

ПОЛИТИКА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Каждый автор достоин, чтобы ему и его работе уделили достаточно внимания. Поэтому мы используем многоступенчатую систему рассмотрения представленных материалов.

Первоначальная оценка

Представленные рукописи подлежат первоначальной оценке научным редактором (на предмет соответствия цели журнала, актуальности исследуемой темы) и ответственным секретарем (на предмет соответствия структуре и оформлению статьи требованиям журнала, осуществляется проверка на антиплагиат). Если рукописи будут признаны подходящими для дальнейшего рассмотрения, они передаются независимым анонимным рецензентам. Срок первичного рассмотрения рукописи составляет не менее 30 рабочих дней с момента регистрации материала.

Автор при подаче статьи на рассмотрение может указать перечень лиц, с которыми имеет место или возможен конфликт интересов, вызванных конкуренцией или сотрудничеством. Редакция учтет данную информацию при выборе рецензентов.

Этап рецензирования

Все допущенные до второго этапа рассмотрения рукописи проходят процесс двойного «слепого» рецензирования (рецензент не получает информации об авторах рукописи, авторы рукописи не получают информации о рецензентах).

Все поступающие в редакцию статьи оцениваются независимым рецензентом, являющимся квалифицированным специалистом по тематике рецензируемых материалов.

При выборе рецензента научный редактор руководствуется наличием квалификации выполнить экспертизу на высоком уровне и отсутствием профессиональных взаимосвязей между автором и рецензентом. Решение о выборе того или иного рецензента для проведения экспертизы статьи принимает главный редактор или научный редактор. Сроки рецензирования составляют от 30 до 60 дней. По результатам рецензирования редакция журнала направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ.

Обязанности рецензентов:

Рецензенты оказывают помощь главному редактору при принятии редакционного решения, а также помогают автору усовершенствовать работу.

1. Конфиденциальность

1.1. Любые рукописи, полученные для рецензирования, должны восприниматься как конфиденциальные документы. Они не могут быть показаны либо обговорены с другими лицами, кроме тех, которые уполномочены редакцией.

2. Подтверждение источников

2.1. Рецензенты должны идентифицировать опубликованную работу, которая не была процитирована автором. Любое утверждение, что наблюдение, происхождение либо аргумент ранее были сообщены, необходимо сопровождать соответствующей ссылкой. Рецензент должен также информировать редакцию о любой существенной схожести или частичном совпадении между рукописью, которая рецензируется, и другой уже опубликованной работой, которая ему знакома.

3. Раскрытие информации и конфликт интересов

3.1. Приватная информация или идеи, возникшие в процессе рецензирования, должны остаться конфиденциальными и не могут быть использованы в личных интересах. Рецензент не должен рассматривать рукопись, если имеет место конфликт интересов в результате его конкурентных, партнерских либо других отношений или связей с кем-либо из авторов, компаний или организаций, связанных с материалом публикации.

В рецензии освещаются следующие вопросы:

- а) соответствует ли содержание статьи заявленной в названии теме;
- б) насколько статья соответствует современным достижениям научной мысли, новизна исследования;
- в) в чем конкретно заключаются положительные стороны, а также недостатки статьи, какие исправления и дополнения должны быть внесены автором;
- г) рекомендуется (с учетом исправления отмеченных рецензентом недостатков) или не рекомендуется статья к публикации в журнале.

Доработка статьи

Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, редакция журнала направляет автору текст рецензии с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) их опровергнуть.

Автором по результатам рецензирования должна быть осуществлена доработка статьи в соответствии с замечаниями рецензентов в течение 30 дней. Исправления рекомендуется выделять цветом в тексте. Автор может представить также сопроводительное письмо, конкретизируя ответы на замечания рецензента. Если редакция не получает исправленный текст статьи в установленные сроки, материал направляется в архив. Доработанная автором статья повторно направляется на рецензирование.

Принятие решения о публикации

Окончательное решение о возможности публикации статьи принимает главный редактор журнала, руководствуясь мнением рецензентов и членов редакционной коллегии.

Редакционная коллегия принимает решение о публикации статьи в соответствии с очередностью и тематикой номера. По запросу автора редакция может предоставить справку о принятии статьи к публикации.

Решение об отказе в публикации рукописи по результатам рецензирования принимается на заседании редакционной коллегии в соответствии с рекомендациями рецензентов. Статья, не рекомендованная к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение 5 лет и предоставляются в ВАК при Минобрнауки России по запросу.