Научная статья
УДК 378.146
doi: 10.52422/25879375_2026_3_143

Роль экспертов демонстрационного экзамена в аттестации выпускников педагогических вузов (на примере студентов биологических направлений подготовки ЯГПУ им. К. Д. Ушинского)

Дмитриева Елена Александровна[1], Морсова Светлана Григорьевна[2]

[1] ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
[2] ГОУ «Средняя школа № 33 им. К. Маркса с углублённым изучением математики», Ярославская область
[1] ollazar71@mail.ru
[2] yarsch033.yaroslavl@yaregion.ru

Аннотация: В 2027–2028 гг. демонстрационный экзамен как форма государственной итоговой аттестации станет обязательной для всех выпускников педагогических вузов. Это стимулировало вузы к разработке соответствующих контрольно-измерительных материалов, содержащих чёткие критерии оценивания результатов профессиональной подготовки выпускников; специальной подготовке внутренних экспертов из числа профессорско-преподавательского состава; привлечению сторонних экспертов среди социальных партнёров в сфере образовательной деятельности. В статье анализируются особенности работы экспертов, привлекаемых к аттестации обучающихся педвузов в формате профессиональных экзаменов.

Основным теоретическим методом исследования стал системный анализ деятельности экспертов демонстрационного экзамена. Практические методы исследования направлены на создание локальных нормативных актов университета; организацию курсов повышения квалификации по созданию контрольно-измерительных материалов для проведения демонстрационного экзамена в системе высшего педагогического образования; наблюдение за процедурами промежуточной и итоговой аттестации обучающихся; организационное и методическое сопровождение экспертов, привлекаемых к аттестационным процедурам студентов.

На примере Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского описаны технологии конструирования оценочных материалов, опыт привлечения внешних экспертов для студентов профилей «Химия. Биология». Разработаны и уточнены требования спецификации контрольно-измерительных материалов, выделены группы критериев, критерии оценивания работы экзаменуемого во время профессиональной демонстрации фрагмента урока. Разработан перечень дополнительных вопросов, которые эксперты могут задать в ходе обратной связи для проверки сформированности предметной, методической, психолого-педагогической и коммуникативно-цифровой грамотности.

Отметим, что участие в аттестационных процедурах экспертов со стороны работодателя предоставляет выпускникам бóльшие шансы на трудоустройство.

Ключевые слова: профессиональный экзамен, эксперты демонстрационного экзамена, виды профессиональной грамотности

Для цитирования: Дмитриева, Е. А., Морсова, С. Г. Роль экспертов демонстрационного экзамена в аттестации выпускников педагогических вузов (на примере студентов биологических направлений подготовки ЯГПУ им. К. Д. Ушинского) // Педагогические измерения. 2026. № 3. С. 143. doi: 10.52422/25879375_2026_3_143

The Role of Demonstration Examination Experts in the Certification of Pedagogical University Graduates (a Case Study of Biology Students at Yaroslavl State Pedagogical University)

Dmitrieva E. A.[1], Morsova S. G.[2]

[1] Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky
[2] Secondary School No. 33, Yaroslavl Region
[1] ollazar71@mail.ru
[2] yarsch033.yaroslavl@yaregion.ru

Abstract. In the 2027–2028 academic year the demonstration examination will become a mandatory form of final state certification for all graduates of pedagogical universities. This has prompted universities to develop appropriate assessment materials containing clear criteria for evaluating graduates' professional training outcomes; to provide specialized training for internal experts from the faculty; and to engage external experts from among their social

partners in the education sector. The article analyzes the specific aspects of the work performed by experts involved in assessing pedagogical university students' performance through professional examination formats.
The main theoretical research method was a systemic analysis of demonstration examination experts' performance. The practical research methods focused on drafting internal university regulations; organizing professional development courses on creating assessment materials for demonstration examinations within the higher pedagogical education system; observing student interim and final assessment procedures; and providing organizational and methodological support to the experts involved in student assessment.
Having analyzed the experience of Yaroslavl State Pedagogical University, the authors have suggested the methodologies for designing assessment materials and have described the experience of external experts assessing Chemistry and Biology students' performance. Requirements for the specifications of assessment materials have been developed and refined; furthermore, groups of criteria and the specific criteria for evaluating examinees during the professional lesson segment demonstration have been identified. A list of supplementary questions has been compiled for the feedback session, for the experts to assess the level of examinees' subject-matter, methodological, psycho-pedagogical, and communicative-digital competence.
It should be noted that the participation of the experts representing potential employers in the certification process has enhanced graduates' employment prospects.

Keywords: professional examination, demonstration examination experts, types of professional competence

For citation: Dmitrieva, E. A., Morsova, S. G. The Role of Demonstration Examination Experts in the Certification of Pedagogical University Graduates (a Case Study of Biology Students at Yaroslavl State Pedagogical University) // Pedagogical Measurements. 2026. No. 3. P. 143. doi: 10.52422/25879375_2026_3_143

© Дмитриева Е. А., Морсова С. Г., 2026
© Федеральный институт педагогических измерений, 2026

Введение

В современных образовательных условиях важным требованием времени становится проведение аттестационных процедур обучающихся в профессиональном (демонстрационном) формате. Педагогические вузы не остались в стороне: в соответствии с требованиями Министерства просвещения Российской Федерации, в 2027–2028 гг. демонстрационный экзамен (ДЭ) как форма государственной итоговой аттестации станет обязательным для всех выпускников педвузов [1]. Это стимулировало вузы к разработке специфических — соответствующих данному формату — контрольно-измерительных материалов, содержащих чёткие критерии оценивания результатов профессиональной подготовки обучающихся и выпускников; специальной подготовке внутренних экспертов из числа профессорско-преподавательского состава; привлечению сторонних экспертов среди социальных партнёров в сфере образовательной деятельности.

Основные материалы и методы исследования

Теоретической базой исследования послужили работы, опубликованные отечественными исследователями по проблеме подготовки и привлечения экспертов ДЭ с целью независимой оценки обучающихся и выпускников в системе высшего педагогического образования. Также проведён анализ документов, нормирующих деятельность педагогических университетов в Российской Федерации в рамках подготовки и проведения процедуры профессиональных (демонстрационных) экзаменов.

Основным теоретическим методом исследования стал системный анализ деятельности экспертов демонстрационного экзамена, проводимый нами как на основе литературного обзора, так и опыта ФГБОУ «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского» и направленный на выявление связей между составляющими процесса профессиональной (демонстрационной) аттестации качества подготовки студентов педагогических университетов.

Практические методы исследования направлены на создание локальных нормативных актов университета по регламентации работы Площадки ДЭ; освоение технологий создания контрольно-измерительных материалов для оценки сформированности результатов обучения студентов педагогических вузов в формате ДЭ; организацию курсов повышения квалификации по созданию контрольно-измерительных материалов для проведения ДЭ в системе высшего педагогического образования; наблюдение за процедурами промежуточной и итоговой аттестации обучающихся ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, проводимой в различных форматах; организационное и методическое сопровождение экспертов ДЭ, привлекаемых к аттестационным процедурам студентов по программам УГСН 44.00.00 Образование и педагогические

науки; участие в научно-практических конференциях разных уровней с целью трансляции опыта и расширения функциональных и средовых возможностей Площадки ДЭ ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Результаты исследования и их обсуждение

Около трёх лет назад более чем в 30 педагогических вузах России были организованы площадки для проведения профессиональных (демонстрационных) экзаменов. Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского (ЯГПУ) не стал исключением — образовательное пространство «Площадка Демонстрационных экзаменов ЯГПУ» (ПДЭ) начало своё функционирование в феврале 2023 г.

За три года работы данной образовательной локации пришлось решать многие технические, методические, организационные, кадровые проблемы [4, 5], среди которых наиболее значимой, на наш взгляд, является подготовка и организация работы экспертов ДЭ.

Анализ практики педагогических вузов по привлечению экспертов [3, 13 и др.] подвёл к необходимости планомерной подготовки членов экспертной комиссии ДЭ. Мы убедились, что эксперты привлекаются для проведения экспертизы учебных занятий, фрагментов уроков (как проводимых в режиме реального времени на самом экзамене, так и на основе видеоматериалов, которые могут быть записаны студентами в ходе прохождения разных видов практики и предоставляться в ходе процедуры ДЭ) с учётом требований, предъявляемых к уровню сформированности профессиональных компетенций студента [6 и др.].

Учитывая опыт, имеющийся в ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», ФГБОУ ДПО «Институт развития профессионального образования», других вузах России [9, 10, 15 и др.] и собственный опыт, нами разработана программа повышения квалификации педагогических работников «Разработка контрольно-измерительных материалов для проведения демонстрационного (профессионального) экзамена», которая была впервые реализована на базе Института развития кадрового потенциала, функционирующего в нашем вузе осенью 2023 г.

Позднее, в ходе апробации контрольно-измерительных материалов (КИМ), разработанных для процедур демонстрационной аттестации, мы смогли оценить их недостатки и лучшие стороны. Тренировочные мероприятия, проводимые на базе ПДЭ, вызвали у экспертов — представителей работодателей — довольно много вопросов, что поставило дополнительные задачи перед организаторами экзамена. К примеру, экспертам на тренировочных мероприятиях пришлось уточнять список функций, которые можно проверить в условиях проведения урока на базе площадки, так как практически продемонстрировать весь комплекс освоенных трудовых функций и умений, предусмотренных профессиональным стандартом педагога [12], в формате демонстрационного экзамена невозможно.

Мы учли это в ходе реализации следующей программы повышения квалификации «Технологии подготовки экспертов для проведения демонстрационного (профессионального) экзамена в системе высшего педагогического образования», которая организуется в вузе для слушателей с 2024 г. Отметим, что за три года обучение по данным программам прошли более 100 экспертов профессионального экзамена.

Основная цель организуемых нами обучающих программ — разработка оценочных средств для ДЭ, которые учитывают специфические особенности, присущие для различных направлений будущей профессиональной деятельности студентов, сдающих промежуточную и итоговую аттестацию в демонстрационном формате.

В ЯГПУ в 2024 г. принят локальный документ, определяющий порядок организации и проведения ДЭ по основным образовательным программам [11], который основан на ряде нормативной документации, прежде всего ФГОС ВО [14] и профессиональном стандарте педагога [12]. КИМы разрабатываются на основе данных документов, соотносятся с ними и ориентированы на оценку результатов обучения по группам грамотностей (предметная, методическая, психолого-педагогическая, коммуникативно-цифровая) [6].

Начальным этапом проектирования КИМ является определение перечня проверяемых

в ходе ДЭ компетенций. Далее определяются индикаторы их достижения и спецификация проектируемых оценочных средств. Как показывает практика, данный этап разработки КИМ является не только одним из самых важных для понимания возможности профессионального формата аттестации студентов, но и самым трудоёмким и затратным по времени. В таблице 1 представлены фрагменты спецификации оценочного средства для проведения комплексного экзамена по методическому модулю «Биология».

Проведение спецификации оценочных средств и отбор критериев оценивания предметной, психолого-педагогической, методической, коммуникативно-цифровой грамотности позволяют в дальнейшем составить для экспертов ДЭ карты диагностики результатов деятельности обучающихся и выпускников. Пример такого чек-листа, разработанный для работы экспертов в ходе промежуточной аттестации студентов по одной из методических дисциплин, представлен в таблице 2.

Анализ практики и собственный опыт показывают, что проще всего эксперту ДЭ оценивать **методическую грамотность**. Под методической грамотностью принято понимать способность выполнять профессиональную деятельность в соответствии с принятыми стандартами и нормами, а также применять современные педагогические технологии, методы и приёмы обучения для достижения

Таблица 1

Спецификация оценочного средства для ДЭ по методическому модулю «Биология»

Вид профессиональной грамотности	Проверяемые компетенции	Проверяемые индикаторы компетенций	Трудовые действия
Предметная	ПК-4	ПК-4.4. Осуществляет проектирование образовательной деятельности обучающихся по освоению учебного предмета	В/03.6 (3.2.3). Формирование общекультурных компетенций и понимания места предмета в общей картине мира
Методическая	ОПК-5	ОПК-5.4. Подбирает способы контроля и оценки достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами образовательной деятельности	А/01.6 (3.1.1). Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования. Планирование и проведение учебных занятий. Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению. Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися. Формирование универсальных учебных действий. Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями
Психолого-педагогическая	ОПК-3	ОПК-3.3. Проектирует ситуации учебного сотрудничества и взаимодействия обучающихся в целях эффективного решения образовательных задач	А/01.6 (3.1.1). Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды. Формирование мотивации к обучению
Коммуникативно-цифровая	ОПК-9	ОПК-9.2. Подбирает, проектирует и разрабатывает профессионально-ориентированные цифровые ресурсы	А/01.6 (3.1.1). Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями

Таблица 2

Бланк оценивания на дифференцированном зачёте по дисциплине «Диагностика образовательных результатов по биологии» для студентов профиля «Химия. Биология»

№ п/п	Группа критериев, критерии оценивания (индикаторы компетенций)	Балл аттестуемого		
		0 — не сформирована	1 — сформирована частично	2 — сформирована полностью
Предметная грамотность				
1	Проводит диагностику образовательных результатов, основываясь на знании содержания преподаваемого предмета			
Методическая грамотность				
2	Эффективно использует различные методы и формы контроля, приёмы педтехнологий для оценки состояния образовательных результатов обучающихся			
Психолого-педагогическая грамотность				
3	Подбирает способы контроля и оценки достижений обучающихся в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, учитывая условия здоровьесбережения обучающихся			
4	Оценивает воспитательный и развивающий потенциал разных видов внеурочной деятельности			
Коммуникативно-цифровая грамотность				
5	Планирует образовательную деятельность на основе эффективной коммуникации с обучающимися, диагностики их возможностей, потребностей, а также поставленных целей и задач			
Дополнительный критерий в рамках коммуникативно-цифровой грамотности				
6	Решает задачи профессиональной деятельности с применением современных информационных технологий			
Максимально — 12 б. (100 %) Набрано баллов: Итого в процентах: Итоговая отметка:				

образовательных результатов. В целом её трактуют как профессиональную ценность будущего специалиста [2, 7]. Отметим, что сформированность данного вида грамотности оценивается как на основе анализа предоставляемой студентом технологической карты (конспекта, сценария) урока, так и во время демонстрации им фрагмента занятия, в ходе которого взвешиваются понимание экзаменуемым дидактических принципов обучения, адекватность выбора методов и приёмов, соответствие их содержанию. Эксперту важно увидеть у экзаменуемого сформированность умений решать стандартные и нестандартные педагогические задачи: использование на первых этапах урока приёмов целеполагания, а на завершающих этапах — приёмов рефлексии; способность перестраивать сценарий урока при возникновении нестандартной ситуации (например: волонтёры не могут ответить на определённые вопросы, не все статисты экзамена включаются в запланированную аттестуемым групповую работу и т. п.).

Важной составляющей профессиональной деятельности учителя является **предметная грамотность**. В рамках ДЭ эксперту предстоит оценить не только знания предметного содержания биологии, но и умение проводить диагностику образовательных результатов, основываясь на содержании преподаваемого предмета. Оценивать предметные знания экзаменуемого эксперт может не только во время демонстрационного занятия (правильность использования биологической терминологии; знание содержания

конкретной темы раздела биологии, вокруг которого построено учебное занятие; ориентация в современных исследованиях по предмету, включая актуальные научные открытия и передовые подходы), но и в процессе обратной связи, организуемой после профессиональной демонстрации. Отметим, что круг вопросов, которые эксперт задаёт при этом, формируется также в ходе демонстрации и ограничивается, как правило, темой проводимого урока (занятия).

Проверка сформированности предметной грамотности особенно актуальна, на наш взгляд, в ходе промежуточной аттестации, проводимой как на комплексном экзамене по методическому модулю «Биология», так и по дисциплине «Диагностика образовательных результатов по биологии». К методам диагностики образовательных результатов, которые используются экзаменуемыми во время ДЭ, относят тесты, опросы, кейсы [1, 8]. Опыт показывает, что студенты не только используют уже готовый практический опыт учителей-предметников, но и самостоятельно разрабатывают диагностические материалы в ходе тренинговых занятий на площадке. Как правило, в ходе ДЭ аттестуемый успевает использовать два-три различных метода диагностики, а их качество и предлагаемая методика использования позволяют судить о сформированности или частичной сформированности данного умения.

Для оценки **психолого-педагогической грамотности**, под которой понимается знание возрастных особенностей учеников, умение строить диалог, управлять групповыми процессами, способность анализировать собственные действия, создавать комфортную атмосферу во время урока, экспертом используются наблюдение и беседа с экзаменуемым после демонстрации фрагмента урока. Наблюдение за демонстрацией фрагмента урока позволяет выявить целый ряд составляющих психолого-педагогической грамотности педагога: выстраивание образовательного диалога; умение слышать вопросы «учеников» — волонтёров ДЭ и отвечать на них; фиксирование и адекватное реагирование на процессы, происходящие в ходе самостоятельной работы; использование приёмов создания комфортной обстановки и другие. Постразговор по окончании профессиональной демонстрации позволяет сформировать мнение эксперта и оценить знания экзаменуемых о возрастных особенностях, понимание мотивов некоторых действий обучающихся и т. д.

Оценивая **коммуникативно-цифровую грамотность**, эксперту необходимо проанализировать умение аттестуемого работать с информацией и образовательным контентом. Не секрет, что выпускники достаточно легко ориентируются в сфере информационных технологий, но вот умения обратиться к верифицированным образовательным ресурсам не всегда сформированы. Важным на наш взгляд, является тот факт, что эксперт должен сам ориентироваться в образовательных ресурсах и нормативных документах, регламентирующих их использование. Во время демонстрационного фрагмента урока эксперт обращает внимание на качество использованных цифровых образовательных материалов, а во время беседы в ходе обратной связи может уточнить, какие источники были использованы, степень самостоятельности студентов при их создании. Кроме того, оцениваются базовые навыки работы с техническими устройствами (какие инструменты используются, насколько быстро устраняются мелкие технические неполадки, если они возникают).

Очевидно, что не все компетенции, предусмотренные программой учебной дисциплины (программой ГИА), можно оценить по демонстрируемому в процессе ДЭ фрагменту урока (занятия). Поэтому разрабатывается перечень дополнительных вопросов, которые эксперты могут задать в ходе обратной связи. Приведём примеры дополнительных вопросов к аттестуемым в ходе комплексного экзамена по методическому модулю «Биология», предлагаемых в рамках проверки сформированности методической грамотности:

1. Как образовательные результаты, полученные на данном уроке, будут использованы для дальнейшего обучения предмету?

2. Были ли продуманы «запасные ходы» для непредвиденных ситуаций? Если да, то какие? Объясните Ваш выбор.

3. Какое развитие предметного содержания урока вы предложили бы во внеурочной деятельности?

4. Обладает ли, на ваш взгляд, рассматриваемая вами тема урока воспитательными возможностями? Если да, то можно ли их развить во внеурочной деятельности обучающихся?

5. Какими законодательными актами регламентируется деятельность учителя-предметника?

6. Какие нормативные документы учитель использует в профессиональной деятельности?

Наблюдение за ходом аттестационных процедур, беседы с экспертами, собственный опыт показывают, что среди всего комплекса умений, составляющих трудовые функции педагога, проще всего в формате ДЭ проверить освоение умений формирующего оценивания. Так, в ходе промежуточной аттестации интересно наблюдать за необычными приёмами, которые использовали аттестуемые. Студенты по-разному используют систему поощрения удачных ответов статистов экзамена, приведённых ими аргументов и суждений: вручение отличившимся «стимулов» (мы предлагаем к использованию напечатанные на 3D-принтере магниты различных форм и цветов, которые в конце проводимого фрагмента помогают аттестуемому оценить волонтёров); фиксация ответов волонтёров экзамена на флипчартах или с помощью интерактивной панели ПК и др.

Очевидно, что перед студентами во время ДЭ стоит комплекс задач, которые необходимо решить в условиях некоторой неопределённости, формируемой в результате моделирования реального учебного процесса. Экзаменуемый заранее знает тему проводимого им урока или иного вида занятия, что предусмотрено принятым в вузе Порядком организации и проведения профессиональных (демонстрационных) экзаменов [11]. Вместе с тем он не может достоверно знать, как в итоге будет реализован волонтёрами экзамена разработанный им сценарий. Как следствие — превращение подготовленного сценария в импровизацию, ещё более сближающую наш формат аттестации с реальными образовательными условиями.

Данные обстоятельства дают экспертам возможность оценить такие умения аттестуемого, как конструктивно общаться в условиях неопределённости и способность выходить из непредвиденных ситуаций; быстро адаптироваться к изменениям и принимать решения в нестандартных условиях; корректировать планы и быть гибким в выборе методов; демонстрировать стрессоустойчивость и т. д. Таким образом, участие в демонстрационном экзамене является для экспертов уникальной возможностью научиться чему-то новому у подрастающей смены, способной находить нестандартные решения учебных задач.

Благодаря диалогу с членами экспертной комиссии, организуемому как в ходе промежуточной, так и в ходе итоговой аттестации после каждого проведённого фрагмента урока (занятия), студенты получают возможность определить профессиональные дефициты и пути их преодоления. Кроме того, участие в аттестационных процедурах экспертов со стороны работодателя предоставляет выпускникам шанс на трудоустройство в лучших образовательных учреждениях муниципальной и региональной системы образования, так как экспертами, как правило, являются педагогические работники базовых школ и ресурсных центров как сетевых партнёров нашего вуза.

Важным моментом мы считаем получение обратной связи от приглашаемых экспертов. Мы внимательно относимся к рекомендациям и пожеланиям, полученным от членов экспертной комиссии; публикуем ролики с их советами в адрес наших выпускников, направленными на повышение уровня теоретического багажа, навыков публичных выступлений, саморефлексии, способностей чувствовать атмосферу в классе, удерживать внимание школьников и других необходимых для педагога умений и навыков. Благодаря рубрике «Мнение эксперта», предусмотренной нами на странице площадки демонстрационных экзаменов ЯГПУ в социальной сети «ВКонтакте», эксперты получают возможность поделиться своими впечатлениями с целевой аудиторией — как студентами, так и преподавателями вуза.

В течение всех трёх лет функционирования ПДЭ с целью независимой оценки уровня подготовки обучающихся и выпускников нашего вуза привлекаются ведущие педагоги базовых школ и ресурсных центров муниципальной и региональной системы образования, административные работники образовательных учреждений Ярославской области — представители работодателя. Это время стало для нас продуктивным поиском эффективных критериев, методических приёмов, подходов к оценке учебных достижений наших студентов. Как показал практический опыт, ДЭ является важным инструментом вовлечения работодателей, социальных партнёров университета в оценку качества образования будущего педагога.

Заключение

Предлагаемый Министерством просвещения для аттестации студентов педагогических вузов демонстрационный формат привёл к необходимости привлечения сторонних экспертов для проведения процедуры ДЭ. Это потребовало от вузов тщательной подготовки контрольно-измерительных материалов, используемых в ходе промежуточной и итоговой аттестации, организованного обучения экспертов ДЭ, так как от качества их работы зависит оценка результатов обучения экзаменуемых.

В ЯГПУ им. К. Д. Ушинского в ходе подготовки экспертов ДЭ были разработаны и уточнены требования спецификации контрольно-измерительных материалов, выделены группы критериев, критерии оценивания (индикаторы компетенций) для оценивания работы экзаменуемого во время профессиональной демонстрации фрагмента урока. Разработан перечень дополнительных вопросов, которые эксперты могут задать в ходе обратной связи для проверки сформированности предметной, методической, психолого-педагогической и коммуникативно-цифровой грамотности.

Чек-листы апробировались и корректировались постепенно: вначале в ходе проведения тренировочных мероприятий со студентами, затем — в ходе промежуточной аттестации по предметам методического модуля, далее — в процессе ГИА. При проведении аттестации студенты во время беседы получают возможность определить профессиональные дефициты, наметить пути их преодоления с помощью более опытных коллег. Кроме того, участие в аттестационных процедурах экспертов со стороны работодателя (внешних экспертов) предоставляет выпускникам б льшие шансы на трудоустройство.

Список использованных источников:

1. *Аванесов, В. С.* Теория и методика педагогических измерений (Материалы публикаций в открытых источниках и Интернет) [Электронный ресурс] / В. С. Аванесов. — М.: ЦТ и МКО УГТУ-УПИ, 2005. — URL: https://charko.narod.ru/tekst/biblio/Avanesov_Teoriya_i_metod_ped_izmer.pdf (дата обращения: 10.07.2026).
2. *Бубнова, И. С.* Методическая компетентность педагога: сущность и диагностика / И. С. Бубнова // Педагогическая перспектива. — 2021. — № 3. — С. 77–85.
3. *Воронушкина, О. В.* Критерии экспертизы заданий демонстрационного экзамена в педагогическом вузе / О. В. Воронушкина // Мир науки, культуры, образования. — 2023. — № 6 (103). — С. 267–270.
4. *Дмитриева, Е. А.* Особенности подготовки студентов к промежуточной и итоговой аттестации в форме демонстрационного (профессионального) экзамена (из опыта ЯГПУ им. К. Д. Ушинского) / Е. А. Дмитриева // Стратегические сценарии развития демонстрационного экзамена: сборник статей Всерос. науч.-практич. конф. (Москва, 24–25 окт. 2024 г.). — Чебоксары: ИД «Среда», 2024. — С. 68–72.
5. *Дмитриева, Е. А.* Площадка «Демонстрационный экзамен» как точка соприкосновения образовательных учреждений в обучении и развитии педагогических кадров // Стратегические приоритеты развития образования: Взаимодействие науки и практики: Материалы межрегиональной научно-практич. конференции. — Ярославль: ИРО, 2024. — С. 314–318.
6. *Дмитриева, Е. А., Палатников, Д. Е.* Демонстрационный экзамен как инструмент оценки качества образования студентов педагогического университета в контексте социально-профессионального партнёрства / Е. А. Дмитриева, Д. Е. Палатников // Педагогическое образование. — 2025. — Т. 6. — № 12. — С. 50–61.
7. *Лебедева, Т. Н., Шефер, О. Р., Белоусова, Н. А.* Развитие методической грамотности будущих учителей в условиях транзитивной реальности технопарка универсальных педагогических компетенций и информационных инноваций: Монография / Т. Н. Лебедева, О. Р. Шефер, Н. А. Белоусова. — Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2023. — 224 с.
8. *Лопаткина, Е. В.* Современные средства оценивания результатов обучения: учёб. пособие / Е. В. Лопаткина. — Владимир: Изд-во ВлГУ, 2012. — 109 с.
9. Подготовка экспертов к участию в независимой оценке уровня сформированности компетенций студентов педагогических направлений в форме профессионального (демонстрационного) экзамена: Дополнительная профессиональная программа (повышение квалификации) [Электронный ресурс] // Сайт ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет». — URL: clck.ru/3SkRqD (дата обращения: 10.07.2026).
10. Подготовка экспертов демонстрационного (профессионального) экзамена в системе высшего педагогического образования: курс ДПП повышения квалификации [Электронный ресурс] // Сайт ФГБОУ ВО «АлтГПУ». — URL: https://mooc.do.altspu.ru/enrol/index.php?id=44 (дата обращения: 10.07.2026).
11. Порядок организации и проведения профессиональных (демонстрационных) экзаменов по основным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки [Электронный ресурс] // Сайт ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К. Д. Ушинского». — URL: https://yspu.org/Локальные_нормативные_акты (дата обращения: 13.07.2026).
12. Профессиональный стандарт педагога. — URL: https://clck.ru/3L6q7J (дата обращения: 19.07.2026).

13. *Слепцова, М. В., Слепцова, Н. А.* Педагогическая экспертиза: зависимость эффективности демоэкзамена от применяемого подхода к определению состава экспертной группы / М. В. Слепцов, Н. А. Слепцова // Концепт. — 2025. — № 3. — С. 16–29.
14. Федеральные государственные образовательные стандарты. — URL: https://fgos.ru/ (дата обращения: 19.03.2026).
15. Эксперт демонстрационного экзамена: курс обучения [Электронный ресурс] // Сайт ФГБОУ ДПО «Институт развития профессионального образования». — URL: https://de.firpo.ru/k/exp/ (дата обращения: 24.03.2026).

References:

1. Avanesov, V. S. Teoriya i metodika pedagogicheskikh izmereniy (Materialy publikatsiy v otkrytykh istochnikakh i Internet) [Elektronnyy resurs] / V. S. Avanesov. — M.: TST i MKO UGTU-UPI, 2005. — URL: https://charko.narod.ru/tekst/biblio/Avanesov_Teoriya_i_metod_ped_izmer.pdf (data obrashcheniya: 10.07.2026).
2. Bubnova, I. S. Metodicheskaya kompetentnost' pedagoga: sushchnost' i diagnostika / I. S. Bubnova // Pedagogicheskaya perspektiva. — 2021. — № 3. — S. 77–85.
3. Voronushkina, O. V. Kriterii ekspertizy zadaniy demonstratsionnogo ekzamena v pedagogicheskom vuze / O. V. Voronushkina // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. — 2023. — № 6(103). — S. 267–270.
4. Dmitriyeva, Ye. A. Osobennosti podgotovki studentov k promezhutochnoy i itogovoy attestatsii v forme demonstratsionnogo (professional'nogo) ekzamena (iz opyta YAGPU im. K. D. Ushinskogo) / Ye. A. Dmitriyeva // Strategicheskiye stsenarii razvitiya demonstratsionnogo ekzamena: sbornik statey Vseros. nauch.-praktich. konf. (Moskva, 24–25 okt. 2024 g.). — Cheboksary: ID «Sreda», 2024. — S. 68–72.
5. Dmitriyeva, Ye. A. Ploshchadka «Demonstratsionnyy ekzamen» kak tochka soprikosnoveniya obrazovatel'nykh uchrezhdeniy v obuchenii i razvitii pedagogicheskikh kadrov // Strategicheskiye prioritety razvitiya obrazovaniya: Vzaimodeystviye nauki i praktiki: Materialy mezhregional'noy nauchno-praktich. konferentsii. — Yaroslavl': IRO, 2024. — S. 314–318.
6. Dmitriyeva, Ye. A., Palatnikov, D. Ye. Demonstratsionnyy ekzamen kak instrument otsenki kachestva obrazovaniya studentov pedagogicheskogo universiteta v kontekste sotsial'no-professional'nogo partnerstva / Ye. A. Dmitriyeva, D. Ye. Palatnikov // Pedagogicheskoye obrazovaniye. — 2025. — T. 6. — № 12. — S. 50–61.
7. Lebedeva, T. N., Shefer, O. R., Belousova, N. A. Razvitiye metodicheskoy gramotnosti budushchikh uchiteley v usloviyakh tranzitivnoy real'nosti tekhnoparka universal'nykh pedagogicheskikh kompetentsiy i informatsionnykh innovatsiy: Monografiya / T. N. Lebedeva, O. R. Shefer, N. A. Belousova. — Chelyabinsk: Biblioteka A. Millera, 2023. — 224 s.
8. Lopatkina, Ye. V. Sovremennyye sredstva otsenivaniya rezul'tatov obucheniya: ucheb. posobiye / Ye. V. Lopatkina. — Vladimir: Izd-vo VIGU, 2012. — 109 s.
9. Podgotovka ekspertov k uchastiyu v nezavisimoy otsenke urovnya sformirovannosti kompetentsiy studentov pedagogicheskikh napravleniy v forme professional'nogo (demonstratsionnogo) ekzamena: Dopolnitel'naya professional'naya programma (povysheniye kvalifikatsii) [Elektronnyy resurs] // Sayt FGBOU VO «Permskiy gosudarstvennyy gumanitarno-pedagogicheskiy universitet». — URL: clck.ru/3SkRqD (data obrashcheniya: 10.07.2026).
10. Podgotovka ekspertov demonstratsionnogo (professional'nogo) ekzamena v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya: kurs DPP povysheniya kvalifikatsii [Elektronnyy resurs] // Sayt FGBOU VO «AltGPU». — URL: https://mooc.do.altspu.ru/enrol/index.php?id=44 (data obrashcheniya: 10.07.2026).
11. Poryadok organizatsii i provedeniya professional'nykh (demonstratsionnykh) ekzamenov po osnovnym obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya UGSN 44.00.00 Obrazovaniye i pedagogicheskiye nauki [Elektronnyy resurs] // Sayt FGBOU VO «YAGPU im. K. D. Ushinskogo». — URL: https://yspu.org/Lokal'nyye_normativnyye_akty (data obrashcheniya: 13.07.2026).
12. Professional'nyy standart pedagoga. — URL: https://clck.ru/3L6q7J (data obrashcheniya: 19.07.2026).
13. Sleptsova, M. V., Sleptsova, N. A. Pedagogicheskaya ekspertiza: zavisimost' effektivnosti demoekzamena ot primenyayemogo podkhoda k opredeleniyu sostava ekspertnoy gruppy / M. V. Sleptsov, N. A. Sleptsova // Kontsept. — 2025. — № 3. — S. 16–29.
14. Federal'nyye gosudarstvennyye obrazovatel'nyye standarty. — URL: https://fgos.ru/ (data obrashcheniya: 19.03.2026).
15. Ekspert demonstratsionnogo ekzamena: kurs obucheniya [Elektronnyy resurs] // Sayt FGBOU DPO «Institut razvitiya professional'nogo obrazovaniya». — URL: https://de.firpo.ru/k/exp/ (data obrashcheniya: 24.03.2026).

Информация об авторах

Дмитриева Е. А. — кандидат педагогических наук, доцент кафедры биологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», г. Ярославль

Морсова С. Г. — кандидат педагогических наук, доцент ГОУ Ярославской области «Средняя школа № 33 им. К. Маркса с углублённым изучением математики», г. Ярославль

Author Information

Dmitrieva E. A. — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Biology and Biology Teaching Methods, K. D. Ushinsky Yaroslavl State Pedagogical University, Yaroslavl

Morsova S. G. — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at K. Marx Secondary School No. 33 (with in-depth study of mathematics), Yaroslavl Region

Статья поступила в редакцию 16.07.2026; одобрена после рецензирования 12.08.2026; принята к публикации 25.09.2026.

The article was received by the editorial office on July 16, 2026; approved after peer review on August 12, 2026; and accepted for publication on September 25, 2026.