

Критерии оценивания заданий**Часть 1**

1 В русском языке слова из одной части речи могут переходить в другую. Какие части речи могут переходить в категорию имён прилагательных? Приведите 2 примера перехода разных частей речи в прилагательные. Ответ запишите в виде связного текста.

Ответ: адъективация (от лат. *adjectivum* — прилагательное) – переход других частей речи в разряд прилагательных.

Чаще всего переходят в прилагательные:

– страдательные причастия прошедшего времени: *молотый кофе*;

– страдательные причастия настоящего времени: *невидимая сторона*

Луны;

– действительные причастия настоящего времени: *цветущий вид*.

Переходят в прилагательные также некоторые местоимения: *оратор я никакой*; порядковые числительные: *А ещё первыми бойцами считаетесь!*

| № | Критерии оценивания ответа | Баллы |
|--|--|----------|
| 1 | Ответ на вопрос | |
| | Ответ дан в полном объёме. Указан термин. Фактических ошибок нет | 3 |
| | Ответ на вопрос дан в полном объёме без указания термина. Фактических ошибок нет | 2 |
| | Допущена одна фактическая ошибка и более при объяснении, или ответ дан в неполном объёме | 1 |
| | Дан неверный ответ на вопрос, или ответ на вопрос отсутствует | 0 |
| 2 | Наличие примеров | |
| | Верно приведено два примера, иллюстрирующих теоретический материал | 2 |
| | Верно приведён один пример, иллюстрирующий теоретический материал | 1 |
| | Примеры не приведены или приведены неверно | 0 |
| 3 | Логика и композиция ответа | |
| | Ответ логичен, композиционно выстроен. Нарушений нет | 2 |
| | Наблюдаются нарушения в логике ИЛИ в композиции ответа | 1 |
| | Ответ нелогичен, композиционно не выстроен | 0 |
| 4 | Соблюдение норм современного русского литературного языка | |
| | Ответ записан без ошибок | 1 |
| | В работе допущена(-ы) ошибка(-и) любого типа | 0 |
| Максимальное количество баллов за высказывание по критериям | | 8 |

2

Разделите слова на группы с точки зрения морфемного состава: корень + суффикс + окончание; корень + окончание; приставка + корень + суффикс + окончание.

Для этого заполните таблицу.

Дайте письменный ответ на вопрос: почему некоторые из слов не могут быть отнесены ни к одной из групп?

Доброта, досок, навеки, проверенный, удивление, зная, глупость, лисий, земель, приморье, беги, захватчик, герой, индиго, крайний, соловей.

Ответ:

| корень + суффикс + + окончание | корень + + окончание | приставка + корень + + суффикс + окончание |
|-----------------------------------|-------------------------|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Ответ:

| корень + суффикс + + окончание | корень + + окончание | приставка + корень + + суффикс + окончание |
|-----------------------------------|-------------------------|---|
| доброта | досок | проверенный |
| глупость | земель | удивление |
| лисий | герой | приморье |
| крайний | соловей | захватчик |

У некоторых слов отсутствуют окончания: *навек* – наречие; *зная* – деепричастие; *беги* – глагол в повелительном наклонении; *индиго* – несклоняемое существительное или прилагательное.

| № | Критерии оценивания ответа | Баллы |
|----------|--|-------|
| 1 | Языковой анализ (таблица) | |
| | Языковой анализ проведён в полном объёме. Фактических ошибок нет | 3 |
| | Языковой анализ проведён в полном объёме. Допущена одна фактическая ошибка | 2 |
| | Языковой анализ проведён, но не в полном объёме. Допущено две-три фактические ошибки | 1 |
| | Языковой анализ не проведён, или допущено четыре и более фактические ошибки | 0 |
| 2 | Примеры слов, у которых нет окончаний | |
| | Верно приведены примеры | 1 |

| | | |
|--|--|----------|
| | Примеры не приведены или приведены неверно | 0 |
| 3 | Логика и композиция ответа | |
| | Ответ логичен, композиционно выстроен. Нарушений нет | 2 |
| | Наблюдаются нарушения в логике ИЛИ в композиции ответа | 1 |
| | Ответ нелогичен, композиционно не выстроен | 0 |
| 4 | Соблюдение норм современного русского литературного языка | |
| | Ответ записан без ошибок | 1 |
| | В работе допущена(-ы) ошибка(-и) любого типа | 0 |
| Максимальное количество баллов за высказывание по критериям | | 7 |

3 В цикле «Лингвистические сказки» Л. Петрушевской есть несколько сказок о Калуше. Запишите предлагаемый фрагмент, раскрывая суть происходящего.

Сяпали Калуша с Помиком по напушке и тряпкали бутявок.

А натрямкавшись бутявок, К. и П. ну шаяться по напушке – то к бурдысьям, то от бурдысьев, то по-над бурдысьями счиркнут, то по-за бурдысьями проскробят.

То втырь, то оттырь.

То внях, то взбых.

Как облампелые – шаем шаются и бирят:

– Эе! Эвай! Пуськи бятые! Шайтесь, индякие!

Используйте существующие в языке слова.

| № | Критерии оценивания ответа | Баллы |
|--|---|----------|
| 1 | Языковой анализ | |
| | Созданный учеником текст понятен, грамматические модели реализованы в конкретном тексте | 2 |
| | Созданный учеником текст понятен, грамматические модели в целом реализованы в конкретном тексте. Допущена одна ошибка | 1 |
| | Допущено более одной фактической ошибки | 0 |
| 2 | Логика и композиция ответа | |
| | Ответ логичен, композиционно выстроен. Нарушений нет | 2 |
| | Наблюдаются нарушения в логике ИЛИ в композиции ответа | 1 |
| | Ответ нелогичен, композиционно не выстроен | 0 |
| 3 | Соблюдение норм современного русского литературного языка | |
| | Ответ записан без ошибок | 1 |
| | В работе допущена(-ы) ошибка(-и) любого типа | 0 |
| Максимальное количество баллов за высказывание по критериям | | 5 |

4 Как Вам кажется, можно ли считать словосочетаниями такие сочетания, как *элементы-металлы*, *гриб-зонтик* и т.п.? Письменно докажите свою точку зрения.

Ответ: Данные двойные термины можно считать словосочетаниями, так как в них от родового понятия к видовому можно задать вопрос (*элементы – какие? – металлы; гриб – какой? – зонтик*). Кроме того, зависимое слово изменяется вместе с главным по падежам и числам (*элементами-металлами, гриба-зонтика*) и совпадает с ним в роде.

| № | Критерии оценивания ответа | Баллы |
|--|---|----------|
| 1 | Ответ на вопрос | |
| | Ответ на вопрос дан. Фактические ошибки отсутствуют | 2 |
| | Ответ на вопрос, но допущена одна фактическая ошибка | 1 |
| | Ответ на вопрос, но допущено более одной фактической ошибки, или ответ не дан | 0 |
| 2 | Логика и композиция ответа | |
| | Ответ логичен, композиционно выстроен. Нарушений нет | 2 |
| | Наблюдаются нарушения в логике ИЛИ в композиции ответа | 1 |
| | Ответ нелогичен, композиционно не выстроен | 0 |
| 3 | Соблюдение норм современного русского литературного языка | |
| | Ответ записан без ошибок | 1 |
| | В работе допущена(-ы) ошибка(-и) любого типа | 0 |
| Максимальное количество баллов за высказывание по критериям | | 5 |

Часть 2

- 5** Подумайте, какие «рецепты» выживания человечества в условиях техногенных катастроф и природных катаклизмов Вы можете предложить. Подготовьте устное выступление на тему «Предупреждение землянам» по данному началу. Приведите 2 аргумента (литературных или из жизненного опыта) в подтверждение своей точки зрения. Объем сообщения – не менее 10 предложений.

У Вас есть 5 минут на подготовку.

Начало ответа:

Передо мною прогноз, сделанный русским мыслителем Н.Ф. Фёдоровым в конце XIX века: «Итак, мир идёт к концу, а человек своей деятельностью даже способствует приближению конца, ибо цивилизация эксплуатирующая, а не восстанавливающая не может иметь иного результата, кроме ускорения конца».

Примерный ответ: Учащийся в той или иной форме представил свои рецепты выживания человечества в условиях техногенных катастроф и природных катаклизмов.

| № | Критерии оценивания устного ответа на лингвистическую тему | Баллы |
|----------|--|-------|
| 1 | Наличие обоснованного ответа | |
| | Собственное мнение выражено и обосновано. Фактических ошибок нет | 2 |
| | Собственное мнение выражено и обосновано, но допущена одна фактическая ошибка | 1 |
| | Собственное мнение выражено и обосновано, но допущено более одной фактической ошибки, ИЛИ собственное мнение не обосновано, ИЛИ ответ отсутствует | 0 |
| 2 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | |
| | Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| | Высказывание характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, НО допущена одна логическая ошибка, И/ИЛИ в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |

| | | |
|--|---|----------|
| | В высказывании просматривается коммуникативный замысел, НО допущено более одной логической ошибки, И/ИЛИ имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| 3 | Композиционная стройность работы | |
| | Высказывание характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| | Высказывание характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, НО допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| | В высказывании допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| 4 | Соблюдение норм современного русского литературного языка | |
| | Устное высказывание не содержит ошибок | 1 |
| | В устном ответе допущена(-ы) ошибка(-и) любого типа | 0 |
| Максимальное количество баллов за высказывание по критериям | | 7 |