

Критерии оценивания заданий

Часть 1

1 В русском языке слова из одной части речи могут переходить в другую. Как называется переход слов в категорию имён прилагательных? Какие части речи могут переходить в категорию имён прилагательных? Приведите 2 примера перехода разных частей речи в прилагательные. Ответ запишите в виде связного текста.

Ответ: Адъективация (от лат. *adjectivum* – прилагательное) – переход других частей речи в разряд прилагательных.

Чаще всего переходят в прилагательные:

- страдательные причастия прошедшего времени: *изысканный вкус*;
- страдательные причастия настоящего времени: *невидимая сторона*

Луны;

- действительные причастия настоящего времени: *блестящие способности*.

Переходят в прилагательные также некоторые местоимения: *пловец я никакой*; порядковые числительные: *Сидоров – первый (лучший) ученик в классе*.

№	Критерии оценивания ответа	Баллы
1	Ответ на вопрос	
	Ответ дан в полном объёме. Указан термин. Фактических ошибок нет	3
	Ответ на вопрос дан в полном объёме без указания термина. Фактических ошибок нет	2
	Допущена одна фактическая ошибка и более при объяснении, или ответ дан в неполном объёме	1
	Дан неверный ответ на вопрос, или ответ на вопрос отсутствует	0
2	Наличие примеров	
	Верно приведено два примера, иллюстрирующих теоретический материал	2
	Верно приведён один пример, иллюстрирующий теоретический материал	1
	Примеры не приведены или приведены неверно	0
3	Логика и композиция ответа	
	Ответ логичен, композиционно выстроен. Нарушений нет	2
	Наблюдаются нарушения в логике ИЛИ в композиции ответа	1
	Ответ нелогичен, композиционно не выстроен	0

4	Соблюдение норм современного русского литературного языка	
	Ответ записан без ошибок	1
	В работе допущена(-ы) ошибка(-и) любого типа	0
Максимальное количество баллов за высказывание по критериям		8

2 Выпишите несклоняемые фамилии. Объясните письменно, в каких случаях нужно знать пол человека, чтобы определить, склоняется фамилия или нет. Акопян, Живаго, Сухих, Сванидзе, Мартынюк, Моруа, Гавальда, Погребняк.

Ответ: несклоняемые фамилии: Живаго, Сухих, Сванидзе, Моруа, Гавальда. Мужские фамилии Акопян, Погребняк склоняются (Армена Акопяна, Михаила Погребняка). Подобные женские фамилии не склоняются (Людмилы Акопян, Ольги Погребняк).

№	Критерии оценивания ответа	Баллы
1	Языковой анализ	
	Языковой анализ проведён в полном объёме. Указаны все необходимые элементы. Фактических ошибок нет	3
	Языковой анализ проведён в полном объёме. Допущена одна фактическая ошибка	2
	Языковой анализ проведён, но не в полном объёме. Допущено одна-две фактические ошибки	1
	Анализ не проведён	0
2	Наличие объяснения	
	Объяснение дано верно	1
	Дано неверное объяснение, или объяснение вообще не приведено	0
3	Логика и композиция ответа	
	Ответ логичен, композиционно выстроен. Нарушений нет	2
	Наблюдаются нарушения в логике ИЛИ в композиции ответа	1
	Ответ нелогичен, композиционно не выстроен	0
4	Соблюдение норм современного русского литературного языка	
	Ответ записан без ошибок	1
	В работе допущена(-ы) ошибка(-и) любого типа	0
Максимальное количество баллов за высказывание по критериям		7

3 В цикле «Лингвистические сказки» Л. Петрушевской есть несколько сказок о Калуше. Запишите предлагаемый фрагмент, раскрывая суть происходящего.

Калуша как забирит:

– Калушата! Калушаточки! Сяпайте на напушку!

Калушата вымзились из бурдысьев:

– Йоу?

– Сяпайте, сяпайте на напушку!

Калушата (Канна, Манна, Гуранна и Кукуся) присяпали.

– Ну, калушаточки (волит Калуша), распритюкивайтесь по напушке.

Калушата распритюкнулись: Канна, Манна, Гуранна – и наоттырь – Кукуся. А Калуша волит:

– Инда побирим про Щербу.

– Йоу Щерба? – бирят калушата.

– А Щерба, – бирит Калуша, – огдысь-егдысь нацирикал: «Глокая куздра кудланула бокра и курдячит бокренка».

Используйте существующие в языке слова.

№	Критерии оценивания ответа	Баллы
1	Языковой анализ	
	Созданный учеником текст понятен, грамматические модели реализованы в конкретном тексте	2
	Созданный учеником текст понятен, грамматические модели в целом реализованы в конкретном тексте. Допущена одна ошибка	1
	Допущено более одной фактической ошибки	0
2	Логика и композиция ответа	
	Ответ логичен, композиционно выстроен. Нарушений нет	2
	Наблюдаются нарушения в логике ИЛИ в композиции ответа	1
	Ответ нелогичен, композиционно не выстроен	0
3	Соблюдение норм современного русского литературного языка	
	Ответ записан без ошибок	1
	В работе допущена(-ы) ошибка(-и) любого типа	0
Максимальное количество баллов за высказывание по критериям		5

4 Как Вам кажется, можно ли считать словосочетаниями такие сочетания, как *белый-белый*, *старый-старый* и т.п.? Письменно докажите свою точку зрения.

Ответ: Данные слова нельзя считать словосочетаниями, так как это имена прилагательные со значением усиления признака, образованные повторением одного и того же слова.

Такие слова можно заменить одним словом, вмещающим всё лексическое значение, например: *белый-белый* (очень белый), *старый-старый* (очень старый). Такие слова пишутся через дефис.

№	Критерии оценивания ответа	Баллы
1	Ответ на вопрос	
	Ответ на вопрос дан. Фактические ошибки отсутствуют	2
	Ответ на вопрос дан, но допущена одна фактическая ошибка	1
	Ответ на вопрос дан, но допущено более одной фактической ошибки, или ответ не дан	0
2	Логика и композиция ответа	
	Ответ логичен, композиционно выстроен. Нарушений нет	2
	Наблюдаются нарушения в логике ИЛИ в композиции ответа	1
	Ответ нелогичен, композиционно не выстроен	0
3	Соблюдение норм современного русского литературного языка	
	Ответ записан без ошибок	1
	В работе допущена(-ы) ошибка(-и) любого типа	0
Максимальное количество баллов за высказывание по критериям		5

Часть 2

5 Прочитайте про себя стихотворение И. Бродского.

Он был тощим, облезлым, рыжим,
Грязь помоек его покрывала.
Он скитался по ржавым крышам,
А ночами сидел в подвалах.

Он был старым и очень слабым,
А морозы порой жестоки.
У него замерзали лапы,
Точно так же, как стынут ноги.

Но его никогда не грели,
Не ласкали и не кормили.
Потому что его не жалели.
Потому что его не любили.

Потому что выпали зубы.
Потому что в ушах нарывы.
Почему некрасивых не любят?
Кто-то должен любить некрасивых.

Устно обозначьте собственную позицию по поводу прочитанного. Приведите 1 пример-аргумент в подтверждение своей позиции. У Вас есть 5 минут на подготовку.

Примерный ответ: В ответе учащегося в той или иной форме должно содержаться указание на ситуацию ответственности перед «братьями нашими меньшими».

№	Критерии оценивания устного сочинения-рассуждения на лингвистическую тему	Баллы
1	Наличие обоснованного ответа	
	Собственное мнение выражено и обосновано. Фактических ошибок нет	2
	Собственное мнение выражено и обосновано, но допущена одна фактическая ошибка	1
	Собственное мнение выражено и обосновано, но допущено более одной фактической ошибки, ИЛИ собственное мнение не обосновано, ИЛИ ответ отсутствует	0

2	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, НО допущена одна логическая ошибка, И/ИЛИ в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В высказывании просматривается коммуникативный замысел, НО допущено более одной логической ошибки, И/ИЛИ имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
3	Композиционная стройность работы	
	Высказывание характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Высказывание характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, НО допущена одна ошибка в построении текста	1
	В высказывании допущено две и более ошибки в построении текста	0
4	Соблюдение норм современного русского литературного языка	
	Устное высказывание не содержит ошибок	1
	В устном ответе допущена(-ы) ошибка(-и) любого типа	0
Максимальное количество баллов за высказывание по критериям		7