

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Методические материалы для предметных
комиссий субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развёрнутым
ответом экзаменационных работ ОГЭ 2026 года**

НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

(письменная часть)

Москва
2026

Авторы-составители: М.В. Вербицкая, И.А. Басова, В.В. Ветринская, А.Е. Бажанов, С.Л. Фурманова

Пособие предназначено для подготовки экспертов предметных комиссий ОГЭ по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) для сдачи основного государственного экзамена (ОГЭ) по немецкому языку.

Данная цель достигается путем решения следующих задач:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности ОГЭ;
- обеспечить овладение понятийным аппаратом ОГЭ (спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, стратегии общения, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, параметры и критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т.п.);
- сформировать у педагогов умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов участников экзамена на задания с развёрнутым ответом;
- сформировать у педагогов навыки и умения анализа и корректировки типичных ошибок экспертов в области письма;
- обеспечить способность учителей к самоанализу своей работы в качестве эксперта.

Методические материалы включают в себя описание экзаменационной работы 2026 г., научно-методические подходы к проверке и оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, примеры ответов участников экзамена с комментариями к оценке этих ответов, а также материалы для самостоятельной работы эксперта.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

© М.В. Вербицкая, И.А. Басова, В.В. Ветринская, А.Е. Бажанов, С.Л. Фурманова, 2026

© Федеральный институт педагогических измерений, 2026

Содержание

Введение	4
Раздел 1. Структура и содержание КИМ ОГЭ по немецкому языку 2026 г. как итоговой формы контроля иноязычной коммуникативной компетенции выпускников 9 класса.....	5
Практические задания по разделу 1.....	31
Контрольные вопросы по разделу 1	36
Раздел 2. Технология оценивания выполнения задания 35 «Электронное письмо личного характера»	37
Практические задания по разделу 2.....	62
Раздел 3. Примеры оценивания задания по письму с комментариями.....	68
Раздел 4. Материалы для практических занятий по оцениванию выполнения задания	92
ПРИЛОЖЕНИЯ	100
Приложение 1	100
Приложение 2	101

Введение

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292).

Рособрнадзор обеспечивает разработку заданий для ГИА-9 и методических рекомендаций по проведению ОГЭ. КИМ для проведения ОГЭ формируются на региональном уровне по методике ФИПИ из числа заданий, разработанных на федеральном уровне и размещённых в открытом банке заданий ФИПИ.

Формат проведения ОГЭ приближен к формату единого государственного экзамена (ЕГЭ), который сдают выпускники XI класса по окончании школы; таким образом формируется и сохраняется преемственность двух экзаменов ГИА. Для проверки иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков выпускников IX и XI классов в экзаменационных работах используются одинаковые типы заданий (задания с кратким ответом и развёрнутым ответом), а также реализуются единые подходы и принципы к оцениванию продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности. Вместе с тем экзаменационные модели ОГЭ и КИМ ЕГЭ различаются целями проведения, некоторыми проверяемыми элементами содержания, количеством и уровнями сложности заданий, временем выполнения работы, что обусловлено различным содержанием и условиями обучения иностранному языку в основной и старшей школе.

Раздел 1. Структура и содержание КИМ ОГЭ по немецкому языку 2026 г. как итоговой формы контроля иноязычной коммуникативной компетенции выпускников 9 класса

Основные вопросы раздела

1. Цели обучения немецкому языку в общеобразовательной организации.
2. Документы, регламентирующие процесс обучения в общеобразовательной организации и структуру и содержание ОГЭ. Переход от ФК ГОС к ФГОС ООО.
3. Структура ОГЭ и проверяемые умения и навыки. Изменения в модели ОГЭ 2023–2026 гг. по сравнению с предыдущим периодом.

Основная литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.)).
2. Федеральная образовательная программа основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с исправлениями)).
3. Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ОГЭ по иностранным языкам. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <www.fipi.ru>.
4. Демонстрационный вариант КИМ ОГЭ 2026 г. по немецкому языку. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <www.fipi.ru>.
5. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ по немецкому языку. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <www.fipi.ru>.
6. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов. – СПб.: Златоуст, 1999.
7. Бим И.Л. Содержание обучения иностранным языкам // Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность. – Обнинск: Титул, 2010.
8. Вербицкая М.В., Басова И.А. Структура и содержание модели измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по иностранным языкам в 2021 году // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 11. – С. 29–37.
9. Гальскова Н.Д. Современная лингводидактика: монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – М.: КНОРУС, 2021.

10. Коряковцева Н.Ф. и др. Современное лингвистическое образование: перспективы развития : кол. монография. – М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2018.
11. Макнамара Т. Языковое тестирование. OUP – Relod, 2005.
12. Решетникова О.А. Подходы к оценке метапредметных результатов и креативности в контрольных измерительных материалах государственной итоговой аттестации // Педагогические измерения. – 2019. – № 2. – С. 4–9.
13. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. – М.: Еврошкола, 2004.
14. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций. – М.: Астрель, 2008.
15. Alderson J. Ch., Clapham C., Wall D. Language Test Construction and Evaluation. – Cambridge: CUP, 1995.
16. Bachman L. F., Palmer A. S. Language Testing in Practice. – Oxford: OUP, 2004.
17. Kolesnikova I., Dolgina O. A Handbook of English-Russian Terminology for Language Teaching. – St.-Petersburgh: Cup-Blitz, 2001.

Основной государственный экзамен является итоговой формой контроля уровня сформированности **иноязычной коммуникативной компетенции** выпускников 9 класса, его соответствия требованиям ФГОС ООО. Структура и содержание ОГЭ тесно связаны с целями обучения иностранным языкам в школе. Согласно ФГОС ООО изучение иностранного языка в основной школе должно обеспечить «формирование коммуникативной иноязычной компетенции (говорение, аудирование, чтение и письмо), необходимой для успешной социализации и самореализации». Предметные результаты изучения иностранных языков должны отражать «достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции».

В отечественной методической традиции иноязычная коммуникативная компетенция понимается как совокупность следующих составляющих:

- речевая компетенция – развитие коммуникативных умений в четырёх видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
- языковая компетенция – овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языках;
- социокультурная компетенция – приобщение к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций

общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы на разных её этапах; формирование умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;

- компенсаторная компетенция – развитие умения выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;
- метапредметная (учебно-познавательная компетенция) – дальнейшее развитие универсальных учебных действий; ознакомление с доступными учащимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий.

Вместе с тем иностранный язык как учебный предмет вносит большой вклад в формирование личностных результатов освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе ФГОС 2021 г.). Личностные результаты отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности.

Содержание и результаты выполнения заданий ОГЭ связаны в том числе с достижением следующих личностных результатов освоения основной образовательной программы по ФГОС 2021 г.: гражданского (готовность к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав; уважение прав, свобод и законных интересов других людей и др.), патриотического (ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям народа и др.), духовно-нравственного (ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора и др.), эстетического (восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов; понимание эмоционального воздействия искусства и др.), физического (осознание последствий и неприятие вредных привычек и иных форм вреда для физического и психического здоровья и др.), трудового (интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания и др.), экологического (ориентация на применение знаний из социальных и естественных наук для решения задач в области окружающей среды, планирование поступков и оценку их возможных последствий для окружающей среды и др.) воспитания, а также принятие ценности научного познания (ориентация в деятельности на современную систему научных представлений об основных закономерностях развития человека, природы и общества, о взаимосвязях человека с природной и социальной средой и др.).

Подробная информация о личностных результатах освоения основной образовательной программы по ФГОС 2010 г. и преемственных детализированных требованиях к личностным результатам во ФГОС 2021 г. приведена в разделе 3 кодификатора.

ОГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору, обеспечивающим объективное выявление у учащихся уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Это экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов, выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ОГЭ федерального государственного стандарта основного общего образования. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном/углублённом уровне в средней общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровней. Сложность заданий обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышает допорогового уровня владения иностранным языком, что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Введённая в ОГЭ 2020–2021 гг. в связи с переходом на ФГОС ООО и действующая в ОГЭ 2026 г. модель КИМ базируется на **концептуальных подходах**, определяющихся методологией ФГОС ООО, а именно:

- деятельностном;
- личностно-ориентированном;
- компетентностном;
- коммуникативно-когнитивном;
- культуросообразном;
- текстоцентрическом;
- интегративном.

В рамках названных подходов реализованы следующие концептуальные идеи.

1. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции и общей коммуникативной компетенции учащихся, их информационной культуры и потребности пользоваться иностранным языком как средством общения, познания и самореализации.
2. Воспитание общероссийской идентичности, патриотизма; развитие национального самосознания; формирование гражданской позиции и стремления к взаимопониманию между людьми разных культурно-языковых сообществ.

3. Деятельностный характер учебной дисциплины «Иностранный язык», приоритет речевой деятельности, её функциональность и активность.
4. Личностная ориентированность предмета. В модели 2020 г. она была усилена, что привело к усилению данной направленности в учебном процессе и обеспечило включение проблемно-поисковых, конкретно-практических, учебно-исследовательских и творческих заданий в учебный процесс. Так, в задании 3 устной части следует обратить особое внимание на пункт плана, предлагающий высказать своё мнение и аргументировать его.
5. Практико-ориентированный характер заданий: готовность обучающихся использовать приобретённые знания, навыки и умения в практической деятельности и повседневной жизни; так, в задании 35 предлагается написать электронное письмо другу, что приближает задание к реальному контексту жизни экзаменуемых.
6. Акцент на компетентностный подход и ориентированность на формирование универсальных учебных действий школьников – регулятивных, познавательных, коммуникативных.
7. Интегративный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка/речи единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого.
8. Интегративный подход, определяющий также межпредметность дисциплины «Иностранный язык»: содержанием речи на иностранном языке могут быть сведения из самых разных областей знания, например истории, географии, литературы, искусства.

Необходимой частью подготовки экспертов ОГЭ является изучение спецификации, кодификатора и демонстрационных вариантов письменной и устной частей ОГЭ 2026 г. Далее приводятся извлечения из этих документов и комментарии к демонстрационным вариантам. Далее приводятся извлечения из этих документов и комментарии к демонстрационным вариантам.

Одно из основных нововведений ОГЭ 2026 г. – это включение в спецификацию информации о том, в каких классах изучается тот или иной элемент содержания, выносимый на контроль в КИМ ОГЭ (таблица 1). Как известно, школьные программы по иностранным языкам имеют нелинейный, концентрический характер:

– тематическое содержание речи расширяется и углубляется по мере когнитивно-коммуникативного развития обучающихся;

– заложенные ещё в начальной школе речевые умения развиваются далее в основной школе, постепенно увеличивается объём текстов для аудирования и чтения, возрастают требования к объёму ответов на продуктивные задания;

– развиваются заложенные в начальной школе языковые навыки, расширяется лексический и грамматический репертуар школьников.

Так, овладение аудированием с пониманием основного содержания и аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается во 2 классе с простых коротких учебных текстов. Постепенно тексты усложняются в языковом и содержательном плане, расширяется их тематика, разнообразней становятся виды текстов, предлагаемых для восприятия на слух, увеличивается время их звучания.

В спецификации КИМ ОГЭ 2026 г. приводится таблица соответствия заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку школьной программе. Она ясно показывает, что задания экзаменационной работы строго соответствуют ФГОС и ФООП и акцентирует внимание как учителей, так и будущих участников экзамена на том, что несформированные в должное время умение или навык могут привести к неудаче на экзамене. Самый простой пример: школьник не овладел в начальной школе формами глагола to be и формами сравнительных степеней прилагательных, не ликвидировал этот пробел далее – и потерял 2 первичных балла на выполнении грамматических заданий, а возможно, и ещё больше баллов на выполнении заданий с развёрнутыми ответами 35 письменной части и задания 3 устной части ОГЭ.

Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ОГЭ по иностранным языкам (извлечения)

1. Назначение контрольных измерительных материалов (КИМ) ОГЭ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292).

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с исправлениями)).

3. Соответствие заданий КИМ ОГЭ школьной программе

Согласно п. 6.3 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» при разработке основной общеобразовательной программы организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, предусматривают непосредственное применение при реализации обязательной части образовательной программы среднего общего образования федеральных рабочих программ по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География». По остальным учебным предметам согласно п. 6.1 ст. 12 «содержание и планируемые результаты разработанных образовательными организациями образовательных программ должны быть не ниже соответствующих содержания и планируемых результатов федеральных основных общеобразовательных программ».

В таблицах 1–4 приведена информация о соответствии заданий КИМ ОГЭ федеральным рабочим программам¹.

¹ Включены в состав федеральных образовательных программ начального общего и основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370, № 372 (с изменениями)).

Таблица 1.1

Соответствие заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку школьной программе

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 2–9 классов
Письменная часть	
1–4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Овладение аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 158.6.2.2; кл. 3, п. 158.7.2.2; кл. 4, п. 158.8.2.2; кл. 5, п. 137.3.1.2; кл. 6, п. 137.4.1.2; кл. 7, п. 137.5.1.2; кл. 8, п. 137.6.1.2; кл. 9, п. 137.7.1.2
5	Понимание основного содержания прослушанного текста. Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 158.6.2.2; кл. 3, п. 158.7.2.2; кл. 4, п. 158.8.2.2; кл. 5, п. 137.3.1.2; кл. 6, п. 137.4.1.2; кл. 7, п. 137.5.1.2; кл. 8, п. 137.6.1.2; кл. 9, п. 137.7.1.2
6–11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и заполнение таблицы с краткой фиксацией содержания прослушанного текста: кл. 9, п. 137.7.1.4
12	Понимание основного содержания прочитанного текста. Овладение чтением с пониманием основного содержания текста начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма: кл. 2, п. 158.6.2.3; кл. 3, п. 158.7.2.3; кл. 4, п. 158.8.2.3; кл. 5, п. 137.3.1.3; кл. 6, п. 137.4.1.3; кл. 7, п. 137.5.1.3; кл. 8, п. 137.6.1.3; кл. 9, п. 137.7.1.3

4. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ОГЭ

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе ФГОС 2021 г.) отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. Содержание и результаты

выполнения заданий ОГЭ связаны в том числе с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы по ФГОС 2021 г. <...> Подробная информация о личностных результатах освоения основной образовательной программы по ФГОС 2010 г. и преемственных детализированных требованиях к личностным результатам во ФГОС 2021 г. приведена в разделе 3 кодификатора. <...>

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в понимании звучащей/устной речи на слух, в говорении, чтении и письменной речи на иностранном языке. <...>

6. Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого

текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Таблица 1.2
Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий ²	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	ИТОГО	38		68

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделе 1 (задания по аудированию) и разделе 2 (задания по чтению)

В разделе 1 («Задания по аудированию») используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью).

В разделе 2 («Задания по чтению») используются научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты.

7. Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);

² КО – задания с кратким ответом; РО – задания с развёрнутым ответом.

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

8. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на углублённом уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований предпорогового уровня, что соответствует требованиям ФГОС ООО по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 68
Базовый уровень	23	39	57
Повышенный уровень	15	29	43
ИТОГО	38	68	100

9. Продолжительность экзамена

Время выполнения письменной части (первых четырёх разделов) экзаменационной работы – 2 часа (120 минут).

Время выполнения устной части экзаменационной работы составляет 15 минут.

10. Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено на ОГЭ, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособнадзора.

На ОГЭ по иностранным языкам разрешается использовать технические средства, обеспечивающие воспроизведение аудиозаписей, содержащихся на электронных носителях, для выполнения заданий раздела «Аудирование» КИМ; компьютерную технику, не имеющую доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; аудиогарнитуру для выполнения заданий, предусматривающих устные ответы.

11. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Правильное выполнение каждого из заданий 1–4, 6–11, 13–34 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Если ответ неверный, ответ содержит орфографическую ошибку или ответ отсутствует, он считается неверным.

Правильное выполнение задания 5 оценивается 5 баллами, правильное выполнение задания 12 оценивается 6 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Выполнение задания 35 письменной части и заданий 1–3 устной части оценивается по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 – личное (электронное) письмо) и 5 (задание 3 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задания 35 письменной части и 3 устной части оценивается в 0 баллов по всем критериям.

При оценивании выполнения задания 35 (личное (электронное) письмо) следует учитывать объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма, т.е. если в выполненном задании 35 более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объёму.

Таким образом, при проверке выполнения задания 35 отсчитывается от начала ответа 120 слов, оценивается только эта часть ответа и выставляется соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи. За выполнение задания 35 экзаменуемый может получить от 0 до 10 баллов.

Выполнение заданий по говорению оценивается следующим образом: задание 1 (чтение текста вслух) – от 0 до 2 баллов, задание 2 (участие в диалоге-расспросе) – от 0 до 6 баллов, задание 3 (создание связного монологического высказывания) – от 0 до 7 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение устной части экзаменационной работы – 15.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы – 53.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551, зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292)

«72. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

1) проверку и оценивание предметными комиссиями развёрнутых ответов (в том числе устных) на задания КИМ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором³<...>.

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый развёрнутый ответ на задания КИМ <...>.

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное

³ Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Третий эксперт назначается по согласованию с председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения **письменной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Один эксперт поставил 0 баллов (или выставил «Х») по критерию К1 задания 35, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем критериям.

2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами по всем четырём позициям оценивания задания 35, составляет 3 или более балла. Третий эксперт выставляет баллы по всем четырём позициям оценивания задания 35.

3. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на задание 35 по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем позициям оценивания.

4. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленными двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения заданий, составляет 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт оценивает ответы на все задания раздела.

2. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на любое из заданий раздела по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на те задания раздела (по всем позициям оценивания), которые были оценены со столь существенным расхождением.

3. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 68.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Изменения в КИМ 2026 года по сравнению с 2025 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Уточнены коды проверяемых элементов в заданиях 20–28 на контроль грамматических навыков, а также критерии оценивания ответов на задание 3 устной части.

**Кодификатор
проверяемых требований к результатам освоения основной
образовательной программы основного общего образования
и элементов содержания
для проведения основного государственного экзамена
по НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
(извлечения)**

Кодификатор составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования») и федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями)).

Кодификатор отражает преемственность проверяемых предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2010 г. и ФГОС 2021 г.

Кодификатор состоит из трёх разделов⁴:

- раздел 1. «Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по немецкому языку»;
- раздел 2. «Перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по немецкому языку»;

⁴ Материалы разделов 1 и 2 включены в федеральную образовательную программу основного общего образования (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»).

- раздел 3. «Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования».

В кодификатор не включены требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементы содержания, достижение которых не может быть проверено в рамках государственной итоговой аттестации.

Раздел 1. Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по немецкому языку

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 43 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. <...>

В таблице 2 приведён составленный на основе п. 45.3 ФГОС перечень проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. В таблице 2 показано, что требования к предметным результатам из ФГОС 2021 г. являются преемственными и детализируют формулировки требований из ФГОС 2010 г.

Проверяемые требования к предметным результатам соотнесены с метапредметными результатами (из таблицы 1). <...>

Раздел 2. Перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по немецкому языку

В таблице 3 приведён составленный на основе федеральной образовательной программы основного общего образования по «Иностранному (английскому) языку» перечень проверяемых элементов содержания.

Построение программы по немецкому языку основано на концентрическом принципе. В процессе обучения введённые на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи. Поэтому в таблице 3 в столбце кодификатора «В программе какого класса изучается» даётся указание на класс, в котором вводится данный элемент содержания, и подчёркивается, что его развитие продолжается всё время обучения в основной школе. В случае объединения ряда элементов под одним кодом (например, видо-временные формы глагола) в столбце «В программе какого класса изучается» первым указан класс, в котором начинается освоение данных элементов содержания. Некоторые элементы содержания, подлежащие итоговому контролю на уровне основного общего

образования, начинают вводиться в начальной школе, и поэтому в столбце кодификатора «В программе какого класса изучается» даётся указание «4–9».

В столбце «Наличие данного элемента содержания в кодификаторе ОГЭ прошлых лет» знак «плюс-минус» ($\pm$) означает, что в кодификаторе прошлых лет данный элемент содержания был представлен в другом объёме. <...>

В таблице 4 приведена детализация установленного ФГОС основного общего образования тематического содержания речи. Детализация проведена на основе федеральной образовательной программы основного общего образования. <...>

Раздел 3. Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе ФГОС 2021 г.) отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. <...>

Рассмотрим подробнее структуру и содержание письменной части КИМ ОГЭ на примере конкретных заданий. Первым разделом в экзаменационной работе является раздел «Задания по аудированию». Отличительной особенностью предлагаемых в этом разделе аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальное предназначение для восприятия на слух. Так, в **заданиях 1–4** экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений⁵. Приведём первые задания из этой группы заданий.

⁵ Здесь и далее приводятся примеры из открытого банка заданий ОГЭ, размещённого на сайте «www.fipi.ru».

Раздел 1 (задания по аудированию)

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

1

Im Kunstmuseum können die Kinder ...

- 1) Realismus kennenlernen.
- 2) in einer Gruppe malen lernen.
- 3) Führungen am Nachmittag besuchen.

ОТВЕТ:

2

Karin bittet Marie um Hilfe, denn ...

- 1) Karin hat zu dieser Zeit ihr Abschlusskonzert.
- 2) Marie mag Sport und kann einen Tipp geben.
- 3) Karin muss das Klavierspiel vor dem Konzert üben.

ОТВЕТ:

Text A

Herzlich willkommen in unserem Kunstmuseum. Ab dieser Woche finden die Führungen nur vormittags statt. Alle Gruppen versammeln sich im Foyer an dem Informationsstand. Um 10 Uhr laden wir die Kinder zum Malunterricht ein und um 12 Uhr sprechen wir mit erwachsenen Kunstfreunden über Realismus. Die Teilnehmer können anschließend selbst ein paar Skizzen machen. Am Ausgang finden Sie ein kleines Geschäft, wo Sie Souvenirs zum Andenken kaufen können.

Text B

Hallo Marie! Hier ist Karin. Ich weiß, du gehst heute Nachmittag zur Eröffnung unseres neuen Klubs. Könntest du da bitte für mich ein paar Werbeschriften für Sportprogramme nehmen? Ich kann leider selbst nicht hingehen, weil ich meinen Klavierunterricht habe, den ich nicht verschieben kann. Wir haben in einer Woche unser Abschlusskonzert. Aber danach möchte ich mich sportlich aktiv machen und etwas für meine Gesundheit tun. Wir könnten auch zusammen was besuchen...

Важно отметить, что в аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах. Цель задания не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов, т.е. дистракторы (варианты предлагаемых

ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

Задание 5 также имеет практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: *«Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами A, B, C, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды».*

Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения. Например: **«Reporterin:** Guten Tag! Heute haben wir eine kleine Umfrage zum Thema „Musik“ gemacht. Schülerinnen und Schüler erzählen über ihre Lieblingssänger und Lieder».

Высказывания разных людей связаны этой общей темой, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика – это краткая формулировка основной мысли развёрнутого высказывания, она является ответом на вопрос, заданный интервьюером. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании; в них используются синонимы, перифраз. Приведём пример.

Задание 5

1. Völker vereinen
2. Texte selbst schreiben
3. Für Hören und Tanzen
4. Ton und Bild genießen
5. Texte verstehen
6. Entspannt wirken

Reporter: Guten Tag! Heute haben wir eine kleine Umfrage zum Thema „Musik“ gemacht. Schülerinnen und Schüler erzählen über ihre Lieblingssänger und Lieder.

Sprecherin A

Ich höre gern eher ruhigere Lieder. „Guten Morgen Freiheit“ von Yvonne Catterfeld ist ein sehr schönes Lied. Und ich finde das Video ganz cool. Wenn ich dieses Lied höre, fühle ich mich gut, weil es fröhlich macht. Yvonne Catterfeld hat eine sehr schöne Stimme. In dem Video tanzt sie auf dem Dach eines hohen Hauses. Dieser Ausblick von ganz oben gefällt mir. Es gibt noch mehrere schöne Lieder von ihr, aber ich weiß gar nicht, wie die alle heißen.

Sprecher B

Musik spielt weltweit im Leben vieler Menschen eine große Rolle. Erwachsene und Jugendliche hören gerne Musik oder musizieren selbst. Musizieren bringt Menschen zusammen und verbindet über Länder und Kontinente. Ein Chorprojekt bringt Schulen in Ägypten zusammen und baut Brücken nach Deutschland. Mit der „Ode an die Freude“ auf Deutsch und Arabisch gratuliert der Chor dem Komponisten Ludwig van Beethoven zum 250. Geburtstag.

Важно также отметить, что формулировка задания (*«Вы готовите тематическую радиопередачу...»*) имеет коммуникативно-когнитивный характер, что повышает мотивационную ценность предлагаемого задания. Содержание аудиотекстов имеет оценочный, а не описательно-фактологический характер, а значит, задание приобретает личностную ориентированность.

То же самое относится и к формулировке **заданий 6–11** (*«Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью...»*). Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет, помимо предметных умений аудирования, метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

6	Ort, wo die Familie ihren Urlaub verbracht hat	_____
7	Heimatland von zwei Mädchen	_____
8	Die Fremdsprache, die die Befragte mit Mädchen spricht	_____
9	Die Person, die die Wärme nicht mag	_____
10	Wassertemperatur in diesem Jahr	_____
11	Aktivität im Urlaub	_____

Важно отметить, что, если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным, однако допустимы варианты ответов, например, *Fisch/Fische*. Таким образом, в этом задании проверяются и орфографические навыки экзаменуемых. Заметим в скобках, что

современное языковое тестирование всё чаще предлагает интегрированные задания и всё дальше уходит от принципа «каждое задание проверяет только одно умение или один навык».

Рассмотрим далее раздел 2 (задания по чтению). **Задание 12** – это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Коммуникативно-когнитивная формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания.

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов А–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. Für welche Fächer braucht man dringend mehr Lehrerinnen und Lehrer?
 2. Was bringt die Digitalisierung den Lehrern?
 3. Was muss man verbessern, damit Schüler in der Schule mit Medien umgehen lernen?
 4. Welche Rolle spielen Privatschulen im deutschen Schulsystem?
 - ...
- A.** In den letzten Jahren hat sich das deutsche Schulsystem stark verändert. Die Einführung von Ganztagschulen und die Umstellung auf das achtjährige Gymnasium sind nur zwei Beispiele. Die Reformen haben auch zu Kritik geführt. Experten betonen jedoch, dass die Veränderungen notwendig sind, um die Lernenden auf die Anforderungen der modernen Arbeitswelt vorzubereiten.
- B.** Auch wenn es genug Kritiker gibt, sehen die meisten Experten die Einführung von Ganztagschulen positiv. Sie bieten den Eltern eine Möglichkeit, Beruf und Familie besser zu vereinbaren. Die Kinder können den ganzen Tag in der Schule verbringen und werden dort betreut und gefördert. Dies entlastet die Eltern und ermöglicht es ihnen, ihrer beruflichen Tätigkeit nachzugehen.

В заданиях 13–19 по чтению наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений: понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности; анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей;

игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания; выявлять дефициты информации; понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–19, то это научно-популярные, информационные и публицистические тексты.

В Разделе 3 (задания по грамматике и лексике) учащимся предлагается заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (**задания 20–28**) или с помощью образования родственного однокоренного слова (**задания 29–34**). Отметим, что в данных заданиях возможны варианты правильных ответов. Например, в некоторых случаях в контексте возможно употребление существительного как в единственном, так и во множественном числе. Поэтому оба варианта будут указаны как правильные. Однако ответы с орфографическими ошибками при этом считаются неправильными.

Раздел 4 (Задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности, что будет подробно изложено далее.

В целом надо отметить важную роль продуктивных заданий в формировании иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся и, соответственно, важное место, которое продуктивные задания, задания с развёрнутым ответом занимают в КИМ ОГЭ. В устной части ОГЭ представлены четыре таких задания.

Устная часть КИМ ОГЭ 2026 г. не изменилась по сравнению с 2025 г.: чтение вслух текста (**задание 1**), участие в условном диалоге-расспросе (**задание 2**), построение устного связного монологического высказывания на основе вербальных опор (**задание 3**). В задании 3 участник экзамена должен выразить своё личное мнение/отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Это отражает личностную ориентацию ФГОС ООО путём включения эмоциональной сферы учащихся в контекст задания и, как следствие, повышения мотивации. Обратите внимание на пункт 4, выделенный курсивом и полужирным шрифтом:

Aufgabe 3. Sie müssen über die gesunde Lebensweise erzählen. Sie haben 1,5 Minuten Zeit zur Vorbereitung und danach höchstens 2 Minuten Zeit zum Sprechen (10–12 Sätze).

Bitte gehen Sie unter anderem auf folgende Aspekte ein:

- warum nimmt heute die gesunde Lebensweise an Bedeutung zu;
- was machen Sie, um fit zu sein;
- welche Sportart ist in Ihrer Region besonders beliebt;
- *was halten Sie von der gesunden Lebensweise.*

Sprechen Sie zusammenhängend.

Подчеркнём, что экзаменационная работа содержит задания на продукцию и рецепцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценивании уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Выполнение заданий с развёрнутым ответом: задания 35 письменной части и заданий 1–3 устной части, – оценивается по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 – личное (электронное) письмо) и 5 (задание 3 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на это задание оценивается 0 баллов по всем критериям.

Завершая рассмотрение модели КИМ ОГЭ 2026 г., ещё раз отметим, что изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ 2026 г. по сравнению с 2025 г. отсутствуют. Отмеченное в спецификации уточнение критериев оценивания ответов на задание 3 устной части будет рассмотрено в «Методических материалах для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом устной части экзаменационных работ ОГЭ 2026 года».

В заключение представим обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2026 г. по иностранному языку.

**Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года
по ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

№ задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Задания по аудированию					
1 2 3 4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б Б Б Б	КО КО КО КО	30
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	КО	
6 7 8 9 10 11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	1.2.2	П П П П П П	КО КО КО КО КО КО	
Раздел 2. Задания по чтению					
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	1.3.1	Б	КО	30
13 14 15 16 17 18 19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1.3.2	П П П П П П П	КО КО КО КО КО КО КО	

№ задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике					
20 21 22 23 24 25 26 27 28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	2.4.5; 2.4.10–2.4.13; 2.4.15; 2.4.19; 2.4.27; 2.4.30–2.4.35; 2.4.37–2.4.40; 2.4.42–2.4.46; 2.4.50 (англ. яз.); 2.4.14–2.4.24; 2.4.26–2.4.27; 2.4.29–2.4.37; 2.4.42 (нем. яз.); 2.4.10–2.4.24; 2.4.26–2.4.35; 2.4.39–2.4.42; 2.4.45–2.4.46; (фр. яз.); 2.4.8–2.4.19; 2.3.21; 2.4.23; 2.4.28; 2.4.29; 2.4.31– 2.4.33 (исп. яз.)	Б Б Б Б Б Б Б Б	КО КО КО КО КО КО КО КО	30
29 30 31 32 33 34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	2.3.7 (англ., исп. яз.); 2.3.6 (нем., фр. яз.)	Б Б Б Б Б	КО КО КО КО КО	

№ задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Раздел 4. Задание по письменной речи					
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	1.4.3	П	РО	30
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Задания по говорению					
1	Чтение вслух небольшого текста	2.1.4 (англ., исп. яз.); 2.1.2 (нем. яз.); 2.1.3 (фр. яз.)	Б	РО	15 (на одного экзаменуемого)
2	Условный диалог-расспрос	1.1.1.3	П	РО	
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1.1.2.2	Б	РО	

Всего заданий – **38**; из них по типу заданий: с кратким ответом – **34**;
с развёрнутым ответом – **4**;
по уровню сложности: заданий базового уровня – **23**; заданий повышенного уровня – **15**.
Максимальный первичный балл за работу – **68**.
Время выполнения письменной части работы – **2 часа (120 минут)**.
Время выполнения устной части работы – **15 минут**.
Общее время выполнения работы – **2 часа 15 минут**.

Практические задания по разделу 1

ЗАДАНИЕ 1

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины	Дефиниции
1. Коммуникация	а) форма существования мотива речевого высказывания, неречевая проблема
2. Компетенция	б) количественные данные, которые используют для оценки
3. Коммуникативная компетенция	в) способность к выполнению какого-либо действия
4. Коммуникативная задача	г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение
5. Коммуникант	д) социально-психологическая черта личности
6. Текст	е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
	ж) результат говорения или письма, продукт речевой деятельности
	з) участник коммуникации, порождающий высказывания и интерпретирующий их

ЗАДАНИЕ 2

Соотнесите термины – названия уровней иноязычной коммуникативной компетенции и их условные обозначения с использованием букв латинского алфавита.

a) A b) A1 c) A2 d) B e) B1 f) B2 g) C h) C1 i) C2	1. Пороговый продвинутый уровень 2. Уровень выживания 3. Самодостаточное владение 4. Уровень профессионального владения 5. Элементарное владение 6. Пороговый уровень 7. Свободное владение 8. Уровень владения в совершенстве 9. Допороговый/предпороговый уровень
--	---

ЗАДАНИЕ 3

Установите соответствие терминов (1–12) их дефинициям (а–п). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины	Дефиниции
1. Мониторинг	а) процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучаемого и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы
2. Контроль	б) задание стандартной формы, позволяющее установить уровень и наличие определённых знаний, умений и навыков, способностей, умственного развития и других качеств личности с помощью специальной шкалы результатов
3. Тестирование	в) один из методов исследования в психологии и методике, предусматривающий выполнение испытуемыми тестов для определения уровня способностей или достижений в какой-то области
4. Тест	г) минимальная составляющая единица теста, которая предполагает определённую вербальную или невербальную реакцию тестируемого
5. Тестовое задание	д) аппаратура и технические устройства, используемые в учебном процессе
6. Стимул	е) управление процессом контроля с периодическим слежением за объектом, обязательной обратной связью и рефлексией

7. Отметка	ж) при оценке говорения или письма часть задания, на которую тестируемый должен отреагировать в говорении или письме
8. Шкала оценивания	и) качественная характеристика речевого продукта
9. Оценивание	к) определение степени усвоения учащимися знаний, навыков, умений в соответствии со стандартами и программой
10. Ошибка	л) количественные данные, которые используют для оценки
11. Критерий оценивания	м) заранее заданный набор описаний типичных ответов с точки зрения их качества, используемый экспертами в оценочных процедурах
12. Параметр оценки	н) условное выражение оценки знаний, навыков и умений в оценочных баллах
	о) инструкции испытуемым перед каждым заданием
	п) отклонение от правильного употребления языковых единиц и форм, результат неправильного действия учащегося

ЗАДАНИЕ 4

Назовите понятие, объединяющее каждую группу следующих терминов:

- А) устный, письменный, традиционный, альтернативный;
- Б) текущий, промежуточный, итоговый, входной, внутришкольный, отсроченный;
- В) прозрачность, последовательность, системность, регулярность, согласованность, рефлексия;
- Г) диагностика, развитие, воспитание, контроль, обучение, стимулирование, оценивание;
- Д) валидность, надёжность, практичность, экономичность.
- Е) диктант, изложение, тест, эссе, личное письмо, анкета, открытка, сочинение;
- Ж) речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция;
- З) говорение, письмо, чтение, аудирование;
- И) фонетика, лексика, грамматика, орфография.

ЗАДАНИЕ 5

Закончите определения следующих понятий.

1. Тестирование – термин, употребляемый в узком смысле в значении использования и проведения теста и в широком смысле как совокупность процедурных этапов для...
2. Тест – это...
3. Тестовыми батареями называются крупные тесты со многими...
4. Спецификация – это детальное описание формы теста и его общей структуры, которое служит основой для получения информации...
5. Стандартизированные тесты (Standard Tests) – это такие тесты, которые опробованы на достаточно большом (500–1000 человек) и представительном контингенте тестируемых и имеют стабильные показатели качества, а также...
6. Критериально-ориентированный тест (Criterion-Referenced Test) – вид стандартизированного теста, с помощью которого оценивается степень владения испытуемым...
7. Нормативно-ориентированный тест (Norm-Referenced Test) – вид стандартизированного теста, с помощью которого сравниваются учебные достижения отдельных испытуемых...
8. Нестандартизированные тесты (Non-Standard Tests) – это тесты, которые составлены самим преподавателем для своих учащихся и не...
9. Тесты учебных достижений (Achievement Tests) – это тесты, составленные точно по программе/учебнику или пройденному учебному материалу, которые используются для осуществления...
10. Тесты общего владения иностранным языком (Proficiency Tests) состояются независимо от программы/учебника предыдущего обучения и имеют целью проверку знаний, навыков и умений, которые будут необходимы для...
11. Диагностические тесты (Diagnostic Tests) – это тесты, которые ставят своей целью выявление...
12. Формирующие тесты (Progress Tests) – это разновидность тестов достижений, которые предназначены для следующих видов контроля...
13. Входной тест (Placement Test) – это тест, который обычно проводится с целью...
14. Тесты определения способностей, например к изучению языка (Aptitude Tests), – такие тесты, целью которых является установление...
15. Холистическое оценивание – это оценка выполнения заданий...
16. Аналитическое оценивание – это оценивание каждого выделяемого аспекта выполнения заданий отдельно, например...
17. Спецификация теста – детальное описание... которое служит основой для...
18. Кодификатор – это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для...
19. Демоверсия – это...
20. Опция – это...

21. Дистрактор – это...

22. Ключ – это...

ЗАДАНИЕ 6

Какие из следующих типов заданий используются в ОГЭ? В каких разделах ОГЭ используются тестовые задания данных типов? Дайте примеры формулировок данных заданий.

1. Задания на множественный выбор (Multiple Choice).
2. Задания на соответствие (Matching).
3. Задания на установление последовательности (Ordering).
4. Задания на идентификацию (Labelling).
5. Задания на альтернативный ответ (True/False).
6. Задания на краткий ответ (Short Answer Questions).
7. Задания на трансформацию (Transformation).
8. Задания на заполнение пропусков (Gap filling).
9. Задания на подстановку (Substitution).
10. Задания на заполнение таблиц и схем (Information Transfer).
11. Задания на редактирование (Editing).
12. Задания – ролевая игра (Role Play).
13. Задания на написание личного письма (Informal Email Writing).

ЗАДАНИЕ 7

Согласно действующему ФГОС ООО какого уровня владения иностранным языком должен достичь выпускник 9 класса?

ЗАДАНИЕ 8

Задания каких уровней сложности содержат КИМ ОГЭ 2025 г. по иностранным языкам? От чего зависит уровень сложности задания и на чём он основан?

ЗАДАНИЕ 9

Что из перечисленного ниже не выносится на контроль в заданиях ОГЭ, но включено в кодификатор?

- а) проверяемые элементы содержания
- б) проверяемые требования к предметным результатам
- в) личностные результаты
- г) проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) детализированное тематическое содержание речи

ЗАДАНИЕ 10

Что из перечисленного ниже основано в кодификаторе ОГЭ на ФГОС ООО, а что – на федеральных образовательных программах основного общего образования?

- а) проверяемые элементы содержания
- б) проверяемые требования к предметным результатам
- в) личностные результаты
- г) проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) детализированное тематическое содержание речи

ЗАДАНИЕ 11

Требуемый объём реплик/фраз/текста в заданиях ОГЭ...

- а) должен точно соответствовать объёму, указанному в кодификаторе ОГЭ
- б) может быть меньше максимального объёма, указанного в кодификаторе ОГЭ
- в) может быть больше максимального объёма, указанного в кодификаторе ОГЭ

Контрольные вопросы по разделу 1

1. Каковы цели обучения иностранному языку в школе?
2. Что такое коммуникативная компетенция?
3. Что такое шкала оценивания и для чего она используется?
4. На каких концептуальных подходах строится КИМ ОГЭ 2020–2025 гг.?
5. Какое максимальное количество баллов может получить учащийся за выполнение заданий письменной части и какое – устной части?
6. Каково соотношение заданий с кратким ответом и заданий с развёрнутым ответом в КИМ ОГЭ?
7. Каковы объекты контроля в контрольных измерительных материалах ОГЭ?
8. Какие умения проверяют тестовые задания по письму и задания устной части ОГЭ? Что у них общего и чем они различаются?
9. Каково максимальное количество баллов за выполнение задания по письменной речи?
10. Какова продолжительность письменной части экзамена? Сколько времени рекомендуется экзаменуемому отвести на написание личного письма?

Раздел 2. Технология оценивания выполнения задания 35

«Электронное письмо личного характера»

Основные вопросы раздела

1. Специфика письменной речи и умения, выносимые на контроль в рамках ОГЭ.
2. Критерии и параметры оценивания выполнения задания 35.
3. Алгоритм пошагового оценивания на основе критериев с использованием дополнительной схемы оценивания.

Основная литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.)).
2. Федеральная образовательная программа основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с исправлениями)).
3. Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ОГЭ по иностранным языкам. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <www.fipi.ru>.
4. Демонстрационный вариант КИМ ОГЭ 2026 г. по немецкому языку. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <www.fipi.ru>.
5. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ по немецкому языку. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <www.fipi.ru>.
6. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов. – СПб.: Златоуст, 1999.
7. Бим И.Л. Содержание обучения иностранным языкам // Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность. – Обнинск: Титул, 2010.
8. Гальскова Н.Д. Современная лингводидактика : монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – М.: КНОРУС, 2021.
9. Коряковцева Н.Ф. и др. Современное лингвистическое образование: перспективы развития : кол. монография. – М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2018.
10. Макнамара Т. Языковое тестирование. OUP – Relod, 2005.
11. Решетникова О.А. Подходы к оценке метапредметных результатов и креативности в контрольных измерительных материалах государственной итоговой аттестации // Педагогические измерения. – 2019. – № 2. – С. 4–9.
12. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. – М.: Еврошкола, 2004.

13. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций. – М.: Астрель, 2008.
14. Alderson J. Ch., Clapham C., Wall D. Language Test Construction and Evaluation. – Cambridge: CUP, 1995.
15. Bachman L. F., Palmer A. S. Language Testing in Practice. – Oxford: OUP, 2004.
16. Kolesnikova I., Dolgina O. A Handbook of English-Russian Terminology for Language Teaching. – St.-Petersburgh: Cup-Blitz, 2001.

Письменная речь предполагает умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, а также комплексное использование графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации. Письменная речь отличается от устной и имеет свою специфику. Она выражается в первую очередь в стиле и языковом оформлении речи, а также в видах и особенностях продуктов письменной речи, таких как выписки из текста, открытки, анкеты, записи в дневнике, личные и деловые письма, изложения, сочинения, статьи, рефераты, аннотации, рецензии, отчёты и т.д.

В соответствии с нормативными документами одним из умений письменной речи, которыми должен овладеть выпускник 9 класса общеобразовательной организации, является умение писать электронное письмо личного характера (расспрашивать адресата о его жизни, делах; сообщать то же самое о себе; выражать благодарность, извинение, просьбу), используя материал тем, усвоенных в устной речи, употребляя формулы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка.

Обучение написанию электронного личного письма позволяет сформировать базовые умения описывать события, факты, явления, сообщать и запрашивать информацию, строить письменное высказывание логично и связно, а также даёт базовые представления о стилях общения (официальный и неофициальный) и принятых в изучаемом языке нормах вежливости.

Приведём задание 35 из демоверсии КИМ ОГЭ 2026 г.

Для ответа на задание 35 используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. При выполнении задания 35 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным на БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Никакие записи черновика не будут учитываться экспертом. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма электронного письма. Письмо недостаточного объёма, а также часть текста электронного письма, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво. Укажите номер задания 35 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

35

Lesen Sie die E-Mail von Ihrem deutschen Brieffreund Ben:

Von: Ben@mail.de
An: Kontakt@oge.ru
Betreff: Naturschutz
<i>...Wir müssen die Natur schützen! Was das bedeutet, kann man an Projekten bei uns in Deutschland sehen...</i>
<i>...Warum muss man die Natur schützen? Welche Umweltprobleme gibt es in Russland? Was machst du für den Umweltschutz?...</i>

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie 3 Fragen von Ben beantworten.

Die E-Mail soll **100–120** Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

Как мы видим, участнику экзамена даётся фрагмент электронного письма от зарубежного друга (письмо-стимул) и предлагается написать ответное электронное письмо, в котором надо дать полные и точные ответы на три вопроса, соблюдая правила письменного общения и нормы вежливости, принятые в немецкоязычной среде.

Полным считается ответ, раскрывающий содержание всех пунктов плана и отвечающий коммуникативной задаче. Полный ответ на пункт плана включает все элементы вопроса: *WO und WANN, WAS und WARUM*. Если дан ответ только на одну часть вопроса, то такой ответ считается неполным.

Точным считается ответ, соответствующий предложенным пунктам плана и заданным вопросам. Неточным считается ответ, если он содержит фактическую ошибку, отход от темы или элементы топики.

Кратко обозначим структуру и содержание электронного личного письма:

- обращение/приветствие/приветствие с обращением (слева, на отдельной строке);
- благодарность за полученное письмо или/и выражение радости от его получения письма (начало письма, отдельный абзац) – возможен один из этих элементов или возможны оба вместе;
- сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (отдельный абзац);

- выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой);
- завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке).

Выполнение этого задания оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация».

Максимальное количество баллов за выполнение данного задания – 10 баллов. В ОГЭ 2025 г. было уточнено оценивание выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Принципиальных изменений не было, но более подробно были представлены разные варианты решения коммуникативной задачи, оценивание было приближено к оцениванию аналогичного задания в ЕГЭ с учётом разницы в требованиях к уровню сформированности коммуникативной компетенции. ОГЭ 2025 г. подтвердило, что эти уточнения облегчили работу экспертов и повысили объективность и согласованность оценивания.

В критерии ОГЭ 2026 г. по оцениванию выполнения задания 35 изменений и уточнений по сравнению с критериями ОГЭ 2026 г. не вносилось. Приведём критерии ОГЭ 2026 г. полностью.

**Критерии оценивания выполнения задания 35* «Электронное письмо»
(максимум – 10 баллов)**

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	K1	K2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на 3 вопроса; стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты). Допускается 1 неполный или неточный аспект	

2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно	Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается 1 ошибка в организации текста
1	Задание выполнено частично: 2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 4 аспекта раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 2 раскрыты неполно/неточно	Имеются 2–3 ошибки в организации текста
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 1 балл	Имеются 4 и более ошибки в организации текста

Баллы	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
	К3	К4
3	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, допускается 1 лексико-грамматическая ошибка	
2	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, имеются 2–3 лексико-грамматические ошибки	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют, имеются 2 ошибки
1	Использованный словарный запас и грамматические структуры частично соответствуют уровню сложности задания, имеются 4 лексико-грамматические ошибки	В тексте имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания, имеется 5 и более лексико-грамматических ошибок	В тексте имеются многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки (5 и более ошибок)

- * 1. Выполнение задания 35 (электронное письмо) оценивается по критериям К1–К4 (максимальное количество баллов – 10).
2. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание 35 по всем критериям оценивается 0 баллов.
3. Если объём письма менее 90 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов. Если объём письма более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов, т.е. та часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму.
4. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
5. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту.

При этом:

- стяжённые (краткие) формы (например, *gibt's*, *mach's*) считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204), считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами, считаются как слова;
- сложные слова (например, *E-Mail*, *TV-Sendung*, *DDR-Mode*) считаются как одно слово;
- сокращения, такие как *USA*, *ABC*, *BRD* и т.п., считаются как одно слово;
- сокращения, такие как *z.B.*, *о.А.* и т.п., считаются как два слова.

Оценивая развёрнутый ответ экзаменуемого, эксперт работает с дополнительной схемой оценивания, проставляя в ней знаки «плюс» (+) в случае выполнения данного аспекта, «минус» (–) в случае невыполнения и «плюс-минус» ($\pm$) в случае неполного/неточного выполнения аспекта по критерию «Решение коммуникативной задачи». При оценивании по критерию «Организация текста» в дополнительной схеме проставляется количество ошибок каждого типа. При оценивании по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация» в дополнительной схеме сразу проставляются баллы на основе подсчёта ошибок.

Дополнительная схема оценивания задания 35 «Электронное письмо»

[illegible]

Эксперт ОГЭ, проверяющий развёрнутые ответы участников ОГЭ, получает следующие материалы:

- задание 35 для участника экзамена;
- критерии оценивания и дополнительную схему оценивания;
- выполненные участниками экзамена задания с развёрнутым ответом;
- протокол оценивания выполненных работ;
- указания по оцениванию развёрнутых ответов участников ОГЭ для эксперта, проверяющего ответы на задание 35 (письменной части) по немецкому языку (Памятку эксперта).

В ходе установочного семинара, который проводит председатель региональной предметной комиссии перед проверкой развёрнутых ответов:

- эксперты знакомятся с заданием 35 для участника экзамена (электронное письмо личного характера);

- эксперты сравнивают задание с дополнительной схемой оценивания выполнения задания 35 и конкретизируют дополнительную схему, выявляя элементы содержания, которые являются обязательными объектами проверки;
- эксперты оценивают последовательно один за другим предложенные ответы участников ОГЭ в соответствии с критериями на основе дополнительной схемы оценивания;
- председатель предметной комиссии проводит обсуждение баллов, поставленных экспертами, и даёт экспертам свои рекомендации, с тем чтобы они могли проанализировать, с чем связаны их отклонения в оценивании предложенных ответов участников ОГЭ.

После обсуждения в ходе семинара подходов к оцениванию эксперты должны при проверке ответов участников ОГЭ соблюдать согласованные подходы к проверке и оцениванию экзаменационных работ. Таким образом, эксперты приступают непосредственно к проверке ответов, уже изучив задание для участников ОГЭ и соотнеся его с критериями оценивания и конкретизированной дополнительной схемой оценивания, а также согласовав подходы к возможным проблемным моментам оценивания выполнения конкретного задания.

При оценивании выполнения задания 35 следует обращать особое внимание на то, в какой степени участник экзамена владеет тематическим содержанием речи. Владение тематическим содержанием речи определяет содержательную сторону речи в целом и содержание ответного письма другу в рамках задания 35 в частности. Тематическое содержание речи определяется ФГОС, подробно расписано по классам (годам обучения) в ФООП и в обобщённой форме представлено в кодификаторах ОГЭ и ЕГЭ. Напомним, что программы обучения иностранному языку строятся по концентрическому принципу. Процитируем: «Построение программы по иностранному (немецкому) языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе даются новые элементы содержания и определяются новые требования. В процессе обучения освоенные на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи»⁶. Так, например, изучение темы праздников (семейных и национальных) начинается ещё в начальной школе. Уже во 2 классе в тематическом содержании речи обозначена тема «Праздники родной страны и страны/стран изучаемого языка (Новый год, Рождество)». В 3 классе в рубрике 157.7.1.1. «Мир моего “я”» вводится тема «Мой день рождения», при этом в рубрике 157.8.1.4 «Родная страна и страны изучаемого языка» появляется тема «Праздники родной страны

⁶ ФООП ООО, п. 136.2.4. URL: <<https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html>>.

и страны/стран изучаемого языка». В 4 классе продолжается изучение темы «Праздники родной страны и страны/стран изучаемого языка».

В 5 классе происходит закрепление материала начальной школы с некоторым расширением лексики, в тематическом содержании речи мы находим следующее: «Семейные праздники: день рождения, Новый год». Параллельно с этим изучается тема «Национальные праздники» в рамках рубрики «Родная страна и страна (страны) изучаемого языка», и данная тема присутствует в тематическом содержании речи по 9 класс включительно.

Таким образом, у выпускников 9 класса должны сформироваться чёткие представления и соответствующий репертуар языковых средств для письменных и устных высказываний о праздновании Нового года как семейного и национального праздника. Однако, к сожалению, в ответах на задание 35 на новогоднюю тематику у учащихся присутствует некая путаница: почему-то атрибутом Нового года выступает не *Neujahrsbaum*, а *Weihnachtsbaum* и т.п. В этом сказывается как недостаток предметных знаний – недостаточный уровень овладения тематическим содержанием речи, так и дефицит метапредметных и межпредметных знаний: Новый год в России празднуется в ночь с 31 декабря на 1 января, а православное Рождество – 7 января. Другой пример недостаточного уровня овладения тематическим содержанием речи – неумение грамотно по-немецки назвать любимый российский праздник, любимую книгу или написать имя любимого писателя после многих лет изучения этих тем.

Обращаем внимание, что тема чтения начинается еще в начальной школе и развивается в основной школе. Федеральная рабочая программа для 9 класса в качестве итога изучения иностранного языка в 5-9 классах содержит объемный тематический блок – «Досуг и увлечения (хобби) современного подростка (чтение, кино, театр, музыка, музей, спорт, живопись; компьютерные игры). Роль книги в жизни подростка». Если участник ОГЭ в ответ на вопрос друга по переписке не может назвать свою любимую книгу, любимого автора, наиболее популярные у подростков литературные жанры, значит он не освоил эту тематику. Если участник экзамена пишет русское название книги латинскими буквами, значит он не понимает основ и принципов межкультурной коммуникации, у него серьезный дефицит социокультурных знаний и умений.

В силу изложенного при оценивании ответов участников экзамена на задание 35 необходимо учитывать собственно содержательную сторону представленного экзаменуемым текста, которая во многом определяется степенью овладения обучающимся тематическим содержанием речи, а также социокультурными знаниями и умениями.

Пошаговый алгоритм работы экспертов во время проверки экзаменационных работ с фиксацией результатов в дополнительной схеме оценивания следующий.

1. Подсчёт слов в выполненной работе.
2. Проверка работы по каждому критерию и аспекту отдельно.
3. В случае затруднений в применении предложенных критериев обращение к «Указаниям по оцениванию развёрнутых ответов участников ОГЭ ...» (Памятка эксперта) или к председателю ПК.
4. Занесение результатов оценивания работ в протокол проверки развёрнутых ответов.

Первый шаг в оценивании работы – подсчёт слов в выполненном задании. Как мы видим из инструкции к заданию, критериев оценивания его выполнения и дополнительной схемы оценивания, имеет значение объём созданного письменного текста. Требуемый объём указан в задании для участника – 100–120 слов. Такой объём соотносится с реальным среднестатистическим объёмом писем, которыми подростки могут обмениваться по электронной почте.

Как указано в инструкции к заданию на русском языке, участник экзамена должен написать на бланке № 2 номер задания и текст своего ответного письма зарубежному другу по переписке. Не следует перерисовывать рамку, строки *Von/An/Betreff*, а также указывать дату и адрес. В предыдущие годы в случае, если участник указывал дату и адрес, в подсчёт слов эти элементы не входили, но балл не снижался. С 2024 г. указание даты и адреса считается логической ошибкой и учитывается по критерию «Организация текста», так же как в ЕГЭ. Что касается воспроизведения рамки электронного письма, строк *Von/An/Betreff*, то ошибкой это не считается, но в подсчёт слов не входит. Естественно, что ошибочно указанные адрес и дата в подсчёт слов также не входят. В подсчёт слов входит написанный участником текст, начиная с обращения/приветствия (*Lieber Leon*) и заканчивая подписью автора ответного письма.

Следует отметить, что требование определенного объёма не является чисто формальным, поэтому и оценивание выполнения этого задания начинается с подсчёта экспертом слов в ответе экзаменуемого. Апробационные исследования, анализ выполненных участниками ОГЭ работ показали, что при объёме личного письма менее 90 слов коммуникативная задача не может быть выполнена. Недостаточный объём письменной работы – это показатель низкого уровня владения языком, ограниченности лексического запаса, несформированности языковых навыков, а также недостаточного уровня развития социокультурной компетенции, метапредметных умений и межпредметных знаний.

Превышение объёма показывает неумение участника ОГЭ вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для её выполнения содержательный материал и чётко сформулировать свои мысли. Часто превышение объёма работы вызвано тем, что экзаменуемый старается вставить в свою работу выученные наизусть отрывки из пресловутых «топиков», что ведёт к отходу от темы заданных другом по переписке вопросов, а иногда к её полной подмене.

Следует обратить внимание на то, что допустимые границы объёма выполнения задания 35 очень широки даже в том виде, как они прописаны в инструкции для участника экзамена: от 100 до 120 слов. При подготовке обучающихся к ОГЭ их следует ориентировать именно на это требование. Введение пункта о допустимости 10 % отклонений от предписанного объёма продиктовано заботой об обучающихся и экзаменаторах, желанием избежать лишнего стресса, пониманием возможности ошибки при подсчёте слов в стрессовой ситуации.

Таким образом, если объём развёрнутого ответа не менее 90 слов и не более 132 слов, вся работа проверяется по критериям. Если объём письма менее 90 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям. Если объём более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов, т.е. та часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму. В этом случае какие-то аспекты останутся нераскрытыми, так как не войдут в проверяемую часть работы.

Как бы ни был важен объём письменного высказывания, главной задачей остаётся решение коммуникативной задачи. Изучив само задание, критерии оценивания и дополнительную схему оценивания, мы видим, что для успешного решения поставленной коммуникативной задачи экзаменуемый должен:

- дать полный и точный ответ на вопрос 1 друга по переписке (аспект 1);
- дать полный и точный ответ на вопрос 2 друга по переписке (аспект 2);
- дать полный и точный ответ на вопрос 3 друга по переписке (аспект 3);
- соблюсти принятые в немецком языке нормы вежливости, т.е. поблагодарить друга по переписке за его письмо или/и выразить положительные эмоции от его получения (достаточно одного из этих элементов, но использование обоих не является ошибкой) и выразить надежду на последующие контакты (аспект 4);
- правильно выбрать стилевое оформление письма, т.е. дать обращение, завершающую фразу, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем (аспект 5).

В процессе обучения следует объяснять школьникам, что благодарность за полученное письмо или другое выражение положительных эмоций от его получения обязательно нужны, они диктуются коммуникативной ситуацией. В задании указано: «друг по переписке», т.е., скорее всего, корреспонденты даже никогда не встречались лично, это не совсем близкие дружеские отношения, и, учитывая социокультурные различия, российский корреспондент должен уделить особое внимание нормам вежливости.

Каковы типичные ошибки экзаменуемых в решении коммуникативной задачи, приводящие к снижению баллов? Прежде всего это неполные или неточные ответы на вопросы друга по переписке (аспекты 1–3). Например, друг спрашивает о личных предпочтениях автора, а автор ответного письма пишет об увлечениях российских подростков в целом, или на вопрос о любимой книге даётся ответ о любимом фильме.

К сожалению, часто на вопрос друга по переписке участник экзамена отвечает: «Я не знаю». В прошлые годы такой краткий ответ оценивался как неполный. Однако с момента введения ФГОС ООО 2021 г., со введения ФРП и далее ФОП прошло достаточно времени, и уже необходимо предъявлять несколько другие требования к ответам экзаменуемых в плане освоения тематического содержания речи. Изучение темы природы, домашних и диких животных начинается в начальной школе в рамках тематического блока «Мир вокруг меня», расширяется в основной школе в темах «Природа: дикие и домашние животные», «Природа: флора и фауна. Проблемы экологии», «Природа: флора и фауна. Проблемы экологии. Защита окружающей среды». Таким образом, к окончанию основной школы у выпускника должны сформироваться как понимание этой тематики, так и необходимый для её обсуждения языковой репертуар. Добавим, что межпредметные связи работают на расширение и углубление знаний по этой теме.

Рассмотрим ряд ответов на вопрос друга по переписке «Есть ли в России животные, находящиеся на грани исчезновения, и если есть, то какие?»

Ответ 1: Я не знаю, есть ли такие виды животных в России.

Ответ 2: В России нет таких видов животных.

Ответ 3: В России есть такие виды животных: кролик, лиса.

Ответ 4: В России есть такие виды животных: тигр, атлантический морж, кролик. – Аспект раскрыт неточно: фактическая ошибка.

Ответы 1–3 следует признать неудовлетворительными, данный аспект – нераскрытым, так как тема природы, диких и домашних животных, защиты окружающей среды является обязательной к изучению и осваивается в течение многих лет, как это было показано выше. Ответ 4 является неточным, поскольку содержит фактическую ошибку.

Данный подход распространяется и на вопросы более личного характера. Здесь также краткий ответ «Я не знаю» не может быть признан полным и точным, так как показывает низкий уровень развития коммуникативной компетенции экзаменуемого. Например, в письме-стимуле дан вопрос «Каковы твои планы на лето?» Краткий ответ «Я не знаю» не принимается, в дополнительной схеме ставится «минус» (–). Более развёрнутый ответ «Я не знаю, что буду делать летом» следует считать неполным и поставить в дополнительной схеме «плюс-минус» (±). Другой экзаменуемый отвечает более полно: «Я не знаю, что буду делать летом. Может быть, поеду в летний спортивный лагерь». Такой ответ можно признать полным и точным с коммуникативной точки зрения и поставить в дополнительной схеме «плюс» (+).

Рассмотрим ответы на другой вопрос друга по переписке – «Кто твой любимый писатель?»

Ответ 1: У меня нет любимого писателя. – Аспект не раскрыт (не освоены темы «Любимая книга», «Чтение в жизни подростков»).

Ответ 2: У меня нет любимого писателя, но я с удовольствием читаю русских классиков / научную фантастику. – Аспект раскрыт.

Добавим, что в реальном общении краткие отрицательные ответы на вопросы друга по переписке: «Я не знаю», «У меня нет любимого писателя», «Я не занимаюсь спортом» – могут произвести негативное впечатление, друг по переписке подумает, что его вопросы российскому другу неинтересны, их переписка теряет смысл.

Недостаточный уровень овладения тематическим содержанием речи вкупе с дефицитом межпредметных знаний часто ведёт к фактическим ошибкам, которые делают ответ неточным. Например, отвечая на вопрос друга по переписке, участник экзамена важным событием в истории ХХI в. называет Великую Отечественную войну. Такой ответ считается неточным и отмечается в дополнительной схеме как «плюс-минус» ($\pm$).

Однако есть целый ряд фактических ошибок, которые показывают серьезные пробелы во владении тематическим содержанием речи и социокультурными знаниями и умениями. Приведем примеры фактических ошибок, которые делают аспект нераскрытым (любимые писатели/произведения):

Алексей Сергеевич Пушкин;
драматург Чайковский;
роман «Евгений Онегин» Сергея Есенина.
(в качестве любимых писателей/произведений)

Кроме того, аспект не раскрыт, если:

- русские названия произведений написаны латиницей (*“Kapitanskaya dochka”*, *“Prestuplenie i nakazanie”*);
- фамилии выдающихся людей искажены до неузнаваемости (*Chechov* – произносится Чечов – имеется в виду Чехов; *Pyshkin* – произносится Пышкин – имеется в виду Пушкин);
- названия блюд русской кухни, достопримечательностей и других реалий транслитерированы без пояснений (*Schtschi или Golubtsy*).

При этом, орфографические ошибки в российской фоновой лексике, которые НЕ ведут к сбою коммуникации, в ОГЭ 2026 игнорируем. Также игнорируем ошибки в артиклях при фоновой лексике и в названиях литературных произведений, за исключением тех случаев, когда использование определённого артикля обусловлено уникальностью достопримечательности, например, *der Rote Platz* (*ein Roter Platz* или *Roter Platz* – грамматическая ошибка).

В завершение подчеркнем еще раз, что изложенные выше требования к содержательной стороне ответа на задание 35 – это не специально для ОГЭ выдуманные требования, это требования школьной программы. Цитируем ФРП: **Социокультурные знания и умения**. Осуществление межличностного и межкультурного общения с использованием знаний о национально-

культурных особенностях своей страны и страны (стран) изучаемого языка, основных социокультурных элементов речевого поведенческого этикета в англоязычной среде, знание и использование в устной и письменной речи наиболее употребительной тематической фоновой лексики в рамках тематического содержания». И также цитата из ФРП: «**Тематическое содержание речи.** Родная страна и страна (страны) изучаемого языка. Их географическое положение, столицы и крупные города, регионы, население, официальные языки, достопримечательности, культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи), страницы истории. Выдающиеся люди родной страны и страны (стран) изучаемого языка, их вклад в науку и мировую культуру: государственные деятели, ученые, писатели, поэты, художники, музыканты, спортсмены».

Переходя к оцениванию выполнения задания по аспекту 4 (нормы вежливости) и аспекту 5 (стилевое оформление), отметим важное изменение в классификации ошибок, встречающихся в ответах участников ОГЭ, которое было введено в 2023 г. До этого различные нарушения в формулах вежливости и других обязательных элементах личного электронного письма рассматривались как чисто языковые ошибки и не влияли на оценивание по критерию «Решение коммуникативной задачи». Такой подход объяснялся тем, что надо было переключить внимание профессионального сообщества с языковых ошибок на содержательную, смысловую сторону письменного высказывания.

Сейчас уже ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что содержательная сторона, решение коммуникативной задачи – главное в письменном и устном общении. Однако коммуникативные задачи решаются языковыми средствами, и определенные языковые ошибки ведут к сбою коммуникации. Именно поэтому в оценивание выполнения задания 35 были внесены изменения в части классификации ошибок.

Обязательные элементы личного электронного письма: обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, выражение надежды на последующие контакты – принимаются только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости немецкого языка. Такие фразы, как например, „*Ich entschuldige mich, dass ich dir lange nicht geschrieben habe*“ или „*Schreib(e) (mir) schnell!*“, не принимаются. Незнание формул этикета оценивается по критерию «Решение коммуникативной задачи» (далее – РКЗ), по критерию ЯО такая ошибка отмечаться не будет.

Таким образом, в отношении аспекта 4 (нормы вежливости) эксперт положительно оценивает по критерию РКЗ не формальное присутствие некой фразы, демонстрирующей намерение экзаменуемого быть вежливым, а только использование соответствующей нормам современного немецкого языка формулы вежливости. Эксперт выставляет в дополнительной схеме «плюс» (+) при наличии двух элементов: (1) благодарности за полученное

письмо или/и выражения положительных эмоций от его получения, (2) выражения надежды на последующие контакты при условии правильности этих речевых клише, а «минус» (–) при отсутствии обоих элементов или использовании не соответствующих норме фраз и «плюс-минус» (±) при наличии только одного правильного элемента (второй отсутствует или не соответствует узусу немецкого языка).

При этом следует помнить, что благодарность за полученное письмо / выражение положительных эмоций от его получения и выражение надежды на последующие контакты могут быть выражены по-разному, важно только, чтобы это были правильные речевые формулы. Приведём примеры благодарности за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения:

Vielen Dank für deine E-Mail.

Schön, wieder etwas von dir zu hören.

Ich war froh, noch / wieder eine E-Mail von dir bekommen zu haben.

Vielen Dank, dass du mir so schnell geantwortet hast.

и другие.

Надежда на последующие контакты, может быть выражена, например, следующим образом:

Ich hoffe bald von dir zu hören.

Schreib mal wieder.

Schreib mal bald zurück.

Ich warte auf deine nächste E-Mail.

и другие.

Желательно, чтобы выражение надежды на последующие контакты было написано на отдельной строке, но не считается ошибкой, если оно примыкает к фразе, объясняющей, почему автор заканчивает письмо (эта фраза не обязательна, но допустима). Эти две-три фразы образуют отдельный абзац. Отметим, что фразы „*Ich schreibe dir bald wieder*“, „*Wir sehen uns*“ являются обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему, и не принимаются в качестве таковых.

К сожалению, эксперты не всегда понимают, что обязательные элементы личного электронного письма должны не только ПРИСУТСТВОВАТЬ (пусть в искаженной языковой форме), но и СООТВЕТСТВОВАТЬ НОРМЕ данного вида коммуникации. Следовательно, обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, выражение надежды на последующие контакты – это речевые образцы, речевые клише, которые необходимы в данном контексте. Нарушения – это ошибки по РКЗ.

В работах участников ОГЭ встречается особый случай, когда автор в ответном письме использует две фразы: благодарность за полученное письмо и фразу-выражение положительных эмоций от его получения. При этом если одна из них правильная, а другая содержит ошибку, то принимаем по РКЗ и фиксируем ошибку по лексико-грамматическому оформлению текста, например: „*vielen Dank für deine E-Mail. Ich war froh, dich wieder zu hören.*“

Благодарность / выражение положительных эмоций принимается (первая фраза решает эту коммуникативную задачу), по ЯО отмечается ошибка во второй фразе.

Если обе фразы не соответствуют речевому этикету, то благодарность / выражение положительных эмоций не принимается, и отмечается одна ошибка по лексико-грамматическому оформлению текста. В случае орфографических ошибок в двух речевых клише, фиксируем все их по К4 («Орфография и пунктуация»).

При оценивании ответа на задание 35 по аспекту 5 (стилевое оформление) следует помнить, что эксперт снижает балл, только если стилистически неверно оформлены конкретные элементы письма: обращение, завершающая фраза, подпись должны соответствовать неофициальному стилю. В процессе обучения следует обращать внимание школьников на особенности неофициального стиля: использование кратких (стяжённых) глагольных форм, использование разговорной лексики и различного рода сокращений, но снижать балл за использование полных форм глагола, нейтральной и даже официальной лексики и отсутствие сокращений не следует.

На самом деле, в плане стилового оформления высказывания экзаменуемого подстерегают две опасности: использовать официальный стиль или скатиться с неофициального на сниженно-разговорный или даже сленг. Это будет рассмотрено более подробно в части, посвящённой оцениванию лексико-грамматического оформления высказывания; здесь же ещё раз подчеркнём, что требования использования неофициального стиля касаются только трёх указанных выше элементов.

Итак, что является правильно выбранным для личного электронного письма обращением? Приведём ряд рекомендуемых форм обращения⁷.

Lieber Martin,

Liebe Karin,

Hallo Martin,

Hallo Karin,

Обращаем также внимание на то, что, в отличие от русского языка, предпочтительным знаком препинания при обращении является запятая, восклицательный знак используется много реже и допустим только в том случае, если используется обращение *Lieber/Liebe*⁸:

⁷ См.: Stephan I. Duden Ratgeber – Briefe, E-Mails und kurze Nachrichten gut und richtig schreiben. – Duden, 2020.

⁸ В вопросе использования знаков препинания важно исходить из рекомендаций, которые даются в справочной литературе авторитетных издательств, таких, например, как Dudenverlag. В нашем случае в справочнике „Briefe gut und richtig schreiben“ указывается, что в настоящее время предпочтительным знаком препинания после обращения в письмах (традиционных или электронных) является запятая. Однако в определённых случаях допустимо использование восклицательного знака. Важно также учитывать релевантные для выбора языкового оформления характеристики коммуникативной ситуации, потому что восклицательный знак является средством выражения эмоций.

Lieber Martin!

Liebe Karin!

Однако при обучении написанию личного (электронного) письма учащихся важно всё-таки ориентировать на использование запятой при обращении в любом из вариантов.

К сожалению, встречаются случаи, когда экзаменуемый делает ошибку в имени адресата: в задании даётся одно имя друга по переписке, а участник экзамена в обращении к другу в своём ответном письме использует другое имя. В этом случае следует считать, что правильное обращение отсутствует, и отразить это в оценивании по аспекту 5.

В качестве завершающих фраз возможны, например, следующие:

Viele Grüße

Liebe Grüße

Herzlichst

Freundlichst

Küss dich

После завершающей фразы никакие пунктуационные знаки (запятая, точка или восклицательный знак) не используются.

Важно также обратить внимание обучающихся на существенную разницу в использовании, казалось бы, мало отличающихся друг от друга завершающих фраз „*Freundlichst*“, с одной стороны, и „*Mit freundlichen Grüßen*“ / „*Mit freundlichem Gruß*“ – с другой. Первая фраза подходит для ситуации неформального общения, в то время как вторая и третья однозначно маркируют ситуации формального общения. Их выбор в ситуации неформального общения сверстников-подростков является ошибкой, эти фразы не принимаются.

В завершение следует поставить подпись автора. Предпочтительным и в большей степени соответствующим коммуникации двух подростков вариантом будет только имя:

Masha

Alex

Вместе с тем, если учащийся добавит к имени притяжательное местоимение *Dein/Deine*, это не будет считаться ошибкой:

Deine Masha

Dein Alex

В случае с заданием 37 речь идёт о заочной коммуникации двух старших подростков или даже молодых людей – друзей по переписке, то есть знакомых заочно и, вероятнее всего, лично не встречавшихся. В этом случае использование восклицательного знака после *Hallo Karl*, как нам представляется, слишком эмоционально. Использование же восклицательного знака вместе с *Lieber Karl* – уместный, классический вариант обращения в письменной коммуникации. При оценивании пунктуационного оформления обращения в работах 2026 г. мы будем придерживаться этого подхода. Вместе с тем, мы допускаем, что со временем в нормах языкового оформления электронных писем произойдут изменения, на которые мы, конечно, будем реагировать и отразим их в наших будущих методических материалах.

Нарушением стиля в задании 35 считается неправильно написанное обращение (например, „*Liebe Marta Müller*,“, т.е., кроме имени дана фамилия) и подпись с аналогичной ошибкой (например, „*Olga Petrova*“) или подпись без имени („*Dein Freund / Deine Freundin*“).

Уточним, что и обращение, и завершающая фраза, и подпись пишутся на отдельной строке, но этот момент относится уже к организации текста, не к критерию РКЗ. В процессе обучения обращаем внимание на то, что все эти элементы располагаются слева, однако расположение этих элементов на оценку не влияет, так как данное требование не указано в критериях и дополнительной схеме оценивания; т.е. в том случае, если, например, подпись (верная с точки зрения норм вежливости современного немецкого языка) будет расположена в работе участника на отдельной строке справа – это не будет нарушением ни по критерию РКЗ, ни по критерию «Организация текста» (далее – ОТ).

Таким образом, по аспекту 5 (стилевое оформление), как и по аспекту 4 эксперт положительно оценивает по критерию РКЗ не формальное присутствие некоего элемента в определенном фрагменте письма, а только использование речевого клише, соответствующего нормам современного немецкого языка. В дополнительной схеме оценивания указаны три элемента, оцениваемые с точки зрения стиля: обращение, завершающая фраза, подпись автора. Эксперт выставляет в дополнительной схеме «плюс» (+) при наличии трёх элементов и их соответствии речевой норме, «минус» (–) при отсутствии двух или трёх правильных и «плюс-минус» (±) при наличии двух правильных элементов (третий отсутствует или не соответствует узусу немецкого языка).

Закончив анализ развёрнутого ответа по аспектам критерия РКЗ с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл. Максимальный балл по критерию РКЗ составляет 3 балла. Выставляется **3 балла**, если **задание выполнено полностью**: содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на три вопроса; стиливое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, выражение надежды на последующие контакты). При этом допускается один неполный или неточный аспект; это может быть любой из пяти аспектов, указанных в дополнительной схеме оценивания.

Выставляется **2 балла**, если **задание выполнено в основном**: один аспект не раскрыт, ИЛИ два-три аспекта раскрыты неполно или неточно, ИЛИ один аспект не раскрыт, и один раскрыт неполно/неточно.

Выставляется **1 балл**, если **задание выполнено частично**: два аспекта не раскрыты, ИЛИ четыре аспекта раскрыты неполно или неточно, ИЛИ один аспект не раскрыт, и два аспекта раскрыты неполно/неточно.

Выставляется **0 баллов**, если задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 1 балл.

Далее развёрнутый ответ участника экзамена оценивается по критерию ОТ. В дополнительной схеме оценивания указано, на что эксперт должен обратить внимание:

- логичность;
- деление на абзацы;
- средства логической связи;
- обращение на отдельной строке;
- завершающая фраза на отдельной строке;
- подпись на отдельной строке.

При анализе логичности текста следует иметь в виду, что иногда экзаменуемые дают ответы на вопросы не в том порядке, в каком задавались вопросы в письме-стимуле. Если при этом общая логика высказывания не нарушается, ответы на вопросы друга логично выстроены, то оценка не снижается. Вопрос решается индивидуально в каждом отдельном случае при анализе работы.

Типичное нарушение логики – это использование фраз „*Diese Information finde ich interessant*“ или „*Meine Glückwünsche*“ без пояснения, о какой информации идёт речь или с чем поздравляет автор ответного письма. Ещё одной типичной логической ошибкой является то, что в ответе на первый вопрос автор сообщает, что не любит гулять на свежем воздухе, а в ответе на третий вопрос утверждает, что любимым занятием в свободное время являются прогулки с друзьями в парке.

Другим примером логической ошибки является использование в ответном письме сразу двух завершающих фраз. В приведённом ниже примере фиксируем логическую ошибку.

Beste Wünsche

Küss dich

Alina

Обращаем внимание экспертов на логические ошибки в реферируемых словах. Как правило, это неправильно используемые местоимения, например, „Für **Jugendliche** ist es wichtig, sich viel zu bewegen. So können **wir**...“ или „Meine **Mitschüler** erledigen **seine** Hausaufgaben...“ Следует помнить, что универсальных средств связи для любых случаев не существует, используемые средства логической связи должны соответствовать контексту. Так, использование союза „Und“ не принимается в качестве перехода от благодарности к ответам на вопросы друга по переписке или в качестве перехода к вопросам к другу по переписке. Нужно также обращать внимание обучающихся на аккуратное использование в качестве связки слова *übrigens*, которое далеко не всегда уместно. Так, например, оно не допустимо в качестве связки-перехода от благодарности к ответам на вопросы друга по переписке.

Ответы на вопросы друга являются основным содержанием письма и вводные «кстати, между прочим» совершенно неуместны.

К сожалению, не все участники экзамена понимают, что их задача не просто ответить на вопросы друга по переписке, но создать логичный связный текст. Иногда основная часть письма производит впечатление разрозненных ответов на какой-то опросник, какую-то анкету, а не связный текст личной переписки. Приведём пример. Дано следующее письмо-стимул.

Lesen Sie die E-Mail von Ihrem deutschen Brieffreund Michael:

Von: Michael@mail.de
An: Kontakt@oge.ru
Betreff: Haustiere
<i>... Meine Freundin hat bald Geburtstag. Ich bin auf die Idee gekommen ihr einen Hund zu schenken, denn ich weiß: Sie ist sehr tierlieb ...</i>
<i>... Wie findest du meine Idee? Welche Haustiere sind in Russland besonders beliebt? Möchtest du einen Hund haben, warum? ...</i>

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie 3 Fragen von Michael beantworten.

Die E-Mail soll 100–120 Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

Приведём ответ автора на вопросы друга по переписке.

Du schreibst in deiner E-mail über Haustiere. Das finde ich sehr interessant. Jetzt kurz zu deinen Fragen. Ich finde deine Idee cool. Die Katzen und die Hunden sind in Russland besonders beliebt. Ich möchte einen Hund, weil der Hund macht mich sehr lustig und der Hund ist sehr interessant Tiere.

Такой ответ производит странное впечатление. Подчеркнем еще раз, что участник экзамена должен создать связный текст электронного письма, а не просто ответить на отдельные вопросы. И эксперт оценивает не одно отдельное предложение, где, собственно, дан ответ на вопрос друга, а весь фрагмент текста, связанный с вопросом друга. В процессе обучения надо обращать больше внимания на обеспечение логичности и связности текста письма, причём в качестве средств обеспечения связности текста выступают не только союзы и вводные слова, но и особые речевые клише.

Для того чтобы письмо было логичным, можно использовать фразы: „Du hast mich gefragt, ob...“, „Was ... angeht, finde ich das...“ или „Du interessierst dich für/ dafür, ob...“, „Ich bin froh, dir mitzuteilen, dass...“ и т.п.

Иногда экзаменуемый даёт каждый ответ на вопросы друга по переписке в отдельном абзаце. Следует ли считать это нарушением организации текста? Если ответ на каждый вопрос дан в отдельном абзаце, но текст в целом логично выстроен, и при этом абзац состоит не из одного короткого простого предложения, то оценка по критерию ОТ не снижается.

Говоря о структурировании текста, делении текста на абзацы, заметим, что графически абзацы в письме могут быть выделены по-разному: с помощью красной строки, т.е. отступа от края страницы на несколько знаков в начале каждого абзаца; пропуска строки или большого промежутка между последней строкой предшествующего абзаца и первой строкой последующего абзаца; с помощью красной строки и большого промежутка между последней строкой предшествующего абзаца и первой строкой последующего абзаца.

Следует обратить внимание на то, что требования написания обращения, завершающей фразы и подписи на отдельной строке даются в дополнительной схеме как отдельные пункты. Из этого следует, что если завершающая фраза и подпись даны на одной строке, то это надо отмечать как отдельные ошибки по дополнительной схеме и расценивать как две ошибки в организации текста.

Логичность	
Деление на абзацы	
Средства логической связи	
Обращение на отдельной строке	
Завершающая фраза на отдельной строке	1 ош.
Подпись на отдельной строке	1 ош.

Закончив анализ развёрнутого ответа с точки зрения организации текста с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл. Максимальный балл по критерию ОТ – 2 балла. Выставляется 2 балла, если текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. При этом допускается одна ошибка в организации текста. Выставляется 1 балл, если имеется две-три ошибки в организации текста. Выставляется 0 баллов, если имеется четыре и более ошибки в организации текста.

Далее развёрнутый ответ участника экзамена оценивается по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» (далее – ЛГОТ). Здесь следует учитывать:

- соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур уровню сложности задания;
- наличие лексико-грамматических ошибок, т.е. правильность использования лексических единиц, словосочетаний, речевых клише и правильность использования грамматических форм и структур в коммуникативно-значимом контексте.

Отметим также, что допускается использование традиционных и общепринятых для электронной среды акронимов, аббревиатур, сокращений, однако специально обучать им школьников не стоит. Такие аббревиатуры, как *BG (bis gleich)* / *LG (liebe Grüße)* / *VG (viele Grüße)* или *MFG*

(mit freundlichen Grüßen) часто используются вместо формул прощания. В молодёжной лексике немецких школьников часто встречаются заимствования из английского языка (например, *LOL* – *laughing out loud*, громко смеяться). Такие лексические единицы не рекомендуется использовать в тексте электронного письма.

Подчеркнём, что максимальный балл 3 по ЛГОТ может быть выставлен при наличии одной лексико-грамматической ошибки, если в целом используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания. Две-три ошибки ведут к оценке в 2 балла; четыре ошибки – к 1 баллу и в случае пяти и более ошибок выставляется 0 баллов по критерию ЛГОТ. При этом лексические и грамматические ошибки суммируются.

К сожалению, практика показывает, что эксперты весьма часто путают орфографические ошибки с лексическими. Обращаем внимание экспертов на то, что если допущенная ошибка меняет значение слова, то это лексическая, а не орфографическая ошибка. Например, *weiße* вместо *weise*, *Tone* вместо *Tonne*, *danken* вместо *denken* являются лексическими ошибками, в то время как ошибка *popolar* вместо *populär* – орфографическая ошибка. *Langer* вместо *länger* – грамматическая ошибка.

При оценивании по критерию «Орфография и пунктуация» учитывается:

- правильность написания слов, наличие орфографических ошибок;
- правильность пунктуации.

Оценивая пунктуационное оформление текста, следует помнить, что это задание уровня А2, а значит, мы не должны предъявлять к нему завышенных требований. Пунктуация в школьной программе представлена в крайне ограниченном объёме. Учитывается только оформление начала и конца предложений: заглавная буква, точка, вопросительный и восклицательный знаки и те знаки препинания, которые характерны для формата личного письма в обращении, подписи, завершающей фразы.

Ошибкой в личном письме считается точка, запятая или восклицательный знак после завершающей фразы. Восклицательные знаки в конце предложений „*Danke für deine E-Mail!*“, „*Schreib mal wieder!*“ ошибкой не считаются. Точка после подписи считается ошибкой.

Следует также обратить внимание на использование точки и восклицательного знака в приветственной фразе с обращением. Возможны следующие варианты, и они принимаются как правильные. Обратите внимание на то, что запятая между словом *Hallo* и именем не ставится:

Lieber Martin,

Hallo Martin,

Lieber Martin!

Ошибка:

Lieber Martin. (с точкой)

Lieber Martin (без знака)

Hallo Martin (без знака)

Hallo Martin. (с точкой)

Hallo Martin! (с восклицательным знаком)

При этом не будет считаться ошибкой наличие запятой между словом *Hallo* и именем друга/подруги по переписке: *Hallo, Peter*.

В критериях оценивания прямо указывается, при каком количестве ошибок какой балл выставляется по критерию «Орфография и пунктуация». Максимальный балл по орфографии и пунктуации – 2 балла, выставляется при двух ошибках; 1 балл – при трёх-четырёх ошибках; 0 баллов – при пяти и более ошибках. При этом орфографические и пунктуационные ошибки суммируются.

Таким образом, задание 35 на создание электронного личного письма позволяет оценить уровень развития умений письменной речи и языковых навыков экзаменуемого и одновременно показывает уровень его когнитивного развития, межпредметных знаний и метапредметных умений.

Эксперт производит пошаговое оценивание выполнения задания 35 на основе критериев и с использованием дополнительной схемы оценивания. Максимальное количество баллов за успешное выполнение этого задания – 10. Результаты оценивания заданий фиксируются в протоколе проверки развёрнутых ответов⁹.

Протокол проверки развёрнутых ответов

Регион 99	Код предмета 10	Название предмета Немецкий язык (дата экзамена)	Номер протокола 1000002
ФИО эксперта	Фамилия И.О.		Код эксперта 000002
Примечание			

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	Позиции оценивания															
		35 K1	35 K2	35 K3	35 K4												
1	2920900339595	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
8		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
9		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
10		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Дата проверки - -

Подпись эксперта

Рисунок. Вариант формата бланка протокола проверки развёрнутых ответов

⁹ Организационно-технологическая схема, используемая при проведении ОГЭ в субъектах Российской Федерации, может предполагать заполнение распечатки протокола проверки развёрнутых ответов или электронных форм аналогичного назначения.

Внимание! При выставлении баллов за выполнение задания в протокол проверки развёрнутых ответов следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «Х», а не «0».

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551, зарегистрирован Минюстом России 12.05. 2023 № 73292)

«72. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

2) проверку и оценивание предметными комиссиями развёрнутых ответов (в том числе устных) на задания КИМ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором¹⁰. <...>

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый развёрнутый ответ на задания КИМ. <...>

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Третий эксперт назначается по согласованию с председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Третьему эксперту предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения **письменной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Один эксперт поставил 0 баллов (или выставил «Х») по критерию К1 задания 35, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем критериям.

2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами по всем четырём позициям оценивания задания 35, составляет 3 или более балла. Третий эксперт выставляет баллы по всем четырём позициям оценивания задания 35.

3. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на задание 35 по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем позициям оценивания.

¹⁰ Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

4. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленными двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения заданий, составляет 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт оценивает ответы на все задания раздела.

2. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на любое из заданий раздела по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на те задания раздела (по всем позициям оценивания), которые были оценены со столь существенным расхождением.

3. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Практические задания по разделу 2

ЗАДАНИЕ 1. К какому уровню сложности относится задание 35 «Электронное письмо»?

- а) базовому
- б) повышенному
- в) высокому

ЗАДАНИЕ 2. Какие из следующих умений проверяет задание 35 «Электронное письмо»?

- а) предоставить информацию, запрошенную другом по переписке
- б) предоставить информацию, запрошенную деловым партнером
- в) запросить информацию
- г) обратиться к адресату
- д) выразить благодарность за полученное письмо и/или положительные эмоции от его получения
- е) делать ссылку на предыдущие контакты
- ж) выразить надежду на последующие контакты
- з) правильно оформить стилистически в соответствии с поставленной задачей
- и) привести аргументы и контраргументы, доказательства, примеры

ЗАДАНИЕ 3. Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 35 (см. Приложение 1) и дополнительную схему оценивания. Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К4?

Дополнительная схема оценивания задания 35 «Электронное письмо»

[illegible]

ЗАДАНИЕ 4. По каким из следующих критериев оценивается электронное письмо личного характера?

- а) «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ)
- б) «Организация текста» (ОТ)
- в) «Лексика»
- г) «Грамматика»
- д) «Орфография и пунктуация» (ОП)
- е) «Лексико-грамматическое оформление текста» (ЛГОТ)
- ж) «Языковое оформление текста» (ЯОТ)

ЗАДАНИЕ 5. Какие из следующих аспектов входят в критерий «Решение коммуникативной задачи» при оценке задания 35?

- а) деление на абзацы
- б) написание адреса и даты
- в) ответы на вопросы
- г) постановка вопросов
- д) стилевое оформление
- е) языковое оформление
- ж) нормы вежливости
- з) средства логической связи
- и) логичность

ЗАДАНИЕ 6. Что входит в аспект «Нормы вежливости» по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 35?

- а) обращение
- б) благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения
- в) подпись
- г) вопросы другу по переписке
- д) ссылка на предыдущие контакты
- е) выражение надежды на последующие контакты
- ж) завершающая фраза
- з) адрес отправителя
- и) ответы на вопросы друга по переписке

ЗАДАНИЕ 7. В каких частях электронного письма **наиболее явно** проявляется его неофициальный стиль?

- а) обращение
- б) благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения
- в) подпись
- г) вопросы
- д) выражение надежды на последующие контакты
- е) завершающая фраза
- ж) ответы на вопросы

ЗАДАНИЕ 8. Какие из следующих пунктов входят в критерий «Организация текста» при оценке задания 35?

- а) деление на абзацы
- б) написание адреса и даты
- в) ответы на вопросы
- г) постановка вопросов
- д) средства логической связи
- е) стилевое оформление
- ж) языковое оформление
- з) логичность
- и) обращение на отдельной строке
- к) подпись на отдельной строке
- л) завершающая фраза на отдельной строке

ЗАДАНИЕ 9. В электронном письме личного характера нет необходимости:

- а) указывать адрес
- б) указывать дату
- в) писать обращение
- г) давать ссылку на предыдущие контакты
- д) благодарить за письмо или/и выражать положительные эмоции от его получения
- е) выражать надежду на будущие контакты

ЗАДАНИЕ 10. Будет ли снижен балл, если участник экзамена включит в свой ответ один (и более) из необязательных элементов, перечисленных в задании 9?

ЗАДАНИЕ 11. В проверяемом выполненном задании 35 (написание электронного письма личного характера) 136 слов. Каково Ваше действие?

- а) проверю работу полностью, но снижу на 1 балл оценку по критерию «Организация текста» за превышение объёма
- б) проверю работу полностью, но снижу на 2 балла оценку по критерию «Решение коммуникативной задачи» за превышение объёма
- в) отсчитаю 120 слов от начала работы, отчеркну эту часть и буду проверять только её
- г) отсчитаю 100 слов от начала работы, отчеркну эту часть и буду проверять только её

ЗАДАНИЕ 12. В проверяемом выполненном задании 35 (написание электронного письма личного характера) 87 слов. Каково Ваше действие?

- а) проверю работу, но снижу на 1 балл оценку по критерию «Организация текста» за недостаточный объём
- б) проверю работу, но снижу на 2 балла оценку по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объём
- в) проверю работу, не снижая баллов ни по одному из критериев
- г) не буду проверять работу и выставлю за неё 0 баллов

ЗАДАНИЕ 13. Посчитайте количество слов в следующем электронном письме личного характера.

Moscow, Russland
Den 20. Mai

Lieber Danyan,

Vielen Dank für deinen Brief. Ich war sehr froh, dass du geschrieben habe. Ich bitte um Entschuldigung, dass ich so lange nicht geantwortet habe. Meine ganze Freizeit habe ich mich auf das Sachturnier vorbereitet.

Ich denke, es ist die große Probleme, dass viele Schüler und Studenten nicht genug Zeit für seine Hobbys haben. Die beste Variante für mich, wie kann man seinen Tag organisieren und die Zeit nicht zu verlieren, es ist seine eigene Planner zu kaufen und in ^{da} ~~den~~ ~~etwas~~ etwas planen. Am nächsten Wochenende ich will meine Mutter mit Hausarbeit helfen, dann möchte ich mit meine Mitschülerin ins Kino gehen.

Schreibe bald.

Mit freundliche Grüße,
Arina

ЗАДАНИЕ 14. Какие варианты выражения благодарности и/или положительных эмоций от получения электронного письма личного характера являются правильными?

- а) Danke für deine E-Mail.
- б) Vielen Dank für deinen Brief.
- в) Ich hoffe, es geht dir gut.
- г) Entschuldige, dass ich erst jetzt schreibe.
- д) Es ist schön, wieder etwas von dir zu hören.
- е) Ich bin immer froh, wenn du mir schreibst.
- ж) Ich freue mich, dich wieder zu hören.

ЗАДАНИЕ 15. Изучите дополнительную схему и скажите, какой балл Вы поставите по критерию «Решение коммуникативной задачи»?

А)

Объем высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	<u>+</u>
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	–
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	+
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты	+
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	<u>+</u>
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	

Б)

Объем высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	+
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	<u>+</u>
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	–
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты	+
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	<u>+</u>
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	

ЗАДАНИЕ 16. Какие из следующих фраз принимаются в качестве выражения надежды на последующие контакты по критерию K1?

- a) Schreib mir wieder.
- б) Wir sehen uns.
- в) Ich warte auf deine nächste E-Mail.
- г) Ich warte mit Ungeduld auf deine Antwort.
- д) Ich hoffe, du findest Zeit, um mir wieder zu schreiben.
- е) Ich melde mich bald bei dir.
- ж) Schreib mir bitte schnell.

ЗАДАНИЕ 17. Являются ли следующие фразы ошибочными с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи» или с точки зрения ЯО, по какому из этих критериев они должны учитываться?

- a) Mit freundlichen Grüßen
- б) Mit herzliche Grüßen
- в) Schreibst mir mal wieder.
- г) Ich schreibe dir bald wieder.

Раздел 3. Примеры оценивания задания по письму с комментариями

ВАРИАНТ 6

Задание для участника экзамена

Lesen Sie die E-Mail von Ihrer deutschen Brieffreundin Melissa:

Von: Melissa@mail.de
An: Kontakt@oge.ru
Betreff: Kleidung kaufen
<i>... Viele meiner Freundinnen kaufen gern Kleidung in Second-Hand-Shops. Ich aber finde, dass Second-Hand-Kleidung oft nicht sehr modern ist. Ich kann mir auch im Ausverkauf billige Kleidung kaufen, die neu ist. ... Welche Klamotten magst du gern? Wo kaufst du die? Was meinst du über Second-Hand- Läden? ...</i>

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie 3 Fragen von Melissa beantworten.

Die E-Mail soll **100–120** Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

РАБОТА 1

Liebe Melissa,
vielen Dank für deine E-Mail. Ich war
sehr froh, dass du mir geschrieben hast.
Ich ~~bede~~^{bitte} um Entschuldigung, dass ich dir
so lange nicht geschrieben hast. Meine
ganze Freizeit ~~ben~~^{habe} ich ^{mich} auf ein Schulprojekt
vorbereitet. Es geht mir gut. Wie geht
es ~~zu~~ dir?

Du fragst mich nach Kleidung. Meine
Lieblingsklamotte ist eine ^{Hose} ~~Hose~~. Ich kaufe
die in Geschäfte. ~~Meine Lieblingsgeschäfte~~
~~sind "Kara", "Berschka" und "Kara" und~~
~~"Berschka"~~ Meine Lieblingsgeschäfte sind
„Kara“, „Berschka“ und viele andere. Ich
glaube, dass Sekond-Hand-Läden ist sehr
interessant, weil hier sehr billig ist.
Meine Freundinnen kaufen gern Kleidung
in Sekond-Hand-Shops. ~~Wie geht es dir?~~
~~Moderne Kleidung~~ In der Schule trage ich
oft Hose und ~~die~~ weiße Bluse.

Schreib mir bald.

Mit herzlichen ~~Grüssen~~ Grüßen
deine Larina

Личное электронное письмо оценивается по четырём критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление высказывания, орфография и пунктуация. Проверка личного письма экспертом начинается с подсчёта количества слов в ответе экзаменуемого на задание 35. В соответствии с заданием ответное

письмо должно содержать 100–120 слов, допускается 10%-ное превышение или уменьшение объёма. Данное письмо соответствует требуемому объёму. Оценим письмо по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста», «Орфография и пунктуация».

Начинаем оценивать рассматриваемое электронное письмо по критерию 1 «Решение коммуникативной задачи» на основе дополнительной схемы оценивания.

Аспект 1. Ответ на вопрос 1: Welche Klamotten magst du gern?	Дан полный и точный ответ на первый вопрос: <i>Da fragst mich nach Kleidung. Meine Lieblingsklamotte ist eine ^{Hose} Hose. Ich kaufe die in Geschäfte. Meine Lieblingsklamotte</i> Третье предложение в этом фрагменте помогает понять, что речь идет не о какой-то особенной паре брюк, а о брюках вообще. Выставляем «+» в доп. схему.
Аспект 2. Ответ на вопрос 2: Wo kaufst du die?	Дан полный и точный ответ на второй вопрос: <i>die Lieblingsklamotte ist eine ^{Hose} Hose. Ich kaufe die in Geschäfte. Meine Lieblingsklamotte und Hose, „Berschka“ und „Kara“ und Berschka. Meine Lieblingsgeschäfte sind „Kara“, „Berschka“ und viele andere. Ich</i> Выставляем «+» в доп. схему.
Аспект 3. Ответ на вопрос 3: Was meinst du über Second-Hand-Läden?	Дан полный и точный ответ на третий вопрос: <i>„Kara“, „Berschka“ und viele andere. Ich glaube, dass Sekond-Hand-Läden ist sehr interessant, weil hier sehr billig ist. Meine Freundinnen kaufen gern Kleidung in Sekond-Hand-Shops. Wie viele von mir</i> Выставляем «+» в доп. схему.
Аспект 4. Нормы вежливости: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты	Нормы вежливости соблюдены. Выбраны верные речевые клише для обоих элементов. <i>vielen Dank für deine E-Mail. Ich war sehr froh, dass du mir geschrieben hast. Schreib mir bald.</i> Выставляем «+» в доп. схему.

Аспект 5. Стилевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	Стилевое оформление выбрано верно. <i>Liebe Melissa,</i> <i>Mit herzlichen Grüßen</i> <i>deine Larina</i> Выставляем «+» в доп. схему.
Вывод. По критерию РКЗ задание выполнено полностью. Содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на три вопроса; стиливое оформление речи выбрано верно; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Данный развёрнутый ответ по критерию «Решение коммуникативной задачи» следует оценить в 3 балла (максимум по данному критерию составляет 3 балла).	

Оценим рассматриваемое электронное письмо по **критерию «Организация текста»** на основе **дополнительной схемы оценивания**.

Логичность	Текст выстроен в целом логично. Однако следующее предложение никак не связано с предыдущим. <i>Modernen Kleidung In der Schule trage ich oft Hose und die weiße Bluse.</i> Выставляем «1» (= 1 ошибка) в доп. схему.
Деление на абзацы	Текст логично разделён на абзацы: вступительный абзац с благодарностью за полученное письмо; абзац с ответами на вопросы; фраза, выражающая надежду на последующие контакты, на отдельной строке; завершающая фраза, подпись. Выставляем «0» (= нет ошибок) в доп. схему.
Средства логической связи	Средства логической связи использованы верно. Выставляем «0» (= нет ошибок) в доп. схему.
Обращение на отдельной строке	Обращение верно даётся на отдельной строке. Выставляем «0» (= нет ошибок) в доп. схему.

Завершающая фраза на отдельной строке	Завершающая фраза верно даётся на отдельной строке. Выставляем «0» (= нет ошибок) в доп. схему.
Подпись на отдельной строке	Подпись верно даётся на отдельной строке. Выставляем «0» (= нет ошибок) в доп. схему.
Вывод. В данной работе допущена одна ошибка в организации текста. Следовательно, работу следует оценить в 2 балла по критерию «Организация текста».	

Переходим к оцениванию этой же работы по третьему критерию – «Лексико-грамматическое оформление письма».

Соответствуют ли используемый словарный запас и грамматические структуры уровню сложности задания?	Да, соответствуют. В письме использована лексика, позволяющая решить коммуникативную задачу и разнообразные грамматические структуры: простые (Präsens) и сложные (модальные глаголы, Perfekt). В письме есть и простые, и сложные предложения (например: <i>Ich glaube, dass Sekond-Hand-Läden ist sehr interessant, weil hier sehr billig ist.</i>)
Есть ли лексико-грамматические ошибки? Сколько?	В работе имеются следующие грамматические ошибки: 1 ... <i>dass ich dir so lange nicht geschrieben hast</i> – неверно выбрана форма вспомогательного глагола 2 ... <i>Ich kaufe die in Geschäfte</i> – неверно выбрана форма существительного множественного числа в Dativ 3+4 ... <i>Ich glaube, dass Sekond-Hand-Läden ist sehr interessant</i> – неверно выбрана форма глагола + использован неверный порядок слов 5 ... <i>Meine Lieblingsklamotte ist eine Hose / In der Schule trage ich oft Hose und weiße Bluse.</i> – участник экзамена неверно использует артикли (в первом случае правильным было бы использовать «нулевой» артикль и форму мн. ч.; во втором случае уместен либо неопределенный артикль, либо сущ. должны быть даны во мн. ч.)

Вывод. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания. Однако, допущено пять лексико-грамматических ошибок. Письмо следует оценить в **0 баллов по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста»** (согласно критериям, если в тексте имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок, то выставляется 0 баллов)

Оценим рассматриваемое электронное письмо по критерию «**Орфография и пунктуация**».

Есть ли в работе экзаменуемого орфографические и пунктуационные ошибки?	В работе есть две орфографических ошибки: 1 - Sekond-Hand-Läden / Sekond-Hand-Shops 2 – Grüssen
Вывод. Допущены две орфографические ошибки. Работу по критерию «Орфография и пунктуация» следует оценить в 2 балла .	

Общая оценка за рассмотренное письмо: 3 + 2 + 0 + 2 = 7 баллов.

РАБОТА 2

Von: kontakt @ oge.ru
An: Melissa @ ~~oge~~ mail.de
Betreff: Kleidung kaufen.

Liebe Melissa,

← Ich bin dir sehr dankbar für dein Brief. Ich bin fröh das du mir geschrieben hast. Wie geht es dir?

Du hast mich über Sekond-Hand gefragt. Meiner Meinung nach bin ich dir ädentisch. Ich finde auch das die Kleidung in Sekond-Hand nicht modern ist, aber auch das man ja nicht weis wer die Kleidung getragen hat. Ich mag gerne so steilische Klamotten, wie zum Beispiel: Hemden, Baggyjeans, Kargohosen und so weiter... Ich kaufe die Klamotten meistens in H und M.

Das wars auch mit meiner Rückmeldung. Schreib mir zurück, werde mich auf deine Rückmeldung freuen.

Liebe Grüße,
dein Leon.

Σ

Анализ и оценивание работы 2

Liebe Melissa,

ich bin dir sehr dankbar für dein Brief. Ich bin fröh das du mir geschrieben hast. Wie geht es dir?

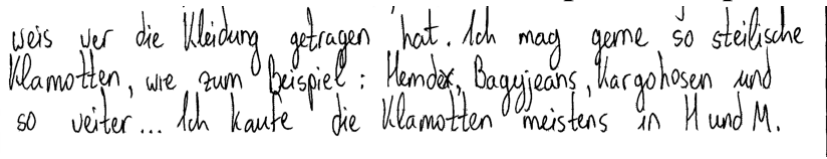
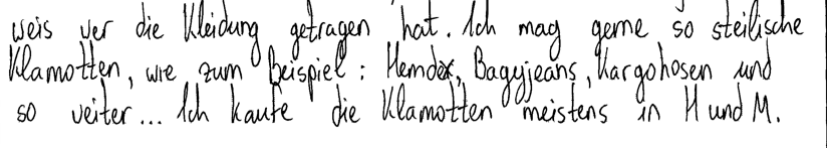
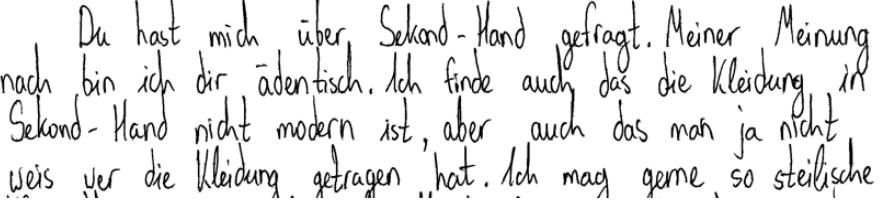
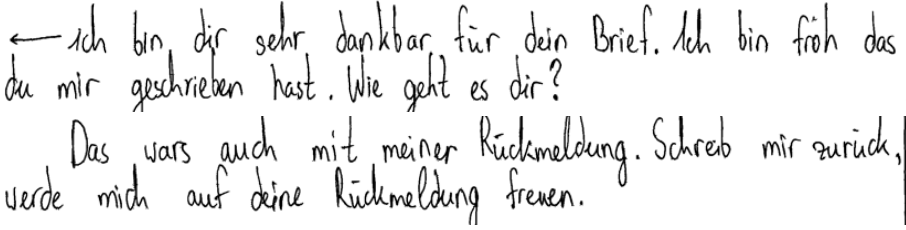
Du hast mich über Sekond-Hand gefragt. Meiner Meinung nach bin ich dir ädentisch. Ich finde auch das die Kleidung in Sekond-Hand nicht modern ist, aber auch das man ja nicht weis wer die Kleidung getragen hat. Ich mag gerne so steilische Klamotten, wie zum Beispiel: Hemde, Baggyjeans, Kargohosen und so weiter ... Ich kaufe die Klamotten meistens in H und M.

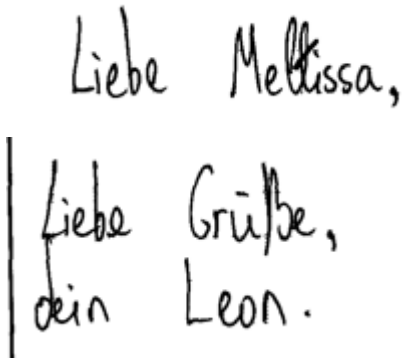
Das wars auch mit meiner Rückmeldung. Schreib mir zurück, werde mich auf deine Rückmeldung freuen.

Liebe Grüße,
dein Leon.

Объем данного письма соответствует требованиям (100-120 слов; часть письма, содержащая указание на то, от кого кому письмо написано, а также тему письма, при подсчете слов не учитывается). Оценим письмо по четырём критериям: **«Решение коммуникативной задачи»**, **«Организация текста»**, **«Лексико-грамматическое оформление текста»**, **«Орфография и пунктуация»**.

Начинаем оценивать рассматриваемое электронное письмо по критерию **1 «Решение коммуникативной задачи»** на основе дополнительной схемы оценивания.

Аспект 1. Ответ на вопрос 1: <i>Welche Klamotten magst du gern?</i>	Дан полный и точный ответ на первый вопрос:  Допущенные языковые ошибки не мешают пониманию содержания ответа. Выставляем «+» в доп. схему.
Аспект 2. Ответ на вопрос 2: <i>Wo kaufst du die?</i>	Дан полный и точный ответ на второй вопрос:  Выставляем «+» в доп. схему.
Аспект 3. Ответ на вопрос 3: <i>Was meinst du über Sekond-Hand- Läden?</i>	Дан полный и точный ответ на третий вопрос:  Допущенные языковые ошибки не мешают пониманию содержания ответа. Выставляем «+» в доп. схему.
Аспект 4. Нормы вежливости: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты	Нормы вежливости соблюдены. Участник экзамена использует верные речевые клише.  Выставляем «+» в доп. схему. Для себя, тем не менее, отмечаем неуместность использования второго клише – ich werde mich auf deine Rückmeldung freuen (это клише

	чаще всего используют в мотивационных и сопроводительных письмах, например, при поиске работы). Мы учтем это при оценивании работы по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста».
Аспект 5. Стилевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	Стилевое оформление выбрано правильно.  Выставляем «+» в доп. схему.
Вывод. По критерию РКЗ задание выполнено полностью. Содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на три вопроса; стиливое оформление речи выбрано точно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза, подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости. По критерию «Решение коммуникативной задачи» работу следует оценить в 3 балла (максимум по данному критерию).	

Оценим рассматриваемое электронное письмо по критерию «Организация текста» на основе **дополнительной схемы оценивания**.

Логичность	Текст выстроен в целом логично. Нарушений логики не наблюдается. Выставляем «0» (= нет ошибок) в доп. схему.
Деление на абзацы	Текст логично разделён на абзацы: вступительный абзац с благодарностью за полученное письмо; абзац с ответами на вопросы, надежда на будущие контакты, завершающая фраза. Выставляем «0» (= нет ошибок) в доп. схему.
Средства логической связи	Все языковые средства для передачи логической связи использованы правильно. Выставляем «0» (= нет ошибок) в доп. схему.

Обращение на отдельной строке	Обращение верно даётся на отдельной строке. Выставляем «0» (= нет ошибок) в доп. схему.
Завершающая фраза на отдельной строке	Завершающая фраза верно даётся на отдельной строке. Выставляем «0» (= нет ошибок) в доп. схему.
Подпись на отдельной строке	Подпись верно даётся на отдельной строке. Выставляем «0» (= нет ошибок) в доп. схему.
Вывод. Работа не содержит ошибок в организации текста. Следовательно, ее следует оценить в 2 балла (максимум 2 балла) по критерию «Организация текста»	

Переходим к оцениванию этой же работы по третьему критерию – «Лексико-грамматическое оформление письма».

Соответствуют ли используемый словарный запас и грамматические структуры уровню сложности задания?	Да, соответствуют. В письме использована лексика, позволяющая решить коммуникативную задачу и разнообразные грамматические структуры: простые (<i>Präsens</i>) и сложные (<i>модальные глаголы, Perfekt, Futur I</i>). В письме есть и простые, и сложные предложения (например: <i>Ich finde auch das die Kleidung in Sekond-Hand nicht modern ist...</i>)
Есть ли лексико-грамматические ошибки? Сколько?	В работе имеются следующие лексико-грамматические ошибки: 1 - ... <i>ich bin dir sehr dankbar für dein Brief</i> – неверная форма притяжательного местоимения; 2 - ... <i>ich bin sehr froh das du ...</i> – вместо союза использовано указательное местоимение (повторяется дальше); 3 – ... <i>du hast mich über Klamotten gefragt</i> – неверный предлог; 4 – ... <i>man auch ja nicht weis</i> – это форма глагола <i>weisen</i> ; 5 – все-таки <i>Second Hand</i> в немецкоязычном дискурсе обозначает нечто другое, не магазин секонд хэнда 6 – <i>Hemde</i> – неверная форма мн. ч. 7 – <i>Rückmeldung</i> + неверное клише <i>ich werde mich auf deine Rückmeldung freuen</i>
Вывод. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания. Однако, допущено семь лексико-грамматических ошибок. Работу следует оценить в 0 баллов по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» (максимальный балл – 3).	

Оценим рассматриваемое электронное письмо по критерию «Орфография и пунктуация».

Есть ли в работе экзаменуемого орфографические и пунктуационные ошибки?	Участник экзамена допускает следующие орфографические и пунктуационные ошибки: 1 Sekond - Hand (вместо Second Hand) 2 identisch. (вместо identisch) 3 steilische (вместо stylische) 4 Baggyjeans (вместо Baggy-jeans / Baggy Jeans) 5 Kargohosen (вместо Cargohosen) 6 Das , wars (вместо war's) 7 liebe GrüÙe, (постановка запятой – ошибка) 8 dein Leon. (постановка точки – ошибка)
Вывод. Допущены более 5 орфографических и пунктуационных ошибок. Работу следует оценить в 0 баллов по критерию «Орфография и пунктуация» (5 и более ошибок).	

Общая оценка за рассмотренное письмо: 3 + 2 + 0 + 0 = 5 баллов.

ВАРИАНТ 1

Задание для участника экзамена

Lesen Sie die E-Mail von Ihrem deutschen Brieffreund Daniel:

Von: Daniel@mail.de
An: Kontakt@oge.ru
Betreff: Musik
<i>...Am Abend will ich mich ein bisschen unterhalten und relaxen. Ohne Musik läuft es bei mir gar nicht. Ich kenne jeden Song und alle Video-Clips...</i>
<i>...Was hältst du von moderner Musik? Welche Musik hörst du gern, warum? Welches Musikinstrument spielst du oder möchtest du spielen lernen? ...</i>

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie **3** Fragen von Daniel beantworten.

Die E-Mail soll **100–120** Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

Вариант 1. Работа 1

Hallo Daniel,
vielen Dank für deine E-Mail. Ich bin sehr froh,
dass du mir geschrieben hast. Ich hoffe, dass es
dir gut geht.

Du hast mich über moderne Musik gefragt.
Ich kann sagen, dass moderne Musik super ist.
Es gibt viele Genre. Ich höre Musik gern.
Ich kann mir nicht mein Leben ohne Musik
vorstellen. Meine Lieblingsgenre sind Pop, Rock
und Metall. Ich finde diese Musik spannende.
Wenn ich Rock oder Pop höre, bekomme ich
viel Spaß und Emotion. Weil ich Musik liebe,
spiele ich Gitarre gern. Außerdem möchte ich
Klavier spielen. Es ist mein Traum.

Antworte mir schneller
mit herzlichsten Grüßen
deine Vika

Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Электронное личное письмо оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (104 слова), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по первому критерию **«Решение коммуникативной задачи»**, опираясь на дополнительную схему оценивания, мы должны ответить на следующие вопросы.

1. Дан ли полный и точный ответ на первый вопрос друга по переписке (аспект 1)?
2. Дан ли полный и точный ответ на второй вопрос друга по переписке (аспект 2)?
3. Дан ли полный и точный ответ на третий вопрос друга по переписке (аспект 3)?

4. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости, есть ли в ответном письме два обязательных элемента: (1) благодарность за полученное письмо и/или радость от его получения, (2) надежда на последующие контакты (аспект 4)?

5. Правильно ли выбрано стилевое оформление с учётом цели высказывания и адресата, т.е. даются ли обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем (аспект 5)?

В процессе подготовки к проверке и оцениванию ответов на задание 35 в ходе установочного семинара необходимо тщательно проанализировать инструкцию к заданию и письмо-стимул. Рекомендуется обсудить заданные другом по переписке вопросы и возможные ответы на них, определить, что является необходимым и достаточным для полного и точного ответа на каждый из этих вопросов.

Проведём анализ работы 1 на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения коммуникативной задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Есть ли ответ на вопрос: *Was hältst du von moderner Musik?* Есть развёрнутый ответ: *Ich kann sagen, dass moderne Musik super ist. Es gibt viele Genre. ...Ich kann mir nicht mein Leben ohne Musik vorstellen.* Ставим в дополнительную схему оценивания за выполнение этого аспекта «плюс» (+).

Аспект 2. Есть ли ответ на второй вопрос: *Welche Musik hörst du gern, warum?* Экзаменуемая даёт следующий ответ: *Meine Lieblingsgenre sind Pop, Rock und Metall. Ich finde diese Musik spannende. Wenn ich Rock oder Pop höre, bekomme ich viel Spaß und Emotion.* Таким образом, дан ответ на оба вопроса: *Welche Musik?* и *Warum?* Ставим в дополнительную схему оценивания за выполнение этого аспекта «плюс» (+).

Аспект 3. Есть ли ответ на вопрос: *Welches Musikinstrument spielst du oder möchtest du spielen lernen?* Есть: *Weil ich Musik liebe, spiele ich Gitarre gern. Außerdem möchte ich Klavier spielen.* Автор не только отвечает на вопрос, на каком инструменте он играет, но и делится своими планами научиться играть на пианино. Ставим в дополнительную схему оценивания за выполнение этого аспекта «плюс» (+).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? Есть как благодарность, так и фраза, выражающая положительные эмоции от полученного письма: *...vielen Dank für deine E-Mail. Ich bin sehr froh, dass du mir geschrieben hast.* В обоих случаях использованы верные речевые клише.

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? Нет. Фраза *Antworte mir schneller...* в данном контексте является неуместной. Если бы в своём письме экзаменуемая задавала вопрос своему другу по переписке и этот вопрос требовал бы быстрого ответа или речь шла бы о каком-то предложении экзаменуемой другу по переписке, то данную фразу можно было бы считать

контекстуально оправданной, даже несмотря на то, что она является прямой калькой с русского языка. Но в письме, которое мы оцениваем, нет ни первого, ни второго, поэтому мы ставим в дополнительную схему оценивания за неполное выполнение аспекта 4 (нормы вежливости) «плюс-минус» (+): из двух компонентов/элементов один не соответствует требованиям.

Аспект 5. Разберём далее стилевое оформление высказывания.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Обращение „*Hallo Daniel*,“ допустимо.

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Дана правильно: „*mit herzlichsten Grüßen*“.

5.3. Дана ли правильная подпись? Дана правильно: „*deine Vika*“.

Таким образом, ставим в дополнительную схему оценивания за полное и точное выполнение аспекта 5 «плюс» (+).

Подведём итог оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Четыре аспекта содержания: аспекты 1, 2 и 3 (ответы на вопросы 1, 2 и 3), аспект 5 (стилевое оформление) раскрыты точно и полно, аспект 4 (нормы вежливости) раскрыт неполно; следовательно, работа оценивается 3 баллами по данному критерию.

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		+
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	+
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	+
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	+
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты	±
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	+
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	3

Перейдём к оцениванию по критерию «**Организация текста**». Дополнительная схема по этому критерию включает в себя следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Проанализируем организацию текста в рассматриваемой работе: логичность не нарушена; деление на абзацы верное; средства логической связи

использованы правильно и обеспечивают переходы от ответа на предыдущий вопрос друга по переписке к ответу на следующий вопрос (например, „*Ich kann mir nicht mein Leben ohne Musik vorstellen... Weil ich Musik mag, spiele ich Gitarre gern*“); обращение, завершающая фраза и подпись автора даны на отдельных строках. Таким образом, ошибок по данному критерию нет, в итоге – 2 балла.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Лексико-грамматическое оформление текста**». По этому критерию ответ должен быть оценён 1 баллом, так как имеется четыре лексико-грамматические ошибки.

1. *Du hast mich über moderne Musik gefragt ...* – нужно *Du hast mir einige Fragen über moderne Musik gestellt*.
2. *...Es gibt viele Genre* – нужно *Genres* (форма множественного числа).
3. *...bekomme ich viel Spaß und Emotion* – нужно *Emotionen* (форма множественного числа).
4. *Ich finde diese Musik spannende* – нужно *spannend* (наречие не склоняется).

Четвёртый критерий оценивания личного письма – «**Орфография и пунктуация**»; работу следует оценить 2 баллами, так как имеется две ошибки:

1. после предложения «*Antworte mir schneller*» отсутствует знак препинания;
2. первое слово в заключительной фразе должно писаться с большой буквы: *Mit herzlichsten Grüßen*.

Таким образом: **K1 – 3; K2 – 2; K3 – 1; K4 – 2; итого – 8 баллов.**

ВАРИАНТ 2

Задание для участника экзамена

Lesen Sie die E-Mail von Ihrer deutschen Brieffreundin Laura:

Von: Laura@mail.de
An: Kontakt@oge.ru
Betreff: Fremdsprachen
<i>...Ich finde es praktisch, wenn man eine Sprache hat, die alle sprechen oder verstehen – wenigstens ein bisschen. Darum habe ich als erste Fremdsprache Englisch gewählt. ...</i>
<i>...Fällt es dir leicht Deutsch zu lernen? Welche Fremdsprachen außer Deutsch möchtest du noch lernen, warum? Wie bereitest du dich auf die Prüfung in der Fremdsprache vor? ...</i>

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie **3** Fragen von Laura beantworten.

Die E-Mail soll **100–120 Wörter** enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für Briefformeln.

Вариант 2. Работа 1

E-Mail

Liebe Laura,
vielen Dank für deine letzte E-Mail. Ich
habe mich wie immer darüber sehr gefreut.
Schön, dass du Englisch als erste Fremdsprache
gewählt.

Ich lerne in einer deutschen ^{Schule} ~~Gymnasium~~. Wir haben
Deutschunterricht fünf mal pro Woche. Deutsch ist
mein Lieblingsfach. Mir fällt es leicht, Deutsch zu
lernen. Auch lese ich deutsche Bücher.
Außer Deutsch lerne ich Englisch. Englisch ist eine
nützliche Sprache. Als ich 6 Jahre alt war, begann
ich Englisch zu lernen. In der Zukunft möchte ich
Französisch lernen.

In unserer Schule haben wir viele Prüfungen in
Deutschunterricht. Ich lerne ~~alle~~ Texte und Wörter.
Auch habe ich mein eigenes Vokabelheft.
Und wie bereitest du dich auf die Prüfung in der
~~Fremdsprache~~ ^{Fremdsprache} vor?

Ich warte auf deine nächste E-Mail. Schreib mir bald!
Viele Grüße
Max

Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Убедившись в том, что требуемый объем соблюден (126 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Проведём анализ работы 1 на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения коммуникативной задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Есть ли ответ на вопрос: *Fällt es dir leicht Deutsch zu lernen?* Есть: *Deutsch ist mein Lieblingsfach. Mir fällt es leicht, Deutsch zu lernen. Auch lese ich deutsche Bücher.* Ставим в дополнительную схему оценивания за выполнение этого аспекта «плюс» (+).

Аспект 2. Есть ли ответ на второй вопрос: *Welche Fremdsprachen außer Deutsch möchtest du noch lernen, warum?* Есть: *Außer Deutsch lerne ich Englisch. Englisch ist eine nützliche Sprache. Als ich 6 Jahre alt war, begann ich Englisch zu lernen. In der Zukunft möchte ich Französisch lernen.* Несмотря на то что объяснения автора касаются только английского языка, а своё желание изучать в будущем французский он не поясняет, ответ на второй вопрос мы можем считать полным. Кроме того, в данном случае на точность ответа не влияет тот факт, что автор пишет о том, что он уже изучает, помимо немецкого, английский язык. Ставим в дополнительную схему оценивания за выполнение этого аспекта «плюс» (+).

Аспект 3. Есть ли ответ на вопрос: *Wie bereitest du dich auf die Prüfung in der Fremdsprache vor?* Да, ответ на поставленный вопрос есть: *In unserer Schule haben wir viele Prüfungen in Deutschunterricht. Ich lerne alle Texte und Wörter. Auch habe ich mein eigenes Vokabelheft.* Ставим в дополнительную схему оценивания за невыполнение данного аспекта «плюс» (+).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? Есть как благодарность, так и фраза, выражающая положительные эмоции от полученного письма: *vielen Dank für deine letzte E-mail. Ich habe mich wie immer darüber sehr gefreut.* В обоих случаях использованы верные речевые клише.

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? Да, надежда на последующие контакты выражена, даже двумя фразами: *Ich warte auf deine nächste E-Mail. Schreib mir bald!* Сразу отметим, что наличие двух фраз, выражающих надежду на последующие контакты, допустимо в такой их комбинации и логику не нарушает. Ставим в дополнительную схему оценивания за выполнение аспекта 4 (нормы вежливости) «плюс» (+).

Аспект 5. Разберём далее стилевое оформление высказывания.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Обращение „*Liebe Laura,*“ дано правильно.

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Дана правильно: „*Viele Grüße*“.

5.3. Дана ли правильная подпись – имя пишущего? Дана правильно: „*Max*“.

Таким образом, ставим в дополнительную схему оценивания за полное и точное выполнение аспекта 5 «плюс» (+).

Подведём итог оценивания по критерию «**Решение коммуникативной задачи**». Все пять аспектов содержания: аспекты 1, 2 и 3 (ответы на вопросы 1, 2 и 3), аспект 4 (нормы вежливости) и аспект 5 (стилевое оформление) раскрыты точно и полно; следовательно, работа оценивается тремя баллами по данному критерию.

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		+
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	+
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	+
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	+
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты	+
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	+
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	3

Перейдём к оцениванию по критерию **«Организация текста»**.
Дополнительная схема включает в себя следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли ошибки в организации текста в рассматриваемой работе? Логических ошибок нет; наличие двух фраз, выражающих надежду на последующие контакты, допустимо в такой их комбинации и логической ошибкой не является. Однако в делении текста на абзацы есть две ошибки: в отдельные абзацы ошибочно выделены фразы „*Schön, dass du ...*“ и „*Und wie bereitest du...*“ Средства связи употреблены правильно и обеспечивают переходы от ответа на предыдущий вопрос друга по переписке к ответу на следующий вопрос (например, *Außer Deutsch lerne ich... In der Zukunft möchte ich...*). Обращение, завершающая фраза и подпись даны на отдельных строках.

Таким образом, по данному критерию присутствует две ошибки, работу по организации текста следует оценить 1 баллом согласно критериям.

2. Организация текста	Логичность	
	Деление на абзацы	2 ош.
	Средства логической связи	
	Обращение на отдельной строке	
	Завершающая фраза на отдельной строке	
	Подпись на отдельной строке	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	1

Третий критерий оценивания личного письма – «**Лексико-грамматическое оформление текста**». По этому критерию ответ должен быть оценён 2 баллами, так как имеется три лексико-грамматические ошибки.

1. *Schön, dass du Englisch als erste Fremdsprach gewählt.* – Нужно: *Schön, dass du Englisch als erste Fremdsprach gewählt hast.* Отсутствует вспомогательный глагол, необходимый при образовании Perfekt.
2. *Ich lerne in einer deutscher Schule.* – Нужно: *Ich lerne in einer deutschen Schule.* Склонение прилагательных после неопределённого артикля.
3. *...viele Prüfungen in Deutschunterricht.* – Нужно: *viele Prüfungen im Deutschunterricht.* Отсутствует артикль.

Четвёртый критерий оценивания личного письма – «**Орфография и пунктуация**»; работу согласно критериям следует оценить 1 баллом, так как наблюдается две орфографических ошибки:

- 1) *fünfmal pro Woche* (верное написание – *fünfmal pro Woche*);
- 2) *begann ich Englich zu lernen* (верное написание – *Englisch*).

Таким образом: **K1 – 3; K2 – 1; K3 – 2; K4 – 1; итого – 7 баллов.**

ВАРИАНТ 3

Задание для участника экзамена

Задание для участника экзамена

Lesen Sie die E-Mail von Ihrer deutschen Brieffreundin Dagmar:

Von: Dagmar@mail.de
An: Kontakt@oge.ru
Betreff: Tagesablauf
<i>...In der Nähe meines Hauses befindet sich ein Fitness-Center. Jeden Tag gehe ich daran vorbei und möchte mich telefonisch anmelden, aber dann gibt es viele andere wichtige Dinge...</i>
<i>... Hast du genug Zeit für deine Hobbys? Wie kann man seinen Tag organisieren, um die Zeit nicht zu verlieren? Was willst du am nächsten Wochenende machen? ...</i>

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie 3 Fragen von Dagmar beantworten.

Die E-Mail soll **100–120** Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

Вариант 3. Работа 1.

Lieber Dagmar,
vielen dank für deine E-Mail, die ich gestern bekommen habe. Ich
habe mich sehr darüber gefreut. Es war für mich interessant etwas
Neues von dir ~~zu~~ zu hören.

Du schreibst mir über Tagesablauf. Das finde ich wunderbar.
Jetzt möchte ich deine Fragen beantworten. Ich habe ~~noch~~ genug
Zeit für meine Hobbys, weil ich zwei Hobbys habe. Meine Hobbys
sind Tanzen und Schwimmen. Man kann ihre Tagesablauf
planen, um die Zeit nicht zu verlieren. Am nächsten Wochenende
will ich mit meinen Freunden ins Kino gehen oder zu Hause bleiben.

Das ist alles, was ich dir ~~zu~~ zu diesem Thema erzählen kann.
Schreibe mir bald! Ich warte auf deine nächste E-Mail.

Viele Grüße

Melanie

Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Убедившись в том, что требуемый объем соблюден (110 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Проведём анализ работы 1 на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения коммуникативной задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Есть ли ответ на вопрос: *Hast du genug Zeit für deine Hobbys?* Есть: *Ich habe genug Zeit für meine Hobbys, weil ich zwei Hobbys habe. Meine Hobbys sind Tanzen und Schwimmen.* Ставим в дополнительную схему оценивания за выполнение этого аспекта «плюс» (+).

Аспект 2. Есть ли ответ на вопрос: *Wie kann man seinen Tag organisieren, um die Zeit nicht zu verlieren?* Ответа на вопрос «Как планировать ...?» нет. Экзаменуемый почти дословно повторяет вопрос: *Man kann ihre Tagesablauf planen, um die Zeit nicht zu verlieren.* Ставим в дополнительную схему оценивания за выполнение этого аспекта «минус» (-).

Аспект 3. Есть ли ответ на вопрос: *Was willst du am nächsten Wochenende machen?* Да, ответ на поставленный вопрос дан: *Am nächsten Wochenende will ich mit meinen Freunden ins Kino gehen oder zu Hause bleiben.* Ставим

в дополнительную схему оценивания за выполнение данного аспекта «плюс» (+).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? Оба элемента присутствуют, использованы верные речевые клише: *Vielen dank für deine E-Mail, die ich gestern bekommen habe. Ich habe mich sehr darüber gefreut.*

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? Необходимые формулировки присутствуют. *Schreibe mir bald! Ich warte auf deine nächste E-Mail.* Ещё раз отметим, что наличие двух фраз, выражающих надежду на последующие контакты, допустимо в такой их комбинации и логику не нарушает. Ставим в дополнительную схему оценивания за выполнение аспекта 4 (нормы вежливости) «плюс» (+).

Аспект 5.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Нет, обращение „*Lieber Dagmar,*“ дано неправильно – в мужском роде; исходное письмо однако написано подругой по переписке экзаменуемого – *Lesen Sie die E-Mail von Ihrer deutschen Brieffreundin Dagmar.*

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Дана правильно: „*Viele Grüße*“.

5.3. Дана ли правильная подпись – имя пишущего? Дана правильно: „*Mascha*“.

Таким образом, ставим в дополнительную схему оценивания за выполнение аспекта 5 «плюс-минус» (±).

Подведём итог оценивания по критерию «**Решение коммуникативной задачи**». Три аспекта содержания: аспекты 1 и 3 (ответы на вопросы 1 и 3), аспект 4 (стилевое оформление) раскрыты точно и полно, аспект 2 (ответ на вопрос 2) не раскрыт, а аспект 5 (нормы вежливости) раскрыт неполно; следовательно, работа оценивается в 2 балла по данному критерию.

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		+
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	+
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	–
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	+
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты	+
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	±
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	2

Перейдём к оцениванию по критерию «**Организация текста**». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли ошибки в организации текста в рассматриваемой работе? Да. Ответы на второй и третий вопросы никак не вводятся, даётся простое перечисление ответов. Это нарушает логичность текста. Логической ошибкой является также использование без пояснения фразы *Das finde ich wunderbar* после *Du schreibst mir über Tagesablauf*. В делении текста на абзацы нет ошибок. В использовании средств связности допущена следующая ошибка: неверно использовано притяжательное местоимение во фразе *Man kann ihre Tagesablauf planen...* (правильно – **seinen** Tagesablauf). Обращение, завершающая фраза и подпись даны на отдельных строках.

Отразим эти ошибки в дополнительной схеме оценивания.

Логичность	3 ош.
Деление на абзацы	
Средства логической связи	1 ош.
Обращение на отдельной строке	
Завершающая фраза на отдельной строке	
Подпись на отдельной строке	

Таким образом, имеется четыре ошибки по организации текста, работу по этому критерию следует оценить 0 баллов.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Лексико-грамматическое оформление текста**». По этому критерию ответ должен быть оценён 2 баллами, так как имеется три лексико-грамматические ошибки.

1. *Du schreibst mir über Tagesablauf...* – нужно притяжательное местоимение или определённый артикль (deinen/den).

2. *Man kann ihre Tagesablauf... Tagesablauf* – это имя существительное мужского рода, следовательно, притяжательное местоимение должно иметь окончание -en.

3. *Zu diesen Thema* – неверное окончание в Dativ, должно быть – diesem.

Четвёртый критерий оценивания личного письма – «**Орфография и пунктуация**», работу согласно критериям следует оценить 1 баллом, так как имеется три ошибки:

1) *vielen dank* (верное написание – *vielen Dank*);

2) *Tagesablauf planen* (верное написание – *Tagesablauf planen*);

3) *erzählen* (верное написание – *erzählen*).

Таким образом: **K1 – 2; K2 – 0; K3 – 2; K4 – 1; итого – 5 баллов.**

Раздел 4. Материалы для практических занятий по оцениванию выполнения задания 35

Задание для участника экзамена. Вариант 1

35

Lesen Sie die E-Mail von Ihrem deutschen Brieffreund Daniel:

Von: Daniel@mail.de
An: Kontakt@oge.ru
Betreff: Musik
<i>...Am Abend will ich mich ein bisschen unterhalten und relaxen. Ohne Musik läuft es bei mir gar nicht. Ich kenne jeden Song und alle Video-Clips...</i>
<i>... Was hältst du von moderner Musik? Welche Musik hörst du gern, warum? Welches Musikinstrument spielst du oder möchtest du spielen lernen? ...</i>

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie **3** Fragen von Daniel beantworten.

Die E-Mail soll **100–120** Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

Вариант 1. Работа 4

Задание 35

Lieber Daniel,

vielen Dank für deine E-Mail, die ich vor einer Woche bekommen habe. Ich habe mich darüber sehr gefreut. Entschuldige bitte, dass ich erst jetzt auf deine E-Mail antworte, aber ich war in der letzten Zeit sehr beschäftigt.

Ich bin eine Musikerin, eine Klavierspielerin und höre moderne und klassische Musik sehr gern. Ich mag alles von Rachmaninoff, Prokofiev und anderen Komponisten. Twenty one pilots und Imagine Dragons sind sehr interessant für mich auch. Ich finde ihre Songs sehr interessant. Zeit zur Zeit spiele ich sie auch mit Klavier.

Sorry, ich muss jetzt meine Hausaufgaben machen.

Schreib mir.

Schöne Grüße,

Deine Lija

Задание для участника экзамена. Вариант 2

35

Lesen Sie die E-Mail von Ihrer deutschen Brieffreundin Laura:

Von: Laura@mail.de

An: Kontakt@oge.ru

Betreff: Fremdsprachen

...Ich finde es praktisch, wenn man eine Sprache hat, die alle sprechen oder verstehen – wenigstens ein bisschen. Darum habe ich als erste Fremdsprache Englisch gewählt. ...

...Fällt es dir leicht Deutsch zu lernen? Welche Fremdsprachen außer Deutsch möchtest du noch lernen, warum? Wie bereitest du dich auf die Prüfung in der Fremdsprache vor? ...

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie **3** Fragen von Laura beantworten.

Die E-Mail soll **100–120 Wörter** enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für Briefformeln.

Вариант 2. Работа 4

Hallo, liebe Laura

ich freue mich wieder von dir zu hören. Es tut mir Leid, dass ich nicht so schnell auf dem Brief geantwortet habe. Ich habe die Deutschesprache voll schnell gelernt, weil meinen Stiefvater der deutsche Mann ist, und wir sprechen viel miteinander über alles.

Es war nicht so leicht, weil die Deutschesprache ist wirklich schwierig.

Jetzt lerne ich Englisch als zweite Fremdsprache. Englisch ist sehr wichtigste Sprache, weil die fast alle Menschen von ganzem Welt wissen. Es ist mir sehr leid, dass ich Englisch so langsam lerne. Deutsch ist schwierigste als Englisch, aber für mich ist ganz anders. Aber trotzdem will ich Englisch lernen. Es ist sehr wichtig für mich. Und welche Fremdsprachen ~~ap~~ außer Englisch möchtest du noch lernen?

Viel GrüÙe

Sonja

Задание для участника экзамена. Вариант 4

35

Lesen Sie die E-Mail von Ihrem deutschen Brieffreund Michael:

Von: Michael@mail.de

An: Kontakt@oge.ru

Betreff: Haustiere

... Meine Freundin hat bald Geburtstag. Ich bin auf die Idee gekommen ihr einen Hund zu schenken, denn ich weiß: Sie ist sehr tierlieb ...

... Wie findest du meine Idee? Welche Haustiere sind in Russland besonders beliebt? Möchtest du einen Hund haben, warum? ...

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie 3 Fragen von Michael beantworten.

Die E-Mail soll **100–120** Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

Вариант 4. Работа 1

Задание 35

Lieber Michael,

vielen Dank für deine letzte E-Mail. Du willst deine Freundin einen Hund schenken. Ich finde es toll. Ich meine ihr gefällt die Hunde. Zum Beispiel meine Freundin Diana hat einen Hund, und diesen Hund ist sehr freundlich und fleisig. Aber ich habe kein Hund, obwohl mein Vater einen Hund haben möchte. Meine Familie hat die Katze und der Kater. Sie heißen Schepa und Bob. Katzen sind in Russland besonders beliebt. Ich glaube alle Leute in Russland mögen Katzen mehr als Hunden. Ich auch. Mit den Hunden soll man spazieren dehen, mit den Hunden trainieren, darum will ich kein Hund haben. Jetzt muss ich aufhören. Schreib mir bald. Mit herzlichen Grüßen dein
Freund Ivan

Задание для участника экзамена. Вариант 5

35

Lesen Sie die E-Mail von Ihrem deutschen Brieffreund Emil:

Von: Emil@mail.de
An: Kontakt@oge.ru
Betreff: Sport
... Seit zwei Jahren mache ich Gymnastik, obwohl diese Sportart eher Mädchen passt. Aber in Deutschland machen viele Jugendliche Gymnastik... ... Welche Sportarten sind in Russland besonders beliebt? Treibst du Sport gern? Warum? Wie findest du den Sportunterricht in deiner Schule? ...

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie 3 Fragen von Emil beantworten.

Die E-Mail soll **100–120** Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

Вариант 5. Работа 1

~~Bitte~~
Liebe Emil,
Vielen Dank für ~~deine~~ deine E-mail. Ich habe mich wie immer
darauf gefreut. Wie geht es dir? Du hast mich über Sportarten
in Russland gefragt. In Russland sind ^{besonders} Fußball und
Basketball beliebt, denn in jedem Dorf gibt es Fußballplätze
oder Basketballplätze.
Was mich betrifft, ist Basketball ~~was~~ für mich, wie Luft zum
Atmen. Ich liebe Basketball gern, weil ich ~~mit ihm~~ ~~gesund~~
gesund und fit bleiben kann. Wenn ich Basketball
spiele, ~~es~~ entspanne ich mich.
Ich treibe Sport in der Schule. Hier gibt es verschiedene
Sportarten. Zum Beispiel, das sind Tennis, Fußball und Ban.
Ich finde ^{es} ~~das~~ ~~sehr~~, dass es für jeden einen Sport
gibt.
Und wann sehen wir uns wieder?
Schreib mir bald!
Mit vielen Grüßen
Dein Ma

Задание для участника экзамена. Вариант 6

Lesen Sie die E-Mail von Ihrer deutschen Brieffreundin Melissa:

Von: Melissa@mail.de
An: Kontakt@oge.ru
Betreff: Kleidung kaufen
... Viele meiner Freundinnen kaufen gern Kleidung in Second-Hand-Shops. Ich aber finde, dass Second-Hand-Kleidung oft nicht sehr modern ist. Ich kann mir auch im Ausverkauf billige Kleidung kaufen, die neu ist. ... Welche Klamotten magst du gern? Wo kaufst du die? Was meinst du über Second-Hand- Läden? ...

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie 3 Fragen von Melissa beantworten.

Die E-Mail soll **100–120** Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

Вариант 6. Работа 3

Liebe Melissa,

Danke das du mir geschrieben hast. Ich habe mich sehr darüber gefreut.

Du hast mir ein paar Fragen über Klamotten gestellt. Ich beantworte sie dir gerne. Ich mag einfach nur ganz normale Klamotten die nicht zu teuer sind. Ich würde meinen Klamotten style eher als schlicht bezeichnen. Schuhe mag ich aber lieber teure von nike. Ich kaufe meine Klamotten in Zara, Bershka oder new yorker ein. Sekond-Hand-Läden sind meiner meinung nach nichts besonderes. Die Klamotten sind da manchmal echt teuer. Selber kaufe ich da nichts ein.

Schreib mir später zurück. Ich warte auf eine schnelle Antwort.

Viele liebe Grüße,
deine Diana.

Вариант 6. Работа 4

Liebe Melissa,

vielen Dank für deine E-Mail. Ich war sehr froh, etwas von dir zu hören. In deiner E-Mail hast du mich gefragt.

Ich mag ganz verschiedene Kleidungsstücke, aber am liebsten trage ich sehr bunte Klamotten. Das sind grünes T-Shirt, blaue Hose, schwarze oder braune Schuhe und natürlich hellrote Jacke.

Und wo kaufe ich? Ich besuche viele Läden und Geschäfte, wo die Kleidung nicht zu teuer ist, aber lieber bestelle ich die Kleidung zu Hause. Es ist schnell und sehr bequem.

Kaufen Klamotten macht mir Spaß. Und ich bin mit dir einverstanden, dass Sekond-Hand-Kleidung nicht modern ist.

Ich kaufe in Sekond-Hands-Shops nicht

Schreib mir bald zurück

Viele Grüße

Dein Alexander

Вариант 6. Работа 5

Liebe Melissa,

ich bedanke mich für deinen Brief. Ich bitte um Entschuldigung, dass ich dir so lange nicht geschrieben habe. Meine ganze Freizeit bereitete ich mich auf die Mathe Prüfung. Am liebsten ziehe ich mir eine Sportkleidung an. Ich liebe keine Kleider und Röcke. Die Sportkleidung finde ich bequem. Die Kleidung kaufe ich in Kaufhoff. Ich kaufe dort gute, billige und schöne Sachen. Ich finde, dass Sekond-Hand-Kleidung nicht sehr modern ist. In Sekond-Hand-Kleidung gibt es wenig gute Sachen. Was gibt's Neues? Welche Klamotten magst du gern? Wo kaufst du die? Welche Klamotten magst du nicht? Schreib mir!

Mit freundlichen Grüßen

Adelina

Вариант 6. Работа 6

Von: Galina@oge.ru

An: Melissa@mail.de

Betreff: Kleidung kaufen

Hallo Melissa,

ich habe sehr mich über deine E-Mail gefreut, denn das Thema Kleidung ist mein Lieblingsthema.

Ehrlich gesagt kann ich auch keine Sekond-Hand-Läden leiden und verrete die Meinung, dass deren deren Kleidung oft geschmacklos und unmodern aussieht. Zudem mangelt es auch häufig an Qualität bei denen, was ebenfalls sehr schade ist. So viel zu meiner Meinung zum Sekond-Hand-Läden. Du hast gefragt welche Kleidung ich mag und die Antwort darauf ist ganz einfach: Ich liebe Sportkleidung. Seit meiner Kindheit betriebe ich gerne Sport und kann mir nichts anderes vorstellen als nur diese zu tragen. In der Stadtmitte gibt es vieler Sportläden für günstige Preise. Wenn du magst, kann ich dir welche beim unseren nächsten Treffen welche empfehlen.

Abgesehen von der Sportkleidung trage ich auch gerne Kleider und mache in meiner Freizeit, sofern ich Zeit habe, Photoshootings. ~~mit~~ Ansonsten gibt es nichts mehr, was ich besonders gern an Kleidung mag mag.

Mit freundlichen Grüßen,
deine Galina

Эталонные баллы

Вариант	Работа	K1	K2	K3	K4
1	4	2	0	0	2
2	4	2	2	0	1
4	1	3	0	0	2
5	1	3	1	1	2
6	3	3	2	2	0
	4	3	1	2	2
	5	3	1	2	2
	6	2	1	1	2

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Критерии оценивания выполнения задания 35* «Электронное письмо» (максимум 10 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	K1	K2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на 3 вопроса; стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты). Допускается 1 неполный или неточный аспект	
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно	Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается 1 ошибка в организации текста
1	Задание выполнено частично: 2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 4 аспекта раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 2 аспекта раскрыты неполно/неточно	Имеются 2–3 ошибки в организации текста
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 1 балл	Имеются 4 и более ошибки в организации текста

Баллы	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
	КЗ	К4
3	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, допускается 1 лексико-грамматическая ошибка	
2	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, имеются 2–3 лексико-грамматические ошибки	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют, имеются 2 ошибки
1	Использованный словарный запас и грамматические структуры частично соответствуют уровню сложности задания, имеются 4 лексико-грамматические ошибки	В тексте имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания, имеется 5 и более лексико-грамматических ошибок	В тексте имеются многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки (5 и более ошибок)

- * 1. Выполнение задания 35 (электронное письмо) оценивается по критериям К1–К4 (максимальное количество баллов – 10).
2. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание 35 по всем критериям оценивается 0 баллов.
3. Если объём письма менее 90 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов. Если объём письма более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов, т.е. та часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму.
4. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связи-переходы между всеми частями высказывания.
5. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту.

При этом:

- стяжённые (краткие) формы (например, *gibt's, mach's*) считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204), считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами, считаются как слова;
- сложные слова (например, *E-Mail, TV-Sendung, DDR-Mode*) считаются как одно слово;
- сокращения, такие как *USA, ABC, BRD* и т.п., считаются как одно слово;
- сокращения, такие как *z.B., o.Ä.* и т.п., считаются как два слова.

Приложение 2.

Дополнительная схема оценивания задания 35 «Электронное письмо»

		НОМЕР БЛАНКА									
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова											
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан										
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан										
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан										
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты										
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем										
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)										
2. Организация	Логичность										
	Деление на абзацы										
	Средства логической связи										
	Обращение на отдельной строке										
	Завершающая фраза на отдельной строке										
	Подпись на отдельной строке										
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)										
3. Лексико-грамматическое оформление (максимальный балл – 3)											
4. Орфография и пунктуация (максимальный балл – 2)											
ИТОГО											