

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Методические материалы для предметных
комиссий субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развёрнутым
ответом экзаменационных работ ОГЭ 2026 года**

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

(письменная часть)

Москва
2026

Авторы-составители: М.В. Вербицкая, И.А. Басова, К.С. Махмурян

Пособие предназначено для подготовки экспертов предметных комиссий ОГЭ по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) для сдачи основного государственного экзамена (ОГЭ) по английскому языку.

Данная цель достигается путём решения следующих задач:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативных правовых актов и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности ОГЭ;
- обеспечить овладение понятийным аппаратом ОГЭ (спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, стратегии общения, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, параметры и критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т.п.);
- сформировать у педагогов умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов участников экзамена на задания с развёрнутым ответом;
- сформировать у педагогов навыки и умения анализа и корректировки типичных ошибок экспертов в области письма;
- обеспечить способность учителей к анализу своей работы в качестве эксперта.

Методические материалы включают в себя описание экзаменационной работы 2026 г., научно-методические подходы к проверке и оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, примеры ответов участников экзамена с комментариями к оценке этих ответов, а также материалы для самостоятельной работы эксперта.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

© М.В. Вербицкая, И.А. Басова, К.С. Махмурян, 2026

© Федеральный институт педагогических измерений, 2026

Содержание

Введение.....	4
Раздел 1. Структура и содержание КИМ ОГЭ по английскому языку 2026 г. как итоговой формы контроля иноязычной коммуникативной компетенции выпускников 9 класса	5
Практические задания по разделу 1	33
Контрольные вопросы по разделу 1	39
Раздел 2. Технология оценивания выполнения задания 35 «Электронное письмо личного характера».....	40
Практические задания по разделу 2	67
Раздел 3. Примеры оценивания задания по письму с комментариями	75
Раздел 4. Материалы для практических занятий по оцениванию ответов....	101
Эталонные баллы	109
Приложение 1. Критерии оценивания выполнения задания 35* «Электронное письмо» (максимум – 10 баллов).....	110
Приложение 2. Дополнительная схема оценивания задания 35 «Электронное письмо».....	113

Введение

Основной государственной экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292).

Рособрнадзор обеспечивает разработку заданий для ГИА-9 и методических рекомендаций по проведению ОГЭ. КИМ для проведения ОГЭ формируются на региональном уровне по методике ФИПИ из числа заданий, разработанных на федеральном уровне и размещённых в открытом банке заданий ФИПИ.

Формат проведения ОГЭ приближен к формату единого государственного экзамена (ЕГЭ), который сдают выпускники XI класса по окончании школы; таким образом формируется и сохраняется преемственность двух экзаменов ГИА. Для проверки иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков выпускников IX и XI классов в экзаменационных работах используются одинаковые типы заданий (задания с кратким ответом и развёрнутым ответом), а также реализуются единые подходы и принципы к оцениванию продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности. Вместе с тем экзаменационные модели ОГЭ и КИМ ЕГЭ различаются целями проведения, некоторыми проверяемыми элементами содержания, количеством и уровнями сложности заданий, временем выполнения работы, что обусловлено различным содержанием и условиями обучения иностранному языку в основной и старшей школе.

Раздел 1. Структура и содержание КИМ ОГЭ по английскому языку 2025 г. как итоговой формы контроля иноязычной коммуникативной компетенции выпускников 9 класса

Основные вопросы раздела

1. Цели обучения английскому языку в общеобразовательной организации.
2. Документы, регламентирующие процесс обучения в общеобразовательной организации структуру и содержание ОГЭ. Переход от ФК ГОС к ФГОС ООО.
3. Структура ОГЭ и проверяемые умения и навыки. Изменения в модели ОГЭ 2023–2025 гг. по сравнению с предыдущим периодом.

Основная литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.)).
2. Федеральная образовательная программа основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с исправлениями)).
3. Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ОГЭ по иностранным языкам. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <www.fipi.ru>.
4. Демонстрационный вариант КИМ ОГЭ 2026 г. по английскому языку. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <www.fipi.ru>.
5. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <www.fipi.ru>.
6. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов. – СПб.: Златоуст, 1999.
7. Бим И.Л. Содержание обучения иностранным языкам // Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность. – Обнинск: Титул, 2010.
8. Гальскова Н.Д. Современная лингводидактика : монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – М.: КНОРУС, 2021.
9. Коряковцева Н.Ф. и др. Современное лингвистическое образование: перспективы развития : кол. монография. – М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2018.

10. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. – М.: Еврошкола, 2004.
11. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций. – М.: Астрель, 2008.
12. Alderson J. Ch., Clapham C., Wall D. Language Test Construction and Evaluation. – Cambridge: CUP, 1995.
13. Bachman L. F., Palmer A. S. Language Testing in Practice. – Oxford: OUP, 2004.
14. Kolesnikova I., Dolgina O. A Handbook of English-Russian Terminology for Language Teaching. – St.-Petersburgh: CUP-BLITZ, 2001.
15. Макнамара Т. Языковое тестирование. – OUP – Relod, 2005.

Основной государственный экзамен является итоговой формой контроля уровня сформированности **иноязычной коммуникативной компетенции** выпускников IX класса, его соответствия требованиям ФГОС ООО. Структура и содержание ОГЭ тесно связаны с целями обучения иностранным языкам в школе. Согласно ФГОС ООО изучение иностранного языка в основной школе должно обеспечить «формирование коммуникативной иноязычной компетенции (говорение, аудирование, чтение и письмо), необходимой для успешной социализации и самореализации». Предметные результаты изучения предметной области «Иностранный язык» должны отражать «достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции».

В отечественной методической традиции иноязычная коммуникативная компетенция понимается как совокупность следующих составляющих:

- речевая компетенция – развитие коммуникативных умений в четырёх видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
- языковая компетенция – овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языках;
- социокультурная компетенция – приобщение к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы на разных её этапах; формирование умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;
- компенсаторная компетенция – развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;

- метапредметная (учебно-познавательная) компетенция – дальнейшее развитие общеучебных и специальных учебных умений универсальных учебных действий; ознакомление с доступными учащимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий.

Вместе с тем иностранный язык как учебный предмет вносит большой вклад в формирование личностных результатов освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе ФГОС 2021 г.). Личностные результаты отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности.

Содержание и результаты выполнения заданий ОГЭ связаны в том числе с достижением следующих личностных результатов освоения основной образовательной программы по ФГОС 2021 г.: гражданского (готовность к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав; уважение прав, свобод и законных интересов других людей и др.), патриотического (ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям народа и др.), духовно-нравственного (ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора и др.), эстетического (восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов; понимание эмоционального воздействия искусства и др.), физического (осознание последствий и неприятие вредных привычек и иных форм вреда для физического и психического здоровья и др.), трудового (интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания и др.), экологического (ориентация на применение знаний из социальных и естественных наук для решения задач в области окружающей среды, планирование поступков и оценку их возможных последствий для окружающей среды и др.) воспитания, а также принятие ценности научного познания (ориентация в деятельности на современную систему научных представлений об основных закономерностях развития человека, природы и общества, о взаимосвязях человека с природной и социальной средой и др.).

Подробная информация о личностных результатах освоения основной образовательной программы по ФГОС 2010 г. и преемственных детализированных требованиях к личностным результатам во ФГОС 2021 г. приведена в разделе 3 кодификатора.

ОГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору, обеспечивающим объективное выявление у учащихся уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Это экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных

измерительных материалов, выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ОГЭ федерального государственного стандарта основного общего образования. Уровень сложности задания определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Для дифференцирования экзаменуемых по уровню владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном/углублённом уровне в средней общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровней. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований допорогового уровня владения иностранным языком в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Введённая в ОГЭ 2020–2021 гг. в связи с переходом на ФГОС ООО и действующая в ОГЭ 2025 г. модель КИМ базируется на **концептуальных подходах**, определяющихся методологией ФГОС ООО, а именно:

- деятельностном;
- личностно-ориентированном;
- компетентностном;
- коммуникативно-когнитивном;
- культуросообразном;
- текстоцентрическом;
- интегративном.

В рамках названных подходов реализованы следующие концептуальные идеи.

1. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции и общей коммуникативной компетенции учащихся, их информационной культуры и потребности пользоваться иностранным языком как средством общения, познания и самореализации.
2. Воспитание общероссийской идентичности, патриотизма; развитие национального самосознания; формирование гражданской позиции и стремления к взаимопониманию между людьми разных культурно-языковых сообществ.
3. Деятельностный характер учебной дисциплины «Иностранный язык», приоритет речевой деятельности, её функциональность и активность.
4. Личностная ориентированность предмета. В модели 2020 г. она была усилена, что привело к усилению данной направленности в учебном процессе и обеспечило включение проблемно-поисковых, конкретно-практических, учебно-исследовательских и творческих заданий в учебный процесс. Так, в задании 3 устной части следует обратить

особое внимание на пункт плана, предлагающий высказать своё мнение и аргументировать его.

5. Практико-ориентированный характер заданий: готовность обучающихся использовать приобретённые знания, навыки и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Так, в задании 35 предлагается написать электронное письмо другу, что приближает задание к реальному контексту жизни экзаменуемых.
6. Акцент на компетентностный подход и ориентированность на формирование универсальных учебных действий школьников – регулятивных, познавательных, коммуникативных.
7. Интегративный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка/речи единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого.
8. Интегративный подход, определяющий также межпредметность дисциплины «Иностранный язык»: содержанием речи на иностранном языке могут быть сведения из самых разных областей знания, например, истории, географии, литературы, искусства.

Необходимой частью подготовки экспертов ОГЭ является изучение спецификации, кодификатора и демонстрационных вариантов письменной и устной частей ОГЭ 2026 г. Далее приводятся извлечения из этих документов и комментарии к демонстрационным вариантам.

Одно из основных нововведений ОГЭ 2026 г. – это включение в спецификацию информации о том, в каких классах изучается тот или иной элемент содержания, выносимый на контроль в КИМ ОГЭ (таблица 1). Как известно, школьные программы по иностранным языкам имеют нелинейный, концентрический характер:

– тематическое содержание речи расширяется и углубляется по мере когнитивно-коммуникативного развития обучающихся;

– заложенные ещё в начальной школе речевые умения развиваются далее в основной школе, постепенно увеличивается объём текстов для аудирования и чтения, возрастают требования к объёму ответов на продуктивные задания;

– развиваются заложенные в начальной школе языковые навыки, расширяется лексический и грамматический репертуар школьников.

Так, овладение аудированием с пониманием основного содержания и аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается во 2 классе с простых коротких учебных текстов. Постепенно тексты усложняются в языковом и содержательном плане, расширяется их тематика, разнообразней становятся виды текстов, предлагаемых для восприятия на слух, увеличивается время их звучания.

В спецификации КИМ ОГЭ 2026 г. приводится таблица соответствия заданий КИМ ОГЭ по английскому языку школьной программе. Она ясно показывает, что задания экзаменационной работы строго соответствуют ФГОС и ФООП и акцентирует внимание как учителей, так и будущих участников экзамена на том, что несформированные в должное время умение или навык могут привести к неудаче на экзамене. Самый простой пример: школьник не овладел в начальной школе формами глагола to be и формами сравнительных степеней прилагательных, не ликвидировал этот пробел далее – и потерял 2 первичных балла на выполнении грамматических заданий, а возможно, и ещё больше баллов на выполнении заданий с развёрнутыми ответами 35 письменной части и задания 3 устной части ОГЭ.

Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ОГЭ по иностранным языкам (извлечения)

1. Назначение контрольных измерительных материалов (КИМ) ОГЭ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292).

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на

основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с исправлениями)).

3. Соответствие заданий КИМ ОГЭ школьной программе

Согласно п. 6.3 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» при разработке основной общеобразовательной программы организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, предусматривают непосредственное применение при реализации обязательной части образовательной программы среднего общего образования федеральных рабочих программ по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География». По остальным учебным предметам согласно п. 6.1 ст. 12 «содержание и планируемые результаты разработанных образовательными организациями образовательных программ должны быть не ниже соответствующих содержания и планируемых результатов федеральных основных общеобразовательных программ».

В таблицах 1–4 приведена информация о соответствии заданий КИМ ОГЭ федеральным рабочим программам¹.

Таблица 1

Соответствие заданий КИМ ОГЭ по английскому языку школьной программе

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 2–9 классов
Письменная часть	
1–4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Овладение аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2

¹ Включены в состав федеральных образовательных программ начального общего и основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370, № 372 (с изменениями)).

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 2–9 классов
5	<p>Понимание основного содержания прослушанного текста.</p> <p>Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания:</p> <p>кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2</p>
6–11	<p>Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и заполнение таблицы с краткой фиксацией содержания прослушанного текста:</p> <p>кл. 9, п. 136.7.1.5</p>
12	<p>Понимание основного содержания прочитанного текста.</p> <p>Овладение чтением с пониманием основного содержания текста начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма:</p> <p>кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3</p>
13–19	<p>Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.</p> <p>Овладение чтением с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма:</p> <p>кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3</p>
20–28	<p>Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.</p> <p>Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций:</p> <p>кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4</p>

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 2–9 классов
29–34	<p>Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.</p> <p>Овладение словообразованием начинается с 3 класса с постепенным увеличением числа используемых аффиксов:</p> <p>кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3</p>
35	<p>Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул.</p> <p>Овладение написанием электронного сообщения начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма:</p> <p>кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4</p>
Устная часть	
1	<p>Чтение вслух небольшого текста.</p> <p>Овладение чтением вслух начинается со 2 класса с постепенным увеличением объёма текста и повышением его сложности:</p> <p>кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.2.1; кл. 6, п. 136.4.2.1; кл. 7, п. 136.5.2.1; кл. 8, п. 136.6.2.1; кл. 9, п. 136.7.2.1</p>
2	<p>Условный диалог-расспрос.</p> <p>Овладение диалогической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением числа реплик:</p> <p>кл. 2, п. 157.6.2.1.1; кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1</p>

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 2–9 классов
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Овладение монологической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением объёма высказывания: кл. 2, п. 157.6.2.1.2; кл. 3, п. 157.7.2.1.2; кл. 4, п. 157.8.2.1.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2

4. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ОГЭ

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе ФГОС 2021 г.) отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. Содержание и результаты выполнения заданий ОГЭ связаны в том числе с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы по ФГОС 2021 г. <...> Подробная информация о личностных результатах освоения основной образовательной программы по ФГОС 2010 г. и преемственных детализированных требованиях к личностным результатам во ФГОС 2021 г. приведена в разделе 3 кодификатора. <...>

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в понимании звучащей/устной речи на слух, в говорении, чтении и письменной речи на иностранном языке. <...>

6. Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

Таблица 2
Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий ²	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	ИТОГО	38		68

7. Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);

² КО – задания с кратким ответом; РО – задания с развёрнутым ответом.

- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

8. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на углублённом уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований предпорогового уровня, что соответствует требованиям ФГОС ООО по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 6.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 68
Базовый уровень	23	39	57
Повышенный уровень	15	29	43
ИТОГО	38	68	100

9. Продолжительность экзамена

Время выполнения письменной части (первых четырёх разделов) экзаменационной работы – 2 часа (120 минут).

Время выполнения устной части экзаменационной работы составляет 15 минут.

10. Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено на ОГЭ, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособнадзора.

На ОГЭ по иностранным языкам разрешается использовать технические средства, обеспечивающие воспроизведение аудиозаписей, содержащихся на электронных носителях, для выполнения заданий раздела «Аудирование» КИМ; компьютерную технику, не имеющую доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; аудиогарнитуру для выполнения заданий, предусматривающих устные ответы.

11. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Правильное выполнение каждого из заданий 1–4, 6–11, 13–34 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Если ответ неверный, ответ содержит орфографическую ошибку или ответ отсутствует, он считается неверным.

Правильное выполнение задания 5 оценивается 5 баллами, правильное выполнение задания 12 оценивается 6 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Выполнение задания 35 письменной части и заданий 1–3 устной части оценивается по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 – личное (электронное) письмо) и 5 (задание 3 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задания 35 письменной части и 3 устной части оценивается в 0 баллов по всем критериям.

При оценивании выполнения задания 35 (личное (электронное) письмо) следует учитывать объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма, т.е. если в выполненном задании 35 более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объёму.

Таким образом, при проверке выполнения задания 35 отсчитывается от начала ответа 120 слов, оценивается только эта часть ответа и выставляется соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи. За выполнение задания 35 экзаменуемый может получить от 0 до 10 баллов.

Выполнение заданий по говорению оценивается следующим образом: задание 1 (чтение текста вслух) – от 0 до 2 баллов, задание 2 (участие в диалоге-расспросе) – от 0 до 6 баллов, задание 3 (создание связного монологического высказывания) – от 0 до 7 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение устной части экзаменационной работы – 15.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы – 53.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551, зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292)

«72. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

1) проверку и оценивание предметными комиссиями развёрнутых ответов (в том числе устных) на задания КИМ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособнадзором³<...>.

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый развёрнутый ответ на задания КИМ <...>.

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное

³ Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособранзором.

Третий эксперт назначается по согласованию с председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения **письменной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Один эксперт поставил 0 баллов (или выставил «Х») по критерию К1 задания 35, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем критериям.

2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами по всем четырём позициям оценивания задания 35, составляет 3 или более балла. Третий эксперт выставляет баллы по всем четырём позициям оценивания задания 35.

3. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на задание 35 по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем позициям оценивания.

4. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленными двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения заданий, составляет 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт оценивает ответы на все задания раздела.

2. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на любое из заданий раздела по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на те задания раздела (по всем позициям оценивания), которые были оценены со столь существенным расхождением.

3. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 68.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

12. Изменения в КИМ 2026 года по сравнению с 2025 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Уточнены коды проверяемых элементов в заданиях 20–28 на контроль грамматических навыков, а также критерии оценивания ответов на задание 3 устной части.

**Кодификатор
проверяемых требований к результатам освоения основной
образовательной программы основного общего образования
и элементов содержания
для проведения основного государственного экзамена
по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
(извлечения)**

Кодификатор составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования») и федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Кодификатор отражает преемственность проверяемых предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2010 г. и ФГОС 2021 г.

Кодификатор состоит из трёх разделов⁴:

- раздел 1. «Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по английскому языку»;
- раздел 2. «Перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по английскому языку»;
- раздел 3. «Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования».

⁴ Материалы разделов 1 и 2 включены в федеральную образовательную программу основного общего образования (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»).

В кодификатор не включены требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементы содержания, достижение которых не может быть проверено в рамках государственной итоговой аттестации.

Раздел 1. Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по английскому языку

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 43 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. <...>

В таблице 2 приведён составленный на основе п. 45.3 ФГОС перечень проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. В таблице 2 показано, что требования к предметным результатам из ФГОС 2021 г. являются преемственными и детализируют формулировки требований из ФГОС 2010 г.

Проверяемые требования к предметным результатам соотнесены с метапредметными результатами (из таблицы 1). <...>

Раздел 2. Перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по английскому языку

В таблице 3 приведён составленный на основе федеральной образовательной программы основного общего образования по «Иностранному (английскому) языку» перечень проверяемых элементов содержания.

Построение программы по английскому языку основано на концентрическом принципе. В процессе обучения введённые на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи. Поэтому в таблице 3 в столбце «В программе какого класса изучается» даётся указание на класс, в котором вводится данный элемент содержания, и подчёркивается, что его развитие продолжается всё время обучения в основной школе. В случае объединения ряда элементов под одним кодом (например, видо-временные формы глагола) в столбце «В программе какого класса изучается» первым указан класс, в котором начинается освоение данных элементов содержания. Некоторые элементы содержания, подлежащие итоговому контролю на уровне основного общего образования,

начинают вводиться в начальной школе, и поэтому в столбце «В программе какого класса изучается» даётся указание «4–9».

В столбце «Наличие данного элемента содержания в кодификаторе ОГЭ прошлых лет» знак «плюс-минус» (\pm) означает, что в кодификаторе прошлых лет данный элемент содержания был представлен в другом объёме. <...>

В таблице 4 приведена детализация установленного ФГОС основного общего образования тематического содержания речи. Детализация проведена на основе федеральной образовательной программы основного общего образования. <...>

Раздел 3. Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе ФГОС 2021 г.) отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. <...>

Рассмотрим подробнее структуру и содержание письменной части КИМ ОГЭ на примере конкретных заданий. Первым разделом в экзаменационной работе является раздел «Задания по аудированию». Отличительной особенностью предлагаемых аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенность для восприятия на слух. Так, в **заданиях 1–4** экзаменуемому предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений⁵. Приведём первые задания из этой группы заданий.

⁵ Здесь и далее приводятся примеры из демоверсии КИМ ОГЭ 2026 г., размещённой на сайте <www.fipi.ru>.

Раздел 1 (задания по аудированию)

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

1 This season, the new entertainment centre offers its services to ...

- 1) people of all ages.
- 2) schoolchildren only.
- 3) children under five.

Ответ:

2 The boy is going to be late for the family celebration because he ...

- 1) has lost his way in the city.
- 2) has been caught in the rain.
- 3) forgot the time of their gathering.

<...>

Text A

Probably, you remember that 7 years ago our entertainment centre was, in fact, an indoor playground for very small kids. By now, those toddlers have turned into teenagers, who still often come to spend their free time with us, enjoying our creative activities. And we are still growing! Starting from now, we are removing any age restrictions in our club as there's lots of room and entertainment for people of any age and with any interests. There's also a Bingo and board games club!

Text B

Hi, Dad! I'm so sorry, it looks like I'm going to be late for Granny's birthday. You know, right after our excursion to the historical museum I was going to Granny's house. My timing was perfect! But ... A group of Japanese tourists had got lost and asked me how to get to the railway station and while I was explaining the way to them, it started to rain and I got wet to the bone. I had to go home to change my clothes. I'm at home at the moment and heading to Grandma. See you there.

<...>

Важно отметить, что в аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах. Цель задания не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов, т.е. дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

Задание 5 также имеет практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: «*Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами A, B, C, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды.*».

Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения. Например: “**Presenter:** *Good afternoon. Today we have asked 5 people to give us a short interview and share their opinions about home-made food and cooking at home. Now we would like to present their opinions to you.*”

Высказывания разных людей связаны этой общей темой, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика – это краткая формулировка основной мысли развёрнутого высказывания, она является ответом на вопрос, заданный интервьюером. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании; в них используются синонимы, перифраз. Приведём пример.

Задание 5

It's individual and economical
It's varied and spicy
It's enjoyable and unifying
It's creative and engaging
It's healthy and nutritious
It's stressful and time-consuming

Presenter: Good afternoon. Today we have asked 5 people to give us a short interview and share their opinions about home-made food and cooking at home. Now we would like to present their opinions to you.

Speaker A

I've always enjoyed homemade dishes and I want my family to eat tasty and healthy food. To me, cooking is an art and I always follow the same rules when I cook. First, I turn on my favourite music. Then I prepare all the ingredients I need to make the dish and display them on the table. After that, I start cooking and I hate being interrupted by telephone calls. When the dish is ready, I always decorate it with pieces of vegetables or dried fruit – depending on the dish.

Speaker B

I love cooking with Mum, we talk and laugh a lot together. We're spending quality time together, catch up on each other's lives, share stories, and create lasting memories. Trying out new recipes and experimenting with different flavours can be an exciting adventure. Cooking family recipes passed down through generations help preserve cultural traditions and create a sense of belonging. It allows younger family members to connect with their heritage and appreciate their roots.

Speaker C

I don't like hamburgers, hot dogs or chips much. And I strongly believe that soups, salads, chops and vegetables are always much better at home than in a café or a cafeteria. When you cook for yourself, you can be sure that the ingredients you use are fresh. Another good thing is that you can add as much salt, pepper or sugar as you want, to your taste, not to the taste of other people. Besides, it's just cheaper and always much tastier. Personally, I just love it!

<...>

Важно также отметить, что формулировка задания («Вы готовите тематическую радиопередачу...») имеет коммуникативно-когнитивный характер, что повышает мотивационную ценность предлагаемого задания. Содержание аудиотекстов имеет оценочный, а не описательно-фактологический характер, а значит, задание приобретает личностную ориентированность.

То же самое относится и к формулировке **заданий 6–11** («Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью...»). Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет, помимо предметных умений аудирования, метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

6	Pet	_____
7	Dream job	_____
8	Number of hours spent online per week	_____
9	The foreign language he/she speaks	_____
10	Favourite food	_____
11	Regular sports activity	_____

Важно отметить, что, если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным, однако допустимы варианты ответов, например *maths/Maths, math/Math, mathematics/Mathematics*. Таким образом, в этом задании проверяются и орфографические навыки экзаменуемых. Заметим в скобках, что современное языковое тестирование всё чаще предлагает интегрированные задания и всё дальше уходит от принципа «каждое задание проверяет только одно умение или один навык».

Рассмотрим далее раздел 2 (задания по чтению). **Задание 12** – это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Коммуникативно-когнитивная формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания.

Раздел 2 (задания по чтению)

12	<i>Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов А–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.</i>
-----------	---

1. What nature-friendly ideas started a new branch in the tourism business?
2. What means of transport is the most popular with tourists?
3. Why can tourism be dangerous to nature?
4. What are the reasons that make people go on a trip?

5. What kind of tourism is getting popular with elderly people?
 6. Why does travelling make people smarter?
 7. What are the ways to save money while travelling?
- A.** Tourism has become a popular activity. Indeed, nowadays people travel more, and further, than they used to. The main reasons for tourism are: recreation, leisure and business. When travelling for recreation, people want to escape their stressful daily routine and to relax. Beach holidays are an example of such tourism. Business trips involve going to a distant place in order to settle business issues.
- B.** Whether on a business trip or on a honeymoon, people want to explore the place they are in. They go on excursions, try new activities like diving or mountain climbing and learn about the historical background of the place and its cultural peculiarities. Sometimes they find out amazing facts about people and places and about themselves too! In fact, when people travel, they broaden their horizons.
- <...>

В заданиях **13–19** по чтению наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений: понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности; анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей; игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания; выявлять дефициты информации; понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–19, то это научно-популярные, информационные и публицистические тексты.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) в КИМ ОГЭ 2025 г. включает задания, в которых учащимся предлагается заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (**задания 20–28**) или с помощью образования родственного однокоренного слова (**задания 29–34**). Отметим, что в данных заданиях возможны варианты правильных ответов; так, например, слова, которые пишутся по-разному в британском и американском вариантах английского языка, даются в ответах в двух орфографических вариантах. Добавим, что английское обозначение электронного письма также имеет два варианта написания, которые не соотносятся с национальными вариантами и допустимы в обоих: слитное написание – *email* и написание через дефис – *e-mail*. Однако ответы с орфографическими ошибками при этом считаются неправильными. В случае, когда возможно употребление существительного и в единственном, и в множественном числе (в предложении нет явных показателей числа), также даются два правильных ответа.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только **одно задание**. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности, что будет подробно изложено далее.

В целом надо отметить важную роль продуктивных заданий в формировании иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся и, соответственно, важное место, которое продуктивные задания, задания с развёрнутым ответом занимают в КИМ ОГЭ. В устной части ОГЭ представлены четыре таких задания.

Устная часть КИМ ОГЭ 2025 г. не изменилась по сравнению с ОГЭ 2024 г.: чтение вслух текста (**задание 1**), участие в условном диалоге-расспросе (**задание 2**), построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (**задание 3**). Особого внимания заслуживает задание 3, в котором участник экзамена должен выразить своё личное мнение/отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Это отражает личностную ориентацию ФГОС ООО путём включения эмоциональной сферы учащихся в контекст задания и, как следствие, повышение мотивации. Обратите внимание на пункт 4, выделенный курсивом и полужирным шрифтом.

Task 3. You are going to give a talk about animals. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences). Remember to say:

- what wild animals live in your region;
- whether it is a good idea to keep a wild animal as a pet, and why;
- why people build zoos in cities and towns;
- *what your attitude to zoos is.*

You have to talk continuously.

Подчеркнём, что экзаменационная работа содержит задания на продукцию и рецепцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценивании уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Выполнение заданий с развёрнутым ответом: задание 35 письменной части и задания 1–3 устной части оцениваются по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по

письменной речи и говорению. Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 – личное (электронное) письмо) и 5 (задание 3 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается 0 баллов.

Завершая рассмотрение модели КИМ ОГЭ 2026 г., ещё раз отметим, что изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ 2026 г. по сравнению с 2024 г. отсутствуют. Отмеченное в спецификации уточнение критериев оценивания ответов на задание 3 устной части будет рассмотрено в «Методических материалах для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом устной части экзаменационных работ ОГЭ 2026 года».

В заключение представим обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2026 г. по иностранному языку.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2026 года по ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Таблица 4

№ задания	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Задания по аудированию					
1 2 3 4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б Б Б Б	КО КО КО КО	30
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	КО	
6 7 8 9 10 11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	1.2.2	П П П П П П	КО КО КО КО КО КО	

№ задания	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Раздел 2. Задания по чтению					
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	1.3.1	Б	КО	30
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1.3.2	П	КО	
14			П	КО	
15			П	КО	
16			П	КО	
17			П	КО	
18			П	КО	
19			П	КО	

№ задания	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике					
20 21 22 23 24 25 26 27 28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	2.4.5; 2.4.10–2.4.13; 2.4.15; 2.4.19; 2.4.27; 2.4.30–2.4.35; 2.4.37–2.4.40; 2.4.42–2.4.46; 2.4.50 (англ. яз.); 2.4.14–2.4.24; 2.4.26–2.4.27; 2.4.29–2.4.37; 2.4.42 (нем. яз.); 2.4.10–2.4.24; 2.4.26–2.4.35; 2.4.39–2.4.42; 2.4.45–2.4.46; (фр. яз.); 2.4.8–2.4.19; 2.3.21; 2.4.23; 2.4.28; 2.4.29; 2.4.31–2.4.33 (исп. яз.)	Б Б Б Б Б Б Б Б	КО КО КО КО КО КО КО КО	30
29 30 31 32 33 34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	2.3.7 (англ., исп. яз.); 2.3.6 (нем., фр. яз.)	Б Б Б Б Б	КО КО КО КО КО	

№ задания	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Раздел 4. Задание по письменной речи					
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	1.4.3	П	РО	30
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Задания по говорению					
1	Чтение вслух небольшого текста	2.1.4 (англ., исп. яз.); 2.1.2 (нем. яз.); 2.1.3 (фр. яз.)	Б	РО	15 (на одного экзаменуемого)
2	Условный диалог-расспрос	1.1.1.3	П	РО	
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1.1.2.2	Б	РО	
<p>Всего заданий – 38; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34; с развёрнутым ответом – 4;</p> <p>по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15. Максимальный первичный балл за работу – 68. Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут). Время выполнения устной части работы – 15 минут. Общее время выполнения работы – 2 часа 15 минут.</p>					

Практические задания по разделу 1

ЗАДАНИЕ 1. Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины	Дефиниции
1. Коммуникация	а) форма существования мотива речевого высказывания, неречевая проблема
2. Компетенция	б) количественные данные, которые используют для оценки
3. Коммуникативная компетенция	в) способность к выполнению какого-либо действия
4. Коммуникативная задача	г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение
5. Коммуникант	д) социально-психологическая черта личности
6. Текст	е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
	ж) результат говорения или письма, продукт речевой деятельности
	з) участник коммуникации, порождающий высказывания и интерпретирующий их

ЗАДАНИЕ 2. Соотнесите термины – названия уровней иноязычной коммуникативной компетенции и их условные обозначения с использованием букв латинского алфавита.

<ul style="list-style-type: none"> a) A b) A1 c) A2 d) B e) B1 f) B2 g) C h) C1 i) C2 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Пороговый продвинутый уровень 2. Уровень выживания 3. Самодостаточное владение 4. Уровень профессионального владения 5. Элементарное владение 6. Пороговый уровень 7. Свободное владение 8. Уровень владения в совершенстве 9. Допороговый/предпороговый уровень
--	---

ЗАДАНИЕ 3. Установите соответствие терминов (1–12) их дефинициям (а–о). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины	Дефиниции
1. Мониторинг	а) процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучаемого и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы
2. Контроль	б) задание стандартной формы, позволяющее установить уровень и наличие определённых знаний, умений и навыков, способностей, умственного развития и других качеств личности с помощью специальной шкалы результатов
3. Тестирование	в) один из методов исследования в психологии и методике, предусматривающий выполнение испытуемыми тестов для определения уровня способностей или достижений в какой-то области
4. Тест	г) минимальная составляющая единица теста, которая предполагает определённую вербальную или невербальную реакцию тестируемого
5. Тестовое задание	д) аппаратура и технические устройства, используемые в учебном процессе

6. Стимул	е) управление процессом контроля с периодическим слежением за объектом, обязательной обратной связью и рефлексией
7. Отметка	ж) при оценке говорения или письма – часть задания, на которую тестируемый должен отреагировать в говорении или письме
8. Шкала оценивания	з) качественная характеристика речевого продукта
9. Оценивание	и) определение степени усвоения учащимися знаний, навыков, умений в соответствии со стандартами и программой
10. Ошибка	к) количественные данные, которые используют для оценки
11. Критерий оценивания	л) заранее заданный набор описаний типичных ответов с точки зрения их качества, используемый экспертами в оценочных процедурах
12. Параметр оценки	м) условное выражение оценки знаний, навыков и умений в оценочных баллах
	н) инструкции для испытуемых перед каждым заданием
	о) отклонение от правильного употребления языковых единиц и форм, результат неправильного действия учащегося

ЗАДАНИЕ 4. Назовите понятие, объединяющее каждую группу следующих терминов:

- А) устный, письменный, традиционный, альтернативный;
- Б) текущий, промежуточный, итоговый, входной, внутришкольный, отсроченный;
- В) прозрачность, последовательность, системность, регулярность, согласованность, рефлексия;
- Г) диагностика, развитие, воспитание, контроль, обучение, стимулирование, оценивание;
- Д) валидность, надёжность, практичность, экономичность;
- Е) диктант, изложение, тест, эссе, личное письмо, анкета, открытка, сочинение;
- Ж) речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция;
- З) говорение, письмо, чтение, аудирование;
- И) фонетика, лексика, грамматика, орфография.

ЗАДАНИЕ 5. Закончите определения следующих понятий.

1. Тестирование – термин, употребляемый в узком смысле в значении использования и проведения теста и в широком смысле как совокупность процедурных этапов для...
2. Тест – это...
3. Тестовыми батареями называются крупные тесты со многими...
4. Спецификация – это детальное описание формы теста и его общей структуры, которое служит основой для получения информации...
5. Стандартизированные тесты (Standard Tests) – это такие тесты, которые опробованы на достаточно большом (500–1000 человек) и представительном контингенте тестируемых и имеют стабильные показатели качества, а также...
6. Критериально-ориентированный тест (Criterion-Referenced Test) – вид стандартизированного теста, с помощью которого оценивается степень владения испытуемым...
7. Нормативно-ориентированный тест (Norm-Referenced Test) – вид стандартизированного теста, с помощью которого сравниваются учебные достижения отдельных испытуемых...
8. Нестандартизированные тесты (Non-Standard Tests) – это тесты, которые составлены самим преподавателем для своих учащихся и не...
9. Тесты учебных достижений (Achievement Tests) – это тесты, составленные точно по программе/учебнику или пройденному учебному материалу, которые используются для осуществления...
10. Тесты общего владения иностранным языком (Proficiency Tests) состоят независимо от программы/учебника предыдущего обучения и имеют целью проверку знаний, навыков и умений, которые будут необходимы для...
11. Диагностические тесты (Diagnostic Tests) – это тесты, которые ставят своей целью выявление...
12. Формирующие тесты (Progress Tests) – это разновидность тестов достижений, которые предназначены для следующих видов контроля...
13. Входной тест (Placement Test) – это тест, который обычно проводится с целью...
14. Тесты определения способностей, например к изучению языка (Aptitude Tests), – такие тесты, целью которых является установление...
15. Холистическое оценивание – это оценка выполнения заданий...

16. Аналитическое оценивание – это оценивание каждого выделяемого аспекта выполнения заданий отдельно, например...
17. Спецификация теста – детальное описание... которое служит основой для...
18. Кодификатор – это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для...
19. Демоверсия – это...
20. Опция – это...
21. Дистрактор – это...
22. Ключ – это...

ЗАДАНИЕ 6. Какие из следующих типов заданий используются в ОГЭ? В каких разделах ОГЭ используются тестовые задания данных типов? Дайте примеры формулировок данных заданий.

1. Задания на множественный выбор (Multiple Choice).
2. Задания на соответствие (Matching).
3. Задания на установление последовательности (Ordering).
4. Задания на идентификацию (Labelling).
5. Задания на альтернативный ответ (True/False).
6. Задания на краткий ответ (Short Answer Questions).
7. Задания на трансформацию (Transformation).
8. Задания на заполнение пропусков (Gap filling).
9. Задания на подстановку (Substitution).
10. Задания на заполнение таблиц и схем (Information Transfer).
11. Задания на редактирование (Editing).
12. Задания – ролевая игра (Role Play).
13. Задания на написание электронного личного письма (Informal Email Writing).

ЗАДАНИЕ 7. Согласно действующему ФГОС ООО какого уровня владения иностранным языком должен достичь выпускник 9 класса?

ЗАДАНИЕ 8. Задания каких уровней сложности содержат КИМ ОГЭ 2025 г. по иностранным языкам? От чего зависит уровень сложности задания и на чём он основан?

ЗАДАНИЕ 9. Что из перечисленного ниже не выносится на контроль в заданиях ОГЭ, но включено в кодификатор?

- а) проверяемые элементы содержания
- б) проверяемые требования к предметным результатам
- в) личностные результаты
- г) проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) детализированное тематическое содержание речи

ЗАДАНИЕ 10. Что из перечисленного ниже основано в кодификаторе ОГЭ 2025 г. на ФГОС ООО, а что – на федеральных образовательных программах основного общего образования?

- а) проверяемые элементы содержания
- б) проверяемые требования к предметным результатам
- в) личностные результаты
- г) проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) детализированное тематическое содержание речи

ЗАДАНИЕ 11. Требуемый объём реплик/фраз/текста в заданиях ОГЭ...

- а) должен точно соответствовать указанному в кодификаторе ОГЭ
- б) может быть меньше максимального объёма, указанного в кодификаторе ОГЭ
- в) может быть больше максимального объёма, указанного в кодификаторе ОГЭ

Контрольные вопросы по разделу 1

1. Каковы цели обучения иностранному языку в школе?
2. Что такое коммуникативная компетенция?
3. Что такое шкала оценивания и для чего она используется?
4. На каких концептуальных подходах строятся КИМ ОГЭ 2020–2025 гг.?
5. Какое максимальное количество баллов может получить учащийся за выполнение заданий письменной части и какое – устной части?
6. Каково соотношение заданий с кратким ответом и заданий с развёрнутым ответом в КИМ ОГЭ?
7. Каковы объекты контроля в контрольных измерительных материалах ОГЭ?
8. Какие умения проверяют тестовые задания по письму и задания устной части ОГЭ? Что у них общего и чем они различаются?
9. Каково максимальное количество баллов за выполнение задания по письменной речи?
10. Какова продолжительность письменной части экзамена? Сколько времени рекомендуется отвести экзаменуемому на написание личного письма?

Раздел 2. Технология оценивания выполнения задания 35 **«Электронное письмо личного характера»**

Основные вопросы раздела

1. Специфика письменной речи и умения, выносимые на контроль в рамках ОГЭ.
2. Критерии и параметры оценивания выполнения задания 35.
3. Алгоритм пошагового оценивания на основе критериев с использованием дополнительной схемы оценивания.

Основная литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.)).
2. Федеральная образовательная программа основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с исправлениями)).
3. Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ОГЭ по иностранным языкам. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <www.fipi.ru>.
4. Демонстрационный вариант КИМ ОГЭ 2025 г. по английскому языку. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <www.fipi.ru>.
5. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ по английскому языку. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <www.fipi.ru>.
6. Гальскова Н.Д. Современная лингводидактика : монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – М.: КНОРУС, 2021.
7. Коряковцева Н.Ф. и др. Современное лингвистическое образование: перспективы развития : кол. монография. – М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2018.
8. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций. – М.: Астрель, 2008.
9. Crystal D. Language and the Internet. – Cambridge: CUP, 2004.

Письменная речь предполагает умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, а также комплексное использование графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации. Письменная речь отличается от устной и имеет свою специфику. Она выражается в первую очередь в стиле и языковом оформлении речи, а также в видах и особенностях продуктов письменной речи, таких как выписки из текста, открытка, анкета, записи в дневнике, личное и деловое письмо, изложение, сочинение, статья, реферат, аннотация, рецензия, отчёт и т.д.

В соответствии с нормативными документами одним из умений письменной речи, которыми должен овладеть выпускник 9 класса общеобразовательной организации, является умение писать электронное письмо личного характера (распрашивать адресата о его жизни, делах; сообщать то же самое о себе; выразить благодарность, извинение, просьбу), используя материал тем, усвоенных в устной речи, и употребляя формулы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка.

Обучение написанию электронного личного письма позволяет сформировать базовые умения описывать события, факты, явления, сообщать и запрашивать информацию, строить письменное высказывание логично и связно; а также даёт базовые представления о стилях общения (официальный и неофициальный) и принятых в изучаемом языке нормах вежливости.

Приведём задание 35 из демоверсии КИМ ОГЭ 2026 г.

Раздел 4 (задание по письму)

Для ответа на задание 35 используйте бланк ответов № 2. При выполнении задания 35 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным на бланке ответов № 2. Никакие записи черновика не будут учитываться экспертом. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма электронного письма. Письмо недостаточного объёма, а также часть текста электронного письма, превышающая требуемый объём, не оцениваются.

Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Укажите номер задания 35 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Steve:

From: Steve@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Visiting Russia
<i>...Last year I started learning Russian. It's a very difficult language but I'm trying to do my best. I'd like to come to Russia one day to practise it.</i>
<i>...Which season would you recommend for the trip? What places are worth seeing in Russia? What country would you like to visit and why? ...</i>

Write a message to Steve and answer his **3** questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

Как мы видим, участнику экзамена даётся фрагмент электронного письма от зарубежного друга (письмо-стимул) и предлагается написать ответное электронное письмо, связный текст указанного жанра, в котором надо дать полные и точные ответы на три вопроса, соблюдая правила письменного общения и нормы вежливости, принятые в англоязычной среде.

Полным считается ответ, раскрывающий содержание всех пунктов плана и отвечающий коммуникативной задаче. Полный ответ на пункт плана включает все элементы вопроса: *WHERE and WHEN, WHAT and WHY*. Если дан ответ только на одну часть вопроса, то такой ответ считается неполным.

Точным считается ответ, соответствующий предложенным пунктам плана и заданным вопросам. Неточным считается ответ, если он содержит фактическую ошибку, отход от темы или элементы топики.

Кратко обозначим структуру и содержание электронного личного письма:

- обращение/приветствие/приветствие с обращением (слева, на отдельной строке);
- благодарность за полученное письмо или/и выражение радости от его получения письма (начало письма, отдельный абзац) – возможен один из этих элементов или возможны оба вместе;
- сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (отдельный абзац);
- выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой);
- завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке).

Выполнение этого задания оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста», «Орфография и пунктуация».

Максимальное количество баллов за успешное выполнение этого задания – 10 баллов). В ОГЭ 2025 г. было уточнено оценивание выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Принципиальных изменений не было, но были более подробно представлены разные варианты решения коммуникативной задачи, оценивание было приближено к оцениванию аналогичного задания в ЕГЭ с учётом разницы в требованиях к уровню сформированности коммуникативной компетенции. ОГЭ 2025 г. подтвердило, что эти уточнения облегчили работу экспертов и повысили объективность и согласованность оценивания.

В критерии ОГЭ 2026 г. по оцениванию выполнения задания 35 изменений и уточнений по сравнению с критериями ОГЭ 2026 г. не вносилось.

**Критерии оценивания выполнения задания 35* «Электронное письмо»
(максимум – 10 баллов)**

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на 3 вопроса; стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты). Допускается 1 неполный или неточный аспект	
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно	Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается 1 ошибка в организации текста

1	Задание выполнено частично: 2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 4 аспекта раскрыты не- полно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 2 раскрыты неполно/неточно	Имеются 2–3 ошибки в орга- низации текста
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оце- нивании на 3, 2 и 1 балл	Имеются 4 и более ошибки в ор- ганизации текста

Баллы	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
	К3	К4
3	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, допускается 1 лексико-грамматическая ошибка	
2	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, имеются 2–3 лексико-грамматические ошибки	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют, имеются 2 ошибки
1	Использованный словарный запас и грамматические структуры частично соответствуют уровню сложности задания, имеются 4 лексико-грамматические ошибки	В тексте имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания, имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок	В тексте имеются многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки (5 и более ошибок)

- * 1. Выполнение задания 35 (электронное письмо) оценивается по критериям К1–К4 (максимальное количество баллов – 10).
2. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание 35 по всем критериям оценивается 0 баллов.

3. Если объём письма менее 90 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям.

Если объём более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов, т.е. та часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму.

4. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту.

Оценивая развёрнутый ответ экзаменуемого, эксперт работает с дополнительной схемой оценивания, проставляя в ней знаки «плюс» (+) в случае выполнения данного аспекта, «минус» (–) в случае невыполнения и «плюс-минус» (±) в случае неполного/неточного выполнения аспекта по критерию «Решение коммуникативной задачи». При оценивании по критерию «Организация текста» в дополнительной схеме проставляется количество ошибок каждого типа. При оценивании по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация» в дополнительной схеме сразу проставляются баллы на основе подсчёта ошибок.

**Дополнительная схема оценивания выполнения задания 35
«Электронное письмо»**

		НОМЕР БЛАНКА																			
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова																					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан																				
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан																				
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан																				
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты																				
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем																				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																				
2. Организация текста	Логичность																				
	Деление на абзацы																				
	Средства логической связи																				
	Обращение на отдельной строке																				
	Завершающая фраза на отдельной строке																				

	Подпись на отдельной строке																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																		
	3. Лексико-грамматическое оформление (максимальный балл – 3)																		
	4. Орфография и пунктуация (максимальный балл – 2)																		
	ИТОГО																		

Эксперт ОГЭ, проверяющий развёрнутые ответы участников ОГЭ, получает следующие материалы:

- задание 35 для участника экзамена;
- критерии оценивания и дополнительную схему оценивания;
- выполненные участниками экзамена задания с развёрнутым ответом;
- протокол оценивания выполненных работ;
- указания по оцениванию развёрнутых ответов участников ОГЭ для эксперта, проверяющего ответы на задание 35 (письменной части) по английскому языку (Памятка эксперта).

В ходе установочного семинара, который проводит председатель региональной предметной комиссии перед проверкой развёрнутых ответов:

- эксперты знакомятся с заданием 35 для участника экзамена (электронное письмо личного характера);
- эксперты сравнивают задание с дополнительной схемой оценивания выполнения задания 35 и конкретизируют дополнительную схему, выявляя элементы содержания, которые являются обязательными объектами проверки;
- эксперты оценивают последовательно один за другим предложенные ответы участников ОГЭ в соответствии с критериями на основе дополнительной схемы оценивания;
- председатель предметной комиссии проводит обсуждение баллов, поставленных экспертами, и даёт экспертам свои рекомендации, с тем чтобы они могли проанализировать, с чем связаны их отклонения в оценивании предложенных ответов участников ОГЭ.

После обсуждения в ходе семинара подходов к оцениванию эксперты должны при проверке ответов участников ОГЭ соблюдать согласованные подходы к проверке и оцениванию экзаменационных работ. Таким образом, эксперты приступают непосредственно к проверке ответов, уже изучив задание для участников ОГЭ и соотнеся его с критериями оценивания и конкретизированной дополнительной схемой оценивания, а также согласовав подходы к возможным проблемным моментам оценивания выполнения конкретного задания.

При оценивании выполнения задания 35 следует обращать особое внимание на то, в какой степени участник экзамена владеет тематическим содержанием речи. Владение тематическим содержанием речи определяет содержательную сторону речи в целом и содержание ответного письма другу в рамках задания 35 в частности. Тематическое содержание речи определяется ФГОС, подробно расписано по классам (годам обучения) в ФООП и в обобщённой форме представлено в кодификаторах ОГЭ и ЕГЭ. Напомним, что программы обучения иностранному языку строятся по концентрическому принципу. Прочитав: «Построение программы по иностранному (английскому) языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе даются новые элементы содержания и определяются новые требования. В процессе обучения освоенные на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи»⁶. Так, например, изучение темы праздников (семейных и национальных) начинается ещё в начальной школе. Уже во 2 классе в тематическом содержании речи обозначена тема «Праздники родной страны и страны/стран изучаемого языка (Новый год, Рождество)». В 3 классе в рубрике 157.7.1.1 «Мир моего “я”» вводится тема «Мой день рождения», при этом в рубрике 157.8.1.4 «Родная страна и страны изучаемого языка» появляется тема «Праздники родной страны и страны/стран изучаемого языка». В 4 классе продолжается изучение темы «Праздники родной страны и страны/стран изучаемого языка».

В 5 классе происходит закрепление материала начальной школы с некоторым расширением лексики, в тематическом содержании речи мы находим следующее: «Семейные праздники: день рождения, Новый год». Параллельно с этим изучается тема «Национальные праздники» в рамках рубрики «Родная страна и страна (страны) изучаемого языка», и данная тема присутствует в тематическом содержании речи по 9 класс включительно.

Таким образом, у выпускников 9 класса должны сформироваться чёткие представления и соответствующий репертуар языковых средств для письменных и устных высказываний о праздновании Нового года как семейного и национального праздника. Однако, к сожалению, в ответах на задание 35 на новогоднюю тематику у учащихся присутствует некая путаница: почему-то атрибутом Нового года выступает не *New Year Tree*, а *Christmas Tree*, среди новогодних школьных мероприятий фигурирует *Christmas Fair* и т.п. В этом сказывается как недостаток предметных знаний – недостаточный уровень овладения тематическим содержанием речи, так и дефицит метапредметных и межпредметных знаний: Новый год в России празднуется в ночь с 31 декабря на 1 января, а православное Рождество –

⁶ ФООП ООО, п. 136.2.4. URL: <<https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html>>.

7 января. Другой пример недостаточного уровня овладения тематическим содержанием речи – неумение грамотно по-английски назвать любимый российский праздник или любимую книгу, любимого автора после многих лет изучения этих тем. Обращаем внимание, что тема чтения начинается еще в начальной школе и развивается в основной школе. Федеральная рабочая программа для 9 класса в качестве итога изучения иностранного языка в 5-9 классах содержит объемный тематический блок – «Досуг и увлечения (хобби) современного подростка (чтение, кино, театр, музыка, музей, спорт, живопись; компьютерные игры). Роль книги в жизни подростка». Если участник ОГЭ в ответ на вопрос друга по переписке не может назвать свою любимую книгу, любимого автора, наиболее популярные у подростков литературные жанры, значит он не освоил эту тематику. Если участник экзамена пишет русское название книги латинскими буквами, значит он не понимает основ и принципов межкультурной коммуникации, у него серьезный дефицит социокультурных знаний и умений.

В силу изложенного при оценивании ответов участников экзамена на задание 35 необходимо учитывать собственно содержательную сторону представленного экзаменуемым текста, которая во многом определяется степенью овладения обучающимися тематическим содержанием речи, а в случае российской тематики – еще и овладения социокультурными знаниями и умениями.

Пошаговый алгоритм работы экспертов во время проверки экзаменационных работ с фиксацией результатов в дополнительной схеме оценивания следующий.

1. Подсчёт слов в выполненной работе.
2. Проверка работы по каждому критерию и аспекту отдельно.
3. В случае затруднений в применении предложенных критериев обращение к «Указаниям по оцениванию развёрнутых ответов участников ОГЭ ...» (Памятка эксперта) или к председателю ПК.
4. Занесение результатов оценивания работ в протокол проверки развёрнутых ответов.

Первый шаг в оценивании работы – подсчёт слов в выполненном задании. Как мы видим из инструкции к заданию, критериев оценивания его выполнения и дополнительной схемы оценивания, объём созданного письменного текста имеет значение. Требуемый объём указан в задании для участника – 100–120 слов. Такой объём соотносится с реальным среднестатистическим объёмом писем, которыми подростки могут обмениваться по электронной почте.

Как указано в инструкции к заданию на русском языке, участник экзамена должен написать на бланке № 2 номер задания и текст своего ответного письма зарубежному другу по переписке. Не следует перерисовывать рамку, строки *From/To/Subject*, указывать дату и адрес.

В предыдущие годы в случае, если участник указывал дату и адрес, балл не снижался. С 2024 г. указание даты и адреса считается логической ошибкой и учитывается по критерию «Организация текста», так же как в ЕГЭ. Что касается воспроизведения рамки электронного письма, строк *From/To/Subject*, то ошибкой это не считается, но в подсчёт слов не входит. Естественно, что ошибочно указанные адрес и дата в подсчёт слов также не входят. В подсчёт слов входит написанный участником текст, начиная с обращения/приветствия (*Dear Ben / Hello Ben*) и заканчивая подписью автора.

Следует отметить, что требование определённого объёма не является чисто формальным, поэтому и оценивание выполнения этого задания начинается с подсчёта экспертом слов в ответе экзаменуемого. Апробационные исследования, анализ выполненных участниками ОГЭ работ показали, что при объёме личного письма менее 90 слов коммуникативная задача не может быть выполнена. Недостаточный объём письменной работы – это показатель низкого уровня владения языком, ограниченности лексического запаса, несформированности языковых навыков, а также недостаточного уровня развития социокультурной компетенции, метапредметных умений и межпредметных знаний.

Превышение объёма показывает неумение участника ОГЭ вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для её выполнения содержательный материал и чётко сформулировать свои мысли. Часто превышение объёма работы вызвано тем, что экзаменуемый старается вставить в свою работу выученные наизусть отрывки из пресловутых «топиков», что ведёт к отходу от темы заданных другом по переписке вопросов, а иногда к полной подмене темы.

Следует обратить внимание на то, что допустимые границы объёма выполнения задания 35 очень широки даже в том виде, в каком они прописаны в инструкции для участника экзамена: от 100 до 120 слов. При подготовке обучающихся к ОГЭ их следует ориентировать именно на это требование. Введение пункта о допустимости 10 % отклонений от предписанного объёма продиктовано заботой об обучающихся и экзаменаторах, желанием избежать лишнего стресса, пониманием возможности ошибки при подсчёте в стрессовой ситуации.

Таким образом, если объём развёрнутого ответа не менее 90 слов и не более 132 слов, вся работа проверяется по критериям. Если объём письма менее 90 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям. Если объём более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов, т.е. та часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму. В этом случае какие-то аспекты останутся нераскрытыми, так как не войдут в проверяемую часть работы.

Как бы ни был важен объём письменного высказывания, главной задачей остаётся решение коммуникативной задачи. Изучив само задание,

критерии оценивания и дополнительную схему оценивания, мы видим, что для успешного решения поставленной коммуникативной задачи экзаменуемый должен:

- дать полный и точный ответ на вопрос 1 друга по переписке (аспект 1);
- дать полный и точный ответ на вопрос 2 друга по переписке (аспект 2);
- дать полный и точный ответ на вопрос 3 друга по переписке (аспект 3);
- соблюсти принятые в английском языке нормы вежливости, т.е. поблагодарить друга по переписке за его письмо или/и выразить положительные эмоции от его получения (достаточно одного из этих элементов, но использование обоих не является ошибкой) и выразить надежду на последующие контакты – (аспект 4);
- правильно выбрать стилевое оформление письма, т.е. использовать обращение, завершающую фразу, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем (аспект 5).

В процессе обучения следует объяснять школьникам, что благодарность за полученное письмо или другое выражение положительных эмоций от его получения обязательно нужны, они диктуются коммуникативной ситуацией. В задании указано «друг по переписке», т.е., скорее всего, корреспонденты даже никогда не встречались лично, это не совсем близкие дружеские отношения, и, учитывая социокультурные различия, российский корреспондент должен уделить особое внимание нормам вежливости.

Каковы типичные ошибки экзаменуемых в решении коммуникативной задачи, приводящие к снижению баллов? Прежде всего это неполные или неточные ответы на вопросы друга по переписке (аспекты 1–3). Например, друг спрашивает о личных предпочтениях автора, а автор ответного письма пишет об увлечениях российских подростков в целом, или на вопрос о любимой книге даётся ответ о любимом фильме.

К сожалению, часто на вопрос друга по переписке участник экзамена отвечает: «Я не знаю». В прошлые годы такой краткий ответ оценивался как неполный. Однако с момента введения ФГОС ООО 2021 г., введения ФРП и далее ФОП прошло достаточно времени, и уже необходимо предъявлять несколько другие требования к ответам экзаменуемых в плане освоения тематического содержания речи. Изучение темы природы, домашних и диких животных начинается в начальной школе в рамках тематического блока «Мир вокруг меня», расширяется в основной школе в темах «Природа: дикие и домашние животные», «Природа: флора и фауна. Проблемы экологии», «Природа: флора и фауна. Проблемы экологии. Защита окружающей среды». Таким образом, к окончанию основной школы у выпускника должны сформироваться как понимание этой тематики, так и необходимый для её

обсуждения языковой репертуар. Добавим, что межпредметные связи работают на расширение и углубление знаний по этой теме.

Рассмотрим ряд ответов на вопрос друга по переписке «Есть ли в России животные, находящиеся на грани исчезновения, и если есть, то какие?»

Ответ 1: Я не знаю, есть ли такие виды животных в России.

Ответ 2: В России нет таких видов животных.

Ответ 3: В России есть такие виды животных: кролик, лиса.

Ответ 4: В России есть такие виды животных: тигр, атлантический морж, кролик. – Аспект раскрыт неточно: фактическая ошибка.

Ответы 1–3 следует признать неудовлетворительными; данный аспект – нераскрытым, так как тема природы, диких и домашних животных, защиты окружающей среды является обязательной к изучению и осваивается в течение многих лет, как это было показано выше. Ответ 4 является неточным, поскольку содержит фактическую ошибку.

Данный подход распространяется и на вопросы более личного характера. Здесь также краткий ответ «Я не знаю» не может быть признан полным и точным, так как показывает низкий уровень развития коммуникативной компетенции экзаменуемого. Например, в письме-стимуле задан вопрос «Каковы твои планы на лето?» Краткий ответ «Я не знаю» не принимается, в дополнительной схеме ставится «минус» (–). Более развёрнутый ответ «Я не знаю, что буду делать летом» следует считать неполным и поставить в дополнительной схеме «плюс-минус» (±). Другой экзаменуемый отвечает более полно: «Я не знаю, что буду делать летом. Может быть, поеду в летний спортивный лагерь». Такой ответ можно признать полным и точным с коммуникативной точки зрения и поставить в дополнительной схеме «плюс» (+).

Рассмотрим ответы на другой вопрос друга по переписке – «Кто твой любимый писатель?»

Ответ 1: У меня нет любимого писателя. – Аспект не раскрыт (не освоены темы «Любимая книга», «Чтение в жизни подростков»).

Ответ 2: У меня нет любимого писателя, но я с удовольствием читаю русских классиков / научную фантастику. – Аспект раскрыт.

Добавим, что в реальном общении краткие отрицательные ответы на вопросы друга по переписке: «Я не знаю», «У меня нет любимого писателя», «Я не занимаюсь спортом» – могут произвести негативное впечатление, друг по переписке подумает, что его вопросы российскому другу неинтересны, их переписка теряет смысл.

Недостаточный уровень овладения тематическим содержанием речи вкупе с дефицитом межпредметных знаний часто ведёт к фактическим ошибкам, которые делают ответ неточным. Например, отвечая на вопрос друга по переписке, участник экзамена важным событием в истории XXI в. называет

Великую Отечественную войну. Такой ответ считается неточным и отмечается в дополнительной схеме как «плюс-минус» (\pm).

Однако есть целый ряд фактических ошибок, которые показывают серьезные пробелы во владении тематическим содержанием речи и социокультурными знаниями и умениями. Приведем примеры фактических ошибок, которые делают аспект нераскрытым (любимые писатели/произведения):

Алексей Сергеевич Пушкин;
драматург Чайковский;
роман «Евгений Онегин» Сергея Есенина.
(в качестве любимых писателей/произведений)

Кроме того, аспект не раскрыт, если:

- русские названия произведений написаны латиницей (“*Kapitanskaya dochka*”, “*Prestuplenie i nakazanie*”);
- фамилии выдающихся людей искажены до неузнаваемости (*Chechov* – произносится Чечов – имеется виду Чехов; *Pyshkin* – произносится Пышкин – имеется в виду Пушкин);
- названия блюд русской кухни, достопримечательностей и других реалий транслитерированы без пояснений (*I like vareniki and banya*).

При этом, орфографические ошибки в российской фоновой лексике, которые НЕ ведут к сбою коммуникации, в ОГЭ 2026 игнорируем. Также игнорируем ошибки в артиклях при фоновой лексике и в названиях литературных произведений.

В завершение подчеркнем еще раз, что изложенные выше требования к содержательной стороне ответа на задание 35 – это не специально для ОГЭ выдуманные требования, это требования школьной программы. Цитируем ФРП: **Социокультурные знания и умения**. Осуществление межличностного и межкультурного общения с использованием знаний о национально-культурных особенностях своей страны и страны (стран) изучаемого языка, основных социокультурных элементов речевого поведенческого этикета в англоязычной среде, знание и использование в устной и письменной речи наиболее употребительной тематической фоновой лексики в рамках тематического содержания». И также цитата из ФРП: «**Тематическое содержание речи**. Родная страна и страна (страны) изучаемого языка. Их географическое положение, столицы и крупные города, регионы, население, официальные языки, достопримечательности, культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи), страницы истории. Выдающиеся люди родной страны и страны (стран) изучаемого языка, их вклад в науку и мировую культуру: государственные деятели, ученые, писатели, поэты, художники, музыканты, спортсмены».

Переходя к оцениванию выполнения задания по аспекту 4 (нормы вежливости) и аспекту 5 (стилевое оформление), отметим важное изменение в классификации ошибок, встречающихся в ответах участников ОГЭ, которое было введено в 2023 г. До этого времени различные нарушения в формулах вежливости и других обязательных элементах личного электронного письма рассматривались как чисто языковые ошибки и не влияли на оценивание по критерию «Решение коммуникативной задачи». Такой подход объяснялся тем, что надо было переключить внимание профессионального сообщества с языковых ошибок на содержательную, смысловую сторону письменного высказывания.

Сейчас уже ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что содержательная сторона, решение коммуникативной задачи – главное в письменном и устном общении. Однако коммуникативные задачи решаются языковыми средствами, и определенные языковые ошибки ведут к сбою коммуникации. Именно поэтому в оценивание выполнения задания 35 были внесены изменения в части классификации ошибок.

Обязательные элементы личного электронного письма: обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, выражение надежды на последующие контакты – принимаются только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости английского языка. Такие фразы, как, например, *“I’ll be waiting for your email”*, *“I’m glad to hear you”*, не принимаются. Выражение надежды на последующие контакты принимается в формуле *“Looking forward to...”*. Формула *“I look forward to...”* не принимается. Незнание формул этикета оценивается по критерию «Решение коммуникативной задачи», по критерию «Языковое оформление текста» (далее – ЯО) такая ошибка отмечаться не будет.

Таким образом, в отношении аспекта 4 (нормы вежливости) эксперт положительно оценивает по критерию «Решение коммуникативной задачи» не формальное присутствие некой фразы, демонстрирующей намерение экзаменуемого быть вежливым, а только использование соответствующей нормам современного английского языка формулы вежливости. Эксперт в дополнительной схеме выставляет «плюс» (+) при наличии двух элементов: (1) благодарности за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, (2) выражения надежды на последующие контакты при условии правильности этих речевых клише, а «минус» (–) при отсутствии обоих элементов или использовании не соответствующих норме фраз и «плюс-минус» (±) при наличии только одного правильного элемента (второй отсутствует или не соответствует узусу английского языка).

При этом следует помнить, что благодарность за полученное письмо / выражение положительных эмоций от его получения и выражение надежды на

последующие контакты могут быть выражены по-разному, важно только, чтобы это были правильные речевые формулы.

Приведём примеры благодарности за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения.

Thanks for your recent email.

Thanks for your message.

Thanks for writing to me.

I was very glad to hear from you (again).

I'm always glad to get messages from you.

Great to hear from you.

Thanks for your message. I was very glad to hear from you again.

Thanks for writing to me. I'm always glad to get messages from you.

Приведём примеры выражения надежды на последующие контакты.

Email me when you've got time.

Write back soon.

Hope to hear from you soon.

Please, write to me soon.

Drop me a line.

I'm looking forward to your email/to hearing from you.

Looking forward to your email/to hearing from you.

Желательно, чтобы выражение надежды на последующие контакты было написано на отдельной строке, но не считается ошибкой, если оно примыкает к фразе, объясняющей, почему автор заканчивает письмо (эта фраза не обязательна, но допустима). Эти две-три фразы образуют отдельный абзац. Отметим, что фразы “*I will write you soon*”, “*See you soon*” являются обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему, и не принимаются в качестве таковых.

Отметим также, что в личной переписке используется формула “*Looking forward to your email. / I'm looking forward to your email*”. Формула “*I look forward to hearing from you*” возможна только в официальных письмах. Последнюю не следует принимать по критерию «Решение коммуникативной задачи» как выражение надежды на последующие контакты в письме личного характера.

К сожалению, эксперты не всегда понимают, что обязательные элементы личного электронного письма должны не только ПРИСУТСТВОВАТЬ (пусть в искажённой языковой форме), но и СООТВЕТСТВОВАТЬ НОРМЕ данного вида коммуникации. Следовательно, обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, выражение надежды на последующие контакты – это речевые образцы, речевые клише, которые необходимы в данном контексте. Нарушения – это ошибки по критерию

«Решение коммуникативной задачи». Например, в работах участников ОГЭ стала часто встречаться неприемлемая фраза “*I was very glad to hear you*” (или похожие фразы с *to hear you*). Такие фразы являются коммуникативными ошибками и не должны приниматься по критерию «Решение коммуникативной задачи». Глагол *to hear* имеет только значение «воспринимать звуки ушами»:

Hear *verb* (receive sound)

A1 [I or T]

To receive or become conscious of a sound using your ears:

She heard a noise outside.

My grandfather is getting old and can't hear very well.

You'll have to speak up, I can't hear you.

Фразовый глагол *to hear from* имеет иное значение: “*If you hear from someone, you get a letter, email, or phone call from that person, or that person tells you something”.*

Именно это значение реализуется в формуле вежливости “*Hope to hear from you soon*”, и если она нарушена, то это не чисто языковая, а коммуникативная ошибка, которая отражается на оценивании по критерию «Решение коммуникативной задачи». Также фраза “*Hope to hear from you sooner*” – это не просто языковая ошибка, это незнание формул общения, ошибка по критерию «Решение коммуникативной задачи», которая должна отражаться в дополнительной схеме в соответствующем аспекте.

Повторим, что обязательные элементы электронного письма личного характера должны приниматься только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости английского языка. Такие фразы, как, например, “*I'll be waiting for your email*”, “*I'm glad to hear you*”, НЕ ПРИНИМАЮТСЯ. Незнание формул этикета оценивается по критерию «Решение коммуникативной задачи», по критерию ЯО такая ошибка не отмечается.

В работах участников ОГЭ встречается особый случай, когда автор в ответном письме использует 2 фразы: благодарность за полученное письмо и выражение положительных эмоций от его получения. При этом если одна из них правильная, а другая содержит ошибку, то принимаем по критерию «Решение коммуникативной задачи» и фиксируем ошибку по лексико-грамматическому оформлению текста. Например, “*Thank you for your message. I'm glad to hear you*”. – Благодарность/выражение положительных эмоций принимается (первая фраза решает коммуникативную задачу), по ЯО отмечается ошибка во второй фразе. Если обе фразы (“*Thank's for your message. I'm glad to hear you*”.) не соответствуют речевому этикету, то благодарность/выражение положительных эмоций не принимается (ни одна

из фраз не соответствует речевому этикету), отмечается одна ошибка по лексико-грамматическому оформлению текста (КЗ). В случае орфографических ошибок в двух речевых клише, фиксируем все их по критерию «Орфография и пунктуация».

При оценивании ответа на задание 35 по аспекту 5 (стилевое оформление) следует помнить, что эксперт снижает балл, только если стилистически неверно оформлены конкретные элементы письма: обращение, завершающая фраза, подпись должны соответствовать неофициальному стилю. В процессе обучения следует обращать внимание школьников на особенности неофициального стиля: использование кратких (стяжённых) глагольных форм, использование разговорной лексики и различного рода сокращений, но снижать балл за использование полных форм глагола, нейтральной и даже официальной лексики и отсутствие сокращений не следует.

На самом деле, в плане стилового оформления высказывания экзаменуемого подстерегают две опасности: использовать официальный стиль или скатиться с неофициального на сниженно-разговорный (*highly colloquial*) или даже сленг. Это будет рассмотрено более подробно в части, посвящённой оцениванию лексико-грамматического оформления высказывания; здесь же ещё раз подчеркнём, что требования использования неофициального стиля касаются только трёх указанных выше элементов.

Итак, что является правильно выбранным для личного электронного письма обращением? Уточним, что обращение пишется на отдельной строке, но этот момент относится уже к организации текста, не к решению коммуникативной задачи. В процессе обучения обращаем внимание на то, что обращение располагается слева, однако этот момент на оценку не влияет, так как данное требование не указано в критериях и дополнительной схеме оценивания. Добавим также, что восклицательный знак возможен только в приветствии без имени, если же даётся имя, то восклицательный знак в английском языке, в отличие от русского, не используется, но эта ошибка учитывается при оценивании по критерию «Орфография и пунктуация». Приведём ряд рекомендуемых форм обращения⁷.

Dear Ben,
Hello Ben, / Hello, Ben,
Hi Ben, / Hi, Ben,
Ben,
Hi,
Hi!

⁷ См.: Crystal D. *Language and the Internet*. – Cambridge: CUP, 2004. – С. 141.

Hello again!

Hi there!

К сожалению, встречаются случаи, когда экзаменуемый делает ошибку в имени адресата: в задании даётся одно имя друга по переписке, а участник экзамена в обращении к другу в своём ответном письме использует другое имя. В этом случае следует считать, что правильное обращение отсутствует, и отразить это в оценивании по аспекту 5. То же самое следует сделать в случае использования экзаменуемым в качестве приветствия слова “*Hey*” – это слово используется в английском языке “*as a way of attracting someone's attention, sometimes in a way that is not very polite*”. Итак, использование “*Hey!*” / “*Hey, Kevin*” (с именем друга по переписке или без него) является ошибкой, отмечается как отсутствие правильного обращения и отражается в оценивании по аспекту 5 критерия «Решение коммуникативной задачи».

В качестве завершающих фраз возможны следующие:

Best wishes, / With best wishes

All the best,

Love, / With love,

Yours,

Завершающая фраза пишется на отдельной строке – этот момент оценивается по критерию «Организация текста». В процессе обучения обращаем внимание учащихся на то, что завершающая фраза вместе с подписью располагается слева, однако их расположение на оценку не влияет, так как данное требование не указано в критериях и дополнительной схеме.

В завершение следует поставить подпись автора – только имя (на отдельной строке слева, под завершающей фразой, без точки):

Masha

Alex

Нарушением стиля в задании 35 считается неправильно написанное обращение (например, “*Dear Brenda White*”, т.е., кроме имени, дана фамилия), подпись с аналогичной ошибкой (например, “*Olga Petrova*”) или подпись без имени (“*Your friend*”) и завершающая фраза (например, “*Sincerely yours*”).

Таким образом, по аспекту 5 (стилевое оформление), как и по аспекту 4 эксперт положительно оценивает по критерию «Решение коммуникативной задачи» не формальное присутствие некоего элемента в определённом фрагменте письма, а только использование речевого клише, соответствующего нормам современного английского языка. В дополнительной схеме оценивания указаны три элемента, оцениваемых с точки зрения стиля: обращение, завершающая фраза, подпись автора. Эксперт выставляет в дополнительной схеме «плюс» (+) при наличии трёх элементов и их соответствии речевой норме, «минус» (–) при отсутствии двух

или трёх правильных и «плюс-минус» (\pm) при наличии двух правильных элементов (третий отсутствует или не соответствует узусу английского языка).

Закончив анализ развёрнутого ответа по аспектам критерия «Решение коммуникативной задачи» с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл – максимальный балл по этому критерию составляет 3 балла. Выставляется **3 балла**, если задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на три вопроса; стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, выражение надежды на последующие контакты). При этом допускается один неполный или неточный аспект; это может быть любой из пяти аспектов, указанных в дополнительной схеме оценивания.

Выставляется **2 балла**, если задание выполнено в основном: один аспект не раскрыт, ИЛИ два-три аспекта раскрыты неполно или неточно, ИЛИ один аспект не раскрыт, и один аспект раскрыт неполно/неточно.

Выставляется **1 балл**, если задание выполнено частично: два аспекта не раскрыты, ИЛИ четыре аспекта раскрыты неполно или неточно, ИЛИ один аспект не раскрыт, и два аспекта раскрыты неполно/неточно.

Выставляется **0 баллов**, если задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 1 балл.

Далее развёрнутый ответ участника экзамена оценивается по критерию «Организация текста» (ОТ). В дополнительной схеме оценивания указано, на что эксперт должен обратить внимание, а именно на:

- логичность;
- деление на абзацы;
- средства логической связи;
- обращение на отдельной строке;
- завершающая фраза на отдельной строке;
- подпись на отдельной строке.

При анализе логичности текста следует иметь в виду, что иногда экзаменуемые дают ответы на вопросы не в том порядке, в каком давались вопросы в письме-стимуле. Если при этом общая логика высказывания не нарушается, ответы на вопросы друга логично выстроены, то оценка не снижается. Вопрос решается в каждом отдельном случае при анализе работы.

Типичное нарушение логики – это использование фразы “*Oh, what great news!*” или “*My congratulations!*” без пояснения, о какой новости идёт речь или с чем поздравляет автор ответного письма. Ещё одна типичная логическая ошибка – в ответе на первый вопрос автор сообщает, что не любит гулять на свежем воздухе, а в ответе на третий вопрос утверждает, что любимым занятием в свободное время являются прогулки с друзьями в парке.

Другой логической ошибкой является использование в ответном письме сразу двух речевых формул выражения надежды на последующие контакты или двух завершающих фраз. В приведённых ниже примерах фиксируем логическую ошибку.

Пример 1.

Email me soon. Keep in touch.

Love,

Olya

Пример 2.

Best wishes.

With love,

Ari

Обращаем внимание экспертов на логические ошибки в реферируемых словах. Как правило, это неправильно используемые местоимения, например: “*Teenagers can go to the park, it’s healthy for us*” или “*A student must never be late for classes. He should...*”

К сожалению, не все участники экзамена понимают, что их задача не просто ответить на вопросы друга по переписке, но создать логичный связный текст. Иногда основная часть письма производит впечатление разрозненных ответов на какой-то опросник, какую-то анкету, а не связный текст личной переписки. Приведём пример. В письме-стимуле дана тема «*Subject: My new school*», и в нём говорится о новой школе, в которую перешёл друг по переписке. Далее следует ряд вопросов о школьной жизни.

From: Andrew@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: My new school
<i>...I had to change school because we had moved to a new house. My new school is right next to it. It is very convenient but everything is so strange here: new rules, a new uniform, new people. I haven't made any friends yet.</i>
<i>...How long does it take you to get to your school? What clothes do you wear to school? How do you spend time with your school friends? ...</i>

Участник экзамена во вступительной фразе к основному абзацу своего письма не обозначает общую тему вопросов, не даёт фразу типа «*You've asked some questions about my school life*», он просто пишет: «*I'm ready to answer your questions*». И далее следуют разрозненные фразы: «*It takes me about twenty minutes to get to school. I wear a skirt and a jacket. I spend time very well with my school friends*». Подчеркнем еще раз, что участник экзамена должен создать связный текст электронного письма, а не просто ответить на отдельные вопросы. И эксперт оценивает не одно отдельное предложение, где, собственно, дан ответ на вопрос друга, а весь фрагмент текста, связанный с вопросом друга.

В процессе обучения надо обращать больше внимания на обеспечение логичности и связности текста письма, причём в качестве средств обеспечения связности текста выступают не только союзы и вводные слова, но и особые речевые клише. Для того чтобы текст был логичным и связным, можно использовать следующие фразы: «*You asked me about...*» / «*You've asked me about*» (оба варианта приемлемы), «*Well, I can say that...*» или «*As you are interested in...*», «*I'd like to tell you that...*» и т.п.

Следует помнить, что универсальных средств связи для любых случаев не существует, используемые средства логической связи должны соответствовать контексту. Так, вводное «*Well,...*» само по себе, без дополнительной связующей фразы не выполняет роль перехода от благодарности к ответам на вопросы друга по переписке. Например, в этом случае следует фиксировать отсутствие необходимого средства связи:

Hi Kevin,

Thanks for your email. I'm glad to hear from you.

Well, Russian teenagers...

Однако следующий вариант, когда после «*Well,*» идёт связующая фраза, является приемлемым:

Hi Kevin,

Thanks for your email. I'm glad to hear from you.

Well, in your email you ask me some questions.

Вводное «*By the way,...*» даже с дополнительной связующей фразой неприемлемо в качестве перехода от благодарности к ответам на вопросы друга по переписке. Ответы на вопросы друга являются основным содержанием письма и вводные «кстати, между прочим» совершенно неуместны. Приведём данные авторитетных словарей английского языка.

- «*You say **by the way** when you add something to what you are saying, especially something that you have just thought of*».
- «*(informal) Used to introduce a comment or question that is not directly related to what you have been talking about*».

- “Used when you say something that does not relate to what is being discussed”.

Таким образом, оба приведённых ниже варианта являются неверными, фиксируем ошибки в средствах связи:

Hi Kevin,

I'm glad to hear from you again.

By the way, Russian teenagers...

и

Hi Kevin,

I'm glad to hear from you again.

By the way, I'd like to answer your questions. Russian teenagers...

Перейдём к рассмотрению деления текста письма на абзацы. Иногда экзаменуемый даёт каждый ответ на вопросы друга по переписке в отдельном абзаце. Следует ли считать это нарушением организации текста? Если ответ на каждый вопрос дан в отдельном абзаце, но текст в целом логично выстроен, и при этом абзац состоит не из одного короткого простого предложения, то оценка по критерию «Организация текста» не снижается.

Говоря о структурировании текста, делении текста на абзацы, заметим, что графически абзацы в письме могут быть выделены по-разному: с помощью красной строки, т.е. отступа от края страницы на несколько знаков в начале каждого абзаца; пропуска строки или большого промежутка между последней строкой предшествующего абзаца и первой строкой последующего абзаца; с помощью красной строки и большого промежутка между последней строкой предшествующего абзаца и первой строкой последующего абзаца.

Следует обратить внимание на то, что требования написания обращения, завершающей фразы и подписи на отдельной строке даются в дополнительной схеме как отдельные пункты. Из этого следует, что если завершающая фраза и подпись даны на одной строке, то это надо отмечать как отдельные ошибки в дополнительной схеме и расценивать как две ошибки в организации текста.

Логичность	
Деление на абзацы	
Средства логической связи	
Обращение на отдельной строке	
Завершающая фраза на отдельной строке	1 ош.
Подпись на отдельной строке	1 ош.

Закончив анализ развёрнутого ответа с точки зрения организации текста с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл. Максимальный балл по критерию

«Организация текста» – 2 балла. Выставляется 2 балла, если текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. При этом допускается одна ошибка в организации текста. Выставляется 1 балл, если имеется две-три ошибки в организации текста. Выставляется 0 баллов, если имеется 4 и более ошибки в организации текста.

Далее развёрнутый ответ участника экзамена оценивается по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» (далее – ЛГОТ). Здесь следует учитывать:

- соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур уровню сложности задания;
- наличие лексико-грамматических ошибок, т.е. правильность использования лексических единиц, словосочетаний, речевых клише и правильность использования грамматических форм и структур в коммуникативно-значимом контексте.

Важно помнить, что стиль электронного письма отличается от стиля традиционного «бумажного» письма большей близостью к разговорной речи⁸. Так, использование разговорных грамматических форм в электронном письме не считается ошибкой, например: *gonna – going to; wanna – want to*.

Отметим также, что использование традиционных и общепринятых для электронной среды акронимов, аббревиатур, сокращений допускается, однако специально обучать им школьников не стоит. Приведём список наиболее частотных единиц.

1. ASAP: as soon as possible
2. B4: before
3. BBFN: bye bye for now
4. BFN: bye for now
5. BTW: by the way
6. CM: call me
7. Cos – because
8. CUL8R: see you later
9. DUR?: Do you remember?
10. F2f: face-to-face
11. 4ever: forever
12. HTH: hope that helps
13. IDK: I don't know
14. IMO: in my opinion
15. IMHO: in my humble opinion
16. IOW: in other words

⁸ См.: Crystal D. Language and the Internet. – Cambridge: CUP, 2004. – P. 85, 106, 122.

17. J4F: just for fun
18. JK: just kidding
19. LMK: let me know
20. LOL: laughing out loud
21. NTM: not to mention
22. ROTFL: rolling on the floor (laughing)
23. RUOK: Are you okay?
24. s/thing – something
25. TAFN: that's all for now
26. TIA: thanks in advance
27. 2nite: tonight
28. THX: thanks
29. TYVM: thank you very much
30. TTYTT: to tell you the truth
31. TIA: thanks in advance
32. W4Y: waiting for you
33. Y/N: “Yes or No” answer.

Подчеркнём, что максимальный балл 3 по критерию ЛГОТ может быть выставлен при наличии одной лексико-грамматической ошибки, если в целом используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания. Две-три ошибки ведут к оценке в 2 балла, при четырёх ошибках ставится 1 балл, в случае пяти и более ошибок выставляется 0 баллов по критерию ЛГОТ. При этом лексические и грамматические ошибки суммируются.

При оценивании по критерию «Орфография и пунктуация» учитывается:

- правильность написания слов, наличие орфографических ошибок;
- правильность пунктуации.

Следует сразу отметить, что в настоящее время в мире существует целый ряд национальных вариантов английского языка, у каждого из которых есть свои особенности (в том числе орфографические), разные традиции оформления письменной речи. В нормативных актах в отношении российского образования не закреплена установка на какой-либо определённый национальный вариант английского языка. И хотя у нас в стране преподаватели и авторы учебников традиционно ориентируются скорее на британский вариант английского языка, было бы неверно считать использование американского варианта за ошибку. В ответах на задания ОГЭ (как и ЕГЭ) приемлемы и британская, и американская нормы английского языка на всех его уровнях при условии последовательного их использования. Если же в тексте, выдержанном в основном в рамках британской нормы, вдруг возникает одно слово в американском написании, то это следует считать орфографической ошибкой.

К сожалению, практика показывает, что эксперты весьма часто путают орфографические ошибки с лексическими. Обращаем внимание экспертов на то, что если допущенная ошибка меняет значение слова, то это лексическая, а не орфографическая ошибка. Например, *loose* вместо *lose*, *sun* вместо *son*, *think* вместо *thing* являются лексическими ошибками, в то время как ошибка *prsent* вместо *present* – орфографическая ошибка. *Slow* вместо *slowly* – грамматическая ошибка.

Оценивая пунктуационное оформление текста, следует помнить, что это задание уровня А2, а значит, мы не должны предъявлять к нему завышенных требований. Пунктуация в школьной программе представлена в крайне ограниченном объёме. В кодификаторе ОГЭ в соответствии с ФОП ООО указаны следующие элементы содержания в разделе «Графика, орфография, пунктуация»: точка, вопросительный и восклицательный знаки в конце предложения, запятая при перечислении и обращении, при вводных словах, обозначающих порядок мыслей и их связь (например, в английском языке: *firstly / first of all, secondly, finally; on the one hand, on the other hand*), а также пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, оформление электронного сообщения личного характера.

Подчеркнём включение запятой при вводных словах, обозначающих порядок мыслей и их связь, в проверяемые элементы, поскольку ранее они не включались в требования ОГЭ.

Остановимся подробнее на знаках препинания, которые диктуются нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка для формата личного письма. Это касается прежде всего обращения, подписи, завершающей фразы.

Ошибкой в личном письме считается восклицательный знак после обращения и завершающей фразы. Восклицательные знаки в конце предложений “*Thank you for your email!*”, “*Write back soon!*” ошибкой не считаются. Точка после подписи считается ошибкой. Точка после завершающей фразы вместо запятой и точка после подписи также считаются ошибками.

Следует также обратить внимание на использование запятой в приветственной фразе с обращением. Принимаются как правильные следующие варианты (подчеркнём ещё раз, что ошибкой считается только употребление восклицательного знака или точки):

Hello Ann,

Hello, Ann,

Hello Ann

Ошибки: *Hello Ann!* / *Hello Ann.*

В критериях оценивания прямо указано, при каком количестве ошибок какой балл выставляется по критерию «Орфография и пунктуация». Максимальный балл по орфографии и пунктуации – 2 балла, он выставляется при двух ошибках; 1 балл – при трёх-четырёх ошибках; 0 баллов – при пяти и более ошибках. При этом орфографические и пунктуационные ошибки суммируются.

Таким образом, задание 35 на создание электронного личного письма позволяет оценить уровень развития умений письменной речи и языковых навыков экзаменуемого и одновременно показывает уровень его когнитивного развития, межпредметных знаний и метапредметных умений.

Эксперт производит пошаговое оценивание выполнения задания 35 на основе критериев и с использованием дополнительной схемы оценивания. Максимальное количество баллов за успешное выполнение этого задания – 10. Результаты оценивания заданий фиксируются в протоколе проверки развёрнутых ответов⁹.

■ Протокол проверки развёрнутых ответов ■

Регион 99	Код предмета 9	Название предмета Английский язык (дата экзамена)	Номер протокола 1000002
ФИО эксперта	Фамилия И.О.		Код эксперта 000002
Примечание			

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	Позиции оценивания															
		35 К1	35 К2	35 К3	35 К4												
1	2920900339595	<input type="checkbox"/>															
2		<input type="checkbox"/>															
3		<input type="checkbox"/>															
4		<input type="checkbox"/>															
5		<input type="checkbox"/>															
6		<input type="checkbox"/>															
7		<input type="checkbox"/>															
8		<input type="checkbox"/>															
9		<input type="checkbox"/>															
10		<input type="checkbox"/>															

Дата проверки - -
Подпись эксперта

Рисунок. Вариант формата бланка протокола проверки развёрнутых ответов

⁹ Организационно-технологическая схема, используемая при проведении ОГЭ в субъектах Российской Федерации, может предполагать заполнение распечатки протокола проверки развёрнутых ответов или электронных форм аналогичного назначения.

Внимание! При выставлении баллов за выполнение задания в протокол проверки развёрнутых ответов следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «Х», а не «0».

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551, зарегистрирован Минюстом России 12.05. 2023 № 73292)

«72. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

2) проверку и оценивание предметными комиссиями развёрнутых ответов (в том числе устных) на задания КИМ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособнадзором¹⁰. <...>

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый развёрнутый ответ на задания КИМ. <...>

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособнадзором.

Третий эксперт назначается по согласованию с председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения **письменной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Один эксперт поставил 0 баллов (или выставил «Х») по критерию К1 задания 35, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем критериям.

2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами по всем четырём позициям оценивания задания 35, составляет 3 или более балла. Третий эксперт выставляет баллы по всем четырём позициям оценивания задания 35.

3. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на задание 35 по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а второй эксперт

¹⁰ Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем позициям оценивания.

4. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленными двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения заданий, составляет 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт оценивает ответы на все задания раздела.

2. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на любое из заданий раздела по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на те задания раздела (по всем позициям оценивания), которые были оценены со столь существенным расхождением.

3. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Практические задания по разделу 2

ЗАДАНИЕ 1. К какому уровню сложности относится задание 35 «Электронное письмо»?

- а) базовому
- б) повышенному
- в) высокому

ЗАДАНИЕ 2. Какие из следующих умений проверяет задание 35 «Электронное письмо»?

- а) предоставить информацию, запрошенную другом по переписке
- б) предоставить информацию, запрошенную деловым партнером
- в) запросить информацию
- г) обратиться к адресату
- д) выразить благодарность за полученное письмо и/или положительные эмоции от его получения
- е) сделать ссылку на предыдущие контакты
- ж) выразить надежду на последующие контакты
- з) правильно оформить стилистически в соответствии с поставленной задачей
- и) привести аргументы и контраргументы, доказательства, примеры

ЗАДАНИЕ 3. Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 35 (см. Приложение 1) и дополнительную схему оценивания. Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К4?

Дополнительная схема оценивания задания 35 «Электронное письмо»

		НОМЕР БЛАНКА													
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова															
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан														
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан														
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан														
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты														
	Аспект 5. Стилиевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)														
2. Организация текста	Логичность														
	Деление на абзацы														
	Средства логической связи														
	Обращение на отдельной строке														
	Завершающая фраза на отдельной строке														
	Подпись на отдельной строке														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														
3. Лексико-грамматическое оформление (максимальный балл – 3)															
4. Орфография и пунктуация (максимальный балл – 2)															
ИТОГО															

ЗАДАНИЕ 4. По каким из следующих критериев оценивается электронное письмо личного характера?

- а) «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ)
- б) «Организация текста» (ОТ)
- в) «Лексика»
- г) «Грамматика»
- д) «Орфография и пунктуация» (ОП)
- е) «Лексико-грамматическое оформление текста» (ЛГОТ)
- ж) «Языковое оформление текста» (ЯОТ)

ЗАДАНИЕ 5. Какие из следующих аспектов входят в критерий «Решение коммуникативной задачи» при оценке задания 35?

- а) деление на абзацы
- б) написание адреса и даты
- в) ответы на вопросы
- г) постановка вопросов
- д) стилевое оформление
- е) языковое оформление
- ж) нормы вежливости
- з) средства логической связи
- и) логичность

ЗАДАНИЕ 6. Что входит в аспект «Нормы вежливости» по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 35?

- а) обращение
- б) благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения
- в) подпись
- г) вопросы другу по переписке
- д) ссылка на предыдущие контакты
- е) выражение надежды на последующие контакты
- ж) завершающая фраза
- з) адрес отправителя
- и) ответы на вопросы друга по переписке

ЗАДАНИЕ 7. В каких частях электронного письма **наиболее явно** проявляется его неофициальный стиль?

- а) обращение
- б) благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения
- в) подпись
- г) вопросы
- д) выражение надежды на последующие контакты
- е) завершающая фраза
- ж) ответы на вопросы

ЗАДАНИЕ 8. Какие из следующих пунктов входят в критерий «Организация текста» при оценке задания 35?

- а) деление на абзацы
- б) написание адреса и даты
- в) ответы на вопросы
- г) постановка вопросов
- д) средства логической связи
- е) стилевое оформление
- ж) языковое оформление
- з) логичность
- и) обращение на отдельной строке
- к) подпись на отдельной строке
- л) завершающая фраза на отдельной строке

ЗАДАНИЕ 9. В электронном письме личного характера нет необходимости

- а) указывать адрес
- б) указывать дату
- в) писать обращение
- г) давать ссылку на предыдущие контакты
- д) благодарить за письмо или/и выражать положительные эмоции от его получения
- е) переносить в письмо информацию из задания (From: _____ To: _____ Subject: __)
- ж) выразить надежду на будущие контакты

ЗАДАНИЕ 10. Будет ли снижен балл, если участник экзамена включит в свой ответ какой-либо из необязательных элементов, перечисленных в задании 9?

ЗАДАНИЕ 11. В проверяемом выполненном задании 35 (написание электронного письма личного характера) 134 слова. Каково Ваше действие?

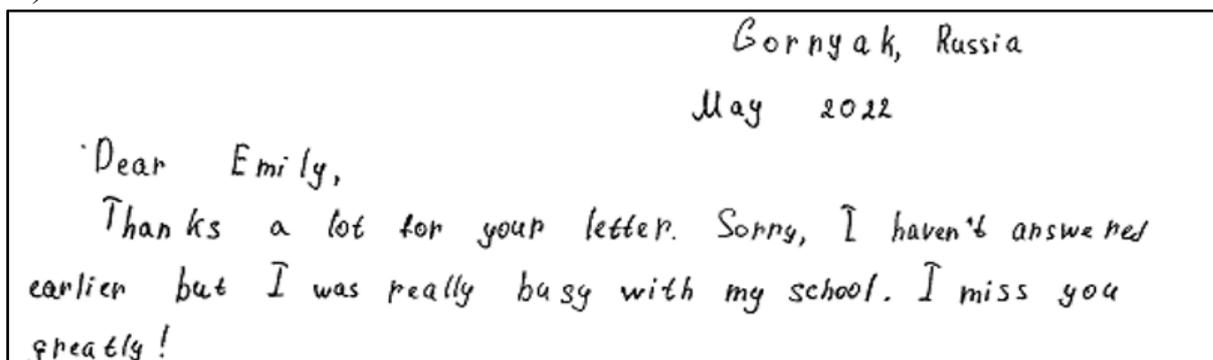
- а) проверю работу полностью, но снижу на 1 балл оценку по критерию «Организация текста» за превышение объёма;
- б) проверю работу полностью, но снижу на 2 балла оценку по критерию «Решение коммуникативной задачи» за превышение объёма;
- в) отсчитаю 120 слов от начала работы, отчеркну эту часть и буду проверять только её;
- г) отсчитаю 100 слов от начала работы, отчеркну эту часть и буду проверять только её.

ЗАДАНИЕ 12. В проверяемом выполненном задании 35 (написание электронного письма личного характера) 89 слов. Каково Ваше действие?

- а) проверю работу, но снижу на 1 балл оценку по критерию «Организация текста» за недостаточный объём;
- б) проверю работу, но снижу на 2 балла оценку по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объём;
- в) проверю работу, не снижая баллов ни по одному из критериев
- г) не буду проверять работу и выставлю за неё 0 баллов

ЗАДАНИЕ 13. Посчитайте количество слов в следующем фрагменте электронного письма личного характера и следующим за ним письме.

А)



Gornyak, Russia
May 2022
Dear Emily,
Thanks a lot for your letter. Sorry, I haven't answered earlier but I was really busy with my school. I miss you greatly!

Б)

135.

Dear Emily,

Thanks a lot for your message. I hope you are OK. In your e-mail you asked me about learning foreign languages. So, at school we learn 2 languages: English and German. As for me, the most difficult subject is chemistry. It's too hard for me to do tests and experiments. Well, to improve my English I do tests, learn grammar and words. Moreover, I try to mix learning with playing. Talking about foreign languages, I would like to learn Italian, because it's so similar with Russian. Besides, I want to live in Italy.

Sorry, I must stop now. I have to help my mother. Write back soon.

Yours,

Vanya

ЗАДАНИЕ 14. Какие варианты выражения благодарности и/или положительных эмоций от получения электронного письма личного характера являются правильными?

- а) Thanks for recent mail.
- б) Thanks for your message.
- в) I hope you are OK.
- г) Sorry, I couldn't write earlier.
- д) I'm always glad to get messages from you again.
- е) I was very glad to hear from you again.
- ж) Thank you for your email. I'm always glad to get messages from you.

ЗАДАНИЕ 15. Изучите дополнительную схему и решите, какой балл Вы поставите по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи».

А)

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	+
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	+
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	–
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты	±
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	+
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	

Б)

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	–
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	+
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	–
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты	±
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	+
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	

ЗАДАНИЕ 16. Какие из следующих фраз принимаются в качестве выражения надежды на последующие контакты по критерию К1?

- а) Write to me.
- б) See you soon.
- в) Hope to hear from you soon.
- г) See you later.
- д) I will write to you.
- е) I'll be waiting for your email.
- ж) Hope to hear you soon.
- з) I look forward to hearing from you.

ЗАДАНИЕ 17. Являются ли следующие фразы ошибочными с точки зрения критерия К1 или с точки зрения ЯО, по какому из этих критериев они должны учитываться?

- a) Right to me.
- б) Hope to hear you.
- в) I will wait your message.
- г) I will write you.
- д) Email me sooner.

ЗАДАНИЕ 18. По каким аспектам критерия К1 следует оценить приведённую ниже заключительную часть ответа на задание 35? Как именно Вы оцените её?

а)

My Best Wishes for my Best friends!
Bye, see you later!
Zakhar

б)

Sorry, I need help my mother in the kitchen. write my book soon.
best wishes.
Kirill

в)

In my school we have a dress code. I don't like talk with my school friends
Yours, Alina!

ЗАДАНИЕ 19. Какая ошибка / какие ошибки есть в приведённом ниже фрагменте личного электронного письма? Как она/они отразятся на оценивании?

My My dear Vachaca, Barnaul, Russia
Thank you for your email, I hope everythings is fine with you and your family.

ЗАДАНИЕ 20. Посчитайте количество слов в следующем фрагменте электронного письма личного характера. Отражится ли на оценивании ответа приведение строк From, To, Subject? Если да, то по какому критерию?

Hello, Steve! From: Russian_Friend@ege.ru Subject: Answering the questions
To: Steve@mail.ru
I never wrote letters (especially email) to anybody, so, let me start...

Раздел 3. Примеры оценивания задания по письму с комментариями

ВАРИАНТ 1

Задание для участников экзамена

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Tom:

From: Tom@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Missing my computer
... My laptop is broken and will be at the repair centre for a week, 'cause it's holiday time now. This made me realise how dependent I am on my computer.
... How many hours a week do you usually spend on your computer? What do you use it for? People of what professions need excellent computer skills, in your view?
...

Write a message to Tom and answer his 3 questions.

Write 100–120 words.

Remember the rules of email writing.

РАБОТА 1. Вариант 1 (3212)

Hi Tom,

Thank's a lot for your email. I'll happy answer for your questions.

To start computer it is need ~~it~~ ~~to~~ today. I have computer. To computer usually I spend only two or three hours. Because I don't play a computer game. In computer I do my homework. Also In my opinion to use a computer you don't need any special skills. Me and my friend don't have any special skills, but we use computer very good.

~~It is not necessary~~ In I think special skills needs ~~it~~ ~~to~~ only hackers and ~~it~~ ~~to~~ people who work with special program.

Email me soon.

Best wishes,

Karim

Комментарии к оцениванию электронного личного письма¹¹

Электронное личное письмо оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (97 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по первому критерию **«Решение коммуникативной задачи»**, опираясь на дополнительную схему оценивания, мы должны ответить на следующие вопросы.

1. Аспект 1. Дан ли полный и точный ответ на первый вопрос друга по переписке?

2. Аспект 2. Дан ли полный и точный ответ на второй вопрос друга по переписке?

3. Аспект 3. Дан ли полный и точный ответ на третий вопрос друга по переписке?

4. Аспект 4. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости, есть ли в ответном письме два обязательных элемента: (1) благодарность за полученное письмо и/или радость от его получения, (2) надежда на последующие контакты?

5. Аспект 5. Правильно ли выбрано стилевое оформление с учётом цели высказывания и адресата, т.е. даются ли обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем?

В процессе подготовки к проверке и оцениванию ответов на задание 35 в ходе установочного семинара необходимо тщательно проанализировать инструкцию к заданию и письмо-стимул. Рекомендуется обсудить заданные другом по переписке вопросы и возможные ответы на них, определить, что является необходимым и достаточным для полного и точного ответа на каждый из этих вопросов.

Проведём анализ работы на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения коммуникативной задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Дан ли ответ на вопрос: *How many hours a week do you usually spend on your computer?* Сделана неудачная попытка дать ответ: *To start computer It is need to day. To computer usually I spend only two or three hours. Because I don't play a computer game.* Напомним, что мы анализируем не одну фразу – собственно ответ на вопрос друга по переписке, а весь фрагмент текста электронного письма, который должен раскрыть аспект 1 задания. Языковые ошибки серьезно затрудняют понимание, первая фраза абзаца – это просто

¹¹ В комментариях во всех примерах приводится языковое оформление оригинала

набор слов. Собственно ответ на вопрос *I spend only two or three hours* без уточнения *a day / a week* не имеет смысла. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «минус».

Аспект 2. Дан ли ответ на второй вопрос: *What do you use it for?* Ответ на вопрос друга принимается, несмотря на языковые ошибки он понятен: *In computer I do my homeworke.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 3. Дан ли ответ на вопрос: *People of what professions need excellent computer skills, in your view?* Ответ не может быть принят: *In my opinion to use a computer you don't need any spesial skills. Me and my friend don't have any spesial skills but we use computer very good. I think spesial skills needs only hakers and people who work with spesial program.* Автор не понял, что его спрашивают о том, людям **каких профессий** необходимы отличные компьютерные умения, и пишет о себе и своих друзьях. Кроме того, явно наблюдается дефицит владения тематическим содержанием речи в рамках обязательной по ФГОС ООО темы «Мир современных профессий», так как отличное владение компьютерными технологиями необходимо в наше время людям многих профессий, например, врачам, учителям, инженерам, архитекторам, программистам и т.д. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «минус» (-).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? Есть и соответствует принятой речевой формуле: *Thank's a lot for your e-mail.* Однако в ней есть пунктуационная ошибка – ненужный апостроф, что будет отражено при анализе ответа по критерию «**Орфография и пунктуация**». Кроме выражения благодарности, в ответе есть ещё и выражение радости от получения письма друга: *I'll happy answer for your questions.* Первая из использованных речевых формул соответствует норме, поэтому считаем, что благодарность выражена, однако во второй фразе есть 3 грамматические ошибки, которые будут отмечены при анализе ответа по критерию «**Лексико-грамматическое оформление текста**» (см. далее).

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? Да, использованная речевая формула соответствует норме: *Email me soon.*

В дополнительной схеме оценивания по аспекту 4 (нормы вежливости) будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 5. Разберём далее стилевое оформление высказывания.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Обращение “*Hi Tom,*” дано правильно.

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Завершающая фраза дана правильно: *Best wishes.*

5.3. Дана ли подпись автора в правильной форме – только имя пишущего? Дана правильно: “*Kerim*”.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания по аспекту «Стилевое оформление» будет поставлен «плюс» (+), так как три элемента приняты.

Подведём итог оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Аспект 1 (ответ на вопрос 1) не раскрыт, аспект 2 (ответ на вопрос 2) раскрыт, аспект 3 (ответ на вопрос 3) не раскрыт, аспект 4 (нормы вежливости) раскрыт, аспект 5 (стилевое оформление) полный. Следовательно, работа оценивается 2 баллами по названному критерию: **два аспекта не раскрыты.**

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		+
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	-
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	+
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	-
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты	+
	Аспект 5. Стилевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	+
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	1

Перейдём к оцениванию по критерию «**Организация текста**». Дополнительная схема включает в себя следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Анализируя работу, фиксируем следующие ошибки: 1) Деление на абзацы не соответствует требованиям – фраза *I'll happy answer for your questions* должна начинать второй абзац и примыкать к ответу на первый вопрос.

2) Есть ошибки в использовании средств логической связи. В начале основного абзаца с ответами на вопросы друга отсутствует средство логической связи. Есть ещё одна ошибка в средствах связи: союз *Because* не может использоваться в начале предложения. Третьей ошибкой является *Also*,

которое стоит после точки, т.е. якобы начинает предложение, но мы видим новое предложение, первое слово которого начинается с заглавной буквы (*In my opinion ...*). Участнику экзамена следовало всего лишь аккуратно зачеркнуть слово *Also*, и он бы избежал этой ошибки.

Отразим эти ошибки в дополнительной схеме оценивания (отмечаем количество ошибок).

2. Организация текста	Логичность	+
	Деление на абзацы	1 ош.
	Средства логической связи	3 ош.
	Обращение на отдельной строке	+
	Завершающая фраза на отдельной строке	+
	Подпись на отдельной строке	+
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	0

Таким образом, имеется четыре ошибки в организации текста и работу согласно критериям следует оценить **0 баллов**.

Третий критерий оценивания электронного личного письма – «**Лексико-грамматическое оформление текста**». Фиксируем следующие лексико-грамматические ошибки (более 5):

- 1) *I'll happy answer for your questions* (3 ошибки) – нужно: *I'll be happy to answer your questions.*
- 2) *To start computer It is need to day-* фраза бессмысленна из-за грамматических ошибок, возможно он хотел сказать: *To start with, computers are needed today.*
- 3) *Me and my friend* – нужно *My friend and I*
- 4) *We use computer very good* – нужно *we use computers very well.*
- 5) *Spesial skills needs only hakers* (2 ошибки) – нужно: *Only hackers need spesial skills* (нарушен порядок слов в предложении, неверная форма глагола)

Согласно критериям, по К3 ответ оценивается **0 баллов**: «Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания, имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок».

Четвёртый критерий оценивания личного письма – «**Орфография и пунктуация**». Допущены следующие орфографические и пунктуационные ошибки: 1) *Thank's*; 2) *pley computer games*; 3) *homeworke* 4) *spesial*; 4) *hakers*; 5) *computer It is*; 6) *Also In my opinion* – отсутствует запятая после вводных слов. Согласно критериям, ответ оценивается в **0 баллов**.

Таким образом: **К1 – 1; К2 – 0; К3 – 0; К4 – 0; итого – 1 балл.**

РАБОТА 2. Вариант 1 (работа 6)

Dear Tom!

Thanks for your email! I was happy to hear from you again! You asked me to tell you about computers. Well, I usually spend about three or four hours a week on my computer. When I use it more than four hours a week I have headache and feel awful. You know, I use my computer for preparing to school exams, projects, because it is very important for me.

But sometimes I can watch detective movies or news of the our world. As for me, people who working online need excellent computer skills. They can be art-desiner, teacher, IT worker, programmist and others. They really need good skills, because without them they can not do their work corretly. For example, if it is a teacher, he can not talk to his student arid start his lesson. By the way, a lot of professions need excellent computer skills, because we are living in the modern world.

Sorry, that is all for now, be care-ful and keep in touch!

Best wishes,

Dasha

Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Электронное личное письмо оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. К сожалению, требуемый объём не соблюден (171 слово), отсчитываем 120 слов, текст заканчивается перед словами For example. Остальная часть не проверяется. Переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по первому критерию **«Решение коммуникативной задачи»**, опираясь на дополнительную схему оценивания, мы должны ответить на следующие вопросы.

1. Аспект 1. Дан ли полный и точный ответ на первый вопрос друга по переписке?

2. Аспект 2. Дан ли полный и точный ответ на второй вопрос друга по переписке?

3. Аспект 3. Дан ли полный и точный ответ на третий вопрос друга по переписке?

4. Аспект 4. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости, есть ли в ответном письме два обязательных элемента: (1) благодарность за полученное письмо и/или радость от его получения, (2) надежда на последующие контакты?

5. Аспект 5. Правильно ли выбрано стилевое оформление с учётом цели высказывания и адресата, т.е. даются ли обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем?

Проведём анализ работы на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Дан ли ответ на вопрос: *How many hours a week do you usually spend on your computer?* Ответ на вопрос дан: *Well, I usually spend about three or four hours a week on my computer. When I use it more than four hours a week, I have headache and feel awful.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 2. Дан ли ответ на второй вопрос: *What do you use it for?* Ответ дан: *You know, I use my computer for preparing to school exams, projects, because it is very important for me. But sometimes I can watch detective movies or news of the our world.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 3. Дан ли ответ на вопрос: *People of what professions need excellent computer skills, in your view?* Да, ответ на поставленный вопрос дан: *As for me, people who working online need excellent computer skills. They can be art-designer, teacher, IT worker, programmer and others. They really need good skills, because without them they can not do their work corretly.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? Есть благодарность, а также выражение положительных эмоций от полученного письма: *Thanks for your email. I was happy to hear from you again!* Оба элемента соответствуют речевым нормам, хотя было бы достаточно и одного из них.

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? К сожалению, выражение надежды на последующие контакты не вошло в проверяемый текст. В дополнительной схеме оценивания по аспекту 4 (нормы вежливости) будет поставлен «плюс-минус (+-).

Аспект 5. Разберём далее стилевое оформление высказывания.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Обращение “*Dear Tom!*” соответствует неофициальному стилю, но содержит пунктуационную ошибку (восклицательный знак не нужен), что будет отмечено по критерию «Орфография и пунктуация».

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? К сожалению, заключительная фраза не вошла в проверяемый текст.

5.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? К сожалению, подпись не вошла в проверяемый текст.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания по аспекту «Стилевое оформление» будет поставлен «минус» (-), т.к. из трёх элементов принят только один.

Подведём итог оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Аспект 1 (ответ на вопрос 1) раскрыт, аспект 2 (ответ на вопрос 2) раскрыт, аспект 3 (ответ на вопрос 3) раскрыт, аспект 4 (нормы вежливости) неполный, аспект 5 (стилевое оформление) не раскрыт. Следовательно, работа оценивается двумя баллами по критерию «Решение коммуникативной задачи» (два аспекта неполных/неточных).

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова	+
Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	+
Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	+
Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	+
Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты	±
Аспект 5. Стилевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	-
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	2

Перейдём к оцениванию по критерию «**Организация текста**». Дополнительная схема включает в себя следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли ошибки в организации текста в рассматриваемой работе в проверяемой части текста? Есть логическая ошибка в ответе на третий вопрос: хорошие компьютерные навыки нужны не только тем, кто работает онлайн: программист может работать в офисе и при этом ему требуются профессиональные компьютерные навыки.

Деление текста на абзацы не соответствует требованиям: фраза *You asked me to tell you about computers* должна начинать второй абзац и примыкать к ответу на первый вопрос. Фраза *But sometimes I can watch ...* является продолжением ответа на второй вопрос друга по переписке и не может начинать новый абзац. Новый абзац уместно было бы посвятить ответу на третий вопрос, а не включать в него концовку ответа на второй. Другой возможный вариант – дать ответы на все три вопроса в одном абзаце. Фиксируем две ошибки в делении текста на абзацы.

Что касается средств логической связи, то отметим, что связка *But* не должна стоять в начале абзаца. Связка *As for me* неуместна, по контексту нужна другая связка, например, *In my opinion*. Два эти средства связи не являются взаимозаменяемыми. *As for someone/something* используется, если далее дается информация о конкретном человеке или предмете, а не общие рассуждения автора.

См.

<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/as-for?q=as+for+me>

The screenshot shows the dictionary entry for the idiom "as for someone/something". It is labeled as an "idiom" and has a B2 proficiency level. The definition is "used to talk about how another person or thing is affected by something:". An example sentence is provided: "As for Louise, well, who cares what she thinks."

Обращение дано правильно – на отдельной строке. Завершающая фраза и подпись не вошли в проверяемую часть работы из-за превышения объема. Отразим это в дополнительной схеме оценивания (отмечаем количество ошибок).

2. Организация	Логичность	1 ош.
	Деление на абзацы	2 ош.
	Средства логической связи	2 ош.
	Обращение на отдельной строке	+
	Завершающая фраза на отдельной строке	-
	Подпись на отдельной строке	-
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	0

Таким образом, при пяти ошибках в организации текста работу согласно критериям следует оценить **0 баллом**.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Лексико-грамматическое оформление текста**». По этому критерию ответ должен быть оценён **0 баллом**, так как имеется более пяти лексико-грамматических ошибки:

- 1) then – лексическая ошибка, должно быть than
- 2) have headache- нужен неопред. артикль перед существительным
- 3) preprearing to school exams – нужен другой предлог, а именно: for
- 4) of the our world – лишний артикль
- 5) who working online – неверно выбрана видовременная форма глагола (надо Present Simple)
- 6) designer, teacher, IT worker – нужно множественное число
- 7) programmer – лексическая ошибка, нужно programmer

Четвёртый критерий оценивания личного письма – «**Орфография и пунктуация**». Фиксируем следующие ошибки:

- 1) preprearing – нужно preparing
- 2) can not – нужно cannot
- 3) corretly - нужно correctly
- 4) art-desiner – нужно art designer (2 ошибки)
- 5) Tom! – пунктуационная ошибка (вероятно, интерференция с родным языком) нужно поставить вместо восклицательного знака запятую- Tom,

Согласно критериям при пяти ошибках выставляется 0 баллов.

Таким образом: **K1 – 2; K2 – 0; K3 – 0; K4 – 0; итого – 2 балла.**

ВАРИАНТ 2

Задание для участников

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Kate:

From: <u>Kate@mail.uk</u>
To: <u>Russian friend@oge.ru</u>
Subject: Christmas time
<i>... It's Christmas time and we're having a Christmas fair next week at school. And all the money will go to charity. I just thought about making some ginger cookies for the event.</i>
<i>...What school events do you have during the school year? What is the programme of your school New Year party? What present would you like to get for the New Year?...</i>

Write a message to Kate and answer her **3** questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

РАБОТА 3. Вариант 2

Dear Kate,

Thank you for your e-mail. I was glad to get it again.

In your letter you ~~was~~ asked me about New Year. Now I want to answer your questions. First, in our school we usually have a lot of charity events like Christmas fairs or ~~the~~ football and hockey matches. Second, after events we have Christmas ~~party~~^{party}, it includes concert, boardgames and etc. As for me, I would like to get new computer for the new year, because my old laptop is old and doesn't work well, I hope I can get it, because my marks are very good.

Sorry, I have to go now, I have so much to do.

Write ~~to~~ back soon.

Misha

Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Электронное личное письмо оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (115 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по первому критерию **«Решение коммуникативной задачи»**, опираясь на дополнительную схему оценивания, мы должны ответить на следующие вопросы.

1. Аспект 1. Дан ли полный и точный ответ на первый вопрос друга по переписке?

2. Аспект 2. Дан ли полный и точный ответ на второй вопрос друга по переписке?

3. Аспект 3. Дан ли полный и точный ответ на третий вопрос друга по переписке?

4. Аспект 4. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости, есть ли в ответном письме два обязательных элемента: (1) благодарность за полученное письмо и/или радость от его получения, (2) надежда на последующие контакты?

5. Аспект 5. Правильно ли выбрано стилевое оформление с учётом цели высказывания и адресата, т.е. даются ли обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем?

В процессе подготовки к проверке и оцениванию ответов на задание 35 в ходе установочного семинара необходимо тщательно проанализировать инструкцию к заданию и письмо-стимул. Рекомендуется обсудить заданные другом по переписке вопросы и возможные ответы на них, определить, что является необходимым и достаточным для полного и точного ответа на каждый из этих вопросов.

Проведём анализ работы на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения коммуникативной задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Дан ли ответ на вопрос: *What school events do you have during the school year?* Есть попытка ответа: *First, in our school we usually have a lot of charity events like Christmas fair or football and hockey matches.* Однако нельзя считать аспект раскрытым полно и точно. Во-первых, спортивные матчи – это не *charity events*. Во-вторых, православное Рождество приходится на школьные каникулы, и вряд ли в это время проводятся школьные мероприятия. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс-минус» (+).

Аспект 2. Дан ли ответ на второй вопрос: *What is the programme of your school New Year party?* Нет: вопрос задан о программе новогоднего вечера в школе, а участник экзамена отвечает о вечере в честь Рождества: *Second, after events we have Christmas party, it includes concert, board games, and etc.* Кроме того, непонятно, что означает “*after events*”. В предшествующем предложении в качестве *events* перечисляются *Christmas fair or football and hockey matches* – получается, что после этих мероприятий каждый раз проходит *Christmas party* – получается бессмыслица. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «минус» (–).

Аспект 3. Дан ли ответ на вопрос: *What present would you like to get for the New Year?* Да, ответ на поставленный вопрос дан: *As for me, I would like to get new computer for the new Year, because my laptop is old and doesn't work well. I hope I'm get it, because my marks are good.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? Есть и соответствует принятой речевой формуле: *Thank you for your e-mail.* Кроме выражения благодарности, в ответе есть ещё и выражение радости от получения письма друга: *I was glad to get it again.* Первая из использованных речевых формул соответствует норме, поэтому считаем, что благодарность выражена, однако во второй фразе есть нарушение логики, которое будет отмечено при анализе ответа по критерию «Организация текста» (см. далее).

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? Да, она есть, использованная речевая формула соответствует норме: *Write back soon.*

В дополнительной схеме оценивания по аспекту 4 (нормы вежливости) будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 5. Разберём далее стилевое оформление высказывания.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Обращение “*Dear Kate,*” дано правильно.

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Завершающая фраза отсутствует.

5.3. Дана ли подпись автора в правильной форме – только имя пишущего? Дана правильно: “*Misha*”.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания по аспекту «Стилевое оформление» будет поставлен «плюс-минус» (±), так как из трёх элементов один отсутствует.

Подведём итог оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Аспект 1 (ответ на вопрос 1) раскрыт неточно, аспект 2 (ответ на вопрос 2) не раскрыт, аспект 3 (ответ на вопрос 3) раскрыт, аспект 4 (нормы вежливости) раскрыт, аспект 5 (стилевое оформление) неполный: отсутствует заключительная фраза. Следовательно, работа оценивается 1 баллом

по названному критерию: **один аспект не раскрыт и два аспекта раскрыты неполно/неточно.**

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		+
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	\pm
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	–
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	+
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты	+
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	\pm
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	1

Перейдём к оцениванию по критерию **«Организация текста»**.
Дополнительная схема включает в себя следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

В целом работа достаточно логична, однако фиксируем одну логическую ошибку в начале письма: *I was glad to get it again*. Местоимение *it* относится к существительному *email* в предыдущем предложении. Использование наречия *again* в этом контексте делает фразу нелогичной: как будто бы автор повторно получил то же самое письмо (*get it again*). Правильно было бы либо написать о конкретном случае *I was glad to get it* без наречия *again*, либо написать обобщенно *I'm always glad to get your emails*.

Деление на абзацы соответствует требованиям.

Средства логической связи используются не всегда правильно: есть переход к ответам на вопросы друга (*In your letter you asked me about New Year. Now I want to answer your questions.*); при перечислении мероприятий верно использованы вводные слова *First, Second*. Однако связка *As for me* в ответе на третий вопрос (о желаемом подарке) неуместна в данном контексте. Она была бы уместна в продолжении описания новогоднего вечера с переключением внимания на участие в нём автора, например: *As for me, I always take part in the concert.* / *As for me, I find boardgames boring*. По-видимому, автор чувствовал, что вопрос о том, какой новогодний подарок он хотел бы получить, требует

какого-то перехода, но не сумел найти правильные слова. Здесь следовало бы использовать вводное предложение *As for the present that I'd like to get, it is a new laptop*.

Есть ещё одна ошибка в средствах связи: *and* – союз и не может употребляться перед *etc.*, так как эти три буквы являются сокращением от латинского выражения *et cet̄era*, означающего «и другие», «и тому подобное», «и так далее», которое ставится в конце неполного перечисления. В этом латинском выражении уже есть союз *et = and*, поэтому *and* перед сокращением является ошибкой. У экспертов может возникнуть вопрос, обязан ли выпускник 9 класса владеть этим элементом, – нет, не обязан, но никто не вынуждал его употреблять это сокращение. Поскольку участник экзамена использовал этот элемент в своей работе, эксперт обязан оценить правильность использования, т.е. зафиксировать ошибку в использовании средств связи.

Другой ошибкой в организации текста является отсутствие завершающей фразы. Отразим эти ошибки в дополнительной схеме оценивания (отмечаем количество ошибок).

2. Организация текста	Логичность	1 ош.
	Деление на абзацы	
	Средства логической связи	2 ош.
	Обращение на отдельной строке	
	Завершающая фраза на отдельной строке	1 ош.
	Подпись на отдельной строке	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	0

Таким образом, имеется четыре ошибки в организации текста и работу согласно критериям следует оценить **0 баллов**.

Третий критерий оценивания электронного личного письма – «**Лексико-грамматическое оформление текста**». Фиксируем одну повторяющуюся ошибку – нужен неопределённый артикль: *like Christmas fair, have Christmas party, concert, new computer*. Согласно критериям ответ оценивается **3 баллами** (допускается одна лексико-грамматическая ошибка).

Четвёртый критерий оценивания личного письма – «**Орфография и пунктуация**». Допущены две ошибки: 1) *First, In our school* – заглавная буква в середине предложения; 2) *bordgames*; 3) *for the new Year* (нужна заглавная буква в слове *New*). Согласно критериям ответ оценивается 1 баллом.

Таким образом: **К1 – 1; К2 – 0; К3 – 3; К4 – 1; итого – 5 баллов.**

РАБОТА 4. Вариант 2

Задание 35

Dear Ben,

Thank you for your letter. I'm always happy to get messages from you.

In your email you asked me some questions about Christmas time. Well there are some different parties at our school. We usually have got some performances on the special days. For example: on Victory Day, Mother's Day and in Christmas. In the school New Year party we sing and dance together. Then we enjoy food and drinks. As for me I would like to get a new mobile phone for the New Year. My phone is very old. I would like to get a new one.

Sorry, I have to go. I'll write you later

Best wishes,

Andrey

Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Электронное личное письмо оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (113 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по первому критерию **«Решение коммуникативной задачи»**, опираясь на дополнительную схему оценивания, мы должны ответить на следующие вопросы.

1. Аспект 1. Дан ли полный и точный ответ на первый вопрос друга по переписке?

2. Аспект 2. Дан ли полный и точный ответ на второй вопрос друга по переписке?

3. Аспект 3. Дан ли полный и точный ответ на третий вопрос друга по переписке?

4. Аспект 4. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости, есть ли в ответном письме два обязательных элемента: (1) благодарность за полученное письмо и/или радость от его получения, (2) надежда на последующие контакты?

5. Аспект 5. Правильно ли выбрано стилевое оформление с учётом цели высказывания и адресата, т.е. даются ли обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем?

Проведём анализ работы на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Дан ли ответ на вопрос: *What school events do you have during the school year?* Ответ на вопрос дан: *Well, there are some different parties at our school. We usually have got some performances on the special days. For example: on Victory Day, Mother's Day and in Christmas.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 2. Дан ли ответ на второй вопрос: *What is the programme of your school New Year party?* Ответ дан: *In the school New Year party we sing and dance together. Then we enjoy food and drinks.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 3. Дан ли ответ на вопрос: *What present would you like to get for the New Year?* Да, ответ на поставленный вопрос дан: *As for me, I would like to get a new mobile phone for the New Year. My phone is very old. I would like to get a new one.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? Есть оба элемента, но в благодарности допущена лексическая ошибка (вместо *Thank* дано *Tank*). Однако, кроме выражения благодарности, в ответе есть ещё и выражение радости от получения письма друга: *I'm always happy to get messages from you.* Таким образом, элемент благодарности / выражения положительных эмоций принимается в силу наличия второй фразы. При этом учитываем лексическую ошибку в фразе благодарности.

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? Нет, она отсутствует, ошибочно дана фраза *I'll write you later.* Это является не выражением надежды на последующие контакты, а обещанием автора письма.

В дополнительной схеме оценивания по аспекту 4 (нормы вежливости) будет поставлен «плюс-минус» (\pm).

Аспект 5. Разберём далее стилевое оформление высказывания.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Обращение "*Dear Ben,*" дано неправильно, использовано другое имя: в задании указано, что письмо пришло от Кейт (Kate).

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Дана правильно: "*Best wishes,*".

5.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? Дана правильно: "*Andrey*".

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания по аспекту «Стилевое оформление» будет поставлен «плюс-минус» (\pm).

Подведём итог оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Аспект 1 (ответ на вопрос 1) раскрыт, аспект 2 (ответ на вопрос 2) раскрыт, аспект 3 (ответ на вопрос 3) раскрыт, аспект 4 (нормы вежливости)

неполный (отсутствует надежда), аспект 5 (стилевое оформление) неполный (неправильное имя в обращении). Следовательно, работа оценивается двумя баллами по критерию «Решение коммуникативной задачи» (два аспекта неполных/неточных).

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова	+
Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	+
Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	+
Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	+
Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты	±
Аспект 5. Стилиевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	±
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	2

Перейдём к оцениванию по критерию **«Организация текста»**.
Дополнительная схема включает в себя следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли ошибки в организации текста в рассматриваемой работе? В целом текст ответного письма достаточно логичен, но есть логическая ошибка в первом предложении основного абзаца: *In your email you asked me some questios about Christmas time*. Механический перенос **темы письма** из рамки электронного послания и представление этой темы как **темы вопросов** недопустим. Тема письма друга и тема его вопросов могут совпадать, но это совсем необязательно. Именно такой случай наблюдается в анализируемом задании: друг по переписке пишет о праздновании Рождества в своей школе и указывает тему своего письма в рамке, а вопросы задаёт о праздновании Нового года. Участник экзамена не должен механически повторять тему письма из рамки в качестве темы заданных ему вопросов. Иногда эти вопросы с трудом можно объединить одной темой, и в этом случае можно тему вопросов вообще не упоминать в ответном письме, а просто написать, например, *You've asked me some questions / Now I'd like to answer your questions*.

Деление текста на абзацы верное.

Что касается средств логической связи, то отметим сначала положительные моменты: наличие перехода от благодарности к ответам на вопросы друга с правильным указанием темы вопросов, использование связок *Well, For example*. Однако связка *As for me* в ответе на третий вопрос (о желаемом подарке) неуместна в данном контексте. Она была бы уместна в продолжении описания новогоднего вечера с переключением внимания на участие в нём автора, например: *As for me, I don't like to sing and dance, but I like New Year cookies very much*. По-видимому, автор чувствовал, что вопрос о том, какой новогодний подарок он хотел бы получить, требует какого-то перехода, но не сумел найти правильные слова. Здесь следовало бы использовать вводное предложение *As for the present that I'd like to get, it is a new phone*.

Три остальных компонента организации текста соответствуют требованиям. Отразим это в дополнительной схеме оценивания (отмечаем количество ошибок).

2. Организация	Логичность	1 ош.
	Деление на абзацы	
	Средства логической связи	1 ош.
	Обращение на отдельной строке	
	Завершающая фраза на отдельной строке	
	Подпись на отдельной строке	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	1

Таким образом, при двух ошибках в организации текста работу согласно критериям следует оценить **1 баллом**.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Лексико-грамматическое оформление текста**». По этому критерию ответ должен быть оценён **2 баллами**, так как имеются три лексико-грамматические ошибки: *Tank, in Christmas, In the school New Year party*.

Четвёртый критерий оценивания личного письма – «**Орфография и пунктуация**». Фиксируем следующие ошибки: *quastios*, отсутствие запятой после вводных слов *As for me* и *Well*. Отсутствие точки после выражения надежды на последующие контакты. Согласно критериям при четырёх ошибках выставляется 1 балл.

Таким образом: **К1 – 2; К2 – 1; К3 – 2; К4 – 1; итого – 6 баллов.**

ВАРИАНТ 3

Задание для участников экзамена

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ben:

From: <u>Ben@mail.uk</u>
Subject: Clothes
<i>... My mum always says, "There's no bad weather, there're bad clothes!" That's why she keeps telling me to put on warm clothes even in spring.</i>
<i>... Do you agree with the English proverb about bad weather and bad clothes, and why? What clothes do you prefer to wear out of school? What are your favourite colours for clothes? ...</i>

Write a message to Ben and answer his **3** questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

РАБОТА 5. Вариант 3

Dear Ben,
Thank you for your recent email. I am glad to hear from you again. Sorry, I could not answer earlier because I was busy with my homework.
In your email you asked me about clothes. Well, I agree with the English proverb because I think that it is very important to wear good clothes if you do not want to be ill. If you ask me, I prefer to wear ~~the~~ dresses, jeans and ~~the~~ tee-shirts out of school. I really hate our school uniform. Also, my favourite colours for clothes are white, black, dark-blue and grey.
Sorry, but I need to help my mother.
Write back soon.
Love,
Nika

Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Электронное личное письмо оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (110 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по первому критерию **«Решение коммуникативной задачи»**, опираясь на дополнительную схему оценивания, мы должны ответить на следующие вопросы.

1. Аспект 1. Дан ли полный и точный ответ на первый вопрос друга по переписке?

2. Аспект 2. Дан ли полный и точный ответ на второй вопрос друга по переписке?

3. Аспект 3. Дан ли полный и точный ответ на третий вопрос друга по переписке?

4. Аспект 4. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости, есть ли в ответном письме два обязательных элемента: (1) благодарность за полученное письмо и/или радость от его получения, (2) надежда на последующие контакты?

5. Аспект 5. Правильно ли выбрано стилевое оформление с учётом цели высказывания и адресата, т.е. даются ли обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем?

В процессе подготовки к проверке и оцениванию ответов на задание 35 в ходе установочного семинара необходимо тщательно проанализировать инструкцию к заданию и письмо-стимул. Рекомендуются обсудить заданные другом по переписке вопросы и возможные ответы на них, определить, что является необходимым и достаточным для полного и точного ответа на каждый из этих вопросов.

Проведём анализ работы на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения коммуникативной задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Дан ли ответ на вопрос: *Do you agree with the English proverb about bad weather and bad clothes, and why?* Дан: *Well, I agree with the English proverb because I think that it is very important to wear good clothes if you do not want to be ill.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 2. Дан ли ответ на второй вопрос: *What clothes do you prefer to wear out of school?* Дан: *If you ask me, I prefer to wear dresses, jeans and tee-shirts out of school.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 3. Дан ли ответ на вопрос: *What are your favourite colours for clothes?* Да, ответ на поставленный вопрос есть: *Also, my favourite colours for clothes are white, black, dark-blue and grey.* (Далее при оценивании ответа по критерию «Организация текста» отметим неверное использование *Also.*) В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? Есть оба элемента: *Thank you for your recent email. I am glad to hear from you again.*

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? Да, она есть: *Write back soon.*

В дополнительной схеме оценивания по аспекту 4 (нормы вежливости) будет поставлен «плюс» (+).

Аспект 5. Разберём далее стилевое оформление высказывания.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Обращение “*Dear Ben,*” дано правильно.

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Дана правильно: “*Love,*”.

5.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? Дана правильно: “*Nika*”.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания по аспекту «Стилевое оформление» будет поставлен «плюс» (+).

Подведём итог оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Аспект 1 (ответ на вопрос 1) раскрыт, аспект 2 (ответ на вопрос 2) раскрыт, аспект 3 (ответ на вопрос 3) раскрыт, аспект 4 (нормы вежливости) раскрыт, аспект 5 (стилевое оформление) раскрыт. Следовательно, работа оценивается 3 баллами по названному критерию.

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		+
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	+
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	+
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	+
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты	+
	Аспект 5. Стилевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	+
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	3

Перейдём к оцениванию работы по критерию «Организация текста». Дополнительная схема включает в себя следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Отметим ошибку в использовании средств связи: *Also* неуместно в начале предложения *Also, my favourite colours for clothes are white, black, dark-blue and grey.*

В процессе обучения следовало бы также обратить внимание на неудачную формулировку *If you ask me*. Поскольку письмо друга реально содержит вопрос о предпочтениях в одежде, уместней было бы написать *You ask me about / You asked me about...* Используемая автором форма условного предложения может восприниматься как невежливая, тем не менее в рамках требований к предпороговому уровню иноязычной коммуникативной компетенции это не считается ошибкой.

Отразим результаты нашего анализа в дополнительной схеме оценивания.

2. Организация	Логичность	
	Деление на абзацы	
	Средства логической связи	1 ош.
	Обращение на отдельной строке	
	Завершающая фраза на отдельной строке	
	Подпись на отдельной строке	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	2

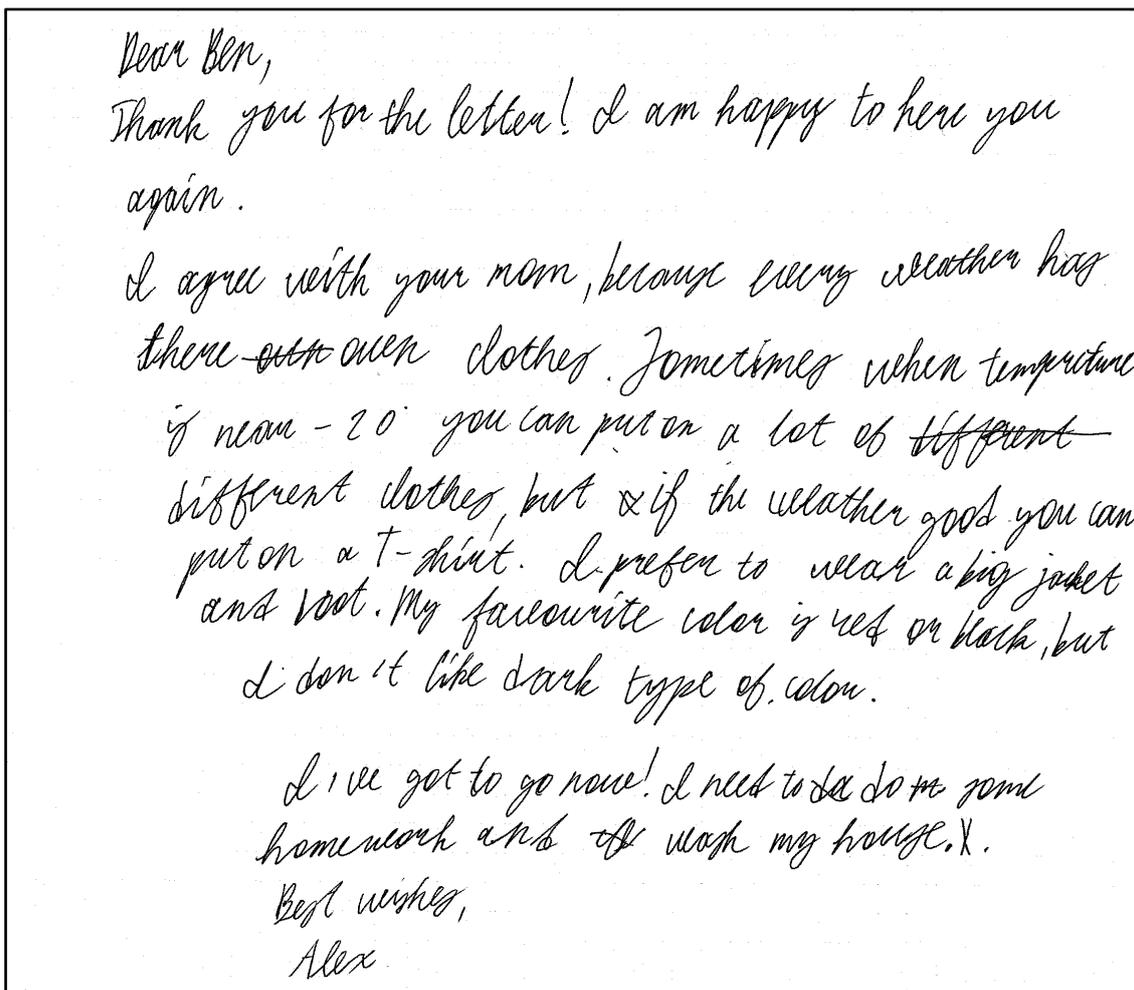
Таким образом, работу по организации текста следует оценить 2 баллами согласно критериям (допускается одна ошибка в организации текста).

Третий критерий оценивания личного письма – **«Лексико-грамматическое оформление текста»**. По этому критерию ответ должен быть оценён 3 баллами, так как ошибки отсутствуют.

Четвёртый критерий оценивания личного письма – **«Орфография и пунктуация»**, работу следует оценить 2 баллами, так как наблюдается одна ошибка: *tee-shirts* (допускается две ошибки).

Таким образом: **K1 – 3; K2 – 2; K3 – 3; K4 – 2; итого – 10 баллов.**

РАБОТА 6. Вариант 3



Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Электронное личное письмо оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (94 слова), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», опираясь на дополнительную схему оценивания, мы должны ответить на следующие вопросы.

1. Аспект 1. Дан ли полный и точный ответ на первый вопрос друга по переписке?

2. Аспект 2. Дан ли полный и точный ответ на второй вопрос друга по переписке?

3. Аспект 3. Дан ли полный и точный ответ на третий вопрос друга по переписке?

4. Аспект 4. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости, есть ли в ответном письме два обязательных элемента: (1) благодарность за полученное письмо и/или радость от его получения, (2) надежда на последующие контакты?

5. Аспект 5. Правильно ли выбрано стилевое оформление с учётом цели высказывания и адресата, т.е. даются ли обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем?

В процессе подготовки к проверке и оцениванию ответов на задание 35 в ходе установочного семинара необходимо тщательно проанализировать инструкцию к заданию и письмо-стимул. Рекомендуется обсудить заданные другом по переписке вопросы и возможные ответы на них, определить, что является необходимым и достаточным для полного и точного ответа на каждый из этих вопросов.

Проведём анализ работы на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения коммуникативной задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Дан ли ответ на вопрос: *Do you agree with the English proverb about bad weather and bad clothes, and why?* Ответ бессмысленный из-за лексико-грамматических ошибок: *I agree with your mom, because every weather has there own clothes. Jometimes when tempriture is near -20 you can put on a lot of different clothes but if the weather good you can put a T-shirt.*

Аспект не раскрыт, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен «минус» (-).

Аспект 2. Дан ли ответ на вопрос: *What clothes do you prefer to wear out of school? – I prefer to wear a big jacket and voot.* Ответ неточный, автор не указывает, что данную одежду он носит вне школы, ответ также содержит несуществующее слово *voot*. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен «плюс-минус» (+).

Аспект 3. Дан ли ответ на вопрос: *What are your favourite colours for clothes? – My favourite color is red or black, but I don't like dark type of color.* Ответ не имеет смысла: в первой части предложения автор называет чёрный одним из двух любимых цветов; во второй части утверждает, что не любит тёмные цвета. Языковое оформление усугубляет сбой коммуникации: в вопросе дано множественное число (*What are your favourite colours...*). В ответе участник экзамена использует единственное число *My favourite color is red or black*, при этом называет два цвета, соединяя их союзом *or*, что ведёт к нарушению логики (и что следует отметить при оценивании работы по критерию «Организация текста»). Аспект не раскрыт, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен «минус» (-).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? Есть: *Thank you for the letter.*

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? Нет, она отсутствует.

В дополнительной схеме оценивания по аспекту 4 (нормы вежливости) будет поставлен «плюс-минус» (\pm).

Аспект 5. Разберём далее стилевое оформление высказывания.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Обращение “*Dear Ben,*” дано правильно.

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? Дана правильно: “*Best wishes,*”.

5.3. Дана ли правильная форма подписи автора – только имя пишущего? Дана правильно: “*Alex*”.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания по аспекту «Стилевое оформление» будет поставлен «плюс» (+).

Подведём итог оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Аспект 1 (ответ на вопрос 1) не раскрыт, аспект 2 (ответ на вопрос 2) неточный, аспект 3 (ответ на вопрос 3) не раскрыт, аспект 4 (нормы вежливости) неполный (отсутствует надежда), аспект 5 (стилевое оформление) – раскрыт. Следовательно, работа оценивается **0 баллов** по названному критерию.

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		+
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	–
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	\pm
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	–
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты	\pm
	Аспект 5. Стилевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	+
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	0

Согласно критериям при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание 35 по всем критериям оценивается 0 баллов. В протоколе оценивания выставляется 0 по всем критериям.

Раздел 4. Материалы для практических занятий по оцениванию ответов

ВАРИАНТ 1

Задание для участников экзамена

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Tom:

From: Tom@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Missing my computer
... My laptop is broken and will be at the repair centre for a week, 'cause it's holiday time now. This made me realise how dependent I am on my computer.
... How many hours a week do you usually spend on your computer? What do you use it for? People of what professions need excellent computer skills, in your view?
...

Write a message to Tom and answer his 3 questions.

Write 100–120 words.

Remember the rules of email writing.

РАБОТА 1. Вариант 1

№35

Dear Tom,

Thank you a lot for your letter. I am glad to hear you again. In your email you asked me several questions. Now, I am answering for them. I usually spend five or seven hours on my computer. I use it for ~~in computer~~ play in computer games with my friends. Also I do my study work on computer. In my view, people who work in office such as programmers or economists, need excellent computer skills. Sorry, I have to go now. My dad asked me to help him in the garden. See you soon again!

Best wishes,
Egor.

ВАРИАНТ 2

Задание для участников экзамена

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ben:

From: Ben@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Books
... I've been reading a lot recently. I used to dislike reading, but now I can't imagine my life without books! ... What kind of books are popular with Russian teenagers? What is your favourite book? Do you think it's worth rereading books and why or why not? ...

Write a message to Ben and answer his **3** questions.

Write 100–120 words.

Remember the rules of email writing.

РАБОТА 2. Вариант 2

Dear Ben,

I like your last letter. I think summer is the best time for reading. You have enough time, nobody interrupts you, you don't have to worry about your homework.

Russian teenagers like reading fantastics and novels. Now they read less than their parents did because teenagers have new technologies: TVs and computers, PSPs and gameboys, etc... But not all teenagers read a little. I read many, I like fantastics too. I like imagine our "another" life with wonders. That's why I'm reading fantastics.

I don't reread books. In my free time I'm doing different things. One day I'm playing on the computer, another day I'm watching TV. Sometimes I'm taking a walk with my friends or my dog, sometimes I'm trying to solve Rubic's cube.

Write back soon.

With love,

Irina

ВАРИАНТ 3

Задание для участников экзамена

35

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Andrew:

From: Andrew@mail.uk

To: Russian_friend@oge.ru

Subject: Sports

...I've decided to take up some sport to be fitter and feel better.

...What kinds of sports are popular with teenagers in Russia? What sports facilities are there in your school? What kind of sports competitions are usually held at your school? ...

Write a message to Andrew and answer his 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

РАБОТА 3

s 35

Dear Andrew,

Thank you for your recent e-mail. I enjoy reading your letters and writing to you. I couldn't answer earlier because I was busy with my exams.

In your letter you asked me several questions about sports. The most popular sports in Russia with teenagers are football and tennis. My school have gymnasiums and balls. The most popular sports competitions in my school are football and volleyball games. I prefer to play football game.

Because football my favourite sport.

I have to go now because I am very busy with my school project. Hope to hear from you soon!

All the best,

Igor

РАБОТА 4. Вариант 3

Dear Andrew,

Thank you for your email message. I was happy to hear from you again.

Now it is time to answer your questions about sports. To begin with, the most popular sport for boys in Russia is football. It is a very interesting and hard game. The most popular sport for girls in Russia is volleyball. I attended volleyball club when I was eight years old. Volleyball is my favourite game. Well, we have a lot of facilities at school. For example, swimming pool, football field and others. So, football competitions are usually held at my school once a year. It is a very exciting event.

That is all my news. Write back soon!

Best wishes,

Evelina

ВАРИАНТ 4

Задание для участников экзамена

35

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Steve:

From: Steve@mail.uk

To: Russian_friend@oge.ru

Subject: Collecting things

...My elder brother has decided to collect mugs, imagine that. It's a nice collection but it takes up so much room.

...Why do people collect things? What do you collect or what would you like to collect? What other hobbies are popular with teenagers in your country? ...

Write a message to Steve and answer his **3** questions.

Write **100–120** words.

Remember the rules of email writing.

РАБОТА 5. Вариант 3

Dear Steve,

Thank you a lot for your last e-mail. I was so glad to get it. You said ^{about} your brother's hobby. So, I never collect something. Well, you asked some question and I try to answer.

A lot of people collect something, I know guy who collect ~~x~~ maps. People collect something because they like unusual things. I never collect unusual things, but my friend collect soda bears. My hobby are drawing and playing guitar. Also drawing, playing musical instrument and collecting the mos popular hobby in my country.

Sorry, I can not keep writing because I have to do my homework.

Best wishes,

Lev

РАБОТА 6. Вариант 4

Hello, Steve! I'm so happy because I've got your letter. I think your elder brother is cool. I would like to collect mugs too. What name does your elder brother have? And what is his age?

I know why people collect things. Anybody can say that this hobby is very strange, but I don't think so. People can collect things because these things may be memorable, very important or people just like how these things look.

I don't collect anything. But I would like to collect mugs how your elder brother. What about you, Steve? Do you collect anything?

The most popular hobbies in my country are sport, playing a guitar, collecting and painting. Goodbye, Steve!

With love,
Yegor.

ВАРИАНТ 5

Задание для участников экзамена

- 35 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Emily:

From: Emily@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Learning foreign languages
<i>... We are having a Maths test tomorrow. It makes me feel scared! I would rather have three language tests instead of one Maths test. I really find learning foreign languages interesting and not difficult at all.</i>
<i>...What subject is the most difficult for you? What do you do to improve your English? What language apart from English would you like to learn and why?...</i>

Write a message to Emily and answer her 3 questions.

Write 100–120 words.

Remember the rules of letter writing.

РАБОТА 7. Вариант 5

35.

Gornyak, Russia
May 2022

Dear Emily,

Thanks a lot for your letter. Sorry, I haven't answered earlier but I was really busy with my school. I miss you greatly!

As for your question, Math is the most difficult subject for me, because I find learning foreign languages interesting, too. I prefer reading English books and watching films, it really helps me to improve my English. As for me, apart from English I would like to learn Chinese, because it's one of the most popular languages for communication. It's also gives me an opportunity to visit different countries.

Actually, I'd better go now as I have to study for my exams. Write back soon!

Best wishes,
Milana

ВАРИАНТ 6

Задание для участников экзамена

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Andrew:

From: Andrew@mail.uk

To: Russian friend@oge.ru

Subject: My new school

...I had to change school because we had moved to a new house. My new school is right next to it. It is very convenient but everything is so strange here: new rules, a new uniform, new people. I haven't made any friends yet.

...How long does it take you to get to your school? What clothes do you wear to school? How do you spend time with your school friends? ...

Write a message to Andrew and answer his **3** questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

РАБОТА 8. Вариант 6

Hi, Andrew.

Thank you for your letter. I'm glad to hear from you.

I've read that you change your school because your family moved to a new house. I've changed my school twice and it was better than I thought. When I went to a new school all my classmates were friendly to me. I think only a couple of weeks need to get to a new school. We have many rules and one of them is uniform. In our school we wear black and white clothes. By the way, I have many friends at school and we really like to spend time together. We usually go for walks or play basketball.

Sorry, but I must go now. Write back soon.

Best wishes.

Niki ta

ВАРИАНТ 7

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Kevin:

From: Kevin@mail.uk

To: Russian friend@oge.ru

Subject: Exams

...I'm very busy preparing for my school exams in Literature and History. To pass them successfully, I have to know a lot...

...What subjects have you chosen for your exams and why? What type of exam do you prefer – oral or written? How do you prepare for exams? ...

Write a message to Kevin and answer his **3** questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

РАБОТА 9. Вариант 7

35

Hello, Kevin,

Thank you for your recent email. It was nice to hear from you again. Sorry, I haven't written to you earlier but I was busy preparing for my exams.

This year I have to take four exams and I can choose two of them. I've chosen Chemistry and English. I've chosen Chemistry because I want to be a doctor. As for English, I know quite well and it won't be difficult to pass the exam. Getting to your second question I prefer written exams because I have time to think and to check my answer. To get ready for my English exam I do grammar exercises and read English texts. For Chemistry - I solve a lot problems.

Please write back soon.

Best wishes,

Masha

Эталонные баллы

Вариант	Работа	Тема, подпись автора письма – участника экзамена	K1	K2	K3	K4
1	1	Computers Egor	2	1	0	2
2	2	Books Irina	0	0	0	0
3	3	Sports Igor	2	2	0	1
	4	Sports Evelina	3	1	3	2
4	5	Collecting things Lev	2	0	0	2
	6	Collecting things Egor	2	0	1	1
5	7	Learning foreign languages Milana	3	1	2	2
6	8	New school Nikita	2	2	2	2
7	9	Exams Masha	3	1	2	2

**Критерии оценивания выполнения задания 35* «Электронное письмо»
(максимум – 10 баллов)**

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	<p>Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на 3 вопроса; стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты). Допускается 1 неполный или неточный аспект</p>	
2	<p>Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1 аспект раскрыт неполно/неточно</p>	<p>Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается 1 ошибка в организации текста</p>
1	<p>Задание выполнено частично: 2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 4 аспекта раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 2 аспекта раскрыты неполно/неточно</p>	<p>Имеются 2–3 ошибки в организации текста</p>
0	<p>Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 1 балл</p>	<p>Имеются 4 и более ошибки в организации текста</p>

Баллы	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
	К3	К4
3	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, допускается 1 лексико-грамматическая ошибка	
2	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, имеются 2–3 лексико-грамматические ошибки	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют, имеются 2 ошибки
1	Использованный словарный запас и грамматические структуры частично соответствуют уровню сложности задания, имеются 4 лексико-грамматические ошибки	В тексте имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания, имеется 5 и более лексико-грамматических ошибок	В тексте имеются многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки (5 и более ошибок)

* 1. Выполнение задания 35 (электронное письмо) оценивается по критериям К1–К4 (максимальное количество баллов – 10).

2. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание 35 по всем критериям оценивается 0 баллов.

3. Если объём письма менее 90 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям. Если объём более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов, т.е. та часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму.

4. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту.

При этом:

- стяжённые (краткие) формы (например, *I've, it's, doesn't, wasn't*) считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204), считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами, считаются как слова;
- сложные слова (например, *pop-singer, English-speaking, thirty-two*) считаются как одно слово;
- сокращения (например, *UK, e-mail, TV*) считаются как одно слово.

Дополнительная схема оценивания задания 35 «Электронное письмо»

		НОМЕР БЛАНКА													
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова															
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан														
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан														
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан														
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты														
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)														
2. Организация текста	Логичность														
	Деление на абзацы														
	Средства логической связи														
	Обращение на отдельной строке														
	Завершающая фраза на отдельной строке														
	Подпись на отдельной строке														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														
3. Лексико-грамматическое оформление (максимальный балл – 3)															
4. Орфография и пунктуация (максимальный балл – 2)															
ИТОГО															