

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Методические материалы для предметных
комиссий субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развёрнутым
ответом экзаменационных работ ОГЭ 2024 года**

ИСТОРИЯ

Москва
2024

Автор-составитель: Игорь Анатольевич Артасов

Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) для сдачи основного государственного экзамена (ОГЭ) по истории.

Методические материалы включают в себя описание экзаменационной работы 2024 г., научно-методические подходы к проверке и оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, примеры ответов участников экзамена с комментариями к оценке этих ответов, а также материалы для самостоятельной работы эксперта.

Автор будет благодарен за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

© И.А. Артасов, 2024

© Федеральный институт педагогических измерений, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Задания с развёрнутым ответом в КИМ ОГЭ по истории	5
2. Система оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом: основные подходы, критерии и шкалы с примерами ответов экзаменуемых и комментариями.....	7
Задания 18–20	11
Задание 21	29
Задание 22	37
Задание 23	46
Задание 24	53
3. Материалы для практических занятий по оцениванию выполнения заданий	60
Линии заданий	60
Варианты	88
Вариант 1	88
Вариант 2	102
4. Эталонные баллы	117

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

1. Задания с развёрнутым ответом в КИМ ОГЭ по истории

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало XX в., – так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев. Задания этой части предполагают свободные ответы, которые записываются на отдельных листах/бланках. С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения в старшей школе.

Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого выпускнику 9 класса прежде всего нужно очень внимательно прочитать задание и уяснить, что необходимо сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто является причиной неправильного ответа.

Форма развёрнутого ответа даёт возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер

проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

Часть 2 экзаменационной работы содержит следующие задания:

- 18** – задание, предполагающее атрибуцию исторического источника;
- 19** – задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде;
- 20** – задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации;
- 21** – задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов;
- 22** – задание на поиск ошибок в тексте по истории России;
- 23** – задание на сравнение исторических событий, явлений;
- 24** – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты);

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов. Для каждого задания части 2 предлагается система оценивания, содержащая примерные ответы (для ориентирования эксперта) и критерии оценивания.

2. Система оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом: основные подходы, критерии и шкалы с примерами ответов экзаменуемых и комментариями

Рекомендуем следующий алгоритм действий эксперта при проверке и оценивании ответов экзаменуемых:

- 1) тщательное ознакомление с текстом задания;
- 2) формулирование собственного варианта ответа на вопросы задания с учётом возможных направлений рассуждения, круга фактов, которые могут быть привлечены для ответа, предполагаемых высказываний экзаменуемых, в том числе приводимых в качестве аргументов к данным в задании суждениям, мнениям, оценкам и т.п.;
- 3) ознакомление с предложенной системой оценивания ответов на конкретные задания с развёрнутым ответом;
- 4) сопоставление собственного варианта ответа с критериями оценивания.

На основе примерного перечня позиций ответа в системе оценивания, дополненного собственными вариантами ответа, учитывающего возможности экзаменуемых, эксперт обращается к ответам выпускников.

При оценивании заданий с развёрнутым ответом эксперт должен помнить следующее.

1. Необходимо строго следовать предложенным критериям оценивания задания, руководствуясь указанием, какое количество элементов ответа оценивается тем или иным баллом, не пытаясь «додумывать» то, чего нет в реальном ответе экзаменуемого, трактовать в его пользу наличие неправильного ответа и т.д. Следует помнить, что задания с развёрнутым ответом предназначены в первую очередь для дифференциации выпускников с хорошим уровнем исторической подготовки, поэтому недостаточный по полноте ответ может оцениваться 0 баллов (например, когда приведён один элемент ответа из двух или трёх требуемых).

2. Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 18–21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов, за задания 22 и 24 – от 0 до 3 баллов. В критериях оценивания приводится характеристика полного правильного ответа, оцениваемого в 2 или 3 балла, неполного правильного (частично правильного) ответа, оцениваемого в 1 или 2 балла, и неправильного ответа, оцениваемого 0 баллов.

3. В ряде случаев в системе оценивания заданий предусмотрена формулировка: «Могут быть названы другие факты (положения, имена, события и др.)». Если в ответе выпускника действительно представлены верные рассуждения, причины, факты и т.п., не указанные в критериях оценивания, то они должны быть засчитаны как правильные и оценены соответствующим количеством баллов.

4. Допускаются различные формулировки ответа, не искажающие его смысла, – формулировка ответа учащегося может не совпадать с приведённой в примерном ответе в системе оценивания; при этом формулировка ответа учащегося, отличная от формулировок критериев, но соответствующая им по смыслу, должна засчитываться как верная.

5. В критериях оценивания содержится большее количество элементов, чем требуется для получения максимального балла за выполнение задания. Это сделано для того, чтобы эксперту было легче учесть все возможные варианты ответа.

6. Элементы ответа, представляющие собой повторение (в виде какой-либо вариации) уже засчитанного элемента, не учитываются при оценивании.

7. Оцениваются только те положения ответа, которые соответствуют поставленному вопросу; за ответ, не соответствующий заданию, даже при правильном и развёрнутом его изложении выставляется 0 баллов (например, если в задании требуется указать факты внутренней политики Петра I, а экзаменуемый даёт блестящий ответ, посвящённый его внешней политике, такой ответ должен быть оценён 0 баллов).

8. Не предусматриваются «поощрительные» и «штрафные» баллы за указание большего количества правильных элементов ответа, чем требуется в задании, приведение каких-то подробностей или выражение собственного отношения (которых не требует задание), за хороший почерк, красивое оформление работы и т.д.

9. Допущенные в тексте неточности, если они не связаны с заданным вопросом, не учитываются (неточностью может считаться неправильное указание инициалов исторического деятеля в том случае, если в период, о котором идёт речь в ответе, у этого исторического деятеля не было известных однофамильцев).

10. Выпускник 9 класса может выполнять задания в любой последовательности, за изменение порядка выполнения балл не снижается.

11. Эксперт оценивает и засчитывает ответ, если он по ошибке был записан под номером другого задания (например, ответ на задание 21 записан под номером задания 22) и может быть идентифицирован.

12. Не предусматривается снижение баллов за орфографические, пунктуационные и другие ошибки в русском языке, допущенные экзаменуемым, кроме случаев, когда ошибки делают невозможным адекватное понимание и оценивание ответа.

Результаты оценивания заданий фиксируются в протоколе проверки развернутых ответов.

Рисунок 1. Вариант формата бланка протокола **проверки** развернутых ответов¹

Протокол проверки развернутых ответов		Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X																	
 Регион 77 Код предмета 7 Название предмета История (2021.01.01) ФИО эксперта Эксперт Н.Т. Номер протокола 1000008 Код эксперта 300000 Примечание		Позиции оценивания																	
№	Код бланка	18	19	20	21	22	23	24											
1	2020700003383	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Дата проверки - -

Подпись эксперта

Проект ARRYV TestReader 5.5 Network 5.5 1323 1253 <TT9 2021 new krib> 04-12-2020

Внимание! При выставлении баллов за выполнение задания в Протокол проверки развернутых ответов следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «X», а не «0».

¹ Организационно-технологическая схема, используемая при проведении ОГЭ в субъектах Российской Федерации, может предполагать заполнение распечатки протокола проверки развернутых ответов или электронных форм аналогичного назначения.

Задания 18–20

Задания 18, 19 и 20 нацелены на проверку умений, связанных с анализом исторического источника. В задании 18 требуется провести атрибуцию исторического источника по содержанию, в задании 19 – найти информацию, данную в явном виде, а в задании 20 – использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником. Во всех этих заданиях требуется указать два элемента ответа, за выполнение каждого из указанных заданий можно получить от 0 до 2 баллов.

Примеры заданий 18–20

Прочитайте отрывок из летописи.

«В тот год сказала дружина Игорю: "Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдём, князь, с нами за данью, и себе добудешь, и нам". И послушал их Игорь – пошёл к древлянам за данью и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие над ними мужи его. Взяв дань, пошёл он в свой город. Когда же шёл он назад, поразмыслив, сказал своей дружине: "Идите с данью домой, а я возвращусь и похожу ещё". И отпустил дружину свою домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. Древляне же, услышав, что идёт снова, держали совет с князем своим Малом: "Если повадится волк к овцам, то вынесет всё стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьём его, то всех нас погубит". И послали к нему, говоря: "Зачем идёшь опять? Забрал уже всю дань". И не послушал их Игорь; и древляне, выйдя из города Искоростеня, убили Игоря и дружинников его, так как было их мало...

Ольга же была в Киеве с сыном своим, ребёнком _____. Сказали же древляне: "Вот убили мы князя русского, возьмём жену его Ольгу за князя нашего Мала, и сына её возьмём, и сделаем ему, что захотим"...»

18

Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите имя, пропущенное в отрывке.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
--	-------

Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>век</u> – X в.; 2) <u>имя</u> – Святослав. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указаны век и имя	2
Правильно указан только век. ИЛИ Правильно указано только имя	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

19

Почему согласно летописи древляне решили убить князя Игоря? Почему согласно летописи древлянам удалось победить дружину князя Игоря?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>ответ на первый вопрос</u> : князь Игорь решил повторно собрать дань с древлян («Если повадится волк к овцам, то вынесет всё стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьём его, то всех нас погубит»); 2) <u>ответ на второй вопрос</u> : у князя Игоря было мало воинов (дружинников)	
Правильно даны ответы на два вопроса	2
Правильно дан ответ на один вопрос	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

20

Укажите одно любое последствие описываемых событий. Какой поступок, повлиявший на выбор веры киевским князем Владимиром, совершила упоминаемая в тексте Ольга?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>последствие</u> , например: – месть княгини Ольги древлянам; – установление уроков и погостов; (Может быть указано другое последствие.) 2) <u>поступок</u> – принятие христианства княгиней Ольгой	
Правильно указаны последствие и поступок	2
Правильно указан один любой элемент	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

При оценивании задания 18, суть которого состоит в атрибуции источника, особое внимание следует уделить точности приведённых выпускником формулировок в соответствии с требованием задания. Если, например, в приведённом выше задании требуется назвать пропущенное в тексте имя, то ответ «Святослав» будет являться верным. Однако если речь идёт о правителе страны, формулировка задания может предполагать указание не только имени, но и прозвания или порядкового номера монарха. Например, если в тексте идёт речь о Иване IV, а задание сформулировано следующим образом: «Назовите российского монарха, о котором идёт речь в данной отрывке», то ответ «Иван» будет неверным, так как Иван IV был не единственным правителем России с именем Иван. Правильными в данном случае будут ответы «Иван IV» или «Иван Грозный».

Рекомендуем также обращать внимание на приводимые указания о требуемой степени детализации ответа, возможности различных формулировок ответа. Например, в приведённом выше задании необходимо указать век, когда произошли описываемые события, и верный ответ – «X век». Ответ «X–XI вв.» будет неправильным, так как в задании требовалось указать период с точностью до века, а не до двух веков.

Эксперт должен обратить внимание на положение, данное курсивом после правильного ответа: *«каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной»*. Это положение предписывает действия эксперта в том случае, если экзаменуемый при указании одного или двух элементов ответа привёл не одну, а сразу несколько позиций. Например, при указании второго элемента ответа к приведённому выше заданию учащийся написал: «Ярослав, Святослав, Владимир». В данном случае, несмотря на присутствие среди перечисленных имён верного, этот элемент ответа не засчитывается в качестве правильного.

Задание 19 предполагает поиск в источнике информации, представленной в явном виде. При оценивании задания следует обратить

особое внимание на соответствие формулировок, приведённых выпускником, содержанию задания. При этом от выпускника не требуется точного переписывания соответствующих фрагментов текста, поэтому формулировки его ответов могут не совпадать с позициями, приведёнными в критериях. В таких случаях каждая формулировка, приведённая выпускником, нуждается в тщательном анализе, целью которого является определение её соответствия требованиям задания.

Задание 20 нацелено на проверку способности экзаменуемых привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. В задании 20 также допускается несовпадение ответов выпускников с ответами, данными в критериях. В этом случае эксперт должен критически проанализировать ответы экзаменуемого. При анализе необходимо обратить особое внимание на смысловое соответствие ответа экзаменуемого требуемому ответу. Например, задание «укажите любые две внутривнутриполитические меры (мероприятия), предпринятые российским правительством в период правления Николая II» предполагает ответ «проведение аграрной реформы П.А. Столыпина», но ответ «реформы Столыпина» не принимается, так как не вполне понятно, что имел в виду экзаменуемый (в данный период под руководством П.А. Столыпина разрабатывались реформы и в других сферах жизни общества; возможно, экзаменуемый указал на совокупность реформ).

Обратите внимание на то, что орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, не являются основанием для снижения оценки.

Допущенные исторические неточности также не ведут к специальному снижению балла. Однако в случае существенного искажения смысла ответа ошибочная позиция просто не засчитывается выпускнику.

На примере ответов обучающихся рассмотрим некоторые важные особенности оценивания этих заданий.

Прочитайте отрывок из циркулярной депеши.

«Державы, подписавшие трактат, полагали, что это начало должно было устранить всякую возможность столкновений как между прибрежными государствами, так равно и между последними и морскими державами. Оно долженствовало умножить число стран, пользующихся по единогласному уговору Европы благодеяниями нейтрализации, и, таким образом, ограждать и Россию от всякой опасности нападения.

Пятнадцатилетний опыт доказал, что это начало, от которого зависит безопасность границы Российской империи с этой стороны во всем её протяжении, имеет лишь теоретическое значение.

В самом деле: в то время как Россия разоружалась в Чёрном море и даже посредством декларации, включённой в протоколы конференции, прямодушно воспрещала самой себе принятие действительных мер морской обороны в прилежащих морях и портах, Турция сохраняла право содержать в архипелаге и в проливах морские силы в неограниченном размере; Франция и Англия могли по-прежнему сосредоточивать свои эскадры в Средиземном море.

Впрочем, трактат не избежал нарушений, которым подверглась большая часть европейских договоров; ввиду этих нарушений трудно было бы утверждать, что опирающееся на уважение к трактатам писанное право сохранило ту же нравственную силу, которую оно могло иметь в прежние времена.

...Государь император, в доверии к чувству справедливости держав, подписавших трактат, и к их сознанию собственного достоинства, повелевает вам объявить: что он не может более считать себя связанным обязательствами трактата, насколько они ограничивают его верховные права в Чёрном море».

18

Назовите российского императора, в период правления которого была издана данная циркулярная депеша. Укажите город, где был подписан упоминаемый в тексте трактат.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>император</u> – Александр II; 2) <u>город</u> – Париж. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно назван император и указан город	2
Правильно назван только император. ИЛИ Правильно указан только город	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 1

1. Александр;
2. Париж.

Комментарий. Имя «Александр» не указывает на конкретного императора, так как в истории России было три императора с таким именем. Первый элемент ответа не принимается. Второй элемент ответа указан верно. 1 балл.

Ответ 2

1. Царь Освободитель;
2. Трактат был подписан во Франции.

Комментарий. Император не назван, указано только прозвище, которое в историографии связывается не только с Александром II, но и с Александром I. Город не указан, указана только страна. Оба элемента указаны неверно. 0 баллов.

Ответ 3

1. Александр Романов;
2. Парижский трактат.

Комментарий. Ответ не содержит указания на конкретного императора (фамилию Романов носили и Александр I, и Александр II, и Александр III). «Парижский трактат принимается в качестве правильного ответа, так как это название очевидно указывает на то, что трактат был подписан в Париже. 1 балл.

Ответ 4

1. Александр Павлович;
2. Берлин.

Комментарий. Отчество Александра II не Павлович, а Николаевич. Город указан неправильно. 0 баллов.

Какие события (процессы, явления), свидетельствующие о невозможности соблюдения российским императором условий трактата, называет автор депеши? Укажите два события (процесса, явления).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>события</u> (<u>процессы</u> , <u>явления</u>): 1) в то время как Россия разоружалась в Чёрном море и даже воспрещала самой себе принятие действительных мер морской обороны в прилежащих морях и портах, Турция сохраняла право содержать в архипелаге и в проливах морские силы в неограниченном размере; 2) Франция и Англия могли по-прежнему сосредоточивать свои эскадры в Средиземном море; 3) положения трактата нарушались («трактат не избежал нарушений»)	
Правильно указаны два события (процесса, явления)	2
Правильно указано одно событие (процесс, явление)	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 5

1. Пятнадцатилетний опыт доказал, что это начало, от которого зависит безопасность границы Российской империи с этой стороны во всем её протяжении, имеет лишь теоретическое значение;
2. В то время как Россия разоружалась в Чёрном море, Турция сохраняла право содержать в Чёрном море свой флот.

Комментарий. Первый элемент ответа не указывает на события (процессы, явления). В нём содержится обобщение, которое в тексте подтверждается фактами. Второй элемент ответа указан неверно: Турция не сохраняла флот в Чёрном море, согласно отрывку «Турция сохраняла право содержать в архипелаге и в проливах морские силы в неограниченном размере». 0 баллов.

1. Франция и Англия могли по-прежнему сосредоточивать свои эскадры;
2. Трактат был несправедлив по отношению к России.

Комментарий. Первое положение ответа не обладает смысловой законченностью, что не позволяет его принять. Очень важно, что Франция и Англия могли по-прежнему сосредоточивать свои эскадры именно в Средиземном море, а этого экзаменуемый не указал. Второе положение ответа не содержит указаний на события (процессы), явления, как того требует задание, а содержит только оценочное суждение. 0 баллов.

20

Укажите название войны, в результате которой был подписан упоминаемый в отрывке трактат. Укажите одно внутривнутриполитическое последствие этой войны для России.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: 1) <u>название войны</u> – Крымская (Восточная); 2) <u>последствие</u>, например: – война стала толчком к проведению Великих реформ Александра II; – война привела к расстройству финансовой системы Российской империи; – после войны российское правительство начало пересматривать свою политику в области железнодорожного строительства, ранее проявлявшуюся в неоднократном блокировании частных проектов строительства железных дорог. (Может быть указано другое последствие.)	
Правильно указаны название войны и последствие	2
Правильно указано только название войны. ИЛИ Правильно указано только последствие	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 7

1. Восточная война;
2. Россия потеряла свой авторитет в мире.

Комментарий. Верно указано название войны. Последствие указано неверно, так как оно касается не внутривнутриполитической, а внешнеполитической сферы. 1 балл.

Ответ 8

1. Русско-турецкая;
2. Проведение финансовой реформы.

Комментарий. Название войны указано неверно. Последствие указано верно: в рамках Великих реформ была проведена финансовая реформа, необходимость которой обуславливалась расстройством финансовой системы во время Крымской войны. 1 балл.

Ответ 9

1. Крымская;
2. Проведение контрреформ Александром III.

Комментарий. Название войны указано верно. Последствие указано неверно: проведение «контрреформ» нельзя считать прямым последствием Крымской войны. 1 балл.

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«Таким образом, в <...> году юный государь _____ взял в свои руки бразды правления и стал царствовать один. Вскоре он почувствовал свою силу и, рождённый завоевателем, бесстрашно напал на Османскую Порту: с многочисленной армией под командованием генерала Шереметева и гетмана казаков Мазепы он предпринял осаду Азова, но, поскольку в России не знали тогда искусства атаковать крепости, юный герой был вынужден снять осаду и заменить её блокадой.

Государь не потерял присутствия духа и благодаря твёрдости и врождённой настойчивости, признаки которых он блестяще проявлял на протяжении всего своего царствования, он предпринял в следующем году во второй раз такую же осаду. На этот раз ею руководили инженеры и офицеры-артиллеристы из Австрии, Бранденбурга и Голландии. Таким образом он овладел этой важной крепостью и с триумфом вернулся в Москву.

Необыкновенный ум молодого монарха вскоре обратил его внимание на то, что нужно изменить образ правления и в то же время всё внутреннее устройство государства. Именно с этой благотворной целью он решил лично отправиться за границу, чтобы самому познакомиться с различными принципами государственного устройства. Он предпринял путешествие, почти инкогнито, в свите посольства, главой которого был первый фаворит господин Франц Лефорт, получивший звание генерал-адмирала».

18

Укажите век, когда произошли описываемые события. Назовите царя, имя которого пропущено в отрывке.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>век</u> – XVII в.; 2) <u>царь</u> – Пётр Великий, Пётр I. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указан век и назван царь	2
Правильно указан только век. ИЛИ Правильно назван только царь	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 10

1. 17;
2. Пётр Алексеевич.

Комментарий. Век указан верно. Второй элемент ответа не принимается: в России был не один царь Пётр Алексеевич (Пётр I и Пётр II), но по данному ответу невозможно установить, кого из них имел в виду экзаменуемый. 1 балл.

Ответ 11

1. 1695 г.;
2. Пётр Романов.

Комментарий. Экзаменуемый не указал век, но указал год, который относится к XVII в. Первый элемент ответа принимается. Второй элемент ответа не принимается: все три российских монарха с именем Пётр носили фамилию Романов, установить, кого именно имел в виду обучающийся, невозможно. 1 балл.

Ответ 12

1. Пётр Великий;
2. XVII.

Комментарий. Экзаменуемый переставил местами элементы ответа. Это не ведёт к снижению баллов, так как очевидно, что первый элемент в ответе – царь, а второй – век. Царь указан верно (среди российских царей с именем Пётр только один получил прозвание «Великий», поэтому ответ указывает на конкретного царя); век указан верно. 2 балла.

Почему согласно отрывку первая попытка российской армии захватить Азов была неудачной? Что, по мнению автора, помогло захватить Азов со второй попытки?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>ответ на первый вопрос</u> : «в России не знали тогда искусства атаковать крепости»; 2) <u>ответ на второй вопрос</u> : во второй попытке осадой руководили инженеры и офицеры-артиллеристы из Австрии, Бранденбурга и Голландии	
Правильно даны ответы на два вопроса	2
Правильно дан ответ на один вопрос	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 13

1. В России не умели воевать;
2. Помощь иностранных специалистов.

Комментарий. Ответ на первый вопрос не принимается, так как по смыслу не совпадает с ответом на этот вопрос, данный в тексте (где указано, что «в России не знали тогда искусства атаковать крепости», а не что «в России не умели воевать»). Ответ на второй вопрос принимается: экзаменуемый изложил положение текста своими словами, но смысл передал верно. 1 балл.

Ответ 14

1. В России не умели брать крепости;
2. Осадой крепости руководили инженеры и офицеры-артиллеристы.

Комментарий. Ответ на первый вопрос принимается (верно передан смысл). Ответ на второй вопрос не принимается, так как в нём упущено важнейшее содержание: не указано, что инженеры и офицеры-артиллеристы были иностранцами, а это составляет суть правильного ответа. 1 балл.

Ответ 15

1. Азов не был блокирован со стороны моря, и турки могли подвозить по воде продовольствие и боеприпасы;
2. Пётр создал флот в Воронеже, и Азов был блокирован и со стороны моря.

Комментарий. Оба ответа, хотя и отражают верные причины неудачи первого похода и успешности второго похода, не соответствуют требованию задания. Дело в том, что вопросы, данные в задании, предполагают поиск информации в отрывке, на что указывают положения «согласно отрывку», «по мнению автора». Но экзаменуемый, вместо того, чтобы проанализировать отрывок и дать ответ в соответствии с его содержанием, ответил на вопросы, опираясь на свои знания. 0 баллов.

20

Укажите цель российского царя, средством достижения которой был захват крепости, описываемый в отрывке. Какой поступок, совершённый упоминаемым в отрывке Мазепой, заставил российского царя объявить его изменником?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>цель</u> : добиться для России выхода к южным морям; (Может быть указана другая цель.) 2) <u>поступок</u> – переход на сторону шведов в ходе Северной войны	
Правильно указаны цель и поступок	2
Правильно указан один любой элемент	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 16

1. Разгром Турции;
2. Предательство.

Комментарий. Цель указана неверно: целью захвата Азова не был разгром Турции. Поступок не указан, вместо него представлено оценочное суждение. 0 баллов.

Ответ 17

1. *Завоевание выхода к морю;*
2. *Переход на сторону врага.*

Комментарий. Цель указана верно, хотя и не содержит уточнения, что речь идёт именно о выходе к южным морям. Поступок указан верно, хотя формулировка и не содержит той степени конкретизации, которая представлена в эталонном ответе. 2 балла.

Ответ 18

1. *Превращение России в морскую державу;*
2. *Обещание помощи Карлу XII.*

Комментарий. Цель указана верно (ответ практически соответствует положению «завоевание выхода к морю»). Поступок указан верно (в данном случае он более конкретизирован, чем в эталонном ответе). 2 балла.

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«В Москве находятся также разные приказы, или канцелярии, из коих главный Посольский, или Иностранных дел; затем Разрядный, или такой приказ, в котором ведутся списки русского дворянства, правителей (губернаторов) и других главноуправляющих лиц; Дворцовый приказ, в коем ведут счёты всему тому, что относится до содержания его величества; Поместный приказ, в котором ведутся книги (списки) всем поместьям России, и, наконец, Стрелецкий приказ, заведывающий стрельцами или военными людьми, которых число значительно уменьшилось со времени последнего возмущения. Устроен теперь ещё и новый приказ для Адмиралтейства. Начальником сих приказов обыкновенно бывает один из главных любимцев царских или из первых военных чинов государства.

Возвратясь из Нидерландов, его величество учредил кавалерский орден св. апостола Андрея, который он и возложил уже на четырёх человек, а именно: боярина Фёдора Алексеевича Головина, первого государственного министра и адмирала; гетмана козацкого; г-на Принцена, чрезвычайного посланника короля прусского, и генерал-фельдмаршала Бориса Петровича Шереметева. Что касается величия русского двора, то должно заметить, что государь, правящий сим государством, есть монарх неограниченный над всеми своими народами; что он всё делает по своему усмотрению, может располагать имуществом и жизнью своих подданных, с низших до самых высших, и наконец, что всего удивительнее, власть его простирается даже на дела духовные, устройство и изменение богослужения по своей воле: это уже такая область, касаться которой другие венчаные особы воздерживаются из опасения возбудить против себя духовенство».

18

Назовите российского царя, о котором идёт речь в отрывке. Укажите годы его правления.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>царь</u> – Пётр I, Пётр Великий; 2) <u>годы правления</u> – 1682–1725 гг.; 1689–1725 гг.; 1696–1725 гг. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно назван царь и указаны годы правления	2
Правильно назван только царь. ИЛИ Правильно указаны только годы правления	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 19

1. Пётр;
2. 17 – 18 вв.

Комментарий. Первый элемент ответа недостаточно конкретен (в России монарх с именем «Пётр» не был единственным). Второй элемент ответа также лишён необходимой конкретизации (надо было дать ответ с точностью до лет, а экзаменуемый указывает века). 0 баллов.

Ответ 20

1. Пётр I;
2. 1784 – 1725 гг.

Комментарий. Царь указан верно. Годы правления указаны неправильно. 1 балл.

19

В чём автор видит неограниченность власти российского монарха? Укажите два положения.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>положения</u> : 1) царь всё делает по своему усмотрению; 2) царь может располагать имуществом и жизнью своих подданных, с низших до самых высших; 3) власть царя простирается даже на дела духовные	
Правильно указаны два положения	2
Правильно указано одно положение	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 21

Государь, правящий сим государством, есть монарх неограниченный над всеми своими народами; что он всё делает по своему усмотрению, может располагать имуществом и жизнью своих подданных, с низших до самых высших, и наконец, что всего удивительнее, власть его простирается даже на дела духовные, устройство и изменение богослужения по своей воле.

Комментарий. Экзаменуемый не разделил свой ответ на пункты, но в ответе указал достаточное количество верных элементов ответа. 2 балла.

20

Укажите органы центрального управления, сменившие упоминаемые в отрывке приказы. Укажите причину, заставившую российского монарха заменить приказы новыми органами управления.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>органы управления</u> – коллегии; 2) <u>причина</u> , например: сложная, запутанная система приказов вносила хаос в управление страной. (Может быть указана другая причина.)	
Правильно указаны органы управления и причина	2
Правильно указан один любой элемент	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 22

1. Коллегии;
2. Пётр I считал, что коллегии лучше приказов.

Комментарий. Органы управления указаны верно. Причина не принимается, так как экзаменуемый ссылается на субъективное мнение Петра I, которое, в данном случае, не обосновывается с помощью исторических фактов. 1 балл.

Ответ 23

1. Коллегии;
2. Пётр I считал, что совещательный порядок принятия решений более эффективен.

Комментарий. Органы управления указаны верно. Причина указана верно, хотя она и не совпадает с причиной, указанной в эталонных ответах. Несовпадение в данном случае возможно, на что указывает положение критериев «может быть указана другая причина». 2 балла.

Задание 21

Пример задания 21

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) начала проведения в России Великих реформ 1860–1870-х гг.?

- неудачное завершение русско-японской войны
- покушение Д.В. Каракозова на императора Александра II
- неудачи России в Крымской войне
- создание организации «Народная воля»

Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом проведения в России Великих реформ 1860–1870-х гг.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>правильный ответ</u> – неудачи России в Крымской войне; 2) <u>объяснение</u> , например: поражение в Крымской войне продемонстрировало экономическое отставание России от сильнейших европейских держав. Причиной этого отставания было существование крепостного права, которое создавало нехватку рабочей силы, препятствовало повышению эффективности труда и тем самым сдерживало развитие промышленности. В результате поражения правящая верхушка осознала необходимость отмены крепостного права, что, в свою очередь, привело к необходимости других реформ. (Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)	
Даны правильный ответ и верное объяснение	2
Дан правильный ответ, объяснение не дано. ИЛИ Дан правильный ответ, объяснение неверно	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Задание 21 нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, следствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). При оценивании ответов на задание 21 необходимо сначала установить, правильно ли экзаменуемый выбрал причину (предпосылку, следствие). Если выбор сделан неверно, то за выполнение задания выставляется 0 баллов.

Если выбор сделан верно, то эксперт должен оценить, правильно ли дано объяснение связи выбранного положения с указанным в задании событием (процессом). Объяснение, которое даёт экзаменуемый, не может совпасть с объяснением, данным в эталонном ответе, но основные логические звенья этих объяснений должны быть похожи. Наиболее распространённая ошибка экзаменуемых при выполнении заданий 21 состоит в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведёт к потере логики всего ответа. Чтобы заметить эту «потерю», эксперт должен выстроить логическую цепочку, в которой будут представлены все необходимые звенья. Например, для данного выше задания эта цепочка будет выстроена следующим образом: неудачи России в Крымской войне → понимание правящими кругами слабости России в определённых сферах, связанных с ведением войны → осознание губительной роли крепостного права для развития этих сфер → реформы. Два промежуточных звена (первое и последнее указаны в задании, они будут присутствовать в ответе по необходимости) обязательно должны быть в какой-либо формулировке представлены в ответе. Имея перед собой такую логическую цепочку, можно эффективно проверить ответы на данное задание.

На примере ответов обучающихся рассмотрим некоторые важные особенности оценивания задания 21.

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) начала Смуты в Российском государстве?

- недовольство церковной реформой патриарха Никона;
- династический кризис: пресечение мужской линии правящей династии;
- неудачи России во внешней политике на восточном направлении;
- установление бессрочного сыска беглых крестьян.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом Смуты в Российском государстве.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>правильный ответ</u> – династический кризис: пресечение мужской линии правящей династии; 2) <u>объяснение</u> , например: конец правящей династии Рюриковичей стал сокрушительным ударом по государственному укладу. При отсутствии законного и бесспорного наследника рухнул прежний, освящённый стариной порядок престолонаследия. Обосновывать законность власти нового монарха надо было по-новому. На смену «установленной свыше» династии пришёл царь (Борис Годунов), власть которого основывалась лишь на постановлении Земского собора. Но людской выбор, в отличие от Божьего избрания, вполне мог быть и ошибочным. И потому авторитет царя Бориса в глазах народа не мог быть таким же непререкаемым, как авторитет прежних «природных» самодержцев, и был утрачен. (Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)	
Даны правильный ответ и верное объяснение	2
Дан правильный ответ, объяснение не дано. ИЛИ Дан правильный ответ, объяснение неверно	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 24

Династический кризис: пресечение мужской линии правящей династии.

Новый царь Борис Годунов был избран Земским собором.

Комментарий. Верно выбран правильный ответ. Объяснение неверное, так как в объяснении не указаны необходимые логические звенья. Важен не только сам факт избрания Бориса Годунова Земским собором, но и восприятие этого события в народном сознании, как поступка, который мог быть истолкован как сопротивление воле Божьей («царь не от Бога»), что

привело к падению авторитета Бориса Годунова и поддержке самозванцев. 1 балл.

Ответ 25

*Династический кризис: пресечение мужской линии правящей династии.
Пресечение правящей династии привело к недовольству властью.*

Комментарий. Верно выбран правильный ответ. Объяснение не принимается в качестве правильного ответа, так как в нём пропущено важнейшее логическое звено: не указано, почему пресечение правящей династии привело к недовольству властью (избрание монарха не Земском соборе повлекло восприятие его как «незаконного» правителя и, соответственно, падение его авторитета). 1 балл.

Ответ 26

*Династический кризис: пресечение мужской линии правящей династии.
Так как правящая династия пресеклась, нового царя Бориса Годунова избрали на Земском соборе. Люди считали Бориса царём, поставленным людьми, а не «от Бога». Поэтому Борису не доверяли и видели в нём причины многих бед.*

Комментарий. Верно выбран правильный ответ. Дано верное объяснение, в котором присутствуют все необходимые логические звенья. 2 балла.

Ответ 27

*Династический кризис: пресечение мужской линии правящей династии.
После пресечения династии новый царь Борис Годунов был избран Земским собором. Но народ считал, что это неправильно, царь должен быть поставлен Богом. Поэтому народ поддерживал Лжедмитрия, который выдавал себя за сына Ивана Грозного.*

Комментарий. Верно выбран правильный ответ. Дано верное объяснение, в котором присутствуют все необходимые логические звенья. 2 балла.

21

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) раздробленности Древнерусского государства?

- возвышение Московского княжества;
- упадок торговли по пути «из варяг в греки»;
- укрепление родоплеменного строя;
- развитие хозяйственной специализации отдельных областей страны.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом раздробленности Древнерусского государства.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: 1) <u>правильный ответ</u> – упадок торговли по пути «из варяг в греки»; 2) <u>объяснение</u>, например: нападения половцев, а также активизация средиземноморских торговых путей между Западной Европой, Византией и странами Востока привели к упадку торговли по пути «из варяг в греки». Объёмы товарных потоков через территорию Древнерусского государства резко сократились. Это привело к тому, что князья и дружинники утратили возможность обогащаться за счёт заморской торговли. Основную долю в богатстве княжеско-дружинной верхушки общества стали составлять доходы от землевладения. Князья, как и наделяемые ими за службу землёй старшие дружинники (бояре), получали доходы от присвоения части результатов труда населения своих наследственных земельных владений (вотчин). Бояре, заинтересованные в развитии хозяйства собственных вотчин, поддерживали князей, готовых в первую очередь укреплять своё княжество, а не тратить все силы (и средства, получаемые с княжества) ради перехода на новый княжеский престол. Это приводило к формированию системы земель – самостоятельных государств на Руси. (Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)	
Даны правильный ответ и верное объяснение	2
Дан правильный ответ, объяснение не дано. ИЛИ Дан правильный ответ, объяснение неверно	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 28

Упадок торговли по пути «из варяг в греки».

Путь «из варяг в греки» утратил своё значение, так как из-за нападений половцев по нему стало опасно передвигаться, а также потому, что торговые пути стали проходить через Средиземное море и большая часть торговли теперь велась там.

Комментарий. Верно выбран правильный ответ. Объяснение связи упадка торговли по пути «из варяг в греки» с началом раздробленности Древнерусского государства не дано. Вместо этого дано объяснение причин упадка торгового пути «из варяг в греки». 1 балл.

Ответ 29

Упадок торговли по пути «из варяг в греки».

Упадок пути «из варяг в греки» привёл к тому, что стало трудно общаться разным городам и началась раздробленность.

Комментарий. Верно выбран правильный ответ. Объяснение неправильное. 1 балл.

Ответ 30

Упадок торговли по пути «из варяг в греки».

Упадок пути «из варяг в греки» привёл к тому, что князья и бояре стали получать основные доходы со своих вотчин. Поэтому территории, где находились князья, они стремились закрепить за собой.

Комментарий. Верно выбран правильный ответ. Дано верное объяснение. 2 балла.

Что из перечисленного стало одним из последствий аграрной реформы П.А. Столыпина?

- сокращение населения Сибири;
- полное решение проблемы аграрного перенаселения;
- снижение экспорта сельскохозяйственной продукции;
- рост товарности аграрного производства.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с аграрной реформой П.А. Столыпина.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>правильный ответ</u> – рост товарности аграрного производства; 2) <u>объяснение</u> , например: выделившиеся из общины крестьяне-собственники избавились от опеки со стороны общины, она больше не сковывала их хозяйственную инициативу. Поэтому эти крестьяне стали производить больше сельскохозяйственной продукции и отправлять значительную её часть на продажу. (Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)	
Даны правильный ответ и верное объяснение	2
Дан правильный ответ, объяснение не дано. ИЛИ Дан правильный ответ, объяснение неверно	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 31

*Рост товарности аграрного производства.
Крестьяне стали больше продавать хлеба в результате реформы.*

Комментарий. Верно выбран правильный ответ. Объяснение не может быть принято, так как отсутствуют необходимые логические звенья (по реформе крестьяне выходили из общины, и она переставала сковывать их хозяйственную инициативу, что привело к повышению эффективности их труда). 1 балл.

Ответ 32

*Рост товарности аграрного производства.
Крестьяне стали лучше работать и выращивать больше хлеба.*

Комментарий. Верно выбран правильный ответ. Объяснение не может быть принято, так как отсутствуют необходимые логические звенья между проведением реформы и увеличением товарности аграрного производства. 1 балл.

Ответ 33

*Рост товарности аграрного производства.
Крестьяне стали уходить из общины, она их больше не сковывала, и они стали лучше работать, больше выращивать и продавать.*

Комментарий. Верно выбран правильный ответ. Объяснение дано кратко, но в нём представлены необходимые звенья. 2 балла.

Задание 22

Пример задания 22

22

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

В период правления Николая I большое внимание уделялось вопросам идеологии. Министр народного просвещения граф С.С. Уваров выработал формулу «православие, демократия, народность», которая должна была определять основное направление официальной политики. Общественная жизнь страны в это время характеризовалась наличием различных кружков, где главную роль играли так называемые декабристы и славянофилы, спорившие о судьбе России и её исторических перспективах.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
В правильном ответе должно быть указано следующее.		
Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста	
1) С.С. Уваров выработал формулу «православие, <u>демократия</u> , народность»	С.С. Уваров выработал формулу «православие, <u>самодержавие</u> , народность»	
2) Общественная жизнь страны в это время характеризовалась наличием различных кружков, где главную роль играли так называемые <u>декабристы</u> и славянофилы	Общественная жизнь страны в это время характеризовалась наличием различных кружков, где главную роль играли так называемые <u>западники</u> и славянофилы	

Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления	3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление	2
Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны	1
Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Задание 22 предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Задание включает образец оформления ответа в виде таблицы. Экзаменуемый может не следовать этому указанию, а оформить ответ в свободной форме. Но в ответе он должен указать как найденные ошибочные положения, так и верные положения, которые включают исправленные ошибки. Если экзаменуемый указывает только исправленные положения, но не указывает тех, где были сделаны ошибки, то согласно критериям оценивания он получает за выполнение данного задания 0 баллов.

Задание не содержит требований к объёму указанных экзаменуемым ошибочных положений и положений, содержащих исправления ошибок: эти положения могут представлять собой как целые предложения, так и отдельные слова.

На примере ответов обучающихся рассмотрим некоторые важные особенности оценивания задания 22.

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Осенью 1905 г. центром революционного движения стала Москва. 19 сентября с экономическими требованиями выступили московские печатники. К ним присоединились рабочие большинства московских предприятий, в начале октября – железнодорожники, поддержанные рабочими почти всех железных дорог страны. Стачка стала общероссийской. Она охватила более 100 городов, в ней приняло участие более миллиона рабочих и служащих. Более чем в 50 городах и рабочих посёлках страны были созданы Советы крестьянских депутатов, не только руководивших революционной борьбой, но и игравших роль органов местной власти. Верховная власть была вынуждена пойти на уступки. 17 октября 1905 г. Александр II подписал манифест «Об усовершенствовании государственного порядка».

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
В правильном ответе должно быть указано следующее.		
Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста	
1) Более чем в 50 городах и рабочих посёлках страны были созданы Советы <u>крестьянских</u> депутатов, не только руководивших революционной борьбой, но и игравших роль органов местной власти	Более чем в 50 городах и рабочих посёлках страны были созданы Советы <u>рабочих</u> депутатов, не только руководивших революционной борьбой, но и игравших роль органов местной власти	
2) 17 октября 1905 г. <u>Александр II</u> подписал манифест «Об усовершенствовании государственного порядка»	17 октября 1905 г. <u>Николай II</u> подписал манифест «Об усовершенствовании государственного порядка»	
Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления		3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление		2

Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны	1
Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ 34

1. Ошибка: Советы крестьянских депутатов.
Правильно: Советы рабочих депутатов;
2. Ошибка: Александр II. Правильно: Николай II

Комментарий. Ответ оформлен не в виде таблицы, но верно указаны как ошибочные положения, так и положения, содержащие исправленные ошибки. 3 балла.

Ответ 35

крестьянских депутатов	рабочих депутатов
Александр II подписал манифест	Николай II подписал манифест

Комментарий. Ответ абсолютно верный. 3 балла.

Ответ 36

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
	рабочих
	Николай II

Комментарий. В ответе не указаны положения текста, в которых допущены ошибки. 0 баллов.

Ответ 37

Более чем в 50 городах и рабочих посёлках страны были созданы Советы крестьянских депутатов	рабочих
Александр II	император

Комментарий. Первая ошибка исправлена некорректно, так как из ответа экзаменуемого не ясно, какой именно элемент текста он хотел исправить и пытался ли это сделать вообще (возможно, он переписал из предложения в левом столбце таблицы слово «рабочих»). Вторая ошибка исправлена неправильно: произведена подмена смысла ошибочного элемента, так как в изначальном тексте указан конкретный император, а в качестве исправленного положения указано слово, которое имеет высокую степень обобщения. Верно указаны только ошибочные положения. 1 балл.

Ответ 38

Более чем в 50 городах и рабочих посёлках страны были созданы Советы <u>крестьянских</u> депутатов	<u>рабочих</u>
Александр II	Николай II

Комментарий. В данном первая ошибка исправлена верно: экзаменуемый не просто написал предложение и слово «рабочих», а подчеркнул в предложении то слово, которое они исправил. Вторая ошибка исправлена верно. 3 балла.

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Захват французским флотом острова Мальты вынудил Павла I – официального покровителя рыцарей Мальтийского ордена – готовиться к войне с Францией. Был заключён союз с Англией и Австрией, к которому присоединилась и Турция. Военные действия предстояло вести на суше и на море. В апреле – августе 1799 г. состоялся знаменитый Итальянский поход Скобелева. За месяц была освобождена Северная Италия: французы были разбиты на реке Адде. Русские войска вступили в Милан, а затем и в Турин. Одновременно не менее успешно действовали русские моряки под началом адмирала Ушакова: войдя в Адриатическое море, русский флот освободил Ионические острова. В феврале 1799 г. русский десант взял считавшуюся неприступной крепость на острове Гренгам. Далее военные действия переместились в Италию. Корабли высадили десант, который с боями очистил от французов Неаполь.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
В правильном ответе должно быть указано следующее.		
Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста	
1) В апреле – августе 1799 г. состоялся знаменитый Итальянский поход <u>Скобелева</u>	В апреле – августе 1799 г. состоялся знаменитый Итальянский поход <u>Суворова</u>	
2) В феврале 1799 г. русский десант взял считавшуюся неприступной крепость на острове <u>Гренгам</u>	В феврале 1799 г. русский десант взял считавшуюся неприступной крепость на острове <u>Корфу</u>	
Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления		3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление		2

Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны	1
Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ 39

	Суворова
	Корфу

Комментарий. Не указаны положения текста, в которых допущены ошибки. 0 баллов.

Ответ 40

В апреле – августе 1799 г. состоялся знаменитый Итальянский поход Скобелева	Итальянский поход Суворова
Гренгам	Гангут

Комментарий. При исправлении первой ошибки экзаменуемый написал положение, «несимметричное» тому, которое указал в поле для ошибочных положений. Однако в данном случае можно точно установить, какое именно слово исправлял экзаменуемый, так как в поле для исправлений он написал часть предложения с исправленным словом. Исправление принимается. Вторая ошибка исправлена неправильно. 2 балла.

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

1 сентября 1812 г. Суворов на военном совете в деревне Фили принял решение оставить Москву без боя в целях сохранения армии. Отступив по Рязанской дороге на юго-восток, русская армия развернулась на юг и стала лагерем у села Тушино. Таким образом были прикрыты пути возможного продвижения неприятеля к продовольственным и оружейным ресурсам. Не дождавшись переговоров о мире, 6 октября французы покинули Москву. Поражение, нанесённое русской армией в крупном сражении под Малоярославцем, вынудило Наполеона повернуть войска на разорённую Смоленскую дорогу.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
В правильном ответе должно быть указано следующее.		
Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста	
1) 1 сентября 1812 г. <u>Суворов</u> на военном совете в деревне Фили принял решение оставить Москву без боя в целях сохранения армии	1 сентября 1812 г. <u>Кутузов</u> на военном совете в деревне Фили принял решение оставить Москву без боя в целях сохранения армии	
2) Отступив по Рязанской дороге на юго-восток, русская армия развернулась на юг и стала лагерем у села <u>Тушино</u>	Отступив по Рязанской дороге на юго-восток, русская армия развернулась на юг и стала лагерем у села <u>Тарутино</u>	
Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления		3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление		2
Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны		1

Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ 41

Исправления: Кутузов, Тарутино

Комментарий. В ответе не указаны положения текста, в которых допущены ошибки. 0 баллов.

Ответ 42

6 октября французы покинули Москву	В армии Наполеона были не только французы, но и австрийцы, испанцы
<u>Поражение, нанесённое</u> русской армией в крупном сражении под Малоярославцем, вынудило Наполеона повернуть войска на разорённую Смоленскую дорогу	<u>Победа, одержанная</u> русской армией в крупном сражении под Малоярославцем, вынудило Наполеона повернуть войска на разорённую Смоленскую дорогу

Комментарий. Ошибки найдены и исправлены неправильно. В армии Наполеона действительно были не только французы, но этот факт не делает ошибочным положение «6 октября французы покинули Москву». Слово «поражение» не является ошибочным, так как оно не делает ошибочным общий смысл предложения. 0 баллов.

Задание 23

Задание 23 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Оно не должно представлять сложности для учащихся, если у них сформировано это умение и они обладают достаточными знаниями по истории. Его формулировка не требует от выпускников полноценного сравнения: в данном случае нужно указать только общее или только различия. Сравнить согласно формулировке задания рекомендуется не в табличной (как нередко бывает), а в свободной форме.

Пример задания 23 (задание на установление сходств)

23

Внешняя политика Российской империи при Николае I отличалась от внешней политики Александра I. Однако внешнеполитические действия этих императоров имели и много общего. Приведите любые две общие черты.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Могут быть приведены <u>общие черты</u> : 1) при обоих императорах Россия является активной участницей Священного союза; 2) при обоих императорах Россия стремится укрепиться в Закавказье, что приводит к войнам с Ираном; 3) при обоих императорах продолжается расширение территории Российской империи; 4) важной составляющей внешней политики обоих императоров является восточный вопрос. Могут быть приведены другие общие черты	
Правильно приведены две общие черты	2
Правильно приведена одна общая черта	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

При оценивании данного задания необходимо обратить внимание на следующее.

1. Соответствуют ли события, процессы, выделенные учащимися в качестве общих для периодов правления Николая I и Александра I, условию, которое указано в задании (это должны быть именно события, процессы внешней политики)? Например, ответ *«в периоды правления Николая I и Александра I предпринимались попытки решения крестьянского вопроса»* будет признан неверным, так как он затрагивает исключительно внутреннюю политику.

2. Эксперту, проверяющему работу учащегося, необходимо тщательно анализировать содержание ответа в том случае, если это содержание не совпадает с критериями. Например, ответ *«Николай I, как и Александр I, заступился за Грецию и начал ради её независимости войну против Османской империи»* не может считаться верным, так как Александр I в последний год жизни, хотя и готовился к войне с Османской империей для оказания помощи Греции, но войну Османской империи не объявил. А при Николае I эта война была объявлена, в результате Греция получила независимость.

Не могут быть признаны верными ответами лишённые конкретики рассуждения общего характера. Например, ответ *«общей чертой было общение с правительствами других стран»* не будет принят.

Некоторой спецификой обладают задания на сравнение, в которых нужно выделить не общие черты, а различия.

Пример задания 23 (задание на установление различий)

В 30-е гг. XIX в. в философско-литературных кружках западники и славянофилы спорили о будущем России, искали решение практических вопросов русской жизни. Будучи либералами по убеждениям, они считали перемены в России необходимыми. Но направления преобразований они понимали по-разному. Приведите не менее двух различий во взглядах западников и славянофилов о направлениях преобразований.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены <u>различия</u>: 1) западники считали, что Россия и Европа не имеют принципиальных различий, поэтому преобразования в России должны идти по западному образцу, а славянофилы отстаивали идею о самобытности России; 2) западники видели Россию конституционной монархией, а славянофилы образцом государственного устройства считали сословно-представительную монархию с земскими соборами; 3) особую роль в судьбе России славянофилы отводили православию и крестьянской общине как духовным основам жизни русского народа, определяющим выбор собственного пути развития, а западники не предполагали для религии основного положения в будущем русского народа и считали общину пережитком прошлого. Могут быть приведены другие различия	
Верно приведены два различия	2
Верно приведено одно различие	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Распространённой ошибкой экспертов при оценивании ответов на подобные задания является выставление положительных баллов за ответ, в котором верно характеризуется только один из сопоставляемых объектов (приведены верные факты, признаки и т.п.), но не содержится указаний на различие. Например, ответ *«западники считали, что Россия идёт по тому же пути, что и европейские страны»* нельзя считать правильным, так как он не содержит указания на различие в позиции западников и славянофилов, т.е. требование задания не выполнено. Ведь из названной позиции западников не становится ясна позиция славянофилов по вопросу об историческом пути России. Требование задания явно выполнено (мы в данном случае не говорим о качестве выполнения требования), когда ответ имеет следующий вид: *«западники считали ..., а славянофилы – ...»* или *«в отличие от западников, которые считали, что ..., славянофилы считали...»*

Иногда можно встретить следующий ответ на данное задание:

«1) западники считали, что Россия должна продвигаться в своём развитии по пути, которым идут страны Европы;

2) славянофилы считали, что у России свой, самобытный путь развития».

Очевидно, что в данном случае указано всего одно различие во взглядах западников и славянофилов, сформулированное в двух пунктах (хотя учащийся, по-видимому, считает, что указал два различия). Поэтому и оценивается подобный ответ как верно приведённое одно различие (1 балл).

На примере ответов обучающихся рассмотрим некоторые важные особенности оценивания задания 23.

Существует точка зрения, что внутренняя политика Екатерины II во многом отличалась от политики Петра III. Но при этом в их деятельности можно найти и общие черты. Приведите любые две общие черты.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены <u>общие черты</u>: 1) расширение и закрепление привилегий дворянства (издание манифеста о вольности дворянской Петром III и дарование жалованной грамоты дворянству Екатериной II); 2) увеличение фонда государственных земель за счёт церковных (указ о секуляризации церковных земель подписан Петром III, а претворён в жизнь Екатериной II); 3) либерализация законов в отношении старообрядцев. Могут быть приведены другие общие черты	
Правильно приведены две общие черты	2
Правильно приведена только одна общая черта	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 43

И Пётр III, и Екатерина II не считали, что Россия должна участвовать в Семилетней войне.
И Екатерина II, и Пётр III хорошо относились к дворянству.

Комментарий. Первое положение не принимается, так как в задании требуется привести две черты, подтверждающие общность во внутренней, а не во внешней политике Петра III и Екатерины II. Второе положение также не принимается, так как не опирается на факты внутренней политики, а содержит указание на субъективное отношение монархов к дворянству. 0 баллов.

Оба правителя направляли войска на подавление крестьянских бунтов.

Оба правителя занимались секуляризацией церковных земель.

Комментарий. Первое положение принимается, так как, действительно, и Петру III, и Екатерине II пришлось отправлять войска на подавление крестьянских бунтов и восстаний. Данное положение верное, хотя и не содержится в правильных ответах к заданию. Второе положение также принимается. 2 балла.

23

Существует точка зрения, что, несмотря на существенные различия, в обстоятельствах и последствиях присоединения к Московскому княжеству Новгорода и Твери имелись общие черты. Приведите любые две общие черты.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены <u>общие черты</u> : 1) и Тверь, и Новгород были присоединены к Московскому княжеству в период правления Ивана III; 2) как в Новгороде, так и в Твери противники присоединения к Московскому княжеству осуществляли попытки заключить союз с великим князем литовским и королём польским Казимиром IV; 3) одним из обстоятельств, способствовавших присоединению этих городов к Московскому княжеству, явилась демонстрация Иваном III превосходства мощи московского войска. Могут быть приведены другие общие черты	
Правильно приведены две общие черты	2
Правильно приведена только одна общая черта	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	2

Ответ 45

*И Тверь, и Новгород были присоединены в XV в.
Новгород и Тверь были присоединены к Москве.*

Комментарий. Положения не принимаются, так они не содержат обстоятельств и последствий присоединения к Московскому княжеству Новгорода и Твери. Под обстоятельствами понимаются факты, сопутствующие историческому событию (процессу), влияющие на него. В ответе указан хронологический период (положение 1) и указаны события (были присоединены к Москве), обстоятельства которых и надо было охарактеризовать. 0 баллов.

Ответ 46

*Новгород и Тверь находились на севере от Москвы.
В Новгороде и Твери были ликвидированы республики.*

Комментарий. В первом указаны не обстоятельства и последствия присоединения, а общность в расположении Новгорода и Твери (из ответа не вполне понятно, как она повлияла на присоединение к Москве). Второе положение неправильно (в Твери не было республики). 0 баллов.

Задание 24

Пример задания 24

24

Будущий известный писатель, гимназист из Одессы, был отчислен из пятого класса гимназии после издания документа, вошедшего в историю как циркуляр «о кухаркиных детях». Причиной стало, как он писал в автобиографической повести, его «низкое происхождение».

1. Назовите императора, в период правления которого был издан упомянутый циркуляр.
2. Укажите название политики, проводившейся в период правления этого императора, нацеленной на пересмотр преобразований, проведённых его отцом.
3. Почему, по мнению правительства, дети «низкого происхождения» не должны были получать гимназическое образование?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>император</u> – Александр III; 2) <u>название политики</u> – контрреформы (консервативный курс); 3) <u>причина</u> : правительство считало, что основной движущей силой революционного движения являются студенты и образованные люди из «неблагородных слоёв», и с помощью циркуляра «о кухаркиных детях» стремилось воспрепятствовать представителям «низших сословий» стать студентами	
Правильно указаны император, название политики и причина	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан любой один элемент ответа	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Задание 24 является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. Это задание имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом, изучающимся в курсе истории. От выпускника требуется назвать три элемента, непосредственно связанных с данной ситуацией, одним из которых является какой-либо исторический деятель, связанный с ситуацией, и ещё одним – причинно-следственная связь, которая характеризует данную

ситуацию. Как правило, два из трёх элементов должны быть определены однозначно (имя исторического деятеля; период, когда произошло событие; название исторического документа и др.), а указание третьего элемента не предполагает однозначного ответа (в приведённом примере – элемент 3). При оценивании ответа на часть задания, которая не предполагает однозначного ответа, важно учитывать следующее:

- ответ экзаменуемого может не совпадать с тем, который дан в критериях, на что указывает фраза «может быть указана другая верная формулировка»;

- при несовпадении ответа, данного в критериях, с ответом учащегося необходимо, прежде всего, обратить внимание на соответствие ответа поставленному вопросу. Практика показывает, что именно такое несоответствие, как правило, является причиной несовпадения смысла ответа учащегося с ответом, данным в критериях.

На примере ответов обучающихся рассмотрим некоторые важные особенности оценивания задания 24.

Выступая на заседании Государственного совета, император сказал: «Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его положении у нас есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь было бы делом ещё более губительным». Однако сказавший это император занимался крестьянским вопросом: при нём был издан указ об обязанных крестьянах, проведена реформа управления государственными крестьянами.

1. Назовите императора, о котором идёт речь.
2. Укажите министра государственных имуществ, руководившего проведением реформы государственной деревни в период правления этого императора.
3. Почему император считал несвоевременной отмену крепостного права? Укажите одну причину.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>император</u> – Николай I; 2) <u>министр</u> – П.Д. Киселёв; 3) <u>причина</u> , например: – крепостными крестьянами управляли помещики, в случае отмены крепостного права огромная масса бывших крепостных крестьян осталась бы без управления и могла прийти в движение, что грозило началом новой пугачёвщины; – дворянство в основном не поддерживало идею отмены крепостного права. (Может быть указана другая причина.)	
Правильно назван император, указаны министр и причина	3
Правильно указаны любые два элемента	2
Правильно указан любой один элемент	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Ответ 47

1. Николай I;
2. Киселёв;
3. Николай I боялся отменять крепостное право.

Комментарий. Элементы ответа 1 и 2 указаны верно (отсутствие инициалов П.Д. Киселёва не делает ответ неправильным). Ответ на вопрос (элемент 3) сведён к указанию субъективной характеристики Николая I (такие характеристики, как правило, спорны) и не содержит причин, по которым Николай I считал отмену крепостного права несвоевременной. 2 балла.

Ответ 48

1. Николай I;
2. Киселёв;
3. Николай I боялся, что помещики настроятся против него, если он отменит крепостное право.

Комментарий. Элементы ответа 1 и 2 указаны верно. В элементе ответа 3 указано, что Николай I опасался реакции помещиков на отмену крепостного права, что является верным ответом на вопрос. 3 балла.

Ответ 49

1. Николай I;
2. Киселёв;
3. Николай I боялся, что произойдут беспорядки, если помещики не будут следить за крестьянами.

Комментарий. Все три элемента, включая ответ на вопрос (элемент 3) указаны верно. 3 балла.

Ответ 50

1. Николай;
2. Е.Ф. Киселёв;
3. Император не хотел разрушать старые порядки.

Комментарий. Первый элемент ответа указан неверно (непонятно, что речь идёт именно о Николае I). Неправильно указаны инициалы П.Д. Киселёва, но это считается в данном случае (так как в эту эпоху не было другого исторического деятеля с такой же фамилией) не ошибкой, а неточностью. Ответ на вопрос (элемент 3) лишён конкретного содержания: не указано, о каких именно «старых порядках» идёт речь и почему Николай I не хотел их разрушать. 1 балл.

Преодолевая холод и усталость, летописец выводил письмена: «и раздразя земля русская». Он тревожился за судьбу своей родной земли, раздираемой распрями. Описывая события, последовавшие за смертью великого киевского князя (сына Владимира Мономаха), которому хоть как-то ещё удавалось сдерживать единство Древнерусского государства, летописец с тревогой свидетельствовал о начале раздробленности русских земель.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Укажите имя киевского князя, о котором идёт речь.
3. Укажите одну любую причину (кроме смерти киевского князя) начала политической раздробленности русских земель.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>век</u> – XII в.; 2) <u>имя</u> – Мстислав; 3) <u>причина</u> , например: – несовершенство порядка наследования киевского престола; – развитие боярского землевладения; – натуральное хозяйство, отсутствие прочных экономических связей между отдельными землями; – рост и укрепление городов как новых политических и культурных центров. (Может быть указана другая причина.)	
Правильно указаны век, имя и причина	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан любой один элемент ответа	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Ответ 51

1. 12;
2. Мстислав Владимирович;
3. Упадок пути «из варяг в греки».

Комментарий. Первые два элемента указаны верно (век можно указывать и арабскими цифрами). Указанная экзаменуемым причина (предпосылка) раздробленности тоже должна быть принята, хотя её и нет в ответе к заданию. 3 балла.

1. XI;
2. Мстислав;
3. Политическая раздробленность – закономерный этап развития государства.

Комментарий. Век указан неправильно. Имя «Мстислав» написано с грамматической ошибкой, но она не влияет на оценивание, так как не искажает слово до неузнаваемости. Причина раздробленности не указана, вместо неё дано теоретическое положение, не подкреплённое историческими фактами. 1 балл.

24

Бывшие народники Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, П.Б. Аксельрод, Л.Г. Дейч и В.Н. Игнатов основали первую российскую марксистскую организацию. Признанным лидером группы стал Плеханов.

1. Укажите название этой марксистской организации.
2. Назовите российского императора, в период правления которого была создана эта организация.
3. Укажите причину, непосредственно связанную с изменением в социально-экономическом развитии России, по которой бывшие народники перешли в марксизм.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>название организации</u> – группа «Освобождение труда»; 2) <u>император</u> – Александр III; 3) <u>причина</u> : по мнению членов группы «Освобождение труда», Россия после отмены крепостного права двигалась по капиталистическому пути, что неизбежно вело к увеличению численности рабочих и, соответственно, к распаду крестьянской общины. Надежды на «общинный социализм» больше не имели основания. Зато численность пролетариата в России увеличивалась. Именно пролетариат должен был привести Россию к социализму, установив свою диктатуру и проведя преобразования во всех сферах жизни. (Может быть указана другая причина.)	
Правильно названы организация, император и указана причина	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан любой один элемент ответа	1
Ответ неправильный	0

Максимальный балл	3
-------------------	---

Ответ 53

1. Освобождение;
2. Александр III;
3. По их мнению, народничество себя дискредитировало.

Комментарий. Название организации указано неправильно. Император назван верно. Указанная причина сформулирована в общем виде и не связана с изменением в социально-экономическом развитии России. 1 балл.

Ответ 54

1. Освобождение труда;
2. Александр;
3. Народники считали своей опорой крестьянство, а в России стало больше рабочих, на которых возлагают надежду марксисты.

Комментарий. Название организации указано верно. Император указан неправильно (не понятно, о каком именно императоре с именем «Александр» идёт речь). Причина указана верно. 2 балла.

Ответ 55

Александр III; Освобождение труда; народники разубедились в народничестве, так как убийство царя ни к чему не привело.

Комментарий. Элементы ответа не пронумерованы и указаны не в том порядке, в котором они представлены в задании. Это не является поводом для снижения баллов, так как эксперт может точно определить, на какую часть задания экзаменуемый отвечал в каждом случае. Название организации и император указаны верно. Названная экзаменуемым причина не связана с изменением в социально-экономическом развитии России. 2 балла.

3. Материалы для практических занятий по оцениванию выполнения заданий

Линии заданий

Задания 18–20

Прочитайте отрывок из воспоминаний исторического деятеля.

«Упомяну о знаменитой истории картофельного бунта... Крестьяне Казанской и долею Вятской губернии засеяли картофелем поля. Когда картофель был собран, Министерству пришло в голову завести по волостям центральные ямы. Ямы утверждены, ямы предписаны, ямы копаются, и в начале зимы мужики скрепя сердце повезли картофель в центральные ямы. Но когда следующей весной их хотели заставить сажать мёрзлый картофель, они отказались. Действительно, не могло быть оскорбления более дерзкого труда, как приказ делать явным образом нелепость. Это возражение было представлено как бунт. Министр государственных имуществ Киселёв прислал из Петербурга чиновника; он, человек умный и практический, взял в первой волости по рублю с души и позволил не сеять картофельные выморозки. Чиновник повторил это во второй и в третьей. Но в четвёртой голова ему сказал наотрез, что он ни картофель сажать не будет, ни денег ему не даст. "Ты, – говорил он ему, – освободил таких-то и таких-то; ясное дело, что и нас должен освободить". Чиновник хотел дело кончить угрозами и розгами, но мужики схватились за колья, полицейскую команду прогнали; военный губернатор послал казаков. Соседние волости вступились за своих. Довольно сказать, что дело дошло до пушечной картечи и ружейных выстрелов».

18

Назовите императора, в период правления которого произошли описываемые события. Укажите год его вступления на престол.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>император</u> – Николай I; 2) <u>год</u> – 1825 г. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно назван император и указан год	2
Правильно назван только император. ИЛИ Правильно указан только год	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 1

18 Николай 1, 1825 год

Ответ 2

18. Император - Николай I
Год вступления на престол - 1825

Ответ 3

18. Император - Николай I
Год вступления на престол - 1859.

Ответ 4

18 Александр Первый
1801 год

Ответ 5

18. ~~Петр первый~~ Николай первый

19

Какое действие крестьян согласно отрывку заставило министра прислать чиновника из Петербурга? Какое событие согласно отрывку натолкнуло чиновника на мысль прибегнуть к «угрозам и розгам»?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) ответ на первый <u>вопрос</u> : отказ крестьян сажать мёрзлый картофель; 2) ответ на второй <u>вопрос</u> : отказ головы четвёртой волости сажать картофель и давать деньги чиновнику	
Правильно даны ответы на два вопроса	2
Правильно дан ответ на один вопрос	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 1

№19 Отказ крестьян сажать мерзлый картофель;
Просьба освободить "Ты", говорил он ему, - освободи таких-то,
ясное дело, что и нас должны освободить.

Ответ 2

18. Ответ на 1 вопрос: картофельный бунт
Ответ на 2 вопрос: отказ четвертой волости
от посадки картофеля и платы 1 рубль вместо
посадки картофеля.

Ответ 3

19. 1) Крестьяне отказались сажать мерзлый картофель; это их
возмущение было представлено как бунт, что и заставило
министра приехать чиновника из Петербурга,
2) Чиновника на мысль привести "уроды и разгал" натолк-
нуло возмущение жалов: "Ты", говорил он ему, - освободи
таких-то и таких-то; ясное дело, что и нас должны освободить!

Ответ 4

1) Министр приехал чиновника из Петербурга из-за отказа крестьян
сажать картофель.
2) Возмущение жалов "четвертой" волости натолкнуло чиновника на мысль
об уродах и разгах.

Ответ 5

19. Отказ сажать мерзлый картофель. Отказ главы четвертой во-
лости сажать картофель или давать деньги.

Укажите два любых мероприятия (меры) внутренней политики, непосредственно не связанных с решением крестьянского вопроса, проведённых в годы правления императора, при котором произошли описываемые события.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие мероприятия (меры): 1) создание III Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии для решения задач политического сыска; 2) кодификация законов, создание Свода законов Российской империи; 3) осуществление финансовой реформы Е.Ф. Канкрин; 4) начало железнодорожного строительства в России. Могут быть указаны другие мероприятия (меры)	
Правильно указаны два любых мероприятия (меры)	2
Правильно указано одно любое мероприятие (мера)	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 1

№ 20.1. Денежная реформа Канкрин
2. Гражданский устав

Ответ 2

20. 1 мера: реформа управления государственными крестьянами.
2 мера: издание свода законов Российской империи.

Ответ 3

Задание 20.
1) Создание I собственной Его Императорского Величества канцелярии.
2) Упразднение Государственного совета.

Ответ 4

№20 Создание Немецкого комитета
Создание корпуса жандармов (Бенкендорф)

Ответ 5

- № 20. 1) Судебная реформа
2) «Чуковский устав», учествовавший цензурой.

Прочтите отрывок из документа.

«После того как простоял царь три дня, на четвёртый, наутро, в полуденный час, по повелению царя приехали... великие князья ордынские и вельможи его, с ними же и два князя суздальских, Василий и Семён, сыновья князя Дмитрия Суздальского. И, подойдя к городу и приблизившись с осторожностью к городским стенам, обратились они к народу, бывшему в городе: "Царь вам, своим людям, хочет оказать милость, потому что неповинны вы и не заслуживаете смерти, ибо не на вас он войной пришёл, но на князя Дмитрия Ивановича, враждуя, ополчился. Вы же достойны помилования. Ничего иного от вас царь не требует, только выйдите к нему навстречу с почестями и дарами, вместе со своим князем, так как хочет он увидеть город этот, и в него войти, и в нём побывать, а вам дарует мир и любовь свою, а вы ему ворота городские отворите". Также и князья Нижнего Новгорода говорили: "Верьте нам, мы ваши князья христианские, вам в том клянёмся". Люди городские, поверив словам их, согласились и тем дали себя обмануть. И отворили ворота городские, и вышли со своим князем и с дарами многими. И тотчас начали ордынцы сечь их всех подряд. Потом, продолжая сечь людей, вступили в город. И была внутри города сеча великая и вне его также».

18

Укажите век, когда произошли описанные в тексте события. Назовите «царя», неоднократно упомянутого в отрывке.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>век</u> – XIV в.; 2) <u>царь</u> – Тохтамыш. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указан век и назван царь	2
Правильно указан только век. ИЛИ Правильно назван только царь	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 6

Задание №18

Век: четырнадцатый (XIV)

Царь: Иван I Калита

Ответ 7

18) Век - ~~четырнадцатый~~ четырнадцатый
"Царь" - ~~Иван Грозный~~ темник Мамай

Ответ 8

18) 1) Четырнадцатый век
2) Тохтамыш

Ответ 9

Задание ~ 18
Четырнадцатый век
Василий I

Ответ 10

18.14
ТФВСК
Царь - ~~Иван III~~

Против кого согласно упомянутому в тексте обращению к горожанам был направлен поход осадивших русский город войск «царя»? Какое требование согласно отрывку выдвинули осаждавшие перед горожанами в качестве условия мирного разрешения конфликта?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>ответ на первый вопрос</u> : против князя Дмитрия Ивановича; 2) <u>ответ на второй вопрос, например</u> : – выйти с почестями и дарами; – открыть городские ворота	
Правильно даны ответы на два вопроса	2
Правильно дан ответ на один вопрос	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 6

Задание №19
Поход царя был направлен против князя Дмитрия Ивановича.
Требование: горожане должны открыть городские ворота, выйти с почестями и дарами вместе со своими князьями.

Ответ 7

19) Согласно упомянутому в тексте обращению к горожанам поход осадивших русский город войск был направлен против князя Дмитрия Ивановича

Ответ 8

19) 1) «... ибо не на вас он войной пришел, но на князя Дмитрия Ивановича, братья мои, опасайтесь»
2) вам потребовалось выйти с почестями, с дарами, вместе со своими князьями

Ответ 9

Открыть ворота и выйти к царю с почестями и дарам

Ответ 10

19. Чтобы открыли ворота и вышли со своим князем и с дарам

19: "Не на вас он войной пошёл, но на князя Дмитрия Ивановича!"

20

Укажите одно любое последствие похода войск противника, о котором идёт речь в тексте. Укажите название города, об осаде которого идёт речь в отрывке.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>последствие</u> , например: возобновление уплаты ордынского выхода русскими землями; (Может быть указано другое последствие.) 2) <u>город</u> – Москва	
Правильно указаны последствие и город	2
Правильно указан один любой элемент	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 6

Задача №20

Последствие: подписание города, приказ о выплате рани.

Город: Тверь

Ответ 7

20) Последствие - человеческие потери, город - Владимир

Ответ 8

20) 1) Полтавский разгром и подвиг Москвы.
2) название города: Москва

Ответ 9

Задание № 20

Присоединение Нитского Новгорода к Москве
Нитский Новгород

Ответ 10

20. Восстановление независимости Руси от Золотой Орды, и
восстановление выплаты дани.
Рязань

Задание 21

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) княжеских междоусобиц в Древнерусском государстве?

- усиление внешней опасности;
- активизация торговли по пути «из варяг в греки»;
- несовершенство порядка наследования киевского престола;
- развитие хозяйственной специализации отдельных областей страны.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с княжескими междоусобицами в Древнерусском государстве.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) <u>правильный ответ</u> – несовершенство порядка наследования киевского престола; 2) <u>объяснение</u>, например: в Древнерусском государстве не было твёрдого и определённого порядка наследования киевского престола. Проблема неурегулированности порядка престолонаследия становилась всё более актуальной по мере разрастания рода Рюриковичей. Принцип старшинства стал осложняться и путаться уже во втором и в третьем поколениях Ярославичей. Возникший вопрос: кто имеет преимущества старшинства – младший по возрасту брат князя или старший княжеский сын – превратился в неразрешимое противоречие в междоусобицах. Подобные противоречия приводили к конфликтам, в ходе которых вопросы престолонаследия часто решались силой, вспыхивали военные столкновения. (Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)	
Даны правильный ответ и верное объяснение	2
Дан правильный ответ, объяснение не дано. ИЛИ Дан правильный ответ, объяснение неверно	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 1

№21. Несовершенство порядка наследования киевского престола. Это стало одной из причин княжеских междоусобиц в Древнерусском государстве, потому что существовала местничная система наследования, по которой не всегда было понятно, кто по праву должен занять престол.

Ответ 2

21. Главной 'устройкой' стало:
— несовершенство порядка наследования киевского престола.

В Древнерусском государстве престол передавался от отца к старшему сыну, затем к его младшему брату и так до

тех пор, пока не умрет самый младший в поколении. Такой порядок престолонаследия часто приводил к конфликтам, из-за этого и возникали 'устройства'.

Ответ 3

Задача 21.

Несовершенство порядка наследования киевского престола, приводило к отсутствию четкой системы наследования и к тому, что каждый из князей мог претендовать на киевский престол.

Ответ 4

№21

Причина: несовершенство порядка наследования киевского престола.

Объяснение: не было четкого порядка наследования престола, и если князь неожиданно умирал, не оставив наследника в киеве, князья могли претендовать на право на киевский престол.

Ответ 5

21) 1 - несовершенство порядка наследования киевского престола.

2 - .

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) Северной войны?

- нарушение Россией условий Континентальной блокады Англии;
- неисполнение Ливонской конфедерацией договорных обязательств по выплате долга («Юрьевой дани») России;
- экономическая необходимость получения выхода к Балтийскому морю;
- стремление России противостоять объединению Германии.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом Северной войны.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>правильный ответ</u> – экономическая необходимость получения выхода к Балтийскому морю; 2) <u>объяснение</u> , например: выход к морю требовался для регулярной морской торговли с европейскими странами. В то время Россия располагала только одним портом, через который шла морская торговля, – Архангельском. Однако нерегулярная и тяжёлая навигация в Белом море осложняла торговлю. Так как союзников для войны с Османской империей за выход в Чёрное море России найти не удалось, а в войне со Швецией Россию были готовы поддержать Саксония, Дания и Речь Посполитая, то началась война за выход к Балтийскому морю. (Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)	
Даны правильный ответ и верное объяснение	2
Дан правильный ответ, объяснение не дано. ИЛИ Дан правильный ответ, объяснение неверно	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 6

№21. 1. Экономическая необходимость получения выхода к Балтийскому морю стала одной из причин Северной войны. 2. До этого выход к Балтийскому морю принадлежал Швеции. Пётр I хотел торговать с европейскими странами, но и для этого нужно получить выход в Тихий океан, чтобы торговать с этими странами. Наче Пётр I хотел Для этого он он и нагнал долгую Северную войну.
--

Ответ 7

21. Одной из причин победы войны была экономическая необходимость получения выхода к Балтийскому морю.

Петр I искал союзников для войны с Турцией, для того, чтобы укрепиться на Азовском море и вести экономические отношения с другими странами, т.е. торговать. Однако, никто не стремился воевать с Турцией. Поэтому, Петр I вступает в союз европейских стран против Швеции. (Война шла из-за уменьшения влияния Швеции). Петр I переносит с Азова на Балтийское море, Балтийское море было тоже выгодным для экономического развития страны, для торговли.

Ответ 8

22. 1) Экономическая необходимость получения выхода к Балтийскому морю
2) Противники России в этой войне были шведы, в состав

который вошло побережье Балтийского моря, которые то и тогда войну был призван в Россию. Петр Самой России нуждался в выходе к Балтийскому морю.

Ответ 9

21) - экономическая необходимость появления
выхода к Балтийскому морю.

Петр I вступил в войну против
Швеции чтобы получить выход к Балтийскому
морю. Выход к Балтийскому морю увеличил
объем торговли и другое.

Ответ 10

21) Одним из причин Северной войны была
экономическая необходимость получения выхода
к морю ~~и~~ Балтийскому. В то время Швеция
имела доступ к Балтийскому морю, что
было необходимо России для осуществления
морской торговли с другими государствами,
поэтому Петр I начал эту войну.

Задание 22

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Внутренняя политика Александра III часто обозначается понятием «революция». Связано это с тем, что в его царствование были пересмотрены некоторые положения Судебной, Городской и Земской реформ в сторону усиления государственной власти, а также позиций дворянского сословия. В 1882 г. были ужесточены цензура и контроль над периодическими изданиями, некоторые из них были закрыты. В 1887 г. циркуляром «о дворянских детях» было запрещено принимать в гимназии детей из семей низших слоёв общества. В 1889–1892 гг. были ограничены права органов городского и земского самоуправления. Представительство дворянства и имущих слоёв городского населения в них было увеличено за счёт других сословий.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
В правильном ответе должно быть указано следующее:		
Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста	
1) Внутренняя политика Александра III часто обозначается понятием <u>«революция»</u>	Внутренняя политика Александра III часто обозначается понятием <u>«контрреформы»</u>	
2) В 1887 г. циркуляром «о <u>дворянских</u> детях» было запрещено принимать в гимназии детей из семей низших слоёв общества	В 1887 г. циркуляром «о <u>кухаркиных</u> детях» было запрещено принимать в гимназии детей из семей низших слоёв общества	
Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления		3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление		2

Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны	1
Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ 1

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1) обозначается понятием "революция"	обозначается понятием "контрреформация"
2) циркуляром "о дворянских детях"	циркуляром "о кухаркиных детях"

Ответ 2

22. Ошибка 1: "...внутренняя политика Александра III часто обозначается понятием <u>"революция"</u>". Исправление 1: "... обозначается понятием <u>"консерватизм"</u>". Ошибка 2: "Циркуляр "о дворянских детях"". Исправление 2: "Циркуляр "о <u>кухаркиных</u> детях".
--

Ответ 3

Задача 22. революция — консерватизм 1887.2. — 1888.2.
--

Ответ 4

№22.	
ошибка	исправление.
„революция“	„самодержавие“.
указ „о дворянских детах“	указ „о купеческих детах“

Ответ 5

22)	
Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1) Внутренняя политика Александра III оборачивается политикой „революции“	Внутренняя политика Александра III оборачивается политикой „контрреформы“
2) В 1887 г. указ „о дворянских детах“...	В 1887 г. указ „о купеческих детах“...

22

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

В 1533 г. ушёл из жизни Василий II. Первые годы после его смерти власть над страной удерживала его вдова Софья Палеолог, которая являлась регентом при малолетнем сыне Иване Васильевиче. Ей удалось осуществить денежную реформу, в результате которой произошло введение единой для всей страны денежной единицы – московского рубля. Также в период её регентства были введены одинаковые для всего государства единицы измерения веса, объёма сыпучих масс и длины. Эти преобразования способствовали централизации государства, развитию внутренней и внешней торговли.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
В правильном ответе должно быть указано:		
Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста	
1) В 1533 г. ушёл из жизни <u>Василий II</u>	В 1533 г. ушёл из жизни <u>Василий III</u>	
2) Первые годы после его смерти власть над страной удерживала его вдова <u>Софья Палеолог</u> , которая являлась регентом при малолетнем сыне Иване Васильевиче	Первые годы после его смерти власть над страной удерживала его вдова <u>Елена Глинская</u> , которая являлась регентом при малолетнем сыне Иване Васильевиче	
Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления		3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление		2
Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны		1
Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный		0
Максимальный балл		3

Ответ 6

1/22. Положение текста, в котором допущена ошибка. 1. В 1533 г. ушёл из жизни <u>Василий II</u>. 2. ... <u>Софья Палеолог</u>, которая являлась регентом при малолетнем сыне Иване Васильевиче. Исправленное положение текста: 1. В 1533 г. ушёл из жизни <u>Василий III</u>.
2. ... <u>Елена Глинская</u>, которая являлась регентом при малолетнем сыне Иване Васильевиче.

Ответ 7

22. Поимение, в котором гоним. сиб. В 1533 г. ушел из пизны Василий II В 1533 г. ушел из пизны Василий II Введение единиц для всех стран денеж. единицы — моск. рубль	Исправление поим. + ексма В 1533 г. ушел из пизны Иван III В 1533 г. ушел из пизны Ва- силий III Введение единиц для всех стра- ны денеж. единицы — копейки
--	---

Ответ 8

н. н. поимение текс- та в котором гоним. сиб. ка	исправленные поимение текс- та
1) В 1533 г. ушел из пизны Ва- силий II.	В 1533 г. ушел из пизны Ва- силий III.
2) Первые годы после его смерти власть над стра- ной удержива- ла его жена Софья Палеолог	Первые годы по- сле его смерти власть над стра- ной удержива- ла его жена Еле- на Глинская

Ответ 9

22)	
ошибка в тексте	исправление
Василий II	Василий III
Софья Палеолог	Елена Глинская

Ответ 10

ошибка	исправление
22) 1) В 1533 г. ушел из жизни Василий II.	1) В 1533 г. ушел из жизни Василий III.

Задание 23

23

Существует точка зрения, что, несмотря на сходство, положение частновладельческих и государственных крестьян в XVIII – первой половине XIX в. имело существенные различия. Приведите не менее двух различий.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены различия: 1) в отличие от частновладельческих, государственные крестьяне считались лично свободными; 2) в отличие от частновладельческих, государственные крестьяне могли выступать в суде, заключать сделки, владеть собственностью; 3) в отличие от частновладельческих, государственным крестьянам было разрешено вести розничную и оптовую торговлю, открывать фабрики и заводы от своего имени; 4) в отличие от частновладельческих, государственные крестьяне получили самоуправление и возможность решать свои дела в рамках сельской общины. Могут быть приведены другие различия	
Правильно приведены два различия	2
Правильно приведено одно различие	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 1

№ 23. Государственные крестьяне были личностно свободными, а частновладельческие крестьяне были личностно несвободными. Частновладельческие крестьяне должны были вести хозяйство в пользу своего помещика, а государственные крестьяне не должны были, так как не имели хозяина.

Ответ 2

Задание 23.

Частновладельческие крестьяне принадлежали помещикам, а государственные — государству. Частновладельческие должны были ~~таким~~ ~~образом~~ выполнять барщину, то есть работать на барском поле, определённое количество дней в неделю.

Ответ 3

5.23. 1) Государственные крестьяне в отличие от частновладельческих имели личную свободу.

2) Государственные крестьяне барщину выполняли на государственных землях по другой системе, отличной от частновладельческих, имели другое количество дней работы на этой земле.

Ответ 4

Задание № 23.

1) Труд частновладельческих крестьян ориентировался на рынок, в то время, как труд государственных крестьян ориентировался исключительно на рынок.

Ответ 5

23) Государственные крестьяне не уплачивали поклажи и барщину как частновладельческие крестьяне. По отношению к государственным крестьянам помещик не мог быть не помещиком, как по отношению к частновладельческим.

Несмотря на некоторое сходство, внешняя политика киевских князей Олега Вещего и Святослава Игоревича различалась. Приведите не менее двух различий.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены различия: 1) Святослав, в отличие от Олега, вёл войну против Дунайской Болгарии; 2) существуют сведения о войне Святослава против Волжской Булгарии, с которой не воевал Олег; 3) заключённые Олегом с Византией договоры были более выгодными, чем заключённый Святославом договор; 4) в отличие от Олега, Святослав участвовал в сражениях против печенегов. Могут быть приведены другие различия	
Правильно приведены два различия	2
Правильно приведено одно различие	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 6

задание 23 1) князь Святослав Игоревич разгромил Хазарский каганат, а князь Олег Великий совершил походы на Византию; 2) князь Святослав ходил на Византию только а Олег Великий заключил первый договор договор с Византией. (на Руси)
--

Ответ 7

23. 1) В отличие от Вещего Олега, Святослав Игоревич совершил походы на Волжскую Булгарию. 2) Святослав Игоревич строил оборонительные укрепления на границе древнерусского государства.
--

Ответ 8

№23. 1) ^{развитие} ~~создание~~ - причина многочисленных завоеваний. Святослав завоевывал не места по убийству отца, а не только из-за желания расширить территорию государства.

2) Святослав хотел сделать столицей завоеванного им город.

Ответ 9

23) 1) Олег Великий в отличие от князя Святослава Игоревича больше уделял усилий для объединения славян.

2) Святослав Игоревич смог победить Хазарский каганат и захватить по дороге Итиль, на что больше не мог князь Олег.

3) Князь Святослав был более решителен чем Олег.

Ответ 10

23) 1) Святослав, в отличие от Игоря, целенаправленно шел к заключению (точнее - продлению) договора с Византией.

2) Святослав совершил намного больше походов, чем Игорь, и не только на Византию.

Задание 24

Под руководством опытного казачьего атамана отряда, нанятому купцами и промышленниками Строгановыми, удалось одержать ряд побед над сибирскими племенами и, достигнув берегов Иртыша, овладеть столицей Сибирского ханства.

1. Назовите казачьего атамана, руководившего походом.
2. Укажите век, когда произошли описанные события.
3. Почему Строгановы организовали поход отряда казаков в Сибирь? Укажите одну причину.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>казачий атаман</u> – Ермак (Ермак Тимофеевич); 2) <u>век</u> – XVI в.; 3) <u>причина</u> , например: угроза набегов отрядов из Сибирского ханства на пограничные русские земли. (Может быть указана другая причина.)	
Правильно указаны казачий атаман, век и причина	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан любой один элемент ответа	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ 1

№24. 1. Ермак Тимофеевич
2. 16 век
3. Строгановы организовали поход отряда казаков в Сибирь, потому что эта территория была богата пуш-
никой и другими товарами. Строгановы хотели обогатить-
ся за счет этой местности.

Ответ 2

Задание 24.
1. Ермак
2. XVI век.
3. Строгановы были крупными промышленниками,
занимавшиеся заселением продуктов и обладали
достаточно большими денежными средствами.

Ответ 3

З 24.

1. Ермак Тимофеевич

2. XVI

3. Покорение сибирских земель было необходимо купцам и промышленникам Строгановым для развития пушной торговли (продажи с этих земель пушнина и т.п.), использование древесных запасов и ресурсов территории для извлечения наибольшей выгоды.

Ответ 4

и 24
1. Ермак; 2. XVI; 3. Сибирское казачество часто устраивало грабежи и набеги. Это надо было прекратить, Строгановы организовали поход

Ответ 5

24, 1. Ермак Тимофеевич

2. Шестнадцатый век

3. Первые созданы на новых территориях промышленные предприятия.

Клубы пыли поднимались на горизонте в последний день весны: хан Котьян мчался с остатками своего войска в родные степи. Он ещё не верил, что удалось вернуться живым с берегов реки, багровеющей от пролитой крови русских воинов, покинутых сбежавшим со своим войском ханом. Позже он узнал об ужасах битвы, начавшихся с того злосчастного момента, когда повернули вспять возглавляемые ханом полки... А ведь именно на просьбу о помощи Котьяна и откликнулись русские князья, собирая войска в этот совместный с половцами бой.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите правителя, против войск которого сражались русско-половецкие войска в описываемой битве.
3. Укажите одну любую причину поражения русских войск в данном сражении (кроме бегства половецкого войска).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>век</u> – XIII в.; 2) <u>правитель</u> – Чингисхан; 3) <u>причина поражения</u> , например: отсутствие политического и военного единства русских земель. (Может быть указана другая причина.)	
Правильно указаны век, правитель и причина	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан любой один элемент ответа	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ 6

1) век: тринадцатый
2) правитель: хан Тохтамыш
3) причина: отсутствие единого управления русско-половецкими войсками

Ответ 7

24. 1. XIV (14 век) 3.
2. Тохтамыш

Ответ 8

- 24) 1) тринадцатый век
2) Батый
3) ~~это~~ это случилось во время
феодалной раздробленности, когда
Русь была ослаблена, из-за чего русско-
половецкие войска потерпели поражение

Ответ 9

№ 24

- 1) ~~13 век~~ 13 век
2) ~~Мамук~~ Мамук хан Ахмат.
3) раздробленность русских войск

Ответ 10

- 24) 1) XII в.
2) хан Джидо.
3) 1) Недостаток численности. Отсутствие
конницы.

Варианты

Вариант 1

Прочитайте отрывок из мирного договора.

«Вследствие счастливого восстановления мира между их величествами, земли, во время войны завоёванные и занятые их войсками, будут ими очищены.

Их величества император французов, королева Соединённого Королевства Великобритании и Ирландии, король сардинский и султан обязуются возвратить императору всероссийскому города и порты: Севастополь, Балаклаву, Камыш, Евпаторию, Керчь-Еникале, Кинбурн, а равно и все прочие места, занимаемые союзными войсками...

Чёрное море объявляется нейтральным: открытый для торгового мореплавания всех народов вход в порты и воды одного формально и навсегда воспрещается военным судам как прибрежных, так и всех прочих держав...

Свободная от всяких препятствий торговля в портах и на водах Чёрного моря будет подчинена одним лишь карантинным, таможенным, полицейским постановлениям, составленным в духе, благоприятствующем развитию сношений торговых. Дабы пользам торговли и мореплавания всех народов даровать всё желаемое обеспечение, Россия и Блистательная Порта будут допускать консулов в порты свои на берегах Чёрного моря согласно с правилами международного права.

Вследствие объявления Чёрного моря нейтральным... не может быть нужно содержание или учреждение на берегах одного военно-морских arsenalов как не имеющих уже цели, а посему император всероссийский и султан обязуются не заводить и не оставлять на сих берегах никакого военно-морского арсенала...»

18

Назовите императора, в период правления которого был подписан данный договор. Укажите название войны, по результатам которой он был подписан.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>император</u> – Александр II; 2) <u>название войны</u> – Крымская (Восточная) война. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно назван император и указано название войны	2
Правильно назван только император. ИЛИ Правильно указано только название войны	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

19

Что согласно данному отрывку означает объявление Чёрного моря нейтральным? Какое условие договора, указанное в данном отрывке, является следствием нейтрализации Чёрного моря?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>ответ на первый вопрос</u> : «открытый для торгового мореплавания всех народов вход в порты и воды Чёрного моря формально и навсегда воспрещается военным судам как прибрежных, так и всех прочих держав»; 2) <u>ответ на второй вопрос</u> : «император всероссийский и султан обязуются не заводить и не оставлять на берегах Чёрного моря никакого военно-морского арсенала»	
Правильно даны ответы на два вопроса	2
Правильно дан ответ на один вопрос	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

20

Укажите любые две реформы, проведённые в России в период правления императора, при котором был подписан данный мирный договор.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>реформы</u> : 1) крестьянская реформа; 2) земская реформа; 3) судебная реформа; 4) реформа городского самоуправления; 5) военная реформа. Могут быть указаны другие реформы	
Правильно указаны две реформы	2
Правильно указана одна реформа	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) сожжения Москвы войском крымского хана Девлет-Гирея в 1571 г.?

- учреждение опричнины;
- отмена кормлений;
- начало создания регулярного военно-морского флота;
- введение рекрутской повинности.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с сожжением Москвы войском крымского хана Девлет Герея в 1571 г.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: 1) <u>правильный ответ</u> – учреждение опричнины; 2) <u>объяснение</u>, например: учреждение опричнины разделило не только территорию страны и систему органов власти и управления, но и войско на земское и опричное. Утрата единого командования и системы взаимодействия разделённого на части войска ослабили военную мощь и подорвали обороноспособность Российского государства. Опричное войско оказалось малопригодно для настоящих сражений. Разобщённое русское войско не смогло остановить набег крымских войск в 1571 г. (Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)	
Даны правильный ответ и верное объяснение	2
Дан правильный ответ, объяснение не дано. ИЛИ Дан правильный ответ, объяснение неверно	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Важной задачей Николай I считал решение проблемы государственных финансов. Ещё во времена Екатерины II правительство начало в большом количестве выпускать в обращение бумажные деньги (ассигнации). Вначале стоимость бумажных и серебряных денег была одинакова. Но постепенно количество ассигнаций увеличивалось, а их реальная стоимость росла. Император поручил министру финансов П.Д. Киселёву исправить положение. За короткий срок удалось накопить большие запасы золота и серебра и установить твёрдое соотношение стоимости рубля и ассигнации. Постепенно ассигнации из обращения изымались, заменялись новыми бумажными деньгами – государственными кредитными билетами.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
В правильном ответе должно быть указано:		
Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста	
1) Но постепенно количество ассигнаций увеличивалось, а их реальная стоимость <u>росла</u>	Но постепенно количество ассигнаций увеличивалось, а их реальная стоимость <u>падала</u>	
2) Император поручил министру финансов <u>П.Д. Киселёву</u> исправить положение	Император поручил министру финансов <u>Е.Ф. Канкрину</u> исправить положение	
Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления		3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление		2
Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны		1

Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

23

Существует точка зрения, что система государственного управления России в конце первой четверти XVIII в. существенно отличалась от системы государственного управления в конце царствования Алексея Михайловича. Приведите не менее двух различий.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены <u>различия</u> : 1) в первой четверти XVIII в. были учреждены коллегии, заменившие приказы; 2) вместо упразднённой Боярской Думы в первой четверти XVIII в. был учреждён Правительствующий сенат; 3) изменился титул правителя Российского государства; 4) в первой четверти XVIII в. было упразднено патриаршество и создан особый государственный орган церковного управления – Святейший Синод. Могут быть приведены другие различия	
Правильно приведены два различия	2
Правильно приведено одно различие	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

После издания новым императором манифеста о незыблемости самодержавия министр финансов подал в отставку. Новый министр финансов, назначенный императором, выступил с инициативой об отмене подушной подати, и подать постепенно была отменена.

1. Назовите этого императора.
2. Укажите нового министра финансов, о котором идёт речь.
3. Укажите одну причину отмены подушной подати.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: 1) <u>император</u> – Александр III; 2) <u>министр финансов</u> – Н.Х. Бунге; 3) <u>причина</u>, например: – сложности со сбором подушной подати и огромные недоимки; – постепенно (к концу XVIII в.) от уплаты подушной подати были последовательно освобождены все сословия, кроме крестьян, эта подать стала исключительно крестьянским налогом; существование налога, уплачиваемого лишь частью населения, нарушало равенство населения перед податным законом. (Может быть указана другая причина.)	
Правильно указаны император, министр финансов и причина	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан любой один элемент ответа	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Работа 1

№18.

- 1) Император - Александр II
- 2) Кримская война

№19.

- 1) Военным судам всех верхов запрещается находиться в Чёрном море.
- 2) Император Всероссийский и султан обязуются не заводить и не оставлять на берегах Чёрного моря никакого военно-морского арсенала.

№20

- 1.- Крестьянская реформа (отмена крепостного права)
- 2.- Военная реформа (введение всеобщей воинской повинности)

№21.

Причина - укрепление опричнины.

Объяснение - из-за того, что Иван IV начал вести жестокую политику - опричнину, в стране возник беспорядок. Поэтому войска, разрушенные ещё и террором в стране и участвовавшие в Ливонской войне, не смогли защитить Москву от нападения хана Девлет Гирея.

№22.

ошибка 1:

По мере роста количества ассигнаций уменьшалась, а их реальная стоимость росла.

исправление 1:

По мере роста количества ассигнаций уменьшалась, а их реальная стоимость уменьшалась.

ошибка 2:

Император поручил министру финансов П. Д. Киселеву исправить положение.

исправление 2

Император поручил министру финансов Канкрину исправить положение.

№ 23

- 1) В конце царствования Алексея Михайловича церковными делами управлял патриарх, а в конце первой четверти XVIII в. - Синод.
- 2) В конце первой четверти XVIII в. центральными органами управления были коллегии, а в конце царствования Алексея Михайловича - приказ.

№ 24.

- 1) Александр III

- 2) Н. Х. Булыгин.

- 3) При введении подушной подати появились большие недоимки.

18) 1) Николай I

2) Крымская война

19) 1) „Черное море объявляется нейтральным: ~~открытым~~ открытым для торгового мореплавания всех народов вход в порты и воды оно формально и навсегда воспрещается военным судам как приобретенных, так и прочих держав...“
2) „Вследствие объявления Черного моря нейтральным... не может быть нужно содержание или учреждение на берегах оно военно-морских arsenalov как не имеющих уже цели, а посему император Всероссийский и султан обязуются не заводить и не оставлять на их берегах никакого военно-морского арсенала...“

20) • реформа государственной деревни Киселева;
• учредил новый орган государственного управления: „Собственно Его Величества Императорскую канцелярию“, а также III отдел её — мандаринский отдел.

21) ПРИЧИНА: учреждение опричнины

ОБЪЯСНЕНИЕ: Я считаю, что учреждение опричнины стало одной из причин (предпосылок) свержения Москвы войском крымского хана Девлет-Гирея в 1571 году. Опричнина — это политика террора. Её введение ослабило как внутреннюю, так и внешнюю политику Рос-

сибского государства. Поэтому, хану Девлет Гирею, было, можно сказать, легко проникнуть на территорию Российского государства и степь Москвы. (Опричнина — это страшное время, из-за которого была проиграна Ливонская война). Опричнина тормозила развитие России.

2.2	Положение текста, в котором допущена ОШИБКА	Исправленное положение текста
1)	Важней задачей Николай I считал решение проблемы государственных финансов.	Важней задачей <u>Николай II</u> считал решение проблемы государственных финансов.
2)	Император поручил министру финансов Кисилёву исправить положение.	Император поручил министру финансов <u>Витте</u> исправить положение.

- 2.3
- 1) В царствовании Алексея Михайловича существовала система приказов, а к концу первой четверти XVIII века уже была заменена на коллегии.
 - 2) К концу первой четверти XVIII века ~~существовали~~ ^{действовали} ~~были~~ ^{существовали} ~~указанные~~ ^{действующие} органы государственного управления: Сенат, Синод, Главный Магистрат, не существовавшие при Алексее Михайловиче.
 - 3) При Алексее Михайловиче существовала Боярская Дума и Земские соборы, а к концу первой четверти XVIII

века были ликвидированы.

- 2.4
1. Александр III
 2. Лорис-Меликов
 3. Для облегчения положения крестьян, плативших этот налог

~ 18.

- 1) Екатерина II
- 2) Русско-турецкая (1768-1774)

~ 19.

- 1) „Открытою для торгового мореплавания всех народов вход в порты навсегда воспрещается военным судам.“
- 2) „Вследствие объявления Чёрного моря нейтральности... не может быть содержание военно-морских arsenалов, император Всероссийский и султан обязуются не заводить и не оставлять на берегах военно-морских arsenалов.“

~ 20.

- 1) Отмена внутренних таможенных пошлин 1754г.
- 2) Издание Жалованной грамоты дворянам 1785г.
- 3) Свобода предпринимательской деятельности

~ 21.

- 1) учреждение опричнины
- 2) Опричиной сожжения Москвы войсками крымского хана Девлет-Гирея в 1571г. стало учреждение опричнины. В период правления Ивана Грозного, в стране вводилась опричнина, из-за этого в стране происходило ряд событий: ослабление обороноспособности страны, понижение уровня экономики и др. Вследствие ослабления обороны

Оборотная сторона бланка НЕ ЗАПОЛНЯЕТСЯ. Используйте бланк ответов № 2 (лист 2)

Москва, крымский хан Девлет-Гирей смог проникнуть в Москву и отечь ей.

~22

- 1) Вначале стоимость бумажных и серебряных денег была одинакова.
- 2) Вначале стоимость бумажных и серебряных денег была неодинакова.
- 3) Император поручил министру финансов П.Д. Железину исправить положение.
- 4) Император поручил министру финансов Жанкрину исправить положение.

~24.

- 1) Александр III
- 2) Победоносцев
- 3) Причина отмены подушной подати заключалась в ^{колоссальном} неравенстве сословий и огромном кол-ве ^{количеством} бедных.

~23.

- 1) В конце первой четверти XVIII в. были созданы (при Петре I) Правительствующий Сенат (1711 г.), коллегии (1718 г.), а при Алексее Михайловиче существовали приказы.
- 2) В конце первой четверти XVIII в. уровень экономики был значительно выше, чем при Алексее Михайловиче.

Задание 18. Александр II
Русско-турецкая война.

Задание 19. 1) Открытый путь торгового мореплавания всех на-
родов в порты и вода
2) Не может быть нулево содержание или укре-
пление на берегах одного военно-морского арсенала

Задание 20. 1) Манифест об отмене крепостного права
2)

Задание 21. - учреждение опричнины
т.к., Иван Грозный уехал в Александровскую слободу (опри-
чнина), в Москве не оказалось сильной руки, и это
стало шансом для Девлет-Герея, чтобы покорить Москву.

Задание 22.
Киселев - Канкрин

Задание 23. 1) В первой четверти XVIII века, в России правил
Петр I, и он создал коллегии для помощи в гос. делах,
а Алексей Михайлович правил сам

2) Петр I Великий активно участвовал во внешней
политике, а Алексея Михайловича прозвали Тишайшиим,
за не активную и тихую внешнюю политику.

Задание 24. Александр III
Визите

Население росло, а также после отмены крепостного права,
у крестьян появились новые обязанности.

Работа 5

18 Александр II (1855-1881/22.)

20. Отмена крепостного права (1861г.) и Судебная реформа

19. Военно-морской арсенал России и Турции не мог находиться на Черном море. "...а потому император Всероссийский и сиречь обязуются не заводить и не оставлять на ~~этих~~ сих берегах никакого военно-морского арсенала..."

21. Изгнание опричников. Баюре, подверженне опричниной, заросшим попомом украинского хана, а уже он сёл Москву

24.1. Александр III

2.

3. Крестьяне формально перестали быть крепостными, а на земле всё ещё были к тем поминкам у работателю на него и даню налоги давати (подушную подать). Чтобы крестьяне на земле стали свободны, им отменили подушную подать.

22. Положение текста, в котором допущена ошибка

Исправленное положение текста

1) Екатерина II

2) П. Д. Киселёву

Канкрин

23. В XVIII в проводились реформы, при Алексее Михайловиче нет. В XVIII в были организации к желавшие ограничить власть монарха, например "Союз спасения", а при Алексее Михайловиче такого не было.

Вариант 2

Прочитайте отрывок из воспоминаний современника событий.

«Судя по её действиям в первые дни по прибытии в Москву, многие члены Совета и Сената полагали, что императрица вполне удовлетворена ограничениями, положенными самодержавию. Она снова подписала всё, чего требовал Верховный совет, показывая вид, что охотно покоряется всем условиям. Но втайне она действовала иначе. Оставленный было в Митаве, по требованию совета, любимец её прибыл в Москву. Гвардию она старалась задобрить щедрыми подарками, которые раздавала офицерам, стоявшим каждый день на карауле при её особе. Она не упускала ничего, что вело её прямо к цели, а цель эта была – возбудить несогласие между членами Верховного совета.

Вместе с тем старались возбудить недоверие и в низшем дворянстве, уверяя их, что, пока власть будет находиться в руках Верховного совета, никто из среды этого дворянства не удостоится мало-мальски значительной должности, потому что каждый член Совета норовит раздать лучшие места своим родственникам да прихвостням, тогда как если императрица провозглашена будет самодержавною правительницей, то последнему дворянину будут открыты пути к первым государственным должностям, совершенно наравне с первыми князьями; что примеры тому представляет царствование Петра I, когда уважались только истинные заслуги, и что если этот государь и бывал строг, то его к этому принуждали; низшее же дворянство никогда не страдало при нём, напротив, в его царствование оно снова поднялось».

18

Укажите век, когда произошли описываемые события. Назовите императрицу, упоминаемую в отрывке.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>век</u> – XVIII в.; 2) <u>императрица</u> – Анна Иоанновна. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указан век и названа императрица	2
Правильно указан только век ИЛИ правильно названа только императрица	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

19

Что, по мнению автора, позволяло полагать, что императрица удовлетворена ограничениями её самодержавной власти? Укажите один из аргументов, которыми, по словам автора, сторонники самодержавной власти стремились

возбудить недоверие к Верховному тайному совету среди низшего дворянства.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: 1) <u>ответ на первый вопрос</u>: императрица «снова подписала всё, чего требовал Верховный совет, показывая вид, что охотно покоряется всем условиям»; 2) <u>аргумент, например</u>: – «пока власть будет находиться в руках Верховного совета, никто из среды этого дворянства не удостоится мало-мальски значительной должности, потому что каждый член совета норовит раздать лучшие места своим родственникам да прихвостням»; – «если императрица провозглашена будет самодержавною правительницей, то последнему дворянину будут открыты пути к первым государственным должностям, совершенно наравне с первыми князьями»; – низшее же дворянство никогда не страдало при правившем самодержавно Петре I, напротив, в его царствование оно снова поднялось	
Правильно дан ответ на вопрос и указан один аргумент	2
Правильно указан один любой элемент	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

20

Назовите две любые войны (военные кампании), в которых участвовала Россия в течение 60 лет после смерти императрицы, упоминаемой в отрывке.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>войны (военные кампании)</u>: 1) Семилетняя война; 2) русско-турецкая война 1768–1774 гг.; 3) Швейцарский поход А.В. Суворова. Могут быть указаны другие войны (военные кампании)	
Правильно указаны две войны (военные кампании)	2
Правильно указана одна война (военная кампания)	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) утраты Киевом роли политического центра Руси?

– усиление внешней опасности на южных рубежах Руси;

- активизация торговли по пути «из варяг в греки»;
 - временное ослабление половецкой опасности;
 - ослабление вотчинного хозяйства, усиление местного боярства
- Объясните, как выбранное Вами положение связано с утратой Киевом роли политического центра Руси.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>правильный ответ</u> – усиление внешней опасности на южных рубежах Руси; 2) <u>объяснение</u> , например: нападения кочевников происходили чаще на южные рубежи Руси, приводя к хозяйственному упадку Киевского княжества и оттоку населения в Северо-Восточную Русь. Экономический упадок Киевского княжества стал одним из важнейших факторов, ослабивших власть киевских князей, и способствовал утрате Киевом роли политического центра Руси. (Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)	
Даны правильный ответ и верное объяснение	2
Дан правильный ответ, объяснение не дано. ИЛИ Дан правильный ответ, объяснение дано неверно	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Отказ Николая I вывести войска из Молдавии и Валахии вынудил Турцию к объявлению войны Российской империи 4(16) октября 1853 г. Турция собиралась нанести удар в Закавказье, высадив десант на побережье Грузии. Но этот замысел сорвали решительные действия русского флота в Чесменской бухте, где располагался турецкий флот. Русская эскадра под командованием П.С. Нахимова потопила почти все турецкие корабли. Вскоре русские войска нанесли ряд поражений туркам в Закавказье. Спасая Турцию от неминуемого поражения, в январе 1854 г. австро-германская эскадра вошла в Чёрное море.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
В правильном ответе должно быть указано следующее:		
Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста	
1) Но этот замысел сорвали решительные действия русского флота в <u>Чесменской</u> бухте, где располагался турецкий флот	Но этот замысел сорвали решительные действия русского флота в <u>Синопской</u> бухте, где располагался турецкий флот	
2) Спасая Турцию от неминуемого поражения, в январе 1854 г. <u>австро-германская</u> эскадра вошла в Чёрное море	Спасая Турцию от неминуемого поражения, в январе 1854 г. <u>англо-французская</u> эскадра вошла в Чёрное море	
Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления		3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление		2
Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны		1

Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Существует точка зрения, что, несмотря на имеющиеся различия, народные восстания под предводительством К.А. Булавина и под предводительством Е.И. Пугачёва имели общие черты. Приведите две общие черты.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены <u>общие черты</u> : 1) оба восстания начались в условиях войн (Северной и русско-турецкой); 2) одной из причин обоих восстаний было наступление правительства на привилегии казачества; 3) одной из причин поражения восстаний было предательство казачьей старшины; 4) оба предводителя обращались к казакам и крестьянам с «прелестными письмами»; 5) оба восстания были жестоко подавлены правительственными войсками. Могут быть приведены другие общие черты	
Правильно приведены две общие черты	2
Правильно приведена одна общая черта	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

В Женеве сложилась группа «Освобождение труда», которая состояла из бывших членов организации «Чёрный передел», бежавших в Швейцарию из России. Эта группа была первой российской марксистской организацией.

1. Назовите российского императора, в период правления которого сложилась группа «Освобождение труда».
2. Укажите признанного лидера группы «Освобождение труда».
3. Какие социальные явления в России заставили бывших народников перейти в марксизм? Укажите одно любое социальное явление.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: 1) <u>император</u> – Александр III; 2) <u>лидер</u> – Г.В. Плеханов; 3) <u>социальное явление</u>, например: – после отмены крепостного права в России усилилось социальное расслоение в крестьянской общине, что должно было привести её к полному распаду; надежды народников на «общинный социализм», не имели больше никакого основания; – после отмены крепостного права в России увеличивалась численность рабочих; именно пролетариат должен был, по мнению членов группы, привести Россию к социализму, установив свою диктатуру. (Может быть указано другое социальное явление.)	
Правильно указаны император, лидер и социальное явление	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан любой один элемент ответа	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

№ 18.

1) XVIII век.

2) Анна Иоанновна.

№ 19. 1) Она снова подписала всё, чего требовал Верховный совет, неказывая вид, что охотно покоряется всем условиям.

2) Пока власть будет находиться в руках Верховного совета, никто из среды этого дворянства не удостоится мало-мальски значительной должности, потому что каждый член совета ищет раздать лучшие места своим родственникам да прихвостням.

№ 20 - Семилетняя война.

- русско-турецкая война ¹⁷⁸⁷⁻¹⁷⁹¹ ~~1791-1797~~ г.

№ 21 - усиление внешней опасности на южных рубежах Руси.

№ 22.

Положение текста, в котором допущена ошибка.	Исправленное положение текста
Спасая Турцию от неминуемого поражения, в январе 1854г австро-германская эскадра вошла в Черное море	Спасая Турцию от неминуемого поражения, в январе 1854г англо-французская эскадра вошла в Черное море.
Но этот замысел сорвали решительные действия русского флота в Чесменской бухте, где располагался турецкий флот	

№ 23.

1) В обоих восстаниях участвовали как крестьяне, так и казаки.

2) Оба восстания потерпели поражения, а их предводители были казнены.

№ 24. 1) Александр III

2) В. И. Ленин.

Работа 7

№18. 18 век; Анна Иоановна.

№19. Императрица по прибытии в Москву снова подписала всё, чего требовал Верховный совет, показывая, что она охотно покоряется всем условиям. Сторонники самодержавной власти говорили, что категоричный отказ совета приведет к разданию уршии места своим родственникам да прихвостникам, из-за чего никто из низшего дворянства не удостоится мало-мальски значимой должности.

№20. Семилетняя война 1756-1763 и русско-турецкая война 1789-1791.

№21. Усиление внешней опасности на южных рубежах Руси, так как Киев находился близко к южной границе Руси, из-за чего он подвергался набегам иноземных войск, поэтому был высокий риск регулярного разорения и взятия в осаду Киева.

№22.

1) Ошибка: австро-германская эскадра. Исправление: англо-французская жёсткая эскадра.

2) Ошибка: высадив десант на побережье Грузии. Исправление: высадив десант в Крым, на побережье Крымского полуострова.

№23.

1) В обоих восстаниях основная масса состояла из крестьянского населения.

2) Большая часть территории, охваченной восстанием, находилась южнее

Столицей — Москва, т.е. охватывала большую часть государства (и центрального тоже).

№ 24.

1. АЛЕКСАНДР III.

2. И. Ленин.

3. увеличение численности рабочего класса, а соответственно и его влияния на положение в стране в целом. Стоит сказать, что формировался он в основном из крестьян, на которых опирались народники.

N 18

1. Век: XVIII

2. Императрица: Анна Иоанновна

N 19.

1. Одна причина: Она снова подписала вѣи, чего требовал Верховный совет, показывая вид, что охотно покоряется всем условиям

2. Один аргумент: Вместе с тем старались возбудить недоверие и в личном доверии, уверяя их, что, пока власть будет находиться в руках Верховного совета, никто из среды этого доверия не удостоится ничто подобной значительной должности, потому что каждый член совета непременно ~~будет~~ рождать мысли о месте своем родственником да приятельским.

N 20. Две войны:

1. Семилетняя война

2. Русско-турецкая война 1787-1793

N 21.

1. Одна причина: временное ослабление кавказской опасности

2. Объяснение: Из-за того что опасность набегов кавказцев на Русь была столь мала, многие территории посчитали это не нужным в защите от Киева и в итоге того имеют шанс сделать ставку на свои земли и начать возрождать свои княжества, которые не будут зависеть от Киева, тем Киев потерял роль политического центра на Руси

N 23. Две опасности:

1. Ода восточная обвинула ~~восточную~~ большую территорию России

2. Ода востание были подавлены

N 22

Положение текста в котором допущена ошибка

Исправленное положение текста

1. Но этот замысел сорвался решительные действия русского флота в Чесменской бухте, где располагался турецкий флот

1. Но этот замысел сорвался решительные действия русского флота в Керченской бухте, где располагался турецкий флот

2. Русской эскадрой под командованием П. С. Кошкова потопила почти все турецкие корабли.

Русский воинский флот под командованием П. С. Кошкова потопила почти все турецкие корабли.

N 24

1. Император: Александр III

2. Ингер: Милотен

3. Одно социальное явление: Народники считали что для революции необходимы одаренные крестьяне и поэтому ходили в народ с целью переманить их к революции но крестьяне не понимали что от них хотят взять их устраивало их положение поэтому обывные народники перешли к ~~нахвосту~~ нахвосту ~~нахвосту~~ нахвосту ведь он основан на радостях людей которые во многом не довольны своим положением.

18. XVIII век, императрица - Анна Иоанновна (18 век)

19. - Случилось полагать, что императрица удовлетворена ограничением её самодержавной власти, потому что она подписала всё, что требовал Верховный совет.

- сторонники самодержавной власти стремились возбудить недоверие к Верховному тайному совету среди высшего дворянства, потому что они уверили, что пока власть будет находиться в руках Верховного совета, никто из высшего дворянства не удостоится мало-мальски значительной должности, потому что члены совета будут раздавать лучшие места своим родственникам.

20. - русско-турецкая война (две русско-турецких войны)
- русско-персидская война
- война за Крым
- Швейцарская война.

21. усиление внешней опасности на южных рубежах Руси
(потому что на юге обитало много варваров, которые постоянно нападали на Русь, поэтому в XVIII веке было решено укрепить южные рубежи, для этого были построены крепости, которые защищали Русь от набегов кочевников. Также в XVIII веке было усилено оборонительное строительство на южных рубежах Руси.)

Данный бланк использовать только после заполнения бланка ответов № 2 лист 1

22. допущена ошибка.	исправленное положение.
австро-крымская эскадра	анто-французская эскадра

23. сходство восстания Булавина и Пугачёва:

- стихийность.
- основная масса были казаки.
- хотели свергнуть самодержавие.

24. 1) Александр III.
 2) Александров
 3).

18. Восемнадцатый. Анна Иоанновна

19. Императрица позволяла полагать, (по мнению автора) что императрица удовлетворена ограничениями её самодержавной власти:

«Она снова подписала всё, чего требовал Верховный совет, показывая вид, что охотно покоряется всем условиям».

Аргумент, который, по словам автора, сторонники самодержавной власти стремились возбудить недоверие к Верховному тайному совету среди низшего дворянства:

«... Старались возбудить недоверие и в низшем дворянстве, уверяя их, что, пока власть будет находиться в руках Верховного совета, никто из среди этого дворянства не удостоится мало-мальски значительной должности, потому что каждый член Совета норовит раздать лучшие места своим родственникам да приятелям...»

20. -

Русско-турецкая война (1764-1772 гг.)

Русско-турецкая война (1787-1791 гг.)

21. - усиление внешней опасности на южных рубежах Руси
Киевская земля ~~подвергалась многократным~~ и
подверглась нападению со стороны стремительно разра-
стающегося монгольского государства (Золотой Орды), в результа-
те которого Киев был сожжён и разрушен, многие жители
города и соседних населённых пунктов были уведены в плен.

22.

- 1) Чешской бурже - при Сигизмунде
- 2) Австро-германская - англо-французская

23.

- 1) В обоих восстаниях активное участие приняло рус-
ское казачество
- 2) Оба восстания были подавлены правительственными
войсками и не достигли своих целей.

24

- 1) Александр Гуртский
- 2) В. И. Ленин (Ульянов)
- 3) ~~Запрещение в России нового социального~~ Неудачная
пропагандистская деятельность по вербовке русских крестьян
к началу революции (первая и вторая акции "хотения в
народ" были встречены непониманием крестьян).

4. Эталонные баллы

Линии заданий

	Линии заданий						
	18	19	20	21	22	23	24
Ответ 1	2	1	2	2	2	1	2
Ответ 2	2	1	1	1	2	1	2
Ответ 3	1	1	0	1	0	1	2
Ответ 4	0	0	1	1	2	0	3
Ответ 5	1	2	1	1	3	0	2
Ответ 6	1	2	1	1	3	0	2
Ответ 7	1	1	0	2	2	1	0
Ответ 8	2	2	1	1	3	0	2
Ответ 9	1	1	0	2	3	1	1
Ответ 10	1	2	1	2	2	0	0

Варианты

Вариант 1

	Задания						
	18	19	20	21	22	23	24
Работа 1	2	2	2	1	3	2	3
Работа 2	1	2	0	1	0	2	2
Работа 3	0	2	0	1	2	1	2
Работа 4	1	0	1	1	2	0	1
Работа 5	1	1	2	1	2	0	1

Вариант 2

	Задания						
	18	19	20	21	22	23	24
Работа 6	2	2	2	1	2	1	1
Работа 7	2	2	2	2	2	0	2
Работа 8	2	2	1	0	0	1	1
Работа 9	2	2	1	1	2	1	2
Работа 10	2	2	1	1	3	2	1