

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Методические материалы для предметных
комиссий субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развёрнутым
ответом экзаменационных работ ОГЭ 2024 года**

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК (письменная часть)

Москва
2024

Авторы-составители: М.В. Вербицкая, И.А. Басова, К.С. Махмурян

Пособие предназначено для подготовки экспертов предметных комиссий ОГЭ по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) для сдачи основного государственного экзамена (ОГЭ) по английскому языку.

Данная цель достигается путем решения следующих задач:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности ОГЭ;
- обеспечить овладение понятийным аппаратом ОГЭ (спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, стратегии общения, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, параметры и критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т.п.);
- сформировать у педагогов умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов участников экзамена на задания с развёрнутым ответом;
- сформировать у педагогов навыки и умения анализа и корректировки типичных ошибок экспертов в области письма;
- обеспечить способность учителей к анализу своей работы в качестве эксперта.

Методические материалы включают в себя описание экзаменационной работы 2024 г., научно-методические подходы к проверке и оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, примеры ответов участников экзамена с комментариями к оценке этих ответов, а также материалы для самостоятельной работы эксперта.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

© М.В. Вербицкая, И.А. Басова, К.С. Махмурян, 2024
© Федеральный институт педагогических измерений, 2024

Содержание

Введение.....	5
Раздел 1. Структура и содержание КИМ ОГЭ по английскому языку 2024 г. как итоговой формы контроля иноязычной коммуникативной компетенции выпускников 9 класса	7
Практические задания по разделу 1	31
Контрольные вопросы по разделу 1	37
Раздел 2. Технология оценивания выполнения задания 35 «Электронное письмо личного характера».....	38
Раздел 3. Практикум по оцениванию задания по письму	76
Приложение 1. Критерии оценивания выполнения задания 35* «Электронное письмо» (максимум 10 баллов).....	114
Приложение 2. Дополнительная схема оценивания задания 35 «Электронное письмо».....	117

Введение

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»); приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Рособрнадзор обеспечивает разработку заданий для ГИА-9 и методических рекомендаций по проведению ОГЭ. КИМ для проведения ОГЭ формируются на региональном уровне по методике ФИПИ из числа заданий, разработанных на федеральном уровне и размещенных в открытом банке заданий ФИПИ.

Формат проведения ОГЭ приближен к формату единого государственного экзамена (ЕГЭ), который сдают выпускники 11 классов по окончании школы, таким образом формируется и сохраняется преемственность двух экзаменов ГИА. Для проверки иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков выпускников IX и XI классов в экзаменационных работах используются одинаковые типы заданий (задания с кратким ответом и развёрнутым ответом), а также реализуются единые подходы и принципы к оцениванию продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности. Вместе с тем экзаменационные модели ОГЭ и КИМ ЕГЭ различаются целями проведения, некоторыми проверяемыми элементами содержания, количеством и уровнями сложности заданий, временем выполнения работы, что обусловлено различным содержанием и условиями обучения иностранному языку в основной и старшей школе.

Раздел 1.
Структура и содержание КИМ ОГЭ по английскому языку 2024 г.
как итоговой формы контроля иноязычной коммуникативной
компетенции выпускников 9 класса

Основные вопросы раздела

1. Цели обучения английскому языку в общеобразовательной организации.
2. Документы, регламентирующие процесс обучения в общеобразовательной организации структуру и содержание ОГЭ. Переход от ФК ГОС к ФГОС ООО.
3. Структура ОГЭ и проверяемые умения и навыки. Изменения в модели ОГЭ 2023-2024 учебного года по сравнению с предыдущим периодом.

Основная литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»); приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).
2. Федеральная образовательная программа основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).
3. Спецификация КИМ для проведения в 2024 г. ОГЭ по иностранным языкам – URL.: www.fipi.ru.
4. Демонстрационный вариант КИМ ОГЭ 2024 г. по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.
5. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2024 г. ОГЭ по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.

6. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
7. Бим И.Л. Содержание обучения иностранным языкам / И.Л. Бим // Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность. – Обнинск: Титул, 2010.
8. Гальскова, Наталья Дмитриевна. Современная лингводидактика : монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – Москва : КНОРУС, 2021. – 216 с.
9. Коряковцева Н. Ф. и др. Современное лингвистическое образование: перспективы развития: колл. монография. М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2018
10. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – М.: Еврошкола, 2004.
11. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловьева. – М.: Астрель, 2008.
12. Alderson J.C., Clapham C., Wall D. Language Test Construction and Evaluation / J. Charles Alderson. – Cambridge: CUP, 1995.
13. Bachman L.F., Palmer A.S. Language Testing in Practice / Lyle F. Bachman // Fundamental Considerations in Language Testing. – Oxford: OUP, 2004. – № 18.
14. Kolesnikova I., Dolgina O. A Handbook of English-Russian Terminology for Language Teaching / I. Kolesnikova. – St.-Petersburgh: Cup-Blitz, 2001.
15. Макнамара Т. Языковое тестирование / Т. Макнамара. – OUP – Relod, 2005.

Основной государственный экзамен является итоговой формой контроля уровня сформированности **иноязычной коммуникативной компетенции** выпускников 9 класса, его соответствия требованиям ФГОС ООО. Структура и содержание ОГЭ тесно связаны с целями обучения

иностранным языкам в школе. Согласно ФГОС ООО, изучение иностранного языка в основной школе должно обеспечить «формирование коммуникативной иноязычной компетенции (говорение, аудирование, чтение и письмо), необходимой для успешной социализации и самореализации». Предметные результаты изучения предметной области «иностраннные языки» должны отражать «достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции».

В отечественной методической традиции иноязычная коммуникативная компетенция понимается как совокупность следующих составляющих:

- речевая компетенция – развитие коммуникативных умений в четырёх видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
- языковая компетенция – овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языке;
- социокультурная компетенция – приобщение к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы на разных её этапах; формирование умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;
- компенсаторная компетенция – развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;
- метапредметная (учебно-познавательная) компетенция – дальнейшее развитие общеучебных и специальных учебных умений универсальных учебных действий; ознакомление с доступными учащимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий.

Вместе с тем, иностранный язык как учебный предмет вносит большой вклад в формирование личностных результатов освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе ФГОС 2021 г.). Личностные результаты отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. Содержание и результаты выполнения заданий ОГЭ связаны в том числе с достижением следующих личностных результатов освоения основной образовательной программы по ФГОС 2021 г. в части гражданского (готовность к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав, уважение прав, свобод и законных интересов других людей и др.), патриотического (ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям народа и др.), духовно-нравственного (ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора и др.), эстетического (восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов, понимание эмоционального воздействия искусства и др.), физического (осознание последствий и неприятие вредных привычек и иных форм вреда для физического и психического здоровья и др.), трудового (интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания и др.), экологического (ориентация на применение знаний из социальных и естественных наук для решения задач в области окружающей среды, планирования поступков и оценки их возможных последствий для окружающей среды и др.) воспитания, а также принятия ценности научного познания (ориентация в деятельности на современную систему научных представлений об основных закономерностях развития человека, природы и общества, взаимосвязях человека с природной и социальной средой и др.). Подробная информация о личностных результатах освоения основной

образовательной программы по ФГОС 2010 г. и преемственных детализированных требованиях к личностным результатам во ФГОС 2021 г. приведена в разделе 3 кодификатора.

ОГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору, обеспечивающим объективное выявление у учащихся уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Это экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов, выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ОГЭ федерального государственного стандарта основного общего образования. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Для дифференцирования экзаменуемых по уровню владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном/углублённом уровне в средней общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований допорогового уровня владения иностранным языком в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Введенная в ОГЭ 2020-21 гг. в связи с переходом на ФГОС ООО и действующая в ОГЭ 2024 г. модель КИМ базируется на **концептуальных подходах**, определяющихся методологией ФГОС ООО, а именно:

- деятельностном;
- личностно-ориентированном;
- компетентностном;
- коммуникативно-когнитивном;
- культуросообразном;
- текстоцентрическом;
- интегративном.

В рамках вышеназванных подходов реализованы следующие концептуальные идеи.

1. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции и общей коммуникативной компетенции учащихся, их информационной культуры и потребности пользоваться иностранным языком как средством общения, познания и самореализации.
2. Воспитание общероссийской идентичности, патриотизма, развитие национального самосознания, формирование гражданской позиции и стремления к взаимопониманию между людьми разных культурно-языковых сообществ.
3. Деятельностный характер учебной дисциплины «Иностранный язык», приоритет речевой деятельности, её функциональность и активность.
4. Личностная ориентированность предмета. В модели 2020 г. она была усилена, что уже привело к усилению данной направленности в учебном процессе и обеспечило включение проблемно-поисковых, конкретно-практических, учебно-исследовательских и творческих заданий в учебный процесс. Так, в задании 3 устной части следует обратить особое внимание на пункт плана, предлагающий высказать свое мнение и аргументировать его.
5. Практико-ориентированный характер заданий: готовность обучающихся использовать приобретённые знания, навыки и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Так, в задании 35 предлагается написать электронное письмо другу, что приближает задание к реальному контексту жизни экзаменуемых.
6. Акцент на компетентностный подход и ориентированность на формирование универсальных учебных действий школьников – регулятивные, познавательные, коммуникативные.
7. Интегративный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка/речи единстве

измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого.

8. Межпредметность дисциплины «Иностранный язык»: содержанием речи на иностранном языке могут быть сведения из самых разных областей знания, например, истории, географии, литературы, искусства и др.

Необходимой частью подготовки экспертов ОГЭ является изучение спецификации, кодификатора и демонстрационных вариантов письменной и устной части ОГЭ 2024 г. Далее приводятся выдержки из этих документов и комментарии к демонстрационным вариантам.

Спецификация КИМ для проведения в 2024 г. ОГЭ по иностранным языкам (выдержки)

Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

- 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Структура и содержание КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Таблица 1
Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий ¹	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	ИТОГО	38		68

¹ КО – задания с кратким ответом; РО – задания с развёрнутым ответом.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований предпорогового уровня, что соответствует требованиям ФГОС ООО по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 68
Базовый уровень	23	39	57
Повышенный уровень	15	29	43
ИТОГО	38	68	100

Продолжительность экзамена

Время выполнения письменной части (первых четырёх разделов) экзаменационной работы – 2 часа (120 минут).

Время выполнения устной части экзаменационной работы составляет 15 минут.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Правильное выполнение каждого из заданий 1–4, 6–11, 13–34 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания,

и полностью совпадает с эталоном ответа. Если ответ неверный, ответ содержит орфографическую ошибку или ответ отсутствует, он считается неверным.

Правильное выполнение задания 5 оценивается 5 баллами, правильное выполнение задания 12 оценивается 6 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Выполнение задания 35 письменной части и заданий 1–3 устной части оцениваются по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 – личное (электронное) письмо) и 5 (задание 3 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании выполнения задания 35 (личное (электронное) письмо) следует учитывать объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма, т.е. если в выполненном задании 35 более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объёму.

Таким образом, при проверке выполнения задания 35 отсчитывается от начала ответа 120 слов, оценивается только эта часть ответа, и выставляется соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи. За выполнение задания 35 экзаменуемый может получить от 0 до 10 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы – 53.

Выполнение заданий по говорению оценивается следующим образом: задание 1 (чтение текста вслух) – от 0 до 2 баллов, задание 2 (участие в диалоге-расспросе) – от 0 до 6 баллов, задание 3 (создание связного монологического высказывания) – от 0 до 7 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение устной части экзаменационной работы – 15.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551, зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292)

«72. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

- 1) проверку и оценивание предметными комиссиями развёрнутых

ответов (в том числе устных) на задания КИМ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором²<...>

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый развёрнутый ответ на задания КИМ. <...>

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Третий эксперт назначается по согласованию с председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения **письменной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Один эксперт поставил 0 баллов (или выставил «X») по критерию К1 задания 35, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем критериям.

2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами по всем четырём позициям оценивания задания 35, составляет 3 или более балла. Третий эксперт выставляет баллы по всем четырём позициям оценивания задания 35.

3. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на задание 35 по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем позициям оценивания. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленными двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения заданий, составляет 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт оценивает ответы на все задания раздела.

2. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на любое из заданий раздела по любому критерию заключается в том, что один

² Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на те задания раздела (по всем позициям оценивания), которые были оценены со столь существенным расхождением. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 68.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Кодификатор

проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена 2024 г. по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ (выдержки)

Кодификатор составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования») и федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Кодификатор отражает преемственность проверяемых предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2010 г. и ФГОС 2021 г.

Кодификатор состоит из трёх разделов:

- раздел 1. «Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по английскому языку»;
- раздел 2. «Перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по английскому языку»;

- раздел 3. «Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования».

В кодификатор не включены требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементы содержания, достижение которых не может быть проверено в рамках государственной итоговой аттестации.

Раздел 1. Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по английскому языку

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 43 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. <...>

В таблице 2 приведён составленный на основе п. 45.3 ФГОС перечень проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. В таблице 2 показано, что требования к предметным результатам из ФГОС 2021 г. являются преамбульными и детализируют формулировки требований из ФГОС 2010 г.

Проверяемые требования к предметным результатам соотнесены с метапредметными результатами (из таблицы 1). <...>

Раздел 2. Перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по английскому языку

В таблице 3 приведён составленный на основе федеральной образовательной программы основного общего образования по «Иностранному (английскому) языку» перечень проверяемых элементов содержания.

Построение программы по английскому языку основано на концентрическом принципе. В процессе обучения введённые на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи. Поэтому в таблице 3 в столбце кодификатора «В программе какого класса изучается» даётся указание на класс, в котором вводится данный элемент содержания, и подчёркивается, что его развитие продолжается всё время обучения в основной школе. В случае объединения ряда элементов под одним кодом (например, видовременные формы глагола) в столбце «В программе какого класса изучается» первым указан класс, в котором начинается освоение данных элементов содержания. Некоторые элементы содержания, подлежащие

итоговому контролю на уровне основного общего образования, начинают вводиться в начальной школе, и поэтому в столбце кодификатора «В программе какого класса изучается» даётся указание «4–9».

В столбце «Наличие данного элемента содержания в кодификаторе ОГЭ прошлых лет» знак «плюс-минус» (\pm) означает, что в кодификаторе прошлых лет данный элемент содержания был представлен в другом объёме. <...>

В таблице 4 приведена детализация установленного ФГОС основного общего образования тематического содержания речи. Детализация проведена на основе федеральной образовательной программы основного общего образования. <...>

Раздел 3. Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе ФГОС 2021 г.) отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. <...>

Рассмотрим подробнее структуру и содержание письменной части КИМ ОГЭ на примере конкретных заданий. Первым разделом в экзаменационной работе является раздел «Задания по аудированию». Отличительной особенностью предлагаемых аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенность для восприятия на слух. Так, в **заданиях 1–4** экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений. Приведём первые задания из этой группы заданий.

Раздел 1 (задания по аудированию)³

³ Здесь и далее приводятся примеры из демоверсии КИМ ОГЭ 2023 г., размещённой на сайте www.fipi.ru. В КИМ ОГЭ 2024 г. сохранены все те же особенности.

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

1

Today the customers can take part in...

- 1) a children's book exhibition.
- 2) a lottery of international books.
- 3) a workshop on making souvenirs.

2

Alice can't go shopping with Mary because...

- 1) it's her grandmother's birthday.
- 2) she has to help her grandmother.
- 3) she is ill and has to see a doctor.

Text A

Dear customers! We are happy to see you in our bookshop. Today we've prepared a surprise for you. At 4 pm, you can attend our exhibition of children's books. There, you'll have an opportunity to meet some of the authors of our bestsellers. Those who took part in our lottery last weekend but haven't got their prizes yet, please apply to the Foreign Literature section, which is on the first floor, next to the souvenirs department.

Text B

Hi, Mary! It's Alice. I'm calling to tell you that I won't be able to join you for your shopping tour today. It was my grandma's birthday yesterday and she asked me to drive her to the medical centre today. She has got an appointment with her doctor already and it cannot be put off. I'll call you as soon as we get back home after seeing the doctor.

Важно отметить, что в аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах. Цель задания – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

Задание 5 также носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация:

«Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами A, B, C, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды».

Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения. Например: «**Presenter:** *Good afternoon. Today we have asked 5 people to give us a short interview and share their opinions about doing homework. Now we would like to present their opinions to you*».

Высказывания разных людей связаны этой общей темой, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика – это краткая формулировка основной мысли развёрнутого высказывания, она является ответом на вопрос, заданный интервьюируемым. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании; в них используются синонимы, перифраз. Приведём пример.

Задание 5

1. It's difficult.
2. It's funny.
3. It's important.
4. It's interesting.
5. It's easy.
6. It's boring.

Presenter: Good afternoon. Today we have asked 5 people to give us a short interview and share their opinions about doing homework. Now we would like to present their opinions to you.

Speaker A

If you ask me, I don't like doing homework and I don't know anyone who really enjoys it. Still, I understand that I have to do it, so my parents never have to make

me do it – I do it myself. I don't see any other way of revising what we have learnt during the lesson, and if I don't revise the material well enough, I quickly forget it. It's necessary to do homework to have good academic results, so I work hard at anything my teachers set as homework.

Speaker B

Honestly, I hate homework. Usually, my homework is a lot of pointless tasks which the teachers don't give us during the lessons because it's not interesting for kids to do them, which means that they start to misbehave. Well, some tasks may be useful or important, but most of them are just monotonous work. It's no wonder schoolchildren don't want to do it. They have many more exciting things to do in their free time, like going for a walk, for example.

...

Важно также отметить, что формулировка задания («Вы готовите тематическую радиопередачу...») носит коммуникативно-когнитивный характер, что повышает мотивационную ценность предлагаемого задания. Содержание аудиотекстов носит оценочный, а не описательно-фактологический характер, а значит, задание приобретает личностную ориентированность.

То же самое относится и к формулировке заданий **6–11** («Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью...»). Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

7

Age of the respondent	_____ years old
-----------------------	-----------------

6

Date of birth	_____, 30th, 2004
---------------	-------------------

8

9

10

Favourite sports activity	_____
The school subject he/she is good at	_____
The job he/she would like to do in the future	_____
The language he/she wants to learn	_____

Важно отметить, что, если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным, однако допустимы варианты ответов, например, maths / Maths / math/ Math/ mathematics / Mathematics. Таким образом, в этом задании проверяются и орфографические навыки экзаменуемых. Заметим в скобках, что современное языковое тестирование всё чаще предлагает интегрированные задания и всё дальше уходит от принципа «каждое задание проверяет только одно умение или навык».

Рассмотрим далее раздел 2 (задания по чтению). **Задание 12** – это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Коммуникативно-когнитивная формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания.

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов A–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. Where can we see the best Gzhel collection and see how it is made?
2. Who can become a Gzhel artist?
3. What do we call Gzhel?
4. What is the technique of Gzhel painting?

...

- A.** Gzhel is a famous type of Russian ceramics. It comes from the region with the same name, which is situated about sixty kilometers away from Moscow. Gzhel is not one place, to be exact. There are about 27 villages in the area which are involved in Gzhel ceramic production. The place can be easily reached by railroad and it is often visited by tourists.
- B.** It is believed that the place where Gzhel ceramics is produced was named after the river Gzhelka, a small river flowing through the area. However, linguists still argue about where the word comes from. Some of them say it has Baltic roots. Others claim that the name is connected with the technological process. The word Gzhel is similar to an old Russian word which means burn. Indeed, the clay should be burnt to become hard before it is good enough for pottery.

...

В заданиях **13–19** по чтению наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–19, то это научно-популярные, информационные и публицистические тексты.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) в КИМ ОГЭ 2024 г. включает задания, использовавшиеся в модели 2023 г. Учащимся предлагается заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (**задания 20–28**) или с помощью образования родственного однокоренного слова (**задания 29–34**). Отметим, что в данных заданиях возможны варианты правильных ответов, так, например, слова, которые пишутся по-разному в британском и американском вариантах английского языка, даются в ответах в двух орфографических вариантах. Добавим, что английское обозначение электронного письма также имеет два варианта написания, которые не соотносятся с национальными вариантами и допустимы в обоих: слитное написание – *email* и написание через дефис – *e-mail*. Однако ответы

с орфографическими ошибками при этом считаются неправильными. В случае, когда возможно употребление существительного и в единственном, и в множественном числе (в предложении нет явных показателей числа), также даются два правильных ответа.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только **одно задание**. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности, что будет подробно изложено далее.

В целом надо отметить важную роль продуктивных заданий в формировании иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся и соответственно важное место, которое продуктивные задания, задания с развёрнутым ответом занимают в КИМ ОГЭ. В устной части ОГЭ представлены четыре таких задания.

Устная часть КИМ ОГЭ 2024 г. не изменилась по сравнению с ОГЭ 2020-23 гг.: чтение вслух текста (**задание 1**), участие в условном диалоге-расспросе (**задание 2**), построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (**задание 3**). Особого внимания заслуживает задание 3, в котором участник экзамена должен выразить своё личное мнение / отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Эта инновация отражает личностную ориентацию ФГОС ООО путём включения эмоциональной сферы учащихся в контекст задания и, как следствие, повышение мотивации. Обратите внимание на пункт 4, выделенный курсивом:

Task 3. You are going to give a talk about reading books. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10-12 sentences).

Remember to say:

- what kind of books modern teenagers enjoy reading;
- whether libraries are necessary nowadays or not, and why;
- what book you have read recently, and what it was about;
- *what your attitude to reading is.*

You have to talk continuously.

Подчеркнём, что экзаменационная работа содержит задания на продукцию и рецепцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценивании уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Выполнение заданий с развернутым ответом: задания 35 письменной части и задания 1–3 устной части оцениваются по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 – личное (электронное) письмо) и 5 (задание 3 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются в 0 баллов.

Завершая рассмотрение модели КИМ ОГЭ 2024 г., еще раз отметим, что изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ 2024 г. по сравнению с 2023 г. отсутствуют. В заключение представим обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 г. по иностранному языку.

Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

№ задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Задания по аудированию					

№ задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)		
1 2 3 4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б	КО	30		
5			Б	КО			
6 7 8 9 10 11			П П П П П П	КО КО КО КО КО КО			
5			Б	КО			
6 7 8 9 10 11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	1.2.2	Б	КО			
12			Б	КО			
13 14 15 16 17 18 19			П П П П П П	КО КО КО КО КО КО			
13 14 15 16 17 18 19			Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1.3.2		П	КО
14						П	КО
15						П	КО
16	П	КО					
17	П	КО					
18	П	КО					
19	П	КО					
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	1.3.1	Б	КО	30		
13 14 15 16 17 18 19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1.3.2	П	КО			
14			П	КО			
15			П	КО			
16			П	КО			
17			П	КО			
18			П	КО			
19			П	КО			

№ задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике						
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	2.4.5;	Б	КО	30	
21		2.4.10–2.4.13;	Б	КО		
22		2.4.15; 2.4.19;	Б	КО		
23		2.4.27;	Б	КО		
24		2.4.30–2.4.35;	Б	КО		
25		2.4.37–2.4.40;	Б	КО		
26		2.4.42–2.4.46;	Б	КО		
27		2.4.50	Б	КО		
28		(англ. яз.); 2.4.14–2.4.30; 2.4.33; 2.4.35–2.4.38 (нем. яз.); 2.4.14–2.4.22; 2.4.24–2.4.26; 2.4.30; 2.4.32–2.4.44 (фр. яз.); 2.4.8–2.4.21; 2.4.23; 2.4.26–2.4.33 (исп. яз.)	Б	КО		
29		Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	2.3.7	Б		КО
30			(англ. яз.);	Б		КО
31	2.3.6 (нем.,		Б	КО		
32	франц. яз.);		Б	КО		
33	2.3.3		Б	КО		
34	(исп. яз.)	Б	КО			

№ задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Раздел 4. Задание по письменной речи					
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	1.4.3	П	РО	30
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Задания по говорению					
1	Чтение вслух небольшого текста	2.1.4 (англ., исп. яз.); 2.1.2 (нем. яз.); 2.1.3 (франц. яз.)	Б	РО	15 (на одного экзаменуемого)
2	Условный диалог-расспрос	1.1.1.3	П	РО	
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1.1.2.2	Б	РО	
<p>Всего заданий – 38; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34; с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15. Максимальный первичный балл за работу – 68. Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут). Время выполнения устной части работы – 15 минут. Общее время выполнения работы – 2 часа 15 минут.</p>					

Практические задания по разделу 1

ЗАДАНИЕ 1. Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины	Дефиниции
---------	-----------

1. Коммуникация	а) форма существования мотива речевого высказывания; неречевая проблема
2. Компетенция	б) количественные данные, которые используют для оценки
3. Коммуникативная компетенция	в) способность к выполнению какого-либо действия
4. Коммуникативная задача	г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение
5. Коммуникант	д) социально-психологическая черта личности
6. Текст	е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
	ж) результат говорения или письма; продукт речевой деятельности
	з) участник коммуникации, порождающий высказывания и интерпретирующий их

ЗАДАНИЕ 2. Соотнесите термины – названия уровней иноязычной коммуникативной компетенции и их условные обозначения с использованием букв латинского алфавита.

a) A b) A1 c) A2 d) B e) B1 f) B2 g) C h) C1 i) C2	1. Пороговый продвинутый уровень 2. Уровень выживания 3. Самодостаточное владение 4. Уровень профессионального владения 5. Элементарное владение 6. Пороговый уровень 7. Свободное владение 8. Уровень владения в совершенстве 9. Дороговой/Предпороговый уровень
--	---

ЗАДАНИЕ 3. Установите соответствие терминов (1–12) их дефинициям (а–р). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются

лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины	Дефиниции
1. Мониторинг	а) процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучаемого и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы
2. Контроль	б) задание стандартной формы, позволяющее установить уровень и наличие определённых знаний, умений и навыков, способностей, умственного развития и других качеств личности с помощью специальной шкалы результатов
3. Тестирование	в) один из методов исследования в психологии и методике, предусматривающий выполнение испытуемыми тестов для определения уровня способностей или достижений в какой-то области
4. Тест	г) минимальная составляющая единица теста, которая предполагает определенную вербальную или невербальную реакцию тестируемого
5. Тестовое задание	д) аппаратура и технические устройства, используемые в учебном процессе
6. Стимул	е) управление процессом контроля с периодическим слежением за объектом, обязательной обратной связью и рефлексией
7. Отметка	ж) при оценке говорения или письма – часть задания, на которую тестируемый должен отреагировать в говорении или письме
8. Шкала оценивания	и) качественная характеристика речевого продукта
9. Оценивание	к) определение степени усвоения учащимися знаний, навыков, умений в соответствии со стандартами и программой
10. Ошибка	л) количественные данные, которые используют для оценки
11. Критерий оценивания	м) заранее заданный набор описаний типичных ответов с точки зрения их качества, используемый экспертами в оценочных процедурах

12. Параметр оценки	н) условное выражение оценки знаний, навыков и умений в оценочных баллах
	о) инструкции для испытуемых перед каждым заданием
	п) отклонение от правильного употребления языковых единиц и форм; результат неправильного действия учащегося

ЗАДАНИЕ 4. Назовите понятие, объединяющее каждую группу следующих терминов:

- А) устный, письменный, традиционный, альтернативный;
- Б) текущий, промежуточный, итоговый, входной, внутришкольный, отсроченный;
- В) прозрачность, последовательность, системность, регулярность, согласованность, рефлексия;
- Г) диагностика, развитие, воспитание, контроль, обучение, стимулирование, оценивание;
- Д) валидность, надёжность, практичность, экономичность;
- Е) диктант, изложение, тест, эссе, личное письмо, анкета, открытка, сочинение;
- Ж) речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция;
- З) говорение, письмо, чтение, аудирование;
- И) фонетика, лексика, грамматика, орфография.

ЗАДАНИЕ 5. Закончите определения следующих понятий.

1. Тестирование – термин, употребляющийся в узком смысле в значении использования и проведения теста и в широком смысле как совокупность процедурных этапов для...
2. Тест – это...
3. Тестовыми батареями называются крупные тесты с многими...
4. Спецификация – это детальное описание формы теста и его общей структуры, которое служит основой для получения информации...
5. Стандартизированные тесты (Standard Tests) – это такие тесты, которые опробованы на достаточно большом (500–1000 человек) и представительном контингенте тестируемых и которые имеют стабильные показатели качества, а также...

6. Критериально-ориентированный тест (Criterion-Referenced Test) – вид стандартизированного теста, с помощью которого оценивается степень владения испытуемым...
7. Нормативно-ориентированный тест (Norm-Referenced Test) – вид стандартизированного теста, с помощью которого сравниваются учебные достижения отдельных испытуемых...
8. Нестандартизированные тесты (Non-Standard Tests) – это тесты, которые составлены самим преподавателем для своих учащихся и которые не...
9. Тесты учебных достижений (Achievement Tests) – это тесты, составленные точно по программе/учебнику или пройденному учебному материалу, которые используются для осуществления...
10. Тесты общего владения ИЯ (Proficiency Tests) составляются независимо от программы/учебника предыдущего обучения и имеют целью проверку знаний, навыков и умений, которые будут необходимы для...
11. Диагностические тесты (Diagnostic Tests) – это тесты, которые ставят своей целью выявление...
12. Формирующие тесты (Progress Tests) – это разновидность тестов достижений, которые предназначены для следующих видов контроля: ...
13. Входной тест (Placement Test) – это тест, который обычно проводится с целью...
14. Тесты определения способностей, например, к изучению языка (Aptitude Tests) – такие тесты, целью которых является установление...
15. Холистическое оценивание – это оценка выполнения заданий...
16. Аналитическое оценивание – это оценивание каждого выделяемого аспекта выполнения заданий отдельно, например, ...
17. Спецификация теста – детальное описание..., которое служит основой для...
18. Кодификатор – это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для...
19. Демоверсия – это...
20. Опция – это...
21. Дистрактор – это...
22. Ключ – это...

ЗАДАНИЕ 6. Какие из следующих типов заданий используются в ОГЭ? В каких разделах ОГЭ используются тестовые задания данных типов? Дайте примеры формулировок данных заданий.

1. Задания на множественный выбор (Multiple Choice).
2. Задания на соответствие (Matching).

3. Задания на установление последовательности (Ordering).
4. Задания на идентификацию (Labelling).
5. Задания на альтернативный ответ (True/False).
6. Задания на краткий ответ (Short Answer Questions).
7. Задания на трансформацию (Transformation).
8. Задания на заполнение пропусков (Gap filling).
9. Задания на подстановку (Substitution).
10. Задания на заполнение таблиц и схем (Information Transfer).
11. Задания на редактирование (Editing).
12. Задания – ролевая игра (Role Play).
13. Задания на написание личного письма (Informal Letter Writing).

ЗАДАНИЕ 7. Согласно действующему ФГОС ООО, какого уровня владения иностранным языком должен достичь выпускник 9 класса?

ЗАДАНИЕ 8. Задания каких уровней сложности содержат КИМ ОГЭ 2024 г. по иностранным языкам? От чего зависит уровень сложности задания и на чем основан?

ЗАДАНИЕ 9

Что из перечисленного ниже не выносится на контроль в заданиях ОГЭ, но включено в кодификатор?

- а) Проверяемые элементы содержания
- б) Проверяемые требования к предметным результатам
- в) Личностные результаты
- г) Проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) Детализированное тематическое содержание речи

ЗАДАНИЕ 10

В кодификаторе ОГЭ 2024 г. что из перечисленного ниже основано на ФГОС ООО, а что на федеральных образовательных программах основного общего образования?

- а) Проверяемые элементы содержания
- б) Проверяемые требования к предметным результатам
- в) Личностные результаты
- г) Проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) Детализированное тематическое содержание речи

ЗАДАНИЕ 11

Требуемый объём реплик/фраз/текста в заданиях ОГЭ ...

- а) должен точно соответствовать указанному в кодификаторе ОГЭ;
- б) может быть меньше максимального объёма, указанного в кодификаторе ОГЭ;
- в) может быть больше максимального объёма, указанного в кодификаторе ОГЭ.

Контрольные вопросы по разделу 1

1. Каковы цели обучения иностранному языку в школе?
2. Что такое коммуникативная компетенция?
3. Что такое шкала оценивания и для чего она используется?
4. На каких концептуальных подходах строятся КИМ ОГЭ 2020- 2024 гг.?
5. Какое максимальное количество баллов может получить учащийся за выполнение заданий письменной части? Устной части?
6. Каково соотношение заданий с кратким ответом и заданий с развёрнутым ответом в КИМ ОГЭ?
7. Каковы объекты контроля в контрольных измерительных материалах ОГЭ?
8. Какие умения проверяют тестовые задания по письму и задания устной части ОГЭ? Что у них общего и чем они отличаются?
9. Каково максимальное количество баллов за выполнение задания по письменной речи?
10. Какова продолжительность письменной части экзамена? Сколько времени рекомендуется отвести экзаменуемому на написание личного письма?

Раздел 2. Технология оценивания выполнения задания 35 «Электронное письмо личного характера»

Основные вопросы раздела

1. Специфика письменной речи и умения, выносимые на контроль в рамках ОГЭ.
2. Критерии и параметры оценивания выполнения задания 35.
3. Алгоритм пошагового оценивания на основе критериев с использованием дополнительной схемы оценивания.

Основная литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.)).
2. Федеральная образовательная программа основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).
3. Спецификация КИМ для проведения в 2024 г. ОГЭ по иностранным языкам. – URL.: www.fipi.ru.
4. Демонстрационный вариант КИМ ОГЭ 2024 г. по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.
5. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2024 г. ОГЭ по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.
6. Вербицкая М.В., Басова И.А. Структура и содержание модели измерительных материалов для проведения основного государственного

- экзамена по иностранным языкам в 2021 году / М.В. Вербицкая // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 11. – С. 29–37.
7. Вербицкая М.В., Махмурян К.С., Трубанева Н.Н. Особенности перспективной модели измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по иностранным языкам / М.В. Вербицкая // Педагогические измерения. – Изд-во ФГБНУ «ФИПИ», 2019. – № 2. – С. 9–19. – URL.: <https://fipi.ru/zhurnal-fipi>.
 8. Гальскова, Наталья Дмитриевна. Современная лингводидактика : монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – Москва : КНОРУС, 2021. – 216 с.
 9. Коряковцева Н.Ф. и др. Современное лингвистическое образование: перспективы развития : колл. монография. М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2018
 10. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловьева. – М.: Астрель, 2008.
 11. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Companion Volume with new descriptors. – Council of Europe, 2018. – URL.: <https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages>.
 12. Crystal D. Language and the Internet / D. Crystal. – Cambridge University Press, 2004.

Письменная речь предполагает умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объеме, а также комплексное использование графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации. Письменная речь отличается от устной и имеет свою специфику. В чем она выражается? В первую очередь, в стиле и языковом оформлении речи, а также в видах и особенностях продуктов письменной речи, таких как выписки из текста,

открытка, анкета, записи в дневнике, личное и деловое письмо, изложение, сочинение, статья, реферат, аннотация, рецензия, отчёт и т.д.

В соответствии с нормативными документами, одним из умений письменной речи, которыми должен овладеть выпускник 9 класса общеобразовательной организации, является умение писать электронное письмо личного характера (расспрашивать адресата о его жизни, делах, сообщать то же самое о себе, выражать благодарность, извинение, просьбу), используя материал тем, усвоенных в устной речи, употребляя формулы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка.

Обучение написанию электронного личного письма позволяет сформировать базовые умения описывать события, факты, явления; сообщать и запрашивать информацию, строить письменное высказывание логично и связно; даёт базовые представления о стилях общения (официальный и неофициальный) и принятых в изучаемом языке нормах вежливости.

Приведём задание 35 из демоверсии КИМ ОГЭ 2024 г.

Раздел 4 (задание по письму)

Для ответа на задание 35 используйте бланк ответов № 2. При выполнении задания 35 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным на бланке ответов № 2. Никакие записи черновика не будут учитываться экспертом. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма электронного письма. Письмо недостаточного объёма, а также часть текста электронного письма, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво. Укажите номер задания 35 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

35

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Molly:

From: Molly@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: School exams
<i>... I'm having a very busy time now as I'm getting ready for my exams. As far as I know, all students in Russia have to take school exams too.</i>
<i>... When are you going to have your exams? What exams have you chosen and why? What are your plans for the summer holidays? ...</i>

Write a message to Molly and answer her 3 questions.

Write 100–120 words.

Remember the rules of email writing.

Как мы видим, участнику экзамена даётся фрагмент электронного письма от зарубежного друга (письмо-стимул) и предлагается написать ответное электронное письмо, в котором надо дать полные и точные ответы на три вопроса, соблюдая правила письменного общения и нормы вежливости, принятые в англоязычной среде.

Полным ответом считается ответ, раскрывающий содержание всех пунктов плана и отвечающий коммуникативной задаче. Полный ответ на пункт плана включает все элементы вопроса: WHERE and WHEN, WHAT and WHY. Если дан ответ только на одну часть вопроса, то такой ответ считается неполным.

Точным считается ответ, соответствующий предложенным пунктам плана и заданным вопросам. Неточным считается ответ, если он содержит фактическую ошибку, отход от темы или элементы топики.

Кратко обозначим структуру и содержание электронного личного письма:

- обращение/приветствие/приветствие с обращением (слева, на отдельной строке);
- благодарность за полученное письмо или/и выражение радости от его получения письма (начало письма, отдельный абзац) – возможен один из этих элементов или оба вместе;
- сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (отдельный абзац);
- выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой);
- завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке).

Выполнение этого задания оценивается по четырём критериям: решение коммуникативной задачи (содержание), организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Максимальное количество баллов за успешное выполнение этого задания – 10 баллов).

Критерии оценивания выполнения задания 35* «Электронное письмо»

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на 3 вопроса; стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты). Допускается 1 неполный или неточный аспект	
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно или неточно	Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается 1 ошибка в организации текста
1	Задание выполнено частично: все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 0 баллов	Имеются 2–3 ошибки в организации текста
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта не раскрыты ИЛИ все 5 аспектов раскрыты неполно или неточно	Имеются 4 и более ошибки в организации текста

Баллы	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
	К3	К4
3	Используемый словарный запас и грамматические структуры	

	соответствуют уровню сложности задания, допускается 1 лексико-грамматическая ошибка	
2	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, имеются 2–3 лексико-грамматические ошибки	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют, имеются 2 ошибки
1	Использованный словарный запас и грамматические структуры частично соответствуют уровню сложности задания, имеются 4 лексико-грамматические ошибки	В тексте имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания, имеется 5 и более лексико-грамматических ошибок	В тексте имеются многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки (5 и более ошибок)

* 1. Выполнение задания 35 (электронное письмо) оценивается по критериям К1–К4 (максимальное количество баллов – 10).

2. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание 35 по всем критериям оценивается 0 баллов.

3. Если объём письма менее 90 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям. Если объём более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов, т.е. та часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму.

4. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту.

При этом:

- стяжённые (краткие) формы (например, *I've, it's, doesn't, wasn't*) считаются как одно слово;

- числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204), считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами, считаются как слова;
- сложные слова (например, *pop-singer*, *English-speaking*, *thirty-two*) считаются как одно слово;
- сокращения (например, *UK*, *e-mail*, *TV*) считаются как одно слово.

Оценивая развёрнутый ответ экзаменуемого, эксперт работает с дополнительной схемой оценивания, проставляя в ней знаки плюс (+) в случае выполнения данного аспекта, минус (–) в случае невыполнения и плюс-минус (±) в случае неполного/неточного выполнения аспекта по критерию «Решение коммуникативной задачи». При оценивании по критерию «Организация текста» в дополнительной схеме проставляется количество ошибок каждого типа. При оценивании по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация» в дополнительной схеме сразу проставляются баллы на основе подсчета ошибок.

Дополнительная схема оценивания задания 35 «Электронное письмо»

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан													
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан													
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан													
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты													
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													

2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Средства логической связи													
	Обращение на отдельной строке													
	Завершающая фраза на отдельной строке													
	Подпись на отдельной строке													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
3. Лексико-грамматическое оформление (максимальный балл – 3)														
4. Орфография и пунктуация (максимальный балл – 2)														
ИТОГО														

Эксперт ОГЭ, проверяющий развернутые ответы участников ОГЭ получает следующие материалы:

- задание 35 для участника экзамена;
- критерии оценивания и дополнительную схему оценивания;
- выполненные участниками экзамена задания с развернутым ответом;
- протокол оценивания выполненных работ;
- указания по оцениванию развёрнутых ответов участников ОГЭ для эксперта, проверяющего ответы на задание 35 (письменной части) по английскому языку (Памятка эксперта).

В ходе установочного семинара, который проводит председатель региональной предметной комиссии перед проверкой развернутых ответов:

- эксперты знакомятся с заданием 35 для участника экзамена (электронное письмо личного характера);
- эксперты сравнивают задание с дополнительной схемой оценивания выполнения задания 35 и конкретизируют дополнительную схему, выявляя элементы содержания, которые являются обязательными объектами проверки;
- эксперты оценивают последовательно один за другим предложенные ответы участников ОГЭ в соответствии с критериями на основе дополнительной схемы оценивания;

- председатель предметной комиссии проводит обсуждение баллов, поставленных экспертами, и даёт экспертам свои рекомендации с тем, чтобы они могли проанализировать, с чем связаны их отклонения в оценивании предложенных ответов участников ОГЭ.

После обсуждения в ходе семинара подходов к оцениванию эксперты должны при проверке ответов участников ОГЭ соблюдать согласованные подходы к проверке и оцениванию экзаменационных работ. Таким образом, эксперты приступают непосредственно к проверке ответов, уже изучив задание для участников ОГЭ и соотнеся его с критериями оценивания и конкретизированной дополнительной схемой оценивания, а также согласовав подходы к возможным проблемным моментам оценивания выполнения конкретного задания.

Пошаговый алгоритм работы экспертов во время проверки экзаменационных работ с фиксацией результатов в дополнительной схеме оценивания:

1. Подсчет слов в выполненной работе.
2. Проверка работы по каждому критерию и аспекту отдельно.
3. В случае затруднений в применении предложенных критериев обращение к «Указаниям по оцениванию развернутых ответов участников ОГЭ ...» (Памятка эксперта) или к председателю ПК.
4. Занесение результатов оценивания работ в протокол проверки развернутых ответов.

Первый шаг в оценивании работы – подсчет слов в выполненном задании. Как мы видим из инструкции к заданию, критериев оценивания его выполнения и дополнительной схемы оценивания, объем созданного письменного текста имеет значение. Требуемый объем указан в задании для участника – 100–120 слов. Такой объем соотносится с реальным среднестатистическим объемом писем, которыми подростки могут обмениваться по электронной почте.

Как сказано в инструкции к заданию на русском языке, участник экзамена должен написать на бланке 2 номер задания и текст своего ответного письма зарубежному другу по переписке. Перерисовывать рамку, строки From/To/Subject не следует, не следует и указывать дату и адрес. В предыдущие годы в случае, если участник указывал дату и адрес, балл не снижался, но в подсчёт слов эти элементы не входили. Новым в оценивании выполнения задания 35 является то, что указание даты и адреса считается логической ошибкой и учитывается по критерию «Организация текста» так же, как в ЕГЭ. Что касается воспроизведения рамки электронного письма, строк From/To/Subject, то ошибкой это не считается, но в подсчет слов не входит. Естественно, что ошибочно указанные адрес и дата в подсчет слов также не входят. В подсчёт слов входит написанный участником текст, начиная с обращения/приветствия (Dear Ben / Hello Ben) и заканчивая подписью автора.

Следует отметить, что требование определённого объёма не является чисто формальным, поэтому и оценивание выполнения этого задания начинается с подсчёта экспертом слов в ответе экзаменуемого. Апробационные исследования, анализ выполненных участниками ОГЭ работ показали, что при объёме личного письма менее 90 слов коммуникативная задача не может быть выполнена. Недостаточный объём письменной работы – это показатель низкого уровня владения языком, ограниченности лексического запаса, несформированности языковых навыков, а также недостаточного уровня развития социокультурной компетенции, метапредметных умений и межпредметных знаний.

Превышение объёма, с другой стороны, показывает неумение участника ОГЭ вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для её выполнения содержательный материал и чётко сформулировать свои мысли. Часто превышение объёма работы вызвано тем, что экзаменуемый старается вставить в свою работу выученные наизусть

отрывки из пресловутых «топиков», что ведёт к отходу от темы заданных другом по переписке вопросов, а иногда – к полной подмене темы.

Следует обратить внимание, что допустимые границы объёма выполнения задания 35 очень широки даже в том виде, в каком они прописаны в инструкции для участника экзамена: от 100 до 120 слов. При подготовке обучающихся к ОГЭ их следует ориентировать именно на это требование. Введение пункта о допустимости 10% отклонений от предписанного объёма продиктовано заботой об обучающихся и экзаменаторах, желанием избежать лишнего стресса, пониманием возможности ошибки при подсчёте в стрессовой ситуации.

Таким образом, если объём развернутого ответа не менее 90 слов и не более 132 слов, вся работа проверяется по критериям. Если объём письма менее 90 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям. Если объём более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов, т.е. та часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму. В этом случае какие-то аспекты останутся нераскрытыми, т.к. не войдут в проверяемую часть работы.

Как бы важен ни был объём письменного высказывания, главной задачей остается решение коммуникативной задачи. Изучив само задание, критерии оценивания и дополнительную схему оценивания, мы видим, что для успешного решения поставленной коммуникативной задачи экзаменуемый должен:

- дать полный и точный ответ на вопрос 1 друга по переписке (аспект 1);
- дать полный и точный ответ на вопрос 2 друга по переписке (аспект 2);
- дать полный и точный ответ на вопрос 3 друга по переписке (аспект 3);
- соблюсти принятые в английском языке нормы вежливости, т.е. поблагодарить друга по переписке за его письмо или/и выразить положительные эмоции от его получения (достаточно одного из этих элементов, но использование обоих не является ошибкой) и выразить надежду на последующие контакты – (аспект 4);

- правильно выбрать стилевое оформление письма, т.е. дать обращение, завершающую фразу, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем (аспект 5).

В процессе обучения следует объяснять школьникам, что благодарность за полученное письмо или другое выражение положительных эмоций от его получения обязательно нужны, они диктуются коммуникативной ситуацией. В задании сказано: «друг по переписке», т.е., скорее всего, корреспонденты даже никогда не встречались лично, это не совсем близкие дружеские отношения, и, учитывая социокультурные различия, российский корреспондент должен уделить особое внимание нормам вежливости.

Каковы типичные ошибки экзаменуемых в решении коммуникативной задачи, приводящие к снижению баллов? Прежде всего, это неполные или неточные ответы на вопросы друга по переписке (аспекты 1–3). Например, друг спрашивает о личных предпочтениях автора, а автор ответного письма пишет об увлечениях российских подростков в целом. Или на вопрос о любимой книге даётся ответ о любимом фильме.

Часто на вопросы друга участник экзамена отвечает: «Я не знаю». Как оценивать эксперту такие ответы по критерию РКЗ? Здесь возможны разные случаи. Например, в письме-стимуле дан вопрос «Какие домашние питомцы популярны в России?» Экзаменуемый отвечает: «Я не знаю, какие домашние питомцы популярны в России». Такой ответ следует считать неполным и поставить в дополнительной схеме плюс-минус (\pm). Другой экзаменуемый отвечает более полно: «Я не знаю, какие домашние питомцы популярны в России. Мне кажется, что самыми популярными являются собаки». Такой ответ можно признать полным и точным с коммуникативной точки зрения и поставить в дополнительной схеме плюс (+). Таким образом, оба ответа засчитываются, но первый считается неполным.

Реже встречается случай, когда, отвечая на вопрос друга по переписке, участник экзамена допускает фактическую ошибку, например, важным событием в истории XXI в. называет Великую Отечественную войну. Такой ответ считается неточным и отмечается в дополнительной схеме как плюс-минус (\pm).

Переходя к оцениванию выполнения задания по аспекту 4 (нормы вежливости) и аспекту 5 (стилевое оформление), отметим важное изменение в классификации ошибок, встречающихся в ответах участников ОГЭ, которое было введено в 2023 г. До этого времени различные нарушения в формулах вежливости и других обязательных элементах личного электронного письма рассматривались как чисто языковые ошибки и не влияли на оценивание по критерию «Решение коммуникативной задачи». Такой подход объяснялся тем, что надо было переключить внимание профессионального сообщества с языковых ошибок на содержательную, смысловую сторону письменного высказывания.

Сейчас уже ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что содержательная сторона, решение коммуникативной задачи – главное в письменном и устном общении. Однако коммуникативные задачи решаются языковыми средствами, и определенные языковые ошибки ведут к сбою коммуникации. Именно поэтому в оценивание выполнения задания 35 вносятся изменения в части классификации ошибок.

Обязательные элементы личного электронного письма: обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты – принимаются только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости английского языка. Такие фразы, как например, *“I’ll be waiting for your letter”*, *“I’m glad to hear you”*, etc. не принимаются. Выражение надежды на последующие контакты принимается в формуле *“Looking forward to...”*. Формула *“I look forward to ...”* не принимается. Незнание формул

этикета оценивается по критерию РКЗ, по критерию ЯО такая ошибка отмечаться не будет.

Таким образом, по аспекту 4 (нормы вежливости) эксперт положительно оценивает по критерию РКЗ не формальное присутствие некой фразы, демонстрирующей намерение экзаменуемого быть вежливым, а только использование соответствующей нормам современного английского языка формулы вежливости. Эксперт выставляет в дополнительной схеме плюс (+) при наличии двух элементов – (1) благодарности за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, (2) выражения надежды на последующие контакты при условии правильности этих речевых клише, минус (-) при отсутствии обоих элементов или использовании не соответствующих норме фраз и плюс-минус (\pm) при наличии только одного правильного элемента (второй отсутствует или не соответствует узусу английского языка).

При этом следует помнить, что благодарность за полученное письмо/выражение положительных эмоций от его получения и надежда на последующие контакты могут быть выражены по-разному, важно только, чтобы это были правильные речевые формулы.

Благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения, например:

Thanks for your recent email.

Thanks for your message.

Thanks for writing to me.

I was very glad to hear from you (again).

I'm always glad to get messages from you.

Great to hear from you.

Thanks for your message. I was very glad to hear from you again.

Thanks for writing to me. I'm always glad to get messages from you.

Надежда на последующие контакты, например:

Email me when you've got time.

Write back soon.

Hope to hear from you soon.

Please, write to me soon.

Drop me a line.

I'm looking forward to your email/to hearing from you.
Looking forward to your email/to hearing from you.

Желательно, чтобы надежда на последующие контакты была написана на отдельной строке, но не считается ошибкой, если она примыкает к фразе, объясняющей, почему автор заканчивает письмо (эта фраза необязательна, но допустима). Эти 2–3 фразы образуют отдельный абзац. Отметим, что фразы “*I will write you soon*”, “*See you soon*” являются обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему и не принимаются в качестве таковых.

Отметим также, что пора выучить различие между формулой, принятой в личной переписке “*Looking forward to your email. / I'm looking forward to your email*” и формулой, принятой в официальных письмах “*I look forward to hearing from you*”. Эту последнюю не следует принимать по РКЗ как выражение надежды на последующие контакты в письме личного характера.

К сожалению, эксперты не всегда понимают, что обязательные элементы личного электронного письма должны не просто ПРИСУТСТВОВАТЬ (пусть в искаженной языковой форме), но и должны СООТВЕТСТВОВАТЬ НОРМЕ данного вида коммуникации. Следовательно, обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты – это речевые образцы, речевые клише, которые необходимы в данном контексте. Нарушения – это ошибки по РКЗ. Например, в работах участников ЕГЭ стала часто встречаться неприемлемая фраза “*I was very glad to hear you*” (или похожие фразы с *to hear you*). Такие фразы являются коммуникативными ошибками и не должны приниматься по РКЗ. Глагол *to hear* имеет только значение «воспринимать звуки ушами»:

Hear *verb* (receive sound)

A1 [\[I or T\]](#)

To [receive](#) or [become conscious](#) of a [sound](#) using [your ears](#):

She heard a [noise outside](#).

My grandfather is getting old and can't hear very well.
You'll have to speak up, I can't hear you.

Фразовый глагол *to hear from* имеет иное значение: “If you hear from someone, you get a letter, email, or phone call from that person, or that person tells you something”.

Именно это значение реализуется в формуле вежливости “*Hope to hear from you soon*”, и если она нарушена, то это не чисто языковая, а коммуникативная ошибка, которая отражается на оценивании по критерию РКЗ. Также фраза “*Hope to hear from you sooner*” – это не просто языковая ошибка, это незнание формул общения, ошибка по РКЗ, которая должна отражаться в дополнительной схеме в соответствующем аспекте.

Повторим, что обязательные элементы электронного письма личного характера должны приниматься только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости английского языка. Такие фразы, как например, “*I'll be waiting for your letter*”, “*I'm glad to hear you*”, etc. НЕ ПРИНИМАЮТСЯ. Незнание формул этикета оценивается по критерию РКЗ, по критерию ЯО такая ошибка отмечаться не будет.

В работах участников ОГЭ встречается особый случай, когда автор в ответном письме дает 2 фразы: благодарность за полученное письмо и выражение положительных эмоций от его получения. При этом, одна из них правильная, а вторая содержит ошибку, то принимаем по РКЗ и фиксируем ошибку по лексико-грамматическому оформлению текста. Например, “*Thank you for your message. I'm glad to hear you.*” – Благодарность/выражение положительных эмоций принимается (первая фраза решает эту КЗ), по ЯО отмечается ошибка во второй фразе. Если обе фразы не соответствуют речевому этикету: “*Thank's for your letter. I'm glad to hear you.*”, то благодарность/выражение положительных эмоций не принимается (ни одна из фраз не соответствует речевому этикету), отмечается 1 ошибка по лексико-грамматическому оформлению текста (КЗ). В случае

орфографических ошибок в двух речевых клише, фиксируем все их по К4 (Орфография и пунктуация).

При оценивании ответа на задание 35 по аспекту 5 (стилевое оформление) следует помнить, что эксперт снижает балл, только если стилистически неверно оформлены конкретные элементы письма: обращение, завершающая фраза, подпись должны соответствовать неофициальному стилю. В процессе обучения следует обращать внимание школьников на особенности неофициального стиля: использование кратких (стяжённых) глагольных форм, использование разговорной лексики и различного рода сокращений, но снижать балл за использование полных форм глагола, нейтральной и даже официальной лексики и отсутствие сокращений не следует.

На самом деле, в плане стилового оформления высказывания экзаменуемого подстерегают две опасности: использовать официальный стиль или скатиться с неофициального на сниженно-разговорный (*highly colloquial*) или даже сленг. Об этом будет сказано более подробно в части, посвящённой оцениванию лексико-грамматического оформления высказывания, здесь же ещё раз подчеркнём, что требования использования неофициального стиля касаются только трёх указанных выше элементов.

Итак, что является правильно выбранным для личного электронного письма обращением? Уточним, что обращение пишется на отдельной строке – но этот момент относится уже к организации текста, не к РКЗ. В процессе обучения обращаем внимание, что обращение располагается слева, однако этот момент на оценку не влияет, т.к. данное требование не указано в критериях и дополнительной схеме оценивания. Добавим также, что восклицательный знак возможен только в приветствии без имени, если же дается имя, то восклицательный знак в английском языке, в отличие от русского, не используется – но эта ошибка учитывается при оценивании по

критерию «Орфография и пунктуация». Приведем ряд рекомендуемых форм обращения⁴:

Dear Ben,
Hello Ben, / Hello, Ben,
Hi Ben, / Hi, Ben,
Ben,
Hi,
Hi!
Hello again!
Hi there!

К сожалению, встречаются случаи, когда экзаменуемый делает ошибку в имени адресата: в задании даётся одно имя друга по переписке, а участник экзамена в обращении к другу в своём ответном письме использует другое имя. В этом случае следует считать, что правильное обращение отсутствует, и отразить это в оценивании по аспекту 5. То же самое следует сделать в случае использования экзаменуемым в качестве приветствия слова “*Hey*” – это слово используется в английском языке “*as a way of attracting someone's attention, sometimes in a way that is not very polite*”. Итак, использование “*Hey!*”/“*Hey, Kevin*” (с именем друга по переписке или без него) является ошибкой, отмечается как отсутствие правильного обращения и отражается в оценивании по аспекту 5 РКЗ.

В качестве завершающих фраз возможны:

Best wishes,
All the best,
Love,
With love,
Yours,

Следует обратить внимание, что со словом *love* возможны два варианта завершающей фразы: с предлогом и без предлога (*Love, / With love,*). Со словом *wishes* – только один беспредложный варианта (*Best wishes,*). *With best wishes*

⁴ Crystal D. *Language and the Internet*. – Cambridge University Press, 2004. – С. 141.

– это ошибка в речевой формуле, так не принято писать по-английски. Если участник экзамена использует эту неправильную фразу, фиксируется отсутствие завершающей фразы, т.к. все речевые формулы, необходимые для электронного личного письма принимаются, только если они соответствуют общепринятой норме.

Завершающая фраза пишется на отдельной строке – этот момент оценивается по критерию «Организация текста». В процессе обучения обращаем внимание учащихся, что завершающая фраза вместе с подписью располагается слева, однако их расположение на оценку не влияет, т.к. данное требование не указано в критериях и дополнительной схеме.

В завершение следует поставить подпись автора – только имя (на отдельной строке слева, под завершающей фразой, без точки):

Masha
Alex

Нарушением стиля в задании 35 считается неправильно написанное обращение (например, “*Dear Brenda White*”, т.е. кроме имени дана фамилия), подпись с аналогичной ошибкой (например, “*Olga Petrova*”) или подпись без имени (“*Your friend*”) и завершающая фраза (например, “*Sincerely yours*”).

Таким образом, по аспекту 5 (стилевое оформление), как и по аспекту 4 эксперт положительно оценивает по критерию РКЗ не формальное присутствие некоего элемента в определенном фрагменте письма, а только использование речевого клише, соответствующего нормам современного английского языка. В дополнительной схеме оценивания указаны три элемента, оцениваемых с точки зрения стиля: обращение, завершающая фраза, подпись автора. Эксперт выставляет в дополнительной схеме плюс (+) при наличии трех элементов и их соответствии речевой норме, минус (–) при отсутствии двух или трех правильных и плюс-минус (±) при наличии двух правильных элементов (третий отсутствует или не соответствует узусу английского языка).

Закончив анализ развёрнутого ответа по аспектам РКЗ с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл – максимальный балл по РКЗ составляет 3 балла. 3 балла выставляются, если **задание выполнено полностью**: содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на 3 вопроса; стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты). При этом допускается 1 неполный или неточный аспект.

2 балла выставляются, если **задание выполнено в основном**: 1 аспект не раскрыт ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно или неточно. 1 балл выставляется, если **задание выполнено частично**: все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 0 баллов. 0 баллов выставляется, если **задание не выполнено**: 3 и более аспекта не раскрыты ИЛИ все 5 аспектов раскрыты неполно или неточно.

Далее развёрнутый ответ участника экзамена оценивается по критерию «Организация текста» (ОТ). В дополнительной схеме оценивания указано, на что эксперт должен обратить внимание:

- логичность;
- деление на абзацы;
- средства логической связи;
- обращение на отдельной строке;
- завершающая фраза на отдельной строке;
- подпись на отдельной строке.

При анализе логичности текста следует иметь в виду, что иногда экзаменуемые дают ответы на вопросы не в том порядке, в каком давались вопросы в письме-стимуле. Если при этом общая логика высказывания не нарушается, ответы на вопросы друга логично выстроены, то оценка

не снижается. Вопрос решается в каждом отдельном случае при анализе работы.

Типичное нарушение логики – это использование фраз “*Oh, what great news!*” или “*My congratulations!*” без пояснения, о какой новости идёт речь или с чем поздравляет автор ответного письма. Еще одной типичной логической ошибкой является то, что в ответе на первый вопрос автор сообщает, что не любит гулять на свежем воздухе, а в ответе на третий вопрос утверждает, что любимым занятием в свободное время являются прогулки с друзьями в парк.

Еще одной логической ошибкой является использование в ответном письме сразу двух речевых формул выражения надежды на последующие контакты или двух завершающих фраз. В приведенных ниже примерах фиксируем логическую ошибку.

Пример 1.

Email me soon. Keep in touch.

Love,

Olya

Пример 2.

Best wishes.

With love,

Ari

Обращаем внимание экспертов на логические ошибки в реферируемых словах. Как правило, это неправильно используемые местоимения, например, “*Teenagers can go to the park, it’s healthy for us.*” Или “*A student must never be late for classes. He should ...*”.

К сожалению, не все участники экзамена понимают, что их задача – не просто ответить на вопросы друга по переписке, но создать логичный связный текст. Иногда основная часть письма производит впечатление разрозненных ответов на какой-то опросник, какую-то анкету, а не связный текст личной переписки. Приведем пример. В письме-стимуле обозначена тема: Subject: My

new school, и в нем говорится о новой школе, в которую перешел друг по переписке. Далее следует ряд вопросов о школьной жизни.

From: Andrew@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: My new school
<i>... I had to change school because we had moved to a new house. My new school is right next to it. It is very convenient but everything is so strange here: new rules, a new uniform, new people. I haven't made any friends yet.</i>
<i>... How long does it take you to get to your school? What clothes do you wear to school? How do you spend time with your school friends? ...</i>

Участник экзамена во вступительной фразе к основному абзацу своего письма не обозначает общую тему вопросов, не дает фразу типа *You've asked some questions about my school life*, он просто пишет: *«I'm ready to answer your questions.»* И далее следуют отдельные разрозненные фразы: *«It takes me about twenty minutes to get to school. I wear a skirt and a jacket. I spend time very well with my school friends.»* Такой ответ производит странное впечатление. В процессе обучения надо обращать больше внимания на обеспечение логичности и связности текста письма. Причем в качестве средств обеспечения связности текста выступают не только союзы и вводные слова, но и особые речевые клише. Для того, чтобы текст был логичным и связным можно использовать следующие фразы: *You asked me about... / You've asked me about* (оба варианта приемлемы), *Well, I can say that...* или *As you are interested in..., I'd like to tell you that...* и т.п.

Следует помнить, что универсальных средств связи для любых случаев не существует, используемые средства логической связи должны соответствовать контексту. Так, вводные *“Well,...”*, *“By the way,...”* не принимаются в качестве перехода от благодарности к ответам на вопросы друга по переписке:

Hi Kevin,

Thanks for your letter. I'm glad to hear from you.

Well, Russian teenagers...

Однако следующий вариант является приемлемым:

Hi Kevin,

Thanks for your letter. I'm glad to hear from you.

Well, in your email you ask me some questions.

Подобная ситуация и с “*By the way,...*”. Ошибкой в использовании средств связи является “*By the way,...*” в качестве перехода от благодарности к ответам на вопросы друга по переписке:

Hi Kevin,

I'm glad to hear from you again.

By the way, Russian teenagers...

Иногда экзаменуемый даёт каждый ответ на вопросы друга по переписке в отдельном абзаце. Следует ли считать это нарушением организации текста? Если ответ на каждый вопрос дан в отдельном абзаце, но текст в целом логично выстроен и при этом абзац состоит не из одного короткого простого предложения, то оценка по критерию «Организация текста» не снижается.

Говоря о структурировании текста, делении текста на абзацы, заметим, что графически абзацы в письме могут быть выделены по-разному: с помощью красной строки, т.е. отступа от края страницы на несколько знаков в начале каждого абзаца; пропуска строки или большого промежутка между последней строкой предшествующего абзаца и первой строкой последующего абзаца; с помощью красной строки и большого промежутка между последней строкой предшествующего абзаца и первой строкой последующего абзаца.

Следует обратить внимание на то, что требования написания обращения, завершающей фразы и подписи на отдельной строке даются в дополнительной схеме как отдельные пункты. Из этого следует, что если завершающая фраза и подпись даны на одной строке, то это надо отмечать как отдельные ошибки в дополнительной схеме и расценивать как 2 ошибки в организации текста.

Логичность	
Деление на абзацы	

Средства логической связи	
Обращение на отдельной строке	
Завершающая фраза на отдельной строке	1 ош.
Подпись на отдельной строке	1 ош.

Закончив анализ развёрнутого ответа с точки зрения организации текста с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл. Максимальный балл по ОТ – 2 балла. 2 балла выставляются если текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. При этом допускается 1 ошибка в организации текста. 1 балл выставляется, если имеются 2–3 ошибки в организации текста. 0 балл выставляется, если имеются 4 и более ошибки в организации текста.

Далее развёрнутый ответ участника экзамена оценивается по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» (ЛГОТ). Здесь следует учитывать:

- соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур уровню сложности задания;
- наличие лексико-грамматических ошибок, т.е. правильность использования лексических единиц, словосочетаний, речевых клише и правильность использования грамматических форм и структур в коммуникативно-значимом контексте.

Важно помнить, что стиль электронного письма отличается от стиля традиционного «бумажного» письма бóльшей близостью к разговорной речи⁵. Так, использование разговорных грамматических форм в электронном письме не считается ошибкой, например: *gonna – going to, wanna – want to*.

Отметим также, что использование традиционных и общепринятых для электронной среды акронимов, аббревиатур, сокращений допускается, однако

⁵ См. Crystal D. Language and the Internet. - Cambridge University Press, 2004. PP. 85, 106, 122.

специально обучать им школьников не стоит. Приведём список наиболее частотных единиц:

1. ASAP: as soon as possible
2. B4: before
3. BFFN: bye bye for now
4. BFN: bye for now
5. BTW: by the way
6. CM: call me
7. Cos – because
8. CUL8R: see you later
9. DUR?: Do you remember?
10. F2f: face-to-face
11. 4ever: forever
12. HTH: hope that helps
13. IDK: I don't know
14. IMO: in my opinion
15. IMHO: in my humble opinion
16. IOW: in other words
17. J4F: just for fun
18. JK: just kidding
19. LMK: let me know
20. LOL: laughing out loud
21. NTM: not to mention
22. ROTFL: rolling on the floor (laughing)
23. RUOK: Are you okay?
24. s/thing – something
25. TAFN: that's all for now
26. TIA: thanks in advance
27. 2nite: tonight
28. THX: thanks
29. TYVM: thank you very much
30. TTYTT: to tell you the truth
31. TIA: thanks in advance
32. W4Y: waiting for you
33. Y/N: “Yes or No” answer.

Подчеркнём, что максимальный балл 3 по ЛГОТ может быть выставлен при наличии одной лексико-грамматической ошибки, если в целом используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания. Две-три ошибки ведут уже к оценке в 2 балла; при

четырёх ошибках ставится 1 балл; в случае пяти и более ошибок выставляется 0 баллов по критерию ЛГОТ. При этом лексические и грамматические ошибки суммируются.

При оценивании по критерию «Орфография и пунктуация» учитывается:

- правильность написания слов, наличие орфографических ошибок;
- правильность пунктуации.

Следует сразу отметить, что в настоящее время в мире существует целый ряд национальных вариантов английского языка, у каждого из которых есть свои особенности (в том числе орфографические), разные традиции оформления письменной речи. В нормативных документах российского образования не закреплена установка на какой-либо определённый национальный вариант английского языка. И хотя у нас в стране преподаватели и авторы учебников традиционно ориентируются скорее на британский вариант английского языка, было бы неверно считать использование американского варианта за ошибку. В ответах на задания ОГЭ (как и ЕГЭ) приемлемы и британская, и американская нормы английского языка на всех его уровнях при условии последовательного их использования. Если же в тексте, выдержанном в основном в рамках британской нормы, вдруг возникает одно слово в американском написании, то это следует считать ошибкой.

К сожалению, практика показывает, что эксперты весьма часто путают орфографические ошибки с лексическими. Обращаем внимание экспертов на то, что если допущенная ошибка меняет значение слова, то это лексическая, а не орфографическая ошибка. Например, *loose* вместо *lose*, *sun* вместо *son*, *think* вместо *thing* являются лексическими ошибками, в то время как ошибка *prsent* вместо *present* – орфографическая ошибка. *Slow* вместо *slowly* – грамматическая ошибка.

Оценивая пунктуационное оформление текста, следует помнить, что это задание уровня А2, а значит, мы не должны предъявлять к нему завышенных требований. Пунктуация в школьной программе представлена в крайне

ограниченном объёме. Учитывается только оформление начала и конца предложений: заглавная буква, точка, вопросительный и восклицательный знаки и те знаки препинания, которые характерны для формата личного письма в обращении, подписи, завершающей фразе.

Ошибкой в личном письме считается восклицательный знак после обращения и завершающей фразы. Восклицательные знаки в конце предложений “*Thank you for your letter!*”, “*Write back soon!*” – ошибкой не считаются. Точка после подписи считается ошибкой. Точка после завершающей фразы вместо запятой и точка после подписи также считаются ошибками.

Следует также обратить внимание на использование запятой в приветственной фразе с обращением. Принимаются как правильные следующие варианты (подчеркнём ещё раз, что ошибкой считается только употребление восклицательного знака или точки):

Hello Ann,

Hello, Ann,

Hello Ann

Ошибки: *Hello Ann!* / *Hello Ann.*

В критериях оценивания прямо указано, при каком числе ошибок какой балл выставляется по критерию «Орфография и пунктуация». Максимальный балл по орфографии и пунктуации – 2 балла, он выставляется при двух ошибках; 1 балл – при трёх-четырёх ошибках; 0 баллов – при пяти и более ошибках. При этом орфографические и пунктуационные ошибки суммируются.

Таким образом, задание 35 на создание электронного личного письма позволяет оценить уровень развития умений письменной речи и языковых навыков экзаменуемого и одновременно показывает уровень его когнитивного развития, межпредметных знаний и метапредметных умений.

Эксперт производит пошаговое оценивание выполнения задания 35 на основе критериев и с использованием дополнительной схемы оценивания. Максимальное количество баллов за успешное выполнение этого задания – 10.

Результаты оценивания заданий фиксируются в протоколе проверки развёрнутых ответов⁶.

Протокол проверки развернутых ответов

	Регион 77	Код предмета 9	Название предмета Английский язык (2021.01.01)	Номер протокола 1000010
	ФИО эксперта Эксперт Н.Т.	Примечание		Код эксперта 300000

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	Позиции оценивания															
		35 K1	35 K2	35 K3	35 K4												
1	2020900003763	<input type="checkbox"/>															
2		<input type="checkbox"/>															
3		<input type="checkbox"/>															
4		<input type="checkbox"/>															
5		<input type="checkbox"/>															
6		<input type="checkbox"/>															
7		<input type="checkbox"/>															
8		<input type="checkbox"/>															
9		<input type="checkbox"/>															
10		<input type="checkbox"/>															

Дата проверки - -
Подпись эксперта

Плоскост ARBY TestReader 5.5 Network 5.5.1323.1253 <TT9_2021_new.krit> 04.12.2020

Рисунок 1. Вариант формата бланка протокола проверки развёрнутых ответов

Внимание! При выставлении баллов за выполнение задания в протокол проверки развёрнутых ответов следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «X», а не «0».

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551, зарегистрирован Минюстом России 12.05. 2023 # 73292)

«72. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

2) проверку и оценивание предметными комиссиями развёрнутых ответов (в том числе устных) на задания КИМ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых

⁶ Организационно-технологическая схема, используемая при проведении ОГЭ в субъектах Российской Федерации, может предполагать заполнение распечатки протокола проверки развёрнутых ответов или электронных форм аналогичного назначения.

организуется Рособрнадзором⁷<...>

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый развёрнутый ответ на задания КИМ. <...>

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Третий эксперт назначается по согласованию с председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения **письменной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Один эксперт поставил 0 баллов (или выставил «X») по критерию К1 задания 35, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем критериям.

2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами по всем четырём позициям оценивания задания 35, составляет 3 или более балла. Третий эксперт выставляет баллы по всем четырём позициям оценивания задания 35.

3. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на задание 35 по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем позициям оценивания. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленными двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения заданий, составляет 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт оценивает ответы на все задания раздела.

⁷ Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на любое из заданий раздела по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на те задания раздела (по всем позициям оценивания), которые были оценены со столь существенным расхождением. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Практические задания по разделу 2

ЗАДАНИЕ 1. К какому уровню сложности относится задание 35 «Электронное письмо»:

- а) базовому;
- б) повышенному;
- в) высокому.

ЗАДАНИЕ 2. Какие из нижеследующих умений проверяет задание 35 «Электронное письмо»?

- а) предоставить информацию, запрошенную другом по переписке;
- б) предоставить информацию, запрошенную деловым партнером;
- в) запросить информацию;
- г) обратиться к адресату;
- д) выразить благодарность за полученное письмо и/или положительные эмоции от его получения;
- е) делать ссылку на предыдущие контакты;
- ж) высказать надежду на последующие контакты;
- з) правильно оформить стилистически в соответствии с поставленной задачей;
- и) привести аргументы и контраргументы, доказательства, примеры.

ЗАДАНИЕ 3. Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 35 (см.

Приложение 1) и дополнительную схему оценивания. Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К4?

Дополнительная схема оценивания задания 35 «Электронное письмо»

		НОМЕР БЛАНКА													
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова															
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан														
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан														
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан														
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты														
	Аспект 5. Стилиевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)														
2. Организация	Логичность														
	Деление на абзацы														
	Средства логической связи														
	Обращение на отдельной строке														
	Завершающая фраза на отдельной строке														
	Подпись на отдельной строке														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														
3. Лексико-грамматическое оформление (максимальный балл – 3)															
4. Орфография и пунктуация (максимальный балл – 2)															
ИТОГО															

ЗАДАНИЕ 4. По каким из нижеследующих критериев оценивается электронное письмо личного характера?

- а) Решение коммуникативной задачи (РКЗ)
- б) Организация текста (ОТ)
- в) Лексика

- г) Грамматика
- д) Орфография и пунктуация (ОП)
- е) Лексико-грамматическое оформление текста (ЛГОТ)
- ж) Языковое оформление текста (ЯОТ)

ЗАДАНИЕ 5. Какие из нижеследующих аспектов входят в критерий «Решение коммуникативной задачи» при оценке задания 35?

- а) деление на абзацы;
- б) написание адреса и даты;
- в) ответы на вопросы;
- г) постановка вопросов;
- д) стилевое оформление;
- е) языковое оформление;
- ж) нормы вежливости;
- з) средства логической связи;
- и) логичность.

ЗАДАНИЕ 6. Что входит в аспект «Нормы вежливости» по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 35?

- а) обращение;
- б) благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения;
- в) подпись;
- г) вопросы другу по переписке;
- д) ссылка на предыдущие контакты;
- е) надежда на последующие контакты;
- ж) завершающая фраза;
- з) адрес отправителя;
- и) ответы на вопросы друга по переписке.

ЗАДАНИЕ 7. В каких частях электронного письма **наиболее явно** проявляется его неофициальный стиль?

- а) обращение
- б) благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения

в) подпись

г) вопросы

д) надежда на последующие контакты

е) завершающая фраза

ж) ответы на вопросы

ЗАДАНИЕ 8. Какие из нижеследующих пунктов входят в критерий «Организация текста» при оценке задания 35?

а) деление на абзацы

б) написание адреса и даты

в) ответы на вопросы

г) постановка вопросов

д) средства логической связи

е) стилевое оформление

ж) языковое оформление

з) логичность

и) обращение на отдельной строке

к) подпись на отдельной строке

л) завершающая фраза на отдельной строке.

ЗАДАНИЕ 9. В электронном письме личного характера нет необходимости:

а) указывать адрес

б) указывать дату

в) писать обращение

г) давать ссылку на предыдущие контакты

д) благодарить за письмо или/и выражать положительные эмоции от его получения

е) переносить в письмо информацию из задания (From: _____ To: _____ Subject: ___)

ж) высказывать надежду на будущие контакты

ЗАДАНИЕ 10. Будет ли снижен балл, если участник экзамена включит в свой ответ какой-либо из необязательных элементов, перечисленных в задании 9?

ЗАДАНИЕ 11. В проверяемом выполненном задании 35 (написание электронного письма личного характера) 134 слова. Ваше действие:

а) проверю работу полностью, но снижу 1 балл по критерию «Организация текста» за превышение объема;

б) проверю работу полностью, но снижу 2 балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» за превышение объема;

в) отсчитаю 120 слов от начала работы, отчеркну эту часть и буду проверять только ее;

г) отсчитаю 100 слов от начала работы, отчеркну эту часть и буду проверять только ее.

ЗАДАНИЕ 12. В проверяемом выполненном задании 35 (написание электронного письма личного характера) 89 слов. Ваше действие:

а) проверю работу, но снижу 1 балл по критерию «Организация текста» за недостаточный объем;

б) проверю работу, но снижу 2 балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объем;

в) проверю работу, не снижая баллов ни по одному из критериев;

г) не буду проверять работу и выставлю за нее 0 баллов.

ЗАДАНИЕ 13. Посчитайте количество слов в следующем фрагменте электронного письма личного характера и следующим за ним письме:

A)

Gornyak, Russia
May 2022

Dear Emily,
Thanks a lot for your letter. Sorry, I haven't answered earlier but I was really busy with my school. I miss you greatly!

B)

235.

Dear Emily,
Thanks a lot for your message. I hope you are OK. In your e-mail you asked me about learning foreign languages. So, at school we learn 2 languages: English and German. As for me, the most difficult subject is chemistry. It's too hard for me to do tests and experiments. Well, to improve my English I do tests, learn grammar and words. Moreover, I try to mix learning with playing. Talking about foreign languages, I would like to learn Italian, because it's so similar with Russian. Besides, I want to live in Italy.

Sorry, I must stop now, I have to help my mother.
write back soon.
Yours,
Vanya

ЗАДАНИЕ 14. Какие варианты выражения благодарности и/или положительных эмоций от получения электронного письма личного характера являются правильными?

- a) Thanks for recent mail.
- б) Thanks for your message.
- в) I hope you are OK.
- г) Sorry, I couldn't write earlier.
- д) I'm always glad to get messages from you again.
- е) I was very glad to hear from you again.
- ж) Thank you for your email. I'm always glad to get messages from you.

ЗАДАНИЕ 15. Изучите дополнительную схему и скажите, какой балл Вы поставите по критерию РКЗ?

А)

Объем высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	+
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	+
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	-
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты	+ -
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	+
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	

Б)

Объем высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан	-
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан	+
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан	-

	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты	+-
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем	+
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	

ЗАДАНИЕ 16. Какие из этих фраз принимаются в качестве надежды на последующие контакты по критерию К1:

- а) Write to me.
- б) See you soon.
- в) Hope to hear from you soon.
- г) See you later.
- д) I will write to you.
- е) I'll be waiting for your letter.
- ж) Hope to hear you soon.
- з) I look forward to hearing from you

ЗАДАНИЕ 17. Являются ли следующие фразы ошибочными с точки зрения РКЗ или с точки зрения ЯО, по какому критерию они должны учитываться: РКЗ или ЯО?

- а) Right to me.
- б) Hope to hear you.
- в) I will wait your letter.
- г) I will write you.
- д) Email me sooner.

ЗАДАНИЕ 18. По каким аспектам РКЗ следует оценить приведенную ниже заключительную часть ответа на задание 35? Как именно Вы оцените ее?

- а)

My Best Wishes for my Best friends!
Bye, see you later!
Za Ivan

б)

Sorry, I need help my mother in the kitchen. write my best wishes.

Kirill

в)

In my school we have a dress code. I don't like talk with my school friends
Yours, Alina!

ЗАДАНИЕ 19. Какая ошибка/какие ошибки есть в приведенном ниже фрагменте личного электронного письма? Как она/они отразятся на оценивании?

My My dear Vachaka, Barnaul, Russia
Thank you for your email, I hope everything is fine with you and your family.

ЗАДАНИЕ 20. Посчитайте количество слов в следующем фрагменте электронного письма личного характера. Отражается ли на оценивании ответа приведение строк From, To, Subject? Если да, то по какому критерию?

ВНИМАНИЕ! Все бланки и контрольные измерительные материалы рассматриваются в комплексе
Hello, Steve! From: Russian_Friend @ oge.ru Subject: Answering the questions
To: Steve @ mail.ru
I never wrote letters (especially email) to anybody, so, let me start...

Раздел 3. Практикум по оцениванию задания по письму

ЗАДАНИЕ 1. Прочитайте приведённое ниже задание 35. Проанализируйте задание для участника экзамена и дополнительную схему оценивания. Покажите, как задачи, которые поставлены перед экзаменуемым, отражены в дополнительной схеме оценивания для эксперта.

Задание для участника экзамена

35

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Jane:

From: Jane@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Household chores
<i>...My parents work long hours and don't have enough time for the household chores. My sister and I try to help them as much as we can, and our parents have more time to spend it with us...</i>
<i>...What do you do to help your parents about the house? Who usually does the shopping in your family? What do you enjoy doing all together, as a family, when you all have free time?...</i>

Write a message to Jane and answer her **3** questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of letter writing.

Дополнительная схема оценивания

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан													
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан													
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан													
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты													
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
2. Организация	Логичность													

	Деление на абзацы																		
	Средства логической связи																		
	Обращение на отдельной строке																		
	Завершающая фраза на отдельной строке																		
	Подпись на отдельной строке																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																		
3.	Лексико-грамматическое оформление (максимальный балл – 3)																		
4.	Орфография и пунктуация (максимальный балл – 2)																		
ИТОГО																			

ЗАДАНИЕ 2. Прочитайте и обсудите в парах ответ участника экзамена на задание 35 и предложенные комментарии к этому ответу (Работа 1). Согласны ли вы с ними? Можете ли вы что-либо добавить к ним? Изучите критерии и дополнительную схему оценивания (приложения 1 и 2).

Задание для участника экзамена

35

Вариант 1

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Andrew:

From: Andrew@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Sports
... <i>I've decided to take up some sport to be fitter and feel better.</i>
... <i>What kinds of sports are popular with teenagers in Russia? What sports facilities are there in your school? What kind of sports competitions are usually held at your school? ...</i>

Write a message to Andrew and answer his 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

Дополнительная схема оценивания

	НОМЕР БЛАНКА																		
	Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова																		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан																		
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан																		
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан																		
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты																		

	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																		
2. Организация	Логичность																		
	Деление на абзацы																		
	Средства логической связи																		
	Обращение на отдельной строке																		
	Завершающая фраза на отдельной строке																		
	Подпись на отдельной строке																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																		
3. Лексико-грамматическое оформление (максимальный балл – 3)																			
4. Орфография и пунктуация (максимальный балл – 2)																			
ИТОГО																			

РАБОТА 1

535

Dear Andrew,

Thank you for your recent e-mail. I enjoy reading your letters and writing to you. I couldn't answer earlier because I was busy with my exams.

In your letter you asked me several questions about sports. The most popular sports in Russia with teenagers are football and tennis. My school has rackets and balls. The most popular sports competitions in my school are football and volleyball games. I prefer to play football game. Because football my favourite sport.

I have to go now because I am very busy with my school project. Hope to hear from you soon!

All the best,
Igor

Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Электронное личное письмо оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (103 слова), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», опираясь на дополнительную схему оценивания, мы должны ответить на следующие вопросы:

1. Аспект 1. Дан ли полный и точный ответ на первый вопрос друга по переписке?
2. Аспект 2. Дан ли полный и точный ответ на второй вопрос друга по переписке?
3. Аспект 3. Дан ли полный и точный ответ на третий вопрос друга по переписке?
4. Аспект 4. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости, есть ли в ответном письме два обязательных элемента: (1) благодарность за полученное письмо и/или радость от его получения (2) надежда на последующие контакты?
5. Аспект 5. Правильно ли выбрано стилевое оформление с учётом цели высказывания и адресата, т.е. даются ли обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем?

В процессе подготовки к проверке и оцениванию ответов на задание 35, в ходе установочного семинара необходимо тщательно проанализировать инструкцию к заданию и письмо-стимул. Рекомендуется обсудить заданные другом по переписке вопросы и возможные ответы на них, определить, что является необходимым и достаточным для полного и точного ответа на каждый из этих вопросов.

Проведем анализ работы 1 на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения коммуникативной задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Есть ли ответ на вопрос: *What kinds of sports are popular with teenagers in Russia?* *Есть: The most popular sports in Russia with teenagers are football and tennis.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

Аспект 2. Есть ли ответ на второй вопрос: *What sports facilities are there in your school?* Есть, но он не принят, так как участник не понял слова *facilities*: *My school have gantelis and balls.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (-).

Аспект 3. Есть ли ответ на вопрос: *What kind of sports competitions are usually held at your school?* Да, ответ на поставленный вопрос есть, но неточный: *The most popular sports competitions in my school are football and volleyball games.* Автор в своем ответе упомянул самые популярные спортивные соревнования, однако его спрашивали какие виды соревнований обычно проводят в его школе. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (+-).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть оба элемента, но речевая формула благодарности дана с нарушением (грамматическая ошибка в словосочетании *for you recent letter*) и если бы был только один этот элемент, он не был бы засчитан. Однако кроме выражения благодарности, в ответе есть еще и выражение радости от получения письма друга: *I enjoy reading your letters and writting to you.* Этот элемент принимается (орфографическая ошибка не влияет). Таким образом, элемент благодарности/ выражения положительных эмоций принимается в силу наличия второй фразы. При этом,

учитываем орфографическую ошибку в этой фразе и грамматическую ошибку в фразе *Thank you for you recent e-mail*.

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? – Да, она есть: *Hope to hear from you soon!* Восклицательный знак допускается в этой формуле вежливости.

В дополнительной схеме оценивания по аспекту 4 (нормы вежливости) будет поставлен плюс (+).

Аспект 5. Разберём далее стилевое оформление высказывания.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение “*Dear Andrew,*” дано правильно.

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Дана правильно: “*All the best,*”.

5.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно: “*Igor*”.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания по аспекту «Стилевое оформление» будет поставлен плюс (+).

Подведём итог оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Аспект 1 раскрыт; аспект 2 (ответ на вопрос 2) не принят; аспект 3 (ответ на вопрос 3) – неточный; аспект 4 (нормы вежливости) раскрыт; аспект 5 – раскрыт. Следовательно, работа оценивается в 1 балл по критерию РКЗ.

Перейдём к оцениванию по критерию «Организация текста». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли ошибки в организации текста в рассматриваемой работе? – Есть: *Because football my favourite sport* – союз *because* не может употребляться в

начале предложения, которое является придаточным, оторванным от основного предложения. Отразим эту ошибку в дополнительной схеме оценивания:

Логичность	+
Деление на абзацы	+
Средства логической связи	1 ош.
Обращение на отдельной строке	+
Завершающая фраза на отдельной строке	+
Подпись на отдельной строке	+

Таким образом, имеется 1 ошибка и работу по организации текста следует оценить в 2 балла согласно критериям (допускается одна ошибка в организации текста).

Третий критерий оценивания личного письма – «**Лексико-грамматическое оформление текста**». По этому критерию ответ должен быть оценён в 0 баллов, так как имеется пять лексико-грамматических ошибок:

1. ...*for you recent e-mail*... – нужно *for your recent e-mail*
2. ... *my school have* – нужно *my school has*
3. ... *gantelis* – нужно – *dumbbells* – лексическая ошибка
4. ... *to play football game* – нужно *to play a football game* или *to play football*
5. ... *football my favourite sport* - нужно *football is my favourite sport*.

Четвертый критерий оценивания личного письма – «Орфография и пунктуация», работу согласно критериям следует оценить 1 баллом, так как наблюдаются три ошибки: *writting, voleyball, I'am*.

Таким образом: **K1-1 K2-2 K3-0 K4-1, итого 4 балла.**

ЗАДАНИЕ 3. Прочитайте и обсудите в парах ответ участника экзамена на задание 35 и предложенные комментарии к этому ответу (Работа 2). Согласны ли вы с ними? Можете ли вы что-либо добавить к ним? Изучите критерии и дополнительную схему оценивания (приложения 1 и 2).

Задание для участника экзамена

Вариант 1

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Andrew:

From: Andrew@mail.uk

To: Russian_friend@oge.ru

Subject: Sports

... I've decided to take up some sport to be fitter and feel better.

... What kinds of sports are popular with teenagers in Russia? What sports facilities are there in your school? What kind of sports competitions are usually held at your school? ...

Write a message to Andrew and answer his **3** questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

РАБОТА 2

Dear Andrew,

Thank you for your email message. I was happy to hear from you again.

Now it is time to answer your questions about sports. To begin with, the most popular sport for boys in Russia is football. It is a very interesting and hard game. The most popular sport for girls in Russia is volleyball. I attended volleyball club when I was eight years old. Volleyball is my favourite game. Well, we have a lot of facilities at school. For example, swimming pool, football field and others. So, football competitions are usually held at my school once a year. It is a very exciting event.

That is all my news. Write back soon!

Best wishes,

Evelina

Дополнительная схема оценивания

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова																			

1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан																			
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан																			
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан																			
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты																			
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Средства логической связи																			
	Обращение на отдельной строке																			
	Завершающая фраза на отдельной строке																			
	Подпись на отдельной строке																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																			
3. Лексико-грамматическое оформление (максимальный балл – 3)																				
4. Орфография и пунктуация (максимальный балл – 2)																				
ИТОГО																				

Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Электронное личное письмо оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (128 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи» с опорой на дополнительную схему оценивания, мы должны ответить на следующие вопросы:

1. Аспект 1. Дан ли полный и точный ответ на первый вопрос друга по переписке?
2. Аспект 2. Дан ли полный и точный ответ на второй вопрос друга по переписке?
3. Аспект 3. Дан ли полный и точный ответ на третий вопрос друга по переписке?

4. Аспект 4. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости, есть ли в ответном письме два обязательных элемента: (1) благодарность за полученное письмо и/или радость от его получения (2) надежда на последующие контакты?

5. Аспект 5. Правильно ли выбрано стилевое оформление с учётом цели высказывания и адресата, т.е. даются ли обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем?

В процессе подготовки к проверке и оцениванию ответов на задание 35, в ходе установочного семинара необходимо тщательно проанализировать инструкцию к заданию и письмо-стимул. Рекомендуется обсудить заданные другом по переписке вопросы и возможные ответы на них, определить, что является необходимым и достаточным для полного и точного ответа на каждый из этих вопросов.

Проведем анализ работы 2 на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения коммуникативной задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Есть ли ответ на вопрос: *What kinds of sports are popular with teenagers in Russia?* Есть: *To begin with, the most popular sport for boys in Russia is football. It is a very interesting and hard game. The most popular sport for girls is volleyball. I attended volleyball club when I was eight. Volleyball is my favourite game.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

Аспект 2. Есть ли ответ на второй вопрос: *What sports facilities are there in your school?* Есть: *Well, we have a lot of facilities in my school. For example, swimming pool, football field and others.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

Аспект 3. Есть ли ответ на вопрос: *What kind of sports competitions are usually held at your school?* Да, ответ на поставленный вопрос есть: *So, football*

competitions are usually held at my school once a year. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Благодарность есть: *Thank you for your recent e-mail message.* К тому же есть и выражение положительных эмоций: *I was happy to hear from you again.*

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? – Да, есть: *Write back soon!* (восклицательный знак в выражении надежды допустим).

В дополнительной схеме оценивания по аспекту 4 (нормы вежливости) будет поставлен плюс (+).

Аспект 5. Разберём далее стилевое оформление высказывания.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение “*Dear Andrew,*” дано правильно.

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Дана правильно: “*Best wishes,*”.

5.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно: “*Evelina*”.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+) по аспекту «Стилевое оформление».

Подведём итог оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Аспект 1 (ответ на вопрос 1)- принят; аспект 2 (ответ на вопрос 2) – принят; аспект 3 (ответ на вопрос 3) – принят; аспект 4 (нормы вежливости) раскрыт, аспект 5 – раскрыт. Следовательно, работа оценивается в 3 балла по критерию РКЗ.

Перейдём к оцениванию по критерию «Организация текста». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы

Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли ошибки в организации текста в рассматриваемой работе? – Есть: So – данное средство связи перед ответом 3 – нелогично. Уместней было бы в данном контексте использовать в качестве средства связи *As for sports competitions, ...*

Существительное *competitions* заменяется местоимением *It*, что является логической ошибкой (рефер.). Отразим эти ошибки в дополнительной схеме оценивания:

Логичность	1 ош.
Деление на абзацы	+
Средства логической связи	1 ош.
Обращение на отдельной строке	+
Завершающая фраза на отдельной строке	+
Подпись на отдельной строке	+

Таким образом, имеются 2 ошибки и работу по организации текста следует оценить в 1 балл согласно критериям (при 2-3 ошибках ставится 1 балл).

Третий критерий оценивания личного письма – «**Лексико-грамматическое оформление текста**». По этому критерию ответ должен быть оценён в 3 балла, так как имеется одна повторяющаяся грамматическая ошибка: отсутствует неопределенный артикль перед словосочетаниями *volleyball club, swimming pool*.

Четвертый критерий оценивания личного письма – «**Орфография и пунктуация**». Работу согласно критериям следует оценить 2 баллами, так как ошибки по данному критерию отсутствуют.

Таким образом: **K1-3 K2-1 K3-3 K4-2, итого 9 баллов.**

ЗАДАНИЕ 4. Прочитайте и обсудите в парах ответ участника экзамена на задание 35 и предложенные комментарии к этому ответу (Работа 3). Согласны

ли вы с ними? Можете ли вы что-либо добавить к ним? Изучите критерии и дополнительную схему оценивания (приложения 1 и 2).

Задание для участников экзамена

Вариант 2

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Andrew:

From: Andrew@mail.uk

To: Russian_friend@oge.ru

Subject: My new school

... I had to change school because we had moved to a new house. My new school is right next to it. It is very convenient but everything is so strange here: new rules, a new uniform, new people. I haven't made any friends yet.

... How long does it take you to get to your school? What clothes do you wear to school? How do you spend time with your school friends? ...

Write a message to Andrew and answer his **3** questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

РАБОТА 3

Hi, Andrew.

Thank you for your letter. I'm glad to hear from you. I've read that you change your school because your family moved to a new house. I've changed my school twice and it was better than I thought. When I went to a new school all my classmates were friendly to me. I think only a couple of weeks need to get to a new school. We have many rules and one of them is uniform. In our school we wear black and white clothes. By the way, I have many friends at school and we really like to spend time together. We usually go for walks or play basketball.

Sorry, but I must go now. Write back soon.

Best wishes.

Niki ta

Дополнительная схема оценивания

		НОМЕР БЛАНКА													
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова															
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан														
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан														
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан														
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо, надежда на последующие контакты														
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)														
2. Организация	Логичность														
	Деление на абзацы														
	Средства логической связи														
	Обращение на отдельной строке														
	Завершающая фраза на отдельной строке														
	Подпись на отдельной строке														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														
3. Лексико-грамматическое оформление (максимальный балл – 3)															
4. Орфография и пунктуация (максимальный балл – 2)															
ИТОГО															

Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Электронное личное письмо оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (124 слова), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», опираясь на дополнительную схему оценивания, мы должны ответить на следующие вопросы:

1. Аспект 1. Дан ли полный и точный ответ на первый вопрос друга по переписке?

2. Аспект 2. Дан ли полный и точный ответ на второй вопрос друга по переписке?
3. Аспект 3. Дан ли полный и точный ответ на третий вопрос друга по переписке?
4. Аспект 4. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости, есть ли в ответном письме два обязательных элемента: (1) благодарность за полученное письмо и/или радость от его получения (2) надежда на последующие контакты?
5. Аспект 5. Правильно ли выбрано стилевое оформление с учётом цели высказывания и адресата, т.е. даются ли обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем?

В процессе подготовки к проверке и оцениванию ответов на задание 35, в ходе установочного семинара необходимо тщательно проанализировать инструкцию к заданию и письмо-стимул. Рекомендуется обсудить заданные другом по переписке вопросы и возможные ответы на них, определить, что является необходимым и достаточным для полного и точного ответа на каждый из этих вопросов.

Проведем анализ работы 3 на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения коммуникативной задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Есть ли ответ на вопрос: *How long does it take you to get to your school?* Ответа нет. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (-).

Аспект 2. Есть ли ответ на второй вопрос: *What clothes do you wear to school?* Есть: *We have many rules and one of them is uniform. In our school we wear black and white clothes.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

Аспект 3. Есть ли ответ на вопрос: *How do you spend time with your school friends?* Да, ответ на поставленный вопрос есть: *By the way, I have many friends at school and we really like to spend time together. We usually go for walks or play basketball.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Благодарность есть: *Thank you for your letter.* К тому же есть и выражение положительных эмоций: *I'm glad to hear from you.*

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? – Да, есть: *Write back soon.*

В дополнительной схеме оценивания по аспекту 4 (нормы вежливости) будет поставлен плюс (+).

Аспект 5. Разберём далее стилевое оформление высказывания.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение *“Hi, Andrew.”* дано правильно, верная речевая формула с точки зрения стиля (РКЗ). Пунктуационной ошибкой является использование точки после обращения, это будет учтено при оценивании по К4.

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Дана правильно с точки зрения стиля (РКЗ): *“Best wishes.”*. Пунктуационной ошибкой является использование точки после завершающей фразы, это будет учтено при оценивании по К4.

5.3. Дана ли правильная форма подписи – только имя пишущего? – Дана правильно: *“Nikita”*.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+) по аспекту «Стилевое оформление».

Подведём итог оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Аспект 1 (ответ на вопрос 1) - отсутствует; аспект 2 (ответ на вопрос

2) – принят; аспект 3 (ответ на вопрос 3) – принят; аспект 4 (нормы вежливости) раскрыт, аспект 5 раскрыт. Следовательно, работа оценивается в 2 балла по критерию РКЗ. (Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт...)

Перейдём к оцениванию по критерию «Организация текста». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли ошибки в организации текста в рассматриваемой работе? – Есть одна ошибка в средствах связи – вводное *By the way* неуместно в начале фразы, которая является прямым ответом на вопрос друга.

См. <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/by-the-way> :

«You say by the way when you add something to what you are saying, especially something that you have just thought of.»

Отразим это в дополнительной схеме оценивания:

Логичность	+
Деление на абзацы	+
Средства логической связи	1 ош.
Обращение на отдельной строке	+
Завершающая фраза на отдельной строке	+
Подпись на отдельной строке	+

Таким образом, работу по организации текста следует оценить в 2 балла согласно критериям.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Лексико-грамматическое оформление текста**». По этому критерию ответ должен быть оценён в 1 балл, так как имеются лексико-грамматические ошибки:

- ... *that you change your school* ... - неприемлемо с точки зрения грамматики. Желательно было бы дать Present Perfect, тем более, что автор начинает именно с этой видовременной формы: *I've read ... that you've changed ... because your family has moved ...*. Возможен и другой вариант с Past Simple: *... that changed ... because your family moved ...*.

- ... *it was better than I thought* – строгие эксперты могут посчитать, что здесь необходимо использовать Past Perfect: *I had thought*. Однако в последнее время заметна тенденция к ограниченному использованию этой формы, особенно в неофициальном стиле, поэтому в данном случае, учитывая еще уровень требований (A2), рекомендуется ошибкой это не считать.

- ... *a couple of weeks need to get to...* - нужно *it will take you a couple of weeks to get used to/ you need a couple of weeks to get used to*.

Таким образом, работа оценивается в 2 балла, независимо от того, посчитаем ли мы ошибкой *I thought*. См. критерии (2-3 ошибки на 2 балла).

Четвертый критерий оценивания личного письма – «Орфография и пунктуация», работу согласно критериям следует оценить в 2 балла, так как имеются только 2 ошибки в пунктуации: точка после обращения и точка после завершающей фразы. Орфографические ошибки отсутствуют.

Таким образом: **K1-2 K2-2 K3-2 K4-2, итого 8 баллов.**

ЗАДАНИЕ 5. Прочитайте и обсудите в парах ответ участника экзамена на задание 35 и предложенные комментарии к этому ответу (Работа 4). Согласны ли вы с ними? Можете ли вы что-либо добавить к ним? Изучите критерии и дополнительную схему оценивания (приложения 1 и 2).

Задание для участника экзамена

Вариант 3

35

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Steve:

From: Steve@mail.uk

To: Russian_friend@oge.ru

Subject: Collecting things

... My elder brother has decided to collect mugs, imagine that. It's a nice collection but it takes up so much room.

... Why do people collect things? What do you collect or what would you like to collect? What other hobbies are popular with teenagers in your country? ...

Write a message to Steve and answer his 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of letter writing.

РАБОТА 4

Dear Steve,
Thank you a lot for your last e-mail. I was so glad to get it. You said ^{about} your brother's hobby. So, I never collect something. Well, you asked some question and I try to answer.
A lot of people collect something, I know guy who collect ~~x~~ maps. People collect something because they like unusual things. I never collect unusual things, but my friend collect soda bears. My hobby are drawing and playing guitar. Also drawing, playing musical instrument and collecting the mos popular hobby in my country.
Sorry, I can not keep writing because I have to do my homework.
Best wishes,
Lev

Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Электронное личное письмо оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». Однако

проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (108 слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», опираясь на дополнительную схему оценивания, мы должны ответить на следующие вопросы:

1. Аспект 1. Дан ли полный и точный ответ на первый вопрос друга по переписке?
2. Аспект 2. Дан ли полный и точный ответ на второй вопрос друга по переписке?
3. Аспект 3. Дан ли полный и точный ответ на третий вопрос друга по переписке?
4. Аспект 4. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости, есть ли в ответном письме два обязательных элемента: (1) благодарность за полученное письмо и/или радость от его получения (2) надежда на последующие контакты?
5. Аспект 5. Правильно ли выбрано стилевое оформление с учётом цели высказывания и адресата, т.е. даются ли обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем?

В процессе подготовки к проверке и оцениванию ответов на задание 35, в ходе установочного семинара необходимо тщательно проанализировать инструкцию к заданию и письмо-стимул. Рекомендуется обсудить заданные другом по переписке вопросы и возможные ответы на них, определить, что является необходимым и достаточным для полного и точного ответа на каждый из этих вопросов.

Проведем анализ работы 1 на основе дополнительной схемы оценивания, будем сразу отмечать, отражены ли все необходимые для решения коммуникативной задачи аспекты в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

Аспект 1. Есть ли ответ на вопрос: *Why do people collect things?* Есть: *People collect something because they like unusual things.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

Аспект 2. Есть ли ответ на второй вопрос: *What do you collect or what would you like to collect?* Есть, но неточный: *I never collect unusual things but my friend collect soda beans. My hobby are drawing, playing guitar.* Автора спрашивают не о том, собирает ли он необычные вещи, а о том, собирает ли он что-либо вообще или хотел бы он что-то собирать. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (+-).

Аспект 3. Есть ли ответ на вопрос: *What other hobbies are popular among teenagers in your country?* Да, ответ на поставленный вопрос есть, но неточный: *Also drawing, playing musical instrument and collecting the mos popular hobby in my country.* Автор говорит в целом о популярных в России увлечениях в то время, как вопрос касается российский подростков. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (+-).

Аспект 4.

4.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть и благодарность, и выражение положительных эмоций: *Thank you a lot for your last e-mail. I was so glad to get it.* Это верно.

4.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? – Нет, она отсутствует. В дополнительной схеме оценивания по аспекту 4 (нормы вежливости) будет поставлен плюс-минус (+-).

Аспект 5. Разберём далее стилевое оформление высказывания.

5.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение “*Dear Steve,*” дано правильно.

5.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Дана правильно: “*Best wishes,*”.

5.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно: “*Lev*”.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+) по аспекту «Стилевое оформление».

Подведём итог оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи». Три аспекта содержания: аспекты 2 и 3 (ответы на вопросы 2 и 3) и аспект 4 (нормы вежливости) раскрыты неточно. Следовательно, работа оценивается в 2 балла по критерию РКЗ.

Перейдём к оцениванию по критерию «Организация текста». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли ошибки в организации текста в рассматриваемой работе? – Есть: *You said about your brother's hobby. So I never collect something.* – логическая ошибка. В делении текста на абзацы также есть ошибка: благодарность и ответы на вопросы объединены. *So, also* – средства связи употреблены неправильно. Отразим эти ошибки в дополнительной схеме оценивания:

Логичность	1 ош.
Деление на абзацы	1 ош.
Средства логической связи	2 ош.
Обращение на отдельной строке	
Завершающая фраза на отдельной строке	
Подпись на отдельной строке	

Таким образом, имеются 4 ошибки и работу по организации текста следует оценить 0 баллов согласно критериям.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Лексико-грамматическое оформление текста**». По этому критерию ответ должен быть оценён в 0 баллов, так как имеется более пяти лексико-грамматических ошибок:

1. ... *never collect something* – нужно *I've never collected anything*

2. ... *you asked some question* – нужно множественное число – *some questions*
3. ... *and I try to answer* – нужно будущее время
4. ... *I know guy who collect* – нужен артикль перед существительным
5. ... *I know guy who collect*
... *my friend collect* – неправильная форма смыслового глагола, нужно 3-е лицо ед. числа (повторяющаяся ошибка)
6. ... *soda bears* – непонятно, лексическая ошибка
7. *My hobby are ...* - неправильная форма глагола-связки
8. ... *playing musical instrument* – нужно либо *playing musical instruments* либо *playing a musical instrument*
9. ... *drawing, playing ..., collecting the most popular hobby* – отсутствует глагол- связка
10. *Most people collect some thing ...* – здесь возникают сразу два вопроса.

Первый – считать ли раздельное написание *some thing* ошибкой или нет? Второй – если считать ошибкой, то отнести ее к лексико-грамматическим или орфографическим? По первому вопросу отметим, что выше в тексте дано правильное слитное написание, но по принятому правилу, если слово встречается несколько раз и пишется то с ошибкой, то без нее засчитывается одна ошибка: участник экзамена не знает этого слова.

По второму вопросу следует признать, что это лексико-грамматическая ошибка, поскольку в английском языке существует как словосочетание *some thing* (каждое слово в отдельности имеет свое значение), так и местоимение, которое *something* пишется слитно.

Четвертый критерий оценивания личного письма – «Орфография и пунктуация», работу согласно критериям следует оценить 2 баллами, так как наблюдаются две ошибки: *mos, can not*.

Таким образом: **K1-2 K2-0 K3-0 K4-2, итого 4 балла.**

ЗАДАНИЕ 6. Прочитайте и обсудите в парах ответ участника экзамена на задание 35 и предложенные комментарии к этому ответу (Работа 5). Согласны

ли вы с ними? Можете ли вы что-либо добавить к ним? Изучите критерии и дополнительную схему оценивания (приложения 1 и 2).

Задание для участников

Вариант 5

35

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Emily:

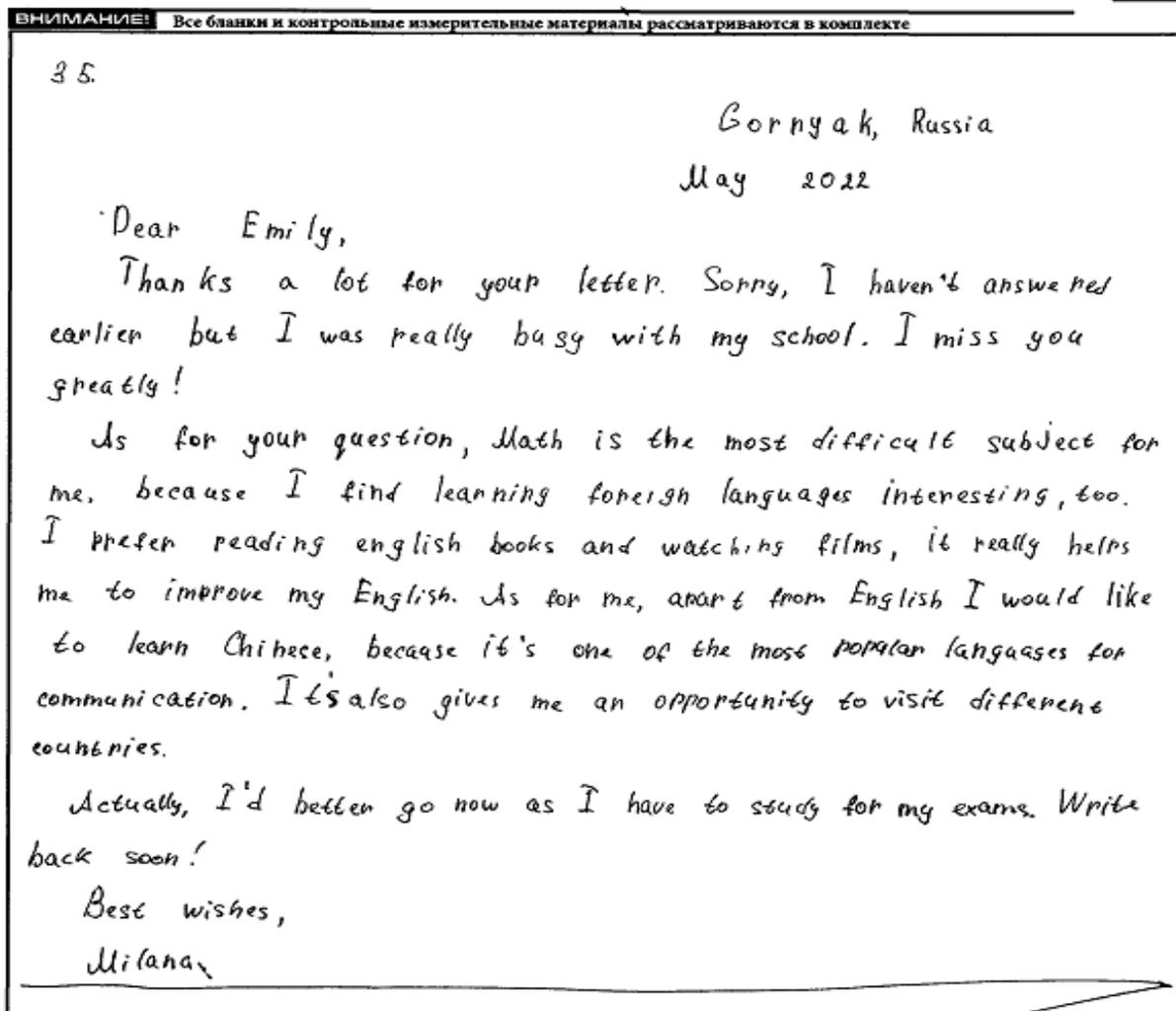
From: Emily@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Learning foreign languages
<i>... We are having a Maths test tomorrow. It makes me feel scared! I would rather have three language tests instead of one Maths test. I really find learning foreign languages interesting and not difficult at all.</i>
<i>...What subject is the most difficult for you? What do you do to improve your English? What language apart from English would you like to learn and why?...</i>

Write a message to Emily and answer her **3** questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of letter writing.

РАБОТА 5.



Комментарии к оцениванию электронного личного письма

Электронное личное письмо оценивается по четырём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация».

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (112 слов, адрес и дата не входят в подсчет слов), переходим к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы:

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?

3. Выбрано ли стиливое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём электронном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: *What subject is the most difficult for you?* – Есть: *As for your question, Math is the most difficult subject for me, ...* . В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.2. Есть ли ответ на второй вопрос: *What do you do to improve your English?* – Есть: *I prefer reading english books and watching films, it really helps me to improve my English.* В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: *What language apart from English would you like to learn and why?* – Да, ответ на поставленный вопрос есть, но неточный: *As for me, apart from English I would like to learn Chinese, because it's one of the most popular languages for communication. It's also gives me an opportunity to visit different countries.* Объяснение, почему автор письма хотел бы изучать китайский язык содержит фактическую ошибку: китайский язык не является языком международного общения и не расширяет возможности путешествий и общения с другими странами. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+-).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть благодарность и этого достаточно: *Thanks a lot for your letter.*

2.2. Выражена ли надежда на последующие контакты? – Да: *Write back soon!*

Разберём далее стилевое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение дано правильно.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Дана: *Best wishes*.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно: *Milana*.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+) по аспекту «Стиль».

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: работа оценивается в 3 балла по критерию РКЗ (допускается 1 неполный или неточный аспект).

Перейдём к оцениванию по критерию «Организация текста». Есть ли в оцениваемой работе нарушения по организации текста? – Согласно введенному в ОГЭ 2024 г. требованию, указание адреса считается логической ошибкой. Вторая ошибка в организации текста – это нелогичное соединение двух частей предложения, которое еще усугубляется использованием союза *because*: *As for your question, Math is the most difficult subject for me, because I find learning foreign languages interesting too*. Мы можем догадаться, что автор хотел дать ответ на вопрос о самом трудном для него школьном предмете и хотел сообщить другу по переписке, что разделяет его интерес к изучению иностранных языков, но тогда надо было по-другому строить предложение и использовать другие средства связи. *Because* и *too* неприемлемы в качестве средств связи в данном случае, они выполняют одну и ту же функцию, связанную с нелогичным соединением предложений. Считаем это одной

ошибкой в средствах связи. Внимательно посмотрев критерии оценивания, понимаем, что при трех ошибках выставляется 1 балл по ОТ.

Логичность	2 ош.
Деление на абзацы	
Средства логической связи	1 ош.
Обращение на отдельной строке	
Завершающая фраза на отдельной строке	
Подпись на отдельной строке	

Отметим еще раз, что адрес и дата являются лишними в электронном письме, не входят в подсчет слов и в ОГЭ 2024 г. считаются логической ошибкой (1 ошибка независимо от того, указаны и адрес, и дата, или только один из этих элементов).

Третий критерий оценивания личного письма – «**Лексико-грамматическое оформление текста**». Фиксируем лексико-грамматические ошибки:

1. Неправильно употреблено слово *prefer*. В последнее время участники ОГЭ и ЕГЭ стали путать глаголы *prefer* и *like*, которые не являются взаимозаменяемыми. В данном случае был бы уместен глагол *like*, т.к. нет идеи сравнения (что чему предпочитается):

Prefer - to like, choose, or want one thing rather than another:

Do you prefer hot or cold weather?

*I prefer red wine **to** white.*

[+ -ing verb] *He prefers watching football to playing it.*

[+ to infinitive] *I'd prefer not **to** discuss this issue.*

2. *It's also gives me an opportunity* - не нужен глагол-связка.

Таким образом, лексико-грамматическое оформление текста следует оценить в 2 балла, так как, согласно критериям, на 2 балла допускаются 2-3 лексико-грамматические ошибки.

По четвертому критерию оценивания электронного личного письма – «Орфография и пунктуация» ответ следует оценить в 2 балла, так как имеется 1 ошибка: *english books* – необходима заглавная буква в слове *English*.

Таким образом, итоговое оценивание: **K1-3 K2-1 K3-2 K4-2, итого 8 баллов.**

Раздел 4.

Материалы для практических занятий по оцениванию выполнения задания 35

Задание для участника экзамена

Вариант 1

35

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Andrew:

From: Andrew@mail.uk

To: Russian_friend@oge.ru

Subject: Sports

... I've decided to take up some sport to be fitter and feel better.

... What kinds of sports are popular with teenagers in Russia? What sports facilities are there in your school? What kind of sports competitions are usually held at your school? ...

Write a message to Andrew and answer his 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

Вариант 1. Работа 1

Hi Andrew,

Thanks for your e-mail.

Answering in your first question, I can say that, basketball, football and volleyball are popular with teenagers in Russia.

Answering in your second question, I can say that, in my school we have gym, basketball and football pitches, swimming pool.

Answering in your last question, I can say that, in my school usually held football, basketball and volleyball competitions.

I think sport is the best thing in our life, because thanks for sport our health will be better and we will look beautiful.

That is all for now,

I hope to hearing from you soon.

Best wishes,

Yaroslav.

Вариант 1. Работа 2

hello, my dear friend!

thank you for letter.

Now, I'm going to give you my answers on your questions
Among teenagers most popular sports is Box, Jiu-Jitsu, Karate
and many other sports like these. I think it's exciting and very
interesting.

My school have a facilities of Karate, Basketball, Volleyball and
athletics.

Our school regularly takes part in different competitions and
often takes a good place. I really like it! Because I love sport, it's
so exciting! You don't know who win and have a good chance beat
other teams your skills.

My best wishes for my best friends!

Bye, see you later!

Zahar

Вариант 1. Работа 3

Dear Andrew,

I'm glad to see your message. I really interested by the
theme of your message.

I would recommend you to start playing Volleyball,
it is an interesting and not hard sport to be fitter,
feel better and have a good health.

1 There a lot of popular kinds of sports in Russia, such
as Football, Basketball, Tennis, Volleyball, Hockey and others.

2 At my school we have 2 sport classes, one for kids and
one for older children's. Big varieties of balls for Basketball,
Volleyball, Football. Also we have a sport playground for Basket
ball and very big stadium, which was builded 5 year ago.

3. Usually we have only Volleyball competitions, and I don't know why

With best wishes,

Your Sergey.



Задание для участников экзамена
Вариант 2

35

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Andrew:

From: Andrew@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: My new school
<i>... I had to change school because we had moved to a new house. My new school is right next to it. It is very convenient but everything is so strange here: new rules, a new uniform, new people. I haven't made any friends yet. ... How long does it take you to get to your school? What clothes do you wear to school? How do you spend time with your school friends? ...</i>

Write a message to Andrew and answer his 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

Вариант 2. Работа 1

35. Dear Andrew,

It was really lovely to receive an e-mail from you again. So I'd like to answer your questions.

My school located in the downtown, so it takes me fifteen minutes on the car and thirty on a public transport.

Your second question was about school uniform. In my school we should wear a light top and dark bottom. But it is not really bad if you put on dark or colorful top. Usually after school we go for a walk. Sometimes we lunch or coffee in cafe. And also we stay at school for extra lessons.

Sorry, but now I need to go as my parents are waiting for me.

Write back,

Antisa

Вариант 2. Работа 2

35. Dear Russian Friend.

Hi! Sorry, I haven't to write you earlier, because I was preparing for exams. But now I am free and can answer your letter.

When I go to school, I can go ^{a little} any trips. If I take a bus, I will spend 10 minutes, but I ~~will~~ spend money, so I walking to school, and spend 15 minutes. In school I have been wearing school unifor: white shirt, black jeans and grey Jacket. When I have free time & I with my school friends are preparing for exams or control work.

Sorry, I ~~don't~~ ^{doesn't} have any free time, because my family going to go to restaraunt.

~~Wh.~~

Write back soon,

Your, Forever,

Andrew,

Вариант 2. Работа 2

Hello Andrew,

Thank you for your recent email

As for your questions, I get to my school on the bus. At the morning, I go with my school friend to the bus station. We wear to the school, a classie clothe. It's look like a dark blue jacket, and dark blue pants with black shoes. After school I and my school friend, go to the cafe. We buy some coffe and sandwiches. Next we go to the bus station and take a bus or a taxi. When I at home I do my homework. The I go to play a computer game or go to playground to play a basketball.

Sorry, but i must be go to help my mother.

Best wishes

Ivan

Вариант 2. Работа 3

Dear Andrew,

Thanks for your letter. I really like that you write for me and I really glad to see that you can talk with me about your problems.

Actually, it is a default thing and you are just need a time for adaptation. I know that is not easy, but I mean that everything will be fine, just relax.

You know my school is right next to my house too. Then you should not scared about your late, because school is near.

In my school we have a dress code. I don't like talk with my school friends

Yours, Alina!

Задание для участников
Вариант 3

35 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Steve:

From: Steve@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Collecting things
<i>... My elder brother has decided to collect mugs, imagine that. It's a nice collection but it takes up so much room.</i>
<i>... Why do people collect things? What do you collect or what would you like to collect? What other hobbies are popular with teenagers in your country? ...</i>

Write a message to Steve and answer his 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of letter writing.

Вариант 3. Работа 1

35.

Dear Steve,

Thank you for your message. I hope you are OK!

In your message you ask me to answer some questions. Well, I want to say that many people collect different things. It has become the main hobby of million people. They do it because want to keep some things and because they just like to do it. It's really interesting for them. As for me, I don't collect anything now. ^aBecause I don't have such opportunity. But I would like to collect old things. Because I like history and I am really interested of it.

That's all for now. Write back soon!

Yours,

Nastya

Вариант 3. Работа 2

35 Dear Steve,

Thank you for your email. I am glad to get your message again. So, in your email you asked me about some questions.

To begin with, there are a lot of different hobbies and collecting is one of them. Collecting is popular because there are some expensive, unusual or just meaningful for their owners things. So, people are interested in collecting something. As for me, I am a big fan of collecting marks. There are a lot of different marks in my collection. By the way, teenagers have other hobbies too. In my country the most popular hobbies are painting, reading and skiing.

Sorry, I have to go. Write back soon.

Best wishes,

Dima

Вариант 3. Работа 3

35. Dear Steve,

Thank you for your letter. I'm so glad to hear you again. It's been a while since your last message. And I think it's great that your elder brother finally have something to do with his free time. But I guess it's really annoying when his collection takes up so much your room. And I see some questions that I need to answer. I think people collect things because they want ^{to see} some rare stuff in their rooms. I have nothing to collect and I don't want to. Well in my country every teenager want to have a glass can'tops. They are very cool and shiny.

OK that's all. I hope to hear you again.

Your Russian friend,

Задание для участников

Вариант 4

- 35 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Emily:

From: Emily@mail.uk

To: Russian_friend@oge.ru

Subject: Learning foreign languages

... We are having a Maths test tomorrow. It makes me feel scared! I would rather have three language tests instead of one Maths test. I really find learning foreign languages interesting and not difficult at all.

...What subject is the most difficult for you? What do you do to improve your English? What language apart from English would you like to learn and why?...

Write a message to Emily and answer her 3 questions.

Write 100–120 words.

Remember the rules of letter writing.

Вариант 4. Работа 1.

35. Dear Emily,

Thank you for your email. I am pleased to hear from you again. I'm sorry I couldn't answer earlier because I was busy with my exams.

As for your questions, the most difficult subject for me is Maths, because it requires logical thinking. Besides, I'm learning English. I do with my tutor and I try to watch films in original. Also I listen to music in English and learn new words every day, to improve my English. More than that, I would like to learn German, because we learn it at school.

Well, that's all for now.

Hope to hear from you soon.

Best wishes,

Sonya

Задание для участников

Вариант 5

35 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Emily:

From: Emily@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Coming late
<i>... Last month I was late for my classes several times. Though I wasn't late on purpose and it wasn't actually my fault, I was punished.</i>
<i>... Do any students in your class sometimes come too late to school? What are their usual reasons for coming late? Is there any punishment for late comers at your school and what is it?...</i>

Write a message to Emily and answer her 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of letter writing.

Вариант 5. Работа 1.

Dear Emily,
Thank you for your recent letter. I was very glad to hear you again. I didn't write earlier, because I was busy at school. In your mail message you asked me about coming late. Well,
Well, in my school students sometimes late to school. Their late school for different reason through infection or sleepy.
Sorry. I'd better go now as I have to do homework.
Please write me soon.
With love,
Leonid

Приложение 1. Критерии оценивания выполнения задания 35*
«Электронное письмо» (максимум 10 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	<p>Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на 3 вопроса; стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты). Допускается 1 неполный или неточный аспект</p>	
2	<p>Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно или неточно</p>	<p>Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается 1 ошибка в организации текста</p>
1	<p>Задание выполнено частично: все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 0 баллов</p>	<p>Имеются 2–3 ошибки в организации текста</p>
0	<p>Задание не выполнено: 3 и более аспекта не раскрыты</p>	<p>Имеются 4 и более ошибки в организации текста</p>

	ИЛИ все 5 аспектов раскрыты неполно или неточно	
--	---	--

Баллы	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
	К3	К4
3	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, допускается 1 лексико-грамматическая ошибка	
2	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, имеются 2–3 лексико-грамматические ошибки	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют, имеются 2 ошибки
1	Использованный словарный запас и грамматические структуры частично соответствуют уровню сложности задания, имеются 4 лексико-грамматические ошибки	В тексте имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания, имеется 5 и более лексико-грамматических ошибок	В тексте имеются многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки (5 и более ошибок)

* 1. Выполнение задания 35 (электронное письмо) оценивается по критериям К1–К4 (максимальное количество баллов – 10).

2. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание 35 по всем критериям оценивается 0 баллов.

3. Если объём письма менее 90 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям. Если объём более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов, т.е. та часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму.

4. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту.

При этом:

- стяжённые (краткие) формы (например, *I've, it's, doesn't, wasn't*) считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204), считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами, считаются как слова;
- сложные слова (например, *pop-singer, English-speaking, thirty-two*) считаются как одно слово;
- сокращения (например, *UK, e-mail, TV*) считаются как одно слово.

**Приложение 2. Дополнительная схема оценивания задания 35
«Электронное письмо»**

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–132 слова																				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос 1 дан																			
	Аспект 2. Ответ на вопрос 2 дан																			
	Аспект 3. Ответ на вопрос 3 дан																			
	Аспект 4. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты																			
	Аспект 5. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Средства логической связи																			
	Обращение на отдельной строке																			
	Завершающая фраза на отдельной строке																			
	Подпись на отдельной строке																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																			
3. Лексико-грамматическое оформление (максимальный балл – 3)																				
4. Орфография и пунктуация (максимальный балл – 2)																				
ИТОГО																				