ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2022 года

РУССКИЙ ЯЗЫК

Москва
2022

Под редакцией И.П. Цыбулько
Авторы-составители: И.П. Цыбулько, В.Н. Александров, О.И. Александрова, Е.Н. Зверева, О.М. Крайник, Л.С. Степанова

Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) для сдачи основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку.

Пособие по предмету включает в себя описание экзаменационной работы 2022 г., научно-методические подходы к проверке и оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, примеры ответов учащихся с комментариями к оценке этих ответов, а также материалы для самостоятельной работы эксперта.

Авторы будут благодарны за предложения по совершенствованию пособия.

© И.П. Цыбулько, В.Н. Александров, О.И. Александрова, Е.Н. Зверева, О.М. Крайник, Л.С. Степанова, 2022
© Федеральный институт педагогических измерений, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Описание экзаменационной модели 2022 года по русскому языку 4
2. Основные подходы к проверке и оценке сжатого изложения 5
3. Основные подходы к проверке и оценке сочинения-рассуждения 22
4. Оценка грамотности и фактической точности речи (задание 1; задание 9) 69
5. Материалы для самостоятельной работы экспертов по проверке и оценке заданий с развёрнутым ответом 82
Часть I. Проверка изложений 82
Часть II. Проверка сочинений 91
Часть III. Проверка изложений и сочинений 113
Ответы 141

1. ОПИСАНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ МОДЕЛИ 2022 ГОДА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобразования России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

В экзаменационной работе 2022 г. отсутствуют изменения структуры и содержания КИМ. В части 2 работы дано семь заданий: четыре задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ. На материале текста выполняются три задания (6–8) второй части работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы,

позиции автора или героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

2. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОВЕРКЕ И ОЦЕНКЕ СЖАТОГО ИЗЛОЖЕНИЯ (ЗАДАНИЕ 1)

Задание 1

Прослушайте текст и напишите сжатое изложение. Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Объём изложения – не менее 70 слов[1]. Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком.

Таблица 1

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	**Содержание изложения** (см. таблицу 2)	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив **все** важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 2	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил 1 микротему	1

[1] Если в изложении менее 50 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил более 1 микротемы	0
ИК2	**Сжатие исходного текста**	
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста	3
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 2 микротем текста	2
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 1 микротемы текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0
ИК3	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		**7**

! **При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчете не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).**
Эксперт проверяет работу в том случае, если в ней насчитывается не менее 50 слов.

Текст для прослушивания

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах и душах людей. В самом деле, как можно забыть наш беспримерный подвиг, наши невосполнимые жертвы, принесённые во имя победы над самым коварным и жестоким врагом – немецким фашизмом?

Четыре военных года по тяжести пережитого не могут сравниться ни с какими другими годами нашей истории. Но память человека со временем ослабевает, из неё по крупицам уходит сначала второстепенное: менее значимое и яркое, а затем – и существенное. К тому же всё меньше становится ветеранов, тех, кто прошёл войну и мог бы рассказать о ней. Если в документах и произведениях искусства не будут отражены самопожертвование и стойкость народа, то горький опыт прошлых лет забудется. А этого нельзя допустить!

Тема Великой Отечественной войны на протяжении десятилетий питает нашу литературу и искусство. О жизни и подвиге человека на войне снято немало прекрасных фильмов, созданы замечательные произведения литературы. И тут нет какой-либо преднамеренности, есть боль, не покидающая душу народа, который потерял за годы войны миллионы человеческих жизней. Но самым главным в разговоре на эту тему является сохранение меры и такта в отношении к правде войны, к её участникам, живым, но, главным образом, погибшим.

(По Василю Быкову)
(191 слово)

Таблица 2

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	**Микротема**
1	Как бы далеко ни уходила война, память о ней жива, ибо забыть о беспримерном подвиге народа нельзя.
2	Нельзя допустить, чтобы память о четырёх тяжелейших годах в нашей истории стёрлась, чтобы забылся горький опыт прошлых лет.
3	Для произведений искусства тема войны традиционна. Тактичность и правдивость в изображении событий и героев военных лет являются их главными чертами.

! **При написании изложения экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в исходном тексте или в информации о тексте.**

Экзаменуемый должен писать изложение от того лица, от которого идёт повествование в исходном тексте.

Если в исходном тексте встречаются имена собственные, то они должны быть выписаны на доске.

Читая экзаменационную работу, эксперт устанавливает:

1) соответствие количества микротем в работе экзаменуемого количеству микротем в информации о тексте;
2) последовательность микротем в работе экзаменуемого, которая должна соответствовать последовательности микротем в информации о тексте;
3) точность передачи информации в каждой из микротем.

АДЕКВАТНОСТЬ И ПОЛНОТА ПЕРЕДАЧИ ЭКЗАМЕНУЕМЫМ ОСНОВНОГО СОДЕРЖАНИЯ ПРОСЛУШАННОГО ТЕКСТА

По этому критерию оценивается умение экзаменуемого правильно выделить всю главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать её без искажений. Необходимо учитывать при этом, что **основное содержание** (или **главная информация**) текста – это то содержание, без которого был бы не ясен или искажён авторский замысел.

ИК1

2 балла по этому критерию экзаменуемый получает в том случае, если он точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив **все** важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 2.

Рассмотрим примеры.

Пример № 1[2]

1.

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива. Как можно забыть такой подвиг и жертвы, принесённые ради победы над немецким фашизмом? Эти годы были самыми тяжёлыми в нашей истории.

Но память человека ослабевает. Забывается сначала второстепенное, а затем существенное. Меньше становится ветеранов. Если в документах и произведениях искусства не будут отражены страдания народа, то горький опыт повторится и забудется.

Война пишет нашу культуру и искусство. Тут нет преднамеренности, только боль народа. Главное – сохранять меру, такт и уважение к живым и погибшим.

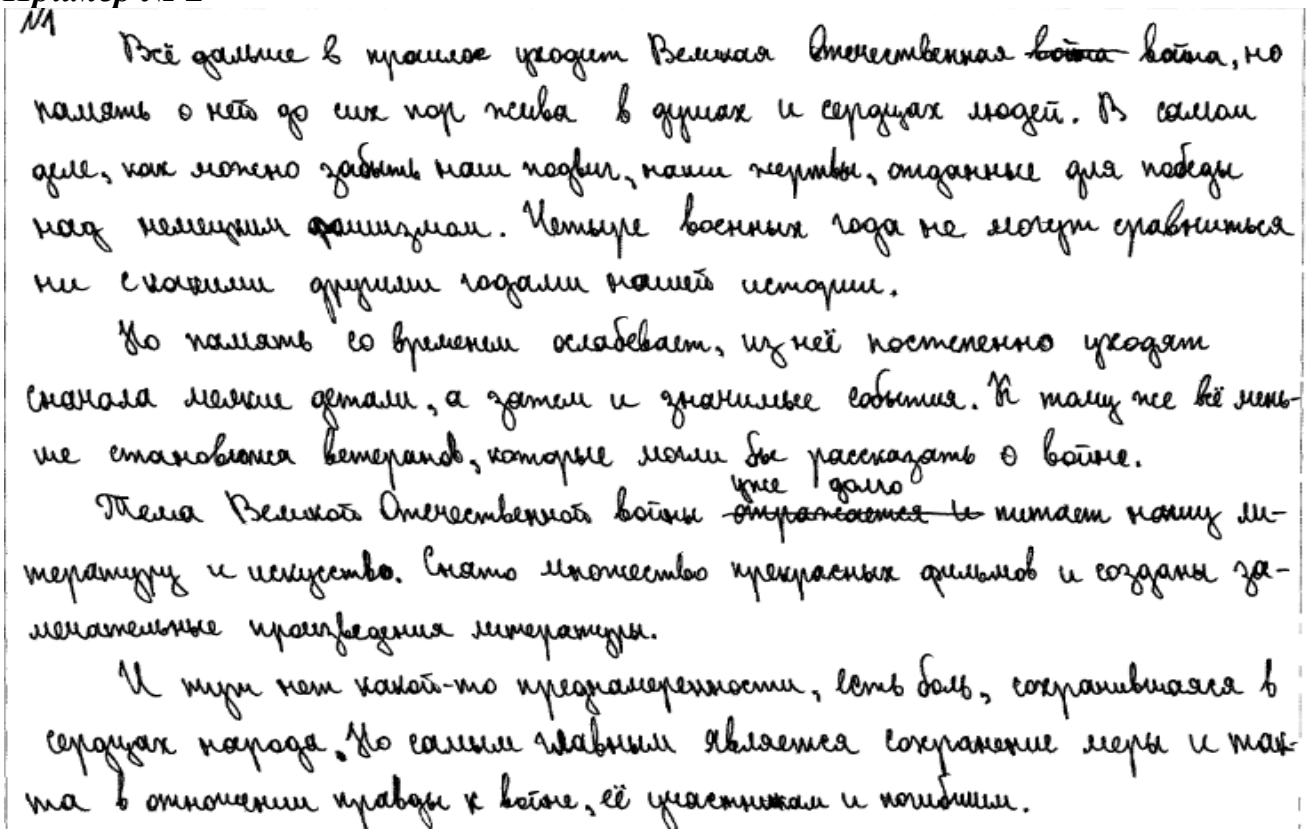
(86 слов)

В приведённой работе есть все микротемы исходного текста, основное содержание прослушанного текста передано верно.

[2] Здесь и далее сохранена пунктуация и орфография оригинала.

! На примере этой работы важно обратить внимание на то, что изложение – это не воспроизведённый, а созданный текст. Это положение нацеливает экспертов, оценивающих изложение учащегося, на то, чтобы они учитывали не только содержательные характеристики сжатого изложения (наличие микротем, ключевых слов), но и логику развития авторской мысли. Автор текста может раскрывать генеральный тезис, сформулированный в первом абзаце, может актуализировать новые аспекты в как будто бы всем известном понятии, может опровергать бытующее представление о том или ином явлении и т.д. Так, в приведённой работе учащегося мы видим полное соответствие изложения структурно-смысловым частям исходного текста. Это, например, проявляется в последовательности ключевых слов: *память, ослабевает, забывается, сохранять меру, такт и уважение* и т.д. Именно поэтому, для того чтобы повысить объективность и надёжность проверки, эксперту следует очень тщательно изучить исходный текст, выявить авторскую цель, которая отражена в выборе темы, последовательности смысловых частей, отборе речевых средств.

Пример № 2



№1

Всё дальше в прошлое уходит Великая Отечественная ~~война~~ война, но память о ней до сих пор жива в душах и сердцах людей. В самом деле, как можно забыть наш подвиг, наши жертвы, отданные для победы над немецким фашизмом. Четыре военных года не могут сравниться ни с какими другими годами нашей истории.

Но память со временем ослабевает, из неё постепенно уходят сначала менее детали, а затем и значимые события. И чем же всё меньше становится ветеранов, которые могли бы рассказать о войне.

Тема Великой Отечественной войны ~~отражается в~~ уже долго питает нашу литературу и искусство. Снято множество прекрасных фильмов и созданы замечательные произведения литературы.

И тут нет какой-то преднамеренности, есть боль, сохранившаяся в сердцах народа. Но самым главным является сохранение меры и такта в отношении правды к войне, её участникам и погибшим.

(128 слов)

В третьем и четвёртом абзацах работы разделена одна микротема исходного текста, однако отражена она верно, поэтому причин для снижения оценки по критерию ИК1 нет.

! Нередко экзаменуемые передают все важные для восприятия исходного текста микротемы, однако при этом нарушают абзацное членение текста. Это не должно вести к снижению количества баллов по критерию ИК1.

Пример № 3

1 №1

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое. Но как можно забыть о жертвах, принесённых ради победы над фашизмом? Четыре военных года не сравнимы с любыми другими годами нашей истории.

Но память ослабевает. Остаётся всё меньше ветеранов. И если в документации и искусстве не будут отражены героизм и самопожертвование народа, то наш горький опыт забудется. А этого нельзя допустить!

Тема Великой Отечественной войны десятилетиями питала литературу и искусство. И в этом нет предназначенности, есть только боль народа. Но самым главным является сохранение правды о войне и её участниках.

(88 слов)

В работе допущены орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки. Однако все микротемы прослушанного текста экзаменуемым переданы верно, в соответствии с замыслом автора, причин для снижения оценки по критерию ИК1 нет.

! Уровень правописной и речевой грамотности работы не должен влиять на выставление оценки по критерию ИК1.

ИК1

1 балл ставится в том случае, если экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил одну микротему.

Экзаменуемый может совсем пропустить одну из важных для понимания исходного текста микротем, не обратив на неё внимания, или может упустить микротему, неточно поняв её.

Рассмотрим примеры.

Пример № 4

1. Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива. Нельзя забывать наш подвиг, во имя победы. Эти четыре года не могут сравниться ни с какими другими годами в истории.

Но память человека со временем ослабевает. Из неё уходит сначала второстепенное, а затем – существенное. Всё меньше становится ветеранов, кто прошёл войну и мог бы рассказать о ней.

Тема Великой Отечественной войны питает литературу и искусство. В этом нет преднамеренности, есть боль, непокидающая народ. Главным является сохранение силы и такта в отношении к правде войны.

(87 слов)

В представленной работе при передаче второй микротемы экзаменуемым упущена информация, важная для восприятия исходного текста – *нельзя допустить, чтобы забылся горький опыт тех лет*. В результате вторая микротема исходного текста не раскрыта, упущена.

Пример № 5

1. Всё дальше уходит Великая Отечественная Война в прошлое, и мы стали забывать её. Но как можно забыть эти утраты?. Сколько крови пролито (и пот) из-за фашизма. Эти года стали самыми запоминающимися из тех, что я знаю. Но, к сожалению человек не способен помнить всё, и из-за это потихоньку она уходит из памяти.

К сожалению ветераны Великой Отечественной войны, не вечны. Они умрут. Но кто же расскажет нам точные события этих годов? Наш героизм? Отвагу?. Но, к нашему счастью уже есть фильмы, книги, написанные на основе войны, но без каких мотив преднамерений, а в качестве того, что бы почтить их память.

Ветераны рассказали нам правду (!) исходя войны и мы им за это благодарны. Они перенесли много, и всё ради того, что бы Россия сейчас процветала.

(120 слов)

В приведённой работе первая и третья микротемы отражены верно, но в изложении добавлена одна микротема (последний абзац). Кроме того, наблюдаются логические ошибки, неоправданные повторы мысли, приведшие к тому, что экзаменуемый выделил мысль о благодарности ветеранам в отдельную микротему.

! Неточно понятая микротема свидетельствует о том, что часть главного содержания исходного текста осталась для экзаменуемого недоступной, следовательно, оценка по критерию ИК1 должна быть снижена.

! Фактические ошибки, не ведущие к искажению основного содержания и смысла исходного текста или какой-либо его микротемы, не учитываются при выставлении оценки по критерию ИК1.

ИК1

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый, передавая основное содержание прослушанного текста, упустил или добавил более одной микротемы.

Рассмотрим пример.

Пример № 6

1 Всё дальше уходит великая отчественная война в прошлое но память о ней жива в сердцах, сколько было жертв и шла борьба над великим врагом фажишизмом.

Четыре военных года шла борьба, погибали и пожилые и молодые которые боролись за будущее чтобы оно существовало, чтобы все жили и не боялись за то что они снова придут и начнут войну.

Тем не меня в течении десяти лет она питает наши сердца, никто не забывает о том как шла борьба, и всётаки мы победили фашизм, но и ненадо забывать и о тех кто погиб, пожилые и особено молодые.

(94 слова)

Основная мысль первой микротемы передана верно.

Идеи второй и третьей микротем не сформулированы: в рассуждениях экзаменуемого прослеживается мысль о том, что нельзя забывать о погибших, но он останавливается в своих рассуждениях, не доводя их до логического завершения, более того, искажает содержание, добавляя собственные рассуждения.

Таким образом, при понимании общей проблематики текста учащийся всё же не справился с задачей адекватной передачи информации двух микротем, поэтому он получает 0 баллов по данному критерию.

! **В работе возможно некоторое расширение информации исходного текста за счёт прибавления экзаменуемым не содержащейся в прослушанном тексте микротемы, которая может быть как связана, так и не связана по смыслу с исходным текстом. Такое прибавление микротемы часто ведёт к искажению авторского замысла всего текста в целом. В этом случае количество баллов по критерию ИК1 снижается.**

! **В работе экзаменуемого возможно сочетание пропусков микротем и прибавления к тексту не содержащейся в нём информации, которая может быть тематически связана или не связана с текстом. Однако это не компенсирует недостатков в понимании прослушанного текста и не может служить поводом для повышения оценки по критерию ИК1.**

СЖАТИЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

По этому критерию не оценивается полнота передачи содержания исходного текста (это уже оценено по критерию ИК1), а **оценивается только умение экзаменуемого** лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приёмы сжатия.

К основным языковым приёмам компрессии исходного текста относятся следующие.

1. Исключение:
   - исключение повторов;
   - исключение одного или нескольких из синонимов;
   - исключение уточняющих и поясняющих конструкций;
   - исключение фрагмента предложения, содержащего второстепенную, несущественную информацию;
   - исключение одного или нескольких предложений, содержащих второстепенную, несущественную информацию.

Важно! Исключать можно только второстепенную информацию!

2. Обобщение:
   - замена однородных членов обобщающим наименованием;
   - замена фрагмента предложения синонимичным выражением;

- замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.

3. Упрощение:
   - слияние нескольких предложений в одно;
   - замена предложения или его части указательным местоимением;
   - замена сложноподчинённого предложения простым;
   - замена фрагмента предложения синонимичным выражением;
   - замена прямой речи косвенной.

ИК2

3 балла ставится в том случае, если экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста.

Рассмотрим примеры.

Пример № 7

1. Все дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но помнить людей живы. В самом деле как можно забыть жертвы принесенные во имя победы над немецкими фашистами.

Четыре военных года не сравняются не с чем в истории. Но память человека ослабевает, постепенно забывая о войне. Уходит не все меньше становится ветеранов, и кто бы мог о ней рассказать. Если в документах не будут сохраняться события войны, то про неё забудут а такого допустить нельзя

После Великой Отечественной войны читает наша литературу уже десять лет. В этом нет преднамеренности, а есть боль народа. Но самым главным является сохранение правды о войне.

(100 слов)

Проанализируем изложение. Во всех трёх абзацах экзаменуемый использует приём исключения фрагментов предложений, содержащих второстепенную, несущественную информацию.

В первом абзаце исключены пояснительные конструкции (*в сердцах и душах людей, беспримерный подвиг, невосполнимые жертвы*). Получившийся абзац не теряет своей информативности и правильно передаёт основное содержание первой микротемы.

Во втором абзаце важная для понимания смысла фрагмента информация (*нельзя допустить, чтобы забылся опыт войны*) передана правильно.

В третьей микротеме исключены достаточно большие фрагменты предложений, содержащие второстепенную информацию. Кроме того, использован приём слияния нескольких предложений в одно. Основная мысль микротемы передана верно.

Экзаменуемый применил несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всей работы, и продемонстрировал хорошее владение этими приёмами. Несмотря на наличие ошибок в изложении, работа может быть оценена 3 баллами по критерию ИК2.

! **То, какими приёмами компрессии текста пользуется экзаменуемый, зависит не только от уровня его умений, но и от характера текста. Чаще всего для сжатия удаётся использовать приём исключения, реже всего – обобщения. Критерий ИК2 позволяет оценить уровень компрессионных умений девятиклассника применительно к любому тексту публицистического или научного (научно-популярного) стилей.**

Пример № 8

1.

Всё дальше уходит Великая отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах и душах людей. Невозможно забыть жертвы, которые понесли люди над главным врагом — немецким фашизмом. Эти четыре года не могут сравниться ни с какими годами в истории нашей страны.

Память человека со временем ослабевает. Всё меньше становится ветеранов тех, кто прошёл войну и мог бы о ней рассказать. Нельзя забывать подвиг, который был совершён.

По событиям войны было создано много фильмов, произведений литературы. В этом нет преднамеренности, есть боль. Выражение меры и такта к правде войны, её участникам: к живым, а самым главным образом к погибшим.

(100 слов)

В приведённой работе используются два приёма компрессии текста – исключение и упрощение. Эти приёмы правильно применяются на протяжении всего текста, поэтому нет причин для снижения оценки по критерию ИК2.

! **Степень сжатия исходного текста в изложении может несколько разниться. Важно при оценивании работы по данному критерию ориентироваться не на количество слов в изложении, а на уровень владения экзаменуемым приёмами сжатия текста.**

ИК2 **2 балла** ставится в том случае, если экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста.

Проиллюстрируем это примером.

Пример № 9

1. Великая Отечественная война уходит в прошлое, но память о ней жива, ведь невозможно забыть самые тяжёлые четыре года в нашей истории: победу над немецким фашизмом.

Память человека ослабевает, всё меньше остаётся ветеранов. И если стойкость и самопожертвование народа не будут отражены в искусстве, то горький опыт прошлых лет забудется, а этого нельзя допустить.

Самым главным в разговоре является сохранение меры и такта в отношении не только к живым, но и к погибшим.

(72 слова)

В изложении первой и второй микротем прослушанного текста экзаменуемый применил приём сжатия информации – исключение фрагмента текста, содержащего второстепенную информацию.

В третьем абзаце изложения при сжатии прослушанного текста искажена основная информация – упущена главная информация о важности правдивого сохранения в произведениях искусства изображений событий и героев.

ИК2 **1 балл** ставится, если приёмы компрессии применены для сжатия одной микротемы.

Пример № 10

1

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о живых осталась в сердцах и душах. Как можно забыть годы, жертвы нашей страны над самым жестоким врагом-нацистской Германией.

Но память человека слабеет, сначала исчезает второстепенная информация, затем главная и, наконец, существенная. С каждым годом становится меньше ветеранов Великой Отечественной войны. Но если в литературных произведениях, документах не будет отражение, то всё может повториться.

О памяти человека на войне создано немало литературных произведений, фильмов и произведений искусства.

(78 слов)

В первом абзаце изложения использован один приём компрессии: из текста изложения исключён фрагмент исходного текста, содержащий второстепенную информацию.

Во втором и третьем абзацах при применении приёма сжатия (исключение информации) учащийся опускает главную информацию – о недопустимости того, чтобы забывался горький опыт прошлых лет, о главных чертах в изображении событий и героев войны. Следовательно, приём компрессии текста применён неверно.

Таким образом, один приём сжатия текста верно использован только для передачи информации одной (первой) микротемы исходного текста.

! При оценке сжатия текста необходимо оценивать не только наличие приёмов компрессии в изложении, но и правильность их применения. При правильном использовании приёмов компрессии исходного текста в экзаменационном изложении сохраняется адекватность авторской мысли и возможность её восприятия читателем.

0 баллов оценивается изложение, в котором автор вообще не пытался прибегнуть к компрессии прослушанного текста.

Если экзаменуемый продемонстрировал неумение использовать какие бы то ни было приёмы сжатия текста, то в этом случае эксперт также должен поставить по этому критерию 0 баллов.

Приведём примеры.

Пример № 11

1 Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней до сих пор в сердцах.

В самом деле, как можно забыть беспримерный подвиг и невосполнимые жертвы, принесённые во имя победы над жестоким врагом народа, немецким фашистом. Четыре военных года не могли сравниться с другими годами.

Память человека со временем ослабевает, из неё по крупицам сначала уходят второстепенные, менее яркие и значимые события, а затем существенное.

Всё меньше ветеранов, которые могут рассказать о событиях тех годов. Если в документах и произведениях искусства не будет отражаться самопожертвование и стойкость народа, горький опыт забудется, а этого нельзя допустить.

Тема Великой Отечественной войны на протяжении десятилетий питает литературу и искусство. Снято много ~~снято много~~ замечательных фильмов и написано книг. И тут нет преднамеренности, есть только боль, непокинувшая душу народа, который потерял за время войны миллионы человек. Но самым лучшим образом выражается отношение к её участникам, живым, но, главным образом, погибшим.

(146 слов)

Приёмы компрессии текста не применены, экзаменуемый написал подробное изложение.

СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ

Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создаёт на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом изложение должно сохранять логику (последовательность изложения содержания) исходного текста.

ИКЗ

2 балла ставится в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.

Приведём пример такой работы.

Пример № 12

№1

Великая Отечественная война уходит в прошлое, но память о ней жива. Невозможно забыть подвиги и жертвы во имя победы над врагом - немецким фашизмом. Военные годы по тяжести не сравнятся ни с чем.

Но память народа ослабевает, из неё уходит сначала второстепенное, а затем и существенное. К тому же осталось мало ветеранов, прошедших войну и способных рассказать о ней. Если в документах не отразят самопожертвование и стойкость народа, то опыт прошлого забудется, а это недопустимо.

Создано множество произведений о подвигах народа и тут нет преднамеренности. Есть боль народа, потерявшего миллионы жизней. Но главным является сохранение мерк и такта к правде войны, а так же памяти к её участникам.

(107 слов)

В этом примере стоит обратить особое внимание на то, что учащийся не только правильно понял и передал основное содержание всех микротем исходного текста, но и на то, что он не «закрепощён» исходной информацией, свободно и логично компонует материал, сохраняя смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения.

ИКЗ

1 балл ставится в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.

Приведём пример.

Пример № 13

1

Великая Отечественная война уходит в прошлое, но память о ней живёт в людях. Невозможно забыть совершенное ради победы над нашествием фашистами. Эти годы навсегда отложились в истории нашей Родины.

В памяти человека постепенно угасают воспоминания, становится меньше ветеранов, которые прошли войну и могли многое рассказать. Не отразив в искусстве самопожертвования и храбрость, горький опыт, забудется.

Десятилетиями наши помнят книгами фильмы и литературные произведения о войне. В них идёт предназначенность, есть боль, непосредственная для очевидца.

Сохранение мира и памяти в отношении Великой Отечественной Войны и ее участников очень важно.

(89 слов)

Допущено одно нарушение абзацного членения текста: одна микротема (третья) прослушанного текста неоправданно разделена на два абзаца. Нарушений смысловой цельности, связности и последовательности изложения нет.

! Следует обратить внимание на то, что оценка по критерию ИКЗ снижается на 1 балл, даже если в изложении присутствует только одна из ошибок: или одна логическая ошибка, или одно нарушение абзацного членения текста.

ИК3 **0 баллов** оценивается работа, в которой допущено более одной логической ошибки **и/или** имеются два случая нарушения абзацного членения.

Пример № 14

Все дальше уходит память об отечественной великой войне. Воспоминание об этом событие, осталось в сердцах людей. Это были очень тяжелые времена, но все равно одержали победу над фашистами.

Четыре военных года, не могут сравнится с другими. Про это событие, есть много литературных произведений. Где описано событие великой отечественной войны.

К тому же со временем, остается меньше ветеранов. Они могли бы, рассказать о войне. О великой отечественной войне, снято очень много фильмов. В фильмах показываются событие великой отечественной войны.

(78 слов)

В первом абзаце работы учащийся попытался использовать приём компрессии, исключив из текста своего изложения второстепенную, на его взгляд, информацию. Но, как мы видим, вместе с второстепенной информацией была исключена и главная, что привело не только к искажению основной мысли данного фрагмента текста, но и к логической ошибке – подмене тезиса: опущена информация о том, что нельзя забывать о беспримерном подвиге народа.

Во втором и третьем абзацах можно наблюдать неоправданные смысловые и логические повторы (*события великой отечественной войны*), нарушение причинно-следственной связи между абзацами.

Разобрав ошибки экзаменуемого, мы можем констатировать, что работа больше напоминает набор не связанных по смыслу фраз и предложений, а не изложение по предъявленному авторскому тексту.

! **Оценивая последовательность изложения содержания прослушанного текста, необходимо опираться на исходный текст и его композиционно-логическую структуру.**

Оценивая логическую связь между единицами текста изложения учащегося, нужно иметь в виду, что она не должна противоречить логике исходного текста.

В то же время, оценивая речевую связность и правильность абзацного членения изложения, необходимо рассматривать эти параметры применительно к тексту работы учащегося, то есть к созданному экзаменуемым тексту изложения, а не сопоставлять текст, написанный выпускником, с оригиналом.

! **Речевые ошибки не влияют на оценку по этому критерию.**

Результаты оценивания заданий фиксируются в протоколе проверки развернутых ответов.

Рисунок 1. Вариант формата бланка протокола **проверки** развернутых ответов[3]

Протокол проверки развернутых ответов

Регион 77 | Код предмета 1 | Название предмета Русский язык (2021.01.01) | Номер протокола 1000002

ФИО эксперта Эксперт Н.Т. | Код эксперта 300000

Примечание

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	Позиции оценивания																			
		ИК1 1	ИК1 2	ИК1 3	9К1	9К2	9К3	9К4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1								9А
1	2020100001613																				
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					
7																					
8																					
9																					
10																					

Дата проверки - -

Подпись эксперта

Внимание! При выставлении баллов за выполнение задания в Протокол проверки развернутых ответов следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «**X**», а не «0».

[3] Организационно-технологическая схема, используемая при проведении ОГЭ в субъектах Российской Федерации, может предполагать заполнение распечатки протокола проверки развернутых ответов или электронных форм аналогичного назначения.

3. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОВЕРКЕ И ОЦЕНКЕ СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ (ЗАДАНИЕ 9)

Сочинение-рассуждение проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Учащиеся могут выбрать один вариант сочинения из трёх предлагаемых. Эти три варианта отличаются друг от друга целями речевой задачи, её содержанием и компонентами фоновых знаний, обеспечивающих создание текста. Однако важно отметить, что комплекс педагогических условий, обеспечивающих выполнение предлагаемых речевых задач, является общим и включает в себя:

1) умение понимать исходный текст как целостность, т.е. раскрывать функциональную значимость различных структурных элементов, которые он в себя включает;

2) владение способами создания рассуждения;

3) педагогическое руководство продуктивной деятельностью учащегося, который должен обрести опыт создания сочинения-рассуждения того или иного вида.

Стоит обратить внимание на то, что все эти умения будут востребованы в ходе дальнейшей учебной деятельности выпускников (и не только при изучении русского языка), а также (на ином уровне) при сдаче ЕГЭ.

Проверка задания 9.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания современного известного лингвиста Виктора Владимировича Виноградова: **«Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими»**. Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста.
Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.
Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Текст для чтения

(1)Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2)Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3)Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4)Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятишками, думал, слагал строки своих стихов. (5)Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6)Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7)Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8)И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9)И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10)Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11)Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12)А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13)Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14)Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15)Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16)Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17)Несколько минут стояла тишина. (18)Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19)Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20)Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротишь, не вернёшь...

(21)Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22)А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23)И целый час все вместе пели они эту песню, по нескольку раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24)Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* ***Грибов Юрий Тарасович*** *(1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

Задание 9.1. Оценивание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему

Таблица 3

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C_1К1	**Наличие обоснованного ответа**	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1

	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, **или** тезис не доказан, **или** дано рассуждение вне контекста задания, **или** тезис доказан на бытовом уровне	0
C_1К2	**Наличие примеров-аргументов**	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u>, верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u>, **но** не указал их роли в тексте, **или** привёл два примера-аргумента <u>из текста</u>, указав роль в тексте одного из них, **или** привёл один пример-аргумент <u>из текста</u>, указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент <u>из текста</u>, не указав его роли в тексте	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, **или** экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
C_1К3	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1

	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
C_1К4	**Композиционная стройность работы**	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям C_1К1–C_1К4		**9**

! **Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему экзаменуемый может писать, опираясь как на общекультурный опыт, так и на филологические знания.**

НАЛИЧИЕ ОБОСНОВАННОГО ОТВЕТА НА ПОСТАВЛЕННЫЙ ВОПРОС

C_1К1

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет. Оценить же, насколько правильно понят исходный тезис, можно только тогда, когда в работе есть **комментарий**, в котором учащийся своими словами формулирует понимание исходного тезиса.

Пример № 1

Выразительность речи — это такое качество, которое говорит о богатстве языка, о богатстве речи человека, который пользуется языком. Какие же средства могут считаться выразительными? Любые! Это могут быть сравнение и метафора, а могут и просто однородные члены или разговорные слова. Они будут только тогда выразительными, когда используются автором „умело", то есть для какой-то цели.

В приведённом отрывке из сочинения учащийся прокомментировал слова В.В. Виноградова, и трактовка тезиса соответствует смыслу исходного высказывания. Условие задания, оцениваемое по первому критерию, выполнено.

! **При проверке экзаменационных сочинений стоит учитывать, что девятиклассники не должны владеть специальной филологической терминологией, выходящей за рамки школьной программы. Достаточно того, что выпускник способен указать на роль языковых явлений в тексте.**

При проверке экзаменационных сочинений важно обращать внимание на так называемый «пустой» комментарий. Он представляет собою заранее выученный фрагмент, где содержится обобщённое суждение о языке, формально соотнесенное с цитатой: «В этих словах раскрывается одна из главных особенностей языка как главного средства мышления…» Такие фразы-заготовки могут быть приложены к разным высказываниям, они содержат логически правильные утверждения, включают лингвистические термины, но не являются результатом осмысленного понимания конкретного высказывания, поэтому они не могут приниматься как полноценный комментарий.

Пример № 2

4.1.

В тексте Грибова есть выразительные средства. Это эпитеты и сравнения, и даже слова с уменьшительно-ласкательными и другими суффиксами (например поварих и, берёзки). Я согласна выражением В. Виноградова, что „все слова в языке выразительные, но надо уметь ими пользоваться". Вот автор текста употребляет самые простые слова, а они будто „раскрашивают" текст, делают его богаче, ярче, интереснее.

Приведем примеры.

На примере этого отрывка мы видим, что в работе представлено собственное понимание слов В.В. Виноградова, и, несмотря на допущенные

ошибки и фактические неточности (слово «повариха» не содержит уменьшительно-ласкательного суффикса), оснований для понижения балла по данному критерию нет.

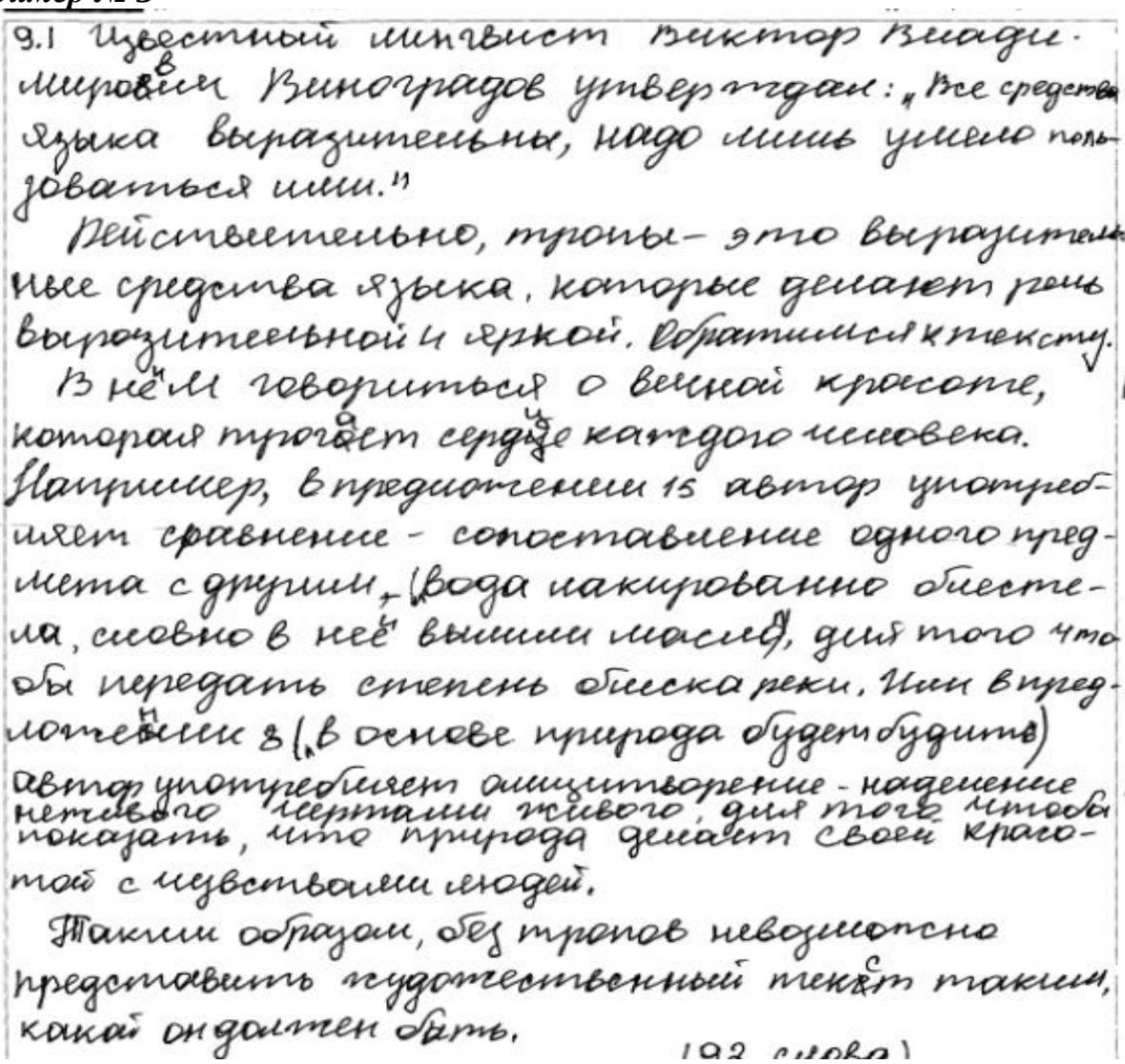
! Глубина раскрытия лингвистической темы не должна влиять на оценку по критерию C_1К1.

C_1К1К **1 балл.** Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне, при этом он допустил одну фактическую ошибку, связанную с пониманием тезиса.

Фактические ошибки, связанные с пониманием текста, как правило, очень редко встречаются в сочинениях старшеклассников. Однако иногда всё же можно столкнуться с подобными недочётами.

Приведём пример.

Пример № 3



9.1 Известный лингвист Виктор Владимирович Виноградов утверждал: „Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими."

Действительно, тропы – это выразительные средства языка, которые делают речь выразительной и яркой. Обратимся к тексту.

В нём говориться о вечной красоте, которая трогает сердце каждого человека. Например, в предложении 15 автор употребляет сравнение – сопоставление одного предмета с другим, („вода накипорванно блестела, словно в неё вылили масло), для того чтобы передать степень блеска реки. Или в предложении 3 („в основе природа будет будить) автор употребляет олицетворение – наделение неживого чертами живого, для того чтобы показать, что природа делает своей красотой с чувствами людей.

Таким образом, без тропов невозможно представить художественный текст таким, какой он должен быть.

(193 слова)

(106 слов)

Как мы видим, трактовка исходного тезиса частично соответствует смыслу высказывания В.В. Виноградова. Мысль о том, что «тропы – это выразительные средства языка, которые делают речь выразительной и яркой»,

не вытекает из слов В.В. Виноградова. А утверждение последнего абзаца формально, не подкреплено фактическими доводами. В результате можно говорить о наличии фактической ошибки в понимании тезиса.

C_1К1

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне, при этом допущены две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, **или** тезис не доказан, **или** дано рассуждение вне контекста задания, **или** тезис доказан на бытовом уровне.

Такого рода ошибки появляются в сочинениях, когда учащийся не может прокомментировать исходный тезис, то есть непонятно, что именно он будет доказывать. Анализ сочинений показывает, что в подобных случаях учащиеся, как правило, ограничиваются только указанием на какое-либо языковое явление, не выделяя его функций и не связывая его употребление с авторским замыслом.

В таких сочинениях либо вовсе отсутствует комментарий как самостоятельная смысловая часть, либо он подменяется воспроизведением несколько измененной цитаты, либо приводится какое-либо формально правильное суждение о языке, не раскрывающее смысл предложенной цитаты.

Пример № 4

Известный лингвист В.В. Виноградов сказал „Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими". Я согласен с данным высказыванием. Действительно, все средства языка, то есть грамматические и лексические явления, выразительны и делают нашу речь богаче. Не каждый умеет ими пользоваться.

Собственно комментарий исходной цитаты отсутствует, приводится формальное суждение, не раскрывающее смысл предложенной цитаты, по сути наблюдается смысловой повтор (воспроизведение исходной цитаты), что свидетельствует о том, что учащийся не смог проникнуть в смысл высказывания В.В. Виноградова и не имеет чёткого представления о том, что необходимо для того, чтобы все средства языка становились выразительными.

Пример № 5

9.1. Современный лингвист Виктор Владимирович Виноградов сказал: „Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими" Сложно с этим не согласиться.

В приведённом отрывке экзаменуемый не раскрывает тезис, нет его доказательства.

НАЛИЧИЕ ПРИМЕРОВ-АРГУМЕНТОВ В РАБОТЕ

C_1К2

3 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте.

При оценке этого действия важно исходить из того, что пример обретает функцию аргумента, если он соответствующим образом оформлен. Это проявляется в том, что пример, во-первых, должен занимать соответствующее место в композиции сочинения; во-вторых, он должен быть обозначен набором специфических лексико-грамматических средств *(«Мысль о том, что… можно подтвердить следующим примером…»; «Чтобы доказать справедливость этого суждения, приведу пример из текста…»)*, определяющих смысловую функцию приведённого примера.

! Экспертам следует учитывать соответствие приводимых примеров-аргументов тем тезисам, которые выдвинуты в сочинении. Иными словами, только такой пример считается аргументом, который действительно иллюстрирует названную функцию языкового явления.

Рассмотрим фрагмент работы.

В представленном ниже примере № 6 экзаменуемый анализирует тропы – сравнение и олицетворение. Примеры подобраны и приведены верно, раскрыты понятия сравнения и олицетворения, указана роль этих средств в предложениях и тексте.

Безусловно, речь экзаменуемого в целом скудна, фразы в некоторой степени шаблонны, но при этом можно говорить о знании тропов и о понимании их роли в структуре конкретного смыслового отрезка. Оснований для снижения баллов по критерию C_1К2 нет.

Пример № 6

9.1 Известный лингвист Виктор Владимирович Виноградов утверждал: „Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими."

Действительно, тропы – это выразительные средства языка, которые делает речь выразительной и яркой. Обратимся к тексту.

В нём говориться о вечной красоте, которая трогает сердце каждого человека. Например, в предложении 15 автор употребляет сравнение – сопоставление одного предмета с другим, („вода накипорванно блестела, словно в неё вылили масло"), для того чтобы передать степень блеска реки. Или в предложении 3 („в основе природа будет будить") автор употребляет олицетворение – наделение неживого чертами живого, для того чтобы показать, что природа делает своей красотой с чувствами людей.

Таким образом, без тропов невозможно представить художественный текст таким, какой он должен быть.

(192 слова)

C_1К2

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, **но** не указал их роль в тексте, **или** привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, **или** привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте.

Пример № 7

9.1 Грибов Юрий Тарасович автор данного произведения. В тексте находится приём выразительности речи сравнение. Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной.

Автор использует эпитеты для образности речи. Река сначала была узкой, берега унылы, с ложняком и ольхой, с корягами на белом песке. Я согласен со словами современного известного лингвиста Виктора Владимировича Виноградова: „Все средства выразительны, надо лишь умело пользоваться ими".

В данном отрывке из сочинения экзаменуемый верно распознал в исходном тексте сравнение и эпитеты, но определение их роли в тексте отсутствует. Учащийся не смог указать на сущностное предназначение сравнение и эпитетов – придать слову новое значение или смысловой оттенок и тем самым привлечь особое внимание читателя.

Пример № 8

Приведем примеры.
В предложении текста Ю. Т. Грибова в предложении № 7 используется метафора „при горении будет разбрасывать ветер золотой березовый лист". Ветер будто живое существо которое раскрашивает мир, делая его ярче. И автор нам это показывает.
А в предложении 24 есть эпитет „вечную красоту".
Автор умело использует средства.

Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста (метафора и эпитет), но при этом указал роль только метафоры.

C_1К2

1 балл. Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, **не указав его роль в тексте**.

Пример № 9

Например, в тексте ярко и красочно описана природа (золотой берёзовый лист, дубнистые деревья), и эти выразительные средства радуют глаз. Обратной ситуацией служит, мне кажется, когда в тексте мало выразительных средств или, когда они прилагаются не по случаю и выглядят шаблонно, мне как будто их добавили для большого количества слов. Заключение, вышесказанное предложение не относится к данному автору. Хотелось бы отметить, что писатель умело пользовался не только эпитетами (дубнистые деревья, золотой берёзовый лист), но и причастными оборотами.

Таким образом, можно сказать, что виноградов сказал вступительные, подтверждение которой я нашёл в тексте.

Отметим, что в приведённом отрывке из сочинения экзаменуемый больше рассуждает о том, что часто слова применяются «не по случаю», «для большего количества слов».

Однако указав на наличие в тексте деепричастного оборота, автор сочинения не называет его, и функция в тексте данного языкового явления не указана, поэтому данный пример-аргумент не может быть засчитан.

Правильно указав на наличие в тексте эпитетов и приведя их примеры, учащийся формулирует их роль в тексте: *«ярко и красочно описана природа», «радуют глаза»*. Несмотря на логические ошибки и некоторый формализм формулировок, отрывок показывает, что экзаменуемый знает средство выразительности и понимает его роль в тексте, поэтому по критерию C_1K2 можно поставить один балл.

C_1K2 **0 баллов.** Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис.

Пример № 10

9.1) Виктор Владимирович Виноградов говорил: „Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими." Я. его слова понимаю так, что в разных ситуациях должны быть свои средства выразительности.

Для подтверждения выше сказанных слов обратимся к тексту Юрия Тарасовича Грибова. В предложениях с 19 по 23. Мы видели какой-то маленький хуторок, но см. след стр

для них он был очень важен и они начали петь. Это одно средство выразительности.

Чтобы подтвердить свою точку зрения рассмотрим предложения 4 – 6. Благодаря этим лугам были написаны стихи Некрасова, а это другое средство выразительности.

Таким образом есть очень много средств выразительности все они красивые и прекрасные, надо уметь ими пользоваться.

В сочинении экзаменуемому так и не удалось перейти к конкретике текста: утверждения о наличии средств выразительности в указанных предложениях остаются голословными, не подкреплёнными конкретными примерами. Указание лишь на номера предложений не даёт возможности сделать вывод, что учащийся правильно распознал языковые средства, которые использует

автор текста. Рассуждения экзаменуемого не могут квалифицироваться как иллюстрация исходного тезиса, и по данному критерию он не получает баллов.

! Количество примеров не из прочитанного текста не может служить причиной повышения оценки по критерию C_1К2.

! Нельзя считать аргументами примеры, приведённые из прочитанного текста, если отсутствует тезис, который они могли бы проиллюстрировать.

СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ СОЧИНЕНИЯ

Сочинение – это продуктивный вид речевой деятельности, в ходе которого экзаменуемый создаёт собственный текст, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

При любом варианте композиции в сочинении должно просматриваться **коммуникативное намерение** пишущего, без него невозможна смысловая цельность текста.

Членимость – это одна из основных текстовых категорий (признаков). Средством выражения членимости является абзац. Большинство специалистов в области лингвистики текста видят в абзаце и смысловую, и графическую текстовую единицу. Абзацное членение является важным средством выражения авторского замысла.

Ошибки в абзацном членении встречаются в сочинениях выпускников достаточно часто и связаны с тем, что выпускники не умеют членить свой текст на смысловые части, не видят их границ, не знают возможностей абзацного членения в качестве графического средства выражения своих мыслей и чувств и, соответственно, не выделяют в тексте абзацы или выделяют их неправильно.

Абзацное членение следует воспринимать как объективное свидетельство того, насколько учащийся владеет способами создания сочинения-рассуждения и осознаёт цель и последовательность выполняемых действий. Это положение следует из того, что сочинение-рассуждение состоит из определённого комплекса действий (формулирование тезиса, комментирование, переходы, приведение примеров-аргументов, примеров-иллюстраций, вывод и т.д.), которые в тексте обозначены соответствующими абзацами.

Типичные ошибки в абзацном членении

1. Полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части – всё сочинение представляет собой сплошное целое, разделение на абзацы полностью отсутствует.

2. Отсутствие абзацного членения в частях сочинения. Выпускник, выделяя части сочинения: вступление, основную часть, заключение, – не

обозначает при помощи абзацного членения границы смысловых частей в основной части работы.

3. Необоснованное выделение предложения или нескольких предложений из состава смысловой части.

4. Неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста.

С1К3

2 балла ставится в том случае, если учащийся логично и последовательно излагает свои мысли, работа характеризуется смысловой цельностью и речевой связностью, в работе нет нарушений абзацного членения текста.

Приведём пример такой работы.

Пример № 11

9.1 Известный лингвист Виктор Владимирович Виноградов утверждал: „Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими."

Действительно, тропы – это выразительные средства языка, которые делают речь выразительной и яркой. Обратимся к тексту.

В нём говориться о вечной красоте, которая трогает сердце каждого человека. Например, в предложении 15 автор употребляет сравнение – сопоставление одного предмета с другим, („вода накипяченно блестела, словно в неё вылили масло"), для того чтобы передать степень блеска реки. Или в предложении 8 („в основе природа будет будить") автор употребляет олицетворение – наделение неживого чертами живого, для того чтобы показать, что природа делает своей красотой с чувствами людей.

Таким образом, без тропов невозможно представить художественный текст таким, какой он должен быть.

(192 слова)

В данной работе учащийся продемонстрировал хороший уровень сформированности речевых навыков. В целом работа характеризуется

смысловой цельностью, мысли изложены связно, логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения в логике рассуждения экзаменуемого не нарушена, нет нарушений абзацного членения текста.

C_1К3 **1 балл** ставится в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.

Пример № 12

9.1. Современный лингвист Виктор Владимирович Виноградов сказал: „Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими" Сложно с этим не согласиться.

Например, в предложении пятнадцатом сочетаются сразу несколько средств выразительности. Здесь эпитет усиливается сравнением: „...вода лакированно блестела, словно ~~в реку~~ в реку вылили масло...", а следом метафора с олицетворением – чёрное зеркало, в которое смотрелись берёзы.

В предложении же четвёртом средствам выразительности служит простое перечисление, но и оно прекрасно передаёт атмосферу.

Это подтверждает, что в умелых руках средствам выразительности будут служить любые слова.

В данном сочинении, абзацно выстроенном без нарушений, основные рассуждения-доказательства (второй и третий абзацы) по сути не являются доказательствами, вывод логически не связан с примерами. Эта логическая ошибка достаточно типична для обучающихся, которые не умеют выделять частное и общее в смежных явлениях, не способны в соответствии с основными

законами логики построить цепь рассуждения и, не обладая нужными знаниями, факты подменяют наблюдениями.

C_1К3 **0 баллов** ставится в том случае, если в работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста.

Пример № 13

9.1 Грибов Юрий Тарасович автор данного произведения.
В тексте находится прийм выразительности речи сравнение. Глубокая и тихая вода лакированю блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, трогутые желтизной.
Автор использует эпитеты для образности речи. Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. Я согласен со словами современного известного лингвиста Виктора Владимировича Виноградова: „Все средства выразительны, надо лишь умело пользоваться ими".

Данная работа, приведённая полностью с сохранением авторской орфографии и пунктуации, создаёт впечатление, что учащийся абсолютно не владеет культурой мышления: он не понимает, что вступление должно быть связано с основной частью сочинения, а «главная мысль текста» – с его проблематикой.

Первое и второе предложения сочинения логически не связаны, заключительное предложение с согласием со словами автора также не является логическим продолжением предыдущего рассуждения (нарушена причинно-следственная связь).

В работе допущено одно нарушение абзацного членения: позицию согласия с автором необходимо выделить в отдельный абзац.

По данному критерию сочинение оценивается 0 баллов.

Учащийся может объединить в один абзац анализ выразительных средств, представленных в тексте. Такое построение основной части сочинения допускается, и снижать балл за нарушение абзацного членения не следует.

КОМПОЗИЦИОННАЯ СТРОЙНОСТЬ РАБОТЫ

Поскольку экзаменуемые пишут сочинение-рассуждение, важно учесть соответствие работы основным композиционным видам текстов этого типа речи.

Существует несколько типичных способов развёртывания текста сочинения-рассуждения. В основном работы могут быть построены от тезиса (роль которого выполняет предъявленная в речевой задаче цитата) через аргументацию к выводу. Однако возможна и иная композиция: цитата – комментарий – примеры из текста, которые служат иллюстрацией тех или иных языковых явлений или закономерностей и выступают в качестве фактического материала для итогового вывода.

Выбор способа построения сочинения определяется учащимся и не является сам по себе основанием для снижения или повышения оценки по этому критерию.

C_1К4

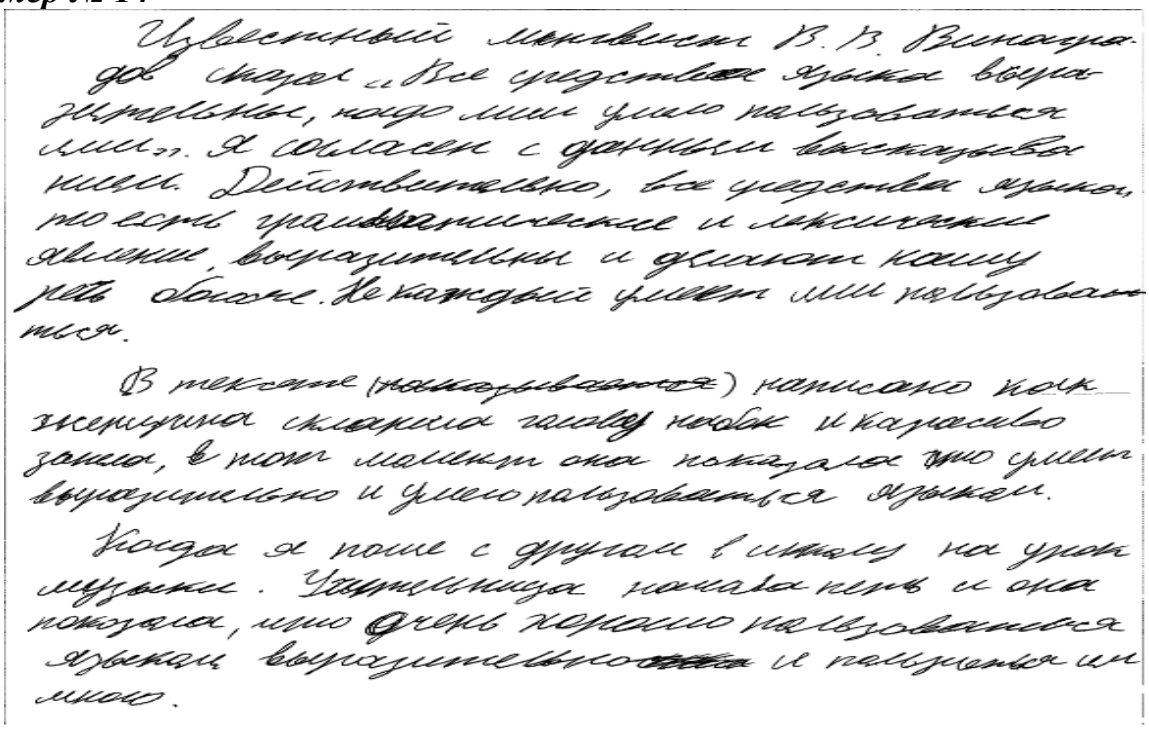
2 балла ставится в том случае, если работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.

В качестве образца такой работы может выступать пример № 11: работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.

C_1К4

1 балл ставится в том случае, если работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста.

Пример № 14



Известный лингвист В. В. Виноградов сказал «Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими». Я согласен с данным высказыванием. Действительно, все средства языка, то есть грамматические и лексические явления, выразительны и делают нашу речь богаче. Не каждый умеет ими пользоваться.

В тексте (~~показывается~~) написано как экскурсия сделала голову ребёнок и красиво запела, в этот момент она показала что умеет выразительно и умело пользоваться языком.

Когда я пошла с другом в школу на урок музыки. Учительница начала петь и она показала, что очень хорошо пользуется языком выразительно ~~...~~ и пользуется им мною.

В представленном примере экзаменуемый в целом верно композиционно выстроил своё сочинение, однако можно говорить о его смысловой незавершённости.

C_1K4 **0 баллов** ставится в том случае, если работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.

Пример № 15

9.1 Грибов Юрий Тарасович автор данного произведения.
В тексте находится приём выразительности речи
сравнение. Глубокая и тихая вода лакированно блестела,
словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись
с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, трепетные осинушки.
Автор использует эпитеты для образности речи.
Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой,
с корягами на белом песке. Я согласен со словами современного
известного лингвиста Виктора Владимировича Виноградова:
„Все средства выразительны, надо лишь умело пользоваться ими".

В данном отрывке экзаменуемый продемонстрировал незнание основных приёмов построения текста. По сути сочинение представляет набор предложений: формальное вступление, не связанное с дальнейшими рассуждениями, непродуманность композиции, отсутствие завершённости рассуждения. Совершенно очевидно, что «пустые» фразы в тексте присутствуют для определённой цели: набрать необходимый объём сочинения.

Проверка задания 9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись»**.

Приведите в сочинении 2 (два) аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Текст для чтения

(1)Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2)Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3)Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4)Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятишками, думал, слагал строки своих стихов. (5)Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6)Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7)Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8)И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9)И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10)Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11)Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12)А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13)Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14)Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15)Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16)Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17)Несколько минут стояла тишина. (18)Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19)Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20)Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу,

как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,

Уж не воротишь, не вернёшь...

(21)Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22)А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23)И целый час все вместе пели они эту песню, по нескольку раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24)Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* ***Грибов Юрий Тарасович*** *(1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

Задание 9.2. Оценивание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом фрагмента текста

Таблица 4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
C_2К1	**Понимание смысла фрагмента текста**	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, **но** допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, **или** экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, **или** объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0

C_2К2	**Наличие примеров-аргументов**	
	Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл из текста один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, **или** экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0
C_2К3	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
C_2К4	**Композиционная стройность**	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста	1

	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям C_2К1–C_2К4		**9**

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то оно оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (C_2К1–C_2К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются на основании проверки **изложения и сочинения в целом** (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

! **Принципы работы экспертов с критериями сочинения-рассуждения на основе интерпретации фрагмента текста те же, что и при проверке сочинения-рассуждения на лингвистическую тему. Необходимо обратить особое внимание проверяющих лишь на то, что экзаменуемый должен объяснить смысл предложенного в задании фрагмента, опираясь на понимание всего текста в целом, но не выходя за его рамки.**

Рассмотрим отдельные критерии проверки этой части работы на примере сочинений, написанных экзаменуемыми на основе текста, приведённого на с. 41.

ПОНИМАНИЕ СМЫСЛА ФРАГМЕНТА ТЕКСТА

C_2К1

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента текста. Ошибок в интерпретации нет.

! **При оценивании не учитывается полнота раскрытия смысла данного фрагмента. Это значит, что, если в указанной в задании части текста содержится несколько аспектов смысла, экзаменуемый может выбрать по своему усмотрению только один или некоторые из них и прокомментировать.**

Обратимся к примеру.

Пример № 1

9.2. Свой текст Грибов Юрий Тарасович завершает словами: „Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись." Эти слова я понимаю так: у каждого человека внутренняя красота разная, но именно она помогает найти родственную душу, если он раскроет её. Обратимся к тексту, чтобы доказать это.

Первым примером послужит предложение 24. В нём автор рассказывает, как совершенно разные люди смогли сплотиться, вдохновившись красотой природы.

Следующим примером могут послужить предложения 19-22, в которых Юрий Тарасович показывает то, как каждый присутствующий человек на барже раскрывал перед остальными свою душу.

Каждый человек должен стараться делать всё, чтобы его красота продолжала жить внутри него, ведь, благодаря ей, он сможет обрести родственную душу.

В этой работе выбрана и верно объяснена основная мысль данного в задании фрагмента, при этом объяснения присутствуют в первом и последнем абзацах, дополняя друг друга.

! Верное понимание смысла фрагмента (хотя бы в одном его аспекте) в контексте всего текста – достаточное основание для выставления высшей оценки по данному критерию.

C_2К1

1 балл ставится в том случае, если экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации.

Приведём пример сочинения.

Пример № 2

9.2

Данную фразу я понимаю следующим образом. В сердце каждого из нас живёт красота, но не все могут понять эту красоту, а тем более ценить её в разных формах.

Я приведу примеры из текста, чтобы доказать свою точку зрения.

Во-первых, красота может быть выражена природой. Ведь она своим видом изменяет поведение людей. (предложение 14-19)

Во-вторых, чтобы сохранить её поэты в своих произведениях описывали разные пейзажи: леса, реки, горы. Это позволяет сохранить это явление для других поколений. (предложение 5)

В заключении, я хочу сказать, что красотой каждый из нас может назвать разные вещи: природу, одежду, людей. Ведь все мы разные, как и наше мнение о разных понятиях.

Интерпретация фрагмента в основном верна, однако экзаменуемый допустил одну существенную ошибку: он рассуждает о понимании красоты, об умении ценить её в разных вещах, понятиях, а в заданной фразе исходного текста акцент сделан именно на то, что важно «разбудить» живущую в человеке красоту.

C_2К1

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, **или** допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, **или** объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.

Приведём пример.

Пример № 3

9. 2. Финал текста Грибова Юрия Тарасовича я понимаю так: в каждом человеке есть красота, главное, суметь её разбудить. Докажем эту мысль на примере из текста.

Автор вспоминает Некрасова. Он смог разбудить красоту в себе и из-за этого остался в сердцах людей: „Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова."

Люди, которые плыли на барже начали петь песни, показывая любовь к природе. Они сплотились и стали похожими: „Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту."

Итак, у каждого в сердце живет красота, но нужно не дать ей умереть, выращивать её и распространять для всех, чтобы и у других открылась их красота.

Здесь ученик предпринял попытку объяснить смысл последних фраз текста, но не сумел этого сделать: он просто повторил данную в задании цитату, не прокомментировав и не объяснив её. На основании этого можно сделать вывод о несформированности в данном случае важного коммуникативного умения – умения создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста.

НАЛИЧИЕ ПРИМЕРОВ-АРГУМЕНТОВ В РАБОТЕ

3 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.

В представленном ниже сочинении основные мысли экзаменуемого подтверждаются двумя примерами из текста, полностью соответствующими высказываниям, то есть являющимися примерами-аргументами.

Обращение к предложениям 16 –17 закономерно: люди отложили свои дела, потому что увидели реку в её широком просторе, окружённую елями и тонкими берёзками, тронутыми желтизной. И экзаменуемому логично удаётся показать это единение таких разных людей от увиденной красоты, подтверждая свои рассуждения предложением 24.

Пример № 4

9.2.

В высказывании Ю. П. Трибова: „Еще подумал я, и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись", говорится о том что, в каждом человеке живёт своя внутренняя красота, но нужно (правильно и) разбудить её не каждый сможет. Попробую привести примеры, подтверждающие мои мысли.

Во-первых, в предложении (16-17) 24, автор утверждает что, эти люди, от увиденной красоты природы, отложили свои дела, и вдохновились этим загадочным местом.

Во-вторых, в предложении (2-4) 24 автор пишет, что казались они разные, но вдруг стали одинаковыми. Они любовались вечной красотой природы, сблизились и забылись.

C_2K2

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл из текста один пример-аргумент, который соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.

В приведённой ниже работе (пример № 5) в целом дано верное объяснение предложенной фразе из исходного текста, но приведён один пример, который подтверждает мысли экзаменуемого, то есть является аргументом: разные люди смогли увидеть («разбудить» в себе) красоту, которая сближает их, показывая, как много общего у них.

Пример № 5

9.2 Передо мной фрагмент текста Ю. П. Трибова: „Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не прошумлись."
Эти слова я понимаю так:

Автор рассказывает в своём тексте о людях, совсем разных по характеру, но одинаково принявших красоту природы. Именно красота больших совершенно разных людей, это можно увидеть в предложениях 19-25, прочитав эти предложения, мы можем увидеть, как постепенно разные люди сближаются, и сколько оказывается между ними общего.

В заключении можно сказать, подтвердит слова автора: „красота, видно, живёт в сердце каждого человека,"- смотря на сближение героев произведения.

Я хочу сделать вывод, что человеку, любому, важно суметь разбудить в себе красоту, не дать ей умереть, нужно присматриваться и прислушиваться к всему, что нас окружает.

! **В работе экзаменуемого может быть несколько цитат из текста или ссылок на него, однако не все из них должны считаться аргументами. Аргументом является только такая цитата или ссылка, которая подтверждает, обосновывает мысли и утверждения экзаменуемого, объясняющие смысл приведённого в задании фрагмента.**

C_2K2

1 балл ставится в том случае, если экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста.

Пример № 6

9.2. Прибов Юрий Георгиевич заканчивает свой текст словами: „Ещё подумал я о том, что красота, видно, живет в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проспать!" Этот фрагмент я понимаю так.

Есть люди, которые любят красоту, неравнодушны к искусству, и за счет этого, такие люди развиваются, потому что они постоянно узнают что-то новое для своего внутреннего мира.

А есть люди, которым красота безразлична, безразлично искусство и такие люди рано или поздно морально и нравственно угасают, а их внутренний мир перестанет существовать.

Человеку красота необходима, потому что без неё он угаснет и отстанет от мира, а только с помощью красоты он сможет самосовершенствоваться.

Фрагмент, предложенный для объяснения, понят и прокомментирован правильно, однако примеров из текста нет. Экзаменуемый в качестве примеров привёл рассуждения, основанные на личном (жизненном) опыте. По критерию C_2K2 выставляется 1 балл.

C_2K2

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, **или** если экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть.

Приведём пример.

Пример № 7

9.2

Грибов Юрий Тарасович писал: „Еще думал я и о том, что красота, видно, живет в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить ее, не дать ей умереть, не проснувшись."

Попробую доказать смысл данного высказывания из текста. Я думаю, что красота в сердце есть у каждого, а человек сам должен найти свою красоту в жизни: допустим что-то полюбить. И я думаю если человек что-то полюбил, то он будет любить это всегда.

Я считаю, что доказал данный отрывок из этого текста.

В данном сочинении есть объяснение цитаты, однако примеры-аргументы отсутствуют.

! Цитата, смысл которой нужно объяснить в сочинении, не может служить аргументом для этого объяснения.

Проверка задания 9.3

Задание 9.3 Оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста

Как Вы понимаете значение слова **КРАСОТА**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Какое значение в жизни человека имеет красота?**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение.
Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй – из Вашего жизненного опыта.
Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Текст для чтения

(1)Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2)Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3)Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4)Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятишками, думал, слагал строки своих стихов. (5)Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6)Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7)Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8)И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9)И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10)Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11)Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12)А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13)Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14)Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15)Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16)Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17)Несколько минут стояла тишина. (18)Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19)Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20)Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротишь, не вернёшь...

(21)Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22)А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23)И целый час все вместе пели они эту песню, по нескольку раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24)Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все

они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* ***Грибов Юрий Тарасович*** *(1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

Задание 9.3. Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом фрагмента текста

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
C_3K1	**Толкование значения слова**	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, **но** не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, **или** толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
C_3K2	**Наличие примеров-аргументов**	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, **или** экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0

C_3К3	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
C_3К4	**Композиционная стройность**	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям C_3К1–C_3К4		**9**

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки C_3К1–C_3К4.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).

ТОЛКОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА

C_3K1

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его.

При оценивании следует учитывать **цель** и **содержание** этого речевого действия. Экзаменуемый не обязан в точности воспроизвести словарную статью*, его задача – показать, что он* ***понимает*** *значение предложенного для анализа понятия, раскрывает его ценностный смысл, выявляет те семантические оттенки, которые актуализированы в предложенном тексте.*

Понятия, заключающие в себе ценностный смысл, зачастую не имеют однозначного толкования, поэтому необходимо учитывать, что экзаменуемый может создавать определения, используя для этого различные способы:

1) ***классическая дефиниция***, когда понятие определяется через родовые и видовые признаки;
2) ***описание***, когда перечисляются свойства и признаки данного понятия;
3) ***характеристика***, когда приводятся наиболее яркие, существенные признаки данн*ого понятия;*
4) ***сравнение***, когда данное понятие соотносится с какими-либо понятиями, похожими на него;
5) ***различение***, когда содержание данного понятия определяется указанием на различия в сравнении с другими понятиями.

В любом случае экзаменуемый должен раскрыть содержание понятия, то есть определить его существенные признаки.

Экзаменуемый должен рассмотреть ценностное понятие, содержание которого *нельзя раскрыть, если сформулировать только его словарное значение, не поясняя его, не* переводя его в поле личностных смыслов. Именно этим объясняется значимость **комментария** для оценивания по данному критерию.

Комментарий может строиться на развитии различных смысловых линий:

1) раскрытие актуальности рассматриваемой ценности;
2) вычленение в содержательном комплексе понятия наиболее значимого аспекта;
3) анализ смысловой многозначности понятия, адекватной сложной многомерности обозначенного явления действительности;
4) противопоставление (соотнесение) с другими словами для выявления смысловой сущности предложенного понятия.

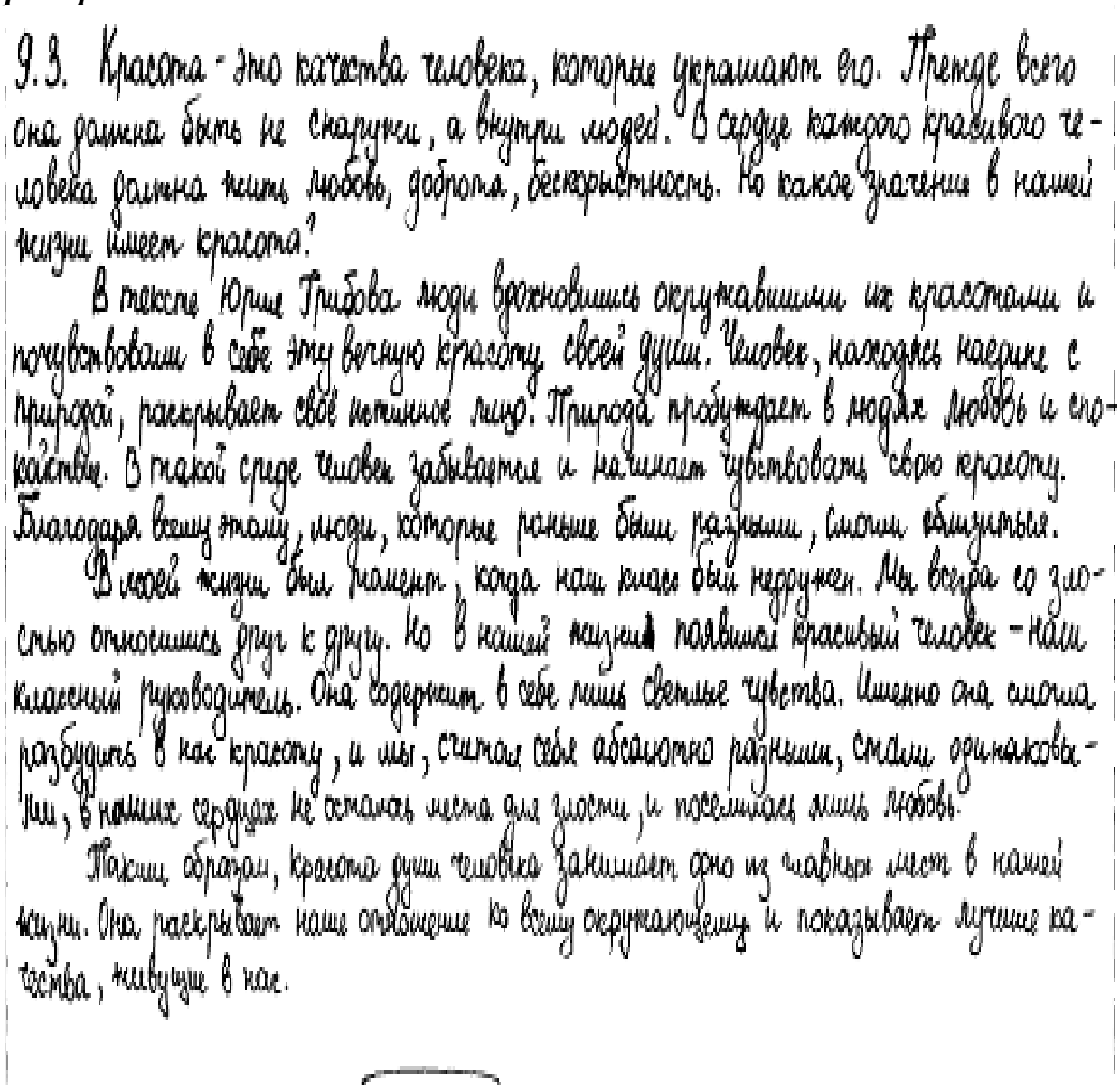
Независимо от того, какой именно комментарий предложит учащийся, определяющими являются следующие моменты:

1) толкование понятия в русле его реального значения, отражающее личностно окрашенное понимание;
2) содержательная направленность комментария на объяснение предложенного понятия, раскрытие его смысла.

Эти два момента и определяют цель, логику и способы развертывания сочинения.

Обратимся к примерам.

Пример № 1



9.3. Красота - это качества человека, которые украшают его. Прежде всего она должна быть не снаружи, а внутри людей. В сердце каждого красивого человека должна жить любовь, доброта, бескорыстность. Но какое значение в нашей жизни имеет красота?

В тексте Юрия Трибова люди вдохновились окружавшими их красотами и почувствовали в себе эту вечную красоту своей души. Человек, находясь наедине с природой, раскрывает своё истинное лицо. Природа пробуждает в людях любовь и спокойствие. В такой среде человек забывается и начинает чувствовать свою красоту. Благодаря всему этому, люди, которые раньше были разными, стали едиными.

В моей жизни был момент, когда наш класс был недружен. Мы всегда со злостью относились друг к другу. Но в нашей жизни появился красивый человек - наш классный руководитель. Она содержит в себе лишь светлые чувства. Именно она смогла разбудить в нас красоту, и мы, считая себя абсолютно разными, стали одинаковыми, в наших сердцах не осталось места для злости, и поселилась лишь любовь.

Таким образом, красота души человека занимает одно из главных мест в нашей жизни. Она раскрывает наше отношение ко всему окружающему и показывает лучшие качества, живущие в нас.

В этой работе раскрывается содержательное поле понятия «красота», выделяются характерные признаки, которые, по мнению экзаменуемого, важны для человека, для «внутренней красоты» – *любовь, доброта, бескорыстность.* Сформулированное в первом абзаце определение отражает лично окрашенное понимание сущности анализируемой ценности. Таким образом, очерчивается объём данного понятия (качества человека) и раскрывается значение душевной красоты человека как внутренней ценности.

Пример № 2

9.3. Что такое красота? Это качество, позволяющее человеку ощущать эстетическое, психологическое наслаждение. Она есть во всём: в человеке, в его внутреннем мире, в природе. Именно о природной красоте рассказал нам Ю Трибов.

О верневолжской красоте писал даже Некрасов. Эти леса действительно прекрасны. Автор также воздвиг реку Ветлугу. Она показала ему всю свою красоту, свой широкий простор. Он только всегда невольно запомнил все ласкающие берега. Но не только волжские простоты могут разбудить в человеке внутреннюю красоту. К таким местам я могу отнести и Крым. После поездки туда я навсегда запомнил черноморское побережье, мазурную тишь. А в глубине полуострова — повсюду растущие кипарисы и прекрасные, величественные горы. Хоть в Крыму и нет таких красивых рек, как в верневолжье, но это место тоже способно пробудить красоту в человеке.

Основываясь на приведённых мною примерах, я могу выделить значение красоты: она раскрывает внутренний мир человека и дополняет, преобразует его, вносит новые краски.

Предлагая своё толкование понятия в первом абзаце сочинения, экзаменуемый уточняет его и в основной части говорит о природной красоте, что позволяет ему не только выявить смысловую сущность «красоты», но и выразить своё понимание этой ценности. В последнем абзаце, резюмируя сказанное, обучающийся раскрывает значение красоты для человека, показывает привлекательность предложенной ценности, её место в духовном мире человека.

С3К1 **1 балл** ставится, если экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, **но** не прокомментировал его.

Пример № 3

9.3 Красота - это всё то прекрасное, что вызывает у человека эстетическое и нравственное наслаждение.

В отрывке из произведения Ю.Т. Грибова говорится о том, как природа реки Ветлуги заставила людей задуматься о красоте окружающего их мира. Немногие из нас могут понять истинную силу красоты.

Приведу пример из своей жизни. Я очень люблю зиму. Именно в это время чувствуется близость с миром. Снег играючи сверкает на солнце, сосульки, как украшения, свисают с крыш домов, деревья, покрытые белым одеялом, мирно спят.

Таким образом, красота - понятие относительное, для кого-то это может быть кольцо с агатом, а для кого-то красивым является зимний лес.

Сочинение приведено целиком, чтобы показать, что действие, связанное с уточнением определения, его конкретизацией, осмыслением, в этой работе по сути отсутствует. Надо признать, что, прочитав это сочинение до конца, мы получаем неотчётливое представление о том, в чём же проявляется красота и какое значение имеет в жизни человека. Но экзаменуемый, видимо, сам не до конца понимает смысловую сущность этого понятия, поэтому и не вполне ясно, каковы границы того, что он называет красотой (*кольцо с агатом* или *красивый зимний лес*).

Пример № 4

9.3

Красота - это ощущение прекрасного. Чего-то привлекательного для себя. Каждый человек видит ее по разному.

В тексте Грибова можно найти пример, подтверждающий мое определение. Пассажиры баржи плыли вниз по реке, каждый был увлечен своим делом. В (какой-то) какой-то момент барка обогнула отмель и вышла на широкий простор. Все пассажиры отложили свои дела и начали (любо) любоваться природой, напевая песню. Я часто замечаю, что люди перестали видеть красоту в привычных (ве-) вещах. Я же стараюсь отвлекаться от своих дел и выделять время на то, чтобы прогуляться по парку и полюбоваться природой. Ведь нужно обращать внимание на то, что нас окружает.

Таким образом, красота - это внутреннее ощущение прекрасного и у каждого оно своё.

Представленное сочинение – яркий пример формально определённой ценности. Это приводит к неизбежному смысловому и лексическому повтору в начале и конце работы: вначале утверждается, что красота – это ощущение прекрасного, и у каждого оно своё, затем, приводя примеры, автор никак не подтверждает это суждение, скорее, опровергает его, говоря о единении людей, которые отложили свои дела и любовались природой. И наконец, в последнем абзаце – вновь повтор определения красоты как внутреннего ощущения прекрасного.

Вместе с тем следует признать попытку экзаменуемого осмыслить содержание понятия «красота», представить его личностно окрашенное толкование.

Такая работа по первому критерию может быть оценена 1 баллом.

! **Ценностные понятия в силу своей отвлеченности представляют серьёзную трудность для толкования, поэтому 0 баллов не следует ставить за работу, где хотя и дано неполное определение, но комментарий каким-либо образом раскрывает, объясняет содержание данного понятия.**

При анализе сочинения указанные параметры помогут более точно определить качество аргументации.

C_3K1 **0 баллов** ставится, если экзаменуемый дал неверное определение, **или** толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует.

Ниже приводятся примеры работ, где либо не раскрыто предлагаемое понятие, либо сопутствующий комментарий не объясняет, какие признаки, по мнению экзаменуемого, входят в содержание понятия «красота».

Пример № 5

9.3

Я считаю что красота в жизни человека имеет немало важную роль. Если бы люди невидели ни в чём красоту, то их жизнь была бы бесмысленной и скучной.

Представьте что бы случилось если бы многие поэты лишились чувствах красоты. И всё для них было бы в серых цветах. Небыло бы написано много интереных произведений, а если бы их небыло бы, то многие люди остались без различных чувств и фантазии и грубо говоря стали бы бесчувственными.

По моему мнению если бы люди ни в чём невидили красоту, то мы попросту неможлибы существовать.

В представленном сочинении экзаменуемый не даёт определения данному понятию, поэтому не ясно, как он толкует это слово, какой тезис намерен обосновывать примерами. Лишенная цели работа превращается в хаотическое нагромождение спонтанно возникающих суждений. В таком случае по критерию C_3K1 следует поставить 0 баллов.

Пример № 6

9.3 „КАКОЕ ЗНАЧЕНИЕ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА ИМЕЕТ КРАСОТА" ДЛЯ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА ОНА РАЗНОЕ. КРАСОТА НЕТУ ТОЧНОГО ОПРЕДЕЛНИЕ И ДЛЯ КАЖДОГО ОНО РАЗНОЕ. ДЛЯ МЕНЯ ПОНЯТИЕ КРАСОТЫ ТАКОЕ КОГДА ИМЕНО →

→ТЕБЕ НРАВИТСЯ что-ЛИБО. В ТЕКСТЕ Ю. Т. ГРИБОВА РАССКАЗЫВАЕТСЯ ЧТО ТАКОЕ КРАСОТА ДЛЯ НЕКРАСОВА.

В представленном фрагменте экзаменуемый попытался сформулировать собственное понимание красоты – *когда именно тебе нравится что-либо* – но как таковое толкование слова отсутствует.

НАЛИЧИЕ ПРИМЕРОВ-АРГУМЕНТОВ

При оценивании следует учитывать как минимум **три параметра**, определяющих качество аргументации:

1) **логическую точность**, которая проявляется в том, что приведённый пример подтверждает истинность сделанного утверждения или является посылкой для вывода. Этот параметр требует проверки логической связи между разными смысловыми частями текста;
2) **содержательную полноту**, которая требуется для того, чтобы приведённый пример содержал объём информации, достаточный для подтверждения тезиса;
3) **структурно-смысловую функциональность**, которая предполагает, во-первых, определённое место данного фрагмента в композиции текста, во-вторых, использование специфических лексико-грамматических средств, сигнализирующих о цели этого фрагмента.

C_3K_3

3 балла ставится, если экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, **или** экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста.

Пример № 7

9.3.

Красота – это нечто эфемерное. Её невозможно точно определить под общие стандарты, ведь у каждого человека есть своё мнение и личные идеалы, но тем не менее, красота – это что-то хорошо выглядящее, радующее глаз, прекрасное. То, что поражает душу и вдохновляет на какие-то свершения. Такие вещи человек явно запомнит очень надолго.

В жизни человека красота имеет очень большое значение. Она вдохновляет создавать что-то своё, свои произведения искусства, будь то художественные работы, либо же, как нам показано в приведенном тексте, произведения литературы. Охота в этих местах, созерцание подолгу красоты природы, и в целом отдых в чудесной атмосфере Верхневолжья – всё это вдохновило Некрасова, и в своих произведениях он как раз-таки определённо и воспел прекрасие здешних видов. Быть может, не увидев Верхневолжской природы, Некрасов бы и не написал по итогу столько замечательных стихов.

Всем нам в жизни нужна красота также и для удовлетворения своего, так называемого, "чувства прекрасного". Рано или поздно, но у каждого человека возникает желание оценить что-то красивое. Все мы в той или иной мере жаждем этого, потому что таков уж человек, и ему необходимость удовлетворять эту свою потребность. Красота придает нам моральных сил, помогает идти дальше вперёд, мотивирует на какие-то свершения... Даже если взять современный мир. В наше время множество людей свободно может заказать работы у различных художников. Для чего же они это делают? Для того, чтобы ощутить эту радость, прочувствовать эстетику, получить прилив моральных сил... Нам просто нравится ощущать что-то прекрасное и идеальное по нашему мнению и это неоспоримый факт. Мне самой довелось испытать на себе это чувство, и видение красоты, по моему опыту, ни с чем несравнимый опыт – ощущать весь этот душевный трепет, восторг и восхищение... Что же может быть прекраснее?

И таким образом, по итогу, мы приходим к выводу, что красота, безусловно, неотъемлемая и очень важная часть нашей жизни, и имеет очень огромное значение в нашем человеческом мире.

В этой работе эксперт без труда выделит два примера-аргумента. Каждый из этих примеров обосновывает тезис о том, что красота – это *то, что поражает душу и вдохновляет на какие-то свершения*.

Каждый пример обладает необходимым объёмом информации, который позволяет читающему убедиться в справедливости заявленного утверждения. Автор сознательно приводит эти примеры для того, чтобы обосновать генеральный тезис. Коммуникативная цель аргументации обозначена соответствующими лексико-грамматическими средствами: *созерцание красоты природы, вдохновляет Некрасова…*, хотя можно говорить о речевых ошибках, стилистических погрешностях, об использовании не уместной в данном контексте лексики (*прекрасие, по итогу…*). Данный факт не должен влиять на выставление максимального балла по аргументации.

Тематическая «привязка» второго примера логически обозначена: *Всем нам в жизни нужна красота*. Приведённый в примере-аргументе факт становится основой для обобщения.

В финальном фрагменте содержится итоговый вывод, который отражает результат осмысления приведённых примеров-аргументов.

Пример № 8

Задание № 9.3.

Что есть красота? Вопрос спорный. Кто-то скажет, что это сторонняя оценка, кто-то – что характеристика или признак, складывающийся из различных черт. На мой взгляд, красота имеет много граней и определений, но важнейшая из них такая: красота – гармония между внутренним миром и телом человека, чистота в его мыслях и чувствах. Ведь, даже не смотря на внешнюю красоту, если человек зол или завидует, то все его внешние данные не стоят выеденного яйца.

В жизни человека красота как гармония имеет колоссальное значение. Во-первых, гармония с собой позволяет жить счастливее, помогает не зацикливаться на проблемах и оставлять в жизни место для радости, дает возможность видеть и слышать, когда другим требуется помощь. Гармония способствует нахождению смысла жизни и, зачастую, определяет его. Человек, который нашел свою гармонию, счастливее того, кто не смог. Например, когда мы получаем хорошую новость или долгожданное письмо, мы будто готовы обнять весь мир, подарить радость всей планете.

Во-вторых, гармония в душе позволяет человеку видеть красоту вокруг. Созерцание красоты, чего-то красивого помогает людям отвлечься от проблем и трудностей. Она словно вазис в пустыне серой рутины. Это значение хорошо раскрывается на примере из текста: „разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту". Красота сближает души людей, роднит их. И кажется, что ты не одинок.

Так, несмотря на разнообразие понятий и многогранность красоты, мы все понимаем, для чего она нужна: чтобы делать людей счастливее и светлее, чтобы на Земле было больше радости, чтобы души людей могли отдыхать от суеты и тревог.

В этой работе мы видим логически выстроенное рассуждение о значении красоты в жизни человека. Примеры-аргументы приведены и доказывают основной тезис: *красота – гармония между внутренним миром и телом человека, чистота в его мыслях и чувствах*. Характерной чертой работы является то, что вначале приведён пример из собственного (жизненного) опыта, а затем пример из текста. При этом экзаменуемый, вычленяя из текста отдельные факты, преобразует их в примеры, доказывающие тезис, соответствующим образом эти факты перерабатывает, обозначая с помощью лексико-грамматических средств их коммуникативное назначение в тексте.

C_3К3

2 балла ставится, если экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста.

Во многих работах приводится один аргумент из исходного текста. Оценка таких работ затруднена следующими обстоятельствами: зачастую экзаменуемый предъявляет в качестве второго примера-аргумента бесформенную груду умозаключений, где повторяется слово «красота». Это создает иллюзию того, что экзаменуемый якобы актуализировал необходимые элементы личностного опыта, которые могут рассматриваться как своеобразная форма обоснования его мнения.

Выше мы указали на то, какими тремя характеристиками должен обладать аргумент. В соответствии с этим необходимо чётко различать, во-первых, сжатый пересказ исходного текста и пример-аргумент из текста, во-вторых, рассуждение и пример из жизненного опыта. Чаще всего в сухом остатке оказывается тот самый единственный пример из исходного текста.

Пример № 9

Сочинение на тему „значение слова-красота".

Красота - это то, ~~что~~ от чего у вас может возникать необыкновенное чувство в душе. Взять в пример природу, когда вы видите цветные леса, реки, горы, вы этим наслаждаетесь, это красиво выглядит, другими словами, природная красота – отдых для души, тела. Вы наслаждаетесь моментом находясь в месте, где красивая, живая природа. Может появляться вдохновение, умиротворение и спокойствие.

В тексте есть пример природной красоты, кто-то просто молчал и любовался красотами, кто-то хотел петь. „И целый час все вместе пели они эту песню, по нескольку раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке". В этих строчках описывается то, что природная красота вдохновляет, сближает людей и вы не просто смотрите на деревья, реки, но и наслаждаетесь этим моментом, понимаете на сколько это великая, красивая природа.

Вот так я понимаю значение слова-красота.

Данное сочинение – классический пример того, когда жизненный опыт экзаменуемого выступает в качестве объяснения значения слова, а примером-аргументом в логике рассуждения пишущего является пример из текста.

C_3К3 **1 балл** ставится, если экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта.

Очевидно, что под жизненным опытом следует понимать всё богатство личностного опыта, которое может быть актуализировано для решения речевой задачи – обосновать справедливость тезиса. Жизненный опыт включает в себя примеры из художественных произведений, научной литературы, кинофильмов, факты общественной и личной жизни. Проверяющие очень часто используют спонтанную индикацию аргументов, полагая, что примеры из художественных произведений «весят» больше, чем примеры из кинофильмов или факты из личной жизни. Важно понимать, что качество аргумента, его доказательная сила определяются не тем, из какого источника он взят, а тем, в какой мере он реализует свою смысловую функцию.

Пример № 10

№3.3.

Красота.

Красота- это чувство прекрасного, которое живёт в сердце каждого человека.

Какое значение в жизни человека имеет красота? Самое прямое. Без красоты, чувства прекрасного всё станет унылым и однообразным.

Я считаю, что красота ~~она~~ не только ~~в~~ визуальна, но ещё она проявляется в поступках. Да, для каждого человека красота своя: ~~кто~~ красота-в словах, красота- в деталях и так далее. Но она есть в сердце каждого из нас.

Даже в книге „Метро", где сюжет идёт вовсе не про красоту, но даже там нашлось место для этого. Главный герой Артём помогал старику с его внуком перебраться на другие станции, тем самым делал хорошие дела. Там красота проявила себя в поступке.

Вот возьмём ситуацию с моей младшей сестрой Катей. Она делает нашу комнату „красивой". Раньше начала с простой уборки, а теперь заканчивает комфортной обстановкой и декором. Для неё красота - это комфорт и внешний вид.

Красота понятие неоднозначное, но без неё в наше время никуда. Очень важно не дать ей умереть, не проснувшись.

Перед нами пример сочинения, где экзаменуемый приводит два аргумента, доказывающих тезис о том, красота – это чувство прекрасного, которое проявляется в словах, в деталях, есть в сердце каждого человека. Несмотря на то что примеров-аргументов два, по критерию C_3K3 работу можно оценить только 1 баллом.

C_3K3

0 баллов ставится, если экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента.

Чаще всего 0 баллов по этому критерию ставится тогда, когда экзаменуемый не понимает цели своей работы, коммуникативный замысел не реализуется, развитие мысли подменяется вязкими суждениями, которые кружатся вокруг исходного понятия.

Пример № 11

9.3

Красота для каждого человека определяется по-разному. Для кого-то мы красивые, для кого-то нет. Красота для меня определяется не только внешним фактором, а духовным, моральным качеством. Если брать внешнюю красоту, то человек просто подходит по стандартам общества.

Красота и в наше время влияет на жизнь, с помощью неё могут принять на работу, или же в "дружеские" компании.

Писатель хотел передать всю атмосферу читателю с помощью этих строк, показывая красоту природы, вдохновляющие его. Если брать красоту в моей жизни, то это пейзажы, которые умеротворяют и расслабляют. Я считаю, что всё и все красивы.

Это сочинение, несмотря на малый объём (хотя и более 70 слов), содержит и объяснение слова «красота», и ответ на вопрос, что значит красота в жизни человека. При этом перед нами типичный пример, когда экзаменуемый не понимает ясно, какую задачу он решает, поэтому материал для аргументации привлекается случайным образом, его отбор диктуется не развёртыванием главной мысли, а всплывающими в процессе работы ассоциациями.

Пример № 12

9.3

Красота, имеет разный смысл. Красивым, может быть предмет, человек. В предметах красота создается, а вот люди могут, либо родиться с красивой внешностью либо приобрести красивый внутренний мир. Для меня, красота - это душа человека, действия, поступки. Я никогда не осуждаю людей внешне, они могут быть красивыми снаружи, но ужасными внутри. Внешняя красота самая искренняя, это природа: Реки, озера, молния, дождь, снег, деревья, листья которых колышатся от ветра. Вот она красота. Часто её можно найти в мелочах.

Ещё одна типичная ошибка – аргументация подменяется ссылкой на какой-либо очевидный факт, включается в структуру разъяснения либо значения слова «красота», либо в рассуждения о её значимости в жизни человека. Но содержание ссылки не позволяет рассматривать её как обоснование какого-либо утверждения, поэтому задача нахождения и приведения примера-аргумента, поставленная перед экзаменуемым, остаётся нерешённой.

4. ОЦЕНКА ГРАМОТНОСТИ И ФАКТИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ РЕЧИ (ЗАДАНИЕ 1; ЗАДАНИЕ 9)

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивается на основании проверки **изложения и сочинения в целом** (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки ($С_1К1$–$С_1К4$; ГК1–ГК4, ФК1).

Критерии грамотности и фактической точности речи

Таблица 6

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	**Соблюдение орфографических норм**	
	Орфографических ошибок нет, **или** допущено не более 1 ошибки	2
	Допущено 2–3 ошибки	1
	Допущено 4 и более ошибки	0
ГК2	**Соблюдение пунктуационных норм**	
	Пунктуационных ошибок нет, **или** допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3–4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ГК3	**Соблюдение грамматических норм**	
	Грамматических ошибок нет, **или** допущена 1 ошибка	2
	Допущено 2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибки	0
ГК4	**Соблюдение речевых норм**	
	Речевых ошибок нет, **или** допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3–4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
ФК1	**Фактическая точность письменной речи**	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов.	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		**10**

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 6 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения,** суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 –1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК2 –1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК3 –1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 –1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

- если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 6;
- если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);
- если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33**.

Грамотность речи оценивается в зависимости от количества ошибок и недочётов, допущенных учащимся в тексте письменной работы, по шкале от 3 до 0 баллов (см. таблицу критериев). Практика проведения экзаменационного тестирования показала, что при проверке и оценке задания с развёрнутым ответом (сочинения) эксперты испытывают определённые затруднения при квалификации ошибок в письменной речи учащихся.

Рекомендации по квалификации ошибок

Современные нормы правописания кодифицированы в следующих **справочниках и словарях**:

1. *Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К.* Орфографический словарь русского языка. – М.: АСТ-Пресс КНИГА, 2010. (А также последующие издания.)
2. Орфографический словарь русского языка / Акад. наук СССР. Ин-т языкознания. – М.: ГИС, 1956. (Словарь был переиздан более 30 раз. Издания 5-е, 13-е, 29-е публиковались с изменениями и дополнениями.)

3. Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)
4. Правила русской орфографии и пунктуации: Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М.: Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)
5. *Розенталь Д.Э.* Справочник по правописанию и литературной правке. (Издания разных лет.)
6. Русский орфографический словарь: около 200 000 слов / РАН; Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова / Под ред. В.В. Лопатина, О.Е. Ивановой. – Изд. 4-е, испр. и доп. – М.: АСТ-Пресс, 2013.

Орфографическая ошибка – это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отраженной отражённой в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

Эксперт при проверке должен учитывать следующее.

1. В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.
2. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.
3. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.
4. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.
5. В некоторых случаях возможно двоякое объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ

(исправляются, но не учитываются при проверке):

1) нарушение правил, не включённых в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:

- употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца*), в собственных именах, употреблённых в переносном значении

(*Обломовы* и *обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон, ван, сент*... (*дон Педро и Дон Кихот*);

- написание *-н-* и *-нн-* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (слова: *завещать, обещать, казнить, родить, крестить);*
- написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*лend-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекати-поле, гуляй-город пресс-папье,* но *бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*);
- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или в конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: *Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз.* (вторая запятая не нужна);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п.: *Было светло, почти как днём* (запятая не нужна).

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил, которые допускают вариативность[4]:

- слитное и раздельное написание *не* (в некоторых случаях возможно двоякое толкование высказывания и, как следствие, двоякое написание, ср.: *Эта задача нетрудная* и *Эта задача не трудная*, *Перед нами необычное явление* и *Перед нами не обычное явление*);
- употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и под., ср.: *Пруд как блестящая сталь* и *Огни – как нити золотых бус;*
- употребление тире между подлежащим *это* и сказуемым, выраженным существительным в им. п., ср.: *Это очень интересная книга* и *Это – очень интересная книга*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца – бледные круги* и *А в доме стук, ходьба*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор, со шпагою в руке, вбежал в спальню* и *Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме зарплаты они получали премиальные* и *Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков*;
- пунктуационное оформление сложноподчинённого предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.:

[4] Здесь и далее примеры приведены преимущественно из пособий Д. Э. Розенталя.

Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось и *Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось*;

- вариативные написания: *бивак* и *бивуак*; *фортепьяно* и *фортепиано*; *травмопункт* и *травмпункт*; *тоннель* и *туннель*; *двускатный* и *двухскатный*;
- в передаче авторской пунктуации;
- ошибки в переносе слов.

3) графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.

К графическим средствам помимо букв относятся: различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные описки и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются описки – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространённых графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: *весь роман стоится на этом конфликте* (следует: *строится*);
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
- добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, дашже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*).

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог

водноспортивный / водно-спортивный

вторая мировая война / Вторая мировая война

деланный / деланый (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)

естественно-научный / естественнонаучный

заполдень / за полдень

заполночь / за полночь

зорянка / зарянка (птица)

как-то / как то (перед перечислением, напр.: *Острогою бьется крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)

лироэпический / лиро-эпический

масленица / Масленица
масс-культура / масскультура
масс-медиа / массмедиа
мелочовка / мелочёвка
народнопоэтический / народно-поэтический
народнохозяйственный / народно-хозяйственный
не сегодня-завтра / не сегодня завтра
невзирая на лица / не взирая на лица
непрошеный / непрошенный
первобытнообщинный / первобытно-общинный
плащёвка / плащовка
плейер / плеер
рождество / Рождество
интернет / Интернет
розыскник / разыскник
розыскной / разыскной
считанный / считаный (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)
церковнославянский / церковно-славянский
чёрно-бурый / чёрнобурый

5) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения, например:

Правила русской орфографии и пунктуации: Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М.: Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)	**Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)**
§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на *-а (-я)* в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении *и* только в том случае, если ему предшествует тоже *и*, например: *о гении, о Кии, в «Вии», по реке Бии…*	**§ 71, п. 2.** Немногочисленные сущ. на *-ий, -ия* с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание *-е.* Перечень таких слов: *змий – о змúе, кий – о кúе* (вариант: *о кие́*), *Кий* (легендарный основатель Киева) – *о Кие, чий* (растение) – *о чие, «Вий» – в «Вие», <…> Бия* (река) – *по Бие…*
§ 79, п. 14. Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению	**§ 120.** Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис: <…> **в)** сочетания с однословными приложениями, предшествующими

к прилагательному, дефис не пишется, напр.: *красавец сынишка*	определяемому слову, напр.: *старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-лётчик…*

6) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений:

Некоторые правила пунктуации (очень редко – орфографии) не дают достаточно чёткого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *труслив как заяц и трУсит(,) как заяц; Болтает, не знаю что и Делай что хочешь*;
- разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: «*На первый взгляд…* Зачастую трудно определить, является ли сочетание “на первый взгляд” вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; «*Правда…* 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что “хотя и, однако, но”. Вопреки пунктуационным правилам союз “правда” обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». *С тех пор в своем бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топорищем.* (В. Быков. Народные мстители) *“Ну как заказчики?” – интересовался ночью Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и смеялся – не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех.* (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала) *Погуляли хорошо, правда устали»*; *«Главным образом…* В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д.Э. Розенталя, содержатся рекомендации обособлять сочетание “главным образом” как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. “самое главное”. Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова “главным образом”, не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»);
- различение омонимичных частиц и междометий, ср: *О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями?* и *О, дорогой мой, как это прекрасно!*;
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: *Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак* и *Атвуд, как курок (курком?), взвёл левую бровь* и при этом *Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел* и *В гневе он как гром загремел…*; *Как град посыпалась картечь* и *Потом в стенку вагона застучали, как град, пули*;

- примеры предложений, которые допускают **двоякое объяснение их синтаксической структуры:** *Во всём – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое* и *Во всём: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое*; *Самые скороспелые грибы, например: березовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня* и *Самые скороспелые грибы, например березовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня*; *Я не понимаю, какая муха тебя укусила* и *Я не понимаю: какая муха тебя укусила?*

На оценку сочинения распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках, изложенные в рекомендательных документах и скорректированные с учётом формата экзаменационной работы.

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

К **негрубым** относятся ошибки:

- в написании фамилий, имён автора и героев произведений и автора анализируемого (исходного) текста[5];
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз*;
- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискажённом написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*;
- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно)действующий, (сильно) действующий, (болезненно)тоскливый*;
- в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи*;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

---

[5] Ошибка в инициалах и фамилии автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой. Но описка: *Лиходеев* (вместо *Лихачёв* в исходном тексте) при условии соседства с правильным написанием.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

! Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

– *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использованы не та приставка или не тот суффикс;

– *без комментарий, едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма;

– *оплатить за проезд, удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

– *Покатавшись на катке, болят ноги*; *В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»*; *Они потеряли на войне двух единственных сыновей.*

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

Грамматические ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолю**бим**ый, **над**смехаться
2	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуд**а** техники, не хватает врем**я**

3	Ошибочное образование формы прилагательного	**Более интереснее, красивше**
4	Ошибочное образование формы числительного	С **пятистами** рублями
5	Ошибочное образование формы местоимения	**Ихнего** пафоса, **ихи** дети
6	Ошибочное образование формы глагола	Они **ездиют, хочут, пиша** о жизни природы
7	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающ**имися** джазом.
8	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более **красивую.** Повествует **читателей**
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство **возражали** против такой оценки его творчества.
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая **эпопея.** Все были рады, счастливы и **весёлые**
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна **любила** и **гордилась** поэтом. В сочинении я хотел сказать **о значении спорта и почему я его люблю**
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	**Читая текст**, возникает такое чувство…
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта **проваливающимся** снегом **под ногами**
14	Ошибки в построении сложного предложения	Эта **книга** научила меня ценить и уважать друзей, **которую я прочитал ещё в детстве.** Человеку показалось **то**, что это сон
15	Смешение прямой и косвенной речи	Автор сказал, **что я** не согласен с мнением рецензента
16	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно
17	Нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм	**Замирает** на мгновение сердце и вдруг **застучит** вновь

Речевые ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были **шокированы** прекрасной игрой актеров. Мысль развивается **на продолжении** всего текста

2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	**Мое отношение к этой проблеме не** поменялось. Были приняты **эффектные** меры
3	Неразличение синонимичных слов	В **конечном** предложении автор применяет градацию
4	Употребление слов иной стилевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей **немного в другую колею**
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев **то и дело** прибегает к употреблению метафор и олицетворений
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удаётся **объегорить** других
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор **увеличивает впечатление.** Автор **использует** художественные **особенности** (вместо **средства**)
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм; речевая недостаточность	Красоту пейзажа автор передаёт **нам** с помощью художественных приёмов. **Молодой** юноша, **очень** прекрасный Привлечь <…> **читателей** к данной проблеме
9	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом **рассказе рассказывается** о реальных событиях
10	Неоправданное повторение слова	**Герой** рассказа не задумывается над своим поступком. **Герой** даже не понимает всей глубины содеянного
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	**Когда писатель пришел в редакцию**, его принял главный редактор. **Когда они поговорили**, писатель отправился в гостиницу
12	Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. **Он** относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в **своём** воображении

К числу наиболее типичных **грамматических ошибок** относятся ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (следует: *движет*);

2) неправильное употребление видовременных форм глаголов: *Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчёты быстро и точно* (следует: *...даст.., научит...* или ***...даёт.., учит...***);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: *стекавшие*);

4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (норма: *выйдя*);

5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: *тут*).

Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и **грамматико-синтаксические ошибки**, также выявляемые в работах экзаменуемых:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (норма: *…это художественная сторона произведения*); *Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (норма: *...нужны смелость, знания, честность*);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц, например, неоправданный повтор: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): *В тексте всего раскрываются две проблемы* (ограничительная частица «всего» должна стоять перед подлежащим: *... всего две проблемы*);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Его храбрость,* (?) *постоять за честь и справедливость привлекают автора текста*;

4) неправильное построение сложносочинённого предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещённость, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве*.

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные **речевые ошибки (К10).** Это нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устранённая контекстом многозначность.

К наиболее частотным **речевым** ошибкам относятся следующие:

1) неразличение (смешение) паронимов: *В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь»* (глагол *взглянуть* обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом «на» (*взглянуть на кого-нибудь* или *на что-нибудь*), а глагол *заглянуть* (*быстро* или *украдкой посмотреть куда-нибудь*, *взглянуть с целью узнать*, *выяснить что-нибудь*), который необходимо употребить в приведённом предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);

2) ошибки в выборе синонима: *Имя этого поэта знакомо во многих странах* (вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблён его синоним *знакомо*); *Теперь в нашей печати отводится значительное*

пространство для рекламы, и это нам не импонирует (в данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним – *место*; иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены);

3) ошибки в подборе антонимов при построении антитезы: *В третьей части текста весёлый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (антитеза требует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова *«веселый»* и «*мажорный*» антонимами не являются;

4) разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте: *Этому, безусловно, талантливому писателю Зощенко палец в рот не клади, а дай только посмешить читателя.*

Ошибки фактические (фоновые)

В работе выпускника могут встречаться ошибки в фоновом материале:

1) неверное изложение фактов, не упоминающихся в исходном тексте (фактов фонового характера), которые учащиеся уместно или неуместно используют в развёрнутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и т.п., то есть приводятся факты, противоречащие действительности, например: «*Гёте – французский писатель*», «*Даниил Гранин написал «Розу мира»)*; «*Столица США – Нью-Йорк*», «*Ленский вернулся в своё имение из Англии*»;

2) неверное употребление формы имени персонажа: *Максим Максимович* вместо *Максим Максимыч* («Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова), *Екатерина* вместо *Катерина* («Гроза» А.Н. Островского), *Диана* вместо *Динка* («Динка прощается с детством» В. Осеевой) и т.д.

Ошибки могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, например: «*Маяковский – вдохновитель народа в борьбе с интервенцией*»; «*Много сил и энергии отдаёт детям директор школы: построена школа, которая каждый год выпускает около тысячи учеников*».

Ошибки отражают низкий уровень знаний, поэтому исправление и предупреждение ошибок такого рода связано с работой над повышением интеллектуального и культурного уровня (фоновые знания).

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ПРОВЕРКЕ И ОЦЕНКЕ ЗАДАНИЙ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Часть I. Проверка изложений

Текст для прослушивания

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах и душах людей. В самом деле, как можно забыть наш беспримерный подвиг, наши невосполнимые жертвы, принесённые во имя победы над самым коварным и жестоким врагом – немецким фашизмом?

Четыре военных года по тяжести пережитого не могут сравниться ни с какими другими годами нашей истории. Но память человека со временем ослабевает, из неё по крупицам уходит сначала второстепенное: менее значимое и яркое, а затем – и существенное. К тому же всё меньше становится ветеранов, тех, кто прошёл войну и мог бы рассказать о ней. Если в документах и произведениях искусства не будут отражены самопожертвование и стойкость народа, то горький опыт прошлых лет забудется. А этого нельзя допустить!

Тема Великой Отечественной войны на протяжении десятилетий питает нашу литературу и искусство. О жизни и подвиге человека на войне снято немало прекрасных фильмов, созданы замечательные произведения литературы. И тут нет какой-либо преднамеренности, есть боль, не покидающая душу народа, который потерял за годы войны миллионы человеческих жизней. Но самым главным в разговоре на эту тему является сохранение меры и такта в отношении к правде войны, к её участникам, живым, но, главным образом, погибшим.

(По Василю Быкову)
(191 слово)

Критерии оценивания задания 1

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	**Микротема**
1	Как бы далеко ни уходила война, память о ней жива, ибо забыть о беспримерном подвиге народа нельзя.
2	Нельзя допустить, чтобы память о четырёх тяжелейших годах в нашей истории стёрлась, чтобы забылся горький опыт прошлых лет.
3	Для произведений искусства тема войны традиционна. Тактичность и правдивость в изображении событий и героев военных лет являются их главными чертами.

Работа № 1

1. Всё дальше уходит память о Великой Отечественной войне, но память [redacted] о ней остаётся в сердцах народа.

В самом деле, как можно забыть подвиги нашего народа в борьбе с немцами. Четыре военных года, были самыми тяжёлыми для России. Но память человека ослабевает и он начинает забывать о военных событиях. В добавок, ветераны становится с каждым годом всё меньше, ведь, именно они могли рассказать нам о войне. На тему Великой Отечественной войны снято множество фильмов и написано немало литературных произведений.

Но боль народа навсегда останется в их душе. Ведь, за годы Великой Отечественной войны было потеряно более миллиона человеческих жизней.

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Работа № 2

Задание №2

Всё дальше уходит Великая Отечествен-ная война, но память о ней жива в сердцах и душах людей. Как можно забыть о подвигах во имя победы. Четыре военных года по прежнему боли не смогут сравнится ни с каким другим.

Но человеческая память ослабевает. Сначала из неё уходят невзрачные моменты, а потом и значимые. К тому же, всё меньше становится ветеранов, которые могут рассказать нам о ней. Если будет меньше документов, в которых отражены самопожертвование и стойкость народа, то мы забудем о них.

Тема войны питает искусство. По ней выходит не мало прекрасных фильмов и произведений. Нет предвзятости, есть боль народа. Но самым важным является память о живых, но главным образом, о погибших.

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Работа № 3

№1.

Всё дальше уходит Великая Отечественная Война, но память о ней жива. В самом деле, как можно забыть наш подвиг над главным врагом — немецким фашизмом. Годы войны не сравнятся с другими годами нашей истории. Но память человека ослабевает. Постепенно, из неё выходят менее яркие события. Всё меньше становится ветеранов: тех, кто прошёл войну и может рассказать о ней.

Эта тема на протяжении десятилетий питает искусство и литературу. Снятны фильмы, написаны картины. В этом нет предназначенности, есть боль народа.

И самое главное не забывать этот подвиг. Сохранение меры и такта к памяти, отношение не только к живым ветеранам, но и в особенности к погибшим.

103 слова.

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Работа № 4

Всё дальше в прошлое уходит война, случившаяся много лет тому назад. Но память о ней до сих пор жива в сердцах каждого.

Как можно забыть этот подвиг, жертвы которого нам перед самым главным врагом? Долгих четыре военных года не могут сравниться не с какими другими годами в истории. Но память человека имеет свойство ослабевать, с начала из неё уходят менее яркие и значимые моменты, после чего ~~пропадают~~ пропадают и более весомые.

Тема войны долго питает нашу литературу и искусство. На эту тему было снято не мало фильмов. Однако в душе всё так же остаётся боль от жертв.

87

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Работа № 5

1. Память, о великой отечественной войне, медленно уходит.
Но, она будет жива, пока мы будем помнить о ней.
Невозможно забыть, принесённые страдания и жертвы от врага.
Немецкий фашизм долгих четыре года, приносил боль и смерть нашей стране.

Но память со временем ослабевает, уходят воспоминания. Всё меньше осталось ветеранов, людей переживших этот ужасный момент в нашей истории. Из них, может забыться самопожертвования и стойкость которые проявляли солдаты на войне, этого нельзя допустить.

Тема великой отечественной войны, читает десять лет литературу и искусство. Множество, фильмов снято, создано произведений литературы.

Нужно что-бы мы не потеряли этот хоть и ужасный, но безусловно важный отрывок из нашей истории. Сохраним память о бойцах погибших на этой войне.

К1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Работа № 6

Задание №1

Все дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах и душах людей. Как можно забыть наши подвиги и огромное количество жертв принесенных для побед над немецкими фашистов

Но память человека со временем ослабевает. Из нее по крупицам сначала уходят второстепенные события, а затем и главные. К тому же все меньше становиться ветеранов

Тема Великой Отечественной войны на протяжении десятилетий питает нашу литературу и искусство О жизни и подвигах человека на войне снято не мало фильмов и создано не мало литературных произведений. Самое главное – это сохранение мира и такта к правде войны и ее участникам

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Работа № 7

Всё дальше уходит Великая Отечественная Война, но память жива в сердцах людей. И правда, как можно забыть наши невосполнимые жертвы, наш подвиг над жестоким врагом, – фашизмом?

Эти четыре года нашей истории не могут сравниться с другими, но память человека постепенно ослабевает. Сначала уходят мелкие детали, а затем и существенные. Становится всё меньше ветеранов, которые могли рассказать правду. Если в документах и литературе не будет отражено самопожертвование народа, то горький опыт будет неминуемо забыт.

Тема войны питает искусство. Создано много прекрасных фильмов и литературных произведений о жизни и подвиге. И тут нет никакой предназначенности – есть боль и миллионы погибших. Но главный вопрос – это сохранение меры и такта по отношению к правде, к живым и главным образом погибшим.

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Работа № 8

№1

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива всегда. Как можно забыть те поступки, те жертвы, принесённые в годы войны с самым коварным врагом-немецким фашизмом. Ничто не может сравниться с четырьмя годами войны.

Но память человека ослабевает. Из неё уходят сначала мелочи, а затем и более важные события. Всё меньше становится ветеранов и людей которые могут рассказать о этих страшных годах. Если в литературе не будет отражено всё то, что происходило ранее, то последующие поколения и вовсе забудет про это. Этого нельзя допустить.

Тема Великой Отечественной войны на протяжении долгих лет является актуальной и востребованной темой для обсуждения. Самым главным в ней является сохранение мира и тыла, а самое главное уважение к погибшим на войне.

ИК1	Содержание изложения	
ИК2	Сжатие исходного текста	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Общее количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		

Часть II. Проверка сочинений

Задание 9.2. Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему

Текст для чтения	

(1)Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2)Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3)Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4)Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятишками, думал, слагал строки своих стихов. (5)Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6)Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7)Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8)И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9)И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10)Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11)Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12)А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13)Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14)Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15)Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16)Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17)Несколько минут стояла тишина. (18)Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19)Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20)Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротишь, не вернёшь...

(21)Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22)А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23)И целый час все вместе пели они эту песню, по нескольку раз

повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24)Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* ***Грибов Юрий Тарасович*** *(1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

9.1 Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания современного известного лингвиста **Виктора Владимировича Виноградова: «Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими».** Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Работа № 1

9.1 Грибов Юрий Тарасович автор данного произведения. В тексте находится приём выразительности речи сравнение. Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, трогнутые желтизной.

Автор использует эпитеты для образности речи. Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. Я согласен со словами современного известного лингвиста Виктора Владимировича Виноградова: „Все средства выразительны, надо лишь умело пользоваться ими".

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C_1K1	Наличие обоснованного ответа	
C_1K2	Наличие примеров-аргументов	
C_1K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_1K4	Композиционная стройность работы	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C_1K1–C_1K4		

Работа № 2

9.1. Современный лингвист Виктор Владимирович Виноградов сказал: „Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими" Сложно с этим не согласиться.

Например, в предложении пятнадцатом сочетаются сразу несколько средств выразительности. Здесь эпитет усиливается сравнением: „...вода лакированно блестела, словно в реку

но в реку вылили масло...", а следом метафора с олицетворением – чёрное зеркало, в которое смотрелись берёзы.

В предложении же четвёртом средствам выразительности служит простое перечисление, но и оно прекрасно передаёт атмосферу.

Это подтверждает, что в умелых руках средствам выразительности будут служить любые слова.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C_1K1	Наличие обоснованного ответа	
C_1K2	Наличие примеров-аргументов	
C_1K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_1K4	Композиционная стройность работы	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C_1K1–C_1K4		

Работа № 3

9.1. В процессе изучения русского языка и литературы, мы часто сталкиваемся с таким понятием, как средства выразительности. В группу этих средств входят метафоры, эпитеты, олицетворения и многое другое. Но лингвист Виктор Виноградов считает, что все средства ~~выразительности~~ языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими. Рассмотрим такие случаи в тексте Ю. Т. Трибаса.

В данном тексте атмосфера спокойствия в предложениях 16-18 передаётся через действия пассажиров: „рабочие отложили карты, а женщины перестали есть.", „Несколько минут стояла тишина".

Также, в предложениях 19-23 через описание того, как пассажиры поют песню, передаётся тёплая атмосфера сближения, на первый взгляд, разных людей: „запело тихо", „ладно и согласно закачали", „продолжали петь, с. > чувствуя родство душ"

Я согласен с высказыванием В. Виноградова, ведь иногда правильно подобранное слово может отразить больше, чем любое из средств выразительности.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C_1K1	Наличие обоснованного ответа	
C_1K2	Наличие примеров-аргументов	
C_1K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_1K4	Композиционная стройность работы	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C_1K1–C_1K4		

Работа № 4

Известный лингвист В. В. Виноградов сказал „Все средства языка выразительны, когда мы умеем пользоваться ими„. Я согласен с данным высказыванием. Действительно, все средства языка, то есть грамматические и лексические явления, выразительны и делают нашу речь богаче. Не каждый умеет ими пользоваться.

В тексте (~~показывается~~) написано как женщина сняла шляпу и красиво зашла, в тот момент она показала что умеет выразительно и умело пользоваться языком.

Когда я пошла с другом в школу на урок музыки. Учительница начала петь и она показала, что очень хорошо пользуется языком выразительно и пользуется им много.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C_1K1	Наличие обоснованного ответа	
C_1K2	Наличие примеров-аргументов	
C_1K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_1K4	Композиционная стройность работы	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C_1K1–C_1K4		

Работа № 5

Сочинение. 9.1.

В. В. Виноградов, говорил: „Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими". Я согласусь с его высказыванием. Средство языка - это слова, которые мы используем у себя в лексиконе, когда узнаём или передаём какую-либо информацию.

Люди составляют словосочетания придавая яркости и выразительности словам. В предложении 15 для более точного описания существительного используют прилагательное, а в предложении 2 используют наречия. Если мы уберём некоторые слова речь будет понятной, но станет не интересной и не выразительной.

Я думаю, что В. В. Виноградов был прав, когда говорил: „Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими".

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C_1K1	Наличие обоснованного ответа	
C_1K2	Наличие примеров-аргументов	
C_1K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_1K4	Композиционная стройность работы	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C_1K1–C_1K4		

Задание 9.2. Сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом фрагмента текста

Текст для чтения

(1)Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2)Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3)Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4)Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятишками, думал, слагал строки своих стихов. (5)Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6)Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7)Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8)И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9)И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10)Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11)Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12)А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13)Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14)Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15)Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16)Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17)Несколько минут стояла тишина. (18)Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19)Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20)Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротишь, не вернёшь...

(21)Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22)А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23)И целый час все вместе пели они эту песню, по нескольку раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной

дикой реке. (24)Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* ***Грибов Юрий Тарасович*** *(1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

9.2 Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «**Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись»**.

Приведите в сочинении 2 (два) аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Работа № 6

9.2.

В тексте мы читаем: „Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись". Я понимаю эту фразу следующим образом. Все люди способны замечать мелкие прелести, которые их окружают. И конечно могут разглядеть их красоту. Попробую доказать свою правоту примерами из текста Грибова Юрия Тарасовича.

Во-первых, в предложении N 15, 16, 19 автор пишет о том, что все кто присутствовал на деревенной барже, начали замечать красоту окружающего мира.

Во-вторых, в предложении N 21-23 писатель рассказывает, как у мужчин и женщин появилось вдохновение, которое они прочувствовали с помощью пения.

Таким образом, я доказала, что всех людей объединяет природа и все мы перед ней равны и вправе только наслаждаться её красотой.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
C_2K1	Понимание смысла фрагмента текста	
C_2K2	Наличие примеров-аргументов	
C_2K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_2K4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4		

Работа № 7

9.2

Смысл фразы в предложении 25 я понимаю так, понятие красоты есть в каждом живом человеке, но нужно суметь разбудить её. Сейчас я аргументирую своё мнение примерами из текста.

Первый аргумент представлен в предложениях под номерами 10-17. Сколько бы ни, рабочий может увидеть красоту дикой природы, как луч тут в нём проснулось чувство красоты не относительно к природе.

Второй аргументом могут послужить предложения 19-23. Красота дикой природы, сблизила людей. Они все открыли своё сердце, выпустили свои внутренние чувства наружу.

Подводя итоги, анализируя выше сказанные мной слова красота - это состояние человека, когда он полностью погружен в объект, который ему нравится. В это время он не замечает каких-либо дефектов.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
C_2K1	Понимание смысла фрагмента текста	
C_2K2	Наличие примеров-аргументов	
C_2K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_2K4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4		

Работа № 8

9.2. Смысл финала текста Ю. П. Грибова я понимаю так: каждый человек душевно красив, но не всегда это явно видно. Лишь природа смогла заставить героев показать эту красоту. Докажем эту мысль примерами из текста.

Автор описал состояние людей и природы вокруг них. Оказалось, что люди были равнодушны по отношению к невзрачным пейзажам. Никакой великой красоты в них видно не было, только лень и безразличие ко всему чувствовали эти люди (предложение №13).

Но когда пассажиры вдруг увидели прекрасные пейзажи, то начали восхищаться ими. Красота природы пробудила в них душевную красоту, а еще вдохновила и сблизила героев (предложение 19, 23, 24).

В заключении хочется сказать, что очень важно пробудить в себе душевную красоту, ведь тогда человек почувствует любовь к нему придёт вдохновение. В своем тексте Ю. П. Грибов доказал, что разбудить эту красоту способна природа.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
C_2K1	Понимание смысла фрагмента текста	
C_2K2	Наличие примеров-аргументов	
C_2K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_2K4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4		

Работа № 9

№ 9.2

Я понимаю смысл оригинала текста так: в каждом человеке с рождения заложена красота, но просыпается она только тогда, когда человек видит красоту в жизни.

Приведём примеры из текста, подтверждающие это высказывание. Например, в предложении 16 сказано, что рабочие отложили ж карты. Как мы знаем, чаще всего рабочие – это достаточно жёсткие люди, заметить красоту в каждых очень сложно. Но даже они, увидев этот прекрасный пейзаж начали любоваться им. Это показывает то, что данная атмосфера смогла разбудить в них красоту.

Также, в предложении 22 нам показывают, что мужчины начали петь. Это указывает нам на то, что в них проснулась творческая натура, а также красота.

Хочу отметить то, что автор акцентирует внимание на том, что они не знают слов, или стесняются. Этими словами автор даёт нам понять, что для них не свойственно такое поведение, но даже они, увидев эту красоту не смогли себя сдерживать.

На примере этих мужчин мы можем увидеть, что даже в самом чёрством и жёстком человеке, казалось бы, совершенно отрешённом от искусства и чувства прекрасного можно разбудить красоту.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
C_2K1	Понимание смысла фрагмента текста	
C_2K2	Наличие примеров-аргументов	
C_2K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_2K4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4		

Работа № 10

9.2 Я думаю, что не каждый может разглядеть красоту, но этому можно научиться, потому что ~~это~~ она есть в каждом человеке.

„Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть", — это говорит о том, что они отложили свои дела и просто рассматривали красоту верхневолжской природы.

Также красота способна объединять, это подтверждают эти строки — „продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ".

На самом деле, красота бывает разная, но в этом тексте показали именно прелести природа.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
C_2K1	Понимание смысла фрагмента текста	
C_2K2	Наличие примеров-аргументов	
C_2K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_2K4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4		

Задание 9.3. Сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста

Текст для чтения

(1)Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2)Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3)Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4)Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятишками, думал, слагал строки своих стихов. (5)Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6)Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7)Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8)И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9)И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10)Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11)Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12)А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13)Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14)Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15)Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16)Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17)Несколько минут стояла тишина. (18)Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19)Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20)Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротишь, не вернёшь...

(21)Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22)А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23)И целый час все вместе пели они эту песню, по нескольку раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24)Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все

они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* ***Грибов Юрий Тарасович*** *(1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

9.3 Как Вы понимаете значение слова **КРАСОТА**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Какое значение в жизни человека имеет красота?»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение.

Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример-аргумент** приведите из прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Работа № 11

№9.3.

На мой взгляд, красота — это то, что симпатизирует человеку эстетически, душевно. Красоту можно назвать чувством, вызывающим радость и эйфорию. Мне кажется, что красота имеет важное значение в жизни каждого человека. Без красоты мир казался бы тусклым,

однотонным и без ярких красок, порождающих счастье.

Исходя из прочитанного текста можно пример из жизни обычных людей, которые сблизились и стали счастливы, наблюдая за красотой природы.

Примером из жизни может получить один случай.

Один художник, который чувствовал и видел красоту во всём стал очень известным и пошел людские симпатии к своим картинам. Он жил красотой, ~~пропуская~~ проникая ею, что было замечено в его картинах.

Таким образом, я могу сделать вывод, что красота имеет большое значение в жизни людей. Красота сближает человечество, помогает кому-то найти себя в жизни и вызывает яркие эмоции. Поэтому тяжело представить ~~бре~~ окружающий мир без красоты.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
C_3K1	Толкование значения слова	
C_3K2	Наличие примеров-аргументов	
C_3K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_3K4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C_3K1–C_3K4		

Работа № 12

9.3 СОЧИНЕНИЕ КРАСОТА

КРАСОТА-ЭТО СОВОКУПНОСТЬ ЧАСТЕЙ ТЕЛА ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ СИМПАТИЧНЫМИ ДЛЯ БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ НАСЕЛЕНИЯ.

• КРАСОТА ИМЕЕТ КЛЮЧЕВУЮ РОЛЬ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА, БЕЗ НЕЕ ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ ОСТАТЬСЯ ОДИНОКИМ. А ТАК ЖЕ ЛЮДИ МОГУТ ИЗБЕГАТЬ ЕГО. НО ЕСЛИ ОН ОБЛАДАЕТ КРАСОТОЙ, ТО К НЕМУ ВСЕ ДОЛЖНЫ ХОРОШО ОТНОСИТЬСЯ.

• ПРИВЕДУ ПАРУ ПРИМЕРОВ:

В ТЕКСТЕ КРАСОТА ЭТО ПРИРОДА И ЛЮДИ НАСТОЛЬКО ЕЙ ВПЕЧАТЛЕНЫ, ЧТО НАЧИНАЮТ ПЕТЬ.

В МОЕЙ ЖИЗНИ БЫЛ ОДИН ЧЕЛОВЕК, ОН БЫЛ ОЧЕНЬ ДОБРЫМ И РАЗГОВОРЧЕВЫМ, НО ОН БЫЛ НЕ КРАСИВ И ИМЕННО ЭТА ДЕТАЛЬ НЕ ДОВАЛА ЕМУ СПОКОЙНО ЖИТЬ.

• ЧЕЛОВЕК НЕ КРАСИВЫЙ ЧАСТО ЖИВЁТ ХУЖЕ, ЧЕМ КРАСИВЫЙ

/82

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
C_3K1	Толкование значения слова	
C_3K2	Наличие примеров-аргументов	
C_3K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_3K4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C_3K1–C_3K4		

Работа № 13

9.3

Красота... Каждый человек по-своему объясняет это слово. Для одного человека - это дорогие вещи, машины, украшения. А для другого, может быть человек, природа, животные. Для каждого из нас слово „красота" имеет разное значение.

Для меня „красота" - это всё то, что нас окружает. Природа, дома, животные, люди: все они по-своему красивы и разнообразны. Всё то, что нас окружает непохожи друг на друга. Мне кажется, что в этом и заключается смысл этого слова.

В нашем произведении природа разбудила красоту в сердце каждого человека. Все они были разные, непохожие друг на друга, с разными взглядами на жизнь. Но их всех вместе соединила именно красота, пробудившаяся в их сердцах. Всё то, мимо чего они проплывали казалось им красивым. Вся красота и разнообразие природы, речки, деревья, трава, добавлено всё то, что они видели, они считали красивым.

Ведь действительно, вся красота заключается в том, что нас окружает. Независимо от того где мы находимся.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
C_3K1	Толкование значения слова	
C_3K2	Наличие примеров-аргументов	
C_3K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_3K4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C_3K1–C_3K4		

Работа № 14

№ 9.3.

Что же такое красота? Я думаю, что красоту можно разделить на два понятия: внешняя и внутренняя. Внешняя красота – наличие приятных внешних данных. А внутренняя красота – это характеристика души человека, которой характерна доброта, отзывчивость, гуманность, честность.

Чтобы подтвердить своё мнение, проанализируем текст и пример из жизненного опыта. В тексте автор говорит, что у каждого в сердце живёт красота, которую важно суметь разбудить. Так люди, которые сидели в баре, смогли пробудить в себе эту красоту. За небольшой промежуток времени они смогли сблизиться и показать свои незащищённые стороны. Во время пения всех объединили воспоминания и тревоги. Они не говорили об этом вслух, но каждый чувствовал это. В этой ситуации пробудить красоту помогло слияние с природой. Красота души помогла людям мысленно объединиться и поддержать друг друга.

Пример красоты можно встретить и в моей жизни. В нашей школе есть мальчик, который не обладает красивой внешностью, не носит модную одежду и иногда донашивает старые вещи. Из-за этого над ним часто смеялись, шутили и не хотели дружить. Но однажды все узнали о его жизни вне школы. Оказывается, он не тратил деньги, чтобы помогать родителям и иногда делать подарки сестре. Он уже долгое время подрабатывал за небольшую сумму и при этом любил добровольно помогать людям. После этого у многих поменялось о нём мнение в лучшую сторону, ведь внутренняя красота важнее.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
C_3K1	Толкование значения слова	
C_3K2	Наличие примеров-аргументов	
C_3K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
C_3K4	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям C_3K1–C_3K4		

Работа № 15

9.3 Очень часто мы слышим слово „красота", но каждый человек по-своему дает определение этому слову, и для каждого она своя. Смотря на красивую природу, красивого человека, видишь свой идеал. Без красоты мир был бы не таким красочным и интересным. Красота вдохновляет людей, дает возможность сблизиться, и имеет очень большое значение в жизни человека.

В подтверждение этой фразы, я приведу пример из текста Ю.П. Грибова. Люди просто плыли по реке, лениво проводили время, не думали о друг друге, и возможно даже о себе. Когда они увидели всю красоту, которая их окружает, они почувствовали себя единым целым. Именно красота разбудила в них прекрасные чувства. (24)(25).

В качестве еще одного примера, приведу ситуацию из жизни. Однажды мы поссорились с моей подругой. На следующий день после ссоры наш класс отправился в поход, на озеро. До него мы долго поднимались в гору, все разделились на маленькие группы. Поднимаясь с друзьями, я увидела, что моя подруга стоит одна и куда-то пристально смотрит. Все пошли вперед, а я подошла к ней и увидела нереально красивую картину, природа в том месте была настолько красива, что это завораживало. Смотря на этот пейзаж, мы совсем забыли о ссоре и просто наслаждались красотой. После, мы пошли вместе, еще долго обсуждая прекрасную природу, благодаря ей, никто и не вспомнил о каких-то плохих вещах.

Красота действительно имеет очень большое значение в жизни, только она помогает вспомнить о прекрасных чувствах и забыться. Она живет в сердце каждого и если уметь правильно её пробуждать, жизнь станет лучше.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
$С_3К1$	Толкование значения слова	
$С_3К2$	Наличие примеров-аргументов	
$С_3К3$	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
$С_3К4$	Композиционная стройность	
Общее количество баллов за сочинение по критериям $С_3К1$–$С_3К4$		

Часть III. Проверка изложений и сочинений

Текст для прослушивания

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах и душах людей. В самом деле, как можно забыть наш беспримерный подвиг, наши невосполнимые жертвы, принесённые во имя победы над самым коварным и жестоким врагом – немецким фашизмом.

Четыре военных года по тяжести пережитого не могут сравниться ни с какими другими годами нашей истории. Но память человека со временем ослабевает, из неё по крупицам уходит сначала второстепенное: менее значимое и яркое, а затем – и существенное. К тому же всё меньше становится ветеранов, тех, кто прошёл войну и мог бы рассказать о ней. Если в документах и произведениях искусства не будут отражены самопожертвование и стойкость народа, то горький опыт прошлых лет забудется. А этого нельзя допустить!

Тема Великой Отечественной войны на протяжении десятилетий питает нашу литературу и искусство. О жизни и подвиге человека на войне снято немало прекрасных фильмов, созданы замечательные произведения литературы. И тут нет какой-либо преднамеренности, есть боль, не покидающая душу народа, который потерял за годы войны миллионы человеческих жизней. Но самым главным в разговоре на эту тему является сохранение меры и такта в отношении к правде войны, к её участникам, живым, но, главным образом, погибшим.

(По Василю Быкову)
(191 слово)

Текст для чтения

(1)Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2)Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3)Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4)Может, у этих старых дуплистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятишками, думал, слагал строки своих стихов. (5)Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы.

(6)Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7)Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8)И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9)И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек...

(10)Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11)Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12)А две поварихи и женщина из района сидели на корме

и ели яблоки. (13)Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14)Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15)Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16)Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17)Несколько минут стояла тишина. (18)Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19)Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20)Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротишь, не вернёшь...

(21)Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22)А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23)И целый час все вместе пели они эту песню, по нескольку раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24)Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

* ***Грибов Юрий Тарасович*** *(1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.*

9.1 Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания современного известного лингвиста **Виктора Владимировича Виноградова: «Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими».** Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному

тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.2 Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись»**.
Приведите в сочинении 2 (два) аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.
Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.3 Как Вы понимаете значение слова **КРАСОТА**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Какое значение в жизни человека имеет красота?»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример-аргумент** приведите из прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.
Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Работа № 1

1.

Всё дальше уходит великая Отечественная война в прошлое. Как забыть подвиг, жертвы во имя победы над фашизмом. Четыре года не сравнимы ни с какими годами истории.

Память отмирает. Меньше становится ветеранов, которые могут рассказать. Если в документах не будет отражена стойкость народа, то опыт забудется.

Тема войны на протяжении десятилетий питает литературу и искусство. О жизни и их подвигах снято много фильмов, написано произведений. Тут есть боль, не покидающая душу народа, который потерял миллионы человеческих жизней.

Главное сохранение мира и покоя в отношении к участникам, а главное к потомкам.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа №2

1.

Великая Отечественная Война все дальше уходит в прошлое, но память о ней жива. Как можно забыть такой подвиг? Миллионы жертв во имя победы над фашизмом.

Эти четыре года не сравнятся ни с какими любыми другими по тяжести перенесённого. Но память ослабевает. Сначала мы ~~за~~ забываем второстепенное, а затем и существенное. Все меньше и меньше остается ветеранов, которые прошли войну и могут рассказать о ней. Если в искусстве будет отсутствовать самопожертвование, то и опыт после забудется.

Тема Великой Отечественной Войны питает искусство. Про нее были сняты фильмы, написаны ~~лит~~ литературные произведения, но сделано все это было не из-за предназначенности, а из-за боли. Главное – это мера и такт по отношению к ветеранам.

9.3.

Красота – это эстетический признак предмета, обозначающий его визуальную привлекательность, ~~при~~ приятность глазу. Конечно, если ~~спросить~~ задать нескольким людям один и тот же вопрос: „Что ~~такое~~ ты

считаешь красивым?", — то мы получим множество совершенно разных, но равнозначно важных ответов, ведь нет единого стандарта красоты, хотя наше общество пытается навязать нам обратное утверждение, ибо убедив людей, что что-то является уродливым, то их легче заставить ненавидеть это что-то, желать изменить из чего можно получить выгоду, прибыль.

Но красота живет в сердце каждого человека, объединяя нас, ведь когда мы можем посмотреть на предмет и единогласно сказать, что он великолепен, то тогда мы начинаем чувствовать особую связь с этими людьми. Так и в тексте Грибова Ю.М. не смотря на то, что все пассажиры баржи были из разных ~~берев~~ деревень, разных возрастов, полов и профессий, ~~но~~ все они осознали красоту природы, что их сблизило, позволило им вместе спеть песню. В моей жизни тоже бывали подобные случаи. Однажды, в Третьяковской галерее я застыла у картины, ибо вы была поражена тем, как художник передал переливы солнца на полупрозрачной ткани. Ко мне присоединилась девочка на год старше меня, и мы разговорились о искусстве и красоте. Обычно мне достаточно трудно заводить новые знакомства, но в этот раз мне это удалось ~~в~~ невероятно легко.

Красота нас объединяет, так как пробуждает в наших ~~сердцах~~ сердцах любовь к прекрасному, тем самым сближая нас.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 3

№1 Всё дальше от нас уходит Великая отечественная война, но она жива в сердцах и душах населения. Как можно забыть подвиги ветеранов и жертвы, которые мы понесли, чтобы победить главного врага, фашизм.

Четыре года нельзя сравнить со всеми остальными годами России. Но память человека ослабевает, из неё по крупицам уходит сначала второстепенное, а потом и исторические факты. У нас всё меньше осталось живых ветеранов, тех, кто прошёл войну, тех кто может рассказать реальные исторические факты.

Без литературы, в которой написано о страшных ужасах войны, горький опыт прежних лет может повториться. О Великой отечественной войне написано много художественной литературы, было снято много исторических фильмов, об ужасах войны. Тут нет ничего преднамеренного, есть только горькая боль, боль утраты и ужасов что пришлось перенести. Но главное, нужно соблюдать меру и такт к живым, а самое главное, к уже мёртвым.

исторических фильмов, об ужасах войны. Тут нет ничего преднамеренного, есть только горькая боль, боль утраты и ужасов что пришлось перенести. Но главное, нужно соблюдать меру и такт к живым, а самое главное, к уже мёртвым.

№ 9.2 Красота живёт в сердце каждого человека - это истина, которую мы не можем опровергнуть. Об этом же подумал герой текста: (25) „Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.".

Смысл в том, что красота есть в каждом, но любой может эту красоту в себе убить. Поэтому, нужно суметь разбудить красоту в каждом, как в рабочих леспромхоза: (22) „А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос.", иначе она уснёт навсегда.

В итоге, любой человек прекрасен по-своему, в каждом спит великий талант или предназначение, главное их не - загубить.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 4

1. Все дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней живет в нас. Не забыть подвиги, жертвы, принесенные ради победы над немецкими фашистами. Эти четыре года не сравнятся с другими годами истории. Но постепенно память ослабевает и забывается сначала второстепенное, а потом значимое.

Все меньше становится ветеранов, помнящих эти годы. Если в документах не отразить самопожертвование и стойкость народа, то горький опыт забудется, чего нельзя допускать.

Тема А.Ов. питает литературу и искусство о войне. Боль потери более миллиона жизней. Главенствующим является сохранение памяти по отношению к живым и мертвым.

9.3 Что же означает слово красота? Какое значение в жизни человека она имеет? Красота это прекрасное составляющее чего-либо, которое приносит нам наслаждение при взоре.

Красота в жизни человека играет весомую роль, она отвечает за нашу духовную сферу деятельности, отвечающую за душевную составляющую. Если человеку не обогащать духовную часть, то он будет морально нищим, что понесет большие последствия.

В качестве аргумента из текста можно привести Некрасова. Он находит в месте красоту, описанную в тексте, заложенное, что потом положительно отразилось на его творчестве. В качестве примера из ~~текста~~ жизни можно привести восхождение на Эверест. Несмотря на то, что в процессе это физически устаешь, но по достижению цели ты так духовно обогащаешься. При виде с этой гигантской высоты неописуемых видов, красот это так душевно заражаешься, получаешь такое удовлетворение, что нельзя описать словами...

Вот это и значит красота. Вот какое значение она играет в жизни людей.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 5

1.

Всё дальше в прошлое уходит Великая Отечественная война. Но память о ней будет жить. Как можно забыть этот великий подвиг, огромное количество жертв в борьбе с главным врагом – немецким фашизмом.

Память человека постепенно ослабевает, мы начинаем забывать. К тому же, всё меньше становится ветеранов, тех, кто прошёл этот ужас и может рассказать о нём. Тема Великой Отечественной войны на протяжении многих лет питает литературу. Много много фильмов на эту тему.

В разговоре об этом нет преднамеренности, есть боль, принесённая войной. Нам нужно иметь огромное уважение к участникам и не позволить, чтобы всё забылось.

9.3

Какое значение в жизни человека имеет красота? Красота – это чувство прекрасного. У каждого человека разное понятие красоты.

Для кого-то красота – это внешность, для кого-то – природа. Например, в романе Грибова, мужчины и женщины увидели хутор с убегающей в поле дорогой. Они долго любовались красотой вида. Ещё не могу привести пример из своей жизни. Однажды в деревне мы с бабушкой пошли в лес. Как только мы зашли туда, я увидела красивое растение. На протяжении долгого времени я ходила и любовалась этой красотой.

Красота живёт в сердце у каждого человека, и имеет большое значение для людей.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 6

9.3.

В моем понимании слово „красота" – это что-то приятное, что-то, что доставляет эстетическое удовольствие. В жизни человека красота ~~сама~~ имеет довольно большое значение и сейчас я попробую вас в этом убедить.

Например, возьмем квартиры, в которых мы живем. Люди украшают их красивыми картинами, фигурками, цветами. Улицы городов усаживают деревьями, кустами, клумбами, а здания красят в яркие цвета. Все это для красоты. Без ~~этого~~ красоты, наши улицы были бы серые и унылые. Так же, красота природы помогает людям отдохнуть от скучных городских пейзажей. Немало шедевров было создано поэтами и художниками, вдохновленными красотой природы. „И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества", так писал в своем тексте Грибов Юрий Тарасович.

Красота бессмертна, она живет в сердце каждого человека, главное нужно суметь ее разбудить.

Все дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива. В самом деле, как можно забыть подвиг наших ветеранов? Четыре года пережитого ужаса никогда не забудутся. Но человеческая память ослабевает, из нее по крупинке уходит все малозначимое, вплоть до значительного. Становится все меньше ветеранов, которые смогли бы рассказать о главном их подвиге, – победе над фашистами. Если в произведениях и искусстве не отразится подвиг наших предков, то ~~память о том~~ весь горький опыт забудется, а этого допустить никак нельзя.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 7

№1

Великая Отечественная Война всё дальше уходит в прошлое, но память о ней остаётся. Такое никак нельзя забыть.

Четыре года войны не сравнятся ни с каким другим периодом нашей истории. Но память людей слабеет, и мы забываем. Ветеранов становится всё меньше. Если не будет военных документов и произведений искусства, то ужасные события повторятся

По Великой Отечественной Войне создают много произведений и снимают кино В этом нет никакие предназначений, есть только боль за потери. Это всё делается, чтобы отдать должное выжившим, а тем более и погибшим.

№9.1

Виктор Владимирович Виноградов: „Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими". Автор имеет ввиду, что в любой ситуации можно подобрать нужные языковые средства.

Я согласен с мнением автора, ведь в жизни много разных ситуаций, нельзя в каждой говорить одно и то же. Это мы можем понять через предложения (2-5), где Некрасов при помощи своё творчества воздействует на главного героя, заставляя видет свой образ. Как второй пример можно взять предложение (21), незнакомые люди под действием красоты природы и совместного пения чувствуют родство. Слова песни заставили их так считать.

Основываясь на оба примера, можно сделать вывод, что в любой ситуации можно подобрать свои средства языка, которые будут удивлять людей на протяжении долгого времени.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 8

1. Великая Отечественная Война уходит в прошлое, но память о ней жива до сих пор. Действительно, как можно забыть ту великую победу над немецким фашистом. Эти четыре года войны нельзя сравнить с другими годами нашей истории.

Но со временем память ослабевает. Уходят даже существенные события. К тому же становится меньше ветеранов, которые могли бы рассказать о войне. Если история не будет воспроизводиться, то горький опыт забудется, чего нельзя допустить.

Эта тема питает литературу, искусство и кино. Она отражает лишь боль народа, потерявшего миллионы человеческих жизней, для которого важно сохранение правильного отношения к живым, а главное – к погибшим. (96 слов)

9.2 Красота – понятие, которым можно описать совершенно разные вещи. Для каждого человека она имеет свое собственное значение. Смысл данного фрагмента я понимаю так: красота есть внутри каждого человека и главная цель – суметь пробудить её в нужный момент.

В представленном тексте, в первую очередь, говорится о вечности природной красоты: „Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, поживают на Марсе, а леса будут такими же". Я считаю правильным это суждение, ведь человек сам является частью природы и он просто не сможет жить без неё.

Во-вторых, здесь говорится о могуществе и силе природной красоты:

„Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. Несколько минут стояла тишина". Почему же у столь разных людей была одинаковая реакция? Всё потому, что природная красота может сблизить даже совсем не знакомых друг с другом людей.

Исходя из этих рассуждений, можно сказать следующее: хотя для каждого человека красота своя, природная красота объединяет всех людей вместе. (144 слова)

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 9

Всё дальше уходит Великая Отечественная война. Но память о ней продолжает жить в наших сердцах и душах. Как можно забыть этот подвиг, эти ужасные четыре года, которые принесли много жертв. А так же не забыть победу над коварным немецким фашизмом.

Но современем память ослабевает, и из неё начинают уходить какие либо моменты. Сначало уходят менее значимые, не яркие, а затем и существенные. Поэтому если в документах не отобразить о войне, со временем это забудется. Но нам нельзя это допустить.

Тема войны питает русскую литературу. На эту тему сняты фильмы, написаны произведения. Но это всё не уберёт боль в душе, потери миллионов человек. Самое главное сохранение меры и такта об этой теме.

9.3

Какое же значение имеет слово красота? Есть разные варианты. Красота может быть связана с человеком, как с внутренними так и с внешними качествами. Так же красота может быть в природе, в словах, в поступках. И у каждого эта красота разная.

По тексту Грибова Юрия Тарасовича, можно понять что, красота, в данном случае красота природы, может даже сблизить совершенно разных людей. Это мы можем понять прочитав предложение из текста - „Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. Несколько минут стояла тишина." А так же - „Они некоторое

время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ."
Автор много раз подчеркивал детали красоты природы. Грибов Ю.Т. считает что красота живет в сердце каждого, только стоит её отыскать. Что каким бы небыл человек внутри него обязательно есть красота, это можно доказать словами из текста - „Ещё подумал я о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно уметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

Как и сказал автор красота присутствует у всех в жизни, вот и я это не исключение. В моей жизни была такая ситуация. Мы с друзьями ходили в поход, и в середине дня разругались. Все думали что поход теперь будет не интересным, и я так тоже думала. Ближе к вечеру моя подруга предложила поджарить зефир на костре, я не отказалась. Так же мы позвали всех остальных они тоже пришли. В месте где мы жарили зефир, был очень красивый вид. Мы начали рассматривать закат и разболтались. В итоге каждый извинился перед друг другом, и все помирились. Благодаря природе, а точнее её красоте мы снова стали веселиться, и вечер прошёл отлично.

Я считаю что красота в жизни человека имеет очень большую роль. Это связывает и сближает. Так же я согласна с высказыванием автора о красоте. Это правда красота живёт внутри каждого из нас надо только её разбудить.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 10

№1 Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память жива. Как можно забыть великий подвиг, жертва ради победы в войне.

Четыре военных года не сравнятся с другими годами нашей истории. Память ослабевает – сначала забывается что-то маленькое, а потом существенное. Со временем становится меньше ветеранов, которые были на войне. (Х) Если в произведениях не будет самопожертвования, то забудется горький опыт прошлого. Этого нельзя допустить!

Тему Великой Отечественной войны читают история и искусство. Создаются фильмы и произведения литературы, это боль потери миллионов жизней. Самым главным является отношение к участникам – живым, и главное к погибшим. (32 слова)

№ 9.3

Красота – это внешний или внутренний вид чего-либо, который становится привлекательным для тебя, и успокаивает душу. Она зависит от вкусов человека.

Рассказчик восхищается вечностью природы, её пейзажами. Вспоминает (пр) великолепные произведения Некрасова. Он обретает (Вн) внутренний покой. Люди не смотря на внутренний духовный мир человека, оценивают его по одежде и внешнему виду. Если у человека, по их мнению некрасивая одежда, они могут издеваться над ним или не замечать его.

В нынешние дни нужно больше уделять внимание – красоте природы и внутренней красоте человека. (81 слово)

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 11

Изложение

Всё дальше уходит ВОВ в прошлое, но память жива в сердцах и душах народа. Действительно, как же можно забыть подвиг, невосполнимые жертвы, победу над самым злейшим врагом-фашизмом?

Четыре военных года по тяжести бытия не могут сравниться с другими. Память человека исчезает. К тому же, всё меньше ветеранов остаётся в живых, тех, кто прошёл всю войну, тех, кто мог рассказать об этих тяжёлых временах. Если в документах не будет отражена стойкость народа, их подвиги, то прошлое забудется. О жизни и подвигах героев написано немало произведений, снято множество фильмов. На это нет какой-либо преднамеренности, есть только боль в душах народа.

Но самое главное - это сохранение такта и меры в отношениях правды войны, уважение к живым ветеранам, но также и к умершим.

Сочинение 9.2

Автор текста Грибов Юрий Тарасович пишет: „Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень ~~важна~~ важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись." Я полностью согласен с мнением автора и докажу это на примерах из текста.

Аргументом могут послужить предложения 14-16. В этих предложениях показывается, что как только баржа обогнула отмель и показалась вся красота природы - пассажиры отложили свои дела и начали любоваться природой.

Также доказательством служат предложения 23-24. Автор подчёркивает, люди разные, но что-то сделало их одинаковыми, родственными душами на некоторое время. Это что-то и есть красота, живущая в каждом человеке.

Итак, я смог доказать тезис автора. Он был абсолютно прав, утверждая, что „Красота живёт в каждом человеке..."

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 12

1. Все дальше уходит война в прошлое, но беспокоящая о ней память остается в наших сердцах. И в правду, как можно забыть победы, подвиги, жертвы наших людей в этой кровопролитной войне. Ведь лишь эта война была самой важной, это была война за самую, самую страшную, страшную – нацистский фашизм.

Четыре военных года не могут сравниться ни с какими другими годами нашей истории. Но со временем память стирается, из нее по крупицам уходят сначала второстепенные, а затем и существенные воспоминания. Но так же становится мало ветеранов, кто защищал, воевал за нашу страну. Но ведь если в произведениях искусства не будет говориться о самопожертвованиях, стойкости нашего народа, то всё просто забудется.

В художественной литературе есть немало фильмов о подвигах на войне, немало произведений написанных на эту тему, но не в этом какой-то предназначенность, есть только боль людей, тень потери миллионов человеческих жизней. Но самым главным является сохранить правду о военных годах, о тех людях, сражавшихся, а самое главное о погибших за нашу родину. Надо сохранить настоящую правду и передать до дальнейшего.

9.3

В нашем мире сейчас красота воспринимается по разному. Для кого-то красота – это внешний вид, одежда, цвет волос, ресницы или карие глаза. Для другого красота – это то, какой человек внутри, добрый или злой, для третьего красота – это природа, со всеми травами, листьями, прохладами и лесами. Как например в данном тексте, автор описывает красоту, которую видит вокруг.

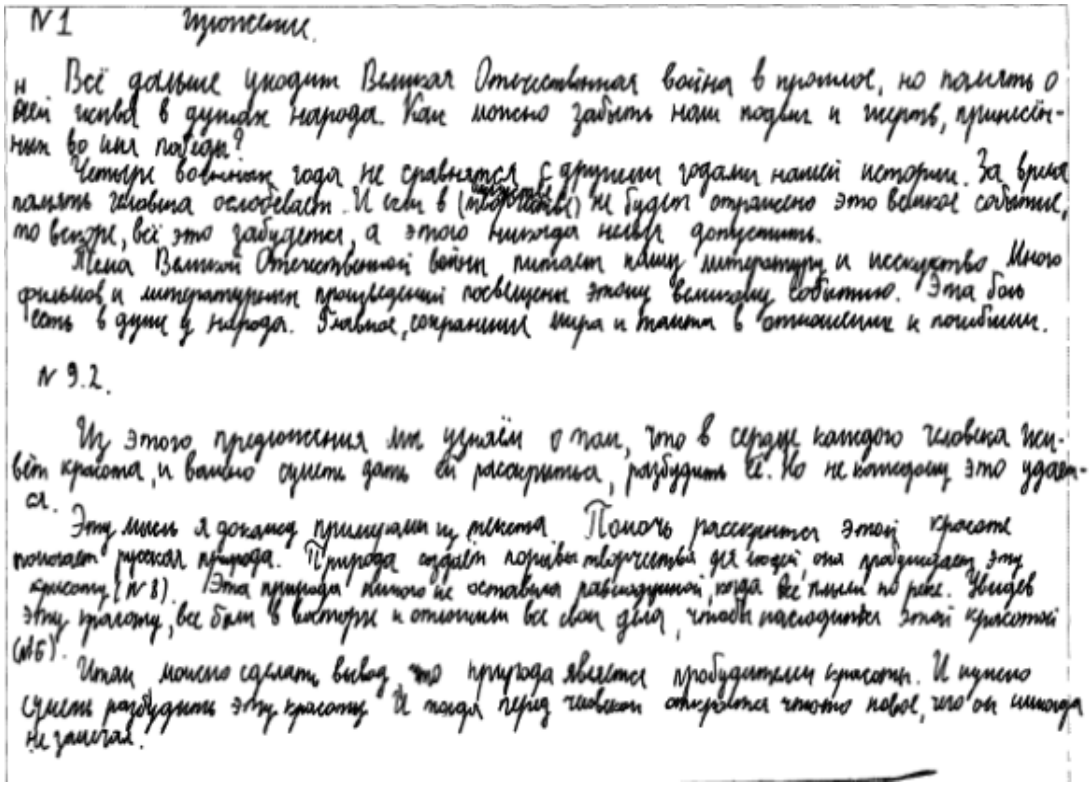
Автор показал, какая на самом деле может быть красота, что это не только внешний или внутренний вид, а это как люди ведут себя (24) „Я смотрю на них, восхищаюсь, и думаю о том, что всё же они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту".

В моем окружении почти все оценивают красоту внешними качествами, им не важен человек, как собеседник. Кто-то оценивает красоту в деньгах. Я понимаю одно, что все важно, но нужно во всем равновесие.

Не данный человек тебя интересовать только как мужчина дождя или только как красивое дополнение к тебе.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 13



№ 1 Тексты.

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней живёт в душах народа. Как можно забыть наш подвиг и жертвы, принесённые во имя победы?

Четыре военных года не сравнятся с другими годами нашей истории. За время память человека ослабевает. И если в (тексте) не будет отражено это великое событие, то вскоре, всё это забудется, а этого никогда нельзя допустить.

Тема Великой Отечественной войны питает нашу литературу и искусство. Много фильмов и литературных произведений посвящены этому великому событию. Эта боль есть в душе у народа. Главное, сохранить мира и памяти в отношении к погибшим.

№ 9.2.

Из этого предложения мы узнаём о том, что в сердце каждого человека живёт красота, и важно суметь дать ей раскрыться, разбудить её. Но не каждому это удается.

Эту мысль я доказал приводом из рассказа. Помочь раскрыться этой красоте помогает русская природа. Природа создаёт порывы творчества для людей, она пробуждает эту красоту (№ 8). Эта природа никого не оставила равнодушной, когда все плыли по реке. Увидев эту красоту, все были в восторге и отложили все свои дела, чтобы насладиться этой красотой (№ 6).

Итак можно сделать вывод, что природа является пробудителем красоты. И нужно суметь разбудить эту красоту. И тогда перед человеком откроется что-то новое, что он никогда не замечал.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 14

1. Всё дальше уходит время от Великой отечественной войны. Она в прошлом, но память о ней жива. В самом деле, как такое можно забыть?

Четыре военных года не могут сравниться ни с чем, но память человека не бесконечна. Из неё уходят сначала менее значимое, а затем и существенное. Ветеранов становится все меньше, ведь кроме них никто не сможет описать великие отечественные годы.

На протяжении десятилетий, о великом подвиге снято очень много фильмов и литературных произведений. Ведь нельзя забывать этих великих людей которые отдали жизнь за то, чтобы спасти свою родину.

89 слов.

9.3 Слово красота я понимаю как самое чудесное, что мы видим и чувствуем сердцем. Я думаю что настоящая красота это красота природы.

В жизни человека красота имеет важное значение, ведь без красоты человек не узнает что такое это чувство,.

Красота это не только то что мы видим, но и то что слышим, например пение птиц, музыку или мелодию.

Как-то я увидел не понятный предмет, он был очень красивый, но я не понимал что это за предмет и это не важно, важно то, что он красивый.

84 слова.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 15

(1) Всё дальше в прошлое уходит Отечественная Война, но память от неё остаётся в сердце и душе многих людей. В самом деле, как можно забыть подвиг, который нёс за собой невосполнимые жертвы, для победы над жестоким и коварным врагом – Немецким Фашизмом. Четыре года войны, не могут сравниться ни с одним годом нашей истории. Память человека ослабевает, сначала из неё уходят второстепенное, затем яркое, а потом и вовсе существенное. К тому же, остаётся всё меньше ветеранов, которые могут рассказать про войну на собственном примере.

Тема Великой Отечественной Войны, на протяжении десятилетий питает наше искусство. О подвигах человека на войне, снято немало прекрасных фильмов и написано множество литературных произведений. Если из произведений исключить самопожертвование и стойкость народа, то горький опыт войны забудется. Но самым главным из этого, является мера и такт к правде войны, к её участникам, но главным образом – к погибшим.

9.2

„Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись". Человек. Красота Сердца. Можно подумать, что в настоящее время это два несовместимых понятия, не так-ли? Задумайтесь, часто-ли вы, под гнётом сегодняшних устоев и канонов ищете место для красоты и эстетики? Задумайтесь, имеет ли фраза: „Материальные ценности пресекают моральные ценности", какой-нибудь смысл на сегодняшний день? Я тоже так думаю.

Возвращаясь к тексту, автор обнаружил красоту своего сердца, когда гулял по дорогам верхневолжских домов. Ведь именно тогда ему представился живой Некрасов (2), именно тогда, он представил, как Николай Алексеевич отдыхал на пригорке и беседовал с деревенскими ребятишками. (4) Воображение человека, напрямую зависит от его души и сердца, если душа тёмная и сердце видит перед собой только мрак, то и воображение будет представлять эти же вещи. Если же человек имеет вдохновлённое, даже немного простое сердце, то взятое его воображение будет представлять лесную чащу с непроветным, чёрным небом.

Второй раз, его сердце переполнилось красотой, когда на барже свои сердца разбудили абсолютно разные люди, которые вроде бы даже и не хотели этого, но захотели почувствовать вечную красоту. Красота природы, настолько тронула сердца людей, что забыв обо всём, они начали все вместе петь одну песню. (19, 20, 21) Даже мужские, более крепкие сердца, не смогли устоять, и мужчины, невольно и тихо подпевали, не зная при этом слов. (22)

У вас может назреть вопрос, но как я должен видеть красоту в современных реалиях? Как можно увидеть красоту в панельной многоэтажке? Что ж вопрос уместный и правильный, я могу помочь ответить на него. Постарайтесь не думать о том, что это пятиэтажка, попытайтесь вспомнить какое-нибудь воспоминание с ней, представить, что может сделать её красивой, или же кто?.. Плохое воспоминание? Хорошо, тогда задумайтесь, почему у вас с ней плохое воспоминание и почему вы видите во всём только плохое? Жизнь — это одноразовое предложение. Уверены, что хотите потратить её на это?

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 16

1.Всё дальше уходит великая отечественная война в прошлое. Но память о ней навсегда останется в наших сердцах. В самом деле, как можно забыть подвиг наших героев Нельзя забыть подвиг наших предков, совершённый во имя победы над немецким фашизмом.

Но память человека со временем слабевает Всё меньше становится ветеранов, тех, кто мог бы рассказать о войне. Если в произведениях искусства не будет отражена стойкость народа, то горький опыт прошлых лет забудется, а этого нельзя допустить!

О жизни на войне снято не мало фильмов, созданы замечательные произведения литературы. Но самым главным является сохранение меры в отношении к правде войны.

92. В тексте русского советского писателя Грибова Юрия Тарасовича рассказывается о красоте природы. В финале текста говорится так: „Какое значение в жизни человека имеет красота?". Попробую ответить на этот вопрос.

Во-первых, автор хотел напомнить, что каждый человек может понимать красоту, но иногда мы забываем о мире вокруг нас (Предложение 7).

Во-вторых, красота вдохновляет на творчество. Мужчинам и женщинам, плывущим на старой деревянной барже, было хорошо от красоты вокруг (15, 16, 17). →

Из этого можно сделать вывод, что красота окружающая нас навсегда останется в наших сердцах.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 17

№1

Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память жива в сердцах и душах человека.

Как можно забыть наш великий подвиг, жертвы, принесённые для победы над коварным врагом-немецким фашизмом. Четыре военных года не могут сравниться ни с какими другими годами. Но память человека начинает терять представление о Великой Отечественной войне. Сначала забываются второстепенные крупицы, а затем существенные. К тому же всё меньше становится ветеранов, тех, кто может рассказать о страшных годах. Если не писать о самопожертвованиях, о стойкости народа, то горький опыт прошлых лет забудется, а этого нельзя допустить.

Тема Великой Отечественной войны на протяжении долгих лет питает страх и слёзы людей. На войне снято много фильмов, созданы произведения литератури. И тут нет какого-то предназначенья, только боль не покидающие души народа. Самое главное, сохранить уважение и почитание по отношению к живым участникам, но главным образом к погибшим.

№93

Что такое красота? Какое значение в жизни человека имеет красота?

Я думаю, что красота- это всё, что создала природа. В жизни человека красота имеет не малое значение, потому что она способна изменить человека, как внешне, так и внутренне. Человек может любоваться красотой природы и вдохновляться. Красота окружающего мира описывается в предложениях: 13, 15

Вот я сижу, смотрю в окно и понимаю, как же красив этот мир. Берёзы пожелтевшими листьями на ветках, зелёно-жёлтая трава, чириканье птиц, которые скоро улетят на юг, ещё не рассеявшийся туман – передают тонкость красоты нашего мира

И так задумываешься, как бы человек жил бы красоты и вдохновения в этом мире... Возможно очень тяжело. Красота часть природы и души человека. Так было, есть и будет.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 18

Всё дальше уходит Великая Отечественная Война, а та память о ней остаётся в сердцах людей. Хоть Можно забыть этот беспримерный подвиг. Победу над самым коварным и жестоким врагом – немецким фашизмом.

Четыре военных года по ~~(нелегкие)~~ тяжести переживаниям не сравнимы с какими-либо другими годами нашей истории. Но современем память человека ослабевает. И из памяти уходят важные, чёткие и ярко выраженные, а потом и существенные. К тому же всё меньше остаётся ветеранов, которые могут рассказать. Про без них горький опыт тех лет забудется. На основе Великой Отечественной Войны было создано много прекрасных произведений кино и литературы.

Есть боль народа потерявшего миллионы жизней, которая никогда не уйдёт. Сохраним Мир и почтим по прошлому к войне и участникам, которые ещё живы.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 19

1. Всё дальше уходит Великая Отечественная война в прошлое, но память о ней жива в сердцах людей.

В самом деле, как забыть о подвигах во имя победы над фашистом. Четыре года не сравнятся ни с какими годами в истории, но память человека ослабевает и убегает по крупицам. К тому же становится меньше ветеранов, которые могут рассказать о тех событиях. Если забудем об этом, то события могут повториться.

Тема войны питает искусство. Создано множество фильмов и произведений. В этом нет ни какой преднамеренности, есть лишь боль, но главным в разговоре является сохранение меры и такта по отношению к живым и мёртвым.

9.3 Красота – это то, что живёт в сердце у каждого человека. Я думаю, что красота сближает людей и даёт им возможность почувствовать вечную красоту.

В тексте русского советского писателя Грибова Юрия Тарасовича я нахожу подтверждение своей мысли. (предложение 24) Люди сблизились от красоты природы окружающей их и целый час они любовались природой. То есть красота природы сблизила их и дала возможность почувствовать вечную красоту.

В своей жизни я не раз понимал значение красоты. Однажды весной мы с родителями поехали на дачу. По приезду мы увидели расцветающие молодые деревья, журчащую речку и услышали щебетание птиц. Тогда я увидел, что такое вечная красота.

В итоге, красота живёт в сердце каждого из нас и важно суметь её разбудить.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

Работа № 20

№ 1

Тема отечественной войны все дальше уходит в прошлое. Но она жива в сердце и душе народа. В самом деле, как можно забыть подвиг и принесённые войной жертвы над главным врагом – немецким фашизмом. Четыре военных года, не сравнимых с другими годами истории.

Память человека ослабевает. Сначала, по крупицам исчезают второстепенные воспоминания, самые яркие и значимые, потом забываются и существенные. Становится меньше ветеранов, которые прошли войну и могут о ней рассказать.

Отечественная война в течении десятилетий питала литературу, было написано не мало книг, снято не мало фильмов. У этого нет предназначения – есть боль, не покидающая душу народа. Самое главное сохранить правильное отношение к войне, к её правде – живым и погибшим.

№ 9 2

В чём же смысл фразы: „Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись", и как её понять? Я думаю, что у каждого человека есть своя душа, своё понимание о красоте и далеко не все могут её раскрыть, выпустить наружу.

В данном тексте представлен аргумент, который описывает то, что хотел показать нам Некрасов в своих поэтических произведениях (1-5). Поэт видел красоту в простом: „старые дуплистые берёзы", „гуляющие стада на лугах", „запах дыма с картофельных полей". Всё это для него являлось примером мужества и давало вдохновение.

Второй пример из текста можно увидеть в предложениях (19-24). Женщины, напевая песню, смотрят на убегающую в поле дорожку. Замечтавшись, сидя с серьёзными лицами, они плыли по лесной дикой реке. Природа разбудила в них красоту, сблизила их между собой, объединила таких разных, друг на друга не похожих абсолютно людей.

Можно сделать вывод, что пробуждение красоты внутри души сближает людей между собой и природой, делает каждого человека искренним, миролюбивым. Проснувшись, красота даёт увидеть очень многое, открывается другой взгляд на мир, меняется отношение. Я считаю, что каждый должен разбудить в себе это чувство, вытащить наружу желание видеть прекрасное в каждой берёзке, в каждом почерневшем листике, наступающей осени, не давая ему умереть, так и оставшись с пустой душой и эгоистичным человеком.

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК

ОТВЕТЫ

Часть I. Проверка изложений

Номер работы	Ик1	Ик2	Ик3
1	0	1	0
2	2	3	2
3	1	2	1
4	1	2	2
5	1	2	1
6	1	2	2
7	2	0	2
8	2	3	2

Часть II. Проверка сочинений

Номер работы	СК1	СК2	СК3	СК4
1	0	2	0	0
2	1	2	2	2
3	2	3	2	2
4	1	0	0	1
5	2	0	1	2
6	2	3	1	2
7	1	3	2	2
8	2	3	2	2
9	2	3	1	2
10	1	3	1	2
11	2	3	1	2
12	1	2	0	2
13	1	2	1	2
14	2	3	2	2
15	1	3	2	2

Часть III. Проверка изложений и сочинений

Номер работы	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1
1	2	2	1	x	x	x	x	0	0	0	1	2
2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	0	2	2
3	2	2	2	1	2	2	2	1	0	2	2	2
4	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2
5	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2
6	1	2	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2
7	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2
8	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
9	2	3	2	2	3	2	2	0	0	1	1	2
10	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2
11	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2
12	2	0	1	1	3	1	2	1	0	0	2	2
13	2	3	2	1	3	1	1	0	1	1	0	2
14	1	2	2	1	0	0	1	1	0	2	1	2
15	2	2	1	1	3	0	2	0	0	0	1	2
16	2	3	2	0	0	2	2	1	2	2	2	2
17	2	1	1	1	3	1	2	2	0	1	1	1
18	2	2	1	x	x	x	x	0	0	0	0	2
19	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2
20	2	3	1	2	3	1	2	0	1	0	1	1