



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических
измерений»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ОГЭ 2026 года

ЛИТЕРАТУРА

Москва, 2026

Авторы-составители: С.А. Зинин, Л.В. Новикова, М.А. Барабанова, Е.А. Зинина

Методические рекомендации предназначены для обучающихся по программе основного общего образования, планирующих сдавать ОГЭ 2026 г. по литературе. Материал содержит информацию об экзаменационной модели ОГЭ, советы разработчиков КИМ ГИА по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ, тренинг для подготовки к ОГЭ по литературе. В рекомендациях даны ответы на типичные вопросы участников ОГЭ, указаны темы, на повторение которых следует обратить особое внимание, рассмотрены разные типы заданий, включённых в контрольные измерительные материалы ОГЭ 2026 г., проанализированы типичные ошибки во избежание их допущения в экзаменационной работе.

Содержание

О требованиях к выполнению заданий ОГЭ по литературе	4
О предотвращении типичных ошибок в ответах на задания 1–4	11
О предотвращении типичных ошибок в ответах на задание 5 (сочинение)	21
Об организации повторения материала при подготовке к ОГЭ по литературе	26
Тренировочные варианты КИМ ОГЭ по литературе	27
<i>Инструкция к экзаменационной работе</i>	27
<i>Вариант 1</i>	28
<i>Вариант 2</i>	32
<i>Вариант 3</i>	36
<i>Вариант 4</i>	40
<i>Вариант 5</i>	44
Система оценивания работы ОГЭ по литературе	48
<i>Оценивание выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2</i>	48
<i>Оценивание выполнения заданий 2.1, 2.2</i>	49
<i>Оценивание выполнения задания 4</i>	50
<i>Оценивание выполнения заданий 5.1–5.5</i>	51

Дорогие друзья!

Скоро вам предстоит сдать основной государственный экзамен (ОГЭ) по литературе. Предлагаемые рекомендации помогут вам подготовиться к этому экзамену.

Из рекомендаций вы узнаете, как организовать самоподготовку к экзамену, каковы типичные ошибки, которые допускают девятиклассники при выполнении заданий ОГЭ, и как их предотвратить.

В дополнение к рекомендациям даны пять тренировочных вариантов КИМ и приведены критерии оценивания заданий ОГЭ по литературе.

О требованиях к выполнению заданий ОГЭ по литературе

Ряд ошибок связан с незнанием особенностей сдачи ОГЭ по литературе: неумением рассчитать время и невыполнением инструкций к заданиям.

Ниже кратко изложены основные особенности КИМ ОГЭ по литературе.

За **3 часа 55 минут** нужно написать **четыре небольших развёрнутых ответа** на задания части 1 и **одно сочинение** – задание части 2 (объёмом **не менее 150 слов**).

КИМ включает в себя задания на выбор (за исключением сопоставительного задания 4): 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2, а также одну из пяти тем сочинений.

В каждом варианте КИМ присутствуют задания по произведениям разных литературных эпох.

– Задания 1, 2 относятся к фрагменту эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения (задание 1 – к приведённому в КИМ фрагменту; задание 2 – в самостоятельно выбранному фрагменту).

– Задания 3 и 4 относятся к стихотворениям или басням.

Темы сочинений 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1. В сочинении по лирике требуется проанализировать не менее двух произведений.

На экзамене **можно использовать**:

- орфографический словарь;
- полные тексты художественных произведений, а также сборники лирики.

Вам предстоит выполнить 5 разных заданий, но у них есть общие требования, понимание которых позволит успешно выполнить экзаменационную работу.

В ответах на все задания требуется:

- ✓ формулировать **аргументированные утверждения**, не искажающие авторской позиции, подтверждая их **примерами** из художественного текста;
- ✓ писать ответ **связно**, соблюдая логику рассуждения и **нормы литературной письменной речи**.

Утверждение – конкретный ответ, который может содержать одну или несколько содержательных позиций, например указание на причины поступка, черты характера героя, символы, портретные или пейзажные детали, сложный комплекс эмоций.

Аргумент(ы) – доказательство(-а) верности сформулированного утверждения.

Пример(ы) – иллюстрация(-и) к утверждению, подтверждение его верности фактами из текста, цитатами, указанием на конкретный эпизод, реплику, монолог, деталь и т.п.

Советы по выполнению заданий части 1

1. Внимательно прочитайте фрагмент произведения, формулировки задания к нему и примите решение, какое из альтернативных заданий вы будете выполнять. Подчеркните главные смысловые части в формулировке задания, а также фрагменты текста, которые важны для ответа.

2. В черновике запишите утверждение. Не требуется давать исчерпывающий ответ на вопрос задания (утверждение может содержать один из возможных ракурсов ответа). Не выходите за пределы поставленной задачи (задание 4 не предполагает исчерпывающего сравнительного анализа, не требует поиска как черт сходства, так и черт различия).

3. Подумайте, как можно обосновать это утверждение логическими доводами (ключевой вопрос: «Почему это утверждение верно?») и какими примерами из фрагмента можно подтвердить верность вашего утверждения.

Помните, что при аргументации можно использовать разные подходы:

- ✓ логическое обоснование утверждения (рассуждение без конкретных примеров);
- ✓ примеры с объяснением того, как именно каждый из приведённых примеров подтверждает сформулированное утверждение.

Два примера, приведённых в ответе, могут относиться к одной или разным содержательным позициям утверждения.

4. Сформулируйте связный ответ. При выполнении задания 2.1/2.2 обязательно чётко укажите, какой фрагмент вы выбрали для анализа.

Помните, что композиция ответа свободная:

- ✓ можно использовать инструкцию к заданию как план ответа: начать с утверждения, аргументировать его и подтвердить не менее чем двумя примерами;
- ✓ можно начать с примеров, затем прокомментировать их и сформулировать утверждение как вывод;
- ✓ лучше элементы ответа разбить на отдельные предложения, но допустим и другой подход: в одном предложении могут содержаться утверждение и аргумент, или одно предложение может включать в себя и пример, и объяснение к нему.

5. Отредактируйте ответ.

Сопоставительное задание 4 имеет свою специфику. Оно предполагает сравнение двух стихотворений, самостоятельное извлечение информации из предложенных текстов, проведение сопоставительного анализа с учётом заданного направления анализа (в формулировке задания указаны объекты сопоставления, дана установка на выявление сходства или различия произведений). При выполнении задания 4 требуется привести из каждого произведения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие, и объяснить, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.

Следует учитывать, что формулировки заданий линии 4 различаются установками:

– одни формулировки требуют выявить сходство стихотворений, а другие – различие; отсутствуют задания, требующие выявить как сходство, так и различие («Чем различаются картины осени, созданные в стихотворениях?», «В чём схожи размышления двух поэтов о творчестве?»);

– как правило, сопоставляются стихотворения разных поэтов, но в открытом банке есть сопоставление стихотворений одного поэта;

– направления сопоставления различаются: одни ориентированы на анализ формы; другие – на анализ содержания.

Перед выполнением задания 4 рекомендуется внимательно прочитать формулировку задания, подчеркнуть слова, определяющие направление сопоставительного анализа, несколько раз прочитать предложенные для сопоставления тексты, подчеркнуть фрагменты, на которые следует опираться при выявлении сходства или различия стихотворений.

Ниже на конкретных примерах из работ экзаменуемых показаны разные подходы к выполнению заданий. В приведённых ниже работах сохранены авторские орфография, пунктуация и стиль.

Примеры выполнения заданий 1, 2

Часть вторая

1

В Киеве далёком, на горах,
Смутный сон приснился Святославу,
И объял его великий страх,
И собрал бояр он по уставу.

– С вечера до нынешнего дня, –
Молвил князь, поникнув головою, –
На кровати тисовой меня
Покрывали чёрной пеленою.
Черпали мне синее вино,
Горькое отравленное зелье,
Сыпали жемчуг на полотно
Из колчанов вражьего изделия.
Златоверхий терем мой стоял
Без конька, и, предвещая горе,
Серый ворон в Плесенске кричал
И летел, шумя, на сине море.

2

И бояре князю отвечали:
– Смутен ум твой, княже, от печали.
Не твои ли два любимых чада
Поднялись над полем незнакомым –
Поискать Тмуторокани-града
Либо Дону зачерпнуть шеломом?

Да напрасны были их усилья.
Посмеявшись на твои седины,
Подрубили половцы им крылья,
А самих опутали в путины.

3

В третий день окончилась борьба
На реке кровавой, на Каяле,
И погасли в небе два столба,
Два светила в сумраке пропали.
Вместе с ними, за море упав,
Два прекрасных месяца затмились –
Молодой Олег и Святослав
В темноту ночную погрузились.
И закрылось небо, и погас
Белый свет над Русскою землею,
И, как барсы лютые, на нас
Кинулись поганые с войною.
И воздвиглась на Хвалу Хула,
И на волю вырвалось Насилье,
Прянул Див на землю, и была
Ночь кругом и горя изобилье.
(«Слово о полку Игореве», перевод
Н.А. Заболоцкого)

1.1. Какое значение имеет «смутный сон» Святослава для понимания идеи «Слова о полку Игореве»?

1.2. Какие художественные средства помогают автору передать печаль князя Святослава?

2.1. Выберите другой фрагмент поэмы, в котором говорится о поражении войска князя Игоря. Каково отношение автора к князю Игорю, проявившееся в выбранном фрагменте?

2.2. Выберите другой фрагмент поэмы, в котором используется иносказание. Какой смысл иносказательные образы обретают в выбранном фрагменте?

Ответы на задание 1.1/1.2

Ответ 1.

1.1. Киевскому князю Святославу снится пророческий «смутный сон», который он не понимает, но чувствует такой «великий страх», что собирает бояр, чтобы понять смысл сна. В этом сне всё предвещает горе: во сне князя «покрывали чёрной пеленою», поили «отравленным зельем». Все образы сна символичны. Он видит «колчаны вражьего изделия», свой терем «без конька», слышит крик «серого ворона».

(Примеры с пояснением)

Бояре объясняют сон, рассказывая о поражении войска Игоря. «Смутный сон» киевского князя Святослава прямо связан с идеей «Слова о полку Игореве», автор которого любит Русь и призывает русских князей объединиться против общих врагов. Святослав является выразителем этой идеи, он многое сделал для усмирения врагов Руси, но князь Игорь с братьями поступили самовольно, выступив против половцев и проиграв битву. Из-за этого поражения «кинулись поганые с войною», «и на волю вырвалось Насилье». **(Утверждение-вывод)**

Ответ 2.

1.1. Для понимания идеи «Слова о полку Игореве» большое значение имеет «смутный сон» князя Святослава, душа которого почувствовала горе, пришедшее на Русь после поражения войска Игоря. Идея «Слова...» – прекращение междоусобиц, призыв к князьям действовать сообща, а не так, как решил князь Игорь, возмечтавший о личной славе и ослабивший Русь. **(Утверждение с логическим доводом)**

Князь Святослав пугается своего сна и даже собирает бояр, чтобы понять смысл образов сна. Святослав понимает, что сон предвещает горе, ведь в нем описано, будто он лежит на кровати и его накрывают «чёрной пеленой», поят «синим вином», «отравленным зельем» (символ смерти), сыпят «жемчуг на полотно» (символ слёз). Всё это предвещает надвигающиеся беды. И жизнь подтверждает эту тревогу души князя. Бояре рассказывают, что на реке Каяле войско Игоря проиграло битву, а это значит, что предзнаменование Святослава сбывается: на Русь пришло «горя изобилье».

(Примеры с пояснением)

Ответ 3.

1.1. «Смутный сон» Святослава играет ключевую роль в раскрытии главной мысли произведения – Русская земля страдает от разобщённости князей, которые, действуя порознь, усиливают врага и ослабляют Русь: «И закрылось небо, и погас белый свет над Русскою землею». **(Утверждение с логическим доводом и примером)**

Сначала о неудачном походе князя Игоря киевский князь Святослав узнает из странного сна, переполненного зловещими образами: сон не о поражении, а о последствиях проигранного сражения. Святослав видит образы смерти («чёрная пелена», «серый ворон», «горькое вино»), а потом от бояр узнает, к чему такой страшный сон ему приснился. Так показаны тёмные времена, наступившие на Русской земле: «И, как барсы лютые, на нас кинулись поганые с войною». **(Примеры с пояснением)** Всё это символизирует хаос, принесённый разобщённостью князей. Она не укрепляет родину, а ослабляет её, затягивает в мрачную пучину бед. **(Утверждение-вывод)**

Ответ 4.

1.2. Печаль князя Святослава связана с предчувствием бед, которые придут на Русь после поражения войска князя Игоря. Половцы, вдохновлённые победой, пришли на Русь грабить и убивать. Киевский князь страдает, осуждая неразумный поход князя Игоря, но он и жалеет Игоря, называя его сыном. **(Элемент утверждения в целях подготовки к основному ответу)**

Печаль Святослава передана разными художественными средствами; символы, эпитеты, метафоры. **(Утверждение)** Мы видим символы горя и смерти в «смутном сне» князя: «жемчуг» – это слёзы, «чёрная пелена» – это траур и смерть, «терем без конька» – разруха, «серый ворон» – беда. Помогает передать состояние князя Святослава эпитет: страх, который он испытывает, назван «великим». **(Аргументация утверждения: примеры с пояснением)**

Ответы на задание 2.1/2.2

Ответ 1.

2.1. В части I «Слова...» говорится о поражении князя Игоря и его войска. В главах 14–20 описаны сам трагический бой и его страшные последствия для Русской земли. **(Фрагмент выбран в соответствии с заданием, его место в произведении указано.)**

Автор не только описывает события, но и выражает своё отношение к тому, по чьей вине произошла трагедия, но это отношение не однозначное: есть и сочувствие, и осуждение. **(Утверждение)** С одной стороны, автор называет Игоря князем «удалым», «отважным», «храбрым». Для автора смелость – положительное качество. «Весь израненный» Игорь вызывает сочувствие. Но, с другой стороны, автор прямо обвиняет князя Игоря, хотевшего прославиться, в том, что после поражения на Русскую землю пришло страшное горе: «Враги на Русь несутся тучей, и повсюду бедствие и горе». **(Аргументация утверждения: примеры с пояснением)**

Ответ 2.

2.1. Подробно о битве с половцами дружины князя Игоря рассказано в конце первой части «Слова о полку Игореве». **(Фрагмент выбран в соответствии с заданием, его место в произведении указано.)**

Автор к князю Игорю относится неоднозначно. Он хвалит его как смелого воина, который не боится смерти, но осуждение, мне кажется, перевешивает похвалу. **(Утверждение)** Ведь Игорь действовал неразумно, желая личной славы в победе над половцами, а в результате проиграл битву. Погибло много славных воинов: поле битвы «мёртвыми усеяно костями». Автор обвиняет Игоря за беды, пришедшие на Русскую землю из-за его гордых поступков. Игорь виновен в том, что он «в Каяле половецкой русские богатства утопил», что «растёт крамола меж князьями», а «на Руси веселье полегло». **(Логическое обоснование утверждения с приведением примеров)**

Ответ 3.

2.2. Во вступлении к «Слову о полку Игореве» используются иносказания. **(Фрагмент выбран в соответствии с заданием, его место в произведении указано.)**

Иносказанием можно назвать описание Бояна, который «исполнен дивных сил». Аллегория призвана показать эти особые творческие силы певца-сказителя. **(Утверждение)**

О Бояне говорится загадочными словами: «Приступая к вещему напеву, серым волком по полю кружил, как орёл, под облаком парил, растекался мыслию по древу». **(Примеры)**

В этом фрагменте присутствуют аллегорические образы волка, орла. Это не реальные животные, а символы. Скрытый смысл этой аллегории заключается в том, что Боян обладает уникальными способностями, он способен словом воспроизвести живую жизнь: «Вещие персты он подымал и на струны возлагал живые». **(Примеры с пояснением)**

Так подчёркивается мастерство и мудрость творца, что делает образ Бояна более ярким и выразительным. **(Утверждение-вывод)**

Примеры выполнения заданий 3, 4

Учись у них – у дуба, у берёзы.
Кругом зима. Жестокая пора!
Напрасные на них застыли слёзы,
И треснула, сжимаяся, кора.

Но верь весне. Её промчится гений,
Опять теплом и жизнью дыша.
Для ясных дней, для новых откровений
Переболит скорбящая душа.

(А.А. Фет, 1883)

Всё злей метель и с каждой минутой
Сердито рвёт последние листья,
И за сердце хватает холод лютый;
Они стоят, молчат; молчи и ты!

3.1. Как Вы понимаете идею данного стихотворения А.А. Фета?

3.2. Какие художественные средства помогают передать настроение и идею стихотворения А.А. Фета «Учись у них – у дуба, у берёзы...»?

4. Сравните стихотворение А.А. Фета «Учись у них – у дуба, у берёзы...» с приведённым ниже стихотворением А.С. Пушкина «Если жизнь тебя обманет...». В чём схожи жизненные позиции двух поэтов?

* * *

Если жизнь тебя обманет,
Не печалься, не сердись!
В день уныния смиришь:
День веселья, верь, настанет.

Сердце в будущем живёт;
Настоящее уныло:
Всё мгновенно, всё пройдёт;
Что пройдёт, то будет мило.

(А.С. Пушкин, 1825)

Ответы на задание 3.1/3.2

Ответ 1.

3.1. В стихотворении А.А. Фета раскрывается идея веры в лучшее, смиренного переживания печали, преодоления уныния. (Утверждение)

В стихотворении даются советы, как относиться к бедам, грустным периодам жизни: звучит призыв учиться у природы переживать тяжёлые события. Так, дубу и берёзе удастся сохранить себя в «жестокою пору» зимы, хотя от лютого холода «треснула, сжимаяся, кора». Человек должен так же относиться к испытаниям: «Они стоят, молчат; молчи и ты!» Одна из идей стихотворения – вера в лучшее. Ведь для дуба и берёзы неизбежно наступит время весны. И в жизни человека рано или поздно всё плохое пройдёт: «для ясных дней, для новых откровений переболит скорбящая душа». (Примеры с пояснениями)

Таким образом, идея стихотворения А.А. Фета заключается в призыве верить в лучшее, уметь терпеть, учась у природы переживать тяжёлые времена. (Утверждение-вывод)

Ответ 2.

3.1. В стихотворении А.А. Фета «Учись у них – у дуба, у берёзы...» сравнивается жизнь природы во время холодной зимы с муками человека, который переживает какое-то горе. Дуб и берёза страдают от «жестокой» зимней поры. Им некому помочь: «напрасные на них застыли слёзы». Но у них есть надежда на то, что придёт весна. В стихотворении есть призыв учиться у природы переносить испытания: «Они стоят, молчат; молчи и ты!». (Примеры с пояснениями)

Главная идея стихотворения: если сумеешь выдержать трудное время, то в жизни обязательно наступит другая полоса, будут «ясные дни», «новые откровения». (Утверждение-вывод)

Ответ 3.

3.2. А.А. Фет в своём стихотворении размышляет о правильном отношении к страданиям: нельзя отчаиваться, нужно верить в то, что впереди будет радость, а в момент страданий нужно смириться и переждать, как это делают деревья в зимний холод. **(Элемент утверждения)** Настроение в стихотворении меняется: от грустного призыва к терпению до светлой надежды на радость в будущем, на «ясные дни» (эпитет настраивает на светлую эмоцию). **(Элемент утверждения с примером)** Для передачи этой идеи и схожего настроения автор использует различные средства выразительности: метафоры, которые помогают одушевить мир природы. **(Элемент утверждения)** В первой строфе есть приём олицетворения: на дубе и берёзе «застыли слёзы». Природа выглядит живой, страдающей, как человеческая душа. В жизни природы и человека есть враждебная сила. Для природы – это холод, метель (она способна быть злой, «сердито рвать последние листья»), а для человека – это скорбные события. **(Примеры с пояснением)**

Благодаря метафорам, эпитетам («жестокая пора»), приёму олицетворения подчёркивается схожесть между природой и людьми, создаётся настроение печали и ожидания лучшей поры. **(Утверждение-вывод с примерами)**

Ответ 4.

3.2. Передать настроение и идею стихотворения А.А. Фета помогают разные художественные средства, в их числе эпитеты и метафоры. **(Утверждение)** Зима названа «жестокой порой», метель – злой и сердитой, холод – «лютым», что создаёт мрачное настроение. Так передаётся враждебность зимы. **(Примеры с пояснением)** Метафоры помогают создать образы деревьев, страдающих, но умеющих выдержать испытание: деревья молчат, хотя на них «застыли слёзы». **(Примеры с пояснением)** Метафоры и эпитеты позволяют передать идею стихотворения: страдания неизбежны, но нужно уметь их переносить и верить в будущее. **(Утверждение-вывод)**

Ответы на задание 4

Ответ 1.

4. Стихотворения А.А. Фета и А.С. Пушкина схожи по отражённым в них жизненным позициям. Оба произведения призывают смириться, если в жизнь приходят беда, скорбь, страдания... Оба поэта убеждены, что нужно не отчаиваться, а верить в то, что тяжёлый период уйдёт в прошлое, а на его смену придёт счастливое событие. **(Указание сходства)**

В стихотворении А. Фета есть призыв учиться у природы преодолевать страдания. В зимнюю стужу, когда «всё злей метель», дуб и берёза «молчат». К страдающему человеку обращён совет: «Молчи и ты!» Стихотворение Пушкина поддерживает тему смиренного отношения к испытаниям: «Если жизнь тебя обманет, не печалься, не сердись!» Сходство очевидно: оба поэта призывают не впадать в отчаяние, а уметь перетерпеть плохое время, поэты призывают найти внутреннюю опору в душе. **(Из каждого произведения приведено по одному примеру, подтверждающему указанное сходство. Объяснено, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство.)**

Ответ 2.

А.А. Фет и А.С. Пушкин утверждают, что в жизни бывают тяжёлые испытания, что она не безоблачна, но к страданиям нужно относиться мужественно, перетерпеть их, ведь за тяжёлым периодом придёт радостное событие. **(Указание сходства)**

Фет знает и верит, что деревья зимой не вечно будут страдать от лютого холода, что они дождутся весны. Так и «скорбящая душа» человека увидит «ясные дни». Пушкин тоже пишет о том, что жизнь может обманывать, но его совет похож на совет Фета: «В день уныния смирись: день веселья, верь, настанет». Пушкин, как и Фет, верит, что «сердце в будущем живёт». Прошлое, даже тяжёлое, становится дорогим воспоминанием («что пройдёт, то будет мило»). Таким образом, жизненные позиции поэтов схожи: нужно уметь переживать трудные моменты, смиряться с ними и верить в лучшее будущее. (Приведено из каждого произведения по одному примеру, подтверждающему указанное сходство. Объяснено, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство.)

Ответ 3.

4. Стихотворения А.А. Фета и А.С. Пушкина имеют ряд схожих мыслей, основанных на жизненных позициях двух поэтов. Так, лирический герой Фета призывает молчать о своей боли и своих переживаниях даже в самой сложной ситуации: советует учиться у деревьев зимнего леса: «Они стоят, молчат; молчи и ты!» Похожий совет читаем в стихотворении А.С. Пушкина «Если жизнь тебя обманет, не печалься, не сердись!» Оба поэта видят, что в жизни есть тяжёлые испытания, но к ним нужно относиться с терпением. (Приведено из каждого произведения по одному примеру, подтверждающему указанное сходство.)

Ещё одним сходством жизненных позиций поэтов можно назвать финал стихотворений. В каждом произведении есть призыв верить в лучшее и отпустить былые проблемы. (Указание сходства) У Фета выражена надежда: «Для ясных дней, для новых откровений переболит скорбящая душа». У Пушкина есть похожая мысль: «Что пройдёт, то будет мило». Оба поэта замечают, что жизнь нужно принимать, ведь душа человека способна «переболеть» скорбями. Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что жизненные позиции двух поэтов в данных произведениях проникнуты общей мыслью о светлом будущем, которое обязательно наступит. (Приведено из каждого произведения по одному примеру, подтверждающему указанное сходство. Объяснено, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство.)

О предотвращении типичных ошибок в ответах на задания 1–4

Ниже перечислены наиболее распространённые ошибки в ответах на задания ОГЭ:

- искажение смысла задания;
- искажение позиции автора художественного произведения;
- неубедительные интерпретации текста произведения;
- невыполнение важных установок задания (например, требуется выявить сходство двух стихотворений, а выявляется их различие), неумение сформулировать утверждение (вопрос остаётся без ответа);
- неумение подтвердить утверждение примерами;
- фактические ошибки.

Выполнение заданий 1–4, требующих опоры на определённый термин, подробно рассмотрены в Методических рекомендациях 2025 г.

Разбор характерных ошибок при выполнении этих заданий поможет вам их избежать.

Прочитайте задания 1 и 2, относящиеся к финалу рассказа В.М. Шукшина «Чудик».

Тут только понял Чудик, что – да, невзлюбила его сноха. А за что действительно?

– А вот за то, што ты никакой не ответственный, не руководитель. Знаю я её, дуру. Помешалась на своих ответственных. А сама-то кто! Буфетчица в управлении, шишка на ровном месте. Насмотрится там и начинает... Она и меня-то тоже ненавидит – что я неответственный, из деревни.

– В каком управлении-то?

– В этом... горно... Не выговорить сейчас. А зачем выходить было? Што она, не знала, што ли?

Тут и Чудика задело за живое.

– А в чём дело, вообще-то? – громко спросил он, не брата, кого-то ещё...

– Да если хотите знать, почти все знаменитые люди вышли из деревни. Как в чёрной рамке, так смотришь – выходец из деревни. Надо газеты читать!.. Што ни фигура, понимаешь, так – выходец, рано пошёл работать.

– А сколько я ей доказывал: в деревне-то люди лучше, незаносистые.

– А Степана-то Воробьёва помнишь? Ты ж знал его...

– Знал, как же.

– Уже там куда деревня!.. А – пожалуйста: Герой Советского Союза. Девять танков уничтожил. На таран шёл. Матери его теперь пожизненно пенсию будут шестьдесят рублей платить. А разузнали только недавно, считали – без вести...

– А Максимов Илья!.. Мы ж вместе уходили. Пожалуйста – кавалер Славы трёх степеней. Но про Степана ей не говори... Не надо.

– Ладно. А этот-то!..

Долго ещё шумели возбуждённые братья. Чудик даже ходил около крыльца и размахивал руками.

– Деревня, видите ли!.. Да там один воздух чего стоит! Утром окно откроешь – как, скажи, обмоет тебя всего. Хоть пей его – до того свежий да запашистый, травами разными пахнет, цветами разными...

Потом они устали.

– Крышу-то перекрыл? – спросил старший брат негромко.

– Перекрыл. – Чудик тоже тихо вздохнул. – Веранду построил – любо глядеть. Выйдешь вечером на веранду... начинаешь фантазировать: вот бы мать с отцом были бы живые, ты бы с ребятами приехал – сидели бы все на веранде, чай с малиной попивали. Малины нынче уродилось пропасть. Ты, Дмитрий, не ругайся с ней, а то она хуже невзлюбит. А я как-нибудь поласковой буду, она, глядишь, отойдёт.

– А ведь сама из деревни! – как-то тихо и грустно изумился Дмитрий. А вот... Детей замучила, дура: одного на пианинах замучила, другую в фигурное катание записала. Сердце кровью обливается, а – не скажи, сразу ругань.

– Ммх!.. – опять возбудился Чудик. – Никак не понимаю эти газеты: вот, мол, одна такая работает в магазине – грубая. Эх, вы!.. а она домой придёт – такая же. Вот где горе-то! И я не понимаю! – Чудик тоже стукнул кулаком по колену. – Не понимаю: почему они стали злые?

Когда утром Чудик проснулся, никого в квартире не было: брат Дмитрий ушёл на работу, сноха тоже, дети, постарше, играли во дворе, маленького отнесли в ясли.

Чудик прибрал постель, умылся и стал думать, что бы такое приятное сделать снохе. Тут на глаза ему попала детская коляска. «Эге! – подумал Чудик. – Разрисую-ка я её». Он дома так разрисовал печь, что все дивились. Нашёл ребячьи краски, кисточку и принялся за дело. Через час всё было кончено: коляску не узнать. По верху колясочки Чудик пустил журавликов – стайку уголкем; по низу – цветочки разные, травку-муравку, пару петушков, цыпляток... Осмотрел коляску со всех сторон –

загляденье. Не колясочка, а игрушка. Представил, как будет приятно изумлена сноха, усмехнулся.

– А ты говоришь – деревня. Чудачка. – Он хотел мира со снохой. Ребёночек-то, как в корзиночке, будет.

Весь день Чудик ходил по городу, глазел на витрины. Купил катер племяннику, хорошенький такой катерок, белый, с лампочкой. «Я его тоже разрисую», – думал.

Часов в шесть Чудик пришёл к брату. Взошёл на крыльцо и услышал, что брат Дмитрий ругается с женой. Впрочем, ругалась жена, а брат Дмитрий только повторял:

– Да ну, что тут!.. Да ладно... Сонь... Ладно уж...

– Чтоб завтра же этого дурака не было здесь! – кричала Софья Ивановна. – Завтра же пусть уезжает!

– Да ладно тебе!.. Сонь...

– Не ладно! Не ладно! Пусть не дожидается – выкину его чемодан к чёртовой матери, и всё!

Чудик поспешил сойти с крыльца... А дальше не знал, что делать. Опять ему стало больно. Когда его ненавидели, ему было очень больно. И страшно. Казалось: ну, теперь всё, зачем же жить? И хотелось куда-нибудь уйти подальше от людей, которые ненавидят его или смеются.

– Да почему же я такой есть-то? – горько шептал он, сидя в сарайчике. Надо бы догадаться: не поймёт ведь она, не поймёт народного творчества.

Он досидел в сарайчике дотемна. И сердце всё болело. Потом пришёл брат Дмитрий. Не удивился – как будто знал, что брат Василий давно уж сидит в сарайчике.

– Вот... – сказал он. – Это... опять расшумелась. Коляску-то... не надо бы уж.

– Я думал, ей поглянется. Поеду я, братка.

Брат Дмитрий вздохнул... И ничего не сказал.

Домой Чудик приехал, когда шёл ясный парной дождик. Чудик вышел из автобуса, снял новые ботинки, побежал по тёплой мокрой земле – в одной руке чемодан, в другой ботинки. Подпрыгивал и пел громко:

Тополя-а а, тополя а...

С одного края небо уже очистилось, голубело, и близко где-то было солнышко. И дождик редел, шлёпал крупными каплями в лужи; в них вздувались и лопались пузыри.

В одном месте Чудик поскользнулся, чуть не упал.

Звали его Василий Егорыч Князев. Было ему тридцать девять лет от роду. Он работал киномехаником в селе. Обожал сыщиков и собак. В детстве мечтал быть шпионом.

(В.М. Шукшин, «Чудик»)

Задания

1.1. Почему конфликт Чудика с женой брата воспринимается как неизбежный?

1.2. С помощью каких художественных средств автор передаёт психологическое состояние героев?

2.1. Выберите другой фрагмент рассказа с участием Чудика. Какие особенности личности главного героя раскрываются в нём?

2.2. Выберите другой фрагмент рассказа, в котором проявляются представления Чудика о подлинных ценностях. Что представляет собой внутренний мир этого героя?

Прочитайте ответы и комментарии к ним. Выполните задания, которые даны в комментариях. Они помогут выявить дополнительные направления анализа текста, отработать умение редактировать ответ.

Ответы на задание 1.1/1.2

Ответ 1

1.1. В рассказе «Чудик» был показан конфликт Чудика с женой брата, который был неизбежным. В рассказе было показано два мировоззрения. Мировоззрение Чудика было простое, он родом из деревни, ему не важен статус человека, а у Софьи Ивановны важен был статус, она видела людей только по ответственности и статусу. Чудик для неё что-то противное, она невзлюбила его, потому что он «никакой не ответственный, не руководитель».

Комментарий. Первое предложение повторяет формулировку задания и не связано с анализом текста. Утверждение сформулировано в последней фразе верно, пример подобран точно, но по условиям задания требуется два примера и обоснование утверждения.

Доработайте ответ:

- аргументируйте утверждение, подберите второй пример;
- исправьте речевые и грамматические ошибки (обратите внимание на подчёркнутые слова).

Ответ 2

1.1. Конфликт Чудика с женой брата является неизбежным по причине того, что сноха недолюбливала Чудика, ведь он был простой человек, по её словам, он «неответственный» работник. Он в свою очередь защищал себя, из-за этого у них и случился конфликт. Также у мужа и жены из-за Чудика были конфликты и ссоры, которые он слышал, и ему было больно. Сноха всячески хотела, чтоб Чудик ушёл от них, и делала для этого всё.

Комментарий. В первом предложении верно сформулировано утверждение, но анализа текста нет, аргументы не приведены. Рассуждение о конфликте мужа и жены не связано с заданием.

Доработайте ответ:

- уточните утверждение, анализируя мировоззрение героев, подчёркивая различия натур героев; покажите их различия на примерах из приведённого фрагмента;
- исправьте логические, речевые и грамматические ошибки (обратите внимание на подчёркнутые слова).

Ответ 3

1.1. В своём рассказе «Чудик» В.М. Шукшин обличает пороки социального устоя в жизни людей, их несправедливые отношения к каким-либо людям, не входящих в рамки общества.

Конфликт Чудика и Софьи Ивановны воспринимается как неизбежный, потому что женщина невежественна и заносчива, так как не замечает добрые побуждения со стороны Чудика.

Софья Ивановна требовательно относится к детям, заставляет ходить на пианино и фигурное катание, а сама она, работая буфетчицей в управлении, стала горделивой и несносной.

Автор тем самым даёт понять: Софья Ивановна не позволяет относиться к обычным крестьянам, вроде Василия Князева, с должным уважением и равноправием, потому что считает Василия Князева неразумным, глупым человеком, недостойным её уважения.

Комментарий. Ответ содержит верное утверждение, свидетельствующее о понимании конфликта, но логика рассуждения нарушена (неясны логические переходы от одного абзаца к другому), выбор слов неточен.

Доработайте ответ:

- подберите пример из текста для мысли, сформулированной во втором абзаце;
- включите в ответ рассуждение о том, как Василий видит натуру снохи;
- отредактируйте ответ.

Ответ 4

1.2. В приведённом отрывке рассказа В. Шукшина «Чудик» автор передаёт состояние героев при помощи художественных средств.

Описывая мысли и переживания Чудика, он использует риторические вопросы: «Зачем же жить?», «Да почему же я такой есть-то?». Этот приём помогает читателю понять степень заблуждения героя и его переживания. Также, чтобы передать огорчённость Чудика, автор использует эпитет: «горько шептал».

Таким образом, используя художественные средства, автор мастерски передаёт психологическое состояние героев.

Комментарий. Первое и последнее предложения повторяют формулировку задания (не содержат наблюдений над текстом участника экзамена). Приведённые в ответе риторические вопросы соответствуют заданию, но комментарий требует доработки. Нельзя признать точным утверждение о том, что риторические вопросы указывают на степень «заблуждения» героя. Лишена конкретики мысль о том, что риторические вопросы помогают понять переживания героя. Следовало бы говорить о растерянности героя, его чувстве неловкости.

Доработайте ответ:

- проанализируйте начало эпизода, покажите приёмы, с помощью которых автор передаёт возмущение Чудика;
- задание предполагает анализ психологического состояния двух героев; доработайте ответ, проанализировав художественные средства, которые передают эмоции брата Дмитрия;
- отредактируйте ответ (обратите внимание на подчёркнутые слова).

Ответ 5

1.2. В данном фрагменте рассказа раскрывается психологическое состояние героя, которому не рады в семье брата. Ему было очень больно и обидно из-за того, что сноха так негативно отреагировала на его подарок – роспись колясочки. Чудик действовал, из добрых побуждений. Он мысленно обращается к снохе, стараясь с ней примириться: «А ты говоришь – деревня. Чудачка».

Получив отрицательную реакцию, Василий захотел «куда-нибудь уйти подальше от людей, которые ненавидят его или смеются». Сарайчик становится символом щели, в которой герой хочет спрятаться от злого мира, не понимающего его. Он остался сидеть в сарайчике в попытке защититься от мира, который он не понимает и в котором он чужой: «он досидел в сарайчике дотемна. И сердце всё болело». Автор вновь даёт нам возможность услышать диалог героя с самим собой. Василий «горько шептал»: «Да почему же я такой есть-то?».

Таким образом, психологическое состояние Чудика, его потерянности, внутренняя боль переданы через реплики героя и место, в котором он прячется, где пытается спастись от неловкой ситуации, от негатива, идущего от снохи.

Комментарий. Выявите достоинства ответа, докажите его соответствие требованиям задания: найдите утверждение, аргументы и примеры.

Ответы на задание 2.1/2.2

Ответ 1

2.2. Чудик хотел порадовать сноху, поэтому разукрасил коляску. Весь день он ходил по городу, решил купить племяннику игрушку-киндер и тоже разукрасить. По приходу домой он услышал ссору из-за коляски, ему стало больно. Ведь он хотел помириться со снохой.

Комментарий. Какие условия выполнения задания 2 нарушены? Перечислите эпизоды, которые позволяют раскрыть внутренний мир героя.

Ответ 2

2.1. *Когда в рассказе Чудик был в магазине, он увидел лежащую пятидесятирублевую бумажку под ногами у себя. Он решает, что кто-то потерял. Он «стал быстро соображать, как бы повеселее... сказать этим в очереди». Поняв, что это его бумажка, он не смог пересилить себя и оставил в магазине. В данном отрывке видна боязнь мнения общества и простота главного героя.*

Комментарий. Ответ сводится к неудачному пересказу эпизода, в котором теряется смысл сюжета. Утверждение сформулировано в последнем предложении и не является аргументированным. Авторская позиция по отношению к герою в приведённом эпизоде сложнее, тоньше, чем она представлена в ответе.

Доработайте ответ.

- исправьте пересказ, чтобы сюжет стал понятен;
- перечислите черты личности героя, которые проявляются в эпизоде; докажите на примерах из текста верность ваших выводов;
- отредактируйте ответ, в котором есть пропуск слов, неоправданные инверсии (обратите внимание на подчёркнутые слова).

Ответ 3

2.1. *Во фрагменте рассказа Шукшина «Чудик», где главный герой случайно находит пятидесятирублёвую бумажку, раскрываются некоторые особенности его личности.*

Обнаружив деньги, Чудик «задрожал от радости» и стал думать, как бы сообщить о своей находке другим поостроумнее. Героя обрадовала не сама находка, а возможность проявить остроумие, показаться людям. Этот момент показывает чудаковатость персонажа и его отличность от обычных людей. Когда же он понял, что деньги принадлежат ему самому, он не смог вернуть их себе: «Нет, не пересилить себя». Герой опасается того, что мнение людей о нём испортится, что также указывает на странность персонажа, на его мнительность.

Таким образом, в выбранном фрагменте рассказа раскрываются особенности главного героя, выделяющие его на фоне остальных людей.

Комментарий. Эпизод для ответа выбран верно, дано точное указание на него. Все ли возможные комментарии даны к приведённому эпизоду? Точна ли мотивировка поведения персонажа («мнительность»)?

Доработайте ответ:

- перечислите черты личности героя, которые проявляются в эпизоде; докажите на примерах из текста верность ваших выводов;
- отредактируйте ответ, в котором есть неверный выбор слов, неоправданные инверсии, повторы слов (особое внимание обращайтесь на подчёркнутые в ответе слова).

Ответ 4

2.2. *В рассказе описано, как Василий едет к родному брату, встречая по дороге разных людей. В этих эпизодах Чудик проявляет себя как открытый человек, которому интересны люди, и он готов помочь.*

В поезде Чудик рассказывает страшную историю о матери, за которой гонится пьяный сын с горящей головешкой, а она, убегая, его же жалеет и кричит: «Руки-то не обожги, сынок!» Чудик не умеет подобрать весомых слов, чтобы прокомментировать эту трагедию. Но его слова по сути точны: «Представляете, каким надо быть грубым, бестактным...»

В самолёте Василий советует соседу пристегнуться на случай аварии, но тот не прислушивается и при неудачной посадке получает ушибы. Чудик готов незнакомого ему человека пригласить в гости к брату, искренне извиняясь за то, что руками взял выпавшую искусственную челюсть соседа.

Случайные попутчики не могут оценить прекрасную душу героя, который открыт миру и спешит наивно поделиться своими впечатлениями.

Комментарий. Выявите достоинства ответа, докажите его соответствие требованиям задания: найдите утверждение, аргументы и примеры.

Доработайте ответ:

- перечитайте указанный в ответе эпизод и найдите другие подробности текста, которые позволяют судить о внутреннем мире героя;
- каковы представления Чудика о подлинных ценностях?

Прочитайте задания 3, 4, относящиеся к лирике.

НЯНЕ

Подруга дней моих суровых,
Голубка дряхлая моя!
Одна в глуши лесов сосновых
Давно, давно ты ждёшь меня.
Ты под окном своей светлицы
Горюешь, будто на часах,
И медлят поминутно спицы
В твоих наморщенных руках.
Глядишь в забытые ворота
На чёрный отдалённый путь:
Тоска, предчувствия, заботы
Теснят твою всечасно грудь.
То чудится тебе...

(А.С. Пушкин, 1826)

3.1. Какой предстаёт няня в пушкинском стихотворении?

3.2. Какую роль в стихотворении А.С. Пушкина «Няне» играют эпитеты?

4. Сравните стихотворение А.С. Пушкина «Няне» с приведённым ниже стихотворением С.А. Есенина «Письмо матери». Что сближает эти произведения?

ПИСЬМО МАТЕРИ

Ты жива ещё, моя старушка?
Жив и я. Привет тебе, привет!
Пусть струится над твоей избушкой
Тот вечерний несказанный свет.

Пишут мне, что ты, тая тревогу,
Загрустила шибко обо мне,
Что ты часто ходишь на дорогу
В старомодном ветхом шушуне.

И тебе в вечернем синем мраке
Часто видится одно и то ж:
Будто кто-то мне в кабацкой драке
Саданул под сердце финский нож.

Ничего, родная! Успокойся.
Это только тягостная бредь.
Не такой уж горький я пропойца,
Чтоб, тебя не видя, умереть.

Я по-прежнему такой же нежный
И мечтаю только лишь о том,
Чтоб скорее от тоски мятежной
Воротиться в низенький наш дом.

Я вернусь, когда раскинет ветви
По-весеннему наш белый сад.
Только ты меня уж на рассвете
Не буди, как восемь лет назад.

Не буди того, что отмечалось,
Не волнуй того, что не сбылось, –
Слишком раннюю утрату и усталость
Испытать мне в жизни привелось.

И молиться не учи меня. Не надо!
К старому возврата больше нет.
Ты одна мне помощь и отрада,
Ты одна мне несказанный свет.

Так забудь же про свою тревогу,
Не грусти так шибко обо мне.
Не ходи так часто на дорогу
В старомодном ветхом шушуне.

(С.А. Есенин, 1924)

Прочитайте ответы и комментарии к ним. Выполните задания, которые даны в комментариях. Они помогут увидеть дополнительные направления анализа стихотворений, отработать умение редактировать текст.

Ответы на задание 3.1/3.2

Ответ 1

3.1. В стихотворении Пушкина «Няня» показана старая грустная старушка, автор называет её «подругой дней моих суровых». Няня, оставшись одна, вспоминает прошлое, плачет и всё время ждёт писателя. Воспоминания навевают чувства «тоски, предчувствия, заботы», но они же: «теснят твою всечасно грудь».

Комментарий. Ответ включает в себя утверждение (первое предложение), в котором предельно упрощённо представлен образ няни. Необходимые аргументы не сформулированы, примеры из текста приведены, но не подтверждают утверждение, не связаны с ним логикой рассуждения.

Доработайте ответ:

- уточните утверждение, докажите его и подберите соответствующие примеры из текста стихотворения;
- отредактируйте ответ, обращая внимание на подчёркнутые слова и опираясь на вопросы. В чём ошибки включения в текст ответа цитат в последнем предложении? Почему во втором предложении слово «писатель» выбрано неверно? Почему последнее предложение является нелогичным?

Ответ 2

3.1. Одним из самых родных людей Александра Сергеевича Пушкина являлась Арина Родионовна. Няня в пушкинском стихотворении предстаёт ностальгическим обликом, напоминая вместе с ней окружающий пейзаж: «окном своей светлицы», «на морицинистых руках», «в глуши лесов сосновых», «чёрный отдалённый путь».

Автор описывает няню как «подруга дней моих суровых, голубка дряхлая моя».

Пушкин посвящает это стихотворение Арине Родионовне, трепетно вспоминая своё детство, проведённое с ней.

Комментарий. Утверждение не связано с вопросом задания. В ответе говорится о детских воспоминаниях, а не об образе няни. Ответ содержит ошибки при цитировании, а также в использовании терминологии, выборе слов. Примеры хаотично нагромождены, даны без пояснений и не связаны с утверждением.

Переработайте ответ:

- сформулируйте конкретный ответ на вопрос, подтвердите его примерами из текста, правильно вводя цитаты;
- прокомментируйте примеры;
- исправьте речевые ошибки.

Ответ 3

3.1. В стихотворении А.С. Пушкина «Няне» няня предстаёт как пожилая заботливая женщина. Автор ласково сравнивает её с птицей, называя «голубкой», которая ждёт лирического героя: «одна в глуши лесов сосновых давно, давно ты ждёшь меня».

Писатель описывает няню как заботливую, но тоскующую женщину, которая действительно переживает и ждёт возвращения лирического героя.

Комментарий. Утверждение сформулировано, примеры приведены, но при аргументации мысль повторяется, не развивается.

Доработайте ответ:

- сформулируйте аргументы, поясняя, почему няня выглядит тоскующей, какие детали на это указывают, почему последняя строчка обрывается, что скрывается за многоточием, намеренной незавершённостью стихотворения;
- исправьте речевые и логические ошибки.

Ответ 4

3.2. В стихотворении А.С. Пушкина «Няне» эпитеты играют важную роль в раскрытии образа няни. Эпитеты «наморщенные руки», «голубка дряхлая» раскрывают нежное отношение лирического героя к няне и указывают на её преклонный возраст.

Также эпитеты «забытые ворота» и «чёрный путь» передают тревогу няни, страх за судьбу дорогого ей человека. Эти эпитеты помогают читателю не только представить образ няни, но и почувствовать её внутренние переживания, погрузиться в мир её души. Таким образом, эпитеты в стихотворении Пушкина играют важную роль в раскрытии образа няни.

Комментарий. Выявите достоинства ответа, докажите его соответствие требованиям задания: найдите утверждение, аргументы и примеры.

Доработайте ответ:

- сформулируйте дополнительный комментарий к эпитетам: ворота «забытые», путь «чёрный, отдалённый»;
- поясните, какую роль играет в стихотворении эпитет «суровые» по отношению к прошлому героя.

Ответы на задание 4

Ответ 1

4. Пушкин в своём стихотворении представил няню как одинокую дряхлую старушку, которая сидела, с тоской глядя в окно со спицами в руках.

Стихотворения А.С. Пушкина «Няне» и С.А. Есенина «Письмо матери» сближает то, что два письма отправлены от близких людей, ушедших в армию. Старушки целыми днями сидели с тоской в надежде, что их родные вернутся, ведь для старушек это единственная опора и защита. Они всё время смотрели на те места, где когда-то проводили дорогих им людей на службу. Служащие в своих письмах писали, как хотели домой, надеясь, что скоро вернутся.

Комментарий. Докажите, что в ответе проявляется непонимание контекста, незнание исторических фактов, некорректное «додумывание» текста, приводящее к фактическим ошибкам. Исправьте ошибки.

Ответ 2

4. В стихотворениях А.С. Пушкина и С.А. Есенина говорится о родных им людях. В обоих произведениях грустят их родные, скучают по писателям.

«Давно, давно ты ждёшь меня», «Горюешь, будто на часах».

«Пишут мне, что ты, тая тревогу, загрустила ишибко обо мне».

Авторы в своих стихотворениях любят поэтов, любя называют их «голубка дряхлая моя» и «моя старушка». В итоге стихотворения Пушкина «Няне» и Есенина «Письмо матери» сближает их отношение с родными.

Комментарий. В первом и последнем предложениях ответа сделана попытка сформулировать утверждение о сходстве стихотворений, но неоправданные повторы, неточность выбора слов мешают признать утверждение убедительным. Отбор примеров верный, но они просто переписаны без ссылки на конкретный текст и без объяснения, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство стихотворений. Неудачное речевое оформление ответа приводит к искажению смысла анализируемых стихотворений.

Переработайте ответ:

- сформулируйте утверждение о сходстве и объясните, почему вы так думаете; прокомментируйте каждый пример, доказывая сходство стихотворений;
- отредактируйте ответ.

Ответ 3

4. Стихотворения А.С. Пушкина и С.А. Есенина являются воспоминаниями, потому так похожи по содержанию. Например, авторы связывают облик дорогого человека с окружающей действительностью.

У Пушкина образ няни связан с жизнью в доме, в лесу: «в глуши лесов сосновых», «чёрный отдалённый путь», «под окном своей светлицы».

У Есенина облик матери связан с избушкой в саду: «низенький наш дом», «наш белый сад».

Также стихотворения схожи в том, что няня и мама переживают о Пушкине и Есенине. Арина Родионовна беспокоится и тоскует по Пушкину: «тоска, предчувствия, заботы теснят твою всечасно грудь». Мама Есенина тревожится о неблагоприятной жизни сына, в душе видя иллюзию о его смерти: будто «кто-то мне в кабацкой драке саданул под сердце финский нож».

Стихотворения Пушкина и Есенина очень похожи как по содержанию, так и по стилю.

Комментарий. Утверждение о сходстве стихотворений сформулировано (в ответ включены несколько элементов утверждения), но неудачно представлены лирические сюжеты двух стихотворений, вывод о близости стилей стихотворений остался неподтверждённым, сопоставительный анализ выполнен хаотично. В ряде случаев примеры нагромождены без комментария, что приводит к невнятности мысли (смыслы «наползают» друг на друга).

Переработайте ответ с учётом указанных выше замечаний и подчёркнутых неудачных мест ответа.

Ответ 4

4. Стихотворения А.С. Пушкина «Няне» и С.А. Есенина «Письмо матери» схожи по теме и по образам няни и матери. Оба стихотворения посвящены женщинам, которые воспитали поэтов. И у Пушкина, и у Есенина лирические герои обращаются к женщинам нежно, указывая на их возраст: «голубка дряхлая моя», «моя старушка».

«Старушка» Есенина скучает по сыну, грустит о нём («ты, тая тревогу, загрустила шибко обо мне»). «Голубка» Пушкина также с тоской ждёт лирического героя («давно, давно ты ждёшь меня»).

Также мама из стихотворения Есенина переживает за судьбу героя, ей видятся ужасы: будто его убили в драке («кто-то саданул под сердце финский нож»). Няня Пушкина тоже переживает за судьбу любимого воспитанника. Она видит путь «чёрным» («тоска, предчувствия заботы теснят твою всечасно грудь»).

Обе женщины из-за любви к детям представляют себе ужасы в их будущем, опасаются за них.

Таким образом, оба стихотворения действительно имеют схожие темы и включают в себя похожие образы женщин.

Комментарий. Выявите достоинства ответа, докажите его соответствие требованиям задания: найдите утверждение о сходстве, выявите аргументы и примеры, подтверждающие сходство.

Отредактируйте ответ, придавая ответу большую логическую и речевую стройность.

Ответ 5

4. Стихотворения А.С. Пушкина «Няне» и С.А. Есенина «Письмо матери» близки по сюжету, образам, настроению.

В обоих произведениях описаны две старушки (у Пушкина – няня, у Есенина – мать), которые тоскуют по родному человеку, страшатся за его судьбу и надеются на встречу с ним. В стихотворении Пушкина это выражено повтором: «давно, давно ты ждёшь меня». В «Письме матери» есть призыв: «не ходи так часто на дорогу».

в старомодном ветхом шушуне». Грусть и тревога пронизывают эти стихи, отражая всю горечь одиночества. Пушкин, обращаясь к няне, пишет: «тоска, предчувствия, заботы теснят твою всечасно грудь». Та же мысль в «Письме...» С. Есенина: «пишут мне, что ты, тая тревогу, загрузила шибко обо мне».

Образы няни и матери становятся символами света, поддержки и искренней заботы. Пушкин называет няню «подругой дней... суровых». Есенин пишет об особой роли матери в его судьбе: «Ты одна мне помощь и отрада, ты одна мне несказанный свет».

Именно тоска по любимым, надежда и любовь являются тем, что сближает эти два произведения.

Комментарий. Выявите достоинства ответа, докажите его соответствие требованиям задания: найдите утверждение о сходстве, выявите аргументы и примеры, подтверждающие сходство.

Дополните ответ (в целях тренировки):

- сформулируйте дополнительные утверждения о сходстве стихотворений: близость лирических героев, тревожные предчувствия няни и матери (с аргументами и примерами);
- объясните, какую роль в стихотворениях играют образы дома и дороги.

О предотвращении типичных ошибок в ответах на задание 5 (сочинение)

Ниже перечислены типичные ошибки с учётом уточнённых критериев оценивания сочинения.

Типичные ошибки в сочинениях

1. Формулирование вместо требуемых двух аргументированных утверждений одного утверждения или утверждений без аргументации (например, аргументы подменяются развёрнутым пересказом произведения).
2. Неумение привлекать текст на уровне анализа, приводить конкретные примеры:
 - вместо конкретного примера и суждения о нём в связи со сформулированным утверждением текст привлекается только на уровне пересказа или общих рассуждений;
 - текст не привлекается;
 - примеры не соответствуют сформулированным утверждениям;
 - искажается авторская позиция;
 - допускаются фактические ошибки.
3. Неумение использовать теоретико-литературные понятия для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения.
4. Отступление от темы или её подмена, нарушение логики рассуждения, логические несоответствия и необоснованные повторы.
5. Нарушения норм литературной речи.

Причины ошибок очевидны: незнание или непонимание текста произведения; отсутствие умения анализировать текст и, как следствие, отбирать из текста примеры для аргументирования утверждения, продумывать композицию сочинения, выстраивать логику рассуждения. К ошибкам в раскрытии темы сочинения приводит невнимательное прочтение формулировки задания и неумение осмысливать тему сочинения; недостаточное владение терминологией предмета и изъяны речевой культуры.

При написании сочинения ориентируйтесь на требования, отражённые в инструкции к сочинению и критериях его оценивания.

1. Сформулируйте не менее двух аргументированных утверждений, раскрывающих тему (не искажайте авторской позиции).
 2. Подтвердите сформулированные утверждения конкретными примерами из текста произведения(-ий); объясните, как эти примеры подтверждают сформулированные утверждения, раскрывающие тему.
 3. Опирайтесь на теоретико-литературные понятия, не менее одного понятия используйте для анализа текста произведения(-ий).
 4. Соблюдайте логику рассуждения, избегайте отступлений от темы.
 5. Пишите разборчивым почерком; соблюдайте речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы.
 6. В сочинении должно быть не менее 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).
- Не допускается обращение к произведениям со спорной принадлежностью к художественной литературе.

Ниже приведены фрагменты сочинений, которые позволяют увидеть примеры типичных ошибок при формулировке утверждения и опоре на текст.

5.1. Каковы цели и средства сатиры в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»?

Фрагмент сочинения 1

Сатирическому обличению героев помогает приём контраста. Писатель заставляет сравнивать положительных и отрицательных героев. К примеру, Правдин отказывает Простаковой читать письмо без разрешения владельца. Он говорит: «Извините меня, сударыня. Я никогда не читаю писем без позволения тех, кому они писаны». На контрасте с Правдиным в этом эпизоде Простакова выглядит грубой и бесцеремонной, ведь она не церемонится с Софьей, считая возможным всё решать за неё.

Комментарий. Утверждение аргументировано. Текст привлечён на уровне анализа (это интерпретация художественного произведения, содержащая конкретный пример из текста и тезис (вывод), представляющий собой суждение экзаменуемого об этом примере).

Фрагмент сочинения 2

Цель сатиры комедии «Недоросль» – высмеять глупость, невоспитанность жестокость помещиков. Для этого Фонвизин использует различные средства сатирического обличения. Одно из таких средств – использование говорящих фамилий. Исходя из сюжета комедии, мы видим, что Скотинин ведёт себя по-скотски. Простаковы совершенно простые и необразованные люди. Стародум – мудрый и рассудительный человек. К тому же говорящие фамилии выражают авторскую позицию по отношению к герою комедии.

Комментарий. Сформулировано верное утверждение, логические доводы приведены, поэтому его можно признать аргументированным. Но опоры на текст в приведённом фрагменте нет. «Скотские» проявления Скотинина не проиллюстрированы примерами, хотя можно было бы привлечь сцену его ссоры с Митрофаном или его рассуждения о любви к свиньям. Внутренняя сущность Простаковой ярко раскрывается в отношении героини к учебным занятиям Митрофана. Любое мудрое высказывание Стародума может служить иллюстрацией к тезису о его «рассудительности» («Наличные деньги – не наличные достоинства»). Примеры легко подобрать, учитывая тот факт, что на ОГЭ можно пользоваться текстами произведений.

Фрагмент сочинения 3

Цель сатиры – обличение социальных и нравственных пороков, а средства самые разнообразные. Самым распространённым средством является речевая характеристика героев. Простакова говорит грубо со слугами, но пытается угодить Стародуму, поскольку он богат. Речь Скотинина выдаёт невежественного, грубого и глупого человека.

Комментарий. Сформулировано верное утверждение, к которому подобраны логические доводы. Следует отметить серьёзный недостаток в опоре на текст, который привлечён лишь на уровне общих рассуждений. Такой уровень привлечения текста характеризуется так: это суждения о событиях, героях, тематике, проблематике произведения при отсутствии конкретных примеров из текста (обращение к эпизоду, пересказ сюжетных событий, описание героя и его внутреннего мира, упоминание значимых художественных деталей и т.п.), которые подтверждали бы эти суждения. При доработке данного тезиса необходимо привести конкретные реплики героев и показать, как именно в словах героя проявляется то или иное его качество (грубость, угодливость, лицемерие или невежество).

Фрагмент сочинения 4

Важным средством сатирического обличения становятся поступки героя – важно, какие события происходят с героем. Скотинин мечтает иметь как можно больше свиней, поэтому, чтобы увеличить их число, он решает жениться на Софье, которая стала богатой невестой. За это своё будущее богатство Скотинин в прямом смысле готов драться в доме собственной сестры.

Комментарий. Сформулировано аргументированное утверждение, но текст привлечён не на уровне анализа, а только на уровне пересказа. Поверхностная опора на текст характеризуется следующими признаками: обращение к эпизоду, пересказ сюжетных событий, описание героя и его внутреннего мира, упоминание значимых художественных деталей и т.п., лишённые аналитической интерпретации – собственного суждения экзаменуемого о конкретном элементе текста. При доработке приведённого фрагмента сочинения необходимо не просто пересказать эпизоды, обличающие героя, а показать, какие качества проявляет герой, действуя тем или иным образом. Характеризуя поступки Скотинина, можно отметить грубость, жестокость, жадность, неблагодарность, эгоистичность, невежество, самодовольство и т.п.

5.5. Какие черты характера Матрёны позволяют назвать её праведницей? (По рассказу А.И. Солженицына «Матрёнин двор»)

Фрагмент сочинения 1

Несмотря на неуважение со стороны родственников, Матрёна остается отзывчивой и доброй. Из-за жадности и безответственности окружающих и собственной доброты Матрёна погибает в ходе страшной трагедии на железнодорожном переезде. Помогая всю жизнь другим, даже после смерти она не получает должного уважения, но при этом в глазах рассказчика становится настоящей праведницей.

Комментарий: Утверждение можно признать аргументированным, но текст привлечён только на уровне общих рассуждений (анализ текста отсутствует).

Фрагмент сочинения 2

Праведность Матрёны проявляется в том, что она всегда готова прийти окружающим на помощь, даже обидчикам, не прося ничего взамен. Она демонстрирует отзывчивость и бескорыстность.

Комментарий: Утверждение не является аргументированным: за общими словами не проявляется знание текста. Следует отметить фактическую ошибку: Матрёна ничего намеренно не демонстрирует.

Фрагмент сочинения 3

Матрёне была чужда погоня за наживой, она не сосредоточена на материальных ценностях, поскольку силы её души были направлены на помощь другим: «Она покидала свой черёд дел, шла помогать соседке...». Главная героиня не стремится к приобретательству: «Не гналась за обзаводом... Не выбивалась, чтобы купить вещи и потом беречь их больше своей жизни». Матрёна не стремилась украшать ни свой быт, ни себя. Рассказчик отмечает: «Не гналась за нарядами. За одеждой, приукрашивающей уродов и злодеев». В самых разных эпизодах рассказа проявляется умение Матрёны довольствоваться малым. Это подтверждают детали, описывающие её быт: «Она не скопила имущества к смерти. Грязно-белая коза, колченогая кошка, фикусы...».

Комментарий: Утверждение можно признать аргументированным, текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа: приведены конкретные примеры из текста, и объяснено, как они подтверждает сформулированное утверждение.

Ниже приведён пример сочинения, в котором все требования, предъявляемые к сочинению, соблюдены. Аргументированные утверждения пронумерованы; **термины**, привлечённые для анализа произведения, выделены **полужирным** шрифтом.

5.4. Что Вам кажется смешным, а что – грустным в сказках М.Е. Салтыкова-Щедрина? (На примере одной из сказок по Вашему выбору)

*«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» М.Е. Салтыкова-Щедрина относится к **сатирическим** произведениям, а значит, оно вызывает как смех, так и грусть. Ведь **сатира** должна **обличать пороки, высмеивая их**.*

(1) Смешон сам **сюжет** «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил»: два генерала «по щучьему велению» неожиданно оказались на необитаемом острове. Объяснение этого события вызывает улыбку: с ними это случилось, поскольку генералы были «легкомысленными». **Сказочный сюжет** покажет, что за словом «легкомысленные» скрываются самые разные пороки: невежество и жестокость, скупость и гордыня. А это вызывает грустные мысли.

(2) Генералы не умеют справляться с элементарными бытовыми задачами, но продолжают испытывать к самим себе особое самоуважение, обращаясь друг к другу высокопарно «ваше превосходительство», хотя расхаживают по острову в ночных рубашках. Смех вызывают **нелепые детали**, указывающие на крайнее невежество генералов: они не могут найти север, их удивляет, что «человеческая пища, в первоначальном виде, летает, плавает и на деревьях растёт». **Абсурд** заключается в том, что эти беспомощные глупые генералы в Петербурге находили себе применение, исправно всю жизнь прослужили в регистратуре. Так возникает **комическая ситуация**, которая у читателей вызывает и смех, и грустные мысли о нелепом обществе, где блага достаются тупым и невежественным людям.

(3) Автор высмеивает глупость героев: несмотря на риск гибели, генералов волнует вопрос пенсии: «Кто за них пенсию будет получать?» Используя приём **гротеска**, автор показывает, что, дойдя до отчаяния и чуть не съев друг друга, генералы приходят к единственному спасительному решению – «найти мужика», который, с их точки зрения, где-нибудь спрятался, от работы отлынивает. По законам **сказочного фантастического сюжета** такой мужик-«лежебок», конечно, находится.

(4) Действительно грустной в этом произведении является судьба этого «громаднейшего мужичины», которым генералы принялись погонять. Возможно, этот мужик представляет весь простой народ, трудами которого пользуются люди высоких чинов. Без мужика генералы погибли бы, но они воспринимают его помощь как должное: «смотрели генералы на мужицкие старания, и сердца у них весело играли». Мужик сильнее генералов, но всё равно потакает им, терпит их, сам вьёт верёвочку, чтобы генералы его привязали.

Автор высмеивает и рабскую психологию народа, и паразитический образ жизни высшего слоя. Писатель заставляет читателя задуматься о проблемах общества и смеяться сквозь слёзы.

Об организации повторения материала при подготовке к ОГЭ по литературе

Обязательно ознакомьтесь с документами, определяющими структуру и содержание КИМ ОГЭ по литературе, размещёнными на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/oge/demoversii-spezifkacii-kodifikatory#!tab/173801626-10>).

Демонстрационный вариант позволит освоить инструкции к заданиям, понять требования к их выполнению, систему оценивания ответов.

Кодификатор ориентирует вас в умениях, которые проверяются на ОГЭ.

Задания ОГЭ требуют владения умениями:

- оценивать, анализировать, интерпретировать произведения с использованием литературоведческих терминов;
- аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал;
- сопоставлять литературные явления;
- применять знания о языковой норме в развёрнутых ответах и др.

Кодификатор также представит литературный материал, который может быть включён в вариант КИМ.

Каждый вариант КИМ включает в себя задания по произведениям разных литературных эпох:

- древнерусская литература, литература XVIII в. и первой половины XIX в.;
- литература второй половины XIX в. – начала XX в.;
- литература конца XIX в. – XXI в.

Рекомендуется ознакомиться с Перечнем основных терминов и понятий, в том числе межпредметных, для ОГЭ 2026 г. по литературе (он включён в кодификатор). Выявите термины, которые вам плохо знакомы, и уточните их значение. Особое внимание уделите тем терминам, которые включаются в формулировки заданий.

При организации повторения рекомендуется обращаться к открытому банку заданий ОГЭ (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>).

Особое внимание обратите на задания, включённые в открытый банк заданий ОГЭ в 2026 г.

Пополнение в 2026 г. открытого банка заданий ОГЭ

Включены новые задания части 1:

Задания 1, 2 по произведениям Н.В. Гоголя (комедия «Ревизор», поэма «Мёртвые души»).

Задания 3, 4 по лирике В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, И.А. Бунина, Н.С. Гумилёва, О.Э. Мандельштама, О.Ф. Берггольц.

При организации повторения рекомендуется ознакомиться с обновлённым для ОГЭ 2026 г. навигатором самостоятельной подготовки к ОГЭ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#li>).

Дополнением к данным методическим рекомендациям являются Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ОГЭ 2024 года и 2025 года. Они не утратили свою актуальность.

Ниже даны образцы вариантов КИМ ОГЭ (использован открытый банк заданий ОГЭ).

Тренировочные варианты КИМ ОГЭ по литературе

Инструкция к экзаменационной работе

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей (Вам необходимо выполнить 5 заданий).

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–4).

Первый комплекс заданий (1, 2) относится к фрагменту эпического, или лиро-эпического, или драматического произведения. Прочитайте предложенный текст и выполните два задания: **ОДНО** из заданий 1.1 или 1.2, а также **ОДНО** из заданий 2.1 или 2.2. Задание 2.1/2.2 относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

Второй комплекс заданий (3, 4) относится к анализу лирического стихотворения, или басни, или баллады. Прочитайте предложенный текст и выполните два задания: **ОДНО** из заданий 3.1 или 3.2, а также задание 4, которое предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим предложенным произведением.

Ответы на задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 давайте в примерном объёме 3–5 предложений, на задание 4 – в примерном объёме 5–8 предложений (указание на объём ответов условно, оценка ответа зависит от его содержательности).

Выполняя задания части 1, постарайтесь сформулировать прямые связные ответы с опорой на текст, соблюдая логику и нормы речи.

Часть 2 включает в себя пять заданий (5.1–5.5), нужно из них выбрать только **ОДНО** и дать на него развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом не менее 150 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Раскрывая тему, аргументируйте свои суждения и ссылайтесь на текст художественного произведения. Сочинение оценивается по различным критериям, в том числе по критериям грамотности.

При выполнении всех заданий опирайтесь на авторскую позицию, формулируйте свою точку зрения, используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение экзаменационной работы по литературе отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Рекомендуется 2 часа отвести на выполнение заданий части 1, а остальное время – на выполнение задания части 2.

Бланки ответов заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.

Г-жа Простакова. Братец, друг мой! Рекомендую вам дорогого гостя нашего, господина Правдина; а вам, государь мой, рекомендую брата моего.

Правдин. Радуюсь, сделав ваше знакомство.

Скотинин. Хорошо, государь мой! а как по фамилии? Я не дослышал.

Правдин. Я называюсь Правдин, чтобы вы дослышали.

Скотинин. Какой уроженец, государь мой, где деревеньки?

Правдин. Я родился в Москве, ежели вам то знать надобно, а деревни мои в здешнем наместничестве.

Скотинин. А смею ли спросить, государь мой, имени и отчества не знаю, — в деревеньках ваших водятся ли свинки?

Г-жа Простакова. Полно, братец, о свиньях-то начинать. Поговорим-ка лучше о нашем горе. (*К Правдину.*) Вот, батюшка! Бог велел нам взять на свои руки девицу. Она изволит получать грамотки от дядюшек. К ней с того света дядюшки пишут. Сделай милость, мой батюшка, потрудись, прочти всем нам вслух.

Правдин. Извините меня, сударыня, Я никогда не читаю писем без позволения тех, к кому они писаны.

Софья. Я вас о том прошу. Вы меня тем очень одолжите.

Правдин. Если вы приказываете. (*Читает.*) «Любезная племянница! Дела мои принудили меня жить несколько лет в разлуке с моими ближними; а дальность лишила меня удовольствия иметь о вас известий! Я теперь в Москве, прожив несколько лет в Сибири. Я могу служить примером, что трудами и честностию состояние своё сделать можно. Сими средствами, с Божей помощью счастья, нажил я десять тысяч рублей доходу...»

Скотинин и оба Простаковы. Десять тысяч!

Правдин (*читает*). «Которым тебя, моя любезная племянница, тебя делаю наследницею...»

Г-жа Простакова. Тебя наследницею!

Простаков. Софью наследницею!

Скотинин. Её наследницею!

Г-жа Простакова (*бросаясь обнимать Софью.*) Поздравляю, Софьюшка! Поздравляю, душа моя! Я вне себя с радости! Теперь тебе надобен жених. Я, я лучшей невесты и Митрофанушке не желаю. То-то дядюшка! То-то отец родной! Я и сама всё-таки думала, что Бог его хранит, что он ещё здравствует.

Скотинин (*протянув руку*). Ну, сестрица, скорей же по рукам.

Г-жа Простакова (*тихо Скотинину*). Постой, братец. Сперва надобно спросить её, хочет ли ещё она за тебя выйти?..

Скотинин. Как! Что за вопрос! Неужто ты ей докладываться станешь?

Правдин. Позвольте ли письмо дочитать?

Скотинин. А на что? Да хоть пять лет читай, лучше десяти тысяч не дочитаешься.

Г-жа Простакова (*к Софье*). Софьюшка, душа моя! пойдём ко мне в спальню. Мне крайняя нужда с тобой поговорить. (*Увела Софью.*)

Скотинин. Ба! Так я вижу, что сегодня сговору-то вряд и быть ли.

(*Д.И. Фонвизин, «Недоросль»*)

При написании развёрнутых ответов на задания 1 и 2 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из текста произведения, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Выберите ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):

- сформулируйте утверждение;*
- аргументируйте его;*
- приведите из предложенного фрагмента текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.*

1.1 Каких жизненных ценностей придерживаются герои приведённой сцены?

1.2 Как в приведённой сцене использован приём саморазоблачения персонажа?

Выберите ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):

- в соответствии с заданием выберите другой фрагмент предложенного произведения;*
- сформулируйте утверждение;*
- аргументируйте его;*
- приведите из выбранного фрагмента не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.*

2.1 Выберите другой фрагмент комедии с участием Простаковой. Какие качества личности Простаковой проявлены в выбранной сцене?

2.2 Выберите другой фрагмент комедии, в котором изображены взаимоотношения Простаковой и Скотинина. Какие средства создания сатирических образов использованы в выбранном фрагменте?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.

НА ПРОСЁЛКЕ
Веет утро прохладой степною...
Тишина, тишина на полях!
Заросла повиликой-травой
Полевая дорога в хлебах.

В мураве колеи утопают.
А за ними, с обеих сторон,
В сизых ржах васильки зацветают,
Бирюзовый виднеется лён.

Серебрится ячмень колосистый,
Зеленеют привольно овсы,
И в колосьях брильянты росы
Ветерок зажигает душистый,

И вливает отраду он в грудь,
И свевает с души он тревоги...
Весел мирный просёлочный путь,
Хороши вы, степные дороги!
(И.А. Бунин, 1895)

При написании развёрнутых ответов на задания 3 и 4 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из произведений, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Выберите ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):

- сформулируйте утверждение;*
- аргументируйте его;*
- приведите из произведения не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.*

3.1 Каково эмоциональное звучание стихотворения И.А. Бунина «На просёлке»?

3.2 Какие художественные средства помогают поэту создать образ степной дороги?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.

Сопоставьте произведения и дайте аргументированный связный ответ (5–8 предложений):

- укажите сходство ИЛИ различие произведений (в соответствии с заданием);*
- приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие произведений;*
- приведите из каждого произведения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;*
- объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает сходство/различие.*

4 Сопоставьте стихотворение И.А. Бунина «На просёлке» и приведённое ниже стихотворение А.В. Кольцова «В степи». В чём различие настроений лирических героев двух стихотворений?

В СТЕПИ
В небе зоринька
Занимается,
Золотой рекой
Разливается, –
А кругом лежит
Степь широкая,
И стоит по ней
Тишь глубокая...
Ковылём густым
Степь белеется,
Травкой шёлковой
Зеленеется.
Ты цветёшь красой,
Степь привольная,
Пока нет ещё
Лета знойного:

Всю сожжёт тогда
Тебя солнышко,
Попалит твою
Травку-цветики!
Пока нет ещё
Время тяжкого –
Тёмной осени,
Ветра буйного:
Разнесёт тогда
Он по воздуху
Всю красу твою –
Ковыль белую!
(А.В. Кольцов, 1839)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, соблюдая следующие требования.

1. Сформулируйте не менее двух аргументированных утверждений, раскрывающих тему (не искажайте авторской позиции).

2. Подтвердите сформулированные утверждения конкретными примерами из текста произведения(-ий); объясните, как эти примеры подтверждают утверждения, раскрывающие тему.

3. Опирайтесь на теоретико-литературные понятия, не менее одного понятия используйте для анализа текста произведения(-ий).

4. Соблюдайте логику рассуждения, избегайте отступления от темы.

5. Пишите разборчивым почерком; соблюдайте речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы.

6. В сочинении должно быть не менее 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

Не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман).

5.1 Почему «золотое слово Святослава» и «плач Ярославны» занимают особое место в композиции «Слова о полку Игореве»?

5.2 Как смысл эпиграфа к поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри» связан с образом главного героя?

5.3 Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В. Гоголя «Шинель».

5.4 Какую роль в рассказе Л.Н. Толстого «После бала» играет приём контраста?

5.5 На чём сосредоточивают внимание писатели XX века, изображая человека на войне? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.

Обратимся к Лизе. Наступила ночь – мать благословила дочь свою и пожелала ей кроткого сна, но на сей раз желание её не исполнилось: Лиза спала очень худо. Новый гость души её, образ Эрастов, столь живо ей представлялся, что она почти всякую минуту просыпалась, просыпалась и вздыхала. Ещё до восхождения солнечного Лиза встала, сошла на берег Москвы-реки, села на траве и, подгорюнившись, смотрела на белые туманы, которые волновались в воздухе и, подымаясь вверх, оставляли блестящие капли на зелёном покрове природы. Везде царствовала тишина. Но скоро восходящее светило дня пробудило всё творение: рощи, кусточки оживились, птички вспорхнули и запели, цветы подняли свои головки, чтобы напитаться животворными лучами света. Но Лиза всё ещё сидела подгорюнившись. Ах, Лиза, Лиза! Что с тобою сделалось? До сего времени, просыпаясь вместе с птичками, ты вместе с ними веселилась утром, и чистая, радостная душа светилась в глазах твоих, подобно как солнце светится в каплях росы небесной; но теперь ты задумчива, и общая радость природы чужда твоему сердцу. – Между тем молодой пастух по берегу реки гнал стадо, играя на свирели. Лиза устремила на него взор свой и думала: «Если бы тот, кто занимает теперь мысли мои, рождён был простым крестьянином, пастухом, и если бы он теперь мимо меня гнал стадо своё: ах! я поклонилась бы ему с улыбкою и сказала бы приветливо: "Здравствуй, любезный пастушок! Куда гонишь ты стадо своё? И здесь растёт зелёная трава для овец твоих, и здесь алеют цветы, из которых можно сплести венок для шляпы твоей". Он взглянул бы на меня с видом ласковым – взял бы, может быть, руку мою... Мечта!». Пастух, играя на свирели, прошёл мимо и с пёстрым стадом своим скрылся за ближним холмом.

(Н.М. Карамзин, «Бедная Лиза»)

При написании развёрнутых ответов на задания 1 и 2 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из текста произведения, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Выберите ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):

- сформулируйте утверждение;
- аргументируйте его;
- приведите из предложенного фрагмента текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

1.1 Почему мысли об Эрасте тревожат и печалят Лизу?

1.2 Какую роль в приведённом фрагменте играет пейзаж?

Выберите ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):
– в соответствии с заданием выберите другой фрагмент предложенного произведения,
– сформулируйте утверждение;
– аргументируйте его;
– приведите из выбранного фрагмента не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

2.1 Выберите другой фрагмент повести, в котором ярко проявляется натура Лизы. Какие черты характера героини проявились в выбранном фрагменте?

2.2 Выберите другой фрагмент повести, в котором присутствует автор-повествователь. Какие черты автора-повествователя раскрываются в выбранном фрагменте?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.

ПОЭТ

Отделкой золотой блистает мой кинжал;
Клинок надёжный, без порока;
Булат его хранит таинственный закал –
Наследье бранного Востока.

Наезднику в горах служил он много лет,
Не зная платы за услугу;
Не по одной груди провёл он страшный след
И не одну прорвал кольчугу.

Забавы он делил послушнее раба,
Звенел в ответ речам обидным.
В те дни была б ему богатая резьба
Нарядом чуждым и постыдным.

Он взят за Терекот отважным казаком
На хладном трупе господина,
И долго он лежал заброшенный потом
В походной лавке армянина.

Теперь родных ножен, избитых на войне,
Лишён героя спутник бедный;
Игрушкой золотой он блещет на стене –
Увы, бесславный и безвредный!

Никто привычною, заботливой рукой
Его не чистит, не ласкает,
И надписи его, молясь перед зарёй,
Никто с усердьем не читает...

В наш век изнеженный не так ли ты, поэт,
Своё утратил назначенье,
На злато променяв ту власть, которой свет
Внимал в немом благоговенье?

Бывало, мерный звук твоих могучих слов
Воспламенял бойца для битвы;
Он нужен был толпе, как чаша для пиров,
Как фимиам в часы молитвы.

Твой стих, как Божий дух, носился над толпой;
И отзыв мыслей благородных
Звучал, как колокол на башне вечевой,
Во дни торжеств и бед народных.

Но скучен нам простой и гордый твой язык –
Нас тешат блёстки и обманы;
Как ветхая краса, наш ветхий мир привык
Морщины прятать под румяны...

Проснёшься ль ты опять, осмеянный пророк?
Иль никогда на голос мщенья
Из золотых ножен не вырвешь свой клинок,
Покрытый ржавчиной презренья?

(М.Ю. Лермонтов, 1839)

При написании развёрнутых ответов на задания 3 и 4 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из произведений, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Выберите ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):

- сформулируйте утверждение;*
- аргументируйте его;*
- приведите из произведения не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.*

3.1 Какие ценности воспекает М.Ю. Лермонтов в стихотворении «Поэт»?

3.2 С какой целью М.Ю. Лермонтов прибегает к развёрнутому сравнению поэта с кинжалом?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.

Сопоставьте произведения и дайте аргументированный связный ответ (5–8 предложений):

- укажите сходство ИЛИ различие произведений (в соответствии с заданием);*
- приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие произведений;*
- приведите из каждого произведения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;*
- объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает сходство/различие.*

4 Сопоставьте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Поэт» с приведённым ниже стихотворением Ф.И. Тютчева «Поэзия». Чем различаются представления авторов о назначении поэта и поэзии?

ПОЭЗИЯ

Среди громов, среди огней,
Среди клокочущих страстей,
В стихийном, пламенном раздоре,
Она с небес слетает к нам –
Небесная к земным сынам,
С лазурной ясностью во взоре –
И на бунтующее море
Льёт примирительный елей.
(Ф.И. Тютчев, 1850)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, соблюдая следующие требования.

1. Сформулируйте не менее двух аргументированных утверждений, раскрывающих тему (не искажайте авторской позиции).

2. Подтвердите сформулированные утверждения конкретными примерами из текста произведения(-ий); объясните, как эти примеры подтверждают утверждения, раскрывающие тему.

3. Опирайтесь на теоретико-литературные понятия, не менее одного понятия используйте для анализа текста произведения(-ий).

4. Соблюдайте логику рассуждения, избегайте отступления от темы.

5. Пишите разборчивым почерком; соблюдайте речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы.

6. В сочинении должно быть не менее 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

Не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман).

5.1 Почему именно Молчалин становится избранником Софьи? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)

5.2 Какие авторские идеалы отражены в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка»?

5.3 Почему любовь Ивана Васильевича к Вареньке «пошла на убыль»? (По рассказу Л.Н. Толстого «После бала»)

5.4 Роль антитезы в поэзии В.В. Маяковского. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

5.5 Чем Матрёна непохожа на других жителей села? (По рассказу А.И. Солженицына «Матрёнин двор»)

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.

Те же и городничий впопыхах.

Городничий. Ваше превосходительство! не погубите! не погубите!

Хлестаков. Что с вами?

Городничий. Там купцы жаловались вашему превосходительству. Честью уверяю, и наполовину нет того, что они говорят. Они сами обманывают и обмеривают народ. Унтер-офицерша налгала вам, будто бы я её высек; она врёт, ей-богу, врёт. Она сама себя высекла.

Хлестаков. Провались унтер-офицерша – мне не до неё!

Городничий. Не верьте, не верьте! Это такие лгуны... им вот эдакой ребёнок не поверит. Они уж и всему городу известны за лгунов. А насчёт мошенничества, осмелюсь доложить: это такие мошенники, каких свет не производил.

Анна Андреевна. Знаешь ли ты, какой чести удостоивает нас Иван Александрович? Он просит руки нашей дочери.

Городничий. Куда! куда!.. Рехнулась, матушка! Не извольте гневаться, ваше превосходительство: она немного с придурью, такова же была и мать её.

Хлестаков. Да, я точно прошу руки. Я влюблён.

Городничий. Не могу верить, ваше превосходительство!

Анна Андреевна. Да когда говорят тебе?

Хлестаков. Я не шутя вам говорю... Я могу от любви свихнуть с ума.

Городничий. Не смею верить, недостойн такой чести.

Хлестаков. Да, если вы не согласитесь отдать руки Марьи Антоновны, то я чёрт знает что готов...

Городничий. Не могу верить: извольте шутить, ваше превосходительство!

Анна Андреевна. Ах, какой чурбан в самом деле! Ну, когда тебе толкуют?

Городничий. Не могу верить.

Хлестаков. Отдайте, отдайте! Я отчаянный человек, я решусь на всё: когда застрелюсь, вас под суд отдадут.

Городничий. Ах, боже мой! Я, ей-ей, не виноват ни душою, ни телом. Не извольте гневаться! Извольте поступать так, как вашей милости угодно! У меня, право, в голове теперь... я и сам не знаю, что делается. Такой дурак теперь сделался, каким ещё никогда не бывал.

Анна Андреевна. Ну, благословляй!

Хлестаков подходит с Марьей Антоновной.

Городничий. Да благословит вас Бог, а я не виноват.

Хлестаков целуется с Марьей Антоновной. Городничий смотрит на них.

Что за чёрт! в самом деле! (*Протирает глаза.*) Целуются! Ах, батюшки, целуются! Точный жених! (*Вскрикивает, подпрыгивая от радости.*) Ай, Антон! Ай, Антон! Ай, городничий! Она, как дело-то пошло!

(Н.В. Гоголь, «Ревизор»)

При написании развёрнутых ответов на задания 1 и 2 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из текста произведения, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Выберите ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):

- сформулируйте утверждение;*
- аргументируйте его;*
- приведите из предложенного фрагмента текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.*

1.1 В чём заключается комизм приведённой сцены?

1.2 С какой целью автор насыщает речь городничего повторами и восклицаниями?

Выберите ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):

- в соответствии с заданием выберите другой фрагмент предложенного произведения;*
- сформулируйте утверждение;*
- аргументируйте его;*
- приведите из выбранного фрагмента не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.*

2.1 Выберите другой фрагмент комедии с участием Хлестакова. Какие особенности природы Хлестакова проявляются в выбранном фрагменте?

2.2 Приведённый фрагмент комедии связан с темой обмана. Как эта тема раскрывается в другом фрагменте комедии?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.

С ДОБРЫМ УТРОМ!
Задремали звёзды золотые,
Задрожало зеркало затона,
Брезжит свет на заводи речные
И румянит сетку небосклона.
Улыбнулись сонные берёзки,
Растрепали шёлковые косы.
Шелестят зелёные серёжки,
И горят серебряные росы.
У плетня заросшая крапива
Обрядилась ярким перламутром
И, качаясь, шепчет шаловливо:
«С добрым утром!».

(С.А. Есенин, 1914)

При написании развёрнутых ответов на задания 3 и 4 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из произведений, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Выберите ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):

- сформулируйте утверждение;*
- аргументируйте его;*
- приведите из произведения не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.*

3.1 В чём состоит своеобразие есенинского поэтического пейзажа?

3.2 Какие эмоции владеют поэтом и как они переданы в стихотворении?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.

Сопоставьте произведения и дайте аргументированный связный ответ (5–8 предложений):

- укажите сходство ИЛИ различие произведений (в соответствии с заданием);*
- приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие произведений;*
- приведите из каждого произведения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;*
- объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает сходство/различие.*

4 Сопоставьте стихотворение С.А. Есенина «С добрым утром» со стихотворением А.А. Фета «Как хорош чуть мерцающим утром...», приведённым ниже. В чём сходство двух произведений?

Как хорош чуть мерцающим утром,
Амфитрита*, твой влажный веноч!
Как огнём и сквозным перламутром
Убирает Аврора** восток!

Далеко на песок отодвинут
Трав морских бесконечный извив,
Свод небесный, в воде опрокинут,
Испещряет румянцем залив.

Остров вырос над тенью зелёной;
Ни движенья, ни звука в тиши,
И, погнувшись над влагой солёной,
В крупных каплях стоят камыши.

(А.А. Фет, 1857)

* Амфитрита – древнегреческая богиня моря.

** Аврора – древнегреческая богиня утренней зари.

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, соблюдая следующие требования.

1. Сформулируйте не менее двух аргументированных утверждений, раскрывающих тему (не искажайте авторской позиции).

2. Подтвердите сформулированные утверждения конкретными примерами из текста произведения(-ий); объясните, как эти примеры подтверждают утверждения, раскрывающие тему.

3. Опирайтесь на теоретико-литературные понятия, не менее одного понятия используйте для анализа текста произведения(-ий).

4. Соблюдайте логику рассуждения, избегайте отступления от темы.

5. Пишите разборчивым почерком; соблюдайте речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы.

6. В сочинении должно быть не менее 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

Не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман).

5.1 Что позволяет отнести повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» к сентиментализму?

5.2 Мастерство И.А. Крылова в создании басенных образов. (На примере не менее двух басен по Вашему выбору)

5.3 Почему финал комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»? принято считать открытым?

5.4 Каковы основные сатирические приёмы, использованные в сказках М.Е. Салтыкова-Щедрина? (На примере одной-двух сказок по Вашему выбору)

5.5 Василий Тёркин как собирательный образ защитника Родины в поэме А.Т. Твардовского.

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.

Акакий Акакиевич имел обыкновение со всякого истрачиваемого рубля откладывать по грошу в небольшой ящичек, запёртый на ключ, с прорезанною в крышке дырочкой для бросания туда денег. По истечении всякого полугода он ревизовал накопившуюся медную сумму и заменял её мелким серебром. Так продолжал он с давних пор, и, таким образом, в продолжение нескольких лет оказалось накопившейся суммы более чем на сорок рублей. Итак, половина была в руках; но где же взять другую половину? Где взять другие сорок рублей? Акакий Акакиевич думал, думал и решил, что нужно будет уменьшить обыкновенные издержки, хотя, по крайней мере, в продолжение одного года: изгнать употребление чаю по вечерам, не зажигать по вечерам свечи, а если что понадобится делать, идти в комнату к хозяйке и работать при её свечке; ходя по улицам, ступать как можно легче и осторожнее, по камням и плитам, почти на цыпочках, чтобы таким образом не истереть скоровременно подмётки; как можно реже отдавать прачке мыть бельё, а чтобы не занашивалось, то всякий раз, приходя домой, скинуть его и оставаться в одном только демикотоновом халате, очень давнем и щадимом даже самим временем. Надобно сказать правду, что сначала ему было несколько трудно привыкнуть к таким ограничениям, но потом как-то привыкло и пошло на лад; даже он совершенно приучился голодать по вечерам; но зато он питался духовно, нося в мыслях своих вечную идею будущей шинели. С этих пор как будто самое существование его сделалось как-то полнее, как будто бы он женился, как будто какой-то другой человек присутствовал с ним, как будто он был не один, а какая-то приятная подруга жизни согласилась с ним проходить вместе жизненную дорогу, – и подруга эта была не кто другая, как та же шинель на толстой вате, на крепкой подкладке без износу. Он сделался как-то живее, даже твёрже характером, как человек, который уже определил и поставил себе цель.

С лица и с поступков его исчезло само собою сомнение, нерешительность – словом, все колеблющиеся и неопределённые черты. Огонь порою показывался в глазах его, в голове даже мелькали самые дерзкие и отважные мысли: не положить ли, точно, куницу на воротник? Размышления об этом чуть не навели на него рассеянности. Один раз, переписывая бумагу, он чуть было даже не сделал ошибки, так что почти вслух вскрикнул «ух!» и перекрестился. В продолжение каждого месяца он хотя один раз наведывался к Петровичу, чтобы поговорить о шинели, где лучше купить сукна, и какого цвета, и в какую цену, и хотя несколько озабоченный, но всегда довольный возвращался домой, помышляя, что наконец придёт же время, когда всё это купится и когда шинель будет сделана.

(Н.В. Гоголь, «Шинель»)

При написании развёрнутых ответов на задания 1 и 2 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из текста произведения, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Выберите ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):
– сформулируйте утверждение;
– аргументируйте его;
– приведите из предложенного фрагмента текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

1.1 Почему, отказывая себе в самом необходимом, Акакий Акакиевич тем не менее выглядит счастливым, воодушевлённым человеком?

1.2 Какова роль деталей в раскрытии характера и особенностей поведения Акакия Акакиевича в данном фрагменте?

Выберите ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):
– в соответствии с заданием выберите другой фрагмент предложенного произведения;
– сформулируйте утверждение;
– аргументируйте его;
– приведите из выбранного фрагмента не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

2.1 Выберите другой фрагмент повести, в котором описаны привычки и интересы Акакия Акакиевича. Какие черты «маленького человека» присущи главному герою?

2.2 Выберите другой фрагмент повести, в котором используется предметная деталь. Какова роль предметной детали в характеристике персонажа?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.

НА ЛУГУ

Леса вдали виднее,
Синее небеса,
Заметней и чернее
На пашне полоса,
И детские звончее
Над лугом голоса.

Весна идёт сторонкой,
Да где ж сама она?
Чу, слышен голос звонкий,
Не это ли весна?
Нет, это звонко, тонко
В ручье журчит волна...

(А.А. Блок, 1912)

При написании развёрнутых ответов на задания 3 и 4 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из произведений, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Выберите ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):

- сформулируйте утверждение;*
- аргументируйте его;*
- приведите из произведения не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.*

3.1 Каким предстаёт образ весны в данном стихотворении А.А. Блока?

3.2 Как Вы думаете, почему последняя строка стихотворения «На лугу» заканчивается многоточием?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения и дайте аргументированный связный ответ (5–8 предложений):

- укажите сходство ИЛИ различие произведений (в соответствии с заданием);*
- приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие произведений;*
- приведите из каждого произведения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;*
- объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает сходство/различие.*

4 Сопоставьте стихотворение А.А. Блока «На лугу» и приведённое ниже стихотворение В.Я. Брюсова «Холод ночи; смёрзлись лужи...». Чем схожи описания прихода весны в этих произведениях?

* * *

Холод ночи; смёрзлись лужи;
Белый снег запорошил.
Но в дыханье злобной стужи
Чую волю вешних сил.

Завтра, завтра солнце встанет,
Побегут в ручьях снега,
И весна с улыбкой взглянет
На бессильного врага!

(В.Я. Брюсов, 1896)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, соблюдая следующие требования.

1. Сформулируйте не менее двух аргументированных утверждений, раскрывающих тему (не искажайте авторской позиции).

2. Подтвердите сформулированные утверждения конкретными примерами из текста произведения(-ий); объясните, как эти примеры подтверждают утверждения, раскрывающие тему.

3. Опирайтесь на теоретико-литературные понятия, не менее одного понятия используйте для анализа текста произведения(-ий).

4. Соблюдайте логику рассуждения, избегайте отступления от темы.

5. Пишите разборчивым почерком; соблюдайте речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы.

6. В сочинении должно быть не менее 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

Не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман).

5.1 Какие авторские идеалы воплощены в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»?

5.2 Чем интересна личность Пугачёва автору и главному герою романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка»?

5.3 Как в поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри» проявляются важнейшие черты романтизма?

5.4 Как в поэзии Н.А. Некрасова раскрывается тема страданий народа? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

5.5 Какой предстаёт Родина в стихотворениях С.А. Есенина «Берёза», «Пороша», «Гой ты, Русь, моя родная...»?

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.

От глухой лесной опушки
До невидимой реки –
Встали танки, кухни, пушки,
Тягачи, грузовики,
Легковые – криво, косо.
В ряд, не в ряд, вперёд-назад,
Гусеницы и колеса
На снегу ещё визжат.
На просторе ветер резок,
Зол мороз вблизи железа,
Дует в душу, входит в грудь –
Не дотронься как-нибудь.
– Вот беда: во всей колонне
Завалищей нет гармонии,
А мороз – ни статья, ни сесть...
Снял перчатки, трёт ладони,
Слышит вдруг:
– Гармонь-то есть.
Уминая снег зернистый,
Впеременку – пляс не пляс –
Возле танка два танкиста
Греют ноги про запас.
– У кого гармонь, ребята?
– Да она-то здесь, браток... –
Оглянулся виновато
На водителя стрелок.
– Так сыграть бы на дорожку?
– Да сыграть – оно не вред.
– В чём же дело? Чья гармошка?
– Чья была, того, брат, нет...
И сказал уже водитель
Вместо друга своего:
– Командир наш был любитель...
Схоронили мы его.

– Так... – С неловкою улыбкой
Поглядел боец вокруг,
Словно он кого ошибкой,
Нехотя обидел вдруг.
Поясняет осторожно,
Чтоб на том покончить речь:
– Я считал, сыграть-то можно,
Думал, что ж её беречь.
А стрелок:
– Вот в этой башне
Он сидел в бою вчерашнем...
Трое – были мы друзья.
– Да нельзя так уж нельзя.
Я ведь сам понять умею,
Я вторую, брат, войну...
И ранение имею,
И контузию одну.
И опять же – посудите –
Может, завтра – с места в бой...
– Знаешь что, – сказал водитель,
Ну, сыграй ты, шут с тобой.
Только взял боец трёхрядку,
Сразу видно – гармонист.
Для начала, для порядку
Кинул пальцы сверху вниз.
Позабытый деревенский
Вдруг завёл, глаза закрыв,
Стороны родной смоленской
Грустный памятный мотив,
И от той гармошки старой,
Что осталась сиротой,
Как-то вдруг теплее стало
На дороге фронтовой.
(А.Т. Твардовский, «Василий Тёркин»)

При написании развёрнутых ответов на задания 1 и 2 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из текста произведения, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Выберите ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):
– сформулируйте утверждение;
– аргументируйте его;
– приведите из предложенного фрагмента текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

1.1 Какими предстают военные будни в приведённом фрагменте?

1.2 Какое значение в приведённом фрагменте имеет описание морозной зимней погоды?

Выберите ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):
– в соответствии с заданием выберите другой фрагмент предложенного произведения;
– сформулируйте утверждение;
– аргументируйте его;
– приведите из выбранного фрагмента не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

2.1 Выберите другой фрагмент поэмы, окрашенный оптимистическим настроением. Как эта тема раскрывается в выбранном фрагменте?

2.2 Выберите другой фрагмент поэмы, в котором важное место занимает диалог персонажей. Как характеры этих персонажей раскрываются в выбранном фрагменте?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.

* * *

Не дай мне Бог сойти с ума.
Нет, легче посох и сума;
Нет, легче труд и глад.
Не то, чтоб разумом моим
Я дорожил; не то, чтоб с ним
Расстаться был не рад:

Когда б оставили меня
На воле, как бы резво я
Пустился в тёмный лес!
Я пел бы в пламенном бреду,
Я забывался бы в чаду
Нестройных, чудных грёз.

И я б заслушивался волн,
И я глядел бы, счастья полн,
В пустые небеса;

И силен, волен был бы я,
Как вихорь, роющий поля,
Ломающий леса.

Да вот беда: сойди с ума,
И страшен будешь, как чума,
Как раз тебя запрут,
Посадят на цепь дурака
И сквозь решётку, как зверка,
Дразнить тебя придут.

А ночью слышать буду я
Не голос яркий соловья,
Не шум глухой дубров –
А крик товарищей моих,
Да брань смотрителей ночных,
Да визг, да звон оков.

(А.С. Пушкин, 1833)

При написании развёрнутых ответов на задания 3 и 4 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из произведений, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Выберите ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания (3–5 предложений):
– сформулируйте утверждение;
– аргументируйте его;
– приведите из произведения не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

3.1 Почему лирический герой так страшится безумия?

3.2 Какую роль в раскрытии идеи стихотворения играет приём противопоставления?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения и дайте аргументированный связный ответ (5–8 предложений):
– укажите сходство ИЛИ различие произведений (в соответствии с заданием);
– приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие произведений;
– приведите из каждого произведения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;
– объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает сходство/различие.

4 Сопоставьте стихотворения А.С. Пушкина «Не дай мне Бог сойти с ума...» и «Узник». В чём состоит близость проблематики данных произведений?

УЗНИК

Сижу за решёткой в темнице сырой.
Вскормлённый в неволе орёл молодой,
Мой грустный товарищ, махая крылом,
Кровавую пищу клюёт под окном,

Клюёт, и бросает, и смотрит в окно,
Как будто со мною задумал одно.
Зовёт меня взглядом и криком своим
И вымолвить хочет: «Давай улетим!

Мы вольные птицы; пора, брат, пора!
Туда, где за тучей белеет гора,
Туда, где синеют морские края,
Туда, где гуляем лишь ветер... да я!..»

(А.С. Пушкин, 1822)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, соблюдая следующие требования.

1. Сформулируйте не менее двух аргументированных утверждений, раскрывающих тему (не искажайте авторской позиции).

2. Подтвердите сформулированные утверждения конкретными примерами из текста произведения(-ий); объясните, как эти примеры подтверждают утверждения, раскрывающие тему.

3. Опирайтесь на теоретико-литературные понятия, не менее одного понятия используйте для анализа текста произведения(-ий).

4. Соблюдайте логику рассуждения, избегайте отступления от темы.

5. Пишите разборчивым почерком; соблюдайте речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы.

6. В сочинении должно быть не менее 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

Не допускается обращение к текстам рэпа, песен поп-музыкантов или текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман).

5.1 Черты нравственного идеала в образе Софьи. (По комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»)

5.2 Каким предстаёт Печорин в главе «Тамань»? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

5.3 Какую роль в стихотворении Н.А. Некрасова «Железная дорога» играет приём противопоставления?

5.4 В чём заключается философский смысл сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина «Премудрый пискарь»?

5.5 Можно ли отнести к героям В.М. Шукшина высказывание М. Горького: «Чудаки украшают жизнь»? (На примере одного из произведений В.М. Шукшина по Вашему выбору)

Система оценивания работы ОГЭ по литературе

При оценивании всех развёрнутых ответов следует обращать внимание на случаи искажения авторской позиции, т.е. на деформацию наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

Указания на объём ответов на задания 1–4 условны, оценка зависит от их содержательности.

Ошибки в написании терминов и использовании теоретико-литературных понятий в ответах на задания 1–4 засчитываются как фактические.

Оценивание выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2

Если по критерию **К1** выставлено **0 баллов** или **1 балл**, то по критерию **К2** ответ оценивается **0 баллов**.

Таблица 1

Баллы	Критерии
К1. Соответствие ответа заданию	
<u>Требования (учитываются по критерию К1)</u>	
<i>Сформулировано утверждение, соответствующее вопросу задания, свидетельствующее о понимании предложенного текста, не искажающее авторской позиции.</i>	
<i>Утверждение аргументировано.</i>	
<i>3. Приведено из предложенного текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.</i>	
3	Выполнены все требования, фактические ошибки отсутствуют
2	Выполнены требования 1 и 2 , но приведён только один пример , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Выполнены требования 1 и 2 , но примеры не приведены , ИЛИ выполнено требование 1 , но не выполнено требование 2 , приведён один или несколько примеров, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Не выполнено требование 1 , ИЛИ выполнено требование 1 , но не выполнены требования 2 и 3 , И/ИЛИ допущено более двух фактических ошибок
К2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки (далее – ошибки)
1	Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок
0	Суммарно допущены три или более любые ошибки
<i>Максимальный балл – 5</i>	

Оценивание выполнения заданий 2.1, 2.2

Если по критерию **К1** выставлено **0 баллов** или **1 балл**, то по критерию **К2** ответ оценивается **0 баллов**.

Таблица 2

Баллы	Критерии
К1. Соответствие ответа заданию	
<u>Требования к ответу (учитываются по критерию К1)</u>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Фрагмент произведения выбран в соответствии с заданием. 2. Сформулировано утверждение, соответствующее вопросу задания, свидетельствующее о понимании предложенного текста, не искажающее авторской позиции. 3. Утверждение аргументировано. 4. Приведено из выбранного фрагмента не менее двух примеров, подтверждающих утверждение. 	
3	Выполнены все требования, фактические ошибки отсутствуют
2	Выполнены требования 1–3 , но приведён только один пример , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Выполнены требования 1–3 , но примеры не приведены , ИЛИ выполнены требования 1 и 2 , но не выполнено требование 3 , приведён один или несколько примеров, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Не выполнены требования 1 и/или 2 , И/ИЛИ допущено более двух фактических ошибок
К2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки (далее – ошибки)
1	Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок
0	Суммарно допущены три или более любые ошибки
<i>Максимальный балл – 5</i>	

Оценивание выполнения задания 4

Если по критерию **К1** выставлено **0 баллов**, то задание считается невыполненным, по критериям **К2** и **К3** ответ оценивается **0 баллов**.

Если по критерию **К2** выставлено **0 баллов** или **1 балл**, то по критерию **К3** ответ оценивается **0 баллов**.

Таблица 3

Баллы	Критерии
К1. Указание сходства/различия	
<u>Требования (учитываются по критерию К1)</u>	
1. Указано сходство/различие произведений в соответствии с заданным направлением сопоставительного анализа ¹ , свидетельствующее о понимании произведений, не искажающее авторской позиции ни в одном из произведений.	
2. Утверждение о сходстве/различии произведений аргументировано .	
2	Полностью выполнены требования 1 и 2
1	Выполнено требование 1 , но не выполнено требование 2 : аргументация отсутствует или не подтверждает указанное сходство/различие
0	Не выполнено требование 1
К2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении	
<u>Требования (учитываются по критерию К2)</u>	
1. Приведено из каждого произведения по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие.	
2. Объяснено, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.	
4	Полностью выполнены требования 1 и 2 , фактические ошибки отсутствуют
3	Полностью выполнено требование 1 и частично – требование 2 : приведены примеры из двух произведений, объяснено, как один из примеров подтверждает сходство/различие, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	Полностью выполнено только требование 1 , а требование 2 не выполнено : примеры из двух произведений приведены, но не объяснено, как они подтверждают сходство/различие, ИЛИ частично выполнены требования 1 и 2 : приведён пример из одного произведения , и объяснено, как он подтверждает сходство/различие, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	Частично выполнено требование 1 , а требование 2 не выполнено : приведён пример из одного произведения, но не объяснено, как он подтверждает сходство/различие, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Требование 1 не выполнено: не приведено ни одного примера, подтверждающего сходство/различие, И/ИЛИ допущено более трёх фактических ошибок
К3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки (далее – ошибки)
1	Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок
0	Суммарно допущены три или более любых ошибок
Максимальный балл – 8	

¹ Направление сопоставительного анализа задано в формулировке задания: указаны объекты сопоставления, дана установка на выявление сходства или различия произведений. Несоответствие заданному направлению сопоставительного анализа может проявляться по-разному. Например, сопоставлены не те объекты, которые указаны в задании, выявлены только различия, а задание требовало выявить сходство, или выявлено только сходство вместо требуемых различий.

Оценивание выполнения заданий 5.1–5.5

Задание считается невыполненным и сочинение оценивается **по всем критериям 0 баллов**, если:

- по критерию **К1** выставлено **0 баллов**;
- в сочинении **менее 150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные)²;
- вместо произведений художественной литературы привлекаются **тексты рэпа, песен поп-музыкантов или тексты со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман)**³.

Если **сумма выставленных баллов** по критериям **К1–К6** составляет **5 или менее баллов**, то по критериям **К7–К9** сочинение оценивается **0 баллов**.

Таблица 4

Баллы	Критерии
К1. Раскрытие темы сочинения	
<u>Указания по оцениванию сочинения по критерию К1</u>	
1. Неаргументированное утверждение не засчитывается.	
2. По критерию К1 учитывается корректность отражения авторской позиции. Если искажена авторская позиция:	
– в единственном привлечённом произведении, то по критерию К1 выставляется 0 баллов ;	
– в одном из нескольких привлечённых произведений, то оценка по критерию К1 не может быть выше 1 балла ;	
– в двух или более привлечённых произведениях, то по критерию К1 выставляется 0 баллов .	
2	Сформулированы два аргументированных утверждения, раскрывающих тему
1	Сформулировано одно аргументированное утверждение, раскрывающее тему
0	Тема не раскрыта
К2. Привлечение текста произведения	
<u>Указание по оцениванию сочинения по критерию К2</u>	
Если в формулировке темы сочинения есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм), то при привлечении в сочинении только одного произведения оценка по критерию К2 не может быть выше 2 баллов .	
3	Для двух утверждений текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведены конкретные примеры из текста и объяснено, как эти примеры подтверждают сформулированные утверждения

² Правила подсчёта слов совпадают с правилами, используемыми при проверке работ ЕГЭ по русскому языку: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

³ Если, **кроме произведений художественной литературы**, для раскрытия темы привлекается текст со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман) или произведение массовой культуры (тексты репа, песен поп-музыкантов), то по критериям К1–К4 обращение к такому тексту не засчитывается.

2	Для одного утверждения текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведён конкретный пример из текста и объяснено, как этот пример подтверждает сформулированное утверждение
1	Текст привлечён для раскрытия темы только на уровне пересказа или общих рассуждений о содержании произведения(-ий)
0	Утверждения не подтверждены текстом произведения(-ий)
Баллы	Критерии
К3. Фактологическая точность сочинения	
<u>Указание по оцениванию сочинения по критерию К3</u> Сочинение оценивается по критерию К3 , если по критерию К2 выставлено не менее двух баллов .	
2	Отсутствуют фактические ошибки
1	Допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
К4. Опора на теоретико-литературные понятия	
<u>Указание по оцениванию сочинения по критерию К4</u> Сочинение оценивается по критерию К4 , если по критерию К2 выставлено не менее двух баллов .	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, и одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущены две или более ошибки в использовании понятий
К5. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, последовательностью рассуждения; отсутствуют необоснованные повторы мысли, логические несоответствия; нет отступлений от темы в основной части сочинения
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, последовательностью рассуждения, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и/или логические несоответствия, И/ИЛИ однократно нарушена логическая связь между смысловыми частями, И/ИЛИ допущено одно отступление от темы в основной части
1	Общая логика рассуждения направлена на раскрытие темы, НО есть неоднократные нарушения логической связи между смысловыми частями и/или отступления от темы в основной части
0	Необоснованные повторы, логические несоответствия существенно затрудняют понимание смысла сочинения, мысль в сочинении повторяется и не развивается, И/ИЛИ более половины сочинения не соответствует теме

Баллы	Критерии
К6. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок
1	Допущены три-четыре ошибки
0	Допущено пять или более ошибок
К7. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок
0	Допущено пять или более ошибок
К8. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок
0	Допущено пять или более ошибок
К9. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущены три или более ошибки
<i>Максимальный балл за сочинение – 17</i>	