



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
обучающимся
по организации самостоятельной
подготовки к ЕГЭ 2026 года**

ЛИТЕРАТУРА

Москва, 2026

Авторы-составители: С.А. Зинин, Л.В. Новикова, М.А. Барабанова

Методические рекомендации предназначены для обучающихся 11 класса, планирующих сдавать ЕГЭ 2026 г. по литературе. Материал содержит информацию об изменении экзаменационной модели, советы разработчиков КИМ ГИА по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ, тренинг для подготовки к ЕГЭ по литературе. В рекомендациях даны ответы на типичные вопросы, возникающие в процессе подготовки к экзамену, указаны темы, на повторение которых следует обратить особое внимание, рассмотрены разные типы заданий, проанализированы типичные ошибки в целях их предотвращения в экзаменационной работе.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Рекомендации по предотвращению типичных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ по литературе.....	4
Общие требования к выполнению заданий 4, 5, 9, 10, 11	4
Особенности заданий 4 и 9	12
Особенности сопоставительных заданий 5 и 10	14
Особенности задания 11 (сочинение)	20
Раздел 2. Рекомендации по организации повторения литературного материала	27
Раздел 3. Ответы на распространённые вопросы.....	28
Раздел 4. Тренировочные задания ЕГЭ по литературе.....	36
Комплекты заданий 1–5	36
Комплекты заданий 6–10	44
Темы сочинений 11.1–11.5	50
Ответы на задания 1–3 и 6–8	51
Приложение 1. Критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом	51
Приложение 2. Задания ЕГЭ, использованные в разделе 1.....	57

Дорогие друзья!

Скоро вам предстоит сдать единый государственный экзамен (ЕГЭ) по литературе. Предлагаемые рекомендации призваны оказать вам помощь в подготовке к экзамену. Рекомендуем также ознакомиться со следующими материалами сайта ФГБНУ «ФИПИ»:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2026 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- открытые варианты КИМ прошлых лет;
- подкасты;
- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ;
- Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2026 года и прошлых лет.

Раздел 1. Рекомендации по предотвращению типичных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ по литературе

Задания с кратким ответом части 1 ЕГЭ 2026 г. не изменились, как и типичные ошибки при их выполнении. Основные причины ошибок в ответах на задание 2 связаны с незнанием содержания литературных произведений, а в ответах на другие задания базового уровня сложности – с незнанием литературоведческой терминологии, неумением применять её на практике.

В целях предотвращения ошибок при выполнении заданий 1–3 и 6–8 следует ознакомиться с Методическими рекомендациями обучающимся прошлых лет, размещёнными на сайте ФГБНУ «ФИПИ» в разделе Навигатор самостоятельной подготовки: <<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#li>>. Проверить навыки ответа на эти задания можно, используя открытый банк заданий ЕГЭ по литературе.

В Методических рекомендациях особое внимание уделено заданиям, требующим развёрнутых ответов, так как в ЕГЭ 2026 г. внесены изменения в инструкции к этим заданиям и систему оценивания их выполнения.

Общие требования к выполнению заданий 4, 5, 9, 10, 11

Вам предстоит дать пять развёрнутых ответов на указанные задания, которые различаются литературным материалом, требованиями к объёму, установками на анализ текста, количеством утверждений и др. Но в них есть общая часть требований, следование которым обязательно при выполнении любого из этих заданий.

Общие требования к выполнению заданий 4, 5, 9, 10, 11:

- 1) формулируйте утверждение;
- 2) аргументируйте его;
- 3) опирайтесь на текст, приводите примеры;
- 4) не искажайте авторской позиции;
- 5) пишите связный ответ, соблюдая логику рассуждения;
- 6) не нарушайте нормы литературной письменной речи.

В этом разделе прокомментируем общие требования и проиллюстрируем их примерами выполнения разных заданий.

1. Утверждение – это суждение, являющееся главной частью ответа на вопрос задания.

В ответах на один и тот же вопрос утверждения могут формулироваться по-разному, поскольку на текст можно смотреть под разным углом зрения.

Приведём примеры утверждений из ответов на задание 4.1 «В чём заключается суть внутренней борьбы, происходящей в душе Базарова?». (Предложен фрагмент из главы 18 романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»: диалог Базарова с Одинцовой о любви.)

- *Суть внутренней борьбы Базарова заключается в конфликте его нигилистических убеждений с романтическими чувствами, которые он испытывает к Одинцовой.*
- *Базаров испытывает чувство любви к Одинцовой, которое противоречит стереотипам его мышления.*
- *Базаров борется с собственными эмоциями, он на грани признания в любви, но понимает, что Одинцова дразнит его, играет с его чувствами.*
- *Базаров борется с самим собой. Он влюблён в Одинцову, но ему важно сохранить внешнее хладнокровие, остаться верным своим убеждениям, которые колеблет реальная жизнь.*

Утверждение может включать в себя одну содержательную позицию или несколько.

Приведём примеры утверждений из ответов на задание 4.2 «Что даёт основание Базарову утверждать: "полюбить вы не можете: вот в чём ваше несчастье"?» (фрагмент романа тот же).

- *Одинцова слишком любит комфорт, покой.*
- *Одинцовой присущ эгоизм, сосредоточенность на себе.*
- *Одинцова в жизни много страдала, прошла через бедность, пережила смерть отца, мужа, а в итоге потеряла вкус к жизни, и главным для неё стала задача оградить свой внутренний мир от сильных переживаний.*

СОВЕТ Перед вами не стоит задача дать исчерпывающий ответ с учётом всех возможных нюансов текста: можно выбрать определённый ракурс ответа и построить аргументированное, проиллюстрированное примерами рассуждение.

2. Аргумент – это доказательство верности сформулированного утверждения.

Ниже дан пример аргументированного утверждения из ответа на приведённое выше задание 4.2 (использован логический аргумент, в котором проявляется понимание текста романа). (В цитируемых нами ответах экзаменуемых сохранены авторская пунктуация, орфография, стиль.)

4.2. Базаров понимает, что Одинцовой мешает полюбить не только привязанность к комфорту, но и какая-то внутренняя опустошенность (утверждение). Влюблённый герой внимательно вслушивается в рассказ Одинцовой о себе. Базаров подмечает, что у неё, казалось бы, всё есть для счастья, но главное отсутствует: понимание смысла жизни, готовность жить, рискуя покоем, а именно этого требует любовь к другому человеку (аргументация).

В приведённом фрагменте ответа есть утверждение, аргумент, но нет примеров (их должно быть не менее двух).

Ниже дан пример аргументированного утверждения из ответа на приведённое выше задание 4.1 (утверждение опирается на примеры с пояснением к ним).

4.1. В данном фрагменте Базаров отмечает невозможность Одинцовой полюбить, что подтверждается различными деталями текста романа. В беседе проявляется отношение Одинцовой к себе самой, в том числе к способности любить (начало утверждения).

Во-первых, Одинцова утверждает: «Я люблю то, что Вы называете комфортом». Автор часто упоминает её «медленные» и «тихие» движения, что говорит о её нежелании нарушать спокойствие, привычный ритм жизни. А любовь всё это отнимет, заставит переживать, лишит привычной размеренной комфортной жизни, отнимет свободу (примеры с пояснением). Во-вторых, мы видим, что Анна

Сергеевна сосредоточена на себе. На вопрос Базарова: «Вы так разочарованы?» – она отвечает: «не удовлетворена». В натуре Одинцовой есть что-то холодное, поэтому, мечтая о привязанности, она не сможет полюбить (пример с пояснением). В итоге можно сказать, что утверждение главного героя основывается на словах и проявлениях самой Одинцовой (утверждение-вывод, опирающийся на проведённый анализ текста, т.е. на отобранные и прокомментированные примеры).

3. Пример – это иллюстрация к утверждению, подтверждение его верности фактами из художественного текста.

Можно использовать цитату, указание на конкретный эпизод, деталь и т.п. Опора на текст делает утверждение неголословным, убедительным.

Аргумент не равен примеру: понятия «аргумент» и «пример» не синонимичны, но взаимосвязаны. Пример из текста не может полностью выполнить функцию аргумента без соответствующего пояснения к примеру, в котором должно быть показано, как именно данный пример подтверждает утверждение.

Как было отмечено выше, утверждение может включать в себя не одну, а несколько содержательных позиций. Например, при ответе на вопрос задания 4.2 «Почему для воплощения своей "безобразной мечты" Раскольников выбрал старуху-процентщицу?» в утверждении возможно указание на несколько причин. Вы можете подобрать два примера к одной содержательной позиции ответа и оставить без примера другую или к каждой содержательной позиции ответа подобрать соответствующий пример. Оба подхода оправданны.

Ниже дан пример аргументированного утверждения на приведённый выше вопрос 4.2 с опорой на примеры из фрагмента.

Базаров в финале разговора понимает, что Одинцова хотела бы полюбить, но не может (начало утверждения). Её фраза об этом желании завершается многоточием: «Если бы я могла сильно привязаться к чему-нибудь...» (пример). Она не способна привязаться ни к чему, кроме комфорта, более всего ценя покой (утверждение). Одинцова немало говорит о своей жизни и своих чувствах. Базаров подмечает, что Одинцова «здорова, независима, богата», но сама героиня чувствует себя несчастной, говорит о том, что в жизни ее «цели нет», что ей «не хочется идти» по дороге жизни (примеры). Ей только и остаётся, что кутаться «в кружевах». Базаров понимает, что причина неспособности к любви в опустошённости Одинцовой (аргументация в сочетании с примерами).

4. Авторская позиция – выражение отношения автора к различным сторонам жизни; понимание писателем характеров людей, событий, идейных, философских и нравственных проблем.

Интерпретация произведения не должна выходить за пределы авторской позиции. При анализе произведения необходимо видеть авторскую оценку характера героя, обстоятельств, философских идей и т.п.

Приведём примеры искажения авторской позиции при ответе на рассмотренные выше вопросы.

- *Базаров борется за чувства Одинцовой, которая не просто красива, а богата, что делает её особенно притягательной. (Обозначен ложный мотив возникшего у Базарова интереса к героине.)*
- *Базаров пребывает во внутренней борьбе, не понимая, почему Одинцова отказывается от любви к нему. Он пытается ей объяснить, что не стоит бояться сплетен: «Неужели вы можете придавать какое-нибудь значение дрянным сплетням?». (Истинная причина поведения Одинцовой подменена поверхностной трактовкой, искусственно привязанной к тексту.)*

- *Одинцова не способна полюбить, поскольку это тип капризной, взбалмошной и даже жестокой женщины, которая получает особое удовольствие от страданий влюблённого Базарова.* (Характеристика героини не соответствует оценкам, данным ей автором романа.)

Разного рода искажения авторской позиции приводят к выставлению 0 баллов за ответ, поскольку свидетельствуют о непонимании сути произведения.

СОВЕТ Можно не разделять авторские взгляды, иметь свою точку зрения на изображённое в произведении, даже выражать её в ответе, но нельзя приписывать автору свою позицию, наделять героев чертами, которыми их автор не наделял.

5. Связность ответа – свойство текста, при котором его части логически и структурно связаны между собой, образуя единое целое.

Общими для всех развёрнутых ответов являются требования связности, логичности речи. Связный ответ воспринимается как целостное высказывание, так как он последователен, непротиворечив, содержит плавные переходы от одной мысли к другой.

Логике ответа вы выбираете сами (например, от общего к частному, от причины к следствию). В числе требований нет указаний на определённую композицию ответа: обязательные элементы связного ответа могут размещаться в разных его частях.

Вы можете использовать инструкцию в качестве плана ответа, сначала формулируя утверждение, затем – аргумент(ы), завершая ответ примерами, иллюстрирующими утверждение.

Возможно расположить обязательные элементы ответа свободно, в избранной вами логике (например, начать с примеров, прокомментировать их и сформулировать утверждение как вывод). Можно так построить ответ, что аргументация будет содержаться в пояснениях к примерам, а не предшествовать им.

В инструкции к заданию также нет указания на то, что все обязательные элементы ответа должны быть разбиты на отдельные предложения. В одном предложении могут содержаться и утверждение, и логический аргумент.

Приведём примеры успешных ответов с разными подходами к построению рассуждения.

Задание относится к следующему стихотворению.

* * *

Здесь ветер попеременно
То в спину тебе, то в грудь.
И хочет ромашек пену
С зелёной лужайки сдуть.

И хочет...
А что он хочет?
Пойди у него пойми.
Вот я, например, и ночью
Всё хлопал бы так дверьми.

Заглядывал бы за ставни,
Покуда бы не устал
Глазами искать, устами
Единственные уста.

В размахе речном, в раздолье –
Дыханию и глазам...
В раздолье, где ветер в поле
Всё ищет кого-то сам.
(В.Н. Соколов)

9.1 Каково внутреннее состояние лирического героя стихотворения В.Н. Соколова?

9.2 В чём проявляются особенности лирического сюжета стихотворения В.Н. Соколова?

Ответ 1

9.1. Лирический герой стихотворения Соколова испытывает сложные чувства, ощущает желание вырваться за пределы своих возможностей (утверждение: первый содержательный элемент). Он находится в состоянии смятения, поиска, жажды безбрежной свободы, которая дарована не ему, а ветру (логическое обоснование).

В реальной жизни эта душевная неустойчивость проявляется в том, что мир неуютный: «здесь ветер попеременно то в спину тебе, то в грудь». В мире мечты он хотел бы обладать возможностями ветра, ведь «ветер в поле всё ищет кого-то сам». И герою важен этот поиск: «глазами искать, устами единственные уста» (примеры с комментарием).

Этот любовный порыв вносит в стихотворение ещё один мотив – стремление соединиться с единственной и неповторимой. И это делает эмоциональный фон стихотворения ещё более богатым и ярким (утверждение: второй содержательный элемент).

Комментарий. В ответе сформулировано утверждение, включающее несколько содержательных элементов (в начале и финале ответа), приведены логическое обоснование и примеры, иллюстрирующие утверждение, с пояснением к ним. Ответ заслуживает максимального балла.

Ответ 2

9.1. Мне кажется, что лирический герой стихотворения воодушевлённо влюблён. Он представляет, как бы он искал «единственные уста» возлюбленной, если бы был ветром: «заглядывал бы за ставни», «всё хлопал бы дверьми». Всё стихотворение строится на этой метафоре. Описывая ветер, лирический герой как бы представляет ветром самого себя. Ветер выглядит одушевлённым, ему открыта красота мира («хочет ромашек пену с зелёной лужайки сдуть») и жажда счастья (он «ищет кого-то сам»). Стихотворение В.Н. Соколова наполнено особой энергией, силой чувства, приподнимающей героя над окружающей действительностью. Это порыв, желание обрести крылья и взлететь.

Комментарий. Ответ начинается с утверждения, после которого сразу следуют наблюдения над текстом, примеры. Обоснование примеров даётся как интерпретация стихотворения в конце ответа, где утверждение разворачивается в новую мысль. Схематично данный подход к построению ответа можно представить так: сформулировано утверждение, приведены примеры, подтверждающие его, и объяснена их связь с утверждением. Ответ заслуживает максимального балла.

СОВЕТ Чтобы ответ был связным, рекомендуется:

- составить краткий план, или схему, или тезисные наброски будущего ответа;
- следить за тем, чтобы каждая следующая мысль была связана с предыдущей;
- избегать необоснованных резких переходов к новой мысли;
- перечитать текст целиком, оценивая его целостность.

6. Соблюдение норм литературной письменной речи

Общим для всех развёрнутых ответов является требование соблюдения норм литературной речи, нарушение которых, в частности, проявляется в грамматических и речевых ошибках.

Приведём примеры фрагментов ответов, в которых эти нормы нарушены, и покажем, как можно поправить текст (иногда требуется просто заменить слово, но нередко нужно существенно изменить всю фразу).

№	Фрагменты ответов	Комментарий	Вариант исправления предложения
1	<i>Многие сталкивались с чувствами к человеку, которые в той или иной степени ломали и разрушали</i>	Фраза не закончена: непонятно, ломали кого, разрушали что...	Многие сталкивались с чувствами к человеку, которые в той или иной степени ломали привычные представления о мире и разрушали покой
2	<i>Сходство двух стихотворений заключается во влюблённом отношении лирических героев к такому времени года, как весна</i>	Неверно выбрано словосочетание «влюблённое отношение», что приводит к искажению верной мысли	Сходство двух стихотворений заключается в близости эмоций лирических героев, которые восхищаются весенними пейзажами
3	<i>Природа вдохновляет героев к жизни, повышает их моральное состояние</i>	Слово «вдохновить» требует предлога «на». Моральное состояние нельзя «повысить»	Природа вдохновляет героев, пробуждает интерес к жизни, очищает от всего наносного, морально укрепляет
4	<i>Многие поэты обращаются к образу осени, показывая пейзаж этого времени года как мгновение умиротворения</i>	Неудачная конструкция «пейзаж как мгновение» (смешано пространство и время)	Многие поэты обращаются к образу осени, создавая пейзажную зарисовку, в которой запечатлено мгновение, связанное с настроением умиротворения
5	<i>Стихотворение наполнено описанием пейзажа, проникнуто покоем и гармонией от единения с природой. Лирический герой готов разделить момент умиротворения с адресатом стихотворения</i>	Фразы запутывают мысль, поскольку неоднократно нарушен закон сочетаемости слов	В стихотворении описан пейзаж, который рождает настроение покоя, чувство гармонии. Лирический герой обращается к адресату стихотворения с надеждой на то, что он сумеет вместе с ним почувствовать этот момент
6	<i>Автор поднимает проблему поколений, изображая её через образ трагической судьбы главной героини</i>	Неудачны сочетания слов: «изображая проблему» «изображая через образ» «образ судьбы»	Автор поднимает проблему поколений. Наиболее тесно она связана с образом главной героини, чья судьба трагична
7	<i>В «тёмном царстве» города Калинова процветает самодурство, жестокие нравы людей и отсутствие</i>	Неудачно построен однородный ряд, нарушены правила грамматики (должно быть: «процветают»). Неудачно	В «тёмном царстве» города Калинова царят жестокие нравы, процветает самодурство, у многих людей

№	Фрагменты ответов	Комментарий	Вариант исправления предложения
	<i>нравственных ценностей</i>	сочетание слов «процветает... отсутствие нравственных ценностей». Слово «людей» лишнее	разрушены представления о нравственных ценностях
8	<i>Тихон – слабый характер, не способный противостоять издевательствам в доме даже ради любви</i>	Конструкция фразы требует правки. Характер не может противостоять издевательствам. Важно указать, кому нужно противостоять, а не где (в доме). Слово «издевательства» неточно для анализа ситуации в доме Кабановой	Тихон по слабости характера не способен противостоять тирании матери, даже любовь к Катерине не помогает ему защитить жену
9	<i>Катерина воспитывалась с сильной религиозностью, от чего выросла честной и доброй</i>	Нарушена сочетаемость слов «воспитывалась с религиозностью»	Катерина росла в купеческой православной семье, религиозное воспитание сформировало хорошие качества: честность, доброту...
10	<i>Любовь к Борису обернулась для Катерины трагедией из-за неспособности героя дать отпор своей матери для того, чтобы защитить чувства возлюбленной. Она почувствовала заботу от другого человека, но так и не смогла простить собственное предательство</i>	Фраза запутывает смыслы. Борис и Тихон перепутаны из-за неумения верно включить в предложение указание на героя. Сюжет финала пьесы искажён	Любовь к Борису обернулась для Катерины трагедией. Борис оказался неспособным противостоять воле Дикого, а Тихон, жалея изменившую ему жену, не смог защитить её от своей матери. Кроме того, Катерина не смогла простить себе совершённого греха
11	<i>Внутренний конфликт Катерины не давал ей с чистой совестью пойти на измену</i>	Фраза лишена логики	Катерина – человек, способный слышать укоры совести. Она изменяет мужу, что рождает внутренний конфликт, так как совесть лишает её покоя

СОВЕТ Рекомендуется научиться редактировать собственный ответ, видеть возможности его совершенствования. Постарайтесь отредактировать приведённые ниже ответы.

Распространённые ошибки в развёрнутых ответах

1. Несоответствие ответа заданию (например, вместо различия двух произведений выявляется сходство, вместо анализа образов комментируется тема, вместо анализа предложенного фрагмента анализируется другой эпизод произведения).
2. Нечёткость формулировки утверждения.
3. Отсутствие аргументов, подтверждающих утверждение, или их недостаточная связь с утверждением.
4. Недостатки, связанные с опорой на текст произведения:
 - искажение авторской позиции;
 - несоответствие примеров утверждению;
 - отсутствие конкретных примеров, аргументирующих утверждение;
 - приведение только одного примера (требуется не менее двух примеров); пересказ текста без вычленения конкретного примера;
 - перегруженность ответа примерами в ущерб аргументации.
5. Ошибки в использовании терминов и понятий.
6. Фактические, логические, речевые, грамматические ошибки.

Рекомендуем сосредоточить внимание на обязательных условиях выполнения заданий.

Рекомендации по выполнению заданий 4, 5, 9, 10

1. Внимательно прочитайте инструкцию к заданию и формулировку задания, подчеркните ключевые слова.
2. Несколько раз прочитайте предложенный текст, выделите в нём наиболее важные места для выполнения задания.
3. Запишите утверждение, которое является прямым ответом на вопрос задания. Подберите к утверждению аргументы и примеры (они должны быть конкретны), суждения о примерах должны быть связаны с утверждением.
4. После исходного обдумывания ответа напишите связный текст. Помните, что задания не всегда требуют однозначного, единственно правильного ответа. Вы вправе сформулировать собственное аргументированное суждение по предложенному вопросу при условии, если ваша точка зрения высказана с учётом авторской позиции и убедительно обоснована с опорой на текст произведения. Если вы решили выразить несогласие с авторской позицией, то нужно сначала верно её описать, а затем изложить свою позицию, используя обороты: «я думаю», «по моему мнению», «с моей точки зрения» и т.п.
5. Вступление и заключение необязательны для ответов на задания части 1.
6. Отредактируйте свои ответы, исправьте допущенные ошибки.

В следующих разделах типичные ошибки будут показаны на примере конкретных ответов и прокомментированы.

Особенности заданий 4 и 9

Разъяснения по вопросам выполнения заданий 4 и 9 даны в подразделе IV «Подкасты ЕГЭ по литературе» раздела «Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ»
[Литература. Подкаст № 1.](#)

Прокомментируем особенности заданий 4 и 9, которые определяются инструкциями, критериями к заданиям и их конкретными формулировками.

По условиям заданий 4 и 9 утверждение должно быть сформулировано, аргументировано и подтверждено двумя примерами из предложенного текста.

Выстроить ответ на эти задания можно по-разному, например:

- сформулировать утверждение; привести логическое обоснование, довод, иллюстрируя утверждение двумя примерами (пояснение к примерам в такой композиции ответа не требуется);
- сформулировать утверждение, привести примеры, подтверждающие его, и объяснить связь каждого конкретного примера с утверждением.

Приведём ответы с типичными недостатками, а также ответы, обладающие неоспоримыми достоинствами.

4.2. Почему для воплощения своей «безобразной мечты» Раскольников выбрал старуху-процентщицу?

Ответ 1

4.2. Родион Раскольников – бедный студент, который сформулировал собственную теорию о «тварях дрожащих» и «право имеющих». Принимая решение убить бабу-процентщицу, дабы понять, к какой категории он относится, герой руководствуется тем, что старуха не является полезной для общества. Раскольников рассуждает следующим образом: на деньги процентщицы можно вылечить большое количество людей более важных и более полезных. Средства старой женщины спасут многих. Что в таком случае стоит её жизнь перед их жизнями? Старуха и внутренне и внешне безобразна (смотрит «вострыми и злыми глазками»).

Таким образом становится ясно, что для совершения убийства герой выбрал старуху-процентщицу, поскольку посчитал, что её смерть принесёт окружающим много пользы, тем временем как при жизни она бесполезна.

Комментарий. Мотив убийства понят верно, но описан в работе неудачно (во втором предложении мысль излишне сжата). Один из примеров взят из приведённого фрагмента, что совершенно верно: показано умение выбрать нужную деталь в ходе анализа конкретного текста. Выпускник недостаточно чётко формулирует утверждение, ему не хватает умения верно подобрать нужное слово (К1 – 2 балла). Избегая повтора слов, участник использует неудачные отсылки к персонажу: бабу-процентщица, «старая женщина» (К2 – 0 баллов). Следует помнить, что повтор имени или слов, заменяющих имя героя, не является речевой ошибкой.

Ответ 2

4.2. Для воплощения своей безобразной мечты Раскольников выбрал старуху-процентщицу по нескольким причинам. Герой считал, что старуха – никому не нужный человек, «вошь», что, убив её, он поможет многим людям, избавит их от долгов. Более того, старуха-процентщица была очень жестокой: била свою сестру Елизавету, заставляла её работать за очень маленькую плату. Раскольников хотел помочь Елизавете. Другими причинами его преступления стали услышанный разговор

студентов, которые тоже раздумывали о пользе от убийства старухи, а также письмо из дома, из которого Раскольников узнал о намерении его сестры Дуни выйти замуж за Лужина и покрыть тем самым долги брата. Таким образом, герой не хочет, чтобы Дуня жертвовала ради него. Таким образом, Раскольников находит все эти причины достаточно убедительными и решается на убийство старухи-процентщицы.

Комментарий. В ответе привлечён избыточный материал, что не требуется для данного задания. Утверждение сформулировано, но при аргументации не осуществлена опора на конкретный фрагмент произведения. Ответ перегружен пересказом в ущерб анализу приведённого фрагмента. Такой ответ по К1 будет оценен 1 баллом, что повлечёт выставление 0 баллов по К2.

Задание 9.1 относится к приведённому ниже стихотворению.

* * *
Какая спокойная осень...
Ни хмурых дождей, ни ветров.
Давай всё на время забросим
Во имя далёких костров.

Они разгораются где-то...
За крышами нам не видать.
Сгорают в них щедрое лето.
А нам ещё долго пылать.

И может быть, в пламени этом
Очистимся мы до конца.
Прозрачным ликующим светом
Наполнятся наши сердца.

Давай всё на время оставим –
Дела городские и дом.
И вслед улетающим стаям
Прощальную песню споём.

Нам будет легко и прекрасно
Листвой золотою шуршать.
И листьям,
Как ласточкам красным,
В полёте не будем мешать.

И станет нам близок и дорог
Закат,
Уходящий во тьму.
И новым покажется город,
Когда мы вернёмся к нему.
(А.Д. Дементьев, 1978)

9.1 Каким настроением проникнуто стихотворение А.Д. Дементьева?

Ответ 1 на задание 9.1

В приведённом стихотворении осенняя зарисовка передаёт настроение умиротворения, гармонии, радости. Природа вселяет веру в лучшее (утверждение).

В первой строке лирический герой обращает внимание на то, что осень «спокойная», нет «ни хмурых дождей, ни ветров». Безмятежный характер этого времени года наталкивает лирического героя на мысли об уходе от суеты, возникает желание «всё на время» забросить. Так подчёркивается мотив спокойствия (примеры с комментариями).

В третьей строфе осенние листья сравниваются с пламенем, которое может «очистить» души людей. Лирический герой выражает надежду, что их сердца наполнятся «прозрачным ликующим светом». Благодаря осени людям дарована надежда на счастье (примеры с комментариями).

В последних двух строфах настроение выражено эпитетами «легко и прекрасно», «близок и дорог». Красивая осень обновит души героев, «и новым покажется город» (примеры с комментариями).

Комментарий. Утверждение аргументировано многочисленными примерами с комментариями. Ответ соответствует всем требованиям к выполнению задания и заслуживает высшего балла.

Ответ 2 на задание 9.1

Сейчас рассмотрим, каким настроением проникнуто стихотворение Дементьева. Я считаю, что здесь показано чувство усталости лирического героя. Он желает оставить городские дела и слиться с природой. Прослеживаются тяга к уединению для того, чтобы набраться силы вернуться к прежнему укладу жизни.

Таким образом, можно сказать, что стихотворение Дементьева проникнуто тоской по душевному спокойствию и желанием умиротворения в такую прекрасную осень.

Комментарий. В ответе сформулировано утверждение, приведён логический аргумент без опоры на текст (не приведено ни одного примера). К1 – 1 балл; К2 – 0 баллов.

СОВЕТ Инструкции к заданию тесно увязаны с его формулировкой (универсальной для всех заданий данной линии). Их нужно освоить до экзамена.

Следует обращать внимание на ключевые слова формулировки заданий 4 и 9. В одних формулировках содержится указание на анализ нескольких объектов, или позиций, или элементов текста и т.п. («какие черты раскрываются...»; «с помощью каких средств выразительности передано настроение...»; «каковы мотивы поведения...» и т.п.), а в других указан один объект анализа. Сосредоточьте внимание на сути задания: подчеркните ключевые слова в формулировке.

Приведём примеры заданий 4 и 9, включающие один содержательный аспект.

4.1. В чём заключается суть внутренней борьбы, происходящей в душе Базарова?

4.1. Почему Штольц «боялся воображения»?

4.2. Какую роль в приведённом фрагменте играет описание внешнего облика Штольца?

9.1. Каково мировоззрение лирического героя стихотворения М. Джалиля?

9.1. Каким настроением проникнуто стихотворение А.Д. Дементьева?

9.2. Что даёт основание отнести стихотворение А.Д. Дементьева к философской поэзии?

Приведём примеры заданий 4 и 9, в которых ключевое слово стоит во множественном числе.

4.1. Чем различаются характеры Катерины и её мужа?

9.1. Какие чувства испытывает поэт, говоря о Москве?

9.2. Какие качества русского солдата воспеты в приведённом стихотворении А.Т. Твардовского?

9.2. В чём проявляются особенности развития лирического сюжета стихотворения В.Н. Соколова?

Особенности сопоставительных заданий 5 и 10

Разъяснения по вопросам выполнения заданий 5 и 10 даны в подразделе IV «Подкасты ЕГЭ по литературе» раздела «Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ»

[Литература. Подкаст № 2.](#)

Сопоставление – это приём анализа, который позволяет глубже понять оба произведения.

Выявляя сходство текстов, вы должны найти хотя бы один общий признак, который может проявляться в портретах, пейзажных зарисовках, характерах, судьбах героев или их мировоззрении, а также в элементах формы и др.

Выявляя различие произведений, вы указываете на несходные в сопоставляемых текстах особенности характеров, убеждений героев, их облика, а также на несходство авторских позиций, сюжетов, конфликтов, проблематики, композиционных решений,

стиля и т.п. Для указания на крайние формы различия можно использовать такие слова, как «контраст», «противоположность».

Таким образом, сходство сближает тексты, а различие их разделяет, позволяя выявлять специфику каждого текста, его художественных элементов.

Прокомментируем особенности заданий 5 и 10, которые определяются инструкциями, критериями к заданиям и их конкретными формулировками.

Задания 5 и 10 не предполагают выявления как сходства, так и различия двух текстов: требуется сосредоточиться на чём-то одном.

Инструкции к заданиям 5 и 10 требуют дать аргументированный связный ответ на вопрос задания:

- ***для задания 5: укажите сходство или различие произведений (в соответствии с заданием); при сопоставлении допустимо обращение не только к приведённому фрагменту произведения, но и к другим эпизодам, ЕСЛИ ЭТО УКАЗАНО В ФОРМУЛИРОВКЕ ЗАДАНИЯ;***
- ***для задания 10: выберите для сопоставления одно опубликованное стихотворение, укажите в ответе его автора и название, укажите сходство или различие стихотворений;***
- ***приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие произведений;***
- ***приведите из каждого произведения по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;***
- ***объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.***

Последовательность требований, перечисленных в инструкции к заданию и критериях оценивания, не задаёт жестких требований к композиции ответа: обязательные элементы связного ответа могут размещаться в разных его частях.

Выстроить ответ можно по-разному, например:

- сформулировать утверждение о сходстве/различии, привести логическое обоснование сходства/различия, иллюстрируя утверждение двумя примерами (должна быть объяснена связь каждого конкретного примера с утверждением);
- сформулировать утверждение о сходстве/различии, привести примеры, подтверждающие его, объяснить, как именно каждый из приведённых примеров подтверждает утверждение об указанном сходстве/различии.

При выполнении сопоставительных заданий учитывайте следующие рекомендации

1. Сопоставление произведений должно быть проведено с учётом указанного в задании направления анализа.
2. Не требуется исчерпывающее сопоставление (внимание должно быть сосредоточено на главных чертах сходства или различия произведений).
3. Следует представлять в ответе оба сопоставляемых текста в схожих объёмах.

При выполнении задания 5 учитывайте различия формулировок:

- одна формулировка задания 5 потребует опоры только на приведённый в КИМ фрагмент, другая позволит опираться на фрагмент и/или полный текст произведения;
- одна формулировка задания 5 потребует выявить сходство двух произведений, другая – различия.

При выполнении задания 10 помните:

- 1) для сопоставления необходимо выбрать именно стихотворение, а не эпическое или драматическое, или лиро-эпическое произведение;
- 2) необходимо назвать стихотворение и указать фамилию его автора (если

у стихотворения есть название, но вы его забыли, то допускается указать стихотворение по первой строчке);

3) выбранное вами стихотворение должно позволить построить сопоставление с приведённым в КИМ стихотворением в заданном направлении анализа (см. выделение фрагмента задания полужирным шрифтом);

4) примите решение: вы будете выявлять сходство или различие двух стихотворений (задание требует сосредоточить внимание на чём-то одном).

Задания 5 и 10 определяют направление анализа, но Вы можете его конкретизировать.

5 Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте **образ Лопухина с образом Дикого** из пьесы А.Н. Островского «Гроза». Чем внутренне **различаются** эти персонажи?

Говоря о внутренних различиях героев, можно рассуждать об их отношении к людям, о самооценке, речевой характеристике, отметить отношение к ним других персонажей и т.п.

10 Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором **раскрывается образ осени**. Выявите **сходство или различие** выбранного Вами произведения со стихотворением А.Д. Дементьева.

Рассуждая об образе осени, можно сосредоточить внимание на приёмах построения образа, или эмоциональной окраске стихотворений, или на символике осеннего пейзажа и т.п.

Приведём ответы на сопоставительные задания с типичными недостатками, а также ответы, обладающие неоспоримыми достоинствами.

5 Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте **образ Раскольникова с образом Печорина** из романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». В чём **сходство** этих героев?

Ответ 1 на задание 5

Герой романа Ф.М. Достоевского Родион Раскольников похож на героя романа М.Ю. Лермонтова Григория Печорина. Они оба склонны к расчёту, планированию, а не к спонтанным проявлениям (утверждение о сходстве).

В приведённом фрагменте описано, как Раскольников идёт к дому старухи-процентщицы с намерением её убить. Он много раз продумывал своё «предприятие» и знал обо всех деталях места будущего преступления: «он даже знал, сколько шагов от ворот его дома». Автор подчёркивает осторожность Раскольникова, герой знает обо всех особенностях дома, в котором планирует убийство. Этот план продуман досконально (пример 1 к произведению 1 с комментарием).

Как Раскольников, так и Печорин склонны к детальной проработке своих поступков. Лермонтов, например, отмечает эту черту героя в эпизоде, где Григорий Александрович продумывает план сближения с княжной Мери, чтобы чаще бывать в доме Лиговских и проводить время с Верой (пример 2 к произведению 1 с комментарием).

Печорин и Раскольников умеют достигать своих целей, которые часто не соответствуют нравственным нормам (объяснение, как примеры подтверждают сходство). Оба писателя подчёркивают ум, хитрость и предусмотрительность главных героев (утверждение-вывод с развитием мысли по итогам сопоставления).

Комментарий. Выбран оригинальный аспект сопоставления (умение героев планировать), все требования к выполнению задания выполнены.

Ответ 2 на задание 5

Сходство Раскольникова и Печорина очевидно.

Во-первых, оба героя совершили действия, которые считаются незаконными. Раскольников убил старуху-процентщицу, а Печорин похитил княжну Бэлу. Григорий Александрович не пытался ухаживать за ней законным способом, свататься. Наоборот, Печорин удерживал Бэлу взаперти и не давал видеться с родными.

Во-вторых, оба героя эгоистичны. Раскольников убивает Алёну Ивановну для проверки своей теории, а Печорин ухаживает за Мери, потому что хочет чаще видеться с Верой, которую любит. Григория Александровича не волнуют чувства княжны Лиговской. Ему важно достичь своей цели.

Комментарий. Мысль развивается в верном направлении. Указаны сходство поступков героев (нарушение закона) и черт натуры (эгоизм). Утверждение о сходстве аргументировано (К1 – 2 балла). Но есть перекося в сторону анализа романа «Герой нашего времени»: приведены конкретные примеры, и объяснено, как они подтверждают сходство. Примеры, связанные с Раскольниковым, не прокомментированы (К2 – 3 балла). По К3 – 1 балл.

Ответ 3 на задание 5

Сходство Раскольникова и Печорина заключается в том, что они могут переступить человеческий закон, совершив убийство, разрушив судьбы людей (утверждение о сходстве).

Раскольников хочет проверить арифметическую теорию, доказать себе, что он «право имеющий», а не «тварь дрожащая». Это говорит о гордыне героя, он ставит себя выше других людей. Только в конце романа Раскольников действительно раскаивается. До этого же его терзают не муки совести, а горечь от осознания того, что он простой человек, «вошь». Это подчёркивает жестокость и цинизм Раскольникова (произведение 1; аргументация о сходстве: примеры с объяснением).

Печорин убивает Грушницкого на дуэли и говорит о том, что комедия закончилась. В этом проявляется безжалостность Печорина. В главе «Тамань» герой пишет, что ему безразличны судьбы слепого мальчика и старухи, которые пострадали из-за его любопытства. Печорину безразличны их несчастья. С помощью этой детали автор показывает цинизм, бесчеловечность Печорина (произведение 2; аргументация о сходстве: примеры с объяснением).

Таким образом можно сказать что оба героя безжалостны, крайне жестоки по отношению ко всем людям, циничны и бесчеловечны, горды (утверждение о сходстве: вывод).

Комментарий. Все требования задания выполнены, но утверждение содержит две фактические ошибки (подчёркнуты), связанные с характеристикой героев (цинизм и крайняя жестокость несвойственны героям): К1 – 2 балла; К2 – 2 балла; К3 – 1 балл.

Ответ 4 на задание 5

Я считаю, что у этих героев есть одно достаточно яркое сходство – эгоизм. Это видно в характеристиках и поступках на протяжении произведения. Оба героя безразлично относятся к чувствам и жизни других людей. Раскольникова и Печорина интересуют исключительно собственные интересы (утверждение).

Делая вывод, можно сказать, что приведённых героев объединяет эгоизм. (повтор утверждения).

Комментарий. Верное утверждение осталось неаргументированным. Опора на тексты отсутствует. Если по К2 ответ оценён 0 или 1 баллом, то по К3 выставляется 0 баллов.

Далее приведены ответы на задание 10.

10 Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором **раскрывается образ осени**. Выявите **сходство или различие** выбранного Вами произведения со стихотворением А.Д. Дементьева.

Стихотворение приведено на с. 13.

Ответ 1 на задание 10

Образ осени раскрывается также в стихотворении А.А. Фета «Осень». Пейзажные зарисовки и настроение, которое они вызывают различаются (выбран путь сопоставительного анализа: указано различие).

У Дементьева осень «спокойная»: «Ни хмурых дождей, ни ветров». Она словно призывает восхищаться красотой мира, «золотыми листьями», соединиться с природой.

В отличие от стихотворения Дементьева осенний день Фета не вызывает чувство радости. Лирический герой Фета называет осенние дни «сумрачными», они для него «грустны». Фет отбирает эпитеты, передающие настроение тоски; осень у него «беззвучная» и «хладная», хотя бывают осенние дни, когда осень может восхитить.

В обоих стихотворениях осенний пейзаж связан с человеком, но у Фета осенние дни просятся в душу «с истомой безотрадной», а у Дементьева осень – прекрасная пора, которая вызывает у лирического героя мысль о том, что осенняя природа поможет «очистить» душу (утверждение о различии аргументировано; объяснено, как примеры подтверждают различия).

Стихотворения также связывает мотив любви. В стихотворении Фета осень ищет «знойных прихотей любви», а в стихотворении Дементьева лирический герой говорит «мы», что очевидно указывает на возлюбленную, из-за которой он хочет всё на время забросить и оставить, он надеется, что их сердца «наполнятся прозрачным ликующим светом».

Комментарий. Ответ заслуживает максимального балла по всем критериям. Последний абзац нацелен на выявление сходства, что не требовалось для выполнения задачи. Это не снижает качества ответа, но является частью ответа, которая по К1 и К2 не оценивается.

Для справки: выпускник выбрал для сопоставления стихотворение А.А. Фета «Осень».

Осень

Как грустны сумрачные дни
Беззвучной осени и хладной!
Какой истомой безотрадной
К нам в душу просятся они!

Но есть и дни, когда в крови
Золотолиственных уборов
Горящих осень ищет взоров
И знойных прихотей любви.

Молчит стыдливая печаль,
Лишь вызывающее слышно,
И, замирающей так пышно,
Ей ничего уже не жаль.

(А.А. Фет)

Ответ 2 на задание 10

Образ осени есть в стихотворении А.А. Ахматовой «Заплаканная осень, как вдова...». Образ осени, созданный Ахматовой, противоположен осеннему пейзажу в стихотворении А.Д. Дементьева (утверждение, выбран ракурс сопоставительного анализа).

Стихотворение Дементьева проникнуто умиротворённым настроением, радостью от красоты природы. В описании осеннего пейзажа есть такие эпитеты, как «спокойные», «ликующий». Осень в стихотворении Дементьева манит на природу, вызывает желание отдохнуть, а также наполняет силами. Лирический герой отмечает, что хочет «на время всё оставить, чтобы «легко и прекрасно листвою золотой шуршать» (указано отличие стихотворения Дементьева от стихотворения А. Ахматовой, приведены примеры, разъяснено, как они подтверждают различие).

У Ахматовой осень предстаёт совсем другой: «заплаканной» вдовой, неутешной, страдающей от воспоминаний о былом. Осень словно одета в «чёрные одежды», она «сердца туманит». Есть какая-то безнадежность в этом траурном образе осени, которая «рыдать не перестанет» (указано отличие стихотворения Ахматовой от стихотворения Дементьева, приведены примеры, разъяснено, как они подтверждают различие).

Осень у Ахматовой заставляет думать о «скорбях», о душевной «боли», а у Дементьева мечтать о преображении и счастье. Таким образом стихотворения отличаются настроением, которое вызывает осенний пейзаж (сформулировано утверждение о различии образов в стихотворениях двух поэтов).

Комментарий: Ответ заслуживает максимальных баллов по всем критериям оценивания: выполнены все требования задания.

Для справки: выпускник выбрал для сопоставления стихотворение А.А. Ахматовой «Заплаканная осень, как вдова...».

* * *

Заплаканная осень, как вдова
В одеждах чёрных, все сердца туманит...
Перебирая мужнины слова,
Она рыдать не перестанет.

И будет так, пока тишайший снег
Не сжалится над скорбной и усталой...
Забвенье боли и забвенье нег –
За это жизнь отдать не мало.

(А.А. Ахматова)

Ответ 3 на задание 10

В стихотворении И. Бунина «Листопад» раскрывается образ осени. Автор повествует об этом времени года как о спокойном, монотонном времени. Осень названа «тихой вдовой». А в произведении Дементьева имеется более радостное настроение, оно придает стиху некую игривость (утверждение 1 о различии аргументировано, но пример не прокомментирован, второй пример не приведён).

В стихотворении «Листопад» описывается лес, наполненный разными цветами «лиловый, золотой, багряный», чего нельзя сказать про произведение Дементьева, который упоминает только золотую листву и красных ласточек (утверждение 2 о различии не аргументировано, примеры не прокомментированы).

Комментарий. Выбран ракурс сопоставительного анализа: обнаружение различий в настроениях и художественных деталях двух стихотворений, но не приведены фрагменты текста, в которых передано чувство радости. Утверждение о

цветописи двух стихотворений сформулировано нечётко: мысль едва намечена. Приведённые примеры не прокомментированы. Следовало сосредоточить внимание на одном из утверждений и отработать все необходимые элементы ответа. К1 – 1 балл; К2 – 1 балл; К3 – 0 баллов.

Ответ 4 на задание 10

Стихотворение Дементьева можно сопоставить с произведением С.А. Есенина «О красном вечере задумалась дорога». Сходство состоит в том, что оба автора описывают красоту осенней природы. Но в то же время Дементьев подкладывает более глубокую философскую основу. Он через пейзаж транслирует переживания героя. Есенин же показывает восхищение по отношению к осенней природе.

Делаю вывод: можно сказать, что у этих двух авторов определённно есть сходство в направленности приведённых произведений, но и присутствуют различия в передаче чувств и эмоций лирических героев.

Комментарий. Произведение для сравнения выбрано верно, но ответ лишён опоры на текст и не соответствует заданию. Сделана попытка указать и сходство, и различие стихотворений, но утверждения ни о сходстве, ни о различии не связаны именно с образом осени (внимание сосредоточено не на центральном образе, а на эмоциях лирического героя). По всем критериям выставляется 0 баллов.

Особенности задания 11 (сочинение)

Разъяснения по вопросам выполнения задания 11 (сочинение) части 2 даны в подразделе IV «Подкасты ЕГЭ по литературе» раздела «Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ»

[Литература. Подкаст № 3.](#)

Типичные ошибки, допускаемые в сочинениях, подробно проанализированы в аналогичных Методических рекомендациях для самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 года. Рекомендуем с ними ознакомиться: они не утратили свою актуальность.

Ниже перечислены типичные ошибки с учётом уточнённых критериев оценивания сочинения.

Типичные ошибки в сочинениях

1. Бедность тезисно-доказательной части сочинения: вместо требуемых трёх аргументированных утверждений сформулированы одно или два утверждения.
2. Отсутствие чётко сформулированных аргументов: неумение доказать утверждение, выстроить аргументацию в соответствии с темой сочинения.
3. Неумение привлекать текст на уровне анализа, приводить конкретные примеры: вместо конкретного примера и суждения о нём в связи со сформулированным утверждением текст привлекается только на уровне пересказа или общих рассуждений либо вовсе не привлекается.
4. Несоответствие приведённых примеров сформулированным утверждениям.
5. Упрощённое толкование произведений, отдельных эпизодов и образов, искажение авторской позиции.
6. Фактические ошибки.
7. Неумение использовать теоретико-литературные понятия для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения.
8. Отступление от темы или её подмена, нарушение логики рассуждения, логические несоответствия и необоснованные повторы.
9. Нарушения норм литературной речи.

Причины ошибок очевидны: незнание текста произведения и примитивное его понимание; неумение отбирать из текста примеры для аргументации и логически выстраивать тезисно-доказательную часть сочинения; невнимательное прочтение

формулировки задания и неумение осмысливать тему сочинения; недостаточное владение терминологией предмета и несформированная речевая культура.

При написании сочинения ориентируйтесь на требования, отражённые в инструкции к сочинению и критериях его оценивания.

1. Сформулируйте не менее трёх аргументированных утверждений, раскрывающих тему (не искажайте авторской позиции).

2. Подтвердите сформулированные утверждения конкретными примерами из текста произведения(-ий); объясните, как эти примеры подтверждают утверждения, раскрывающие тему.

3. Опирайтесь на теоретико-литературные понятия (или искусствоведческие – в сочинении на тему 11.5), не менее двух понятий используйте для анализа текста произведения(-ий).

4. Соблюдайте логику рассуждения, избегайте отступления от темы.

5. Пишите разборчивым почерком; соблюдайте речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы.

6. В сочинении должно быть не менее 200 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

Не допускается обращение к произведениям со спорной принадлежностью к художественной литературе.

Ниже приведены сочинения, которые позволяют увидеть примеры типичных ошибок, отметить удачные подходы к раскрытию темы, отработать умение редактировать текст.

11.2. Почему любовь к Борису обернулась для Катерины трагедией? (По пьесе А.Н. Островского «Гроза»)

Сочинение 1

Гроза – величайшая пьеса А.Н. Островского, которая уже множество лет не может оставить равнодушным ни одного читателя. Неоднократно на сцене театров можно встретить постановку данного произведения. Главное преимущество пьесы в том, что каждому удастся найти отклик в своей душе и даже сходство в судьбе одного или нескольких персонажей.

Многие сталкивались с чувствами к человеку, которые в той или иной степени ломали и разрушали судьбу. Тут мы рассмотрим, почему любовь к Борису обернулась для Катерины трагедией. Я считаю, что судьба героини оказалась достаточно тяжёлой. Катерина всей душой желала, чтобы её любили так же, как и она сама. Борис пытался показать важность героини в его жизни, отстаивает честь возлюбленной перед деспотичной и жестокой матерью, у него это сделать не получилось. Только после смерти Катерины он смог дать отпор женщине, поняв свою ошибку. Бедная героиня так и не почувствовала от Бориса того, что получила от другого.

Мысли о предательстве съедали душу Катерины, но желание быть любимой всё же было сильнее. Её нравственные метания не смогли закончиться добром. Это хорошо показано в тексте через разрушительное явление природы – грозу. Погода выступает в роли олицетворения переживаний Катерины. У героини всё же оставалось чувство преданности Борису. К сожалению, эти мучения для неё закончились разрывом сердца. Катерина так и не познала в полной мере это светлое чувство по отношению к себе.

Подводя итог, можно сказать, что любовь к Борису обернулась для Катерины трагедией из-за неспособности героя дать отпор своей матери для того, чтобы

защитить чувства возлюбленной. Она почувствовала заботу от другого человека, но так и не смогла простить собственное предательство. Её сердце раскололась навсегда.

Комментарий к сочинению 1. Сочинение оценено 0 баллов. Вступление затянуто, не связано с темой сочинения. Аргументированные утверждения не сформулированы, логика рассуждения отсутствует. Сочинение представляет собой одну сплошную фактическую ошибку.

Найдите искажения текста пьесы. Исправьте речевые ошибки, а также ошибку в использовании термина.

Сочинение 2

В основе пьесы А.Н. Островского «Гроза» лежит трагическая судьба замужней Катерины, которая в значительной степени раскрывается через несчастную любовь героини к Борису, недавно приехавшему в город Калинов. Причина, по которой эта любовь привела к трагедии, заключается в обстоятельствах семейной жизни Катерины, в людях, её окружавших, которые подтолкнули Катерину к действиям, которые привели её в тупик. Их влияние было контрастным, по-разному воздействовало на героиню.

(1) Одним из ключевых персонажей, повлиявших на развитие событий, является свекровь Катерины. Марфа Игнатьевна Кабанова получила прозвище Кабаниха за деспотичный характер. Её манера влезать в жизнь молодой семьи не поддаётся никакому положительному осмыслению. Она унижает Катерину подозрениями даже без всякой причины, что особенно ярко проявляется в сцене перед отъездом Тихона, мужа Катерины. Кабанова требует от сына, чтобы он сделал наставление Катерине, поучил уму-разуму, как жить без него.

(2) Но дело не только в тираннии Кабанихи. Сам Тихон выглядит ничтожным, слабым человеком, которому хочется погулять на стороне, хоть ненадолго освободившись из-под гнёта матери. Он не способен вызвать любовь и уважение. Перед отъездом слабохарактерный Тихон по требованию матери произносит нелепые и обидные слова, которые ранят Катерину. Он, возможно, любит Катерину, но не может быть её опорой. Его имя раскрывает главный недостаток мужа Катерины: тихий, покорный, слабый.

(3) В семье живёт Варвара. Она не расположена к своей матери. Даже в афише она обозначена не как дочь Кабанихи, а как сестра Тихона. Варвара отдаляется от матери, впадая в другую крайность: она позволяет себе ночные встречи с Кудряшом. Привычка обманывать и приспосабливаться привела Варвару к тому, что она навязывает свои принципы другим. Именно Варвара подталкивает Катерину к измене, искушает её, давая ей ключ от калитки. Ведь для неё лишь бы всё «шито-крыто было». Катерина не сразу решается воспользоваться ключом и пойти на свидание с Борисом. Ведь натура её чиста, но соблазн оказался слишком велик... Измена мужу делает любовь Катерины к Борису обречённой обернуться трагедией.

(4) Характер самой Катерины также немаловажен для понимания причины трагичности её любви. Героиня – убеждённая христианка. Неслучайно она говорит, что любит с детьми говорить, видя в них ангелов. Её жизненные принципы основаны на вере в Бога, на понятии греха. Свою измену она переживает мучительно, слыша упреки совести. Ведь она изменила не только Тихону, но заповедям. Всё это выражается в эпизоде покаяния у разрушенной постройки, которая становится символом поруганной жизни Катерины. А гроза в этом эпизоде – символ беды, кульминация, к которой шла вся пьеса. Катерине страшно признаваться в измене прилюдно, но она идёт путём покаяния.

(5) Возможно, трагедия самоубийства и не случилась, если бы Борис оказался сильным человеком и взял бы ответственность за судьбу Катерины на себя. Но он такой же слабый, как Тихон: будет выполнять указания дядюшки в надежде получить

наследство. Катерина просит её увезти, но ответ его («нельзя мне, Катя») приводит Катерину к окончательному решению броситься в Волгу.

Таким образом, можно сделать вывод: любовь обернулась трагедией, потому что героиня не смогла побороть внешнее давление и внутренние искушения. Опереться ей оказалось не на кого, и сама она душевно ослабела.

Комментарий к сочинению 2. Вступление напрямую связано с темой, сжато описывает суть сюжета, который развернётся во внутренние и внешние конфликты и породит трагедию. В первом абзаце сформулирован центральный тезис, который далее раскрывается в аргументированных утверждениях (они для удобства пронумерованы). Каждое утверждение опирается на примеры, свидетельствующие о понимании пьесы. Терминология использована как инструмент анализа (афиша, именованья героев, символика пьесы и др.). Композиция сочинения продумана: найдены внешние и внутренние причины трагической любви, рассуждение разворачивается в определённой логике и приводит к обоснованному выводу.

В речевом отношении это сочинение нельзя назвать идеальным. Найдите места, которые нуждаются в правке, и отредактируйте их.

Особенности сочинений на дискуссионные темы раскрыты в Методических рекомендациях 2024 года: https://doc.fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege/MR_literatura_ege_2024.pdf.

Особенности сочинений, связанные с «диалогом искусств» (11.5), раскрыты в Методических рекомендациях 2022 года: <https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-vypusknikov-po-sam-podgotovke-k-ekzamenam/literatura.pdf>.

Анализ сочинений на темы линии 11.5 выявляет зачастую неверные подходы к раскрытию подобных тем. В сочинении на тему 11.5 требуется рассмотрение художественного текста с позиции других видов искусств. Недостаточно будет традиционного разбора обозначенных в теме произведений, описания своих впечатлений от прочитанного, перечисления эпизодов для иллюстрирования черт характера героя в целях воплощения персонажа на сцене. Необходимо показать понимание специфики того или иного вида искусства. При этом главным объектом внимания остаётся художественный текст, поэтому к каждой теме линии 11.5 дано указание в скобках: «С опорой на текст произведения». Без анализа текста художественного произведения невозможно полноценно раскрыть тему (критерий К1 «Раскрытие темы сочинения») и выполнить требования критерия К2 «Привлечение текста произведения».

Типичные ошибки, допущенные выпускниками в ходе раскрытия тем линии 11.5 (на примере тем, связанных с иллюстрированием художественных текстов).

1. Называются эпизоды для иллюстрирования, но отсутствует анализ текста (упоминается о важных деталях повествования, но не указывается точно, какие микроэлементы текста стоило бы подчеркнуть иллюстратору).
2. Указываются предложенные для иллюстрирования эпизоды, но не описывается, как будут выглядеть иллюстрации.
3. Включаются пространные рассуждения, которые нельзя подтвердить обращением к тексту произведения.
4. Предлагается такое содержание иллюстраций к роману, которое трудно воплотить в рамках одного рисунка, а иногда и невозможно средствами изобразительного искусства.

Ниже приведены сочинения на тему 11.5, в которых проявляются разные подходы к раскрытию темы. Прочитайте эти сочинения и отредактируйте их (особое внимание обращайтесь на подчеркнутые фрагменты).

11.5. Ваши рекомендации художнику-иллюстратору, работающему над портретами героев романа М.А. Шолохова «Тихий Дон». (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст произведения)

Сочинение 1

В романе-эпопее Михаила Шолохова «Тихий Дон» ведётся повествование о жизни казаков в период гражданской войны. Художнику-иллюстратору, работающему над портретами героев произведения, стоило бы обратить внимание зрителя на то, как события, связанные с изменением образа жизни главных героев, отражаются в трансформации их внешних черт. В качестве примера рассмотрим, как менялся внешний облик Аксиньи Астаховой на протяжении романа.

(1) В начале романа Аксинья живёт традициями, издавна сложившимися в хуторе. Подчиняясь воле матери, она выходит замуж, терпит побои и унижения от мужа, не смеет перечить свекрови. Иллюстратору стоит изобразить бытовую сцену, где Аксинья и Степан изображены в доме, занимающиеся повседневными делами, сделав акцент на внешнем обличии героини, которая предстаёт красивой, молодой, но с «потухшим» взглядом, уставшей от жизни с нелюбимым мужем.

(2) В ходе развития сюжета, когда Аксинья влюбляется в Григория, перед нами предстаёт женщина замечательной красоты. Её лицо обрамлено чёрными вьющимися волосами, она не хрупкого сложения, её руки огрубели от работы. Именно так выглядит классическая казачка начала века. Такой видел Шолохов и свою героиню в её лучшей форме, когда счастье от обладания возлюбленным преображает героиню, делает её более статной, оживляет черты её лица, весь мир кажется ей радостным, светлым. Иллюстратору стоит создать портрет Аксиньи в молодости, в полном расцвете сил, рядом с любимым человеком, ещё не ушедшим воевать. Особое внимание нужно уделить глубоким чёрным глазам Аксиньи, в них есть завораживающая сила. О них чаще всего и говорит автор. Иллюстратор должен изобразить особую природную, красоту Аксиньи, в которой есть какое-то дикое, открытое, безудержное начало (автор называет эту красоту «бесстыдной», вызывающей удивление и зависть).

(3) С течением времени внешность героини меняется. Когда Аксинья вновь встречается с Григорием после его ухода на войну, она всё ещё красива, но жизненные испытания уже наложили отпечаток на её облик. В волосах появились серебряные нити, потемнела кожа. Глаза, когда-то обжигающие, теперь источают усталость. Шолохов проводит параллель между отцветшим ландышем и увядающей женщиной, оплакивающей свою жизнь. Художнику-иллюстратору стоит нарисовать портрет постаревшей, усталой от жизни Аксиньи с вянущем ландышем в руках. Символизм такого портрета покажет, сколько тяжёлого горя уже позади, через какие муки прошла Аксинья: избиение мужем, страдания по Григорию, смерть ребёнка... Эти события в жизни Аксиньи отразились на её внешности.

Иллюстратору стоит стремиться показать зрителю эту связь с помощью портретов, отражающих связь между внутренними и внешними изменениями героини в разные периоды её жизни.

Сочинение 2

«Тихий Дон» – роман-эпопея Михаила Шолохова, в котором повествуется о событиях истории России с 1912 по 1922 год, а значит, иллюстрации к тексту должны будут отразить цель жанра – передачу исторических событий. Именно поэтому основным жанром иллюстрации стоит взять бытовую сцену. Основной посыл «Тихого Дона» в беспощадности войны, поэтому эмоциональнее будет взять три бытовые сцены из жизни на хуторе, которые показали бы трагедию гражданской войны. Одним из ориентиров в выборе визуальных образов могут выступить работы Архипова, отражавшие жизнь простых людей XIX–XX веков. Портреты героев должны быть вписаны в историю.

(1) Роман сильно растянут во времени, поэтому иллюстрации стоит также распределить по хронологии событий. Первой картиной может послужить сцена, где ещё юный Григорий заигрывает с Аксиньей по пути на рыбалку в самом начале романа. На иллюстрации важно создать несколько планов, изобразив пейзаж Дона, уходящего вдаль. Колорит должен состоять из светлых цветов неба и поля, ярких одежд двух героев и смуглых оттенков загорелых рук и лиц Аксиньи и Григория. При этом нужно не забыть о жёстких тенях от яркого летнего солнца. Летний колорит и позитивное настроение передадут атмосферу юности и беззаботности, которой окружён молодой Мелехов и сильная прекрасная Аксинья, в которой кипит жизнь.

(2) Следующей иллюстрацией стоит сделать аскетичное изображение Мелехова в госпитале, на которой будет запечатлено осознание происходящей гражданской войны. Конкретно можно изобразить визит царской семьи в палату. Колорит иллюстрации стоит также сделать светлым, однако тени сделать мягкими, а оттенки – холодными. Атмосфера работ может быть сходна с работами художника Серова. Композиция должна быть замкнутой: Григорий в центре, окружён ненужными ему людьми. Смысл иллюстрации в том, чтобы передать, как толпа в палате мешает размышлениям Мелехова о выборе пути, о смысле жизни, о своём месте в истории.

(3) Третьей заключительной иллюстрацией станет изображение Мелехова с сыном: они стоят посреди пустого хутора. Эта сцена отражает то, насколько пуста стала жизнь Мелехова после потери всех любимых людей. Картину стоит изобразить в песчано-землистых оттенках с жёстким светом и пустым задним планом. Атмосфера работы должна напоминать картины Верещагина своим опустошением и пониманием разрушительности и бессмысленности бойни.

Таким образом, три иллюстрации создадут как хронологическую последовательность событий, так и разовьют мысль Шолохова о беспощадности войны. Основной мыслью «Тихого Дона» является то, что в Гражданской войне нет победителей, и иллюстрации, изображающие Григория Мелехова, смогут наглядно это показать.

Сочинение 3

Эпопея М.А. Шолохова «Тихий Дон» показывает жизнь донского казачества в годы Первой мировой и Гражданской войн. Главной целью портретных иллюстраций для этого произведения является отражение влияния войн на личность. Именно поэтому для изображений выбран один и тот же персонаж, Григорий Мелехов, в разные периоды своей жизни. Для создания портретов можно рекомендовать станковую живопись, так как с её помощью можно полно передать колорит работ, а вместе с ним и настроение героя.

(1) На первой иллюстрации можно изобразить совсем юного Мелехова. В портрете героя необходимо показать яркие черты его внешности: выраженные скулы, тёмные глаза, белые зубы, горбатый нос и черные волосы. Изображение героя должно отражать бодрый дух Мелехова, его вспыльчивость и уверенность в себе. В его описании автор часто подчёркивает нечто “звероватое”. Это можно передать через

изображения глаз Мелехова. Первая иллюстрация выполнена в тёплом колорите. Насыщенные оттенки красного и коричневого придают живость его лицу. Хотя герой улыбается и в целом выглядит задорным и весёлым, его глаза должны вызывать у зрителя напряжение. Этот портрет изображает человека, ещё не участвовавшего в войне, но в нём скрыта природная сила, которая может небезопасно для других прорываться в отношениях.

(2) На следующей иллюстрации Мелехова стоит изобразить во время войны 1914 года. Герой исхудал, на его лбу появилась морщина. Через портретные детали важно передать то, как война и пережитые страдания отразились на внешности человека, которому пришлось самому убивать и видеть страдания людей. Стоит показать, как Григорий постарел за короткий промежуток времени, что точно подметил его старший брат Пётр. Необходимо уделить внимание пластике героя. В отличие от первого портрета, здесь Мелехов начинает сутулиться, хотя ещё не теряет полностью свою форму. Задача этой иллюстрации – отразить начавшееся в личности изменение.

(3) На третьем портрете можно изобразить героя после возвращения в родной дом. Художник должен передать опустошённость в его взгляде, который когда-то был наполнен жизнью и задором. Герой смотрит в пустоту, он отстранён и потерян. Это человек, который пережил множество потрясений, среди которых жестокость военных действий и трагичная смерть возлюбленной Аксиньи. Иллюстрация наполнена холодными тонами. Мелехов поседел, его лицо стало бледным и впалым. Тусклые оттенки синего и серого сменили тёплый румянец. Этот портрет отражает губительность войны для всего живого. Она разрушает психику человека, лишает его смысла жизни.

Таким образом, предложенные советы по работе с портретами Григория Мелехова помогут отразить постепенные изменения в личности героя. Благодаря такому визуальному приёму, как постепенная смена колорита от ярких и тёплых цветов до холодных и тусклых, зритель сможет легко понять внутреннее состояние героя. Это также позволит художнику-иллюстратору показать одну из главных трагедий произведения, заключающуюся в медленном, но неотвратимом разрушении человеческой души под влиянием жестоких исторических событий.

Раздел 2. Рекомендации по организации повторения литературного материала

Подготовка к экзамену включает в себя знакомство с документами, определяющими структуру и содержание КИМ.

Демонстрационный вариант позволит представить особенности заданий и систему оценивания ответов. Следует заранее освоить инструкции к заданиям, это поможет сэкономить время на экзамене.

Кодификатор ориентирует вас в том литературном материале, который может быть включён в КИМ. Для подготовки к экзамену нужно в первую очередь повторить произведения, выделенные в кодификаторе полужирным шрифтом.

<p>А.Н. Островский. Драма «Гроза» И.А. Гончаров. Роман «Обломов» И.С. Тургенев. Роман «Отцы и дети» Н.А. Некрасов. Поэма «Кому на Руси жить хорошо» Ф.М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание» Л.Н. Толстой. Роман-эпопея «Война и мир» А.П. Чехов. Рассказы «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», пьеса «Вишнёвый сад» М. Горький. Рассказ «Старуха Изергиль», пьеса «На дне» И.А. Бунин. Рассказы «Чистый понедельник», «Господин из Сан-Франциско» А.А. Блок. Поэма «Двенадцать» В.В. Маяковский. Поэма «Облако в штанах» А.А. Ахматова. Поэма «Реквием» М.А. Шолохов. Роман-эпопея «Тихий Дон» А.А. Фадеев. Роман «Молодая гвардия» А.И. Солженицын. Повесть «Один день Ивана Денисовича»</p>

Рекомендации по повторению романа А.А. Фадеева «Молодая гвардия» даны в Методических рекомендациях 2025 года.

Следует повторить литературный материал, изученный в 7–9 классах.

<p><i>«Слово о полку Игореве»</i> Д.И. Фонвизин. <i>Комедия «Недоросль»</i> А.С. Грибоедов. <i>Комедия «Горе от ума»</i> А.С. Пушкин. <i>Роман в стихах «Евгений Онегин»</i> А.С. Пушкин. <i>Роман «Капитанская дочка»</i> М.Ю. Лермонтов. <i>Роман «Герой нашего времени»</i> Н.В. Гоголь. <i>Комедия «Ревизор»</i> Н.В. Гоголь. <i>Поэма «Мёртвые души»</i></p>

Фрагменты этих произведений не включаются в часть 1 КИМ ЕГЭ, но эти произведения могут быть предложены в заданиях 2 и 5, и по ним может быть сформулирована тема сочинения в части 2.

Рекомендуется повторить материал, связанный с поэзией XVIII в. (стихотворения М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина) и первой половины XIX в. (лирика В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова). По лирике этих поэтов могут быть сформулированы темы сочинений в части 2. Кроме того, стихотворения указанной эпохи Вы можете привлекать по своему выбору при выполнении задания 10 части 1 (с учётом его формулировки).

При организации повторения следует учитывать, что в часть 2 могут быть включены темы сочинений как по названным в кодификаторе произведениям, так и по творчеству писателей, чьи произведения в кодификаторе не названы (указано только писательское имя). В последнем случае формулировка задания не включает в себя конкретное произведение (литературный материал выбирает экзаменуемый). В часть 2 могут быть включены темы сочинений по творчеству следующих писателей без указания названия конкретных произведений:

- по прозе М.Е. Салтыкова-Щедрина, Н.С. Лескова, А.И. Куприна, М.А. Булгакова, В.В. Набокова, А.П. Платонова, Б.Л. Пастернака, А.И. Солженицына, В.М. Шукшина, В.Г. Распутина;
- по лирике Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, А.К. Толстого, Н.А. Некрасова, А.А. Блока, В.В. Маяковского, С.А. Есенина, М.И. Цветаевой, О.Э. Мандельштама, А.А. Ахматовой, А.Т. Твардовского, Б.Л. Пастернака, Н.М. Рубцова, И.А. Бродского, В.С. Высоцкого.

Что касается лирических произведений, то важно понимать, что в часть 1 могут быть включены любые стихотворения поэтов (отечественных и зарубежных), чья лирика относится к литературе второй половины XIX – XXI в. (перечень имён поэтов имеет открытый характер: в завершение указано «и другие»).

При подготовке к выполнению заданий 10 и 11 можно (с учётом формулировки задания) учитывать произведения из списков, включённых не только в кодификатор ЕГЭ, но и в кодификатор ОГЭ, а также из круга своего чтения.

Рекомендуется ознакомиться с Перечнем основных терминов и понятий, в том числе межпредметных, для ЕГЭ 2026 года по литературе (он включен в кодификатор). Выявите термины, которые Вам плохо знакомы, и уточните их значение.

Раздел 3. Ответы на распространённые вопросы

О заданиях с кратким ответом

Вопрос 1. Если в стихотворении присутствуют лексико-фонетические архаизмы (злато, брег, ветер и др.) и в перечне терминов в задании 8 есть термин «архаизм», должен ли он записываться в ответ? Или же в задании 8 в ответе предусмотрены только собственно лексические архаизмы (очи, уста, ланиты и др.)?

Ответ. В ответах на задание 8 будут учитываться как лексико-фонетические, так и лексические архаизмы.

Вопрос 2. При выполнении заданий 3 и 6 ЕГЭ термины можно ли вписать в именительном падеже без согласования?

Ответ. При выполнении заданий 3 и 6 ЕГЭ термины нужно вписывать в предложенную фразу с учётом согласования (в нужном падеже).

Вопрос 3. Будет ли засчитан ответ на задание тестовой части с орфографической ошибкой? Например, вместо «дактиль» экзаменуемый напишет «дактель».

Ответ. Рекомендуем писать термины правильно, не допуская ошибок. При компьютерной проверке кратких ответов ответ с ошибкой засчитан не будет.

О заданиях с развёрнутым ответом

Вопросы о заданиях 4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11

Вопрос 1. Если формулировка задания требует раскрыть несколько аспектов, а выпускник в утверждении раскрывает только один аспект (или он затрагивает два аспекта, но второй не подходит под тему задания), в таком случае будет засчитано утверждение или же будет выставлен 0 баллов?

Ответ. Если в заданиях 4, 9 содержится указание на анализ нескольких объектов, или позиций, или элементов текста и т.п. («какие черты раскрываются...»; «с помощью каких средств выразительности передано настроение...»; «каковы мотивы поведения...» и т.п.), а участник сосредоточил внимание на чём-то одном (на одной черте, на одном средстве, на одном мотиве), то 0 баллов за такой ответ не выставляется (утверждение засчитано будет), но эксперт вправе снизить балл по К1.

Вопрос 2. Критерии заданий 4 и 9 предполагают утверждение, аргументацию и два примера. То есть в критериях к этим заданиям не говорится об обязательном наличии пояснений к примерам. Подскажите, пожалуйста, если экзаменуемый формулирует утверждение, объясняет его (аргументация к утверждению), но просто перечисляет два примера из текста, никак не комментируя их, то будет ли снижен балл за такой ответ? Если да, то на каком основании?

Ответ. Отвечая на вопросы заданий 4 и 9, требуется сформулировать аргументированное утверждение и подтвердить его двумя примерами. При аргументации в ответе на задания 4 и 9 выпускник может пойти разными путями, например: формулировать утверждение, доказывать его, приводя для иллюстрации два примера (отметим, что пояснения к примерам в такой композиции ответа не требуется); формулировать утверждение, приводить примеры, объясняя связь каждого конкретного примера с утверждением.

В вопросе описан первый подход к ответу: оценка за такое построение ответа не снижается.

Вопрос 3. Обязательно ли в ответе на задания 4, 5, 9 указывать произведение и его автора? Если в КИМ приведён фрагмент из романа Ф.М. Достоевского с вопросом: «Почему Раскольников испытывает душевные муки?», то стоит ли писать: «В романе Достоевского «Преступление и наказание» Родион испытывает душевные муки, потому что...»?

Ответ. В ответах на задания 4, 9, 5 необязательно указывать автора и произведение, поскольку они названы в КИМ, но в ряде случаев ход рассуждения требует назвать произведение (особенно это касается задания 5).

Вопрос 4. Могут ли снять баллы за слишком оригинальную интерпретацию произведения? Например, я полагаю, что Соня Мармеладова может быть названа двойником Раскольникова.

Ответ. За собственную интерпретацию произведения оценка за ответ не снижается, если эта интерпретация соответствует требованию ответить на поставленный в задании вопрос, убедительно обоснована с опорой на текст произведения, не искажает авторской позиции.

Вопрос 5. Можно ли в ответе на задание 5 или 10 раскрывать и сходство, и различие произведений?

Ответ. Ответ должен соответствовать установкам заданий 5 и 10, которые не предполагают исчерпывающего сравнительного анализа, не требуют поиска как черт сходства, так и черт различия. Выход за пределы поставленной задачи не прибавит балл за ответ. Если выявлено и сходство, и различие произведений, то по критериям К1 и К2 оценивается только то, что соответствует формулировке задания, а по К3 оценивается весь ответ.

Вопрос 6. Если вдруг в задании 10 попадётся тема города, можно ли использовать фрагмент из романа в стихах Пушкина «Евгений Онегин» про Москву?

Ответ. В инструкции к заданию указано: «выберите для сопоставления ОДНО опубликованное стихотворение». Привлечение фрагментов из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» не будет засчитано (ответ будет оценён 0 баллов).

Вопрос 7. Хотела бы уточнить формулировку требования «аргументированное сопоставление» в заданиях 5 и 10. Будет ли считаться аргументированным следующий тип ответа, если выпускник приводит по одному-двум текстовым примерам из каждого произведения и поясняет их связь с тезисом, формулируя тезис сразу конкретно, а не обобщённо? Например, тезис не формулируется обобщённо («строится на разных нравственных основаниях»), а сразу конкретно: «Чичиков – подлец, а Штольц – честный человек». Далее приводятся текстовые примеры из обоих произведений с пояснениями, доказывающими данный тезис. Достаточно ли в этом случае такой структуры для максимального балла? Или же для выполнения требования «аргументированное сопоставление» обязательно наличие отдельного логического довода, добавленного к тезису, например: «Чичиков – подлец, так как стремится к наживе любой ценой; Штольц – герой с принципами, поскольку добивается успеха трудом, не прибегая к мошенническим схемам?»

Ответ. Обе предложенные стратегии ответа допустимы. Главным при выполнении сопоставительных заданий является наличие двух правильно выбранных примеров (по одному из каждого текста), подтверждающих указанное сходство/различие, и объяснение, как каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.

Вопрос 8. Задание 11.4 гласит: «Поиск ответов на философские вопросы в отечественной прозе». (На примере произведения одного из писателей: М.Ю. Лермонтова, Ф.М. Достоевского, М.А. Булгакова) При написании сочинения нужно выбрать одного автора, подобрав три аргумента. Можно ли использовать несколько произведений одного автора (к примеру, первый и второй аргументы по «Преступлению и наказанию», а третий – по «Бедным людям» Ф.М. Достоевского) или всё сочинение должно быть посвящено одному произведению (все три аргумента из «Преступления и наказания»)?

Ответ. Следует внимательно читать формулировку темы сочинений. В теме 11.4 предлагается выбрать **одного** из трёх писателей. Если в теме сочинения 11.4 (см. приведённый пример из демонстрационного варианта) слово «произведение» дано в единственном числе, то опираться нужно на одно произведение. Опора на второе произведение будет рассмотрена как отступление от темы, что приведёт к потере 1 балла по критерию К5 «Композиционная цельность и логичность».

Вопрос 9. Могут ли быть задания по роману Булгакова «Мастер и Маргарита» в части 1?

Ответ. В таблице 3 кодификатора есть позиция 35 «М.А. Булгаков. Роман «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита». Рассказы, повести, пьесы». Произведения не выделены полужирным шрифтом, следовательно, в часть 1 КИМ ЕГЭ произведения М.А. Булгакова не включаются, но в части 2 могут быть сформулированы темы сочинений по творчеству этого писателя.

Вопрос 10. Можно ли за сочинение (задание 11) получить 1 балл по критерию К1, а по критерию К2 – максимальный балл? Если да, то в какой ситуации?

Ответ. Критерии оценивания сочинения ЕГЭ по литературе К1 «Раскрытие темы сочинения» и К2 «Привлечение текста произведения» тесно связаны. Если по К1 выставлен 1 балл (т.е. в сочинении есть одно аргументированное утверждение), то получить 2 или 3 балла по К2 невозможно, поскольку на 3 балла необходимо для трёх утверждений привлечь текст на уровне анализа, на 2 балла – для двух. Даже если в сочинении к одному и тому же утверждению приведено два и более конкретных примера и объяснено, как эти примеры подтверждают сформулированное утверждение, то по К2 выставляется 1 балл, поскольку все примеры связаны только с одним утверждением.

Вопрос 11. Что считать отступлением от темы при написании сочинения (задание 11)? В каком объёме они действительно являются отступлениями?

Ответ. Отступлением от темы считаются фрагмент(ы) сочинения, не нацеленные на раскрытие темы сочинения. В критерии К5 дано указание на однократное отступление (снижение на 1 балл по К5), неоднократное отступление от темы (снижение на 2 балла по К5) и отступление, занимающие более половины сочинения (снижение до 0 баллов по К5).

Вопрос 12. Инструкции к заданиям требуют аргументировать свою позицию в сочинениях. Аргумент должен быть отдельным предложением или может оставаться придаточным предложением в составе сложного, в котором мы и напишем утверждение, и аргументируем его? Например: «В данном стихотворении крик лирического героя играет важную роль, потому что это единственный способ добиться понимания толпы». Засчитают ли вторую часть сложного предложения в качестве аргумента?

Ответ. В одном предложении может содержаться как утверждение, так и логический аргумент.

Вопрос 13. Если в ответе на сопоставительное задание тезис сформулирован, два примера приведены, то можно ли прокомментировать их единым предложением, содержащим обобщение для двух произведений, или необходимо для каждого примера дать свой комментарий, чтобы получить максимальный балл?

Ответ. При выполнении сопоставительных заданий 5 и 10 в соответствии с инструкцией к ним требуется привести из каждого произведения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие, и объяснить, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие. В инструкции нет указаний на количество предложений для выполнения последнего требования.

Вопрос 14. Если в КИМ дан текст зарубежного писателя с переводом, например Ахматовой, можно ли использовать её стихотворения для сопоставления в задании 10, ведь в инструкции сказано о том, что не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст?

Ответ. Если поэт выступил в роли переводчика приведённого в задании 10 стихотворения, то при сопоставлении допустимо привлекать стихотворение, автором которого является поэт-переводчик.

Об использовании терминов и понятий

Вопрос 1. Возникли затруднения в определении литературного направления произведения А.С. Грибоедова «Горе от ума», поскольку в нём содержатся черты нескольких направлений и в разных источниках информация разнится. Прошу разъяснить, какой ответ на этот вопрос будет корректным?

Ответ. Задания ЕГЭ по литературе формулируются с учётом того, что комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» вобрала в себя черты разных литературных направлений. При выполнении заданий нужно понимать, что в этом произведении можно увидеть черты классицизма (например, принцип «трёх единств»), романтизма (например, конфликт идеала с действительностью), реализма (объективное воспроизведение действительности путём типизации). Данный вопрос освещён в учебниках и навигаторе подготовки к ОГЭ по литературе. Задания базового уровня сложности не формулируются так: «К какому литературному направлению можно отнести комедию "Горе от ума"?». Задание с кратким ответом по данному произведению может включать в себя вопрос о чертах того или иного направления, которые проявляются в комедии «Горе от ума». В этом случае в задании даётся описание особенностей направления, черты которого присутствуют в произведении, и требуется назвать данное направление.

Вопрос 2. Допустимо ли в заданиях по лирике использовать термин «субъект»? Или же обязательно уточнять, что это «лирический субъект»?

Ответ. В ответах на задания ЕГЭ по литературе не следует вместо литературоведческого понятия «лирический субъект» использовать слово «субъект», так как оно не относится к теоретико-литературным понятиям.

Вопрос 3. Вопрос касается использования в сочинениях таких понятий, как «лирическое "я"», «лирический герой». Если в сочинении они будут повторятся в соседних строчках, то это будет ошибкой? Или лучше заменять их синонимичными выражениями?

Ответ. Повтор теоретико-литературных понятий в развёрнутых ответах не является речевой ошибкой.

Вопрос 4. Какие разновидности анафоры учитываются при выполнении задания 8? Верно ли, что междустрочную и междустрофную анафору в задании 8 мы не рассматриваем в качестве анафоры?

Ответ. Под анафорой понимается повторение слов в начале смежных строк или строф (см. подчёркнутые примеры анафоры в приведенных ниже фрагментах стихотворений).

Мечтая о могучем даре Того, кто русской стал судьбой, <u>Стою</u> я на Тверском бульваре, <u>Стою</u> и говорю с собой. (С.А. Есенин)	<u>Принимаю</u> бессонные споры, Утро в завесах тёмных окна, Чтоб мои воспалённые взоры Раздражала, пьянила весна! <u>Принимаю</u> пустынные веси! И колодцы земных городов! Осветлённый простор поднебесий И томления рабьих трудов! (А.А. Блок)
---	---

Вопрос 5. Являются ли анафорой служебные части речи, например союзы? Есть ли анафора в этих строках Пушкина?

И сердце бьётся в упоенье,
И для него воскресли вновь
И божество, и вдохновенье,
И жизнь, и слёзы, и любовь.

Ответ. Анафору могут образовывать не только самостоятельные, но и служебные части речи: предлоги, союзы, частицы. Приведенная строфа стихотворения А.С. Пушкина «Я помню чудное мгновенье...» содержит анафору, образованную повтором союза «и» в начале смежных строк. В том же стихотворении присутствует повтор предлогов в начале соседних строк, что также является анафорой:

В томленьях грусти безнадежной,
В тревогах шумной суеты,
Звучал мне долго голос нежный
И снились милые черты.

В стихотворении А.С. Пушкина «Совет» есть пример анафоры, которую образует повтор частицы «не»:

Поверь: когда слепней и комаров
Вокруг тебя летает рой журнальный,
Не рассуждай, не трать учтивых слов,
Не возражай на писк и шум нахальный...

Вопрос 6. Можно ли в сочинениях по эпическим и драматическим произведениям использовать термин «персонаж» в качестве синонима к термину «герой»?

Ответ. В сочинениях по эпическим и драматическим произведениям можно использовать как термин «персонаж» (действующее лицо), так и термин «герой». Эти понятия не в полной мере синонимичны. Неудачны словосочетания: «натура персонажа», «психология персонажа». Описывая характер, мировоззрение действующего лица, лучше использовать понятие «герой»: «натура героя», «психология героя».

Вопрос 7. Будет ли считаться лексическим повтором использование «ни» в этом случае: «ни вихрь его, ни гром не сломит быстротечный»?

Ответ. В приведённом примере есть многосоюзие, но не лексический повтор.

Вопрос 8. Как отличить сравнение в форме творительного падежа от метафоры в творительном падеже? Пример: «Нам дорога твоя отвага, // Огнём душа твоя полна». Это метафора или сравнение в форме творительного падежа? Можно ли говорить, что сравнение в форме творительного падежа априори является метафорой?

Ответ. Сравнение в форме творительного падежа нужно отличать от метафоры (скрытое сравнение).

Сравнение является открытым сопоставлением предметов, явлений, понятий. Оно может быть выражено существительным в форме творительного падежа. В стихотворении А.С. Пушкина «Зимнее утро» читаем:

Пора, красавица, проснись:
Открой сомкнуты негой взоры
На встречу северной Авроры,
Звездою севера явись!

В этих строках красавица сравнивается со звездой. Легко переделать фразу, включив союз «как»: явись, как звезда севера.

В строке М.Ю. Лермонтова «огнём душа твоя полна» присутствует метафора «огнём». В этой фразе нет объекта, с которым сравнивается огонь; о том, что именно поэт назвал «огнём», читатель должен догадаться (любовь, жизнь, радость или что-то ещё). Союз «как» в такой фразе неуместен.

О фактологической точности ответа и цитировании в ответе

Вопрос 1. Можно ли стихотворение назвать не по полной первой строке, а по её части («Я вас любил...») вместо «Я вас любил: любовь ещё, быть может...»? Будет ли это фактической ошибкой?

Ответ. Рекомендуем назвать стихотворение правильно (по полной первой строчке). Ошибка в названии произведения засчитывается как фактическая ошибка.

Вопрос 2. При анализе поэмы А. Блока «Двенадцать» в различных источниках используется разное обозначение отряда. Где-то пишут, что это «красногвардейцы», а в другом случае используют слово «красноармейцы»? Допустимо ли использование двух этих слов в сочинениях на ЕГЭ по литературе?

Ответ. При указании на героев поэмы «Двенадцать» следует использовать слово «красногвардейцы». В самой поэме упомянута красная гвардия («Как пошли наши ребята в красной гвардии служить»).

Вопрос 3. Неверный знак препинания или его отсутствие в цитате в сочинениях ЕГЭ по литературе является пунктуационной или всё же фактической ошибкой?

Ответ. Пунктуационная ошибка при цитировании как стихотворного, так и прозаического текста не относится к фактическим ошибкам. Пунктуационные ошибки учитываются только при оценивании сочинения (задание 11) по критерию К8. Вместе с тем фактической ошибкой признаётся ошибка в названии стихотворения: неверный или пропущенный знак пунктуации («Нате» вместо «Нате!»).

Вопрос 4. Можно ли использовать аргументы и цитаты из текстов КИМ части 1 для написания сочинения 11, если позволяет тема? Будут ли за это снижены баллы?

Ответ. Запрета на привлечение цитат из текстов, включённых в часть 1 КИМ ЕГЭ нет, но литературный материал в части 2 экзаменационного варианта не пересекается с произведениями, включёнными в часть 1.

Вопрос 5. В сочинении 11 на ЕГЭ по литературе, рассуждая о знакомстве главного героя повести «Капитанская дочка» с Пугачёвым, автор сочинения назвал Гринёва Петрушей. Допустимо ли так называть Гринёва?

Ответ. Гринёва можно назвать Петрушей, если речь идёт о жизни в родительском доме или об отношении к нему его матушки (см. сон Гринёва или финал романа: «матушка только того и желала, чтоб её Петруша женился на милой капитанской дочке»).

Рассуждая о характере Гринёва, лучше использовать имена Пётр, Пётр Андреевич или фамилию Гринёв. Вместе с тем неуместное использование именования «Петруша» не фиксируется как фактическая ошибка.

О речевом оформлении ответа

Вопрос 1. Допустимо ли так построить начало фразы: «Таким образом, образ Печорина...» Будет считаться тавтологией образ – образ?

Ответ. В вопросе приведён пример тавтологии (образом – образ). Следует избегать речевых ошибок подобного рода.

Вопрос 2. Можно ли в сочинениях по литературе использовать фразеологизмы?

Ответ. Запрета на использование в сочинении фразеологизмов нет, главное, чтобы их использование было нацелено на раскрытие темы сочинения.

Вопрос 3. Допустимо ли на ЕГЭ употребление глагола «является»? Не считают ли речевой ошибкой факт его использования из-за высокой частотности в официальных документах и близости к канцеляризмам? Например: «Аргументом в пользу этого утверждения является...»

Ответ. Отсутствует запрет на использование в развёрнутых ответах глагола «является».

Вопрос 4. Есть вопрос относительно разговорных слов в ЕГЭ по литературе. Каждое слово, отмеченное в словарях «разг.» будет отмечаться как ошибка? Например, допустимо ли такое предложение: Героини ведь обладают схожими характерами... Слова «схожие» и «ведь» отмечены в словарях как «разг.», но сложно сказать, что такие слова нарушают стиль сочинения.

Ответ. Приведённые примеры использования в ответах на ЕГЭ по литературе слов с пометой «разговорное» не относятся к речевым ошибкам (баллы за их использование не снижаются).

Вопрос 5. Можно ли заменить имя героини (Катерина) на «жена Тихона»? Будет ли это речевой ошибкой?

Ответ. Повтор имени героя или героини не является речевой ошибкой (не требуется подбирать синонимичные замены). Катерину, безусловно, можно назвать женой Тихона, если в ходе ответа на вопрос задания необходимо сделать акцент на семейное положение героини.

Вопрос 6. Подскажите, пожалуйста, сочинения по литературе должны быть написаны в академическом стиле (ближе к научному)? Правильно ли я понимаю, что стоит отказаться от слов с эмоциональной, оценочной окрасками? Например, слово «невероятно» считается экспрессией, и подобного типа слова лучше исключить из сочинения?

Ответ. Жанр сочинения предполагает рассуждение, он близок научному стилю. Но уместно употреблённые слова с эмоциональной окраской в сочинении допустимы (например, приведённый в вопросе пример).

Раздел 4. Тренировочные задания ЕГЭ по литературе

Комплекты заданий 1–5

Комплект № 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1–3, 4.1 или 4.2 (на выбор) и задание 5.

Штольц ровесник Обломову: и ему уже за тридцать лет. Он служил, вышел в отставку, занялся своими делами и в самом деле нажил дом и деньги. Он участвует в какой-то компании, отправляющей товары за границу.

Он беспрестанно в движении: понадобится обществу послать в Бельгию или Англию агента – посылают его; нужно написать какой-нибудь проект или приспособить новую идею к делу – выбирают его. Между тем он ездит в свет и читает: когда он успевает – бог весть.

Он весь составлен из костей, мускулов и нервов, как кровная английская лошадь. Он худощав; щёк у него почти вовсе нет, то есть есть кость да мускул, но ни признака жирной округлости; цвет лица ровный, смугловатый и никакого румянца; глаза хотя немного зеленоватые, но выразительные.

Движений лишних у него не было. Если он сидел, то сидел покойно, если же действовал, то употреблял столько мимики, сколько было нужно.

Как в организме нет у него ничего лишнего, так и в нравственных отправлениях своей жизни он искал равновесия практических сторон с тонкими потребностями духа. Две стороны шли параллельно, перекрещиваясь и перевиваясь на пути, но никогда не запутываясь в тяжёлые, неразрешаемые узлы.

Он шёл твёрдо, бодро; жил по бюджету, стараясь тратить каждый день, как каждый рубль, с ежеминутным, никогда не дремлющим контролем издержанного времени, труда, сил души и сердца.

Кажется, и печалью и радостью он управлял, как движением рук, как шагами ног или как обращался с дурной и хорошей погодой.

Он распускал зонтик, пока шёл дождь, то есть страдал, пока длилась скорбь, да и страдал без робкой покорности, а больше с досадой, с гордостью, и переносил терпеливо только потому, что причину всякого страдания приписывал самому себе, а не вешал, как кафтан, на чужой гвоздь.

И радостью наслаждался, как сорванным по дороге цветком, пока он не увял в руках, не допивая чаши никогда до той капельки горечи, которая лежит в конце всякого наслаждения.

Простой, то есть прямой, настоящий взгляд на жизнь – вот что было его постоянною задачею, и, добираясь постепенно до её решения, он понимал всю трудность её и был внутренне горд и счастлив всякий раз, когда ему случалось заметить кривизну на своём пути и сделать прямой шаг.

«Мудрёно и трудно жить просто!» – говорил он часто себе и торопливыми взглядами смотрел, где криво, где косо, где нить шнурка жизни начинает завёртываться в неправильный, сложный узел.

Больше всего он боялся воображения, этого двуличного спутника, с дружеским на одной и вражеским на другой стороне лицом: друга – чем меньше веришь ему, и врага – когда уснёшь доверчиво под его сладкий шёпот.

Он боялся всякой мечты или если входил в её область, то входил, как входят в грот с надписью: *ma solitude, mon hermitage, mon repos**, зная час и минуту, когда выйдешь оттуда.

Мечте, загадочному, таинственному не было места в его душе. То, что не подвергалось анализу опыта, практической истины, было в глазах его оптический обман, то или другое отражение лучей и красок на сетке органа зрения или же, наконец, факт, до которого ещё не дошла очередь опыта.

(И.А. Гончаров, «Обломов»)

* Моё уединение, моя обитель, мой отдых (фр.).

Ответами к заданиям 1–3 являются одно-два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

1] Укажите имя (без отчества) Штольца – героя, которому посвящён данный фрагмент.

Ответ: _____.

2] Установите соответствие между персонажами из ближнего круга родных и знакомых Штольца, и их характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПЕРСОНАЖИ

- А) Илья Обломов
- Б) Штолец-старший
- В) Ольга Ильинская

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) считает, что человеку необходимо трудовое, практическое воспитание
- 2) пытается обманом завладеть чужим имуществом
- 3) разбирается в искусстве и хорошо поёт
- 4) превыше всего ценит покой и безмятежный отдых

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

3] Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два **литературных** термина в порядке их следования в тексте без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

«Обломов» написан в традициях такого литературного направления, как _____, и относится к роду литературы, называемому _____.

Ответ: _____.

При написании развёрнутых ответов на задания 4 и 5 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из текста произведений, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво (примерный объём каждого ответа – 5–10 предложений).

Выберите ОДНО из заданий: 4.1 или 4.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер.

Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания:

– сформулируйте утверждение;

– аргументируйте его;

– приведите из предложенного фрагмента текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

4.1 Почему Штольц «боялся воображения»?

4.2 Какую роль в приведённом фрагменте играет описание внешнего облика Штольца?

В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 5.

Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания:

– укажите сходство ИЛИ различие произведений (в соответствии с заданием);

– приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие произведений;

– приведите из каждого произведения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;

– объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.

При сопоставлении допустимо обращение не только к приведённому фрагменту произведения, но и к другим эпизодам, ЕСЛИ ЭТО УКАЗАНО В ФОРМУЛИРОВКЕ ЗАДАНИЯ.

5 Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте образ Штольца с образом Чичикова из поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души». Чем различаются жизненные стратегии двух персонажей?

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1–3, 4.1 или 4.2 (на выбор) и задание 5.

В а р в а р а. Ты какая-то мудрёная, бог с тобой! А по-моему: делай что хочешь, только бы шито да крыто было.

К а т е р и н а. Не хочу я так. Да и что хорошего! Уж я лучше буду терпеть, пока терпится.

В а р в а р а. А не стерпится, что ж ты сделаешь?

К а т е р и н а. Что я сделаю?

В а р в а р а. Да, что сделаешь?

К а т е р и н а. Что мне только захочется, то и сделаю.

В а р в а р а. Сделай, попробуй, так тебя здесь заедят.

К а т е р и н а. А что мне! Я уйду, да и была такова.

В а р в а р а. Куда ты уйдёшь? Ты мужняя жена.

К а т е р и н а. Эх, Варя, не знаешь ты моего характеру! Конечно, не дай бог этому случиться! А уж коли очень мне здесь опостынет, так не удержат меня никакой силой. В окно выброшусь, в Волгу кинусь. Не хочу здесь жить, так не стану, хоть ты меня режь!

Молчание.

В а р в а р а. Знаешь что, Катя! Как Тихон уедет, так давай в саду спать, в беседке.

К а т е р и н а. Ну зачем, Варя?

В а р в а р а. Да нешто не всё равно?

К а т е р и н а. Боюсь я в незнакомом-то месте ночевать.

В а р в а р а. Чего бояться-то! Глаша с нами будет.

К а т е р и н а. Всё как-то робко! Да я, пожалуй.

В а р в а р а. Я б тебя и не звала, да меня-то одну маменька не пустит, а мне нужно.

К а т е р и н а (смотря на неё). Зачем же тебе нужно?

В а р в а р а (смеётся). Будем там ворожить с тобой.

К а т е р и н а. Шутишь, должно быть?

В а р в а р а. Известно, шучу; а то неужто в самом деле?

Молчание.

К а т е р и н а. Где ж это Тихон-то?

В а р в а р а. На что он тебе?

К а т е р и н а. Нет, я так. Ведь скоро едет.

В а р в а р а. С маменькой сидят, запершись. Точит она его теперь, как ржа железо.

К а т е р и н а. За что же?

В а р в а р а. Ни за что, так, уму-разуму учит. Две недели в дороге будет, заглазное дело! Сама посудит! У неё сердце всё изнает, что он на своей воле гуляет. Вот она ему теперь и надаёт приказов, один другого грозней, да потом к образу поведёт, побожиться заставит, что всё так точно он и сделает, как приказано.

К а т е р и н а. И на воле-то он словно связанный.

(А.Н. Островский, «Гроза»)

Ответами к заданиям 1–3 являются одно-два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

1] Натуры Варвары и Катерины заметно отличаются друг от друга. Каким термином обозначается подобное противопоставление?

Ответ: _____.

2] Установите соответствие между персонажами «Грозы» и связанными с ними цитатами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПЕРСОНАЖИ

- А) Кабанов
- Б) Дикой
- В) Кулигин

ЦИТАТЫ

- 1) «Пронзительный мужик!»
- 2) «Тут ещё сдуру-то влюбляться вздумал».
- 3) «Ты у нас антик, химик!»
- 4) «Где уж мне своей волей жить!»

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

3] Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два **литературных** термина в порядке их следования в тексте без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Пьеса «Гроза» относится к такому роду литературы, как _____, действие которой сопровождается _____ – авторскими замечаниями, пояснениями.

Ответ: _____.

При написании развёрнутых ответов на задания 4 и 5 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из текста произведений, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво (примерный объём каждого ответа – 5–10 предложений).

*Выберите ОДНО из заданий: 4.1 или 4.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания:
– сформулируйте утверждение;
– аргументируйте его;
– приведите из предложенного фрагмента текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.*

4.1 В чём заключается ущербность жизненной философии Варвары?

4.2 Чем различаются характеры Катерины и её мужа?

В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 5.

Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания:

– укажите сходство ИЛИ различие произведений (в соответствии с заданием);

– приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие произведений;

– приведите из каждого произведения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;

– объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.

При сопоставлении допустимо обращение не только к приведённому фрагменту произведения, но и к другим эпизодам, ЕСЛИ ЭТО УКАЗАНО В ФОРМУЛИРОВКЕ ЗАДАНИЯ.

5 Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте **образ Катерины с образом Аксины** из романа М.А. Шолохова «Тихий Дон». В чём сходство двух героинь?

Комплект 3

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1–3, 4.1 или 4.2 (на выбор) и задание 5.

В это чудесное утро все, приехавшие на Капри... ещё спали по гостиницам, хотя к подъездам гостиниц уже вели маленьких мышастых осликов под красными сёдлами, на которые опять должны были нынче, проснувшись и наевшись, взгромоздиться молодые и старые американцы и американки, немцы и немки и за которыми опять должны были бежать по каменистым тропинкам, и всё в гору, вплоть до самой вершины Монте-Тиберио, нищие каприйские старухи с палками в жилистых руках, дабы подгонять этими палками осликов. Успокоенные тем, что мёртвого старика из Сан-Франциско, тоже собиравшегося ехать с ними, но вместо того только напугавшего их напоминанием о смерти, уже отправили в Неаполь, путешественники спали крепким сном, и на острове было ещё тихо, магазины в городе были ещё закрыты. Торговал только рынок на маленькой площади – рыбой и зеленью, и были на нём одни простые люди, среди которых, как всегда, без всякого дела, стоял Лоренцо, высокий старик-лодочник, беззаботный гуляка и красавец, знаменитый по всей Италии, не раз служивший моделью многим живописцам: он принёс и уже продал за бесценок двух пойманных им ночью омаров, шуршавших в переднике повара того самого отеля, где ночевала семья из Сан-Франциско, и теперь мог спокойно стоять хоть до вечера, с царственной повадкой поглядывая вокруг, рисуясь своими лохмотьями, глиняной трубкой и красным шерстяным беретом, спущенным на одно ухо. А по обрывам Монте-Соляро, по древней финикийской дороге, вырубленной в скалах, по её каменным ступенькам, спускались от Анакапри два абруцких горца. У одного под кожаным плащом была волянка – большой козий мех с двумя дудками; у другого – нечто вроде деревянной цевницы. Шли они – и целая страна, радостная, прекрасная, солнечная, простиралась под ними: и сияющие утренние пары над морем к востоку, под ослепительным солнцем, которое уже жарко грело, поднимаясь всё выше и выше, и туманно-лазурные, ещё по-утреннему зыбкие массивы Италии, её близких и далёких гор, красоту которых бессильно выразить человеческое слово. На полпути они замедлили шаг: над дорогой, в гроте скалистой стены Монте-Соляро, вся озарённая солнцем, вся в тепле и блеске его, стояла

в белоснежных гипсовых одеждах и в царском венце, золотисто-ржавом от непогод, мать Божия, кроткая и милостивая, с очами, поднятыми к небу, к вечным и блаженным обителям трижды благословенного сына её. Они обнажили головы – и полились наивные и смиренно-радостные хвалы их солнцу, утру, ей, непорочной заступнице всех страждущих в этом злом и прекрасном мире, и рождённому от чрева её в пещере Вифлеемской, в бедном пастушеском приюте, в далёкой земле Иудиной...

(И.А. Бунин, «Господин из Сан-Франциско»)

Ответами к заданиям 1–3 являются одно-два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

1) Каким термином обозначается описание природы в художественном произведении («каменистые горбы острова, который почти весь лежал у их ног, и та сказочная синева, в которой плавал он...»)?

Ответ: _____.

2) Установите соответствие между персонажами «Господина из Сан-Франциско» и их описаниями: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПЕРСОНАЖИ

- А) восточный принц
- Б) капитан «Атлантиды»
- В) господин из Сан-Франциско

ОПИСАНИЯ

- 1) «...рыжего человека чудовищной величины и грузности...»
- 2) «...маленький, весь деревянный, широколицый, узкоглазый...»
- 3) «...красавец, похожий на огромную пиявку...»
- 4) «...сухой, невысокий, неладно скроенный, но крепко сшитый...»

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

3) Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два **литературных** термина в порядке их следования в тексте без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

«Господин из Сан-Франциско» относится к жанру _____, сюжет которого построен на _____ – противопоставлении мира богатых и мира бедных людей.

Ответ: _____.

При написании развёрнутых ответов на задания 4 и 5 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из текста произведений, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво (примерный объём каждого ответа – 5–10 предложений).

Выберите ОДНО из заданий: 4.1 или 4.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания:

- сформулируйте утверждение;**
- аргументируйте его;**
- приведите из предложенного фрагмента текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.**

4.1 Что символизируют собой образы абруцких горцев?

4.2 Почему, вскользь упомянув о спящих богачах-туристах, автор подробно описывает старого лодочника Лоренцо?

В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 5.

Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания:

- укажите сходство ИЛИ различие произведений (в соответствии с заданием);**
- приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие произведений;**
- приведите из каждого произведения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;**
- объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.**

При сопоставлении допустимо обращение не только к приведённому фрагменту произведения, но и к другим эпизодам, ЕСЛИ ЭТО УКАЗАНО В ФОРМУЛИРОВКЕ ЗАДАНИЯ.

5 Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте описание бедняков в бунинском произведении и пьесе М. Горького «На дне». В чём различие между ними?

Комплекты заданий 6–10

Комплект № 1

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 6–8, 9.1 или 9.2 (на выбор) и задание 10.

* * *

В свеченье славы самобытной
Москва со временем в ладу,
Она печать его не скрытно
Издrevле носит на виду.

На ней черты его и вехи,
И в камне – песнь о городах,
Чьи имена в иные веки
У мира были на устах.

В самолюбивом этом стане
Столиц – верна своей судьбе,
Она и то, и то местами,
Сама, однако, по себе.

Сама – своя, сама – большая,
Стоит, растёт и вширь и ввысь,
Порой и недругу внушая
О ней не мелочную мысль.

(А.Т. Твардовский, 1955)

Ответами к заданиям 6–8 являются одно-два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

6 Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два **литературных** термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Стихотворение А.Т. Твардовского написано таким стихотворным метром, как _____, с использованием _____ рифмовки.

Ответ: _____.

7 Как называется данный вид звукописи («В свеченье славы самобытной»)?

Ответ: _____.

8 Из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения.

Запишите (в любом порядке) цифры, под которыми они указаны.

- 1) гротеск
- 2) повтор
- 3) сравнение
- 4) метафора
- 5) инверсия
- 6) эпитет
- 7) неологизм

Ответ: _____

При написании развёрнутых ответов на задания 9 и 10 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из стихотворений, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво (примерный объём каждого ответа – 5–10 предложений).

Выберите ОДНО из заданий: 9.1 или 9.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания:

- сформулируйте утверждение;
- аргументируйте его;
- приведите из стихотворения не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

9.1 Какие чувства испытывает поэт, говоря о Москве?

9.2 Что имеет в виду поэт, говоря о том, что Москва «со временем в ладу»?

В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 10.

Дайте аргументированный связный ответ:

- выберите для сопоставления **ОДНО** опубликованное стихотворение, укажите в ответе его автора и название (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, а также к текстам рэпа, песен поп-музыкантов);
- укажите сходство **ИЛИ** различие стихотворений;
- приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие стихотворений;
- приведите из каждого стихотворения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;
- объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.

10 Назовите стихотворение отечественного поэта (с указанием автора), посвящённое любимому городу. Выявите сходство или различие выбранного Вами произведения со стихотворением А.Т. Твардовского.

Комплект № 2

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 6–8, 9.1 или 9.2 (на выбор) и задание 10.

* * *

Бывают ночи – сны уходят прочь
И сердце непрестанно бьёт тревогу.
Но знаю радостно – любая ночь
Уйдёт, освободив заре дорогу.

Лишь время разматывает свой клубок,
Растают мгла и силуэты горя.
Пошлёт Венера мне лучей поток,
По небосводу разольются зори.

Идёт заря, идёт за ночью вслед,
Идёт, как жизнь в победном ореоле.
Я верю, что всего сильнее свет...
И крепко жизнь люблю не оттого ли?!

(М. Джалиль, 1936–1939)

Ответами к заданиям 6–8 являются одно-два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

6 Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два **литературных** термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Стихотворение М. Джалиля написано таким стихотворным метром, как _____, с использованием _____ рифмовки.

Ответ: _____.

7 Стихотворение М. Джалиля завершает вопрос, не требующий ответа. Как он называется?

Ответ: _____.

8 Из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения.

Запишите (в любом порядке) цифры, под которыми они указаны.

- 1) анафора
- 2) ирония
- 3) сравнение
- 4) неологизм
- 5) архаизм
- 6) инверсия
- 7) метафора

Ответ: _____

При написании развёрнутых ответов на задания 9 и 10 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из стихотворений, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво (примерный объём каждого ответа – 5–10 предложений).

Выберите ОДНО из заданий: 9.1 или 9.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания:

- сформулируйте утверждение;*
- аргументируйте его;*
- приведите из стихотворения не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.*

9.1 Каково мировоззрение лирического героя стихотворения М. Джалиля?

9.2 Что даёт основание отнести стихотворение М. Джалиля к философской лирике?

В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 10.

Дайте аргументированный связный ответ:

- выберите для сопоставления ОДНО опубликованное стихотворение, укажите в ответе его автора и название (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, а также к текстам рэпа, песен поп-музыкантов);*
- укажите сходство ИЛИ различие стихотворений;*
- приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие стихотворений;*
- приведите из каждого стихотворения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;*
- объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.*

10 Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором раскрывается тема **внутреннего мира человека и мира природы**. Выявите сходство или различие выбранного Вами произведения со стихотворением М. Джалиля.

Комплект № 3

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 6–8, 9.1 или 9.2 (на выбор) и задание 10.

* * *

Здесь лапы у елей дрожат на весу,
Здесь птицы щебечут тревожно –
Живёшь в заколдованном диком лесу,
Откуда уйти невозможно.

Пусть черёмухи сохнут бельём на ветру,
Пусть дождём опадают сирени, –
Всё равно я отсюда тебя заберу
Во дворец, где играют свирели!

Твой мир колдунами на тысячи лет
Укрыт от меня и от света, –
И думаешь ты, что прекраснее нет,
Чем лес заколдованный этот.

Пусть на листьях не будет росы поутру,
Пусть луна с небом пасмурным в ссоре, –
Всё равно я отсюда тебя заберу
В светлый терем с балконом на море!

В какой день недели, в котором часу
Ты выйдешь ко мне осторожно,
Когда я тебя на руках унесу
Туда, где найти невозможно?

Украду, если кража тебе по душе, –
Зря ли я столько сил разбазарил?!
Соглашайся хотя бы на рай в шалаше,
Если терем с дворцом кто-то занял!

(В.С. Высоцкий, 1970)

Ответами к заданиям 6–8 являются одно-два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

6 Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два **литературных** термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Первая, третья и пятая строфы стихотворения В.С. Высоцкого написаны таким стихотворным метром, как _____, тогда как метр остальных строф – _____.

Ответ: _____.

7 Как называется герой стихотворения, выступающий от первого лица («Всё равно я отсюда тебя заберу»)?

Ответ: _____.

8 Из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения.

Запишите (в любом порядке) цифры, под которыми они указаны.

- 1) звукопись
- 2) инверсия
- 3) эпитет
- 4) неологизм
- 5) сарказм
- 6) сравнение
- 7) анафора

Ответ: _____

При написании развёрнутых ответов на задания 9 и 10 не искажайте авторской позиции, приводите конкретные примеры из стихотворений, не допускайте фактических и логических ошибок, соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво (примерный объём каждого ответа – 5–10 предложений).

Выберите ОДНО из заданий: 9.1 или 9.2. В бланк ответов № 2 запишите его номер. Дайте аргументированный связный ответ на вопрос задания:

- сформулируйте утверждение;
- аргументируйте его;
- приведите из стихотворения не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.

9.1 Почему приведённое стихотворение В.С. Высоцкого можно отнести к романтической поэзии?

9.2 Как содержательно соотносятся начало и конец стихотворения В.С. Высоцкого?

В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номер задания 10.

Дайте аргументированный связный ответ:

- выберите для сопоставления **ОДНО** опубликованное стихотворение, укажите в ответе его автора и название (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, а также к текстам рэпа, песен поп-музыкантов);
- укажите сходство **ИЛИ** различие стихотворений;
- приведите аргументы, подтверждающие указанное сходство/различие стихотворений;
- приведите из каждого стихотворения минимум по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие;
- объясните, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.

10 Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), которое обращено к возлюбленной. Выявите сходство или различие выбранного Вами произведения со стихотворением В.С. Высоцкого.

Темы сочинений 11.1–11.5

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (11.1–11.5) и укажите её номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.

Напишите сочинение, соблюдая следующие требования.

1. Сформулируйте не менее трёх аргументированных утверждений, раскрывающих тему (не искажайте авторской позиции).

2. Подтвердите сформулированные утверждения конкретными примерами из текста произведения(-ий); объясните, как эти примеры подтверждают утверждения, раскрывающие тему.

3. Опирайтесь на теоретико-литературные понятия (или искусствоведческие – в сочинении на тему 11.5), не менее двух понятий используйте для анализа текста произведения(-ий).

4. Соблюдайте логику рассуждения, избегайте отступления от темы.

5. Пишите разборчивым почерком; соблюдайте речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы.

6. В сочинении должно быть не менее 200 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

Не допускается обращение к произведениям со спорной принадлежностью к художественной литературе.

Темы сочинений 11.1

1. Восхваляет или осуждает князя Игоря автор «Слова о полку Игореве»?
2. Чацкий, по Вашему мнению, человек, способный реально совершенствовать уклад жизни, или наивный идеалист? (По пьесе А.С. Грибоедова «Горе от ума»)
3. Почему главы романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» следуют вне хронологической последовательности?

Темы сочинений 11.2, 11.3

4. В чём причины уязвимости философии Базарова? (По роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»)
5. Основные темы лирики А.К. Толстого. (На примере не менее трёх стихотворений)
6. Платон Каратаев или Тихон Щербатый заслуживает большего авторского расположения? (По роману Л.Н. Толстого «Война и мир»)
7. Старая и новая Русь в поэзии С.А. Есенина. (На примере не менее трёх стихотворений)
8. Основные мотивы лирики О.Э. Мандельштама. (На примере не менее трёх стихотворений)
9. Какую роль в романе А.А. Фадеева «Молодая гвардия» играют авторские отступления?

Темы сочинений 11.4

10. Героический характер в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.А. Шолохова)
11. Человек в экстремальной ситуации. (На примере произведения одного из писателей: А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, А.И. Солженицына)

12. Вечные вопросы бытия в отечественной поэзии. (На примере творчества одного из поэтов: А.С. Пушкина, А.К. Толстого, А.А. Блока – не менее трёх стихотворений выбранного автора)
13. Положительный герой в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.А. Булгакова)

Темы сочинений 11.5

14. Ваши рекомендации художнику-иллюстратору, работающему над портретами героев одного из произведений А.П. Чехова. (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст выбранного произведения)
15. Какие советы Вы бы дали актёру, работающему над ролью Лужина в экранизации романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»? (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст произведения)
16. На какие детали стоит обратить внимание художнику, иллюстрирующему рассказ И.А. Бунина «Чистый понедельник»? (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст произведения)

Внимание! Большой перечень тем сочинений дан в Методических рекомендациях по самостоятельной подготовке к ЕГЭ 2025 г.

Ответы на задания 1–3 и 6–8

№ задания	Комплект 1	Комплект 2	Комплект 3
1	Андрей	антитеза; контраст	пейзаж
2	413	413	214
3	реализмэпосом; реализмэпическим	драмаремарками	рассказаантитезе; рассказаконтрасте

№ задания	Комплект 1	Комплект 2	Комплект 3
6	ямбперекрёстной	ямбперекрёстной	амфибрахийанапест
7	аллитерация	риторический	лирический; лирическое я; герой-маска
8	2456	1367	12367

Приложение 1.

Критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом

При оценивании всех развёрнутых ответов следует обращать внимание на случаи искажения авторской позиции, т.е. на деформацию наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

Указание на объём ответов на задания 4, 5, 9, 10 (5–10 предложений) условно, оценка зависит от их содержательности.

Ошибки в написании терминов и использовании теоретико-литературных понятий в ответах на задания 4, 5, 9, 10 засчитываются как фактические.

Критерии оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2

Если по критерию **К1** выставлено **0 баллов** или **1 балл**, то по критерию **К2** ответ оценивается **0 баллов**.

Таблица 1

Баллы	Критерии
К1. Соответствие ответа заданию	
<u>Требования (учитываются по критерию К1)</u>	
1. Сформулировано утверждение , соответствующее вопросу задания, свидетельствующее о понимании предложенного текста, не искажающее авторской позиции.	
2. Утверждение аргументировано.	
3. Приведено из предложенного текста не менее двух примеров, подтверждающих сформулированное утверждение.	
3	Выполнены все требования, фактические ошибки отсутствуют
2	Выполнены требования 1 и 2 , но приведён только один пример , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Выполнены требования 1 и 2 , но примеры не приведены , ИЛИ выполнено требование 1 , но не выполнено требование 2 , приведён один или несколько примеров, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Не выполнено требование 1 , ИЛИ выполнено требование 1 , но не выполнены требования 2 и 3 , И/ИЛИ допущено более двух фактических ошибок
К2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
1	Допущено НЕ более одной ошибки: логической, речевой, грамматической (далее – ошибки)
0	Суммарно допущено две или более любые ошибки
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения заданий 5 и 10

Если по критерию **К1** выставлено **0 баллов**, то задание считается невыполненным, по критериям **К2** и **К3** ответ оценивается **0 баллов**.

Если по критерию **К2** выставлен **0 баллов** или **1 балл**, то по критерию **К3** ответ оценивается **0 баллов**.

По всем критериям оценивания ответа на задание **10** выставляется **0 баллов**, если:

- не названо выбранное стихотворение и не указан его автор;
- проанализировано произведение **того же автора**, которому принадлежит предложенный текст, ИЛИ **неопубликованное** произведение, ИЛИ текст **рэпа**, **песни поп-музыканта**, иное произведение со спорной принадлежностью к художественной литературе.

Таблица 2

Баллы	Критерии
К1. Указание сходства/различия	
<u>Требования (учитываются по критерию К1)</u>	
1. Указано сходство/различие произведений в соответствии с заданным направлением сопоставительного анализа ¹ , свидетельствующее о понимании произведений, не искажающее авторской позиции ни в одном из произведений.	
2. Утверждение о сходстве/различии произведений аргументировано .	
2	Полностью выполнены требования 1 и 2
1	Выполнено требование 1 , но не выполнено требование 2 : аргументация отсутствует или не подтверждает указанное сходство/различие
0	Не выполнено требование 1
К2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении	
<u>Требования (учитываются по критерию К2)</u>	
1. Приведено из каждого произведения по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие.	
2. Объяснено, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.	
<u>Указания по оцениванию ответа на задание 10 по критерию К2</u>	
Если в ответе на задание 10 не названо выбранное стихотворение или не указан его автор, то по критерию К2 выставляется не более 1 балла .	
4	Полностью выполнены требования 1 и 2 , фактические ошибки отсутствуют
3	Полностью выполнено требование 1 и частично – требование 2 : приведены примеры из двух произведений, объяснено, как один из примеров подтверждает сходство/различие, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	Полностью выполнено только требование 1 , а требование 2 не выполнено : примеры из двух произведений приведены, но не объяснено, как они подтверждают сходство/различие, ИЛИ частично выполнены требования 1 и 2 : приведён пример из одного произведения , и объяснено, как он подтверждает сходство/различие, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	Частично выполнено требование 1 , а требование 2 не выполнено : приведён пример из одного произведения, но не объяснено, как он подтверждает сходство/различие, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Требование 1 не выполнено: не приведено ни одного примера, подтверждающего сходство/различие, И/ИЛИ допущено более трёх фактических ошибок
К3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
1	Допущено НЕ более одной ошибки: логической, речевой, грамматической (далее – ошибки)
0	Суммарно допущено две или более любые ошибки
Максимальный балл – 7	

¹ Направление сопоставительного анализа задано в формулировке задания: указаны объекты сопоставления, дана установка на выявление сходства или различия произведений. Несоответствие заданному направлению сопоставительного анализа может проявляться по-разному. Например, сопоставлены не те объекты, которые указаны в задании, выявлены только различия, а задание требовало выявить сходство, или выявлено только сходство вместо требуемых различий.

Критерии оценивания выполнения заданий 11.1–11.5

Задание считается невыполненным и сочинение оценивается **по всем критериям 0 баллов**, если:

- по критерию **К1** выставлено **0 баллов**;
- в сочинении **менее 200 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные)²;
- вместо произведений художественной литературы привлекаются **тексты рэпа, песен поп-музыкантов или тексты со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман)**³.

Если **сумма выставленных баллов по критериям К1–К6 составляет 6 или менее баллов**, то по критериям **К7–К9** сочинение оценивается **0 баллов**.

Таблица 3

Баллы	Критерии
К1. Раскрытие темы сочинения	
<u>Указания по оцениванию сочинения по критерию К1</u>	
1. Неаргументированное утверждение не засчитывается.	
2. По критерию К1 учитывается корректность отражения авторской позиции. Если искажена авторская позиция:	
<ul style="list-style-type: none"> • в единственном привлечённом произведении, то по критерию К1 выставляется 0 баллов; • в одном из нескольких привлечённых произведений, то оценка по критерию К1 не может быть выше 1 балла; • в двух или более привлечённых произведениях, то по критерию К1 выставляется 0 баллов. 	
3	Сформулированы три аргументированных утверждения, раскрывающих тему
2	Сформулированы два аргументированных утверждения, раскрывающих тему
1	Сформулировано одно аргументированное утверждение, раскрывающее тему
0	Тема не раскрыта
К2. Привлечение текста произведения	
<u>Указание по оцениванию сочинения по критерию К2</u>	
Если в формулировке темы сочинения есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при привлечении в сочинении только двух произведений оценка по критерию К2 не может быть выше 2 баллов , при привлечении одного произведения – не может быть выше 1 балла .	
3	Для трёх утверждений текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведены конкретные примеры из текста и объяснено, как эти примеры подтверждают сформулированные утверждения

² Правила подсчёта слов совпадают с правилами, используемыми при проверке работ ЕГЭ по русскому языку: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

³ Если, **кроме произведений художественной литературы**, для раскрытия темы привлекается текст со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман) или произведение массовой культуры (тексты рэпа, песен поп-музыкантов), то по критериям К1–К4 обращение к такому тексту не засчитывается.

Баллы	Критерии
2	Для двух утверждений текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведены конкретные примеры из текста и объяснено, как эти примеры подтверждают сформулированные утверждения
1	Для одного утверждения текст привлечён с целью раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведён конкретный пример из текста и объяснено, как этот пример подтверждает сформулированное утверждение, ИЛИ текст привлечён для раскрытия темы только на уровне пересказа или общих рассуждений о содержании произведения(-ий)
0	Утверждения не подтверждены текстом произведения(-ий)
К3. Фактологическая точность сочинения	
<u>Указание по оцениванию сочинения по критерию К3</u> Сочинение оценивается по критерию К3, если по критерию К2 выставлено не менее 2 баллов.	
2	Отсутствуют фактические ошибки
1	Допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
К4. Опора на теоретико-литературные понятия	
<u>Указания по оцениванию сочинения по критерию К4</u> <ul style="list-style-type: none"> • Сочинение оценивается по критерию К4, если по критерию К2 выставлено не менее 2 баллов. • Наряду с теоретико-литературными понятиями засчитываются искусствоведческие понятия при оценивании сочинения по теме 11.5. 	
3	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, два и более из них использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущены две или более ошибки в использовании понятий
К5. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, последовательностью рассуждения; отсутствуют необоснованные повторы мысли, логические несоответствия; нет отступлений от темы в основной части сочинения
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, последовательностью рассуждения, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и/или логические несоответствия, И/ИЛИ однократно нарушена логическая связь между смысловыми частями, И/ИЛИ допущено одно отступление от темы в основной части
1	Общая логика рассуждения направлена на раскрытие темы, НО есть неоднократные нарушения логической связи между смысловыми частями и/или отступления от темы в основной части

Баллы	Критерии
0	Необоснованные повторы, логические несоответствия существенно затрудняют понимание смысла сочинения, мысль в сочинении повторяется и не развивается, И/ИЛИ более половины сочинения не соответствует теме
К6. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущены две-три ошибки
1	Допущены четыре ошибки
0	Допущено пять или более ошибок
К7. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок
0	Допущено пять или более ошибок
К8. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок
0	Допущено пять или более ошибок
К9. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
<i>Максимальный балл за сочинение – 20</i>	

Приложение 2.

Задания ЕГЭ, использованные в разделе 1

Фрагмент КИМ 1

Г а е в (*машет рукой*). Я неисправим, это очевидно... (*Раздражённо Яше.*) Что такое, постоянно вертишься перед глазами...

Я ш а (*смеётся*). Я не могу без смеха вашего голоса слышать.

Г а е в (*сестре*). Или я, или он...

Л ю б о в ь А н д р е е в н а. Уходите, Яша, ступайте...

Я ш а (*отдаёт Любове Андреевне кошёлёк*). Сейчас уйду. (*Едва удерживается от смеха.*) Сию минуту... (*Уходит.*)

Л о п а х и н. Ваше имение собирается купить богач Дериганов. На торги, говорят, придет сам лично.

Л ю б о в ь А н д р е е в н а. А вы откуда слышали?

Л о п а х и н. В городе говорят.

Г а е в. Ярославская тётушка обещала прислать, а когда и сколько пришлёт, неизвестно...

Л о п а х и н. Сколько она пришлёт? Тысяч сто? Двести?

Л ю б о в ь А н д р е е в н а. Ну... Тысяч десять–пятнадцать, и на том спасибо.

Л о п а х и н. Простите, таких легкомысленных людей, как вы, господа, таких неделовых, странных, я ещё не встречал. Вам говорят русским языком, имение ваше продаётся, а вы точно не понимаете.

Л ю б о в ь А н д р е е в н а. Что же нам делать? Научите, что?

Л о п а х и н. Я вас каждый день учу. Каждый день я говорю всё одно и то же. И вишнёвый сад, и землю необходимо отдать в аренду под дачи, сделать это теперь же, поскорее – аукцион на носу! Поймите! Раз окончательно решите, чтоб были дачи, так денег вам дадут сколько угодно, и вы тогда спасены.

Л ю б о в ь А н д р е е в н а. Дачи и дачники – это так пошло, простите.

Г а е в. Совершенно с тобой согласен.

Л о п а х и н. Я или зарыдаю, или закричу, или в обморок упаду. Не могу! Вы меня замучили! (*Гаеву.*) Баба вы!

Г а е в. Кого?

Л о п а х и н. Баба! (*Хочет уйти.*)

Л ю б о в ь А н д р е е в н а (*испуганно*). Нет, не уходите, останьтесь, голубчик. Прошу вас. Может быть, надумаем что-нибудь!

Л о п а х и н. О чём тут думать!

Л ю б о в ь А н д р е е в н а. Не уходите, прошу вас. С вами всё-таки веселее...

Пауза.

Я всё жду чего-то, как будто над нами должен обвалиться дом.

(*А.П. Чехов, «Вишнёвый сад»*)

4.1 Почему благородная непрактичность Раневской и Гаева не вызывает сочувствия у Лопухина?

4.2 В чём смысл признания Раневской: «Я всё жду чего-то, как будто над нами должен обвалиться дом»?

5 Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте образ Лопухина с образом Дикого из пьесы А.Н. Островского «Гроза». Чем внутренне различаются эти персонажи?

Фрагмент КИМ 2

Идти ему было немного; он даже знал, сколько шагов от ворот его дома: ровно семьсот тридцать. Как-то раз он их сосчитал, когда уж очень размечтался. В то время он и сам ещё не верил этим мечтам своим и только раздражал себя их безобразною, но соблазнительною дерзостью. Теперь же, месяц спустя, он уже начинал смотреть иначе и, несмотря на все поддразнивающие монологи о собственном бессилии и нерешимости, «безобразную» мечту как-то даже поневоле привык считать уже предприятием, хотя всё ещё сам себе не верил. Он даже шёл теперь делать пробу своему предприятию, и с каждым шагом волнение его возрастало всё сильнее и сильнее.

С замиранием сердца и нервною дрожью подошёл он к преогромнейшему дому, выходящему одною стеной на канаву, а другою в улицу. Этот дом стоял весь в мелких квартирах и заселён был всякими промышленниками: портными, слесарями, кухарками, разными немцами, девицами, живущими от себя, мелким чиновничеством и проч. Входящие и выходящие так и шмыгали под обоими воротами и на обоих дворах дома. Тут служили три или четыре дворника. Молодой человек был очень доволен, не встретив ни которого из них, и неприметно проскользнул сейчас же из ворот направо на лестницу. Лестница была тёмная и узкая, «чёрная», но он всё уже это знал и изучил, и ему вся эта обстановка нравилась: в такой темноте даже и любопытный взгляд был неопасен. «Если о сю пору я так боюсь, что же было бы, если б и действительно как-нибудь случилось до самого дела дойти?..» – подумал он невольно, проходя в четвёртый этаж. Здесь загородили ему дорогу отставные солдаты-носильщики, выносившие из одной квартиры мебель. Он уже прежде знал, что в этой квартире жил один семейный немец, чиновник: «Стало быть, этот немец теперь выезжает, и, стало быть, в четвёртом этаже, по этой лестнице и на этой площадке, остаётся на некоторое время только одна старухина квартира занятая. Это хорошо... на всякой случай...» – подумал он опять и позвонил в старухину квартиру. Звонок брякнул слабо, как будто был сделан из жести, а не из меди. В подобных мелких квартирах таких домов почти все такие звонки. Он уже забыл звон этого колокольчика, и теперь этот особенный звон как будто вдруг ему что-то напомнил и ясно представил... Он так и вздрогнул, слишком уже ослабели нервы на этот раз. Немного спустя дверь приотворилась на крошечную щёлочку: жилища оглядывала из щели пришедшего с видимым недоверием, и только виднелись её сверкавшие из темноты глазки. Но увидав на площадке много народу, она ободрилась и отворила совсем. Молодой человек переступил через порог в тёмную прихожую, разгороженную перегородкой, за которою была крошечная кухня. Старуха стояла перед ним молча и вопросительно на него глядела. Это была крошечная, сухая старушонка, лет шестидесяти, с острыми и злыми глазками, с маленьким острым носом и простоволосая. Белобрысые, мало поседевшие волосы её были жирно смазаны маслом. На её тонкой и длинной шее, похожей на куриную ногу, было навёрчено какое-то фланелевое тряпье, а на плечах, несмотря на жару, болталась вся истрёпанная и пожелтелая меховая кацавейка. Старушонка поминутно кашляла и кряхтела. Должно быть, молодой человек взглянул на неё каким-нибудь особенным взглядом, потому что и в её глазах мелькнула вдруг опять прежняя недоверчивость.

(Ф.М. Достоевский, «Преступление и наказание»)

4.1 Почему, обдумывая свои планы, Раскольников использует слова-заменители («проба», «предприятие» и т.п.)?

4.2 Почему для воплощения своей «безобразной мечты» Раскольников выбрал старуху-процентщицу?

5 Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте **образ Раскольникова с образом Печорина** из романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». В чём сходство этих героев?

Фрагмент КИМ 3

* * *

По-осеннему кычет сова
Над раздольем дорожной рани.
Облетает моя голова,
Куст волос золотистый вянет.

Полевое, степное «ку-гу»,
Здравствуй, мать голубая осина!
Скоро месяц, купаясь в снегу,
Сядет в редкие кудри сына.

Скоро мне без листвы холодеть,
Звоном звёзд насыпая уши.
Без меня будут юноши петь,
Не меня будут старцы слушать.

Новый с поля придёт поэт,
В новом лес огласится свисте.
По-осеннему сыплет ветер,
По-осеннему шепчут листья.
(С.А. Есенин, 1920)

- 9.1] Что сближает приведённое стихотворение С.А. Есенина с классическим жанром элегии?
- 9.2] Какой символический смысл заключён в образе осени?
- 10] Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором **раскрывается образ осени**. Выявите **сходство или различие** выбранного Вами произведения со стихотворением С.А. Есенина.

Фрагмент КИМ 4

* * *

Какая спокойная осень...
Ни хмурых дождей, ни ветров.
Давай всё на время забросим
Во имя далёких костров.

Они разгораются где-то...
За крышами нам не видать.
Сгорает в них щедрое лето.
А нам ещё долго пылать.

И может быть, в пламени этом
Очистимся мы до конца.
Прозрачным ликующим светом
Наполнятся наши сердца.

Давай всё на время оставим –
Дела городские и дом.
И вслед улетающим стаям
Прощальную песню споём.

Нам будет легко и прекрасно
Листвой золотою шуршать.
И листьям,
Как ласточкам красным,
В полёте не будем мешать.

И станет нам близок и дорог
Закат,
Уходящий во тьму.
И новым покажется город,
Когда мы вернёмся к нему.
(А.Д. Дементьев, 1978)

- 9.1] Каким настроением проникнуто стихотворение А.Д. Дементьева?
- 9.2] Что даёт основание отнести стихотворение А.Д. Дементьева к философской поэзии?
- 10] Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта (с указанием автора), в котором **раскрывается образ осени**. Выявите **сходство или различие** выбранного Вами произведения со стихотворением А.Д. Дементьева.