



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки  
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических  
измерений»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
обучающимся  
по организации самостоятельной  
подготовки к ЕГЭ 2025 года**

**ИСТОРИЯ**

Москва, 2025

Автор-составитель: И.А. Артасов

Методические рекомендации предназначены для обучающихся 11 классов, планирующих сдавать ЕГЭ 2025 г. по истории. Методические рекомендации содержат советы разработчиков контрольных измерительных материалов ЕГЭ и полезную информацию для организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ. В рекомендациях рассмотрены наиболее сложные задания, даны рекомендации по выполнению заданий экзаменационной работы, проанализированы типичные ошибки выпускников 2024 г.

## Содержание

Типичные ошибки участников ЕГЭ 2024 г. и рекомендации по их предотвращению.....	3
Задания части 1 .....	3
Задания части 2 .....	12
Рекомендации по организации повторения учебного материала .....	19
О подготовке к выполнению некоторых заданий .....	20

## Уважаемые выпускники!

Скоро вам предстоит сдать единый государственный экзамен (ЕГЭ) по истории. Ваша основная задача – получить возможность поступить в выбранный вами вуз благодаря хорошей исторической подготовке. Эти рекомендации помогут вам в подготовке к экзамену.

### Типичные ошибки участников ЕГЭ 2024 г. и рекомендации по их предотвращению

#### Задания части 1

Задания 1 и 2 экзаменационной работы нацелены на проверку знания хронологии. Приведём примеры этих заданий (примеры 1 и 2).

#### Пример 1

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) создание Совета по эвакуации	1) 1497 г.
Б) заключение Туркманчайского мирного договора между Россией и Персией	2) 1618 г.
В) создание Организации Варшавского договора (ОВД)	3) 1828 г.
Г) Деулинское перемирие между Россией и Речью Посполитой	4) 1941 г.
	5) 1942 г.
	6) 1955 г.

В примере 1 приведено задание, которое в экзаменационной работе находится на позиции 1. Обратим внимание на то, что в задании 1 обязательно включается материал по истории Великой Отечественной войны. Наиболее распространённый неправильный (содержащий одну или несколько ошибок) ответ, который указывали выпускники при выполнении задания 1, – 5362. Таким образом, наиболее распространённая ошибка допускалась именно при определении события, которое относится к периоду Великой Отечественной войны. Ещё один распространённый неправильный ответ, который указывали экзаменуемые при выполнении задания из примера 2, – 4162. В данном случае выпускники неправильно определяли год заключения Туркманчайского мирного договора между Россией и Персией. Следует отметить, что ошибки в установлении хронологии, связанные с незнанием фактов Великой Отечественной войны, являются наиболее распространёнными при выполнении заданий линии 1.

Ошибки в заданиях линии 2 допускались в основном по причине незнания выпускниками хронологии событий истории зарубежных стран, которые представлены во всех заданиях указанной линии (пример 2).

## Пример 2

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) заключение Аугсбургского религиозного мира
- 2) разорение Москвы войском хана Тохтамыша
- 3) Медный бунт

Наиболее распространённый неверный ответ на задание из примера 2 – 231. Представленная в данном ответе ошибка допущена по причине незнания времени заключения Аугсбургского религиозного мира, так как последовательность остальных событий выпускники, давшие указанный ответ, определили верно.

Задания линии 3 нацелены на проверку знания исторических фактов. Приведём пример задания этой линии (пример 3).

## Пример 3

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)	ФАКТЫ
А) нашествие войск хана Батые на Русь	1) оборона Козельска
Б) Специальная военная операция (СВО)	2) Смоленская война
В) противодействие реформам Петра I	3) подписание Договора о вхождении ЛНР в состав России
Г) преодоление Россией последствий Смутного времени	4) «дело царевича Алексея»
	5) битва при Молодях
	6) первое упоминание Москвы в летописи

Наиболее распространённые неправильные ответы при выполнении данного задания – 1354 и 1345. В обоих ответах ошибки были допущены при определении фактов, относящихся к процессам «противодействие реформам Петра I» и «преодоление Россией последствий Смутного времени». Ошибки, допущенные выпускниками 2024 г. при определении фактов для процессов (явлений, событий) IX–XIX вв., характерны для выполнения заданий линии 3.

Задания линии 4 предполагают заполнение информационной таблицы, в которой необходимо соотнести события с географическими объектами и временем, когда произошли эти события. Приведём пример задания линии 4 (пример 4).

#### Пример 4

Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента.

Географический объект	Событие (явление, процесс)	Время, когда произошло событие (явление, процесс)
Река Неман	_____ (А)	_____ (Б)
_____ (В)	Сражение между московским войском и новгородским ополчением	_____ (Г)
Река Иртыш	_____ (Д)	1580-е гг.
_____ (Е)	Начало строительства крупнейшей электростанции, предусмотренной планом ГОЭЛРО	1920-е гг.

Пропущенные элементы:

- 1) гибель атамана Ермака
- 2) встреча Александра I и Наполеона I
- 3) 1800-е гг.
- 4) река Альма
- 5) 1850-е гг.
- 6) река Днепр
- 7) 1470-е гг.
- 8) сражение между российской армией и войсками коалиции Великобритании, Франции и Турции
- 9) река Шелонь

Особенность задания, представленного в примере 4, состоит в том, что в качестве географических объектов даны реки, а не города (как правило, в подобных заданиях представлены города). Наиболее распространённые ошибочные ответы – 859716 и 234716. Первый из указанных ошибочных ответов свидетельствует о незнании выпускниками событий, связанных с подписанием Тильзитского мира, и событий Крымской войны. Второй ошибочный ответ свидетельствует о незнании событий второй половины XIV в., связанных с присоединением Новгорода к Московскому государству. При этом при заполнении ячейки «Е», которая относится к событиям XX в., ошибку допустило значительно меньшее число выпускников, чем при заполнении других ячеек.

Выпускники 2024 г. показали невысокие результаты при выполнении заданий линии 5 на проверку знания исторических деятелей (результаты выполнения этого задания стали худшими в части 1 экзаменационной работы). Приведём примеры заданий из линии 5 (примеры 5 и 6).

### Пример 5

Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и участниками этих событий (явлений, процессов): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
А) Ленинградско-Новгородская стратегическая наступательная операция	1) М.Н. Тухачевский
Б) реализация концепции «нового политического мышления»	2) Л.А. Говоров
В) разработка Великих реформ	3) Н.А. Милютин
Г) Любечский съезд князей	4) Э.А. Шеварднадзе
	5) Владимир Мономах
	6) Юрий Долгорукий

Наиболее распространённые неправильные ответы при выполнении задания из примера 5 – 1435 и 1235. Ошибки, допущенные в обоих представленных ответах, связаны с незнанием экзаменуемыми исторических деятелей XX в. Значительно реже выпускники при выполнении данного задания допускали ошибки при определении исторических деятелей периода IX–XIX вв. Однако при выполнении заданий линии 5 наиболее распространённые ошибки не всегда были связаны с незнанием исторических деятелей XX – XXI в. Приведём пример задания, ошибки в ответах на которое были связаны не только с периодом XX – начала XXI в., но и с другими периодами истории (пример 6).

### Пример 6

Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и участниками этих событий (явлений, процессов): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
А) учреждение Верховного тайного совета	1) Николай I
Б) Специальная военная операция (СВО)	2) Н.И. Бухарин
В) ограничение местничества на военной службе	3) Екатерина I
Г) Московская битва	4) А.Ф. Адашев
	5) А.Н. Сеикаев
	6) З.А. Космодемьянская

Наиболее распространённые ошибочные ответы, данные при выполнении задания из примера 6, – 3516 и 3512. В данном случае выпускники продемонстрировали незнание исторических деятелей периодов XVI и XIX вв. Важно отметить, что в приведённом в примере 6 задании многие выпускники также допустили ошибку, связанную с незнанием участника Московской битвы. Ошибки в определении участника Специальной военной операции не имели массового характера.

Задания линии 6 нацелены на проверку умения работать с письменным историческим источником. Несколько худшие результаты были показаны при выполнении заданий, в которых был представлен источник по истории России (СССР) XX в. Приведём пример такого задания (пример 7).

## Пример 7

Прочтите отрывок из воспоминаний государственного деятеля.

«Вопрос о развитии кукурузы был правильно поставлен. Этот вопрос был поставлен давно, особенно на Украине... Хрущёв правильно ратовал за кукурузу, но он не соблюдал научные требования в районировании, возможности и целесообразности её насаждения, а требовал повсеместного развития посевов кукурузы независимо от местных условий, чем подрывал эту хорошую идею. К сожалению, эти ошибки Хрущёва привели к подрыву самой идеи развития кукурузных посевов, в то время как необходимо, устранив ошибки Хрущёва, всемерно насаждать кукурузу в пригодных для этого районах – на Украине, Кавказе, в Молдавии и т.д. и т.п.

Принятые Центральным Комитетом партии и Правительством известные организационные меры децентрализации в руководстве колхозами, предоставление им больших прав было положительным и своевременным актом. Но ликвидация МТС без технической помощи колхозам дала отрицательные результаты. Сама децентрализация – предоставление колхозам больших прав без экономических мер – не дала нужных результатов. Хрущёв, конечно, старался внести ряд предложений (в том числе и ошибочных), которые принимались Президиумом. Но эти меры, носившие по преимуществу организационно-административный характер, не принесли должный и нужный эффект».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Автор воспоминаний считает идею об увеличении посевов кукурузы абсолютно неправильной.
- 2) Современником описываемых в данном отрывке событий был В.М. Молотов.
- 3) Автор воспоминаний считает, что для достижения положительного результата ликвидация МТС должна была сопровождаться технической помощью колхозам.
- 4) Государственный деятель, фамилия которого неоднократно упоминается в данном отрывке, принимал решение о вводе советских войск в Афганистан.
- 5) Автор воспоминаний является безусловным противником предоставления больших прав колхозам.
- 6) Начало процесса, описанного в первом абзаце данного отрывка, относится ко второй половине 1960-х гг.

Наиболее распространённый неправильный ответ, который давали выпускники при ответе на задание из примера 7, – 236 и 346. В первом из указанных ответов неправильно указано в качестве верной позиции суждение 6. Причиной первой из указанных ошибок является незнание выпускниками хронологии событий истории нашей страны периода руководства СССР Н.С. Хрущёва. Второй из приведённых ошибочных ответов свидетельствует, кроме указанного, о незнании давшими его участниками ЕГЭ основных фактов биографии исторических деятелей советского периода – В.М. Молотова, Н.С. Хрущёва. Отметим, что суждение 3, верность которого определяется только с использованием информации, представленной в тексте, выбрало в качестве правильного абсолютное большинство экзаменуемых.

Задания линии 7 нацелены на проверку знания фактов истории культуры. Отметим, что в прежние годы эти задания были наиболее сложными для выпускников, но в 2024 г. задания линии 5 на проверку знания исторических деятелей выполнены с худшим результатом, чем задания линии 7. Приведём пример задания линии 7, результаты выполнения которого были ниже, чем результаты выполнения других заданий этой линии (пример 8).

#### Пример 8

Установите соответствие между деятелями культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

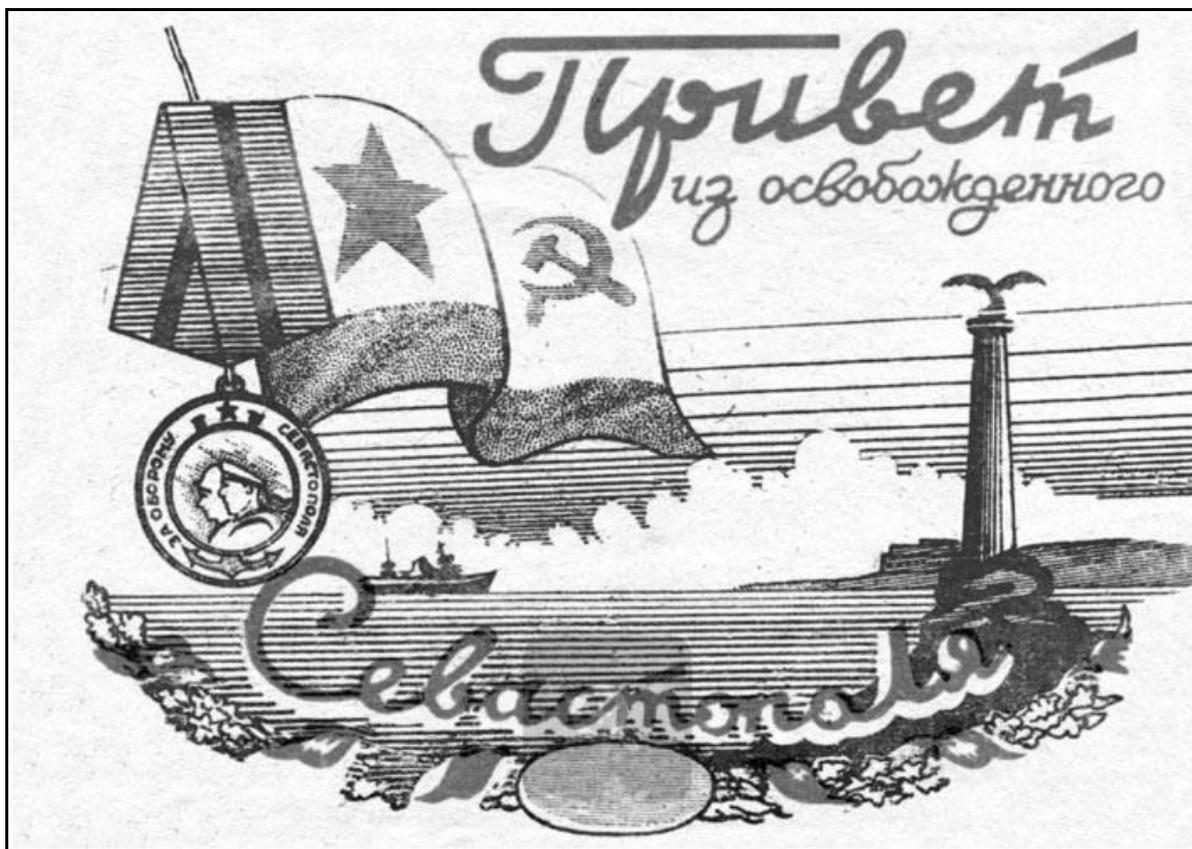
ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ	ХАРАКТЕРИСТИКИ
А) Феофан Грек	1) композитор, создатель русской национальной оперы
Б) Ф.С. Рокотов	2) иконописец, создатель фресок церкви Спаса Преображения на Ильине улице в Новгороде
В) Ф.С. Конь	3) зодчий, строитель стен Белого города в Москве, Смоленского кремля
Г) Б.Ш. Окуджава	4) один из крупнейших российских живописцев-портретистов
	5) русский литейщик, пушечный и колокольный мастер, отливший «Царь-пушку»
	6) один из родоначальников жанра бардовской песни

Наиболее распространённые неправильные ответы на приведённое в примере 8 задание – 2431 и 2456. Ошибка в первом из указанных неправильных ответов связана с незнанием участниками ЕГЭ информации о деятельности Б.Ш. Окуджавы, во втором – Ф.С. Коня. Следует отметить, что результаты выполнения заданий линии 7 не зависят от того, о каких памятниках и видах искусства идёт речь в задании; во всех заданиях выпускники допускают значительное количество ошибок.

Задания линии 8 на проверку умения работать с информацией, представленной в визуальном источнике, всегда посвящены Великой Отечественной войне. Пример задания линии 8 приведён ниже (пример 9).

### Пример 9

Рассмотрите изображение и выполните задание.

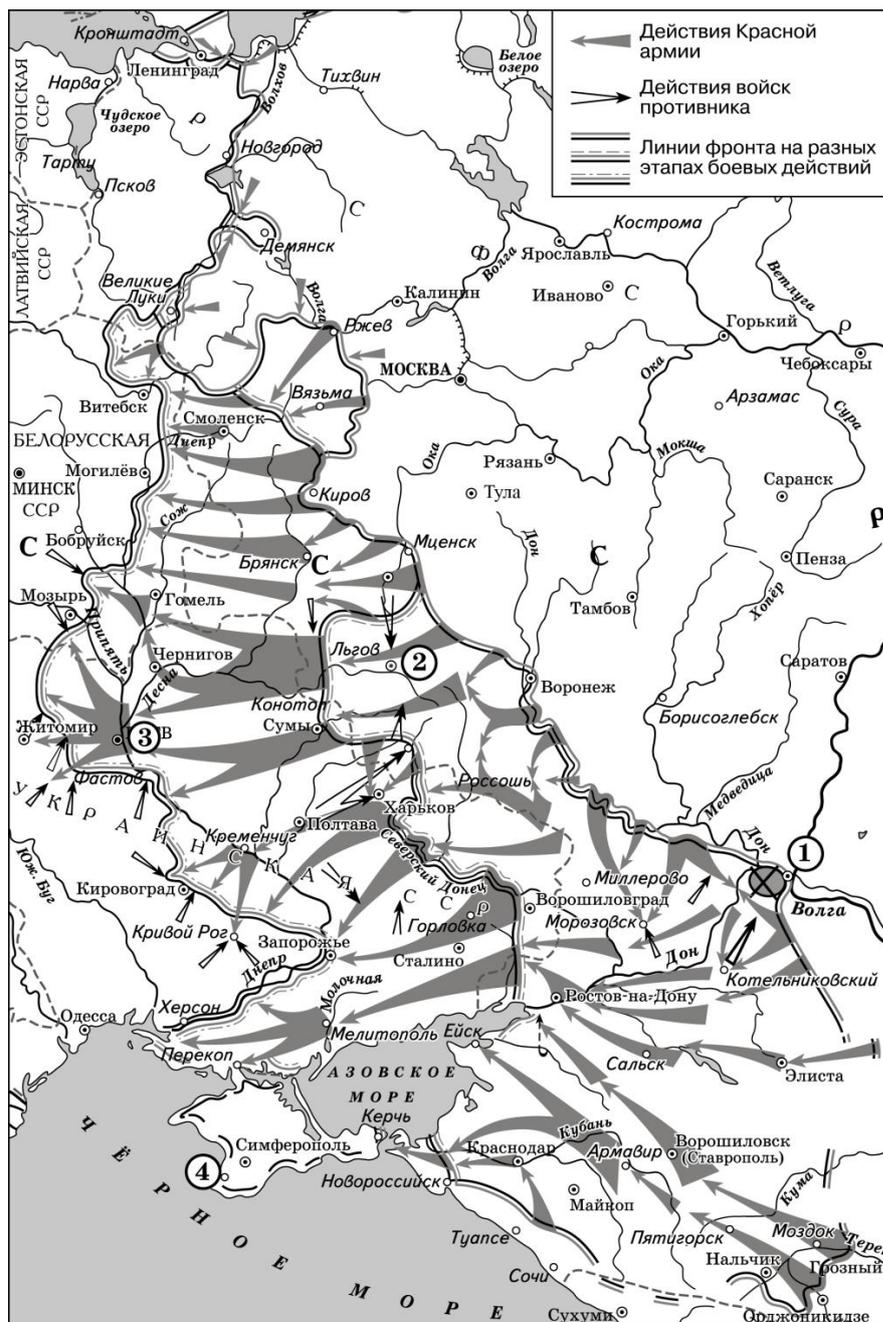


Заполните пропуск в предложении: «Данная открытка могла быть создана не ранее тысяча девятьсот \_\_\_\_\_ года». Ответ запишите словом (сочетанием слов).

Наиболее распространённые неправильные ответы – «сорок третьего» и «сорок второго». Учитывая, что представленное в задании изображение является простым с точки зрения его анализа, ошибочные ответы следует связать с незнанием экзаменуемыми фактов Великой Отечественной войны.

Задания 9–12 были посвящены работе с исторической картой (схемой). Ниже приведён пример заданий на работу с исторической картой (схемой) (пример 10).

Пример 10



9. Укажите название месяца, когда был освобождён город, обозначенный на схеме цифрой «3».

10. Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1», в период, когда произошли отражённые на схеме события.

11. Прочтите текст о событиях, отражённых на схеме, и, используя схему, укажите название города, которое пропущено в этом тексте.

«По завершении Донбасской операции войска Южного фронта под командованием генерала армии Ф.И. Толбухина 21 сентября вышли к заранее подготовленному оборонительному рубежу противника на реке Молочной – одному из наиболее укрепленных участков "Восточного вала", прикрывавшему Северную Таврию и подступы к Крыму. Оборона противника состояла из двух-трёх полос с развитой системой траншей, долговременных огневых сооружений, многочисленных противотанковых и противопехотных заграждений. Основным узлом вражеской обороны был \_\_\_\_\_, который был расположен на реке Молочной».

12. Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными?

Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) В ходе отражённых на схеме боевых действий советские войска освободили Минск.
- 2) На схеме отмечен и подписан город (носивший в период отражённых событий другое название), где в период Смуты было положено начало формированию Второго народного (земского) ополчения.
- 3) Оборона города советскими войсками в годы Великой Отечественной войны, обозначенного на схеме цифрой «4», длилась 250 дней.
- 4) Цифрой «2» на схеме обозначен город, который был столицей одной из союзных республик в составе СССР.
- 5) Участником событий, обозначенных на схеме стрелками, был В.В. Талалихин.
- 6) В период, когда произошли отражённые на схеме события, уже был открыт Второй фронт во Франции.

Задание 9 из примера 10 проверяло умение работать с картографической информацией и знание исторических фактов. Наиболее распространённые неправильные ответы – «сентябрь» и «октябрь». Также многие выпускники дали ответ «Киев». Ответы «сентябрь» и «октябрь» могли быть связаны с незнанием хронологии событий Великой Отечественной войны; ответ «Киев» указали те выпускники, которые невнимательно прочитали или не поняли задание.

Задание 10 из примера 10 абсолютное большинство выпускников выполнило верно. Однако следует отметить, что наиболее распространённый неправильный ответ – «Волгоград». Такую ошибку также можно связать с невнимательностью экзаменуемых при чтении задания. Многие выпускники при выполнении этого задания дали ответы «Самара» и «Курск».

Задания линии 11 выполнены с высокими результатами. В задании 11 из примера 10 было допущено мало ошибок, что свидетельствует о сформированности у экзаменуемых умения читать историческую карту. Но следует отметить, что часть участников ЕГЭ дала ответы «Сталино», «Ейск», «Перекоп». Отметим также, что значительное количество орфографических ошибок было допущено при переписывании названий географических объектов со схемы. Например, при ответе на задание, представленное в примере 10, выпускники давали ответы «Милитопопь», «Милитопль». В случае значительного искажения слова, которое является верным ответом, ответы признавались неправильными.

Наиболее распространённые неправильные ответы на приведённое в примере 10 задание 12 – 235, 236 и 356. В приведённых неправильных ответах выпускники неправильно указывали суждения 5 и 6. Выбор этих суждений в качестве правильных ответов свидетельствует о незнании выпускниками важных фактов и биографий героев Великой Отечественной войны. Неуказание суждения 2 в качестве верного ответа свидетельствует о незнании событий эпохи Смуты или фактов истории СССР. Значительно меньшее число выпускников выбрало в качестве верного ответа суждение 1, что может свидетельствовать о неумении читать историческую карту.

## Задания части 2

Часть 2 экзаменационной работы 2025 г. состоит из 9 заданий. Задания 13 и 14 посвящены работе с историческими источниками. Задание 13 проверяет умение проводить атрибуцию исторического источника, а задание 14 – извлекать информацию из исторического источника, которая представлена в явном виде.

Приведём пример заданий 13 и 14 из экзаменационной работы 2024 г. (пример 11).

### Пример 11

Из письма членам ЦК.

«Товарищи!

Я пишу эти строки вечером 24-го, положение донельзя критическое. Яснее ясного, что теперь уже поистине промедление в восстании смерти подобно.

Изо всех сил убеждаю товарищей, что теперь всё висит на волоске, что на очереди стоят вопросы, которые не совещаниями решаются, не съездами (хотя бы даже съездами Советов), а исключительно народами, массой, борьбой вооружённых масс.

Буржуазный натиск корниловцев, удаление Верховского показывают, что ждать нельзя. Надо во что бы то ни стало сегодня вечером, сегодня ночью арестовать правительство, обезоружив (победив, если будут сопротивляться) юнкеров и т.д.

Нельзя ждать!! Можно потерять всё!!

Цена взятия власти тотчас: защита народа (не съезда, а народа, армии и крестьян в первую голову) от корниловского правительства, которое прогнало Верховского и составило второй корниловский заговор.

Кто должен взять власть?

Это сейчас неважно: пусть её возьмёт Военно-революционный комитет "или другое учреждение", которое заявит, что сдаст власть только истинным представителям интересов народа, интересов армии (предложение мира тотчас), интересов крестьян (землю взять должно тотчас, отменить частную собственность), интересов голодных...

История не простит промедления революционерам, которые могли победить сегодня (и наверняка победят сегодня), рискуя потерять много завтра, рискуя потерять всё.

Взяв власть сегодня, мы берём её не против Советов, а для них.

Взятие власти есть дело восстания, его политическая цель выяснится после взятия.

Было бы гибелью или формальностью ждать колеблющегося голосования 25 октября, народ вправе и обязан решать подобные вопросы не голосованиями, а силой...

Это доказала история всех революций, и безмерным было бы преступление революционеров, если бы они упустили момент, зная, что от них зависит спасение революции, предложение мира, спасение Питера, спасение от голода, передача земли крестьянам.

Правительство колеблется. Надо добить его во что бы то ни стало!

Промедление в выступлении смерти подобно».

13. Укажите лидера партии – автора данного письма. Укажите год, когда было написано данное письмо. Укажите главу российского правительства, об аресте которого идёт речь в письме, в тот период, когда было написано данное письмо.

14. К какому действию в отношении действующего правительства призывает автор в данном письме? О чём, по мнению автора, должно заявить «учреждение», которое возьмёт власть? Какую ситуацию автор называет «гибелью или формальностью»? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Ответ на задание 13 из примера 11 предполагает необходимость анализа исторического источника. Для определения года, когда было написано это письмо, необходимо проанализировать данные, которые приведены в представленном отрывке. Так, автор пишет о том, что власть может взять Военно-революционный комитет. Знание фактов истории России позволяет использовать эту информацию для определения года, когда было написано письмо. Военно-революционные комитеты появились в России в 1917 г., но существовали и в 1918 г. Однако из текста следует, что Военно-революционный комитет ещё не захватил власть, ещё не приняты Декрет о мире и Декрет о земле, а значит, письмо могло быть написано только в 1917 г. На немедленном захвате власти Военно-революционным комитетом 24 октября мог настаивать только лидер партии большевиков, которым был В.И. Ленин. Главой российского правительства в этот период был А.Ф. Керенский.

Задание 14 из примера 11 предполагает поиск информации в источнике. Автор письма призывает к аресту правительства. Наиболее распространённый неправильный ответ выпускников был следующим: «захват власти у правительства». В приведённом примере выпускники указывали действие, объектом которого является власть, а не правительство (на неё нацелено действие). Вторая часть данного задания предполагает указание следующего фрагмента: «заявит, что сдаст власть только истинным представителям интересов народа, интересов армии (предложение мира тотчас), интересов крестьян (землю взять должно тотчас, отменить частную собственность), интересов голодных». Часто выпускники давали неполный ответ на эту часть задания, выписывая только части из указанного предложения. Но ответ на задание должен быть максимально точным и полным. Ошибку часто содержали ответы, в которых выпускники пытались передать смысл ответа на вторую часть задания, используя самостоятельно составленные формулировки. Например, часть выпускников ответила на эту часть задания следующим образом: «учреждение, которое возьмёт власть, должно заявить, что отдаст её народу». Смысл этой формулировки не вполне соотносится с содержанием соответствующего фрагмента источника. Третья часть задания предполагала указание ситуации ожидания колеблющегося голосования 25 октября. Неправильные ответы на эту часть задания были связаны в основном с тем, что выпускники указывали «колеблющееся голосование 25 октября». В этом ответе не указано, что «гибелью или формальностью» автор считает именно ситуацию ожидания в противовес действию (восстанию и аресту правительства).

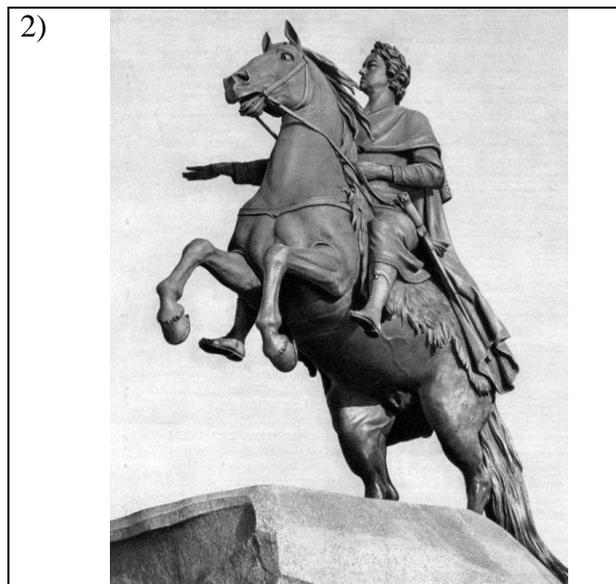
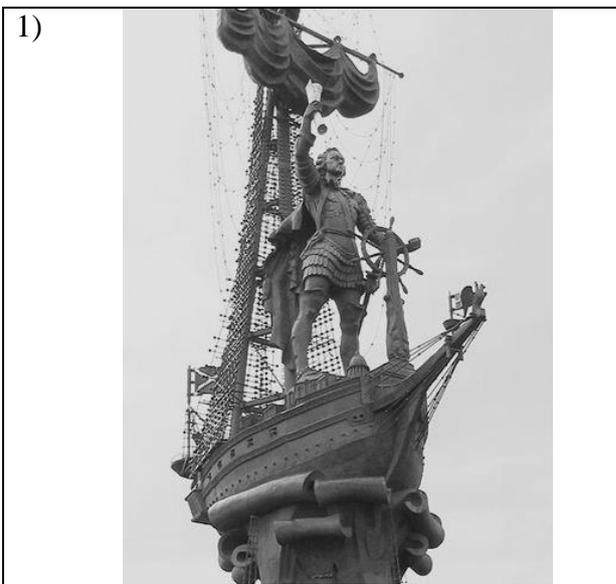
Задания 15 и 16 предполагают работу с визуальными историческими источниками. Приведём примеры заданий 15 и 16, с которыми выпускники 2024 г. справились хуже, чем с другими заданиями указанных линий (пример 12).

Пример 12



15. Укажите космонавта, изображённого на марке на переднем плане. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

16. Какой из представленных ниже скульптурных памятников был создан после события, которому посвящена марка? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот скульптурный памятник. Укажите автора этого скульптурного памятника.



Представленное в примере 12 задание 15 предполагает указание в качестве ответа космонавта А.А. Леонова. Обоснование может быть следующим: «согласно надписи на марке она посвящена первому выходу человека в открытый космос, состоявшемуся в 1965 г. На переднем плане изображён космонавт, вышедший в открытый космос. Этим человеком был А.А. Леонов». Часто выпускники давали неправильное обоснование, например: «на марке указано, что изображённый на марке космонавт совершил полёт на космическом корабле "Восход-2". На этом корабле совершил полёт А.А. Леонов». Дело в том, что на космическом корабле «Восход-2» А.А. Леонов совершил полёт совместно с П.И. Беляевым. Если в обосновании не указано, что на марке изображён космонавт, вышедший в открытый космос и этот космонавт – А.А. Леонов, то не вполне понятно, почему космонавт, изображённый на марке на переднем плане, именно А.А. Леонов, а не П.И. Беляев, который также участвовал в полёте на «Восходе-2».

Относительно низкий результат выполнения задания 16 из примера 12 связан с тем, что выпускники не узнали памятник «300-летие Российского флота» («Пётр I»), работы З.К. Церетели.

Задания линии 17 всегда посвящены Великой Отечественной войне. Приведём пример задания этой линии, которое выполнено выпускниками 2024 г. с относительно низким результатом (пример 13).

### Пример 13

Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«Эта столица занимала в планах советского Верховного Главнокомандования очень заметное место. Наше стратегическое руководство всемерно стремилось сохранить от разрушения этот чудесный древний город с его многочисленными памятниками культуры.</p> <p>И.С. Коневу было приказано бросить освободившиеся в Берлине войска правого крыла фронта в стремительное наступление в общем направлении на _____. 1-й Украинский фронт должен был отрезать пути отхода противника на запад и юго-запад, создать северный и западный фасы кольца окружения войск, сидевших в Рудных горах и Судетах. План этой операции – последней крупной операции советских вооружённых сил в Европе – окончательно был разработан к 4 мая».</p>
Б)	<p>«Завершив последнюю крупную битву войны, освободив _____ и полностью окружив группировку Шернера, войска 1-го, 2-го и 4-го Украинских фронтов в кратчайший срок решили задачу большой политической и стратегической важности.</p> <p>Салют в честь освобождения _____ был предпоследним салютом войны. Последний салют – салют Победы, данный из тысячи орудий, прозвучал в Москве через несколько часов после этого.</p> <p>Я слушал его по радио на своём передовом командном пункте. Торжественность обстановки усиливалась тем, что со всех сторон гремели, если можно так выразиться, самосалюты. Передовые части ушли далеко вперёд; они там, конечно, палили из всех видов оружия, но мы их не слышали. Зато уж вторые эшелоны салютовали в эти часы вокруг нас, не жалея сил».</p>

Укажите столицу европейского государства, название которой трижды пропущено в обоих отрывках. Назовите один из городов, в честь освобождения которого впервые за годы Великой Отечественной войны была проведена торжественная церемония, упоминаемая в одном из отрывков. Что, по свидетельству автора одного из источников, усилило торжественность обстановки, в которой он находился?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Выпускники, выполнявшие задание из примера 13, часто вместо Праги, которую необходимо было назвать при выполнении первой части задания, называли Берлин. В качестве ответа на вторую часть задания выпускники могли назвать Орел или Белгород, но часто указывали Москву и Сталинград. Ответ на третью часть задания предполагал указание положения «торжественность обстановки усиливалась тем, что со всех сторон гремели, если можно так выразиться, самосалюты», но принимался в качестве верного и ответ «вторые эшелоны салютировали в эти часы вокруг нас, не жалея сил». Не принимался ответ «передовые части ушли далеко вперёд; они там, конечно, палили из всех видов оружия», так как из контекста следует, что автор воспоминаний не слышал салюта передовых частей, а значит, этот салют не мог усиливать для него торжественность обстановки.

Задания линии 18 нацелены на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. Приведём пример задания, использованного при проведении ЕГЭ 2024 г. (пример 14).

#### Пример 14

В октябре 1917 г. было свергнуто Временное правительство. Укажите:

- а) причину (предпосылку) свержения Временного правительства, связанную с проводимой им внешней политикой;
- б) причину (предпосылку) свержения Временного правительства, связанную со сложившейся в стране политической ситуацией;
- в) последствие свержения Временного правительства.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

Часть «а» задания предполагает в качестве правильного ответа указание на верность Временного правительства обещаниям, данным союзникам по Антанте, его курс на продолжение непопулярной в народе войны, что снижало авторитет Временного правительства и не позволяло приступить к решению важнейших вопросов (рабочего, аграрного, национального и др.). Неверный ответ, как правило, не содержал указаний на конкретные проявления внешней политики Временного правительства, например: «внешняя политика Временного правительства не нравилась народу». Указанный ответ не принимался, так как приведённое положение не содержит фактов внешней политики и причины, по которой это проявление внешней политики способствовало свержению Временного правительства. Похожие ошибки допускались и при ответе на часть «б» задания, который предполагал указание на рост популярности большевиков после подавления выступления Л.Г. Корнилова. Например, выпускники писали: «многие люди в стране хотели свержения Временного правительства». Указанная формулировка неконкретизирована, поэтому спорна с точки зрения соответствия исторической действительности. В качестве последствия свержения Временного правительства (часть «в» задания), которое могло быть сформулировано следующим образом: «свержение Временного правительства сопровождалось формированием на II Всероссийском съезде Советов нового временного правительства – Совета Народных Комиссаров», выпускники иногда указывали отдалённые по времени события: «победа большевиков в Гражданской войне», «образование СССР». Подобные ответы могут быть приняты только в случае объяснения связи свержения Временного правительства, например, с образованием СССР. Дело в том, что непосредственная связь между свержением Временного правительства и образованием СССР отсутствует, но существует опосредованная связь, предполагающая наличие промежуточных звеньев (приход к власти большевиков на II Всероссийском

съезде Советов; Гражданская война, в которой Красная армия одержала победу на нескольких территориях, входивших ранее в состав Российской империи; наличие политических, экономических, социальных предпосылок объединения этих территорий в единое государство).

Задания линии 19 нацелены на проверку знания исторических понятий (терминов). Приведём пример такого задания (пример 15).

#### Пример 15

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «Священный союз». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Смысл понятия при выполнении данного задания мог быть раскрыт следующим образом: «союз европейских монархов, заключённый после крушения наполеоновской империи для борьбы против революционного и национально-освободительного движения и обеспечения незыблемости решений Венского конгресса». Допущенные при выполнении задания из примера 15 ошибки часто были связаны с тем, что выпускники игнорировали частно-исторический характер понятия «Священный союз» и пытались дать обобщённое определение понятия, например: «союз государств, освящённый религией». Подобные ответы не принимались. При указании исторического факта выпускники допускали ошибки, вызванные незнанием фактов, косвенно связанных с информацией, которую необходимо было представить в ответе, например: «первоначально Акт Священного союза был подписан представителями России, Австрии, Германии». Ошибка в приведённом ответе состоит в том, что в период подписания Акта Священного союза Германии ещё не существовало.

Задания линии 20 нацелены на проверку умения сравнивать исторические события, явления, процессы. Приведём пример задания линии 20 (пример 16).

#### Пример 16

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в положении партии большевиков в июне и конце октября 1917 г. (по старому стилю) по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Тезис, который необходимо сформулировать по условиям данного задания, может быть следующим: «в октябре 1917 г. партия большевиков была более влиятельной политической силой по сравнению с июнем 1917 г.» Ошибки в формулировании тезиса, как правило, состояли в том, что в них использовались термины, которые не могут точно передать смысл тезиса, например: «в октябре 1917 г. партия большевиков занимала более высокое положение по сравнению с июнем 1917 г.» В данном случае не вполне понятно, что подразумевается под «более высоким положением», такой тезис не может быть принят.

Ошибки в обоснованиях часто связаны с тем, что они были построены на неверных фактах. Например: «в июне большевики вынуждены были перейти на нелегальное положение, Троцкий был арестован, а Ленин скрылся; в октябре большевики пришли к власти». В данном случае ошибка состоит в том, что экзаменуемый перенёс на июнь события, которые произошли в июле. В ряде случаев обоснования были построены на верных фактах, но не принимались из-за логических ошибок (сравнение двух объектов по разным критериям). Например: «в июне большевики участвовали в I Всероссийском съезде Советов, а в октябре они взяли власть». Оба факта, представленных в приведённом обосновании, характеризуют положение партии большевиков, но они выбраны обучающимся по разным основаниям: участие большевиков в I Всероссийском съезде Советов не противоречит возможности их прихода к власти.

Задания линии 21 явились наиболее сложными для выпускников 2024 г. Приведём пример задания линии 21 (пример 17).

### Пример 17

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что внутрисполитические события 1970-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от СССР, и внутрисполитические события 1950-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от США, стали причинами международных кризисов или войн с участием СССР и США: один аргумент для СССР и один для США. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

При выполнении задания из примера 17 можно было сформулировать следующий аргумент для СССР: «в 1978 г. в результате революции к власти в Афганистане пришла Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА), взявшая курс на построение социализма в стране; руководство НДПА обращалось к СССР с просьбами о прямом советском военном вмешательстве для защиты завоеваний революции; в 1979 г. СССР ввёл войска в Афганистан; Запад использовал события в Афганистане для активной антисоветской пропаганды». Неправильные аргументы, как правило, содержали ошибочные факты или были основаны только на одном верном факте. Например: «по просьбе правительства Афганистана СССР ввёл в него войска в 1979 г.» В приведённом примере отсутствует информация о внутрисполитических событиях в Афганистане, которые заставили руководство этой страны обратиться за помощью к СССР. Также не принимались аргументы, в которых были допущены фактические ошибки. Отметим, что аргументы, содержащие фактические ошибки, встречались часто. Например: «в результате революции к власти в Афганистане пришли либералы, которые обратились к СССР с просьбами о защите завоеваний революции; в 1979 г. СССР ввёл войска в Афганистан; Запад использовал события в Афганистане для активной антисоветской пропаганды». В данном случае в аргументе неправильно указано название политической силы, которая пришла к власти в Афганистане.

Правильный аргумент для США, который можно было сформулировать при выполнении задания из примера 17, мог содержать информацию о том, что в 1959 г. к власти на Кубе пришли революционеры во главе с Ф. Кастро. Лидеры Кубинской революции неоднократно просили СССР защитить их от возможного нападения США, в 1962 г. советское руководство приняло решение установить на Кубе ракеты среднего радиуса действия с ядерными зарядами. В ответ США заявили об установлении морской блокады Кубы в Карибском море, начался Карибский кризис. Ошибки, допущенные выпускниками при формулировании аргумента для США, были связаны в основном с неверным указанием внутрисполитических событий на Кубе. Значительно реже выпускники забывали события, связанные с Карибским кризисом.

## Рекомендации по организации повторения учебного материала

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы участниками ЕГЭ разных лет показывает, что выпускники, которые при изучении истории в школе имели отметки «3» и «4», испытывают трудности прежде всего при выполнении заданий, где необходимо использовать знания по истории России. Именно недостаток знаний является причиной относительно низких результатов выполнения экзаменационной работы указанной группой выпускников. Например, из части 1 экзаменационной работы наиболее низкие результаты относительно слабо подготовленные выпускники показывают при выполнении заданий 3, 5, 6, 9, 10, 12. Для выполнения всех перечисленных заданий знания по истории нужны в большей степени, чем умения. Из заданий части 1, для выполнения которых требуются в основном знания, относительно слабо подготовленные выпускники неплохо выполняют только задания на проверку знания хронологии (1 и 2). В то же время, слабо подготовленные выпускники относительно успешно справляются с теми заданиями экзаменационной работы, для выполнения которых требуется использовать прежде всего умения, а не знания (например, 4, 11, 14). Таким образом, ученики, которые в школе получают по истории отметки «3» и «4», на экзамене испытывают недостаток в знаниях. Поэтому именно на усвоение знаний необходимо направить основные усилия таким школьникам.

Ученики, которые получали в школе на истории отметки «5», хорошо справляются с теми заданиями, при выполнении которых требуется использовать в основном знания по истории. Трудности у этих экзаменуемых вызывают задания, при выполнении которых в комплексе со знаниями по истории необходимо использовать сложные умения. Это в основном задания части 2 – 18, 20 и 21. При подготовке к экзамену хорошо подготовленным ученикам нужно обратить внимание на сформированность умений, которые необходимы для выполнения заданий: работу с письменными и визуальными историческими источниками и источниками исторической информации; установление причинно-следственных связей; сравнение исторических событий, явлений, процессов; аргументацию данной в задании точки зрения.

Для того чтобы правильно организовать повторение учебного материала, выпускнику необходимо понять, какие темы учебного курса и какие умения, необходимые для успешной сдачи ЕГЭ, плохо освоены. С этой целью нужно провести диагностику, которая представляет собой выполнение работы, состоящей из заданий на разные темы из курса истории России. Для выявления «пробелов» в знаниях в диагностическую работу желательно включить задания, которые проверяют только знания, но не умения (например, задания с выбором ответа). Для того чтобы понять, какие умения недостаточно хорошо сформированы, нужно выполнить диагностическую работу, которая состоит из заданий, основанных на хорошо усвоенных выпускником знаниях, но требующих применения сложных умений. При этом работа, нацеленная на выявление дефицитов в умениях, должна быть проверена опытным педагогом (например, школьным учителем истории).

После выявления дефицитов в знаниях и умениях выпускнику необходимо составить график подготовки, исходя из результатов выполнения диагностических работ и оставшегося до экзамена времени.

Следует учесть, что подготовка должна прежде всего включать в себя теоретический материал, а не состоять в основном из выполнения заданий. Если у будущего участника ЕГЭ не сформирована система знаний по истории, включающая знание исторических процессов, явлений и фактов, которые являются составными частями этих процессов и явлений, то подготовка к экзамену, предполагающая краткое повторение учебного материала по истории и выполнение множества заданий, составленных в формате ЕГЭ, не только бесполезна, но и может отрицательно сказаться на результате экзамена. Дело в том, что механическое запоминание исторических фактов, даже

основанное на ассоциативных связях, полученных на базе анализа исторических процессов, не может быть надёжной гарантией верного выполнения заданий. Примером ошибки выпускника, очевидно, допущенной из-за слабого усвоения исторических фактов и использования ускоренного курса подготовки к ЕГЭ, является ошибка при выполнении задания 15 из приведённого выше примера 12. На первую часть задания экзаменуемый дал ответ «Никулин». Этот неправильный ответ, по-видимому, был построен на ассоциации: космонавт, совершивший первый в мире выход в открытый космос, является однофамильцем известного актёра Е.П. Леонова. Выпускник воспользовался ассоциацией космонавта с актёром на основе совпадения их фамилий, но перепутал его с другим, не менее известным актёром, фамилию которого и указал в качестве правильного ответа. Указанная ошибка была бы практически не возможна в случае усвоения изображённого на марке события в рамках систематического курса истории, а не построенного на ассоциациях запоминания в рамках подготовки к экзамену.

### **О подготовке к выполнению некоторых заданий**

Подготовка к выполнению заданий, которые нацелены на проверку знаний, должна заключаться в системном усвоении учебного материала. Системное усвоение предполагает не запоминание отдельных фактов, а усвоение совокупности событий, процессов в контексте множества различных, в том числе причинно-следственных, связей, которое и формирует исторический процесс. Это означает, что, например, такое событие, как начало Первой мировой войны, должно изучаться в контексте внутрисполитической и международной обстановки второго десятилетия XX в.

Важной составляющей подготовки к ЕГЭ по истории является отработка умения работать с исторической картой, для формирования которого необходимо при изучении всех тем по истории (где это возможно) использовать историческую карту. При этом работа с исторической картой (в зависимости от изучаемого материала) должна включать в себя не только указание на карте изучаемых географических объектов, но и задания, предполагающие самостоятельное извлечение информации из исторической карты.

В экзаменационной работе представлены три задания, при выполнении которых согласно анализу результатов ЕГЭ сформированность умений играет решающую роль. Это задания 18 (установление причинно-следственных связей), 20 (сравнение исторических событий, явлений, процессов) и 21 (аргументация данной в задании точки зрения).

Понимание причинно-следственных отношений является одним из основных компонентов, необходимых для понимания исторических процессов. Важность понимания (именно понимания, а не механического заучивания) причинно-следственных отношений в истории нельзя недооценивать. Механическое заучивание причинно-следственных связей в ущерб пониманию причинно-следственных отношений приводит к ошибкам на ЕГЭ, которые допускаются при выполнении не только задания 18, но и заданий 14, 15, 17, 19, 20 и 21. Изучение причинно-следственных отношений в истории необходимо начинать по текстам учебников, выделяя в них причины и следствия исторических событий, явлений, процессов, а затем постепенно переходить к самостоятельному установлению причинно-следственных связей. При этом важно научиться не только называть причинно-следственные связи, но и объяснять их. Это требование заложено в заданиях, которые используются при проведении всероссийских проверочных работ и основного государственного экзамена по истории (пример 18).

### Пример 18

Что из перечисленного стало одним из последствий развития торговли у древних финикийцев?

- 1) создание первых в мире кораблей
- 2) создание первого в мире алфавита
- 3) создание первых в мире законов

Объясните, как выбранное Вами положение связано с развитием торговли у древних финикийцев.

При выполнении задания из примера 18 нужно не только выбрать правильный ответ «2», но и объяснить причинно-следственную связь, например следующим образом: «чтобы финикийские купцы могли успешно вести торговлю и не терпеть убытков, им нужно было записывать, где, сколько и что они купили и по какой цене. Иероглифическое письмо для этого не подходило. Оно было слишком сложным и требовало многолетнего изучения. Финикийцам пришлось придумать более простую систему письма. Они изобрели первый алфавит, который состоял из 22 букв». Подобные задания, несмотря на их использование при проведении ВПР и ОГЭ, вполне можно использовать в учебном процессе для достижения понимания будущими участниками ЕГЭ причинно-следственных отношений в истории. В ходе работы с подобными заданиями необходимо обратить внимание на формулирование объяснения причинно-следственных связей. Например, объяснение «финикийцам пришлось придумать алфавит, чтобы было удобнее торговать» хотя и имеет в основе логическое основание, но не раскрывает сути причинно-следственных отношений между занятием финикийцев торговлей и созданием алфавита.

Как отмечалось выше, трудным для выпускников является задание 20 на сравнение исторических событий, явлений, процессов. Для его успешного выполнения необходимо овладеть умением сравнивать исторические события, явления, процессы. «Классическим» способом сравнения является заполнение сравнительной таблицы.

	1-й объект сравнения	2-й объект сравнения	Результаты сравнения по каждой линии
Линии (вопросы для) сравнения			
1...			
2...			
3...			
Обобщение результатов сравнения:			

Начинать формирование умения сравнивать можно с использования описания сравниваемых объектов в учебнике, исторической литературе и др. Сначала в тексте, содержащем аналитическое описание или образную характеристику сравниваемых исторических фактов, следует выделить существенные признаки (линии), по которым целесообразно провести сопоставление, сформулировать их в виде пунктов краткого плана и записать в первую колонку таблицы. Затем во вторую и третью колонки заносятся сведения по каждому признаку. По каждой линии сравнения в последнюю колонку таблицы заносятся краткие выводы о сходстве и различиях. Последний раздел таблицы может быть представлен в виде обобщающей характеристики с систематизированным

перечнем типичных черт и особенностей сравнивавшихся фактов. Используя описанный выше метод заполнения сравнительной таблицы можно овладеть умением сравнивать исторические объекты. Усложнение данной формы работы состоит в постепенном переходе от использования текста в качестве источника информации о сравниваемых объектах к заполнению второй и третьей колонок по памяти.

Задание 20 ЕГЭ по истории составляется исключительно в целях проверки сформированности умения сравнивать объекты. Использование исключительно заданий линии 20, разработанных для ЕГЭ по истории, в целях формирования умения сравнивать исторические события, явления, процессы не вполне эффективно. Но в случае, если основы умения сравнивать исторические события, явления, процессы уже заложены, то для его отработки можно использовать задания в формате ЕГЭ. Особенность этих заданий состоит в том, что сначала требуется указать тезис (обобщённое оценочное суждение) о различиях или сходстве сравниваемых объектов, а затем, используя исторические факты, обосновать этот тезис.

Подготовка к выполнению заданий на аргументацию (линия 21) должна состоять прежде всего в систематическом освоении содержания курса истории. Для выполнения этих заданий необходимы глубокие и прочные знания, так как вероятность успешно выполнить задания, подобрав для аргументации нужный факт, выше у тех выпускников, которые хорошо помнят факты и, главное, понимают их значение, могут верно их интерпретировать.

Кроме того, необходимо овладеть умением правильно формулировать аргументы. Указанное умение основано на понимании, что любой аргумент должен содержать верные (с точки зрения соответствия исторической действительности и возможности их использования для аргументации содержащейся в задании точки зрения) исторические факты и объяснение связи этих фактов с аргументируемой точкой зрения. Начинать подготовку к выполнению задания нужно, используя учебник, содержащий факты, которыми можно воспользоваться при аргументации. Дело в том, что важнейшей составляющей умения является правильное построение письменного речевого высказывания с использованием исторических фактов и связей. Учиться составлять такое высказывание проще, когда выпускник, имея неограниченный доступ к историческим фактам, которые можно использовать для аргументации, может сосредоточиться на формулировании высказывания.

При подготовке к экзамену следует также учесть, что в работу включено минимум 4 задания, содержащих материал, посвящённый Великой Отечественной войне. Данная тема должна быть хорошо изучена выпускниками.