

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный институт педагогических измерений»

Методические рекомендации
для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история,
обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую
грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи
обучающихся по образовательным программам основного общего
образования

Москва, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ (пояснительная записка).....	3
Основные понятия	3
Подходы к разработке заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность, по истории и обществознанию.....	7
Особенности моделей заданий и разработки заданий в соответствии моделями по истории и обществознанию	14
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	17
1. Методические рекомендации для учителей истории по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования.....	17
1.1. Аналитическая работа, определившая подходы к разработке заданий ...	17
1.2. Методические подходы к использованию и оцениванию заданий по истории	19
2. Методические рекомендации для учителей обществознания.....	31
по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся	31
по образовательным программам основного общего образования	31
2.1. Аналитическая работа, определившая подходы к разработке заданий ...	31
2.2. Методические подходы к использованию и оцениванию заданий по обществознанию	31
ПРИЛОЖЕНИЯ	43
Приложение 1. Модели заданий № 1 – № 5, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи по истории	43
Модель задания по истории № 1	43
Модель задания по истории № 2	47
Модель задания по истории № 3	51
Модель задания по истории № 4	55
Модель задания по обществознанию № 5	59
Приложение 2. Модели заданий № 1 – № 5, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи, по обществознанию	63
Модель задания по обществознанию № 1	63
Модель задания по обществознанию № 2	68
Модель задания по обществознанию № 3	72
Модель задания по обществознанию № 4	76
Модель задания по обществознанию № 5	80
Приложение 3. Список литературы и материалов с сайта ФГБНУ «ФИПИ»	84

ВВЕДЕНИЕ (пояснительная записка)

Основные понятия

Ключевыми для данных методических рекомендаций являются приведенные ниже понятия, актуальные для понимания цели разработки заданий по истории и обществознанию, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность, особенностей заданий и возможностей их использования.

Многие из них имеют в научной педагогической литературе различные трактовки. Рабочие определения данных понятий были сформулированы с опорой на Российскую педагогическую энциклопедию¹, с учетом характера интерпретации понятий в официальных документах и подходов, принятых в современной методической науке.

Дифференциация обучения – форма организация процесса обучения с учетом склонностей, интересов и способностей обучающихся².

Единство образовательного пространства – один из основополагающих принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования в Российской Федерации, реализации этого принципа служат проведение общей государственной стратегии развития образования, наличие единых государственных стандартов образования и примерных основных образовательных программ, призванных обеспечить единство требований к результатам образования, условиям осуществления образовательной деятельности, преемственность программ по уровням образования.

Коммуникативная компетенция – способность и готовность к коммуникации и общению, в основе которой лежат умения, базирующиеся на лингвистических знаниях и сформированных языковых и речевых навыках и др. Данная компетенция связана с нормативным и целесообразным использованием языка, навыками речевого взаимодействия в различных сферах общения (учебно-научной, официально-деловой, социально-общественной, бытовой), основу ее составляют «знания, умения и навыки, необходимые для понимания чужих и порождения собственных программ речевого поведения, адекватных целям, сферам, ситуациям общения»³.

Коммуникативные умения – умения ясно и четко излагать мысли, убеждать, аргументировать, слушать и слышать (понимать и правильно интерпретировать информацию), взаимодействовать в процессе общения и т.п. Данные умения позволяют использовать адекватные ситуации (социальному контексту) речевые средства при создании собственных текстов для представления различных видов информации, полученной в процессе информационной переработки текста, представленного в различных формах, осуществлять то или иное речевое действие в условиях решения

¹ См.: Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов.- М.: Большая Российская энциклопедия, 1993.

² См.: Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2008

³ См.: Быстрова, Е.А. Коммуникативная методика в преподавании родного // Русский язык в школе. – 1996. – № 1. – С. 4 - 6.

коммуникативных задач и на основе выработанных навыков и приобретенных знаний. К основным коммуникативным умениям относятся следующие умения:

- извлекать нужную информацию (полно или частично), понимать и правильно интерпретировать информацию (понять задание, текст; проникнуть в смысл высказывания и т.п.);
- убеждать, аргументировать, отстаивать позицию;
- собирать и систематизировать материал в соответствии с задачей;
- определять понятие;
- составлять план;
- формулировать вопросы;
- использовать различные типы речи (описание, рассуждение);
- редактировать текст;
- четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка.

Коммуникативные действия – отбор и использование речевых средств, формулирование вопросов и ответов, владение монологом и диалогом как формами речи в соответствии с нормами языка и т.п.

Коммуникативные универсальные учебные действия – способы решения языковых и речевых задач в процессе изучения различных учебных предметов (курсов, модулей) в целях развития смыслового чтения, диалогической и монологической речи, формирования умений текстовой деятельности⁴.

Личностные образовательные результаты – сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам⁵.

Межпредметный подход – подход, основанный на принципе межпредметности, актуализирующем межпредметные связи (позволяют вычленивать взаимосвязи между учебными предметами). Принцип межпредметности обуславливает специфический отбор и структуру учебного материала целого ряда предметов. Он нацеливает на формирование системного и творческого мышления обучающихся, познавательной активности, самостоятельности и интереса к познанию. Межпредметные связи помогают преодолеть предметную инертность мышления и расширяют кругозор обучающихся. Межпредметные связи позволяют вычленивать главные элементы содержания образования, предусмотреть развитие системообразующих идей, понятий, общенаучных приемов учебной деятельности, возможности комплексного применения знаний из различных предметов в самостоятельной деятельности обучающихся. Межпредметный подход нацелен на формирование цельного научного мировоззрения, общей системы знаний обучающихся

⁴ См.: Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе./ Под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М., 2016, С. 24.

⁵ См.: Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М. : Просвещение, 2008. – 39 с. – (Стандарты второго поколения) – С. 24.

о реальном мире⁶. Важность межпредметной реализации формирования текстовой деятельности обусловлена ведущей ролью языка в овладении всеми школьными дисциплинами. Текстовая деятельность является обобщенным для всех предметов умением, позволяющим обучающимся более эффективно работать с учебным материалом.

Метапредметные образовательные результаты – достижения обучающегося, полученные в результате изучения учебных предметов, и характеризующие уровень развития универсальных учебных действий, способов деятельности и овладения межпредметными (междисциплинарными) понятиями. (Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования)

Методы, приемы и формы обучения:

методы обучения – это способы совместной деятельности преподавателя и обучающихся, направленные на решение задач обучения. В настоящее время не существует единого взгляда на проблему классификации методов обучения, и любая из предлагаемых классификаций имеет как преимущества, так и недостатки, которые необходимо учитывать на стадии выбора и в процессе реализации конкретных методов обучения;

приемы обучения – это конкретная операция взаимодействия учителя и учащегося в процессе реализации метода обучения (составная часть или отдельная сторона метода). Отдельные приемы могут входить в состав различных методов (в процессе обучения методы и приемы применяются в различных сочетаниях);

формы обучения: индивидуальное обучение, фронтальное обучение, групповое обучение, коллективное обучение, аспектное обучение, внеурочное обучение, интегрированное обучение, дистанционное обучение, сетевое обучение, обучение в сотрудничестве, смешанное обучение.

Предметные образовательные результаты – усвоенные обучающимися в процессе изучения учебных предметов знания, умения, навыки, способы деятельности, а также элементы социального опыта⁷.

Преемственность образовательных программ – взаимосвязь и согласованность в отборе содержания образования и последовательности его развертывания по уровням образования и этапам обучения в целях обеспечения системности знаний, повышения качества образования и обеспечения его непрерывности. Преемственность предполагает не только опору на ранее полученные знания, умения, но и учет на каждом уровне образования перспективных требований последующих уровней.

Смысловое чтение – овладение навыком осознанного чтения текстов различных стилей и жанров, осознанное конструирование речевых

⁶ См.: Ульянова Н.В. Межпредметность как современный принцип обучения/Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Вып. 6 (69). Сер.: Естественные и точные науки.

⁷ См.: Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования; Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009.

высказываний в соответствии с задачами коммуникации и создание текстов в устной и письменной формах⁸.

Универсальное учебное действие – способ решения учебной задачи с различным предметным содержанием на основе применения (или конструирования) совокупности последовательных (преемственных) операций⁹.

Функциональная грамотность – способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться к ней и функционировать в ней. Функциональная грамотность есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде¹⁰.

Читательская грамотность – способность человека понимать, анализировать, обобщать, оценивать информацию, использовать информацию из текста в разных ситуациях деятельности и общения, размышлять о ней¹¹.

Читательская деятельность – это совокупность читательских действий по осмыслению и освоению текста, которая включает в себя действия/работу с текстом до его прочтения (например, анализ заголовка, иллюстраций), в процессе чтения (аналитические действия по анализу и синтезу информации в тексте) и после прочтения текста (размышления, использование информации). Эта деятельность требует разнообразия целей чтения и контекстов, в которых необходимо ориентироваться с опорой на текст, привлечения разнообразных материалов для чтения и опоры на читательские умения (когнитивные стратегии и способы работы с текстом).

Читательские действия – это поиск информации, извлечение, интерпретация и толкование, осмысление, оценка, использование информации и др.

Электронная (или цифровая) информационно-образовательная среда «включает в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивающая освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от их мест нахождения» (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

⁸ См.: Понятие включено в Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897), определение понятия дано в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373)

⁹ Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе. /Под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М., 2016, с.21

¹⁰ Азимов Э.Г., Шукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий /теория и практика обучения языкам/. – М.: Икар, 2009, с.342

¹¹ Читательская грамотность – современная понятие, которое стало активно использоваться в процессе проведения международных исследований: PISA 2009. Assessment Framework. Key competencies in reading, mathematics and science. <http://www.oecd.org>.

Подходы к разработке заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность, по истории и обществознанию

Задания по истории и обществознанию разработаны для обучающихся по образовательным программам основного общего образования в целях повышения уровня владения русским языком как основы культурного и образовательного единства. На сайте размещены комплексы заданий:

125 заданий по истории для обучающихся по программам основного общего образования (5–9 классов), развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи;

120 заданий по обществознанию для обучающихся по программам основного общего образования (6–9 классов), развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи.

На этапе подготовки к разработке данных комплексов заданий была проведена аналитическая работа:

1) анализ результатов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) за три года в целях выявления дефицитов в образовательной подготовке, связанных с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью;

2) обобщение предложений субъектов Российской Федерации по совершенствованию преподавания обществознания и истории в целях повышения уровня владения обучающимися русским языком (по итогам анкетирования);

3) анализ моделей ЕГЭ и основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) 2022 года с задачей выявления заданий, требующих от участников владения читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью в письменной речи.

Представленные ниже итоги данной аналитической работы конкретизировали задачи разработки заданий.

1. Проведен анализ результатов выполнения участниками ЕГЭ 2018–2020 годов заданий по истории и обществознанию, предусматривающих развернутый ответ. Анализировались результаты по тем заданиям, при выполнении которых востребованы читательская грамотность и (или) коммуникативная компетентность в письменной речи. Выявлены типичные затруднения и дефициты в подготовке обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, в том числе с учетом групп обучающихся с разными уровнями подготовки по истории и обществознанию (основные дефициты в образовательной подготовке старшеклассников представлены в основной части по каждому предмету).

К типичным нарушениям основных норм русского языка в письменной речи, выявленных при анализе ответов участников ЕГЭ по предметам социально-гуманитарного цикла, относятся орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, а также следующие речевые изъяны: алогизмы, искажение терминов; вычурные варианты построения фразы, неоправданные инверсии (нарушение порядка слов), речевые ошибки:

- употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости;
- употребление лишнего слова (плеоназм);
- употребление рядом (или близко) однокоренных слов (тавтология);

- необоснованное повторение одного и того же слова;
- употребление слова (или выражения) иной стилевой окраски;
- неоправданное употребление слов и выражений со сниженной стилистической окраской, просторечных и диалектных слов и выражений;
- неудачное употребление экспрессивного, эмоционально окрашенного средства;
- неудачное употребление личных и указательных местоимений;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;
- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- немотивированный пропуск слова;
- семантическая неполнота, смысловая избыточность, смешение паронимов (слова, сходные по звучанию и написанию, но различающиеся по смыслу);
- ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов.

Более детально на конкретных примерах данные недостатки развернутых ответов будут представлены в основной части методических рекомендаций.

Выявленные дефициты читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи обучающихся определили особенности моделей заданий.

2. Анкетирование органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ), проведено в том числе в целях анализа регионального опыта формирования и развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности обучающихся в рамках изучения истории и обществознания.

В ходе анкетирования специалисты из 85 субъектов Российской Федерации высказали следующие предложения по совершенствованию преподавания истории и обществознания в целях повышения уровня владения обучающимися русским языком:

- разработать на федеральном уровне систему формирования читательской грамотности и коммуникативных компетенций при изучении истории и обществознания, включающую разработку единых подходов и концепции, а также единого цифрового ресурса для повышения уровня владения обучающимися русским языком;
- создать банк заданий по истории и обществознанию, направленных на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять систематизацию информации по определенной теме, а также использовать эту информацию для решения проблемных задач;
- разработать и внедрить единые требования к оцениванию письменных ответов и устных выступлений в процессе изучения истории и обществознания;
- контролировать соблюдение единого орфографического режима на уроках всех предметов социально-гуманитарного цикла.

В анкетах было указано на необходимость повышать квалификацию учителей предметов социально-гуманитарного цикла:

- осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких, например, как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн-технологии и др.;

- использовать трансляцию лучших педагогических практик формирования речевых навыков и коммуникативных компетенций для педагогов образовательных организаций;
- включить вопрос формирования навыков читательской грамотности и коммуникативной компетенции на уроках социально-гуманитарного цикла в курсы повышения квалификации педагогов (организовать освоение учителями приемов, техник, инструментов работы со словарями, особенно по исследованию и самостоятельному определению понятий, преобразованию словесных текстов в знаково-символические формы представления знаний, методики обучения обучающихся публичным выступлениям в рамках метапредметных курсов по развитию коммуникативных умений).

Кроме того, было обращено внимание на задачи совершенствования учебно-методических комплектов и создания дополнительной методической и учебной литературы по вопросу повышения уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла:

- подготовить методические пособия для учителей по использованию педагогических технологий и методик преподавания истории и обществознания;
- пересмотреть содержание учебного материала по классам изучения с задачей усиления межпредметных связей;
- усилить в методической части учебников и пособий акцент на выполнении дифференцированных практико-ориентированных контекстных задач;
- разработать хрестоматии к учебникам с включением в них исторических документов, отрывков из научных трудов ученых.

В анкетах ОИВ предлагалось изменить методологические подходы к преподаванию истории и обществознания, к организации внеурочной деятельности обучающихся:

- формировать навыки коммуникативной компетенции при проведении школьных, муниципальных, региональных конференций и олимпиад для обучающихся с представлением исследовательских и проектных работ в различных форматах, которые позволят наиболее полно продемонстрировать коммуникативную компетентность обучающихся, а также способствовать ее развитию;
- проводить творческие конкурсы по тематике предметов социально-гуманитарного цикла, направленные в том числе на развитие речевой культуры, на формирование умений обучающихся работать со словарями различных типов и видов;
- поддерживать издание школьных журналов, в том числе с научной проблематикой.

Были указаны следующие методические приемы, нацеленные на формирование навыков читательской грамотности и коммуникативной компетенции при обучении предметам социально-гуманитарного цикла:

- использовать в процессе обучения задания, проверяющие умение интерпретировать информацию, представленную в разных формах

- (текстовой, условно-графической, визуальной), а также умение переводить информацию из одной формы представления в другую;
- внедрять в педагогическую практику сочинения на исторические и обществоведческие темы, оценивая не только содержание, но и форму изложения материала;
 - использовать тексты художественной литературы на уроках истории и обществознания;
 - применять исследовательский метод обучения на уроках как основополагающий подход, который дает возможность организовать образовательный процесс таким образом, что обучающиеся постоянно находятся в ситуации решения вопроса о том, как отнестись к данному событию, процессу или явлению, и высказывают свою точку зрения (обучающиеся используют все имеющиеся в наличии ресурсы (тексты, словари, интернет-ресурсы, статистический материал и т.п.), видят образцы грамотной речи, строят свои монологические высказывания по образцам) – подобный вид деятельности способствует расширению словарного запаса обучающихся, обогащению различными речевыми конструкциями и как результат повышению уровня владения обучающимися русским языком);
 - обращать внимание на совершенствование навыков рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой;
 - обучать анализу текста, обращая внимание на эстетическую функцию языка; учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей; соблюдать правила построения грамматически правильной и логически точной речи;
 - использовать в учебном процессе онлайн-инструменты, направленные на формирование коммуникативно-речевых умений, например подкаст (голосовая запись, при которой обучающимся предлагается записать текст по изучаемой теме в виде повествования или интервью со значимым для него человеком) или электронные книги (продукт, которым можно делиться онлайн, выводить в офлайн, распечатывать в виде документа, а также создавать доклады, сочинения, школьные газеты);
 - внедрять диалоговые технологии, способствующие формированию умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической и обществоведческой тематике;
 - применять на уроках обществознания методы имитационного моделирования для формирования навыков самостоятельного поиска правовой информации, умений использовать результаты в конкретных жизненных ситуациях.

Данные предложения по совершенствованию преподавания обществознания и истории также содействовали принятию решений о разработке моделей заданий.

3. Анализ моделей контрольных измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ прошлых лет, а также 2022 года по истории и обществознанию выявил обязательность сформированных навыков и умений читательской грамотности и коммуникативной компетентности для успешного выполнения заданий

государственной итоговой аттестации (далее – ГИА). Например, при выполнении заданий с развернутыми ответами ОГЭ и ЕГЭ 2022 года по истории и обществознанию участникам необходимо владеть коммуникативными умениями: четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка; использовать различные типы речи (описание, рассуждение). Это подробно будет изложено в основной части методических рекомендаций.

Следует подчеркнуть, что задания, развивающие читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования, в будущем помогут обучающимся лучше справляться с заданиями, включенными в любую форму контроля по любому предмету, в том числе в ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию.

Проведенная аналитическая работа позволила разработать межпредметные подходы к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла (истории, обществознания), которые легли в основу разработки моделей заданий.

При разработке моделей заданий (и самих заданий в соответствии с моделями) последовательно осуществлялась опора на указанные межпредметные подходы в целях повышения уровня владения русским языком как основы культурного и образовательного единства.

На основе данных подходов было создано пять разных моделей заданий по каждому из указанных предметов (модели заданий № 1 – 5 по истории представлены в приложении 1; модели заданий № 1 – 5 по обществознанию представлены в приложении 2).

Содержание заданий соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (ФГОС ООО). Задания по истории и обществознанию нацелены на реализацию не только предметных, но и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, в том числе:

- умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умения организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей

и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В ходе разработки заданий по истории и обществознанию осуществлялась опора на межпредметные подходы к повышению уровня владения русским языком. Задания разрабатывались в соответствии со следующими принципами.

1. Соответствие возрастным особенностям обучающихся по образовательным программам основного общего образования.

2. Соблюдение принципа предметосообразности (органичности подхода специфике предмета).

3. Комплексный характер заданий, стимулирующих формирование как читательской грамотности, так и коммуникативной компетентности в письменной речи:

- опора на читательскую деятельность при постановке учебной задачи;
- установка на развернутый письменный ответ, который оценивается по критериям (опора на предметные знания в сочетании с установкой на отбор и использование речевых средств для развернутого ответа в соответствии с нормами русского литературного языка).

4. Продуктивность подхода, выражающаяся в возможности разрабатывать в соответствии с подходом:

- большое количество заданий разных уровней сложности на различном учебном материале;
- применять подходы при различных формах обучения и в разных классах.

5. Отбор методов, содействующих повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание).

Ниже перечислены группы методов с учетом разных подходов к их классификации, принятых в современной дидактике. Полужирным шрифтом выделены наиболее актуальные методы для реализации межпредметных подходов.

Методы по источнику получения знаний:

- **словесные методы** (источником является устное или печатное слово);
- **наглядные методы** (демонстраций и иллюстраций; источником знаний являются наблюдаемые предметы, явления, наглядные пособия, схемы, таблицы, рисунки, модели, приборы, технические средства);
- **практические методы** (обучающиеся получают знания и вырабатывают умения и навыки, выполняя практические действия: упражнения, практические и лабораторные работы).

Методы по дидактической цели:

- **методы приобретения новых знаний;**
- **методы формирования умений и навыков** (нахождение изучаемого явления, метод подбора примеров, письмо по памяти, комментированное письмо);
- **методы применения знаний;**
- **методы закрепления и проверки знаний, умений, навыков** (вопросы для закрепления знаний, конспектирование, тезирование, составление плана, языковых таблиц, алгоритмы, и др.).

Методы по характеру познавательной деятельности обучающихся:

- **объяснительно-иллюстративный (информационно-рецептивные);**
- **репродуктивный;**
- **частично-поисковый (эвристический)** (обучающиеся самостоятельно решают сложную учебную проблему не от начала до конца, а частично: часть знаний сообщает учитель, часть обучающиеся добывают самостоятельно, отвечая на поставленные вопросы или решая проблемные задания);
- **исследовательский** (предусматривает творческое усвоение учащимися знаний);
- **метод проблемного обучения** (кейс-метод, метод проектов, проблемный метод, метод развития критического мышления через чтение и письмо, эвристический метод, исследовательский метод; метод используется не только для обобщения знаний, но и для того, чтобы ученик научился приобретать знания, исследовать предмет или явление, делать выводы и применять добытые знания и навыки в жизни);

Методы по логике изложения и восприятия учебного материала:

- **индуктивные** (переход от частного к общему; основой индукции являются данные, полученные путем наблюдения и эксперимента);
- **дедуктивные** (переход от общего к частному; дедуктивные умозаключения можно использовать для предвидения на основе общих закономерностей еще не наступивших фактов, в обосновании, доказательстве тех или иных положений, а также при проверке намечаемых предположений, гипотез).

Методы обучения на основе целостного подхода к процессу обучения:

- **методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности** (перцептивные (передача и восприятие учебной информации посредством чувств); словесные (лекция, рассказ, беседа и др.); наглядные (демонстрация, иллюстрация); практические (опыты, упражнения, выполнение заданий); логические, т.е. организация и осуществление логических операций (индуктивные, дедуктивные, аналогии); гностические (исследовательские, проблемно-поисковые, репродуктивные); самоуправление учебными действиями (самостоятельная работа с книгой, приборами и проч.);
- **методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности** (методы формирования интереса к учению (познавательные игры, учебные дискуссии, создание проблемных ситуаций);
- **методы закрепления знаний** (вопросы для закрепления знаний, конспектирование, тезирование, составление плана, языковых таблиц, алгоритмы, доклад на лингвистическую тему);
- **методы контроля и самоконтроля** за эффективностью учебно-познавательной деятельности (различные методы устной, письменной и машинной проверки владения универсальными учебными действиями, а также методы самоконтроля за эффективностью собственной учебно-познавательной деятельности).

Предлагаемые межпредметные подходы опираются на активные методы обучения, которые помогают организовать самостоятельную работу обучающихся (деятельность обучающегося имеет продуктивный, творческий,

поисковый характер (дидактические игры, анализ конкретных ситуаций, решение проблемных задач, обучение по алгоритму, мозговая атака, внеконтекстные операции с понятиями, лабораторный метод, практический метод, поисковая работа с текстом и др.)).

6. Отбор приемов, содействующих повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного (история, обществознание) цикла.

Предлагаемые межпредметные подходы опираются на эффективные приемы повышения уровня владения русским языком, формирующие критическое, креативное мышление):

- анализ (умения анализировать, обобщать, делать выводы, устанавливать связь);
- синтез, классификация, систематизация, обобщение (умения структурировать, формировать перечень, классифицировать, группировать, составлять);
- сравнение, сопоставление (умения сравнивать, сопоставлять, находить отличия, находить сходства, различать);
- описание, объяснение (умение объяснять, определять, интерпретировать, характеризовать, описывать, составлять описание, называть);
- применение, подстановка (умения демонстрировать, оперировать (понятиями), выполнять, решать, использовать, подставлять);
- вычленение, выделение (умения выявлять, распознавать, вычленять, выделять, находить, ориентироваться);
- оценивание (умения оценивать, рефлексировать);
- иллюстрирование (умение находить, ориентироваться, приводить пример, иллюстрировать, называть);
- планирование, алгоритмизация (умения прогнозировать, составлять алгоритмы, моделировать, проектировать, конструировать, выбирать);
- экспериментирование (умения проводить эксперимент, пробовать);
- речевые действия и операции (умения аргументировать, высказывать точку зрения, составлять утверждение, формулировать вопросы и ответы).

Особенности моделей заданий и разработки заданий в соответствии моделями по истории и обществознанию

Межпредметные подходы дали методическую основу для разработки моделей заданий, которые при всем разнообразии методических идей, предметной специфики, отбора учебного материала нацелены на развитие речи обучающихся средствами предмета. Объединяет все модели заданий единство структуры основных элементов: описание каждой модели задания по всем предметам включает в себя:

- указание цели разработки модели задания (она универсальна для всех предметов и моделей: развитие читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по программам основного общего образования);
- описание межпредметного подхода, на который сориентирована конкретная модель задания (каждая модель реализует свой подход);

- перечисление методов и приемов формирования читательской грамотности и коммуникативной компетентности, которые актуальны при использовании заданий конкретной модели;
- указание на уровень сложности заданий конкретной модели (базовый, повышенный, высокий);
- комментарий к модели задания;
- пример задания, разработанного по конкретной модели, с инструкциями для обучающихся, с указанием элементов правильного ответа;
- указание проверяемого данной моделью задания одного или нескольких умений, относящихся к читательской грамотности, коммуникативной компетентности в письменной речи;
- разъяснение связи модели задания с темами программы (возможна ли разработка заданий данной модели для любого содержательного раздела программы или имеются ограничения); указание на тему, к которой относится пример задания;
- описание сценария выполнения задания конкретной модели;
- указания по оцениванию выполнения задания конкретной модели;
- рекомендации по переводу баллов за выполнение задания конкретной модели в школьную отметку.
- При разработке моделей заданий соблюдались следующие установки:
- создание стимула развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности, формирование установки на соблюдение обучающимися норм русского литературного языка и при написании развернутого ответа;
- ориентация на деятельностный подход, на овладение обучающимися разными способами действий;
- разработка новых разнообразных заданий с учетом образовательных традиций (отсутствие дублирования моделей заданий, включенных в КИМ для государственной итоговой аттестации);
- возможность создания разнообразных заданий в рамках каждой модели (их тиражирования);
- развитие интереса к предмету;
- использование воспитательного потенциала предмета.

Задания по истории и обществознанию разработаны по всем пяти моделям для всех классов основной школы:

125 заданий по истории для обучающихся по программам основного общего образования (5–9 классов) – по 25 заданий на каждый класс (по 5 заданий на каждую модель);

120 заданий по обществознанию для обучающихся по программам основного общего образования (6–9 классов) – по 30 заданий на каждый класс (по 6 заданий на каждую модель).

Каждому заданию присвоен уникальный номер, который позволит обеспечить удобный поиск нужного задания.

Номера заданий по истории составлены таким образом: первые две буквы названия предмета (ИС); номер модели (1–5); номер класса (5–9); порядковый номер текста, к которому относятся задания (1–5).

Номера заданий по обществознанию составлены таким образом: первые две буквы названия предмета (ОБ); номер модели (1–5); номер класса (6–9); порядковый номер задания в блоке.

Система разработанных заданий может рассматриваться как цифровой образовательный ресурс, поскольку все задания представлены в электронном (цифровом) виде и предназначены для предоставления учебного материала, организации учебной деятельности (организация информационно-поисковой деятельности, тренировка, контроль уровня усвоения учебного материала).

В приложении 3 к методическим рекомендациям представлен список литературы и материалов с сайта ФГБНУ «ФИПИ», который позволит глубже познакомиться с методической основой разработки заданий.

Конкретные особенности разработанных моделей заданий и самих заданий будут разъяснены в основной части данных рекомендаций по каждому предмету.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Методические рекомендации для учителей истории по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования

1.1. Аналитическая работа, определившая подходы к разработке заданий

Анализ результатов ЕГЭ последних лет по истории все очевиднее выявляет проблему слабой сформированности у школьников умений, связанных с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью. Уровень владения выпускниками читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью можно выявить, в частности, анализируя ответы участников ЕГЭ. Такой анализ был проведен: осуществлена выборочная перепроверка ответов участников ЕГЭ по истории из всех субъектов Российской Федерации за три года (2018 – 2020 годы). Анализировались развернутые ответы на задания ЕГЭ по истории, при выполнении которых востребованы читательская грамотность и (или) коммуникативная компетентность в письменной речи. В выборку были включены работы участников с разными уровнями подготовки по предмету.

Были получены следующие выводы.

1. При анализе выполнения заданий 20, 21 по нумерации 2018 – 2020 гг. (работа с письменным историческим источником) выявлены ошибки экзаменуемых, связанные не только со слабым знанием содержания предмета, но и с надпредметными и метапредметными умениями: неумение понять логику развития мысли автора документа, использовать полученную информацию в соответствии с поставленной задачей, несформированность умений обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в историческом источнике. Так, при выполнении задания 21 на поиск информации, представленной в тексте в явном виде, выпускники достаточно часто проявляли неумение толковать и интерпретировать прочитанное. Причины ошибок выпускников при выполнении данного задания можно условно разделить на следующие три группы:

1) Неточное понимание смысла задания. В этом случае экзаменуемый осуществляет поиск не той информации, поиск которой предусматривается требованием задания.

2) Недостаточная сформированность умения передать информацию, заложенную в историческом источнике средствами современного русского языка. В подобных случаях, как правило, выпускники излишне обобщают или искажают положения, представленные в историческом источнике.

3) Неумение процитировать текст в точном соответствии с требованием задания. В этом случае экзаменуемые указывают в ответе избыточную информацию или не указывают необходимую информацию.

2. Ошибки, допускаемые экзаменуемыми при выполнении заданий на аргументацию, связаны как с неумением понимать чужой текст, так

и с несформированностью умений строить собственные суждения с учетом правил русского языка. Данные ошибки можно разделить на следующие группы:

1) ошибки, допускаемые по причине непонимания данной в задании точки зрения, которую следует аргументировать. В этом случае приводимые аргументы подтверждают или опровергают другую точку зрения, которую не требовалось аргументировать;

2) ошибки, при которых экзаменуемые приводят в качестве аргументов общие положения, не подкрепленные историческими фактами: аргументы, как правило, бывают спорными с исторической точки зрения и напоминают оценочные суждения;

3) ошибки, связанные с неточной интерпретацией фактов, на которых построен аргумент или с построением аргумента на придуманном (несуществующем) факте;

4) ошибки, при которых экзаменуемые подменяют аргументы фактами. В этом случае выпускники не объясняют, как приведенный исторический факт связан с аргументируемой точкой зрения. В некоторых случаях объяснение присутствует, но имеет формальный характер, не раскрывается механизм использования указанного факта для аргументации точки зрения.

3. При написании последовательного связного текста (задание 25 по нумерации 2018 – 2020 гг.), экзаменуемые допускают ошибки по указанным ниже причинам.

1) Выпускники неточно понимают требования задания. Данная причина особенно отчетливо проявлялась при оценке ответов на задание 25 по критерию К2: выпускники вместо конкретного действия исторической личности указывали процесс, в котором она участвовала или не указывали, как действие повлияло на события, явления, процессы выбранного периода истории. При оценке ответов на задание 25 по критерию К4 (указание влияния событий, явлений, процессов на дальнейшую историю России) было выявлено, что выпускники иногда указывали значение (важность) события для истории России, вместо влияния этого события на дальнейшую историю страны.

2) При указании причинно-следственных связей (критерий К3) выпускники вместо последствия указывали результат какого-либо события. В этом случае реальные причинно-следственные отношения между двумя названными событиями не отмечались. Иногда выпускники путали причины и последствия.

3) При указании причинно-следственных связей выпускники нередко формулировали причину или следствие в общем виде, в результате чего причинно-следственная связь становилась спорной с исторической точки зрения.

4) При формулировании причинно-следственных связей выпускники часто пропускали несколько необходимых звеньев, составлявших цепочку причинно-следственных отношений. В результате причинно-следственная связь оказывалась неверной.

5) При написании текста многие выпускники искажали исторические факты, допускали фактические ошибки.

Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе.

1.2. Методические подходы к использованию и оцениванию заданий по истории

Разработанные задания по истории, развивающие читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся базируются на 5 моделях заданий, каждая из которых нацелена на развитие у обучающихся указанных компетенций.

Важной особенностью заданий по истории является построение всех пяти моделей заданий на основе одного и того же текста. Каждая из моделей предполагает использование определенных компетенций для анализа этого текста. Таким образом, формирование умений, связанных с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью, происходит одновременно с подробным и всесторонним анализом текстового источника исторической информации. Данная особенность заданий позволяет использовать методы, характерные для формирования читательской грамотности и коммуникативной компетентности, с целью повышения эффективности изучения истории. Текст, на основе которого выполняются задания всех моделей, включается в активную учебную деятельность, всесторонне анализируется, что способствует полному пониманию различных аспектов, которые могут быть упущены в ходе обычного чтения.

Текст, который используется для составления заданий, представляет собой фрагмент сочинения историка, посвященный какому-либо важному событию (процессу, явлению), которое должно быть изучено в рамках школьной программы. Для того, чтобы к данному тексту можно было составить задания всех пяти моделей, этот текст должен иметь следующие характеристики: 1) выраженная тематическая принадлежность; 2) содержание не менее двух причинно-следственных связей; 3) содержание теоретических (обобщающих) положений, исторических закономерностей, которые можно использовать для объяснения какой-либо исторической ситуации; 4) содержание указания на исторические явления, существование которых может быть подтверждено с помощью исторических фактов; 5) возможность подбора изобразительной наглядности, связанной с какими-либо аспектами данного текста. Объем используемого для составления заданий фрагмента сочинения историка не должен превышать 200 слов.

Приведём пример текста, который может быть использован для составления задания.

Текст 1

«В результате опричнины не произошло серьезных изменений в структуре общественных отношений, зато опричные репрессии и рост налогового гнёта в связи с Ливонской войной резко ухудшили положение народных масс. Усугубили народные бедствия также крымские набеги, походы Стефана Батория и свирепствовавшая несколько лет эпидемия чумы, охватившая широкую территорию. Результатом был хозяйственный кризис. Центр и северо-запад были опустошены. Сёла и деревни стояли заброшенными, зарастала лесом пашня: одни крестьяне умерли от голода и эпидемий, другие были убиты вражескими войсками или царскими опричниками. Наконец, многие бежали из разорённых родных мест – на юг (в район Орла, Тулы, Курска и т. д.), в Среднее Поволжье, в Приуралье, а в самом конце века – и в Западную Сибирь. Выход из кризиса правительство искало в административных мерах. Ухудшение экономического

положения народных масс, закрепощение крестьянства вызывали рост недовольства. Печальными были итоги царствования и лично для монарха...»

Данный текст обладает всеми характеристиками, которые необходимы для его использования в качестве основы для составления заданий.

Модель задания № 1 предполагает осуществление школьником таких читательских действий, как извлечение, интерпретация и толкование, осмысление, обобщение представленной в отрывке из сочинения историка информации. Кроме того, задание предполагает использование обучающимися коммуникативного умения: использовать адекватные задаче речевые средства при обосновании выбора суждения.

Пример модели 1 (к тексту 1)

Какое из перечисленных суждений в наибольшей степени связано с темой данного текста? Напишите порядковый номер верного суждения.

1. Опричнина нанесла решительный удар по боярскому землевладению.
2. Причины введения опричнины состояли в стремлении царя усилить личную власть.
3. Опричнина способствовала централизации государства.
4. Итоги правления Ивана Грозного были негативными.

Письменно обоснуйте свой выбор, выявляя связь суждения с темой приведенного фрагмента. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Для выполнения задания, представленного в примере модели 1 к тексту 1, обучающийся должен прочитать и осмыслить содержание данного фрагмента с последующим обобщением, необходимым для определения темы текста (основной мысли). Итогом проведения указанных действий должен быть верный выбор суждения 4 из приведенного в задании списка, так как именно оно соответствует теме представленного фрагмента. Остальные суждения, представленные в задании, верно отражают отдельные аспекты правления Ивана IV, но не соответствуют теме (основной мысли) представленного фрагмента. Вторая часть задания предполагает обоснование обучающимся своего выбора. В данном обосновании он должен связать тему (главную мысль) текста с содержанием выбранного суждения. Обоснование может быть представлено в форме короткого речевого высказывания, в котором качество речи не должно затруднять понимания его смысла. Для приведенного примера обоснование может быть следующим: «текст посвящён неутешительным итогам правления Ивана IV, проявившимся в различных сферах общественной жизни. Суждение 4 также указывает на негативные итоги правления Ивана IV».

Необходимо обратить внимание на то, что суждение, являющееся в данной модели задания верным ответом, может не иметь полного смыслового соответствия с представленным фрагментом, как в приведенном выше задании к тексту 1, но при этом оно все равно будет являться в наибольшей степени связанным с его темой. Приведем пример такого задания.

Текст 2

«В середине I тысячелетия до н.э. в Китае было семь крупных царств. Между ними шли долгие и ожесточённые войны.

Царство Цинь было расположено в стороне, к северу, от других враждовавших между собой царств Среднего Китая. Оно меньше страдало от войн и в III в. до н.э. стало самым сильным и богатым государством в Китае.

Циньские цари собрали многочисленное войско и вооружили его железными мечами и копьями.

Царь Цинь, покоряя одну область за другой, к 221 г. до н.э. завоевал почти весь Китай. Под его властью образовалось огромное государство.

После завершения внутренних войн, правитель единого Китая стал совершать успешные походы против соседних стран на юге. На севере противниками Китая были гунны, племена которых совершали набеги на китайские города и сёла. На четыреста километров отогнали китайцы кочевников. Для ведения постоянных войн и защиты завоёванных земель нужна была многочисленная армия, содержание которой обходилось казне дорого, что требовало её постоянного пополнения. Налоги с простого народа возросли до двух третей с собранного урожая. Не менее дорого населению Китая обошлось и укрепление северных границ»

Данный фрагмент посвящен завоеваниям и росту могущества государства Цинь, причинам успешности завоеваний и их последствиям. Но задание модели № 1 к данному фрагменту не содержит суждения, которое бы содержало точное указание на тему данного фрагмента (см. пример модели 1 к тексту 2).

Пример модели 1 (к тексту 2)

Какое из перечисленных суждений в наибольшей степени связано с темой данного текста? Напишите порядковый номер верного суждения.

1. Чтобы не заблудиться в далёких путешествиях, китайцы изобрели компас.

2. По Великому шёлковому пути постепенно установились отношения Китая с Индией и Междуречьем.

3. Беспрецедентное могущество правителя на объединённой территории потребовало введения нового титула – Шихуанди буквально означает «император-основоположник династии».

4. Находки археологов доказывают, что во II тысячелетии до н.э. в Китае образовалось государство.

Письменно обоснуйте свой выбор, выявляя связь суждения с темой приведенного фрагмента. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Верное суждение указано под цифрой 3 (остальные практически не имеют отношения к теме приведенного фрагмента), но оно, по сути, является не указанием темы фрагмента текста, а ее продолжением, развитием. Обоснование выбора такого суждения делает работу школьника по созданию письменного речевого высказывания более творческой, так как ему необходимо не просто сформулировать тему (основную мысль) представленного фрагмента, но и связать эту тему с содержанием суждения, которое немного отличается от темы фрагмента. Для приведенной модели 1 к тексту 2 обоснование может быть следующим: «фрагмент посвящён образованию в Китае единого государства под властью царя Цинь, суждение 3 посвящено появлению нового титула правителя Цинь, в связи с ростом его могущества на объединённой территории».

Таким образом, задания модели 1 требуют понять смысл фрагмента, обобщить его содержание и выбрать одно из четырех суждений, которое по своему содержанию в наибольшей степени связано результатом обобщения. Кроме того, задача школьника состоит в самостоятельном формулировании

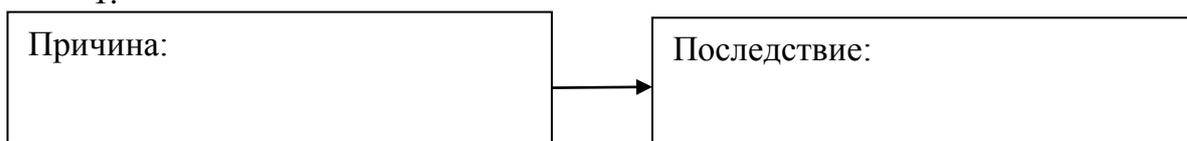
объяснения своего выбора, что по заданным параметрам является достаточно сложным интеллектуальным действием, поэтому данная модель задания относится к заданиям повышенному уровню сложности.

Модель задания № 2 предполагает самостоятельный поиск школьником причинно-следственных связей в представленном фрагменте текста. Для выполнения задания школьнику необходимо овладение умением совершать такие читательские действия, как извлечение и осмысление информации, представленной в тексте. Школьник должен выполнить логические рассуждения, которые позволят «в чистом виде» выделить и сформулировать причинно-следственные связи. Ему необходимо найти и указать две причинно-следственные связи. Особенностью данного задания является требование к форме представления ответа. Ответ должен быть представлен в форме схемы, структура которой дана в самом задании. Таким образом, задание формирует у обучающихся особый тип коммуникативных умений: при выполнении задания они переводят информацию из одной знаковой системы (текст) в более удобную для восприятия данной информации знаковую систему (схема).

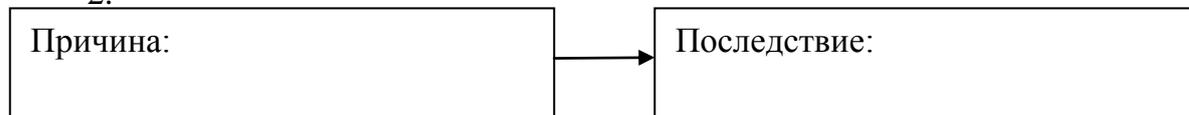
Пример модели 2 (к тексту 1)

Используя данный текст, укажите две причинно-следственные связи. Ответ запишите в виде схемы.

1.



2.

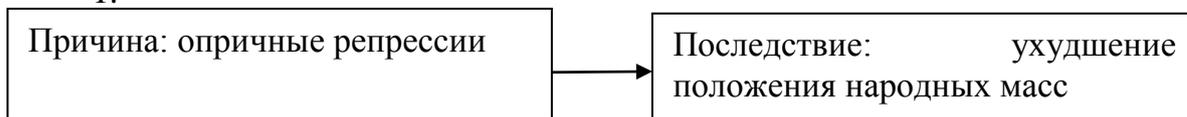


При формулировании причин и последствий событий опирайтесь на приведенный фрагмент.

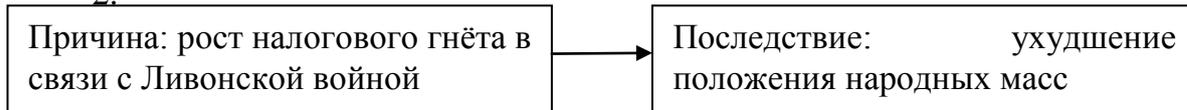
Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Фрагмент 1 содержит много причинно-следственных связей, из которых школьник должен выделить любые две и оформить ответ в виде схемы, например:

1.



2.



При проверке ответа на данное задание учителю необходимо оценить, действительно ли положения, которые школьник представил в ответе, связаны между собой как причина и следствие, то есть, событие-причина породило событие-последствие. Указанная школьником причинно-следственная связь может быть неправильной. Например, неправильной является причинно-

следственная связь: проведение политики опричнины → отсутствие серьезных изменений в структуре общественных отношений, так как в качестве последствия указано явление, которое не проявилось, а значит, это последствие отсутствовало. Кроме того, распространенной ошибкой является указание в качестве последствия какого-либо процесса такого события, которое само относится к этому процессу. Например, отсутствует причинно-следственная связь в следующей схеме: Северная война → подписание Ништадтского мира. Ништадтский мир не является последствием Северной войны, так как он был подписан в ходе этой войны, став ее результатом, последней точкой. Этот мир можно считать последствием побед, одержанных Россией в ходе войны, усилий российской дипломатии, но не Северной войны в целом.

Различные тексты могут содержать как множество причинно-следственных связей (пример – приведенный выше текст 1), так и небольшое их количество. Но в обоих случаях задание сводится к поиску и обработке информации, которая уже представлена в тексте. Задача самостоятельного формулирования письменного речевого высказывания при выполнении задания практически отсутствует. Поэтому данная модель задания может быть отнесена к базовому уровню сложности.

Модель задания № 3 предполагает работу с двумя текстами. Из всего блока, состоящего из 5 заданий, данная модель является наиболее сложной для выполнения. Читательские действия при выполнении данной модели задания, связаны с пониманием теоретических положений, обобщений, представленных в данном фрагменте. Эти теоретические положения и обобщения затем используются для объяснения информации, данной во втором тексте. При выполнении заданий модели 3 от школьника потребуется освоение достаточно сложных коммуникативных умений. Дело в том, что во втором тексте содержится значительный объем информации, которая, как и информация из первого текста для формулирования ответа должна быть проанализирована и сопоставлена с информацией из первого текста.

Работа с двумя текстовыми источниками исторической информации, которая предполагается данным заданием, формирует важные для любого человека умения, без которых не может быть достигнуто формирование читательской грамотности. Это, например, умения использовать различные источники информации для полноценного изучения событий, явлений, процессов окружающей действительности, соотносить и осмысливать информацию, полученную из разных исторических источников, классифицировать источники информации в соответствии с ее достоверностью. Кроме того, важным коммуникативным умением, которое при выполнении данной модели задания должен продемонстрировать школьник – это формулирование письменного речевого высказывания, представляющего собой ответ на задание.

Пример модели 3 (к тексту 1)

Прочитайте описание исторических событий и, используя приведенный выше фрагмент, выполните задание.

В 1552 г. новгородцы поставили заставы на дорогах, соединяющих Новгород с Псковом, запретили псковичам въезд в город. Кроме того, изгнали из города уже находившихся там псковских гостей вместе с товаром. Причём новгородцы принимали весьма жесткие меры, так, тех купцов, которые

отказывались выполнить это распоряжение, было велено отловить, вывезти за город и сжечь вместе с их товаром. Горожан, которые скрывали псковских купцов у себя, было приказано наказывать кнутом. Это первое в истории Руси сообщение о масштабных мерах карантинного характера.

Используя оба текста, объясните причину описанных действий новгородцев.

Давая развернутый ответ, опирайтесь на оба приведенных текста.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Для выполнения данного задания школьнику необходимо внимательно прочитать текст с описанием исторических событий и обобщить информацию. Результатом обобщения станет вывод о жёстких мерах, предпринятых новгородцами в 1550-х гг. для того, чтобы не допустить в город псковичей. Ответ на вопрос о причинах такого поведения следует искать в первом фрагменте (текст 1), где сказано, что в период правления Ивана IV в России несколько лет свирепствовала эпидемия чумы, охватившая широкую территорию. Поэтому ответ может быть следующим: «во время эпидемии чумы новгородцы с помощью описанных мер пытались не допустить в свой город болезнь».

Сложность умений, которые должен продемонстрировать школьник при выполнении заданий модели 3, обусловили соответствие заданий этой модели высокому уровню сложности.

Модель задания № 4 предполагает подтверждение историческим фактом какого-либо суждения, приведенного в данном фрагменте. Для выполнения этого задания школьник должен владеть смысловым чтением и навыками критического анализа. Обучающийся производит поиск информации, содержащейся в суждении, которое требуется подтвердить историческим фактом, в данном фрагменте, и ее осмысление в контексте содержания всего фрагмента, что обусловлено необходимостью точного понимания суждения. Без рассмотрения приведенного в задании суждения в контексте содержания фрагмента возможны ошибки, связанные с непониманием обучающимся смысла аргументируемого положения. Следующим этапом выполнения данного задания является отбор предметного содержания (подбор факта), с помощью которого можно подтвердить данное суждение. На этом этапе основную роль играет уровень достижения обучающимся предметных результатов, в частности, освоения им содержания школьного курса истории. Чем лучше школьник знает историю, тем проще ему подобрать факт для подтверждения представленного в задании суждения. На заключительном этапе выполнения задания данной модели обучающийся формулирует подтверждение. Письменное речевое высказывание, которое в данном задании называется подтверждением, по сути, является аргументом и должно состоять из факта и объяснения связи приведенного факта с суждением, которое необходимо подтвердить. Формулирование подтверждения (аргумента) представляет собой достаточно сложное коммуникативное действие. Подтверждение, в зависимости от тезиса, который необходимо подтвердить, может иметь различную (более или менее сложную) структуру. Задания модели 4 составлены таким образом, что от школьников не требуется подтверждать сложные теоретические (научные) положения, как, например, в заданиях ЕГЭ, а необходимо с опорой на факты

подтвердить содержащиеся во фрагменте обобщения и выводы. Именно по этой причине данное задание соответствует не высокому, а повышенному уровню сложности.

Пример модели 4 (к тексту 1)

Подтвердите историческим фактом приведённое в данном фрагменте суждение об итогах царствования лично для монарха.

Давая развернутый ответ, опирайтесь на приведенный текст и другой исторический материал. Для аргументации суждения опирайтесь на конкретный исторический факт.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Для выполнения приведенного в данном примере задания школьнику необходимо обратиться к тексту и уточнить, о каком монархе идет речь, а также ознакомиться с оценкой автора фрагмента итогов царствования лично для монарха. Во фрагменте говорится о царствовании Ивана IV и дается следующая оценка итогов царствования лично для монарха: «печальными были итоги царствования и лично для монарха». Для подтверждения данного суждения можно использовать общеизвестные факты, которые связаны с личными трагедиями Ивана IV и отразились на итогах царствования, например, смерть его сына Ивана. Следующий этап выполнения задания – формулирование подтверждения. Школьнику необходимо учитывать, что он подтверждает не точку зрения о том, что смерть сына стала личной трагедией для Ивана IV (это несомненно). В соответствии с содержащимся во фрагменте суждением, обучающийся подтверждает положение о том, что смерть сына Ивана явилась негативным итогом царствования Ивана IV. При этом при формулировании подтверждения необходимо обратить внимание на то, что этот итог царствования был печальным лично для Ивана IV. Подтверждение может быть сформулировано следующим образом: «во время одного из припадков гнева Иван IV избил до смерти собственного старшего сына и наследника царевича Ивана. Единственным (до рождения сына Дмитрия) наследником престола после этой трагедии оставался, по мнению некоторых историков, "слабоумный карлик с ярко выраженными чертами вырождения будущий царь Федор Иванович"». В данном ответе смерть царевича Ивана представлена именно как итог царствования, указаны ее негативные последствия для царствования, что соответствует смыслу подтверждаемого суждения.

Модель задания № 5 предполагает объяснение связи данного в задании изображения с темой приведенного фрагмента сочинения историка. Для выполнения задания данной модели обучающемуся нужно проанализировать изображение, которое может содержать или не содержать текстовые элементы. Цель работы с изображением состоит в понимании его сути для соотнесения с данным фрагментом текста или какой-либо его частью. Следующий этап работы над заданием состоит в анализе фрагмента с целью изучить его связи с содержанием изображения. И анализ изображения, и анализ содержания текста в целях установления связи с данным изображением предполагают использование широкого спектра читательских действий. Связь фрагмента с изображением может быть не вполне явной. В этом случае ее объяснение потребует от школьника составления цепочки объяснений, проявления коммуникативных умений.

Пример модели 5 (к тексту 1)

Рассмотрите изображение и выполните задание.



Объясните связь изображения с темой приведенного фрагмента сочинения историка.

Дайте развернутый ответ с объяснением связи изображения с предложенным фрагментом текста.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Представленное задание модели № 5 предполагает соотнесение с фрагментом текста картины художника С.В. Иванова «Юрьев день». Данная картина представлена в школьных учебниках истории, как правило, она анализируется на уроках. На картине изображен уход крестьянина от помещика в Юрьев день. Основная задача школьников при выполнении данного задания – провести логическую цепочку между содержанием фрагмента текста и содержанием картины. Обучающийся должен обратить внимание на следующее положение, представленное во фрагменте: «выход из кризиса правительство искало в административных мерах». Именно это положение может быть использовано для объяснения связи фрагмента текста с изображением. Сформулированное школьником объяснение может быть следующим: «на картине (художник С.В. Иванов «Юрьев день») изображен уход крестьянина от помещика в Юрьев день. Во фрагменте сказано об административных мерах, в которых правительство искало выход из кризиса, связанного с недостатком рабочей силы в сельском хозяйстве. Одной из таких мер был временный запрет на выход крестьян в Юрьев день (введение заповедных лет)». Таким образом, для выполнения задания школьнику необходимо создать речевое высказывание с использованием причинно-следственных связей.

Данная модель задания относится к базовому уровню сложности, так как умения, которые используются при его выполнении, как правило, хорошо освоены школьниками: при работе с учебником истории они систематически соотносят текст с изображениями.

Следует обратить внимание на метапредметность и практикоориентированность всех пяти моделей заданий. Она проявляется

в том, что читательские и коммуникативные действия, которые используются при выполнении всех заданий, требуются при работе с текстами любого содержания и формулировании письменных речевых высказываний любой тематики.

В заданиях учтены возрастные возможности обучающихся: тексты, которые используются в качестве основы для составления заданий, адаптированы к возрасту обучающихся. Из текстов исключены понятия и теоретические положения, которые школьники могут не понять. Вместе с тем в текстах и заданиях целенаправленно используются понятия, которые должны быть усвоены обучающимися соответствующего возраста. Таким образом, работа с данными заданиями способствует формированию понятийного аппарата при изучении истории.

Задания по истории стимулируют творческую деятельность обучающихся. Задания моделей № 1, № 3, № 4 и № 5 предполагают построение письменного речевого высказывания в свободной форме. При их выполнении школьник может проявить свои творческие способности. Кроме того, при выполнении задания модели № 4 обучающийся самостоятельно подбирает исторические факты для подтверждения указанного в тексте суждения, что также является элементом творчества. Выполнение заданий модели № 2, предполагающего указание причинно-следственных связей, предполагает самостоятельный поиск в тексте, выбор и формулирование в виде схемы причинно-следственных связей, что также включает в себя элементы творчества.

Время, которое целесообразно отводить на выполнение обучающимися задания модели № 1 в 5–7 классах – 20–25 минут, в 8–9 классах – 15–20 минут. За это время школьники должны прочитать текст и выполнить задание, предполагающее выбор суждения и объяснение своего выбора. Так как при выполнении задания модели № 1 школьники уже ознакомились с фрагментом сочинения историка, на выполнение остальных заданий им понадобится меньше времени: в 5–7 классах – по 10–12 минут, в 8–9 классах – по 7–10 минут. С учетом образовательной подготовки обучающегося (или конкретного класса) учитель может принять решение о сокращении или об увеличении времени на выполнение заданий.

Задания по истории нацелены не только на проверку и оценку сформированности у школьников читательской грамотности и коммуникативной компетентности, но и на развитие соответствующих умений. Поэтому место заданий в учебном процессе может быть различным в зависимости от поставленной учителем цели. При использовании заданий для проверки и оценки сформированности у школьников коммуникативной компетентности блок заданий, соответствующий изучаемой теме, может быть дан обучающимся для выполнения на уроке в качестве проверочной работы. Однако более эффективным представляется использование заданий для организации самостоятельной работы школьников во внеурочное время. Задания могут быть использованы в качестве домашней работы. При выполнении заданий дома школьники не только выполняют объемную работу по развитию умений, связанных с читательской и коммуникативной деятельностью, но и смогут лучше понять учебный материал, обратить внимание на такие аспекты исторической действительности, которые не отражены в учебниках истории. Для того чтобы мотивировать школьников к выполнению заданий, можно им

объяснить, что выполнение этих заданий в будущем поможет лучше справляться с любой формой контроля, в том числе успешно выполнять задания ЕГЭ и ОГЭ по истории. Несмотря на то что КИМ ЕГЭ и ОГЭ не содержат задания, разработанные по представленным моделям, сами умения востребованы при выполнении заданий ГИА, поскольку многие задания КИМ ОГЭ и ЕГЭ требуют владения навыками и умениями, связанными с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью.

Все разработанные задания по истории оцениваются по двум критериям: критерий 1 «Правильность ответа» и критерий 2 «Речевое оформление ответа». При этом критерии отражают специфику задания: по критерию 1 задания модели № 1 оцениваются максимально 3 баллами, задания моделей № 2–5 по критерию 1 оцениваются максимально 2 баллами. Кроме того, в критериях дается разъяснение, что понимается под «правильностью ответа», приводится ориентировочное описание правильного ответа с указанием на то, что ответ обучающегося может быть сформулирован иначе.

При оценивании ответов обучающихся следует обращать внимание на соблюдение норм литературной письменной речи (на допущенные в развернутых ответах орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки). Оценивание ответов на задания всех моделей предполагает анализ ответов по критерию 2 «Речевое оформление ответа». По указанному критерию школьник может получить 1 балл в случае, если качество речи не затрудняет понимания смысла суждения. При разборе выполнения заданий с обучающимися необходимо вести работу по исправлению речевых ошибок, объяснять школьникам, что речевые неточности могут исказить смысл ответа и он может быть признан неправильным. Ниже перечислены типичные отступления от речевых норм и приведены соответствующие примеры, полученные в ходе анализа развернутых ответов участников ЕГЭ по истории. Обращаем внимание, на то что приведенные ответы выпускников содержат фактические ошибки и существенные исторические неточности, что косвенно указывает на связь нарушения школьниками речевых норм с недостаточным знанием ими предмета. В приведенных ниже примерах комментируются случаи нарушения экзаменуемыми речевых норм, фактические (исторические) ошибки и неточности не комментируются.

1. Алогизмы.

В первой половине 19 века российская армия была одной из сильнейших в мире. А для такой армии нужна сильная экономика. Недаром Николай I, правившего в это время, называли «жандармом Европы». В примере искажены логические связи: причина и следствие переставлены местами, вывод о прозвище Николая I не мотивирован предыдущим текстом.

2. Искажение термина.

Введение всеобщей военной повинности (надо: воинской повинности) способствовало укреплению армии.

3. Вычурные варианты построения фразы

Иван Грозный не доверял боярам, так как в течение его детства они пытались управлять страной посредством Ивана IV, но скорее в личных интересах, чем в интересах государства. В предложении дважды, но в различной форме и различной синтаксической роли приведено именование

одного и того же исторического деятеля. Возникает впечатление, что речь идет о разных людях. Это мешает пониманию смысла ответа.

4. Неоправданная инверсия (нарушение порядка слов).

Иван Калита предложил митрополиту во Владимире для увеличения авторитета Москвы перенести резиденцию в Москву. Неудачный порядок слов (расположение словоформы «*во Владимире*») мешает пониманию смысла предложения.

5. Типичные речевые ошибки.

5.1. Использование слова в несвойственном ему значении.

Именно после его негативной речи Александр III отклонил проект конституции. Оценочное прилагательное «*негативной*» не сочетается со словом «*речь*»; допустимо: негативная оценка и проч.; неудачная речь, критическая речь, критическая оценка и др.

5.2. Нарушение лексической сочетаемости.

Старообрядцы подвергались убийствам. Допустимо: подвергались гонениям, преследованию, их убивали.

5.3. Использование лишнего слова (плеоназм).

По мнению автора речи, изменение в общественном настроении заключается в потере доверия к правлящей власти. Правящий – находящийся у власти.

5.4. Использование рядом (или близко) однокоренных слов (тавтология).

При Иване IV окончательно ликвидировано удельное землевладение, что означало отстранение от возможности захватить власть возможных конкурентов царя.

5.5. Необоснованное повторение одного и того же слова.

Во внутренней политике Л. Брежнев проводит политику разрядки.

5.6. Использование слова (или выражения) иной стилиевой окраски, неоправданное использование слов и выражений со сниженной стилистической окраской, просторечных и диалектных слов и выражений.

СССР догнал США по научно-техническому прогрессу, что позволило СССР снизить обороты. Сниженное выражение «*снизить обороты*» неуместно в приведенном контексте. В предложении также нарушены грамматические нормы: *догнал по прогрессу*.

5.7. Неудачное использование экспрессивного, эмоционально окрашенного средства (экспрессивные, эмоционально окрашенные слова редко встречаются в ответах, поскольку при выполнении заданий экзаменуемые ориентируются на инструкции и используют термины и стандартные формулировки, четко задающие стиль ответа).

Императрица собиралась издать указ об отмене крепостного права, но жаль не успела. Слово «*жаль*» не только эмоционально окрашено, но и стилистически снижено, что усугубляет его неуместность в приведенном примере.

5.8. Неудачное использование личных и указательных местоимений.

Причиной восстания послужили высокие налоги. Восстание было подавлено ханом Узбеком, который лично руководил походом на Тверь и в наказание обложил их большей данью. Местоимение «*их*» использовано неудачно, поскольку не соотнесено ни с одним существительным

множественного числа. Видимо, участник подразумевал тверичан/горожан/жителей Твери.

5.9. Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм (согласно грамматическим нормам, если в предложении встречается несколько глагольных форм (в том числе деепричастий и причастий), они должны соотноситься друг с другом по времени и виду).

Его отца, Александра II, убивают народовольцы, которые были недовольны проводимыми им либеральными реформами. Надо: убили.

5.10. Бедность и однообразие синтаксических конструкций, нарушение грамматических норм.

Опричина привела к экономическому кризису. Казна у царя опустела. Неудовлетворительное поведение бояр. Они выпивали, грабили, разрушали дома, вели себя весьма посредственно. В примере использованы только короткие простые предложения, свидетельствующие о бедности синтаксического строя речи экзаменуемого. Предложение «*Неудовлетворительное поведение бояр*» не содержит сказуемого, чем выделяется из общего набора.

5.11. Немотивированный пропуск слова, семантическая неполнота.

В работе Вольного экономического общества принимали участие представители мещанского и купеческого сословий, что указывает на верность тезиса. Нужно уточнение: какого тезиса? Если он приведен в предыдущем предложении, то следует писать: «этого тезиса».

5.12. Смысловая избыточность.

Неудачи наступления вызваны отсутствием и недостатком ресурсов и военных. Нужно выбрать одно из двух слов – «отсутствием» и «недостатком» – или соотнести их с разными существительными, например: отсутствием ресурсов и недостатком военных.

5.13. Смешение паронимов (обучающиеся часто путают слова, сходные по звучанию и написанию, но различающиеся по смыслу, т.е. паронимы).

Большевики сыскали (надо: снискали) поддержку и одобрение среди населения, издав декрет о земле.

5.14. Ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов.

Для крестьян выкупные платежи стали серьезной проблемой, из-за чего они попадали в долги (допустимо: влезать в долги, входить в долги) и все равно были вынуждены работать на дворянство.

Разработанные задания не только содействуют повышению речевой культуры школьника, углубляют предметные знания, но и оказывают позитивное формирующее влияние на личность обучающегося. Выполнение заданий по истории создает возможности для патриотического воспитания школьников. Часть текстов, на основе которых составлены задания по истории России, посвящена героическим страницам истории нашей страны. Выполнение заданий, связанных с анализом таких текстов, способствует осознанию школьниками российской гражданской идентичности, формированию у них ценностного отношения к достижениям своей Родины, гордости за нашу страну и народ, уважения к символам России, государственным праздникам, историческому наследию и памятникам, традициям разных народов, проживающих в родной стране.

2. Методические рекомендации для учителей обществознания по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования

2.1. Аналитическая работа, определившая подходы к разработке заданий

Уровень владения выпускниками читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью можно выявить, в частности, анализируя ответы участников ЕГЭ. Такой анализ был проведен: осуществлена выборочная перепроверка ответов участников ЕГЭ по истории из всех субъектов Российской Федерации за три года (2018–2020 годы). Анализировались развернутые ответы на задания ЕГЭ по обществознанию, при выполнении которых востребованы читательская грамотность и (или) коммуникативная компетентность в письменной речи. В выборку были включены работы участников с разными уровнями подготовки по предмету.

Были получены следующие выводы:

- многие участники ЕГЭ по обществознанию не умеют анализировать, обобщать, синтезировать информацию, использовать ее в соответствии с задачей / собирать и систематизировать материал в соответствии с требованием задания;
- нередко допускаются ошибки из-за неправильно понятой и некорректно проинтерпретированной информации, представленной в явном виде (неточно понимается задание, смысл высказывания и т.п.);
- участники ЕГЭ по обществознанию часто не могут определять понятие, формулировать вопросы, составлять план;
- анализ развернутых ответов на задания ЕГЭ по обществознанию выявляет неумение многих участников четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка, а также недостаточное владение навыками редактирования написанного текста.

Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе.

2.2. Методические подходы к использованию и оцениванию заданий по обществознанию

В целях развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по образовательным программам основного общего образования было разработано пять моделей заданий по обществознанию.

В методике изучения обществоведческого курса впервые были разработаны модели заданий, направленных на формирование и проверку не только предметных и метапредметных, но и межпредметных результатов, включая развитие читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи. Каждое из разработанных по данным моделям заданий связано с определенным элементом содержания школьного курса обществознания. Разработанные по пяти моделям задания отражают интегральный характер предмета: в совокупности они охватывают основные

содержательные линии обществоведческого курса, базовые понятия и положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС ООО, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

По своей сути каждая модель – это «классическое» комплексное компетентностное задание, в котором в качестве стимула выступает изображение (модель № 1), афоризм (модель № 2), результаты социологических исследований, представленные в виде диаграммы (модель № 3), дискуссионная проблема (модель № 4), текст-ситуация (модель № 5). Модели имеют практико-ориентированный характер.

Предлагаемый для анализа контекст, составляющий содержательную основу заданий, как правило, близок к ситуациям повседневной жизни и требует «перевода» информации с обыденного языка в понятийно-терминологический аппарат социальных наук. Кроме того, данный контекст подводит школьников к осознанному выбору социально одобряемой модели поведения в типичной ситуации – дает основу формирования функциональной грамотности. При этом система заданий позволяет раскрыть индивидуальность обучающегося, опереться на его личный социальный опыт. Возможность рефлексии личного социального опыта, принятия волевого решения о коррекции своего собственного поведения в аналогичной ситуации в совокупности с обращением к позитивным социальным ценностям составляют потенциал рассматриваемой системы заданий в формировании и развитии регулятивных универсальных учебных действий.

Задания, разработанные на основе данных моделей, могут способствовать развитию умений размышлять над предложенной проблемой, строить высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п. Данные задания требуют привлечения обществоведческих и контекстных знаний для объяснения фактов социальной действительности, анализа различных источников информации (текста, диаграммы, фотоизображения), позволяют критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, а также нацеливают на точное выражение собственных мыслей с минимизацией речевых штампов, использование разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместное употребление понятий и терминов.

Образец правильного ответа в каждом задании является примерным, устанавливающим общие контуры ответа обучающегося.

Недопустимо требовать от учеников точного воспроизведения примерных ответов и (или) снижать оценку из-за того, что правильный по сути ответ, соответствующий критериям понятности, логичности, правильности/нормам литературного языка, записан в индивидуальном стиле обучающегося.

Вопросы могут не иметь единственно верного, «универсального» ответа. Прежде всего это касается, ответов, предполагающих опору на личный социальный опыт обучающихся (например, в модели № 2 четвертая позиция:

«Предложите свой способ ее решения с опорой на личный социальный опыт и обществоведческие знания», в модели № 3 вторая позиция: «Выскажите предположения»). Требование модели № 4: «Предположите, какие аргументы «за» могут быть у сторонников каждого мнения» – предполагает достаточно широкий спектр ответов. Таким образом, при выполнении заданий обучающийся может выбрать свой подход к выполнению задания: у него может быть собственный, не похожий на другие, способ решения проблемы (модель № 2), он может высказать весьма оригинальные предположения (модель № 3) и аргументы (модель № 4). Могут быть засчитаны любые корректные ответы, соответствующие заданному вопросу.

Что касается моделей № 1 и № 5, то здесь многое зависит от конкретного содержания задания, но в любом случае ответы (за исключением тех, что предполагают использование ключевых понятий базовых наук курса) допускают определенную вариативность в рамках направления, заданного в образце ответа.

Все это в определенной мере стимулирует развитие продуктивной деятельности обучающихся основной школы с учетом их возрастных познавательных возможностей.

Если ответы содержат в себе проявления асоциальных ценностных ориентаций и (или) моделей поведения, рекомендуем проанализировать причины их появления и обсудить с обучающимся (и его родителями, если это необходимо и возможно) опасность асоциальных действий.

Задания, разработанные по моделям № 1, № 3 и № 5, относятся к базовому уровню сложности; по модели № 2 – к повышенному уровню сложности, а по модели № 4 – к высокому уровню сложности.

На выполнение заданий, разработанных по моделям № 1, № 2, № 3 и № 5 отводится 5–7 минут, а на выполнение заданий по модели № 4 – 5–10 минут. Учитель вправе выделить больше времени на выполнение заданий с учетом уровня образовательной подготовки обучающихся.

Способ оценивания каждого задания – экспертная оценка по критериям. При оценивании выполнения заданий следует придерживаться приведенных для каждой модели рекомендаций по переводу баллов в школьную отметку. Однако корректировка шкалы возможна с учетом учебных задач, при составлении комбинированной работы, включающей несколько заданий.

Модели соответствуют межпредметному подходу к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения обществознания. Каждая модель требует смыслового чтения, осуществления читательских действий, а именно поиска информации, ее извлечения, интерпретации и толкования, осмысления, оценки и использования. Успешное выполнение заданий, разработанных по пяти моделям, предполагает также наличие умений, относящихся к коммуникативной компетентности в письменной речи: создавать текстовое высказывание, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами русского литературного языка. К заданию каждой модели прилагается инструкция с указанием особенностей выполнения задания. Одно из обязательных требований всех заданий связано с необходимостью соблюдать нормы литературной письменной речи, писать аккуратно и разборчиво.

Модели имеют свою специфику.

Задание модели № 1 состоит из фотографии, иллюстрирующей социальный объект/процесс, и комплекса заданий (определить социальный

объект/процесс, составить о нем сообщение с использованием предложенного плана, включающего четыре вопроса.)

Обучающийся анализирует предложенную фотографию и отвечает на первый вопрос (называет иллюстрируемый социальный объект/процесс). Затем с опорой на личный социальный опыт и обществоведческие знания составляет развернутое сообщение об этом социальном объекте/процессе на основе предложенного плана. Для выполнения задачи он оперирует понятиями, планирует текст (моделирует письменное высказывание по предложенному плану), осуществляет определенные речевые действия и операции (высказывает и аргументирует свое мнение, формулирует суждение, используя адекватные языковые средства).

Обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает текст задания, план сообщения, инструкцию и анализирует задачу. Также он применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: создает развернутое сообщение с опорой на предложенный план, оперируя необходимыми понятиями.

Задание с развернутым ответом модели № 1 требует анализа предложенной фотографии, связанной с учебной задачей, и выполнения комплекса заданий с опорой на социальный опыт и предметные гуманитарные знания. Объем привлекаемого материала определяется поставленной задачей. Так, если в 6 классе задание связано с социальной ролью ученика, то для успешного выполнения будет достаточно представлений о правах и обязанностях обучающегося, сформировавшихся на основе личного социального опыта. Если задание связано с социальной ролью работника, то потребуются привлечение знаний о различии простого и сложного, умственного и физического труда, творческого начала в различных профессиях и т.п. Задания данной модели для семиклассников требуют привлечения определенных правовых знаний, для восьмиклассников – экономических, включая вопросы финансовой грамотности, а для девятиклассников – знаний о особенностях здорового образа жизни.

Использование одних и тех же фотографий в некоторых заданиях для разных классов может способствовать формированию у обучающихся умения взглянуть на один и тот же объект в контексте разных жизненных ситуаций.

Объем ответа определяется структурой задания модели № 1. Так, первый элемент – ответ на вопрос – предполагает краткий ответ: вполне достаточно просто назвать соответствующий социальный объект или социальное явление. Второй элемент – сообщение – предполагает, что ответ по каждому пункту плана (на каждый из четырех вопросов) может быть дан в одном или нескольких распространенных предложениях. Рекомендуем акцентировать внимание обучающихся на том, что засчитываются только распространенные предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются), а значит, нужно поощрять их давать полные развернуты ответы.

Оценивание выполнения задания производится по двум критериям: критерию 1 «Правильность ответа» и критерию 2 «Речевое оформление ответа».

Критерий 1 «Правильность ответа» включает в себя два элемента: правильный ответ на первый вопрос и сообщение. Эти элементы являются самостоятельными, равнозначными, т.е. отсутствие одного элемента ответа (ответа на вопрос или сообщения) не снижает балл за второй элемент. Таким

образом, если обучающийся пропустил ответ на первый вопрос или дал на него неправильный ответ, при проверке учитель выставляет по первому критерию 0 баллов и продолжает проверять работу дальше, оценивая написанное сообщение по предложенным критериям. Возможны оценки 0 баллов за ответ на первый вопрос и 2 балла за сообщение. Аналогично, отсутствие в ответе второго элемента задания (сообщения) не влияет на проверку учителем ответа на первый вопрос. Содержательный ответ на первый вопрос предполагает, что обучающийся дает четкий правильный ответ на поставленный вопрос, без рассуждений общего характера. Если, отвечая на поставленный вопрос, обучающийся приводит пример, то учителю рекомендуется акцентировать его внимание на различии между теоретическим ответом на вопрос (предполагающим указание определенного термина) и конкретизацией примером какого-либо теоретического положения.

План рассказа – четыре вопроса, позволяющих создать небольшое сообщение о собственном опыте обучающегося как исполнителя той или иной социальной роли и т.п. Учителю необходимо проанализировать сообщение не только по качественным (соответствие ответа поставленной учебной задаче), но и по количественным параметрам (сколько предложений в рассказе: содержит он ответы на каждые из четырех вопросов или только на их часть.) Ответ на один вопрос может быть сформулирован не в одном, а в двух или более предложениях. Нужно подсчитывать не количество предложений, а количество вопросов из плана рассказа, на которые даны корректные ответы.

Критерий 2 «Речевое оформление ответа» позволяет оценить речевое оформление ответа. 1 балл выставляется только в том случае, если качество речи не затрудняет понимания смысла сообщения (речь соответствует критериям понятности, логичности, правильности или речь соответствует нормам литературного языка).

Критерий 1 является определяющим по отношению к критерию 2: 1 балл по критерию 2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 1 выставлено в сумме не менее 2 баллов.

Задание модели № 2 включает в себя афоризм, связанный с той или иной обществоведческой проблемой, и краткую информацию об авторе афоризма. К афоризму прилагается четырехэлементное задание, требующее включить в развернутый ответ интерпретацию смысла ключевого понятия, подбор двух синонимов к нему, формулирование проблемы, заложенной в афоризме, и предложения по способу ее решения.

Обучающийся анализирует приведенное высказывание, раскрывает смысл ключевого понятия и подбирает к нему два синонима. Он интерпретирует информацию, заложенную в афоризме, формулирует проблему, через подбор синонимов раскрывает смысл понятия, различает главные и второстепенные детали, кратко формулирует основную мысль, делает умозаключение, развернуто высказывает собственную точку зрения по поводу способа решения проблемы (тип речи – рассуждение). Обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает афоризм, текст задания, инструкцию к нему. Используя выявленную информацию, он применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: создает развернутое сообщение с опорой на четыре элемента задания, оперируя необходимыми понятиями и опираясь на предметные знания.

Оценивание выполнения задания производится по пяти критериям: критерий 1 «Объяснение смысла словосочетания», критерий 2 «Указание синонимов», критерий 3 «Формулировка проблемы», критерий 4 «Формулировка способа решения проблемы», критерий 5 «Речевое оформление ответа».

Критерии 1–4 проверяют правильность ответа: понимание обучающимся смысла какого-либо слова или словосочетания из высказывания, умение раскрыть этот смысл в том числе и через синонимы, формулировать проблему и способ ее решения. Не существует единственно верного, «универсального» ответа по каждой позиции задания. Однако при оценивании необходимо обращать внимание на корректность ответов с точки зрения общественных наук. Ответ, содержащий существенные ошибки, не может быть зачтен в качестве правильного. Ответ должен соответствовать предъявленному требованию по смыслу и содержанию. Рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, не засчитываются при оценивании.

Не установлен какой-либо обязательный объем ответов. По первому и второму элементам задания это могут быть слова и словосочетания. Для третьего и четвертого элементов это может быть как одно, так и несколько предложений. Однако засчитываются только развернуто сформулированные ответы, а не обрывочные слова и словосочетания.

Критерий 5 позволяет оценить речевое оформление ответа. 1 балл выставляется только в том случае, если качество письменной речи не затрудняет понимания смысла развернутого ответа (речь соответствует критериям понятности, логичности, правильности или речь соответствует нормам литературного языка.)

Критерии 1–4 являются самостоятельными, равнозначными, т.е. отсутствие одного элемента ответа не снижает балл за другие элементы. Критерий 5 зависит от количества баллов, набранных по критериям 1–4: 1 балл по критерию 5 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1–4 выставлено в сумме не менее 2 баллов.

Задание модели № 3 состоит из текста и диаграммы, относящейся к нему, а также из комплекса заданий, включающего анализ легенды диаграммы, задачу сформулировать предположения, связанные с выводами из диаграммы, практическим значением полученных выводов.

Любая диаграмма состоит из двух взаимосвязанных частей: изображения с заштрихованными сегментами (столбцами) и пояснения, называемого легендой диаграммы. В легенде диаграммы объясняется, какому варианту ответа на вопрос соответствует каждый сегмент (столбец диаграммы), а по цифрам рядом с сегментами круговой диаграммы, шкале гистограммы можно определить, сколько респондентов выбрали каждый вариант ответа.

Обучающий выполняет следующие действия: анализирует вопрос, на который респондентам предлагалось ответить; читает легенду диаграммы и соотносит ее с соответствующими сегментами (столбцами); определяет два наиболее популярных ответа. Затем формулирует предположения о возможных причинах популярности каждого из этих двух ответов и практическом значении данного опроса. Обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает текст задания, инструкцию и анализирует задачу.

Используя сведения, полученные при анализе легенды диаграммы, он применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: развернуто описывает предположения, связанные с полученными выводами, оперируя необходимыми понятиями.

Оценивание задания производится по трем критериям: критерий 1 «Правильность ответа на вопрос», критерий 2 «Наличие предположений», критерий 3 «Речевое оформление ответа».

Обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, указать два наиболее популярных мнения (критерий 1) и высказать два предположения по заданной тематике (критерий 2). Обучающийся должен дать правильный ответ на первый вопрос и высказать уместные предположения. Уместным считается любое высказанное обучающимся адекватное предположение (объяснение), соответствующее информации из диаграммы. При анализе предположения (объяснения) необходимо учитывать не только содержание вопроса, заданного респондентам, но и дополнительную информацию о самих респондентах. Не существует единственно верного, «универсального» предположения. Поэтому в качестве правильных могут быть засчитаны любые предположения, соответствующие требованию задания и сформулированные как распространенные предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются.)

Критерии 1, 2 являются самостоятельными, равнозначными, т.е. отсутствие одного элемента ответа не снижает балл за другой элемент. Критерий 3 зависит от количества баллов, набранных по критериям 1 и 2: 1 балл по критерию 3 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1 и 2 выставлено в сумме не менее 2 баллов.

Задание модели № 4 включает в себя дискуссионную проблему, задание и таблицу, в которую необходимо записать аргументы для каждого из мнений, представленных в условии задания.

Обучающийся моделирует ситуацию дискуссии, формулирует аргументы и записывает их в соответствующие разделы таблицы. Он применяет умения, связанные с читательской грамотностью (читает текст задания, мнения, изложенные в таблице, инструкцию к заданию), и умения, связанные с коммуникативной компетентностью (формулирует аргументы «за» и «против» в развернутых предложениях, оперируя необходимыми понятиями и опираясь на предметные знания.)

Оценивание задания производится по двум критериям: критерий 1 «Правильность аргументации», критерий 2 «Речевое оформление ответа».

Обучающийся самостоятельно формулирует по два аргумента для каждого из предложенных мнений. Засчитываются (критерий 1) только корректные аргументы, т.е. непротиворечивые, обоснованные, достоверные суждения, адекватно отражающие соответствующую позицию, не содержащие обществоведческих ошибок. Если, отвечая на поставленный вопрос, обучающийся приводит пример, то учителю рекомендуется акцентировать его внимание на различии между примерами (конкретными действиями, случаями и т.п.) и аргументами (положениями, содержащими элементы обобщения). Аргументы в сравнении с примерами имеют более широкий объем и менее конкретное содержание. При этом рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, не засчитываются.

Не установлен какой-либо обязательный объем ответов на вопросы, объяснения. В каждом случае это может быть как одно, так и несколько предложений. Следует акцентировать внимание обучающихся на том, что засчитываются только распространенные предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются), рекомендуется мотивировать обучающихся давать полные развернуты ответы.

Критерий 2 позволяет оценить речевое оформление ответа. 1 балл выставляется только в том случае, если качество речи не затрудняет понимания смысла приведенных аргументов (речь соответствует критериям понятности, логичности, правильности или речь соответствует нормам литературного языка).

Критерий 1 является определяющим по отношению к критерию 2: 1 балл по критерию 2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 1 выставлено не менее 1 балла.

Задание модели № 5 представляет собой описание ситуации, на основе которой необходимо сделать определенный вывод, и систему вопросов, стимулирующую обучающегося получить дополнительную информацию в заданном контексте. Задания–задачи традиционно используются при изучении курса обществознания, но требование самостоятельно формулировать вопросы не является распространенным.

Обучающийся анализирует условие задания и его требование, соотносит информацию из условия со своими контекстными знаниями, определяет классификационный признак и формулирует вывод, выявляет недостающую информацию и формулирует вопросы для ее получения. Выполнение задания требует умений, связанных с читательской грамотностью (читать условие задачи, включающей обществоведческое понятие, вопросы, инструкцию к заданию) и коммуникативной компетентностью (раскрывать смысл обществоведческого понятия, формулировать вопросы, позволяющие получить необходимую информацию.)

Оценивание задания производится по трем критериям: критерий 1 «Вывод», критерий 2 «Вопросы для получения дополнительной информации», критерий 3 «Речевое оформление ответа».

От обучающегося требуется проанализировать предложенную информацию, на основе условия задачи сделать правильный вывод (критерий 1) и сформулировать корректные вопросы для получения дополнительной информации по трем позициям (критерий 2). Отметим, что в заданиях для 6 класса достаточно вывода без объяснения, в заданиях 7–9 классах необходимо объяснить сделанный вывод. Не существует единственно верного, «универсального» ответа по каждой позиции задания. Однако при оценивании необходимо обращать внимание на корректность выводов и сформулированных вопросов с точки зрения научного обществознания. Корректным выводом считается любое высказанное обучающимся адекватное суждение (объяснение), соответствующее условию задачи. Он может быть сформулирован в одном или нескольких предложениях. Рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания и (или) содержащие существенные ошибки, не засчитываются при оценивании.

Критерии 1, 2 являются самостоятельными, равнозначными, т.е. отсутствие одного элемента ответа не снижает балл за другой элемент. Критерий 3 зависит от количества баллов, набранных по критериям 1 и 2: 1 балл

по критерию 3 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1 и 2 выставлено в сумме не менее 2 баллов.

При оценивании речевого оформления ответа (критерий 2 в моделях № 1 и № 4; критерий 3 в моделях № 3 и № 5 и критерий 5 в модели № 2) следует обращать внимание на соблюдение норм литературной письменной речи (на допущенные в развернутых ответах орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки), последовательно проводить работу по исправлению таких ошибок. Ниже перечислены типичные отступления от речевых норм и приведены соответствующие примеры, полученные в ходе анализа развернутых ответов участников ЕГЭ по обществознанию.

1. Алогизмы.

Человек – обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть людей. Нарушена логика разъяснения понятия: человек – часть людей.

2. Искажение термина.

Данное высказывание пронизано идеей о том, что монополия является задерживающим крючком развития экономики. Нужно: сдерживающим фактором.

3. Вычурные варианты построения фразы.

Таким образом, необходимо совмещать реформаторские и консервативные начала для прогрессивного развития общества, чтобы избежать противоположного явления. Использование парафраз – консервативные начала, противоположное явление – мешают пониманию смысла.

4. Неоправданная инверсия (нарушение порядка слов).

На уроках литературы рассматривали мы произведение Шолохова «Тихий Дон», в котором описываются масштабные социальные изменения в общественной жизни. (б) (Изменение порядка слов придало высказыванию разговорный характер, неуместный в учебно-научной речи.)

5. Типичные речевые ошибки.

5.1. Употребление слова в несвойственном ему значении.

Уже с ранних лет в нем виднелся талант к музыке. (Виднелся – неуместно; надо: проявлялся талант.)

5.2. Нарушение лексической сочетаемости.

Это характеризуется ростом жизнедеятельности населения. (Необходимо: развитием жизнедеятельности.)

5.3 Употребление лишнего слова (плеоназм).

По мнению автора речи, изменение в общественном настроении заключается в потере доверия к правлящей власти. Правящий – находящийся у власти.

5.4. Употребление рядом (или близко) однокоренных слов (тавтология).

Деятельность – это вид человеческой активности, имеющий целенаправленный характер и направленный на преобразование себя и окружающего мира.

5.5. Необоснованное повторение одного и того же слова.

Развитие общества – направленный, необратимый процесс изменения общества, в ходе которого преобразуются общественные связи и происходят общественные сдвиги.

5.6. Употребление слова (или выражения) иной стилевой окраски, неоправданное употребление слов и выражений со сниженной стилистической окраской, просторечных и диалектных слов и выражений

Для начала стоит дать определение понятию «рынок». (Неуместное в учебно-научной речи употребление разговорного слова.). Автор нам тонко намекает на социальное государство.

5.7. Неудачное употребление экспрессивного, эмоционально окрашенного средства (экспрессивные, эмоционально окрашенные слова редко встречаются в ответах, поскольку при выполнении заданий экзаменуемые ориентируются на инструкции и используют термины и стандартные формулировки, четко задающие стиль ответа).

Поразительный простор для мысли открывает нам высказывание Чарльза Диккенса. (Эмоционально окрашенное слово неуместно в учебно-научном рассуждении.)

5.8. Неудачное употребление личных и указательных местоимений.

Во время разработки проекта Конституции для отражения этого события в истории на центральную площадь Петербурга был созван простой народ. Им было объявлено, что с этого момента простым людям даруются права и обязанности. (Следует выбрать слово «ему».)

5.9. Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм (Согласно грамматическим нормам, если в предложении встречается несколько глагольных форм (в том числе деепричастий и причастий), они должны соотноситься друг с другом по времени и виду).

Получив огромное наследство, Пьер начинает знакомиться с интересными людьми, посещать балы, вступил в масонство. (Следует написать: начинает знакомиться... посещать... вступает // начал знакомиться... посещать ... вступил.)

5.10. Бедность и однообразие синтаксических конструкций, нарушение грамматических норм.

Из этого можно сделать вывод о том, что Раскольников прошел успешную социализацию, у которого она была обусловлена изменением своего поведения и осознанием смысла жизни. (Нарушение грамматических норм при построении сложного предложения: 1) неуместное употребление указательного слова; 2) неверное построение предложения с придаточным определительным.)

5.11. Немотивированный пропуск слова, семантическая неполнота.

Социальные нормы – это требования, предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения. (Семантическая неполнота: нужно прояснить, чему соответствующего...)

5.12. Смещение паронимов (обучающиеся часто путают слова, сходные по звучанию и написанию, но различающиеся по смыслу, т.е. паронимы).

Благодаря воздействию с обществом он стал известным человеком. (Следует выбрать слово «взаимодействию».)

5.13. Ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов.

Вот один из примеров того, как незнание своих прав может пойти человеку боком. (Следует написать: выйти боком. Кроме того, этот фразеологизм имеет разговорную стилистическую окраску, неуместен в учебно-научной речи.)

Рекомендуется не игнорировать работу по анализу и интерпретации результатов: собирать данные по выполнению заданий, устанавливать причины

успеха и неуспеха каждого обучающегося, классифицировать частотные ошибки, принимать на основе результатов анализа необходимые решения, направленные на повышение эффективности обучения.

Рекомендуется мотивировать обучающихся 6–9 классов на выполнение заданий по обществознанию, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность. В частности, рекомендуется объяснять, что выполнение этих заданий в будущем поможет обучающимся лучше справиться с любой формой контроля, в том числе успешно выполнять задания ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию. Несмотря на то что контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ЕГЭ и ОГЭ не включают в себя заданий, разработанных по моделям № 1–5, сами умения востребованы при выполнении заданий ГИА, поскольку многие задания КИМ ОГЭ и ЕГЭ, требуют владения навыками и умениями, связанными с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью.

Так, все задания по обществознанию требуют от участников ГИА осуществления читательских действий, а именно поиска информации, ее извлечения, интерпретации и толкования, осмысления, оценки и использования.

Здания с развернутым ответом КИМ ОГЭ по обществознанию требуют от участников ГИА владения следующими коммуникативными умениями: извлекать нужную информацию (полно или частично), понимать и правильно интерпретировать информацию (понять задание, текст, проникнуть в смысл высказывания и т.п.), собирать и систематизировать материал в соответствии с задачей, создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью.

КИМ ЕГЭ по обществознанию содержит разные типы заданий с развернутым ответом. Для их успешного выполнения необходимы следующие коммуникативные умения: извлекать нужную информацию (полно или частично), собирать и систематизировать материал в соответствии с задачей, редактировать текст, убеждать, аргументировать, отстаивать свою позицию.

Следует отметить, что при выполнении заданий ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию, требующих развернутого ответа, необходимо владеть коммуникативными умениями: четко и логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка, использовать различные типы речи (описание, рассуждение).

Задания могут быть органично включены в образовательный процесс. Их можно использовать для актуализации знаний, при объяснении нового материала или закреплении изученного, в качестве домашнего задания, для различных форм текущего контроля и формирующего оценивания. Желательно с самого начала изучения курса обращать внимание обучающихся на качество речевого оформления ответа, учитывать уровень сформированности читательской грамотности и коммуникативной компетентности при диагностике и коррекции образовательных достижений. Кроме того, задания позволяют дифференцировать работу в классе и дома с учетом подготовки обучающихся.

Воспитательный потенциал заданий, разработанных на основе предложенных пяти моделей, заключается в общей направленности на достижение личностных результатов обучения – формирование готовности обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на ее основе: реализовывать свои права

и выполнять свои обязанности гражданина, уважать права, свободы и законные интересы других людей; понимать роль различных социальных институтов в жизни человека; соблюдать правила межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе; участвовать в разнообразной совместной деятельности, в том числе гуманитарной (волонтерство, помощь людям, нуждающимся в ней) и др.

Разработанные задания ориентированы на принятые в российском обществе традиционные моральные ценности и нормы, на рефлексию своего поведения и поступков, оценку поведения и поступков других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков, активное неприятие асоциальных поступков, свободу и ответственность личности в условиях индивидуального и общественного пространства.

Задания также позволяют стимулировать сформированность ценностей научного познания. Прежде всего, речь идет об ориентации в деятельности на современную систему научных представлений об основных закономерностях развития человека, природы и общества, о взаимосвязях человека с природной и социальной средой, на овладение языковой и читательской культурой как средством познания мира, а также об установке на осмысление опыта, наблюдений, поступков и стремление совершенствовать пути достижения индивидуального и коллективного благополучия.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Модели заданий № 1 – № 5, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи по истории

Модель задания по истории № 1

Модель задания по истории № 1 разработана в целях развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по программам основного общего образования.

Модель задания по истории № 1 соответствует межпредметному подходу к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла: анализ предложенного текста и выбор верного суждения, заложенного в нем, с письменным обоснованием сделанного выбора.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования читательской грамотности.

Методы:

- смысловое чтение,
- изучающее чтение,
- проблемный метод,
- индуктивный метод,
- метод развития критического мышления через чтение.

Приемы:

- анализ, сопоставление,
- обобщение,
- вычленение,
- поиск информации в тексте, заданной не в явном виде.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования коммуникативной компетентности в письменной речи.

Методы:

- метод письменной проверки,
- проблемный метод,
- метод развития критического мышления через письмо.

Приемы:

- речевые действия, связанные с обобщением, объяснением, формулированием выводов.

Задания, разрабатываемые по модели № 1, относятся к повышенному уровню сложности.

Описание модели задания по истории № 1

Текст задания

Задание является комплексным, состоит из приведенного в задании фрагмента сочинения историка (примерный объем 100–200 слов) и задания к приведенному тексту, требующего осуществить выбор суждения и обосновать его.

Пример задания модели № 1.

Прочитайте фрагмент сочинения историка и выполните задание.

«В каждой земле собиралось своё вече, была своя выборная власть, своё народное ополчение. Поэтому, попадая сюда в качестве наместников киевского князя, княжеские сыновья начинали чувствовать себя независимыми правителями и стремились отделиться от Киева. Эти настроения укреплялись поддержкой городского населения, которое желало иметь не киевского наместника, а собственного князя, отстаивающего их интересы.

В Древнерусском государстве не было твёрдого и определённого порядка наследования киевского престола и занятия престолов в других городах. Принцип старшинства стал осложняться и путаться уже во втором и третьем поколениях Ярославичей. Возник неразрешимый вопрос: кто имеет преимущества старшинства — младший по возрасту брат князя или старший по годам княжеский сын? Подобные вопросы часто решались силой, в ходе военных столкновений. Князья теперь стремились закрепить свою власть в определённой земле и передать её своим сыновьям по наследству, а не растрачивать понапрасну силы и средства на борьбу за Киев».

Какое из перечисленных суждений в наибольшей степени связано с темой данного текста? Напишите порядковый номер верного суждения.

1. На княжение были приглашены варяги.
2. Киев стал столицей Древнерусского государства.
3. На Руси началась политическая раздробленность.
4. Русские князья совершали успешные походы на Византию.

Письменно обоснуйте свой выбор, выявляя связь суждения с темой приведённого фрагмента. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Ответ

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) номер суждения – 3;
- 2) объяснение в виде законченного письменного высказывания, например: текст посвящён причинам наступления политической раздробленности Руси, суждение 3 также посвящено наступлению политической раздробленности Руси. (Может быть приведено другое объяснение.)

Указание проверяемых моделью задания по истории № 1 умений, относящихся к читательской грамотности или коммуникативной компетентности в письменной речи

Умения, относящиеся к читательской грамотности:

- понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.),
- интерпретировать содержание каждого предложенного суждения,
- понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста).

Умения, относящиеся коммуникативной компетентности в письменной речи:

- формулировать выводы на основе обобщения информации, представленной в тексте;
- письменно обосновывать выбор суждения, обращая особое внимание на логику обоснования (тип речи рассуждение).

Указание тематической принадлежности модели задания по истории № 1

Модель задания может быть использована при разработке заданий по различным разделам программы основного общего образования по истории, соответствующей требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Пример задания относится к теме «Политическая раздробленность Руси» (История России, 6 класс).

Описание сценария выполнения модели задания по истории № 1

Обучающийся выполняет задание, требующее написание развернутого ответа ограниченного объема.

В ходе подготовки ответа на вопрос задания обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает текст, извлекает и понимает фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.), смысловую структуру текста, обобщает содержание текста и определяет его тему, интерпретирует содержание каждого суждения в историческом контексте, формулирует вывод на основе обобщения информации, представленной в тексте, о связи выбранного суждения с приведенным текстом.

Используя сведения, полученные при анализе задания, обучающийся применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: формулирует обоснование выбора суждения в виде письменного высказывания.

В ходе подготовки письменных высказываний обучающийся отбирает и использует речевые средства в соответствии с нормами русского литературного языка. Выполнение задания завершается самопроверкой предметной корректности ответа и его соответствия нормам русского литературного языка.

Указание по оцениванию выполнения задания по истории модели № 1

Способ оценивания – экспертная оценка.

Критерии оценивания	Баллы
Критерий 1. Правильность ответа	
Правильно указан номер суждения, дано верное объяснение	3
Правильно указан номер суждения, дано объяснение связи суждения не с темой данного текста, а с отдельными его положениями	2
Правильно указан номер суждения, объяснение неверное/объяснение не дано	1
Суждение указано неправильно/не указано при любом качестве объяснения	0

Критерий 2. Речевое оформление ответа <i>1 балл по критерию 2 может быть выставлен, только если по критерию 1 выставлено не менее 2 баллов</i>	
Качество речи не затрудняет понимания смысла высказывания	1
Низкое качество речи затрудняет понимание смысла высказывания	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Рекомендации по переводу баллов за выполнение задания по истории модели № 1 в школьную отметку

Баллы	Отметка
4	5
3	4
1-2	3
0	2

Модель задания по истории № 2

Модель задания по истории № 2 разработана в целях развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по программам основного общего образования.

Модель задания по истории № 2 соответствует межпредметному подходу к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла: анализ предложенного текста с задачей выявления в нем причинно-следственных связей и представление их в форме текстовой схемы.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования читательской грамотности.

Методы:

- изучающее чтение,
- индуктивный метод,
- самостоятельный анализ учебного материала,
- метод развития критического мышления через чтение.

Приемы:

- анализ,
- синтез,
- систематизация,
- обобщение,
- выделение,
- интерпретация,
- поиск информации в тексте, заданной не в явном виде.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования коммуникативной компетентности в письменной речи.

Методы:

- тезирование,
- составление текстовой таблицы,
- самостоятельный анализ учебного материала,
- метод письменной проверки,
- метод развития критического мышления через письмо.

Приемы:

- речевые действия и операции, связанные с обобщением, формулированием выводов, оперированием понятиями,
- переформулирование текста,
- составление схемы, конденсировано представляющей содержание текста.

Задания, разрабатываемые по модели № 2, относятся к заданиям базового уровня сложности.

Описание модели задания по истории № 2

Текст задания

Задание является комплексным, состоит из приведенного в задании фрагмента сочинения историка (примерный объем 100-200 слов) и задания

к приведенному тексту, требующего указать две причинно-следственные связи с записью ответа в предложенную схему.

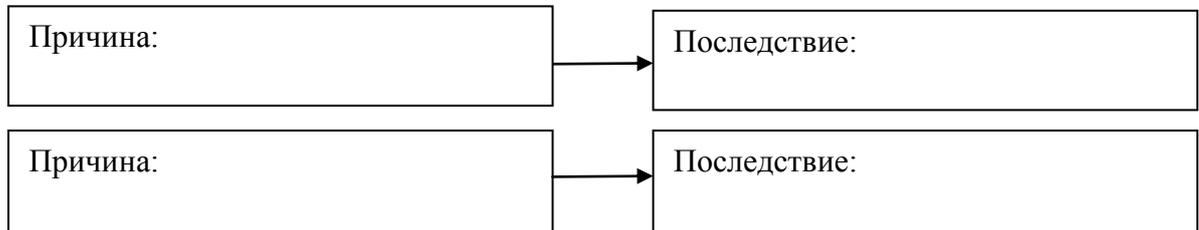
Пример задания модели № 2.

Прочитайте фрагмент сочинения историка и выполните задание.

«В каждой земле собиралось своё вече, была своя выборная власть, своё народное ополчение. Поэтому, попадая сюда в качестве наместников киевского князя, княжеские сыновья начинали чувствовать себя независимыми правителями и стремились отделиться от Киева. Эти настроения укреплялись поддержкой городского населения, которое желало иметь не киевского наместника, а собственного князя, отстаивающего их интересы.

В Древнерусском государстве не было твёрдого и определённого порядка наследования киевского престола и занятия престолов в других городах. Принцип старшинства стал осложняться и путаться уже во втором и третьем поколениях Ярославичей. Возник неразрешимый вопрос: кто имеет преимущества старшинства — младший по возрасту брат князя или старший по годам княжеский сын? Подобные вопросы часто решались силой, в ходе военных столкновений. Князья теперь стремились закрепить свою власть в определённой земле и передать её своим сыновьям по наследству, а не растрачивать понапрасну силы и средства на борьбу за Киев».

Используя данный текст, укажите две причинно-следственные связи. Ответ запишите в виде схемы.



При формулировании причин и последствий событий опирайтесь на приведённый фрагмент.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Ответ

Правильный ответ должен содержать причинно-следственные связи, например:



2.



Могут быть указаны другие причинно-следственные связи.

Указание проверяемых моделью задания по истории № 2 умений, относящихся к читательской грамотности или коммуникативной компетентности в письменной речи

Умения, относящиеся к читательской грамотности:

- понимать логику развития мысли, толковать и интерпретировать прочитанное, (владеть умениями изучающего чтения); анализировать, обобщать, синтезировать информацию;
- находить информацию в тексте (заложенную в том числе не в явном виде), извлекать информацию;
- выявлять причинно-следственные связи.

Умения, относящиеся коммуникативной компетентности в письменной речи:

- формулировать причины и следствия, переформулируя информацию, заложенную в тексте;
- находить информацию в тексте, извлекать её;
- понимать логику развития мысли, толковать и интерпретировать прочитанное, (владеть умениями изучающего чтения);
- анализировать, обобщать, синтезировать информацию;
- составлять текстовую схему в соответствии с заданием.

Указание тематической принадлежности модели задания по истории № 2

Модель задания может быть использована при разработке заданий по различным разделам программы основного общего образования по истории, соответствующей требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Пример задания относится к теме «Политическая раздробленность Руси» (История России, 6 класс).

Описание сценария выполнения модели задания по истории № 2

Обучающийся выполняет задание, требующее написания развернутого ответа ограниченного объема.

В ходе подготовки ответа на вопрос задания обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает фрагмент текста,

извлекает и понимает фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.), смысловую структуру текста, обобщает содержание текста и определяет его тему, интерпретирует содержание фрагмента.

Используя сведения, полученные при анализе фрагмента текста и задания, обучающийся применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: письменно формулирует причины события и последствия, заполняя блоки схемы.

В ходе подготовки письменных высказываний обучающийся отбирает и использует речевые средства в соответствии с нормами русского литературного языка. Выполнение задания завершается самопроверкой предметной корректности ответа и его соответствия нормам русского литературного языка.

Указание по оцениванию выполнения задания по истории модели № 2

Способ оценивания – экспертная оценка.

Критерии оценивания	Баллы
Критерий 1. Правильность ответа	
Правильно указаны две причинно-следственные связи	2
Правильно указана одна причинно-следственная связь	1
Причинно-следственные связи не указаны/указаны неправильно	0
Критерий 2. Речевое оформление ответа <i>1 балл по критерию 2 может быть выставлен, только если по критерию 1 выставлено не менее 1 балла</i>	
Качество речи не затрудняет понимания смысла суждения	1
Низкое качество речи затрудняет понимание смысла суждения	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Рекомендации по переводу баллов за выполнение задания по истории модели № 2 в школьную отметку

Баллы	Отметка
3	5
2	4
1	3
0	2

Модель задания по истории № 3

Модель задания по истории № 3 разработана в целях развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по программам основного общего образования.

Модель задания по истории № 3 соответствует межпредметному подходу к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла: анализ нескольких предложенных текстов (источник и описание событий) с целью установления связей между информацией, представленной в этих текстах.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования читательской грамотности.

Методы:

- смысловое чтение, изучающее чтение,
- практический метод,
- индуктивный метод,
- эвристический метод.

Приемы:

- анализ,
- синтез,
- систематизация,
- выделение, сравнение, соотнесение,
- интерпретация,
- поиск информации в тексте, заданной не в явном виде.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования коммуникативной компетентности в письменной речи.

Методы:

- метод создания проблемных ситуаций,
- индуктивный метод,
- эвристический метод,
- метод развития творческого мышления через комментированное письмо.

Приемы:

- речевые действия и операции, связанные с обобщением, формулированием выводов, переформулированием текста, обоснованием, аргументацией.

Задания, разрабатываемые по модели № 3, относятся к заданиям высокого уровня сложности.

Описание модели задания по истории № 3

Текст задания

Задание является комплексным, состоит из приведенного в задании фрагмента сочинения историка (примерный объем 100-200 слов), текста с описанием исторических событий, связанных с тематикой фрагмента, а также задания, требующего написать развернутый ответ с опорой на оба текста (рассуждение).

Пример задания модели № 3.

Прочитайте фрагмент сочинения историка, сравните его с описанием исторических событий и выполните задание.

«В каждой земле собиралось своё вече, была своя выборная власть, своё народное ополчение. Поэтому, попадая сюда в качестве наместников киевского князя, княжеские сыновья начинали чувствовать себя независимыми правителями и стремились отделиться от Киева. Эти настроения укреплялись поддержкой городского населения, которое желало иметь не киевского наместника, а собственного князя, отстаивающего их интересы.

В Древнерусском государстве не было твёрдого и определённого порядка наследования киевского престола и занятия престолов в других городах. Принцип старшинства стал осложняться и путаться уже во втором и третьем поколениях Ярославичей. Возник неразрешимый вопрос: кто имеет преимущества старшинства — младший по возрасту брат князя или старший по годам княжеский сын? Подобные вопросы часто решались силой, в ходе военных столкновений. Князья теперь стремились закрепить свою власть в определённой земле и передать её своим сыновьям по наследству, а не растрачивать понапрасну силы и средства на борьбу за Киев».

Прочитайте описание исторических событий и, используя приведенный выше фрагмент, выполните задание.

В 1076 г. умер отец Олега Святославича, киевский князь Святослав Ярославич, ранее, по завещанию Ярослава Мудрого, правивший в Чернигове. При поддержке польского короля на киевский стол вернулся изгнанный ранее из Киева Изяслав Ярославич. Его младший брат Всеволод получил во владение Чернигов, второй по старшинству после Киева город в лестничной системе. Однако Олег Святославич вступил в борьбу с Всеволодом Ярославичем.

Используя оба текста, объясните причины конфликта между Олегом Святославичем и Всеволодом Ярославичем.

Давая развёрнутый ответ, опирайтесь на оба приведённых текста. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Ответ

Правильный ответ должен содержать объяснение в виде законченного письменного высказывания, например:

Всеволод Ярославич считал Чернигов своим городом по праву старшинства, так как он был следующим по старшинству живым братом Киевского князя – Изяслава Ярославича. Олег Святославич считал Чернигов своим, так как был сыном Святослава Ярославича, который по завещанию Ярослава Мудрого получил Чернигов. Так как в Древнерусском государстве не было твёрдого и определённого порядка наследования престолов, то решить спор можно было только с помощью военных действий.

Может быть дано другое объяснение.

Указание проверяемых моделью задания по истории № 3 умений, относящихся к читательской грамотности или коммуникативной компетентности в письменной речи

Умения, относящиеся к читательской грамотности:

- понимать (осмысливать), оценивать текстовую информацию, понимать логику развития мысли, сопоставлять, толковать и интерпретировать прочитанное (владеть умениями изучающего чтения); содержательно перерабатывать предложенный текст;
- комментировать текст;
- сопоставлять информацию, заложенную в текстах, использовать информацию из текстов для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

Умения, относящиеся коммуникативной компетентности в письменной речи:

- создавать письменное текстовое высказывание в соответствии с поставленной целью (тип речи: рассуждение).

Указание тематической принадлежности модели задания по истории № 3

Модель задания может быть использована при разработке заданий по различным разделам программы основного общего образования по истории, соответствующей требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Пример задания относится к теме «Политическая раздробленность Руси» (История России, 6 класс).

Описание сценария выполнения модели задания по истории № 3

Обучающийся выполняет задание, требующее написания развернутого ответа ограниченного объема.

В ходе подготовки ответа на вопрос задания обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает фрагмент сочинения историка, читает описание исторических событий, извлекает и понимает фактологическую информацию, анализирует, обобщает полученную информацию, соотносит описание исторических событий с фрагментом сочинения историка.

Используя сведения, полученные при анализе задания, обучающийся применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: формулирует объяснение, используя содержание фрагмента сочинения историка, в виде письменного высказывания.

В ходе подготовки письменных высказываний обучающийся отбирает и использует речевые средства в соответствии с нормами русского литературного языка. Выполнение задания завершается предметной корректности ответа и его соответствия нормам русского литературного языка.

Указание по оцениванию выполнения задания по истории модели № 3

Способ оценивания – экспертная оценка.

Критерии оценивания	Баллы
Критерий 1. Правильность ответа	
Дано верное объяснение в виде законченного письменного высказывания	2
Объяснение представлено в виде законченного письменного высказывания, но содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) смысла ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ Дано неверное объяснение ИЛИ Объяснение не дано	0
Критерий 2. Речевое оформление ответа <i>1 балл по критерию 2 может быть выставлен, только если по критерию 1 выставлено не менее 1 балла</i>	
Качество речи не затрудняет понимания смысла высказывания	1
Низкое качество речи затрудняет понимание смысла высказывания	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Рекомендации по переводу баллов за выполнение задания по истории модели № 3 в школьную отметку

Баллы	Отметка
3	5
2	4
1	3
0	2

Модель задания по истории № 4

Модель задания по истории № 4 разработана в целях развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по программам основного общего образования.

Модель задания по истории № 4 соответствует межпредметному подходу к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла: анализ предложенного текста с задачей подобрать факт, которым можно подтвердить (опровергнуть, объяснить) присутствующее в тексте суждение.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования читательской грамотности.

Методы:

- дедуктивный метод, метод применения знаний,
- изучающее чтение,
- метод проблемного обучения,
- объяснительно-иллюстративный метод,
- метод развития критического мышления через чтение.

Приемы:

- анализ,
- выделение, установление связей, интерпретация,
- обобщение информации,
- сбор и систематизация материала в соответствии с задачей.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования коммуникативной компетентности в письменной речи.

Методы:

- метод закрепления и проверки знаний и умений,
- метод стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности,
- метод развития творческого мышления через описание примера, отбор и использование речевых средств,
- метод развития критического мышления через письмо.

Приемы:

- определение, оперирование понятиями,
- характеристика, описание,
- подтверждение (опровержение) суждения,
- иллюстрирование (находить, ориентироваться, приводить пример, называть).

Задания, разрабатываемые по модели № 4, относятся к заданиям повышенного уровня сложности.

Описание модели задания по истории № 4

Текст задания

Задание является комплексным, состоит из приведенного в задании фрагмента сочинения историка (примерный объем 100-200 слов), описания исторических событий, связанных с фрагментом, а также задания, требующего подтвердить или опровергнуть суждение из приведенного текста.

Пример задания модели № 4.

Прочитайте фрагмент сочинения историка и выполните задание.

«В каждой земле собиралось своё вече, была своя выборная власть, своё народное ополчение. Поэтому, попадая сюда в качестве наместников киевского князя, княжеские сыновья начинали чувствовать себя независимыми правителями и стремились отделиться от Киева. Эти настроения укреплялись поддержкой городского населения, которое желало иметь не киевского наместника, а собственного князя, отстаивающего их интересы.

В Древнерусском государстве не было твёрдого и определённого порядка наследования киевского престола и занятия престолов в других городах. Принцип старшинства стал осложняться и путаться уже во втором и третьем поколениях Ярославичей. Возник неразрешимый вопрос: кто имеет преимущества старшинства — младший по возрасту брат князя или старший по годам княжеский сын? Подобные вопросы часто решались силой, в ходе военных столкновений. Князья теперь стремились закрепить свою власть в определённой земле и передать её своим сыновьям по наследству, а не растрчивать понапрасну силы и средства на борьбу за Киев».

Подтвердите историческим фактом приведённое в данном фрагменте суждение о том, что, попадая в другие земли в качестве наместников, княжеские сыновья начинали чувствовать себя независимыми правителями.

Давая развёрнутый ответ, опирайтесь на приведённый текст и другой исторический материал. Для аргументации суждения опирайтесь на конкретный исторический факт.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Ответ

Правильный ответ должен содержать объяснение в виде законченного письменного высказывания, например:

Ярослав Владимирович был отправлен киевским князем Владимиром Святославичем на княжение в Новгород. Он выказал неповиновение отцу и в 1015 г., опираясь на поддержку новгородцев, отказался посылать дань в Киев. Разгневанный Владимир приказал собирать войско для похода на мятежного сына. Ярослав в свою очередь призвал на помощь варяжские отряды. И только смерть князя Владимира летом 1015 г. помешала столкновению.

Может быть дано другое подтверждение тезиса текста.

Указание проверяемых моделью задания по истории № 4 умений, относящихся к читательской грамотности или коммуникативной компетентности в письменной речи

Умения, относящиеся к читательской грамотности:

- понимать (осмысливать) текст, понимать логику развития мысли, толковать и интерпретировать прочитанное (владеть умениями изучающего чтения); содержательно перерабатывать предложенный текст;

— собирать и систематизировать материал в соответствии с задачей.
Умения, относящиеся коммуникативной компетентности в письменной речи:

— создавать письменное текстовое высказывание в соответствии с поставленной целью (типы речи: описание, повествование и рассуждение).

Указание тематической принадлежности модели задания по истории № 4

Модель задания может быть использована при разработке заданий по различным разделам программы основного общего образования по истории, соответствующей требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Пример задания относится к теме «Политическая раздробленность Руси» (История России, 6 класс).

Описание сценария выполнения модели задания по истории № 4

Обучающийся выполняет задание, требующее написания развернутого ответа ограниченного объема.

Обучающийся читает текст, выделяя требуемое в соответствии с заданием суждение, подбирает факт, которым можно подтвердить (опровергнуть, объяснить) указанное в задании суждение, описывает исторический факт в соответствии с условием задания.

В ходе подготовки ответа на вопрос задания обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает фрагмент сочинения историка и задание, анализирует, обобщает полученную информацию, интерпретирует прочитанное; выбирает путь доказательства или опровержения суждения, отбирает исторический факт в соответствии с задачей.

Используя сведения, полученные при анализе задания, обучающийся применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: описывает исторический факт, который подтверждает или опровергает суждение из текста.

В ходе подготовки письменных высказываний обучающийся отбирает и использует речевые средства в соответствии с нормами русского литературного языка. Выполнение задания завершается самопроверкой предметной корректности ответа и его соответствия нормам русского литературного языка.

Указание по оцениванию выполнения задания по истории модели № 4

Способ оценивания – экспертная оценка.

Критерии оценивания	Баллы
Критерий 1. Правильность ответа	
Приведено подтверждение суждения с опорой на исторический(-ие) факт(ы)	2

Приведённое подтверждение суждения лишь частично соответствует условию задания ИЛИ Использованный для подтверждения исторический факт(ы) содержит(-ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) его смысла	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, ИЛИ Использованный для подтверждения исторический факт указан неверно, ИЛИ Факт не указан	0
Критерий 2. Речевое оформление ответа <i>1 балл по критерию 2 может быть выставлен, только если по критерию 1 выставлено не менее 1 балла</i>	
Качество речи не затрудняет понимания смысла высказывания	1
Низкое качество речи затрудняет понимание смысла высказывания	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Рекомендации по переводу баллов за выполнение задания по истории модели № 4 в школьную отметку

Баллы	Отметка
3	5
2	4
1	3
0	2

Модель задания по обществознанию № 5

Модель задания по истории № 5 разработана в целях развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по программам основного общего образования.

Модель задания по истории № 5 соответствует межпредметному подходу к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла: анализ предложенного текста с задачей его соотнесения с визуальным изображением, тематически связанным с текстом.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования читательской грамотности.

Методы:

- частично-поисковый (эвристический) метод, наглядный метод,
- метод проблемного обучения,
- индуктивный метод,
- изучающее чтение,
- исследовательский метод,
- метод развития творческого мышления через чтение.

Приемы:

- анализ,
- синтез,
- сравнение визуального изображения с вербальным текстом,
- интерпретация,
- применение,
- подстановка.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования коммуникативной компетентности в письменной речи.

Методы:

- метод организации и осуществления логических операций (индуктивные, аналогии),
- метод закрепления и письменной проверки знаний и умений, метод стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности,
- метод развития творческого мышления через сопоставление.

Приемы:

- иллюстрирование (приводить примеры),
- речевые действия и операции (умения аргументировать, высказывать точку зрения, составлять утверждение), ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства).

Задания, разрабатываемые по модели № 5, относятся к заданиям базового уровня сложности.

Описание модели задания по истории № 5

Текст задания

Задание является комплексным, состоит из приведенного в задании фрагмента сочинения историка (примерный объем 100-200 слов), изображения, тематически связанного с фрагментом, задания, включающего задачу выявить

связь текста с изображением и написать развернутый ответ. К заданию прикладывается инструкция с указанием особенностей его выполнения.

Пример задания модели № 5.

Прочитайте фрагмент сочинения историка, рассмотрите изображение и выполните задание.

«В каждой земле собиралось своё вече, была своя выборная власть, своё народное ополчение. Поэтому, попадая сюда в качестве наместников киевского князя, княжеские сыновья начинали чувствовать себя независимыми правителями и стремились отделиться от Киева. Эти настроения укреплялись поддержкой городского населения, которое желало иметь не киевского наместника, а собственного князя, отстаивающего их интересы.

В Древнерусском государстве не было твёрдого и определённого порядка наследования киевского престола и занятия престолов в других городах. Принцип старшинства стал осложняться и путаться уже во втором и третьем поколениях Ярославичей. Возник неразрешимый вопрос: кто имеет преимущества старшинства — младший по возрасту брат князя или старший по годам княжеский сын? Подобные вопросы часто решались силой, в ходе военных столкновений. Князья теперь стремились закрепить свою власть в определённой земле и передать её своим сыновьям по наследству, а не растрчивать понапрасну силы и средства на борьбу за Киев».

Рассмотрите изображение и выполните задание.



Объясните связь изображения с темой приведённого фрагмента сочинения историка.

Дайте развёрнутый ответ с объяснением связи изображения с предложенным фрагментом текста.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Ответ

Правильный ответ должен содержать объяснение в виде законченного письменного высказывания, например:

Во фрагменте указаны причины политической раздробленности Руси, а марка посвящена «Слову о полку Игореве». Это произведение о походе новгород-северского князя Игоря, который состоялся в период политической раздробленности Руси и окончился неудачей.

Объяснение может быть дано другими словами.

Указание проверяемых моделью задания по истории № 5 умений, относящихся к читательской грамотности или коммуникативной компетентности в письменной речи

Умения, относящиеся к читательской грамотности:

- определять тему текста,
- соотносить визуальное изображение с вербальным текстом,
- интерпретировать прочитанное (владеть умениями изучающего чтения),
- анализировать изображение и соотносить его с содержанием текста, объяснять эту связь. Умения, относящиеся к коммуникативной компетентности в письменной речи:
- создавать письменное текстовое высказывание в соответствии с поставленной целью (типы речи: описание, повествование и рассуждение).

Указание тематической принадлежности модели задания по истории № 5

Модель задания может быть использована при разработке заданий по различным разделам программы основного общего образования по истории, соответствующей требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Пример задания относится к теме «Политическая раздробленность Руси» (История России, 6 класс).

Описание сценария выполнения модели задания по истории № 5

Обучающийся выполняет задание, требующее соотнести визуальное изображение с вербальным текстом и написать связный развернутый ответ ограниченного объема. Обучающийся читает фрагмент текста, определяя его тему, изучает и анализирует изображение, соотносит информацию, представленную в тексте и на изображении, письменно формулирует объяснение связи изображения с темой данного приведенного фрагмента.

В ходе подготовки ответа на вопрос задания обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает фрагмент сочинения историка и задание, анализирует изображение и сравнивает его с фрагментом, формулирует тему фрагмента; отбирает исторический факт в соответствии с задачей.

Используя сведения, полученные при анализе задания, обучающийся применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: создает связный письменный текст с объяснением установленных связей двух объектов.

В ходе подготовки письменных высказываний обучающийся отбирает и использует речевые средства в соответствии с нормами русского литературного языка. Выполнение задания завершается самопроверкой предметной корректности ответа и его соответствия нормам русского литературного языка.

Указание по оцениванию выполнения задания по истории модели № 5

Способ оценивания – экспертная оценка.

Критерии оценивания	Баллы
Критерий 1. Правильность ответа	
Дано верное объяснение	2
Объяснение содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) смысла ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ Дано неверное объяснение ИЛИ Объяснение не дано	0
Критерий 2. Речевое оформление ответа <i>1 балл по критерию 2 может быть выставлен, только если по критерию 1 выставлено не менее 1 балла</i>	
Качество речи не затрудняет понимания смысла высказывания	1
Низкое качество речи затрудняет понимание смысла высказывания	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Рекомендации по переводу баллов за выполнение задания по истории модели № 5 в школьную отметку

Баллы	Отметка
3	5
2	4
1	3
0	2

Приложение 2. Модели заданий № 1 – № 5, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи, по обществознанию

Модель задания по обществознанию № 1

Модель задания по обществознанию № 1 разработана в целях развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по программам основного общего образования.

Модель задания по обществознанию № 1 соответствует межпредметному подходу к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла: анализ предложенной фотографии, связанной с учебной задачей, и выполнение комплекса заданий с опорой на социальный опыт и предметные гуманитарные знания (развернутый ответ составляется на основе предложенного плана).

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования читательской грамотности.

Методы:

- частично-поисковый (эвристический) метод,
- наглядный метод,
- метод проблемного обучения,
- индуктивный метод,
- метод формирования умений и навыков (нахождение изучаемого явления, метод подбора примеров).

Приемы:

- анализ,
- синтез,
- интерпретация,
- применение.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования коммуникативной компетентности в письменной речи.

Методы:

- метод организации и осуществления логических операций (индуктивные, аналогии),
- метод закрепления и письменной проверки знаний и умений,
- метод стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности.

Приемы:

- оперирование понятиями,
- планирование текста (моделирование письменного высказывания по предложенному плану),
- речевые действия и операции (умения аргументировать, высказывать точку зрения, составлять утверждение, ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства).

Задания, разработанные по модели № 1, относятся к базовому уровню сложности.

Описание модели задания по обществознанию № 1

Текст задания

Задание является комплексным, состоит из приведенной в задании фотографии, иллюстрирующей одну из социальных ролей, и комплекса заданий, включающего задачу определения социальной роли, которую иллюстрирует фотография, составление развернутого сообщения об этой социальной роли с использованием предложенного плана (план включает 4 вопроса). К заданию прикладывается инструкция с указанием особенностей его выполнения.

Пример задания модели № 1.

Рассмотрите фотографию и выполните задание.

Для иллюстрации какой социальной роли несовершеннолетнего может быть использовано данное изображение?



Составьте письменное сообщение об этой социальной роли, используя план.

1. В чём заключается эта социальная роль?
2. Каким способом человек получает эту роль?
3. Какие права есть у исполнителя данной социальной роли (укажите не менее двух прав)?
4. С исполнением каких обязанностей связана эта социальная роль (укажите не менее двух обязанностей)?

Выполняя задание, назовите социальную роль. Составляя сообщение, опирайтесь на предложенный план. Ответ по каждому пункту плана (на каждый вопрос) может быть дан в одном или нескольких распространённых предложениях.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Ответ

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) ответ на первый вопрос, например: данное изображение может быть использовано для иллюстрации социальной роли ученика;

(Может быть дан иной уместный ответ на первый вопрос.)

2) сообщение о социальной роли ученика (ответы на четыре вопроса), например:

— в процессе учёбы ребёнок под руководством учителя получает знания и умения, необходимые для жизни в обществе;

— в нашей стране дети, достигшие возраста 6 лет и 6 месяцев, при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, но не позже достижения ими возраста восьми лет, становятся первоклассниками;

— каждому школьнику предоставляются различные права, например: получить образование в соответствии с государственным образовательным стандартом; обучаться по индивидуальному учебному плану и др.

— при этом на него возлагаются определённые обязанности: выполнять указания учителей, классного руководителя; бережно относиться к имуществу общеобразовательного учреждения и др.

Могут быть даны другие ответы на вопросы

Указание проверяемых моделью задания по обществознанию № 1 умений, относящихся к читательской грамотности или коммуникативной компетентности в письменной речи

Умения, относящиеся к читательской грамотности:

— извлекать нужную информацию;

— понимать и правильно интерпретировать информацию (понять задание, проанализировать изображённое на фотографии и т.п.).

Умения, относящиеся к коммуникативной компетентности в письменной речи:

— создавать текстовое высказывание в соответствии с планом (тип речи: рассуждение);

— отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами русского литературного языка.

Указание тематической принадлежности модели задания по обществознанию № 1

Модель задания может быть использована при разработке заданий по различным разделам программы основного общего образования по обществознанию, соответствующей требованиям Федерального

государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Пример задания относится к теме «Многообразии социальных ролей. Права и обязанности обучающегося» (6 класс).

Описание сценария выполнения модели задания по обществознанию №1

Обучающийся анализирует предложенную фотографию, иллюстрирующую определённую социальную роль гражданина Российской Федерации, и отвечает на первый вопрос (называет иллюстрируемую социальную роль). Затем с опорой на личный социальный опыт и обществоведческие знания составляет развернутое сообщение об этой роли на основе предложенного плана.

В ходе подготовки ответа на вопрос задания обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает текст задания, план сообщения, инструкцию и анализирует задачу.

Используя сведения, полученные при анализе фотографии, задания и предложенного плана, обучающийся применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: создает развернутое сообщение с опорой на предложенный план, оперируя необходимыми понятиями.

Выполнение задания завершается проверкой предметной корректности ответа, соответствия написанного сообщения предложенному плану и нормам русского литературного языка.

Указание по оцениванию выполнения задания по обществознанию модели № 1

Способ оценивания – экспертная оценка.

Критерии оценивания	Баллы
Критерий 1. Правильность ответа	
1. Ответ на первый вопрос	1
Дан содержательный ответ на первый вопрос	1
Содержательный ответ на первый вопрос отсутствует	0
2. Сообщение о социальной роли <i>Засчитываются только распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются)</i>	2
Сообщение включает в себя корректные ответы на каждый из четырёх вопросов	2
Сообщение включает в себя корректные ответы на любые три вопроса	1
Сообщение включает в себя корректные ответы только на любые один - два вопроса. ИЛИ Ответ неправильный	0
Критерий 2. Речевое оформление ответа 1 балл по критерию 2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 1 выставлено в сумме не менее 2 баллов	
Качество речи не затрудняет понимание смысла сообщения	1
Низкое качество речи затрудняет понимание смысла сообщения	0
<i>Максимальный балл</i>	4

**Рекомендации по переводу баллов за выполнение задания по
обществознанию модели № 1 в школьную отметку**

Баллы	Отметка
4	5
3	4
1-2	3
0	2

Модель задания по обществознанию № 2

Модель задания по обществознанию № 2 разработана в целях развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по программам основного общего образования.

Модель задания по обществознанию № 2 соответствует межпредметному подходу к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла: анализ афоризма с опорой на комплекс заданий: раскрытие смысла ключевого понятия, подбор синонимов к нему, выявление проблемы, поднятой в приведённом высказывании, интерпретация афоризма, раскрытие собственной точки зрения на способ решения проблемы.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования читательской грамотности.

Методы:

- изучающее чтение,
- дедуктивный метод, метод применения знаний,
- метод проблемного обучения (создание проблемных ситуаций),
- эвристический метод,
- объяснительно-иллюстративный метод,
- метод развития критического мышления через чтение.

Приемы:

- анализ,
- выделение, установление связей, интерпретация,
- обобщение информации,
- сбор и систематизация материала в соответствии с задачей.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования коммуникативной компетентности в письменной речи.

Методы:

- метод закрепления и проверки знаний и умений, метод стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности,
- метод развития критического мышления через выявление проблемы, интерпретацию афоризма, формулирование собственной точки зрения по поводу способа решения проблемы, через отбор и использование речевых средств.

Приемы:

- определение понятия, оперирование понятиями,
- характеристика, описание, объяснение,
- подтверждение (опровержение) суждения,
- иллюстрирование (находить пример, описывать его), речевые действия и операции (умения аргументировать, высказывать точку зрения, составлять утверждение, ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства).

Уровень сложности заданий, разработанных по модели 2, не зависит от программного материала и относится к повышенному уровню сложности.

Описание модели задания по обществознанию № 2

Текст задания

Задание является комплексным. Оно включает афоризм, связанный с той или иной обществоведческой проблемой и краткую информацию об авторе афоризма. К афоризму прилагается четырехэлементное задание, требующее включить в развернутый ответ интерпретацию смысла ключевого понятия, подбор двух синонимов к нему, формулирование проблемы, заложенной в афоризме, и предложения по способу ее решения. К заданию прилагается инструкция с указанием особенностей его выполнения.

Пример задания модели 2.

Прочитайте афоризм и выполните задание.

«Все правила достойного поведения давным-давно известны, остановка за малым — за умением ими пользоваться» (Блэз Паскаль)

Блэз Паскаль (1623—1662) — французский учёный, литератор, христианский богослов и философ.

1) Объясните смысл словосочетания «достойное поведение». 2) Подберите к нему два синонима (т.е. близкие по смыслу словосочетания ИЛИ слова-синонимы к слову «достойное»). 3) Сформулируйте проблему, на которую обращает внимание автор афоризма. 4) Предложите свой способ её решения с опорой на личный социальный опыт и обществоведческие знания.

Письменно выполните все элементы задания. Проблема и способ её решения могут быть сформулированы в одном или нескольких распространённых предложениях. При оценивании ответа засчитываются только распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются).

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Ответ

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) объяснение смысла словосочетания, например: достойное поведение подразумевает следование социальным нормам, принятым в данном обществе.

(Может быть дано иное уместное объяснение.)

2) синонимы, например:

— приличное поведение;

— хорошее поведение.

(Могут быть приведены другие синонимы.)

3) формулировка проблемы, например: несмотря на то, что все люди знают, как надо себя вести, каким нормам следовать, они, тем не менее, часто не соблюдают этих правил, не следуют таким нормам.

(Проблема может быть сформулирована иначе.)

4) способ решения проблемы, например: каждый должен начать с себя: не оглядываясь на других, следовать правилам достойного поведения в своей повседневной жизни.

Может быть предложен иной корректный способ решения проблемы.

Указание проверяемых моделью задания по обществознанию № 2 умений, относящихся к читательской грамотности или коммуникативной компетентности в письменной речи

Умения, относящиеся к читательской грамотности:

- интерпретировать информацию, заложенную в афоризме,
- извлекать нужную информацию;
- понимать задание и правильно интерпретировать информацию.

Умения, относящиеся коммуникативной компетентности в письменной речи:

- формулировать проблему,
- через подбор синонимов раскрывать смысл понятия,
- различать главные и второстепенные детали, кратко формулировать основную мысль, делать умозаключение,
- развернуто высказывать собственную точку зрения по поводу способа решения проблемы (тип речи – рассуждение);
- отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами русского литературного языка.

Указание тематической принадлежности модели задания по обществознанию № 2

Модель задания может быть использована при разработке заданий по различным разделам программы основного общего образования по обществознанию, соответствующей требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Пример задания относится к теме «Мораль» (7 класс).

Описание сценария выполнения модели задания по обществознанию № 2

Обучающийся анализирует приведенное высказывание, раскрывает смысл ключевого понятия и подбирает к нему 2 синонима. Затем обучающийся интерпретирует информацию, заложенную в афоризме с точки зрения содержащейся в нем проблемы (различает главные и второстепенные детали, кратко формулирует основную мысль, делает умозаключение) и развернуто (с опорой на личный социальный опыт и обществоведческие знания) высказывает собственную точку зрения по поводу способа решения проблемы.

В ходе подготовки ответа на вопрос задания обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает афоризм, текст задания, инструкцию к нему.

Используя выявленную информацию, обучающийся применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: создает развернутое сообщение с опорой на 4 элемента задания, оперируя необходимыми понятиями и опираясь на предметные знания.

Выполнение задания завершается проверкой предметной корректности ответа и его соответствия нормам русского литературного языка.

Указание по оцениванию выполнения задания по обществознанию модели № 2

Способ оценивания – экспертная оценка.

Критерии оценивания	Баллы
Критерий 1. Объяснение смысла словосочетания	
Приведено корректное объяснение смысла словосочетания	1
Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 1 балла	0
Критерий 2. Указание синонимов	
Правильно указаны два синонима	1
Правильно указан только один синоним, ИЛИ наряду с двумя верно указанными синонимами в ответе содержится хотя бы одно словосочетание, не являющееся синонимом, ИЛИ ответ неправильный	0
Критерий 3. Формулировка проблемы <i>Засчитываются только распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются)</i>	
Проблема сформулирована корректно	1
Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 1 балла	0
Критерий 4. Формулировка способа решения проблемы <i>Засчитываются только распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются)</i>	
Предложен корректный способ решения проблемы	1
Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 1 балла	0
Критерий 5. Речевое оформление ответа <i>1 балл по критерию 5 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1–4 выставлено в сумме не менее 2 баллов</i>	
Качество речи не затрудняет понимание смысла развернутого ответа	1
Низкое качество речи затрудняет понимание смысла развернутого ответа	0
<i>Максимальный балл</i>	5

Рекомендации по переводу баллов за выполнение задания по обществознанию модели № 2 в школьную отметку

Баллы	Отметка
5	5
4	4
2-3	3
0-1	2

Модель задания по обществознанию № 3

Модель задания по обществознанию № 3 разработана в целях развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по программам основного общего образования.

Модель задания по обществознанию № 3 соответствует межпредметному подходу к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла: анализ легенды диаграммы с выполнением комплекса заданий (анализ ситуации, заложенной в вопросе, анализ диаграммы с задачей сформулировать предположения о выявленном соотношении, о возможном использовании полученной информации).

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования читательской грамотности.

Методы:

- смысловое чтение, изучающее чтение,
- практический метод,
- частично-поисковый (эвристический) метод,
- наглядный метод,
- метод проблемного обучения,
- индуктивный метод, метод развития критического мышления через чтение.

Приемы:

- анализ вопроса,
- чтение легенды диаграммы с соотнесением её с соответствующими сегментами /столбцами; выявление нужной информации,
- поиск информации, заданной не в явном виде,
- планирование,
- моделирование,
- оценивание,
- сравнение.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования коммуникативной компетентности в письменной речи.

Методы:

- метод формирования умений и навыков (формулирование предположений),
- метод развития критического мышления через письмо,
- метод организации и осуществления логических операций (индуктивные, аналогии).

Приемы:

- определение понятия, оперирование понятиями,
- описание,
- объяснение,
- формулирование предположений,
- речевые действия и операции (умения аргументировать, высказывать точку зрения, составлять утверждение, ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства).

Задания, разработанные по модели № 3, относятся к базовому уровню сложности.

Описание модели задания по обществознанию № 3

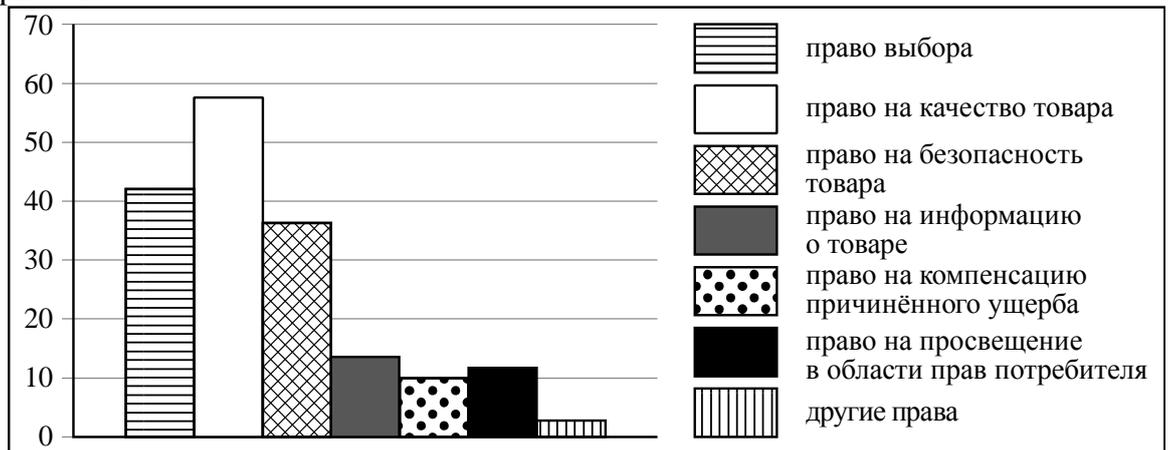
Текст задания

Задание является комплексным, состоит из текста и диаграммы, относящейся к нему, а также комплекса заданий, включающего анализ легенды диаграммы, задачу сформулировать предположения, связанные с выводами из диаграммы, практическим значением полученных выводов. К заданию прикладывается инструкция с указанием особенностей его выполнения.

Пример задания модели № 3.

В государстве Z был проведён социологический опрос его жителей, в ходе которого был задан вопрос: «Какое право потребителя, на Ваш взгляд, является наиболее важным?»

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в диаграмме.



1. Какие два ответа наиболее популярны?
2. Выскажите предположения:
 - 1) о возможных причинах популярности любого из двух наиболее популярных ответов;
 - 2) о том, как эта информация может быть использована предпринимателями для повышения эффективности их деятельности.

Каждое предположение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Ответ

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) ответ на вопрос:
 - право на качества товара;
 - право выбора.

(Ответ на вопрос засчитывается только при указании двух наиболее популярных ответов.)

2) предположения, например:

- потребители хотят покупать товары, соответствующие их разумным потребностям, не причиняющие вреда им самим и окружающей среде при его надлежащей эксплуатации, хранении, перевозке и потреблении, поэтому большинство из них считают право на качество товара наиболее важным;
 - предприниматели будут расширять свой ассортимент качественных товаров, привлекая тем самым большее число покупателей, что может привести к повышению эффективности их деятельности.
- Могут быть сформулированы иные корректные предположения

Указание проверяемых моделью задания по обществознанию № 3 умений, относящихся к читательской грамотности или коммуникативной компетентности в письменной речи

Умения, относящиеся к читательской грамотности:

- анализировать текст вопроса и диаграмму,
- извлекать нужную информацию.

Умения, относящиеся к коммуникативной компетентности в письменной речи:

- формулировать выводы и делать обоснованные предположения,
- создавать текст-рассуждение в соответствии с поставленной целью,
- отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами русского литературного языка.

Указание тематической принадлежности модели задания по обществознанию № 3

Модель задания может быть использована при разработке заданий по различным разделам программы основного общего образования по обществознанию, соответствующей требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Пример задания относится к теме «Права потребителя» (7 класс).

Описание сценария выполнения модели задания по обществознанию № 3

Обучающийся анализирует вопрос, на который респондентам предлагалось ответить, читает легенду диаграммы и соотносит её с соответствующими сегментами /столбцами; определяет два наиболее популярных ответа. Затем обучающийся формулирует предположения о возможных причинах популярности каждого из этих двух ответов и практическом значении данного опроса.

В ходе подготовки ответа на вопрос задания обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает текст задания, инструкцию и анализирует задачу.

Используя сведения, полученные при анализе легенды диаграммы, обучающийся применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: развернуто, описывает предположения, связанные с полученными выводами, оперируя необходимыми понятиями.

Выполнение задания завершается проверкой предметной корректности ответа и его соответствия нормам русского литературного языка.

Указание по оцениванию выполнения задания по обществознанию модели № 3

Способ оценивания – экспертная оценка.

Критерии оценивания	Баллы
Критерий 1. Правильность ответа на вопрос	
Указаны два наиболее популярных ответа	1
Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 1 балла	0
Критерий 2. Наличие предположений <i>Засчитываются только распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются.)</i>	
Высказаны два предположения	2
Высказано только одно предположение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Критерий 3. Речевое оформление ответа <i>1 балл по критерию 3 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1 и 2 выставлено в сумме не менее 2 баллов</i>	
Качество речи не затрудняет понимание смысла развернутого ответа	1
Низкое качество речи затрудняет понимание смысла развернутого ответа	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Рекомендации по переводу баллов за выполнение задания по обществознанию модели № 3 в школьную отметку

Баллы	Отметка
4	5
3	4
1-2	3
0	2

Модель задания по обществознанию № 4

Модель задания по обществознанию № 4 разработана в целях развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по программам основного общего образования.

Модель задания по обществознанию № 4 соответствует межпредметному подходу к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла: моделирование ситуации дискуссии с задачей письменно сформулировать аргументы для разных позиций по одному вопросу (аргументы формулируются распространённо и заносятся в таблицу).

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования читательской грамотности.

Методы:

- метод проблемного обучения,
- изучающее чтение,
- дедуктивный метод,
- самостоятельный анализ учебного материала,
- метод развития критического мышления через анализ проблемы.

Приемы:

- анализ,
- синтез,
- систематизация,
- обобщение,
- выделение,
- интерпретация,
- сравнение, сопоставление.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования коммуникативной компетентности в письменной речи.

Методы:

- тезирование,
- составление текстовой таблицы,
- самостоятельный анализ учебного материала,
- метод письменной проверки,
- метод развития критического мышления через письмо.

Приемы:

- речевые действия и операции, связанные с обобщением, формулированием выводов, оперированием понятиями,
- формулирование аргументов,
- составление таблицы.

Задания, разработанные по модели № 4, относятся к высокому уровню сложности.

Описание модели задания по обществознанию № 4

Текст задания

Задание является комплексным. Оно включает дискуссионную проблему, связанную с обществознанием, задание, таблицу в которой сформулированы

мнения, под которые необходимо подобрать аргументы. К заданию прикладывается инструкция с указанием особенностей его выполнения.

Пример задания модели № 4.

Во время обсуждения на уроке обществознания была затронута проблема: «Должно ли государство быть заинтересовано в том, чтобы граждане знали свои права и способы их защиты?»

Одни школьники считали, что знание гражданами своих прав и способов их защиты – в интересах государства, другие – что это вредно для государственного управления.

Предположите, какие аргументы «за» могут быть у сторонников каждого мнения. Запишите в таблицу по два аргумента для каждого мнения.

Мнение	Аргументы <i>(Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)</i>
в интересах государства	1)
	2)
вредно для государственного управления	1)
	2)

При оценивании ответа засчитываются только распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются).

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Ответ

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- аргументы в пользу первого мнения, например:

государство должно быть заинтересовано в том, чтобы граждане знали свои права и способы их защиты, потому что

1) в таком случае граждане, скорее всего, будут соблюдать правовые нормы, что в целом положительно скажется на стабильности общества;

2) знание правовых способов защиты своих прав и интересов сократит решение споров неправовыми способами;

- аргументы в пользу второго мнения, например:

государство не заинтересовано в том, чтобы граждане знали свои права и способы их защиты, потому что в таком случае

1) может возрасти доля граждан, видящих нарушение своих прав, даже там, где их нет, возрастёт нагрузка на суды;

2) возможно, некоторая часть граждан будет «злоупотреблять» своими правами, забывая об обязанностях, что может негативно сказаться на общественном порядке.

Могут быть приведены другие аргументы в соответствии с требованием задания

Указание проверяемых моделью задания по обществознанию № 4 умений, относящихся к читательской грамотности или коммуникативной компетентности в письменной речи

Умения, относящиеся к читательской грамотности:

- извлекать нужную информацию;
- понимать и правильно интерпретировать информацию (понять задание).

Умения, относящиеся к коммуникативной компетентности в письменной речи:

- формулировать развернутые предположения, какие аргументы «за» могут быть у сторонников каждого мнения;
- отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами русского литературного языка.

Указание тематической принадлежности модели задания по обществознанию № 4

Модель задания может быть использована при разработке заданий по различным разделам программы основного общего образования по обществознанию, соответствующей требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Пример задания относится к теме «Права и свободы человека и гражданина. Способы их защиты» (7 класс).

Описание сценария выполнения модели задания по обществознанию № 4

Обучающийся на основе анализа условия и требования задания моделирует ситуацию дискуссии и формулирует аргументы. Аргументы записываются в соответствующие разделы таблицы.

В ходе подготовки к выполнению задания обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает текст задания, включающего дискуссионную проблему, мнения, изложенные в таблице, инструкцию к заданию.

С учетом понимания дискуссионной проблемы обучающийся применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: формулирует аргументы в развернутых предложениях, оперируя необходимыми понятиями и опираясь на предметные знания.

Выполнение задания завершается проверкой предметной корректности ответа и его соответствия нормам русского литературного языка.

Указание по оцениванию выполнения задания по обществознанию модели № 4

Способ оценивания – экспертная оценка.

Критерии оценивания	Баллы
Критерий 1. Правильность аргументации <i>Засчитываются только распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются.)</i>	
Правильно приведены четыре аргумента	3
Правильно приведены любые три аргумента	2
Правильно приведены любые два аргумента	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Критерий 2. Речевое оформление ответа <i>1 балл по критерию 2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 1 выставлено не менее 1 балла</i>	
Качество речи не затрудняет понимание смысла приведенных аргументов	1
Низкое качество речи затрудняет понимание смысла приведенных аргументов	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Рекомендации по переводу баллов за выполнение задания по обществознанию модели № 4 в школьную отметку

Баллы	Отметка
4	5
3	4
1-2	3
0	2

Модель задания по обществознанию № 5

Модель задания по обществознанию № 5 разработана в целях развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по программам основного общего образования.

Модель задания по обществознанию № 5 соответствует межпредметному подходу к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов социально-гуманитарного цикла: соотнесение информации из условия задачи с собственными контекстными знаниями, выявление классификационных признаков, недостающей информации через формулировку вопросов и оформление выводов.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования читательской грамотности.

Методы:

- частично-поисковый (эвристический) метод,
- метод проблемного обучения,
- индуктивный метод,
- метод формирования умений и навыков (анализ предложенной ситуации, нахождение изучаемого явления, метод подбора примеров),
- метод применения знаний.

Приемы:

- анализ,
- установление связи,
- синтез,
- интерпретация,
- применение,
- подстановка, подбор примеров.

При использовании задания применяются перечисленные ниже методы и приемы формирования коммуникативной компетентности в письменной речи.

Методы:

- метод организации и осуществления логических операций (индуктивные, аналогии),
- метод закрепления и письменной проверки знаний и умений,
- метод стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности.

Приемы:

- оперирование понятиями,
- планирование текста (моделирование письменного высказывания по предложенному плану),
- речевые действия и операции (умения аргументировать, высказывать точку зрения, составлять утверждение, ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства).

Задания, разработанные по модели № 5, относятся к базовому уровню сложности.

Описание модели задания по обществознанию № 5

Текст задания

Задание является комплексным. Оно включает условие задачи, состоящей из текста, позволяющего раскрывать одно из обществоведческих понятий, а также систему вопросов, стимулирующую обучающегося формулировать вопросы для получения дополнительной информации в заданном контексте. К заданию прилагается инструкция с указанием особенностей его выполнения.

Пример задания модели № 5.

Семью Чугуновых относят к семьям нуклеарного типа. Она состоит из трёх человек: супругов Нелли и Николая и их дочери-дошкольницы. Нелли — врач-окулист в поликлинике, Николай — индивидуальный предприниматель.

Опираясь на условие задачи, сделайте вывод о том, семьи с какой структурой называют нуклеарными.

Какая дополнительная информация Вам потребуется для того, чтобы установить:

- а) Является ли семья Чугуновых патриархальной или демократической?
- б) Каков тип (вид) семейного бюджета Чугуновых?
- в) Каков уровень доходов семьи Чугуновых?

По каждому пункту сформулируйте по одному вопросу, позволяющему получить необходимую информацию.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Ответ

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) вывод (на основе условия задачи), например: семьи, состоящие из супругов и их несовершеннолетнего ребёнка/ несовершеннолетних детей.

(Может быть сделан другой корректный вывод.)

2) дополнительная информация по трём позициям, например, могут быть сформулированы следующие вопросы:

а) есть ли в семье жёсткое распределение домашних обязанностей на «мужские» и женские?»

б) складывают ли супруги свои доходы, тратят их совместно или поступают как-то иначе?

в) какова структура расходов семьи?

Для получения дополнительной информации могут быть сформулированы другие корректные вопросы

Указание проверяемых моделью задания по обществознанию № 5 умений, относящихся к читательской грамотности или коммуникативной компетентности в письменной речи

Умения, относящиеся к читательской грамотности:

— извлекать нужную информацию;

- понимать и правильно интерпретировать информацию;
 - систематизировать материал в соответствии с задачей;
- Умения, относящиеся к коммуникативной компетентности в письменной речи:
- формулировать вопросы;
 - создавать текст-рассуждение в соответствии с поставленной целью.

Указание тематической принадлежности модели задания по обществознанию № 5

Модель задания может быть использована при разработке заданий по различным разделам программы основного общего образования по обществознанию, соответствующей требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Пример задания относится к теме «Семья. Семейный бюджет» (8 класс).

Описание сценария выполнения модели задания по обществознанию № 5

Обучающийся анализирует условие задания и его требование; соотносит информацию из условия со своими контекстными знаниями, выявляет классификационный признак и формулирует вывод. На основе предложенных позиций обучающийся выявляет недостающую информацию и формулирует вопросы для её получения.

В ходе подготовки выполнения задания обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает условие задачи, включающей обществоведческое понятие, вопросы, инструкцию к заданию.

Обучающийся применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: раскрывает смысл обществоведческого понятия, формулирует вопросы, позволяющие получить необходимую информацию, оперируя необходимыми понятиями и опираясь на предметные знания.

Выполнение задания завершается проверкой предметной корректности ответа, соответствия написанного сообщения предложенному плану и нормам русского литературного языка.

Указание по оцениванию выполнения задания по обществознанию модели № 5

Способ оценивания – экспертная оценка.

Критерии оценивания	Баллы
Критерий 1. Вывод	
На основе условия задачи правильно сделан вывод	1
Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 1 балла	0
Критерий 2. Вопросы для получения дополнительной информации	
Сформулированы корректные вопросы для получения дополнительной информации по трём позициям	3

Сформулированы корректные вопросы для получения дополнительной информации только по двум любым позициям	2
Сформулирован корректный вопрос для получения дополнительной информации только по одной любой позиции	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Критерий 3. Речевое оформление ответа <i>1 балл по критерию 3 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1 и 2 выставлено в сумме не менее 2 баллов</i>	
Качество речи не затрудняет понимание смысла приведенных аргументов	1
Низкое качество речи затрудняет понимание смысла приведенных аргументов	0
<i>Максимальный балл</i>	5

Рекомендации по переводу баллов за выполнение задания по обществознанию модели № 5 в школьную отметку

Баллы	Отметка
5	5
4	4
2-3	3
0-1	2

Приложение 3. Список литературы и материалов с сайта ФГБНУ «ФИПИ»

1. Александрова О.М., Аристова М.А., Васильевых И.П. и др.; под ред. И.Н. Добротиной. Читательская грамотность обучающегося (5–9 классы): книга для учителя. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. – 144 с.
2. Аристова М.А., Беляева Н.В., Васильевых И.П., Гостева Ю.Н., Лазебникова А.Ю., Лобанов И.А., Синельников И.Ю., Французова О.А. ЕГЭ – 2020. Тренажер, подготовка к сочинению: русский язык, обществознание, литература, история, итоговое сочинение. М., 2020.
3. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
4. Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г. Универсальные учебные действия: теория и практика проектирования: научно-методическое пособие / науч. ред. М.Р. Битянова. – Самара: Издательский дом «Федоров», 2019. – 304 с.
5. Дроздова О.Е. Метапредметное обучение русскому языку в школе: теория и пути практического воплощения: монография. – М.: Издательский дом «Международные отношения». – 2016. – 316 с.
6. Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А.В. Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - 327 с.
7. Пранцова Г.В., Романичева Е. С. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом: учебное пособие - М. : Форум, 2016. - 368 с.
8. Тихомирова О.В., Бородкина Н.В. Достижение метапредметных и личностных результатов средствами деятельностного подхода: учебное пособие.– Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2015.– 160 с.
9. Усачева И.В. Курс эффективного чтения учебного и научного текста. Учебное пособие. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2001. – 80 с.

Статьи

1. Артасов И.А., Мельникова О.Н. История. Трудные задания ЕГЭ. Работа с изображениями: учеб. пособие для общеобразоват. Организаций – М.: Просвещение, 2019. – 96 с.
2. Артасов И.А., Мельникова О.Н. Оценка читательской грамотности в рамках предмета «История» // Педагогические измерения. – 2020. – № 2. С. 43–51
3. Беляева Н.В. Совместная деятельность учителей русского языка, литературы, истории, обществознания при подготовке школьников к сочинениям по гуманитарным предметам в формате ЕГЭ как новаторская педагогическая практика / Современное литературное образование: традиции и стратегии развития. XXVII Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции, 21-22 марта 2019 г. / отв. ред. В.Ф. Чертов. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2020. – 144 с. С. 47–50
4. Божович Е.Д. Учителю о языковой компетенции школьника. – М.: Воронеж: МПСИ, НПО «МОДЭК» – 2002. – 290 с.

5. Быстрых О.А. Использование технологии мнемотехники при обучении старшекласников письменным высказываниям // Научно-методический журнал «Наука и образование: новое время». – 2018. – № 2 (9). – С. 111–114
6. Васильевых И.П., Гостева Ю.Н. Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5 класс: пособие для учителя (в комплекте с электронным приложением) / (Г.С. Ковалева, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева и др.); под редакцией Г.С. Ковалевой, Е.Л. Рутковской. М.; Спб.: Просвещение, 2014
7. Васильевых И.П., Гостева Ю.Н. Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: пособие для учителя (в комплекте с электронным приложением) / (Г.С. Ковалева, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева и др.); под редакцией Г.С. Ковалевой, Е.Л. Рутковской. М.; Спб.: Просвещение, 2014
8. Воровщиков С.Г. Универсальные учебные действия как метапредметный компонент содержания основного общего образования // Справочник заместителя директора школы. - 2012. - № 5. - С.67-76
9. Гостева Ю.Н., Кузнецова М.И., Рябинина Л.А., Сидорова Г.А., Чабан Т.Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – Т. 1, № 4 (61). – С. 34 –57
10. Добротина И.Н. О метапредметных связях, или Как русский язык помогает изучать другие предметы // ИД «Первое сентября» Русский язык. – 2011. - № 17. - С.14-20. - Электронное приложение 17/2011
11. Ерохина Е.Л. Коммуникативная компетенция обучающихся: типология групповых учебных задач // Казанский педагогический журнал. – 2018. – № 5 (130). – С. 132-136
12. Иоффе А.Н. Художественная литература в преподавании истории и обществознания // Преподавание истории в школе: науч.-теорет. и метод. журн. - 2016. - № 5. - С. 3-13
13. Ковалева Г.С. Что необходимо знать каждому учителю о функциональной грамотности // Вестник образования России: сб. приказов и инструкций Минобрнауки: журнал. - 2019. - № 16. - С. 32-36
14. Котова О.А., Лискова Т.Е. Формирование функциональной грамотности школьников при изучении обществознания/Педагогические измерения, № 2, 2020, с. 20-28
15. Лазбеникова А.Ю., Лобанов И.А., Французова О.А. Приемы организации учебной деятельности по написанию мини-сочинений по обществознанию//Преподавание истории и обществознания в школе, 2019, №7, с. 28 - 34
16. Решетникова О.А. Подходы к оценке метапредметных результатов и креативности в контрольных измерительных материалах государственной итоговой аттестации // Педагогические измерения. – 2019. – №2. С. 5–8
17. Решетникова О.А. Подходы к оценке функциональной грамотности в контрольных измерительных материалах государственной итоговой аттестации // Педагогические измерения. – 2020. – № 2. С. 4 – 8
18. Сальникова О.А. Ключевые компетенции в современном образовании // Начальная школа плюс До и После. – 2011. – № 12. – С. 74 – 78

19. Сметанникова Н.Н. Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития. Библиоковедение. – 2017. – №66(1). – с. 41-48
20. Степанова М.В. Компенсаторные умения как основа коммуникации и социализации выпускника школы // Педагогические измерения. – 2020. – № 1. С. 58 – 61
21. Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению // Центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. URL: http://www.centeroko.ru/public.html#pisa_pub
22. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Становление читательской грамотности, или Новые похождения Тяни-Толкая // Вопросы образования. 2015. № 1. С. 284–300
23. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Хорошо ли читают российские школьники? // Вопросы образования. 2007. № 4. С. 240–266
24. Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Победа в PIRLS и поражение PISA: судьба читательской грамотности 10 – 15 летних школьников // Вопросы образования. - № 2 – 2011 С. 123-150

Материалы с сайта ФГБНУ «ФИПИ»

<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

1. Рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения)
2. Запись вебинара ФГБНУ «ФИПИ» 6 и 7 октября 2020 г. для учителей обществознания, истории, иностранных языков (**смотреть запись; скачать запись; скачать презентации**).