

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Методические рекомендации для экспертов
по проверке и оцениванию устных и письменных
ответов участников тестирования на знание
русского языка, достаточное для освоения
образовательных программ среднего общего
образования, иностранных граждан и лиц
без гражданства**

ТЕСТИРОВАНИЕ НА ЗНАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Москва
2025

Под редакцией Е.В. Пономаревой, Р.А. Дошинского
Авторы-составители: Ю.Н. Гостева, В.В. Маслов

Пособие предназначено для подготовки экспертов, проверяющих выполнение заданий участников тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства. Материалы пособия представляют собой справочно-методический ресурс, призванный помочь эксперту в проведении качественной проверки заданий устной и письменной частей тестирования.

Первый раздел пособия включает ссылки на актуальную нормативную базу, а также справочную информацию. В разделе представлены типология и классификация ошибок, а также комментарии, касающиеся общих подходов к оцениванию результатов тестирования иностранных граждан и лиц без гражданства.

Вторая часть пособия имеет практическую направленность: в неё вошли методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий тестирования при поступлении в 10–11 классы. В этом разделе даются подробные комментарии по проверке каждого задания, специфике критериальной базы; анализируются ответы и типичные ошибки участников тестирования, приводятся примеры оценивания выполнения заданий устной и письменной части.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Раздел I. Общие подходы к оцениванию устной и письменной части тестирования на знание русского языка	
1. Концепция тестирования как процедуры стандартизированной проверки	11
2. Коммуникативная компетенция как измеритель образовательного потенциала участника тестирования	12
3. Технология оценивания выполнения заданий	
3.1 Технология оценивания выполнения заданий устной части тестирования	14
3.2 Технология оценивания выполнения заданий письменной части тестирования	26
3.3 Классификация ошибок, учитываемых при оценивании выполнения заданий	32
Раздел II. Инструкции по оцениванию выполнения заданий устной и письменной части тестирования иностранных граждан и лиц без гражданства	
1. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 10 класс	44
2. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 11 класс	75
Список источников	109

СОКРАЩЕНИЯ И УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

Сокращение, условное обозначение	Расшифровка сокращения, условного обозначения
Методические рекомендации	Методические рекомендации для экспертов по проверке и оцениванию устных и письменных ответов участников тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства
Тестирование	Тестирование на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ среднего общего образования
Иностранные граждане	Иностранные граждане и лица без гражданства
Уровень знания	Уровень знания русского языка, достаточный для освоения образовательных программ среднего общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы

Введение

1. Нормативная база тестирования

Тестирование на знание русского языка (далее – тестирование), достаточное для освоения образовательных программ среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – иностранных граждан) проводится в соответствии с п. 2.1–2.3 ст. 78 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также в соответствии со следующими нормативными документами.

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 04.03.2025 № 170 «Об утверждении Порядка проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства» (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2025, регистрационный № 81 552).
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 08.10.2025 № 727 «О внесении изменений в Порядок приёма на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 02.09.2020 № 458, и Порядок проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства, утверждённый приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 04.03.2025 № 170» (зарегистрирован Минюстом России 08.10.2025, регистрационный № 83 786).
3. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.03.2025 № 510 «Об определении минимального количества баллов, подтверждающего успешное прохождение иностранными гражданами и лицами без гражданства тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2025, регистрационный № 81 551).

2. Назначение диагностических материалов

Тестирование проводится в целях определения у иностранных граждан уровня знания русского языка, достаточного для освоения образовательной программы среднего общего образования.

Документы, определяющие структуру и содержание диагностических материалов при поступлении в 10–11 классы (демонстрационные варианты, а также спецификации диагностических материалов), представлены на официальном сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (ФГБНУ «ФИПИ»): <https://fipi.ru/inostr-exam/inostr-exam-deti>.

При проведении тестирования используются диагностические материалы, эквивалентные структуре и содержанию материалов, представленных в демоверсиях.

Каждый вариант диагностических материалов включает в себя пакет заданий, распределённых на устную и письменную части. Устная часть тестирования проверяет сформированность коммуникативной компетенции, а письменная часть – знание языковых единиц, норм письменной речи в соответствии с уровнем знания русского языка, достаточным для освоения образовательных программ среднего общего образования (далее – уровень знания).

Система оценивания ответов на отдельные задания и работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

Выполнение заданий диагностических материалов оценивается в первичных баллах в соответствии с критериальной моделью, содержащейся в демоверсии.

3. Условия проведения тестирования

Проведение тестирования и оценивание его результатов обеспечиваются комиссией по проведению тестирования в соответствии с Порядком проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 04.03.2025 № 170.

Рекомендуемый регламент, кодификаторы проверяемых умений, характеризующих уровень знания русского языка, достаточный для освоения образовательных программ среднего общего образования для каждого класса, приведены в спецификациях к демоверсиям материалов, размещённым на сайте ФГБНУ «ФИПИ»: <https://fipi.ru/inostr-exam/inostr-exam-deti>.

Процедура и процесс оценивания результатов тестирования проводятся комиссией в составе председателя и членов комиссии численностью не менее трёх человек. Комиссия формируется из педагогических работников тестирующей организации, отвечающих следующим требованиям:

- наличие высшего педагогического образования в соответствующей предметной области;

- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта педагогической работы в соответствующей предметной области в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего профессионального или высшего образования.

Члены комиссии должны владеть компетенциями, необходимыми для проверки тестирования:

- умение точно следовать регламенту тестирования;
- умение объективно оценивать устные и письменные ответы участников тестирования;
- умение применять установленные критерии оценивания;
- умение разграничивать ошибки различного типа;
- умение оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования;
- умение обобщать результаты.

Оценивание ответов устной части может быть проведено по двум схемам (выбор схемы оценивания определяется на уровне органов исполнительной власти). Может быть выбрана как одна схема, так и две схемы одновременно.

Схема 1: эксперт проверяет ответы каждого участника тестирования непосредственно в процессе ответов по специально разработанным критериям. При этом в случае необходимости возможно повторное прослушивание и оценивание записи ответов отдельных участников.

При выборе первой схемы эксперт, оценивающий ответы участника тестирования непосредственно по ходу его общения с проводящим тестирование, в режиме реального времени вносит в протокол эксперта сведения, определённые содержанием примерного протокола оценивания ответов.

Протоколы устной и письменной частей представляют собой два разных бланка. Они составлены с учётом специфики заданий и соответствующей им критериальной базы, отвечающей пакету заданий для каждого класса. К типовым позициям примерного протокола относятся:

- дата тестирования;
- наименование организации, адрес проведения тестирования;
- ФИО иностранного гражданина;
- ФИО члена комиссии по проведению тестирования;
- номер варианта;
- баллы по каждому критерию оценивания;
- общее количество баллов;
- ФИО члена комиссии, проводящего оценивание;
- подпись и дата проверки.

Эксперт при необходимости может пользоваться листами бумаги для черновиков.

Схема 2: эксперт проверяет ответы на задания после окончания тестирования в соответствии с критериями по аудио- или видеозаписям ответов участников тестирования.

Эксперт оценивает ответы письменной части после окончания проведения тестирования в соответствии с критериями по записям в бланках ответов иностранных граждан.

При проведении тестирования необходимо учитывать, что время на подготовку к выполнению каждого задания строго регламентировано. Количество времени для ответа указано примерно. Выход участника тестирования за пределы отведённого времени в целом **не влияет** на результат. Проводящий тестирование имеет право напомнить о времени, которое отводится на выполнение того или иного задания. В случае отсутствия ответа со стороны участника тестирования в течение 20 секунд проводящий тестирование переходит к следующей части задания или к следующему заданию.

**Примерный протокол оценивания ответов иностранного гражданина, поступающего
в 10 класс, на задания УСТНОЙ ЧАСТИ тестирования**

Дата тестирования: _____.____.20____.

Наименование организации, адрес проведения тестирования:

Иностранный гражданин: _____
(фамилия, имя, отчество (при наличии) иностранного гражданина)

Член комиссии по проведению тестирования,
проводящий устную часть тестирования:

(фамилия, имя, отчество (при наличии) члена комиссии по проведению тестирования,
проводящего устную часть тестирования)

ВАРИАНТ № _____

№ задания	Критерий оценивания	Балл, выставленный по критерию
1	Д1	
	Д2	
2	М1	
	М2	
	М3	
3	Ч1	
	Ч2	
	Ч3	
4	П1	
	П2	
Общий балл, выставленный по всем критериям		_____ баллов из 10

Член комиссии по проведению тестирования,
проводящий оценивание: _____ / _____
(фамилия, имя, отчество, подпись)

**Примерный протокол оценивания ответов иностранного гражданина,
поступающего в 10 класс, на задания ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ тестирования**

Дата тестирования: _____.____.20____

Наименование организации, адрес проведения тестирования:

Иностраннный гражданин: _____
(фамилия, имя, отчество (при наличии) иностранного гражданина)

Член комиссии по проведению тестирования,
проводящий письменную часть тестирования:

(фамилия, имя, отчество (при наличии) члена комиссии по проведению тестирования,
проводящего письменную часть тестирования)

ВАРИАНТ № _____

№ задания	Критерий оценивания	Балл, выставленный по критерию
5	35	
6	36	
7	37	
8	38	
9	И1	
	И2	
	И3	
	И4	
10	310	
11	311	
12	312	
13	313	
14	314	
15	315	
Общий балл, выставленный по всем критериям		_____ баллов из 14

Член комиссии по проведению тестирования,
проводящий оценивание: _____ / _____
(фамилия, имя, отчество, подпись)

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ТЕСТИРОВАНИЯ НА ЗНАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

1. Концепция тестирования как процедуры стандартизированной проверки

Тестирование проверяет сформированность аспектов знания русского языка, обеспечивающих возможность освоения образовательных программ среднего общего образования, то есть полноценного функционирования в среде обучения и воспитания на русском языке.

В первую очередь выявляется сформированность коммуникативной компетенции участников тестирования, а именно понимания обращённой речи и умений принимать участие в диалоге, создавать развёрнутое монологическое высказывание, понимать прослушанный и прочитанный тексты и др. Степень сформированности языковой компетенции участников тестирования в каждом классе выявляется заданиями, соответствующими демоверсии (см. демоверсии и раздел II «Методических рекомендаций для экспертов по проверке и оцениванию устных и письменных ответов участников тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства» (далее – методические рекомендации)).

Единым для всех возрастных групп является принцип отбора текстов, используемых в заданиях диагностических материалов, который осуществляется по следующим критериям.

1. Отбираются тексты, отражающие традиционные российские ценности, ценность русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения, достижения российской науки, техники, искусства, спорта и проч., военные победы и трудовые подвиги, достопримечательности России, стратегические цели развития нашей страны. Кроме того, в заданиях диагностических материалов используются тексты социально-адаптирующего характера, отражающие принятые в российском обществе нормы поведения, в том числе нормы речевого этикета. В материалы включаются оригинальные базовые тексты, а также адаптированные с учётом объёма и специфики информации, воспринимаемой каждой возрастной группой, тексты из популярных энциклопедий, справочников, научно-популярных изданий, учебников и др.

2. В совокупности текстов каждого варианта диагностических материалов реализован принцип сбалансированности: комбинируются тексты различных функционально-смысловых типов речи, различной содержательной направленности (с учётом определяющей тематики). Такой подход к отбору текстов призван вызвать интеллектуальный, эмоциональный, коммуникативный отклик участников тестирования, лишить каждый комплект материалов монотонности, приблизить контекст

к предстоящим учебным задачам, а также к жизненным интересам конкретной возрастной группы. В сочетании с корректно организованным процессом тестирования это позволяет снять дополнительное психологическое напряжение с участников тестирования, устранить внешние факторы, которые могли бы повлиять на искусственное снижение результатов (волнение, психологический барьер, возникающий от необходимости работы с материалом, который не вызывает эмоционального или интеллектуального отклика), организовать продуктивный процесс коммуникации и позволить иностранным гражданам в полной мере сосредоточиться на поставленной учебной задаче успешной реализации присущих им языковых навыков.

3. Объём текстов определяется на основе количественных показателей принятого Минпросвещения России уровня знания русского языка, достаточного для освоения образовательных программ среднего общего образования.

Перечисленные выше принципы также используются для отбора иллюстративного материала заданий диагностических материалов, при формировании моделей диалогических высказываний участников тестирования, для определения объёма устных и письменных высказываний, формально-содержательных моделей всех заданий тестирования.

Выполнение участниками тестирования совокупности заданий, представленных в материалах, позволяет оценить соответствие речевой и языковой подготовки иностранных граждан установленному уровню знания русского языка, достаточного для освоения образовательных программ среднего общего образования.

Система оценивания ответов на отдельные задания и диагностические материалы в целом опираются на современную практику тестирования, учитывают отечественные традиции преподавания русского языка как государственного и как родного, а также методику преподавания русского языка как иностранного.

2. Коммуникативная компетенция как измеритель образовательного потенциала участника тестирования

Проверка **коммуникативной компетенции** иностранных граждан, базовая в данном тестировании, обусловлена тем, что речевая коммуникация необходима в овладении содержанием любого школьного предмета. Эта компетенция проявляется как комплексное освоение всех видов речевой деятельности, принимаемое в качестве обязательного условия успешного обучения на этапе среднего общего образования.

Под коммуникативной компетенцией понимается овладение **аудированием и чтением, говорением и письмом как основными видами речевой деятельности**, каждый из которых актуализируется в объёме, обусловленном практическими задачами, которые связаны с необходимостью предстоящего освоения программы определённого класса. Поэтому во все

контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) для поступления в 10–11 классы включаются 4 задания устной части, опирающиеся на *аудирование, говорение и чтение*, реализуемые *в диалогических и монологических формах речи*, так как в старших классах первостепенную значимость приобретают готовность и умение участвовать в диалоге, самостоятельно развёрнуто высказываться, в том числе опираясь на прочитанный текст, приводить примеры, подтверждающие заявленные тезисы.

Принципы единства и дополнительности подходов обеспечиваются общими измеряемыми характеристиками степени владения коммуникативной компетенцией в устной части тестирования, развивающимися от класса к классу. Так, все комплекты материалов 10–11 класса включают задания, проверяющие умение участвовать в диалоге, самостоятельно создавать монологическое высказывание, читать тексты вслух, демонстрировать его понимание и приводить примеры из прочитанного текста. Но если качественные характеристики критериев оценивания выполнения заданий могут быть неизменными, то количественные показатели – требования к степени владения языковыми умениями – могут меняться. В частности, для того чтобы справиться с коммуникативной задачей в задании 1, предполагающем диалогическую коммуникацию интервьюера с участником тестирования, в 10 классе тестируемому необходимо дать ответы на 5–6 вопросов, а в 11 классе – на 6–7 вопросов. При этом грамотность и фактическая точность речи (Д2) оцениваются по единой шкале и др.

Дифференциация заданий в пакетах КИМ 10–11 классов письменной части обусловлена не только возрастающим к 11 классу объёмом сформированных языковых умений, но и теми видами письменных развёрнутых высказываний, которые актуальны для выпускников 9 или 10 классов. Так, КИМ для поступающих в 10 класс включает задание, предусматривающее сжатое изложение прослушанного текста (то есть фактически задание в формате основного государственного экзамена), а КИМ для поступающих в 11 класс – сочинение на заданную тему. Разумеется, эти два вида письменных высказываний (жанров) оцениваются по соответствующим им критериям, подробно охарактеризованным во II разделе методических рекомендаций.

Приведённые примеры проясняют концептуальный подход к задачам, стоящим перед авторами КИМ, и, как следствие, способам оценивания, которые положены в основу диагностических материалов, предназначенных для тестирования на этапе среднего общего образования.

Коммуникативный подход, доминирующий в устной части тестирования, ни в коей мере не обедняет представлений о языковых компетенциях личности и не снижает «языковую планку», зафиксированную в качестве нижней границы, которая обеспечивает успешное прохождение теста. Однако при составлении диагностических материалов учитывается, что они имеют **входной** характер и призваны выявить не уровень освоения

основных языковых понятий, которыми должен владеть выпускник школы, уже получивший среднее образование, а готовность иностранного гражданина успешно обучаться на русском языке на этапе среднего общего образования, успешно готовиться к государственной итоговой аттестации, в том числе к единому государственному экзамену по русскому языку. Важные для иностранных граждан умения продуктивно воспринимать, анализировать, синтезировать, транслировать и продуцировать информацию являются основой их успешного обучения, а также социокультурной, нравственно-этической ассимиляции.

Наряду с предметными знаниями, которыми участник тестирования должен обладать к началу обучения в конкретном классе, сформированные у него ранее языковые умения будут способствовать продуктивному, нетравматичному (для самого иностранного гражданина, класса, в котором он будет обучаться, а также учителя) «встраиванию» в учебный процесс на текущем этапе. Успешность адаптации иностранного гражданина к новой социокультурной среде, ассимиляция в различные сферы жизни, конструирование в собственном сознании адекватной морально-этической картины действительности, объективная оценка реальности напрямую зависят от уровня речевых компетенций личности: от готовности к продуктивному диалогу, способности воспринимать чужую и корректно выражать собственную позицию, убеждать собеседника, понимая и уважая его взгляды, точно декодировать смыслы услышанного и прочитанного, верно транслировать свои суждения, прибегая к диалогической и монологической, устной и письменной формам речи.

Значимость этих составляющих особенно возрастает в юношеском возрасте, когда у человека продолжает формироваться нравственно-этическая картина мира: существует возможность через грамотно выстроенную, намеренно организованную речевую коммуникацию не просто адаптироваться к иной социокультурной среде, но и верно воспринять её, возможность стать её органичной частью. Значимость этих составляющих возрастает с учётом того, что в этом возрасте человек должен хорошо ориентироваться в информационном потоке, научиться распознавать механизмы речевой манипуляции с тем, чтобы противостоять ей, быть ассимилированным в здоровую социальную среду. В этом случае он может выполнять очень важную функцию и в собственной социальной среде: быть транслятором государственных, нравственно-этических, культурных ценностей, научной картины мира, здорового образа жизни, в том числе для своих младших братьев и сестёр, восприимчивых к мнению старших.

3. Технология оценивания выполнения заданий

3.1 Технология оценивания выполнения заданий устной части тестирования

Основная задача эксперта – объективно, согласно критериям, оценить выполнение заданий участниками тестирования. И если процедура

оценивания письменной части, особенно при отсутствии развёрнутых ответов, проходит проще (ответ должен совпасть с эталоном, зафиксированным в критериях графически), то при оценивании устной части эксперту необходимо учитывать целый ряд факторов, связанных с особенностями реализации коммуникативной компетенции посредством механизмов устной речи. Поэтому в первую очередь целесообразно прояснить общие позиции, связанные со спецификой оценивания устной части.

В устной части тестирования представлены задания разных типов, которые проверяют наиболее существенные коммуникативные умения. Задания ориентированы как на продуктивные, так и на репродуктивные виды речевой деятельности, строятся на вербальных опорах. В устной части тестирования организуется процесс диалога-собеседования, так как эта форма позволяет воссоздать ситуацию реальной коммуникации, предполагающей непосредственное взаимодействие человека с человеком.

Во «Введении» подчёркивалась роль коммуникативной компетенции как ключевого индикатора готовности иностранного гражданина к освоению образовательных программ среднего общего образования. Приведённая ниже схема демонстрирует комплексное понимание коммуникативной компетенции и даёт представление о формах её проявления, которые может демонстрировать языковая личность, решая конкретные практические задачи. В ходе устной части тестирования оцениваются такие виды речевой деятельности, как говорение, аудирование и чтение, воплощённые в формах диалогической и монологической речи.

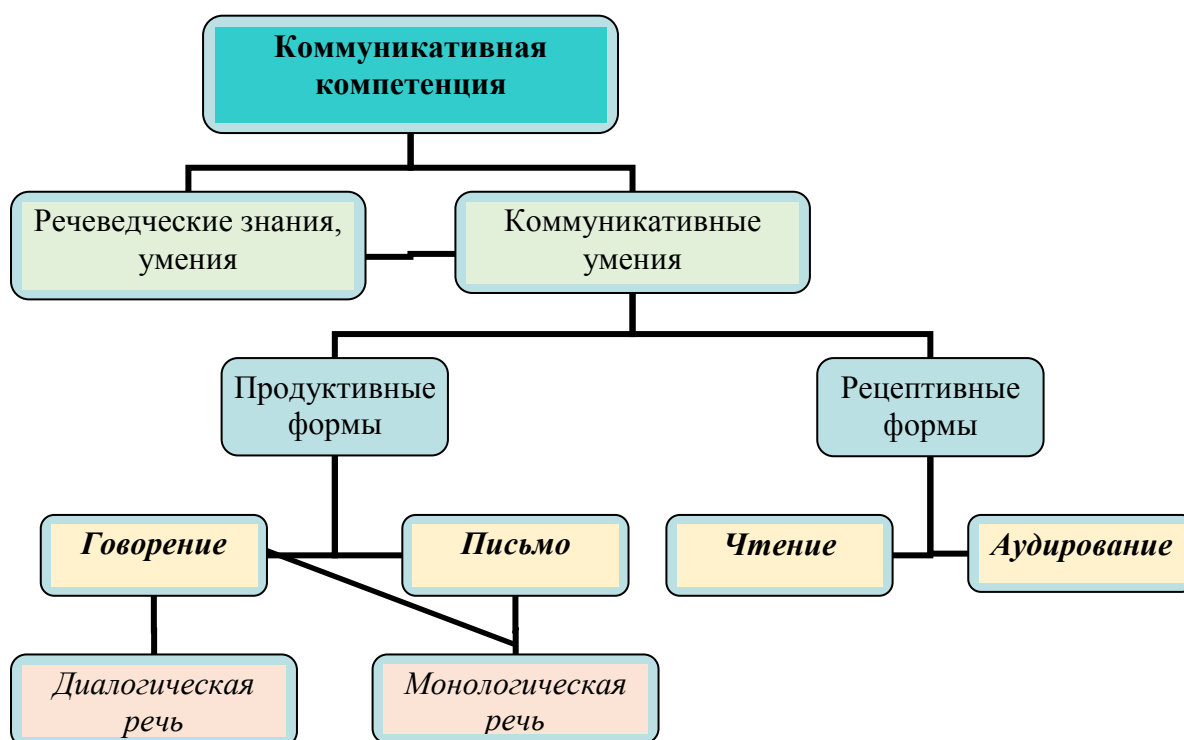


Схема 1. Коммуникативная компетенция личности

При оценивании выполнения заданий устной части тестирования эксперт должен иметь чёткие теоретические представления о специфике организации, формах проявления и основных характеристиках устной речи. Теоретические основы устной речи подробно представлены в «Методических материалах для подготовки экспертов по проверке и оцениванию устных ответов участников итогового собеседования по русскому языку с использованием аудиозаписей» (<https://fipi.ru/itogovoye-sobesedovaniye>).

Не останавливаясь подробно на теоретических аспектах устной речи как особой формы проявления речемыслительной деятельности, констатируем лишь те её характеристики, которые подлежат оцениванию в ходе устной части тестирования, а потому не могут не учитываться экспертом.

Не случайно значимая роль в процессе тестирования отводится **говорению**. Говорение требует от участников тестирования умения самостоятельно строить высказывание, логично формулировать мысли, чётко выражать свою точку зрения; адекватно понимать смысл речи собеседника, следить за логикой развития его мысли; способности контролировать содержание своей речи в ходе общения, а при необходимости – вносить коррективы в свои высказывания.

В ходе тестирования эксперт сталкивается как с подготовленной, так и с неподготовленной устной речью тестируемых.

Речь иностранных граждан, как правило, характеризуется спонтанностью, обусловленной специфической ситуацией общения – тестированием. Неподготовленное устное высказывание формируется постепенно, «порциями», по мере осознания того, что сказано, что следует сказать далее, что надо повторить, уточнить, скорректировать. Тестируемые параллельно с вербальным могут вступать в невербальный диалог, пытаясь найти скрытую или открытую оценку во взглядах или даже скупых жестах, фразах интервьюера, выступающего в роли собеседника, и только после паузы продолжают формулировать собственное высказывание. Следовательно, в устной неподготовленной речи много пауз, а использование заполнителей пауз (слов типа «э-э», «*вот*», «*так*», «*гм*»), особенно в ситуации, когда тестируемый понимает, что его речь оценивается, даёт возможность говорящему подумать о дальнейшем содержании своего высказывания. И в данном случае это не является дефектом речи, а свидетельствует о самоконтроле: говорящий по возможности следит за тем, чтобы его речь была логична и связна, выбирает наиболее точные слова для адекватного выражения мысли. Поэтому, оценивая устную речь, эксперту нужно максимально точно распознать природу возникающих пауз: они часто наблюдаются в речи старшеклассников, требовательных к качеству выражаемой мысли, осуществляющих процесс самоконтроля синхронно с процессом говорения. Паузы могут быть также и свидетельством эмоциональной закрытости личности. Именно в связи с этим темпоритмические характеристики **не входят в критерии** оценивания: в первую очередь эксперт должен быть ориентирован на оценивание качества ответа,

строго следовать комплексу критериев, соответствующих каждому из заданий устной части, и не идти на поводу у собственных представлений об идеальной устной речи.

Это касается также оценивания фонетического и грамматического уровней языка, то есть индивидуальных особенностей произношения и грамматических форм, которые не контролируются, воспроизводятся автоматически. По этой причине речи свойственны недочёты (**но не ошибки!**): меньшая лексическая точность, наличие лексических повторов, незначительная длина предложений, использование парцелляции, ограничение сложности словосочетаний и предложений, отсутствие причастных и деепричастных оборотов, наличие незаконченных фраз и др.

Наиболее явно недочёты, свойственные неподготовленной устной речи, проявляются в процессе **диалога**, когда речь рождается непосредственно в ходе общения. Характеристики неподготовленной устной речи **не могут влиять** на снижение балла (таблица 1).

Таблица 1. Характеристики устной речи

Подготовленная устная речь	Неподготовленная устная речь
<ul style="list-style-type: none"> – продуманность – чёткая структура – язык близок к письменной речи 	<ul style="list-style-type: none"> – спонтанность – паузы – меньшая лексическая точность – лексические повторы – короткие предложения – отсутствие осложнений – смысловая и структурная неполнота
<i>пересказ, рассказ</i>	<i>интервью (диалог)</i>

Ключевая задача задания 1, основанного на говорении, – реализация коммуникативного замысла участника тестирования в процессе намеренно организованного, тематически заданного (контекстом задания) диалога. Для успешной реализации диалогической речи тестируемых старшей возрастной группы предельно важна корректно организованная ситуация диалога.

Обратите внимание! Цель собеседника (интервьюера) – эмоционально расположить тестируемого к беседе, стимулировать его речевую деятельность.

Важной характеристикой и условием любого диалога является **коммуникативная гибкость** – свойство, в равной мере присущее каждому его участнику. Это требование распространяется в том числе (и даже в первую очередь) на эксперта, который при оценивании должен учитывать ситуативный характер трансляции информации и уметь считывать информацию, отклоняющуюся по форме подачи от эталона, но при этом содержательно достаточную.

Так, тестируемые, отвечая на вопрос диалога, могут предварить следующий вопрос в распространённом ответе. В этом случае ответ следует засчитывать, так как информативно он является полноценным, достаточным. И если интервьюер, следуя формальностям, ещё раз воспроизводит вопрос, на который иностранный гражданин уже дал ответ, это может вызвать замешательство, недопонимание, результатом которого станет дальнейшее молчание тестируемого, не понимающего, чем вызваны повторно произнесённые вопросы, ответы на которые он уже дал в предыдущей фразе.

Критерии оценивания диалога в 10 и 11 классах однотипны и ориентированы на грамотную, фактически точную речь иностранного гражданина, позволяющую ему в полной мере (рамки которой определены содержанием критерия Д1) реализовать коммуникативный замысел. Различие между критериями 10 и 11 классов состоит лишь в количестве минимально допустимых ответов на вопросы: в 10 классе – пять-шесть, в 11 классе – шесть-семь (таблица 2).

Таблица 2. Критерии оценивания выполнения задания 1

10 класс		11 класс	
Критерии оценивания диалога (Д)		Критерии оценивания диалога (Д)	
Указание к оцениванию. Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа на вопрос (например, на вопрос «Сколько времени Вы живёте в России?» ответил «Не знаю» или «Не помню»), то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		Указание к оцениванию. Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа на вопрос (например, на вопрос «Сколько времени Вы живёте в России?» ответил «Не знаю» или «Не помню»), то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов	
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на пять-шесть вопросов в диалоге		Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на шесть-семь вопросов в диалоге
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: даны ответы только на один-четыре вопроса, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы (ответы, состоящие из одного слова)		Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: даны ответы только на один-пять вопросов, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы (ответы, состоящие из одного слова)
Д2	Грамотность и фактическая точность речи	Д2	Грамотность и фактическая точность речи
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок		Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок

Допущено более двух орфо-эпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0	Допущено более двух орфо-эпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>	2	<i>Максимальное количество первичных баллов</i>	2

В практике оценивания диалога эксперты сталкиваются и с тем, что согласно критериям в случае, если иностранный гражданин даёт односложные ответы, коммуникативный замысел считается нереализованным и выполнение задания по критерию Д1 оценивается 0 баллов. Но в реальном диалоге, когда речемыслительный процесс организуется спонтанно, могут возникать проблемные ситуации, корректно разрешить которые можно, лишь оценив характер и содержательную (а не только формальную) полноту ответов. Сделать это можно только в комплексе – не механически подсчитывая количество развёрнутых фраз, произнесённых тестируемым, а мысленно выстраивая единое смысловое пространство.

Приведём пример. На вопрос «Какую музыку ты слушаешь и почему?» тестируемый отвечает: «Классическую. Нравится». Эта конструкция, являясь усечённой лишь на первый взгляд, производит впечатление односложного ответа, потому что неполнота фраз не препятствует трансляции смысла и легко реконструируется другим участником диалога. Это не является ошибкой, а квалифицируется как экономия речевых средств, присущая разговорной речи. К тому же эта формальная неполнота краткой, но ёмкой фразы может быть компенсирована при ответе на следующий вопрос.

Подобные ответы **не должны вести к снижению** первичного балла при оценивании выполнения задания. Квалифицированный эксперт, опирающийся на научные представления и профессиональный опыт, в состоянии распознать частные проявления редуцированных фраз, парцелированных конструкций от обычного неумения или нежелания участников тестирования реализовывать процесс коммуникации посредством продуцирования развёрнутого высказывания.

Обратите внимание! Для диалогической речи естественно, что на один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы, а чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз.

Особого внимания эксперта заслуживает категория **интонации** – важный маркер организации диалога, реализации процесса чтения. Необходимо помнить о том, что интонация создаётся мелодикой речи, её интенсивностью (громкостью), длительностью, нарастанием или замедлением темпа речи и тембром произнесения. В устной речи большую роль играют логические ударения, оправданная сегментация высказывания

или текста: наличие или отсутствие пауз на месте потенциальных или реальных знаков препинания, усиленные паузы между предложениями и частями фразы (устного продуцируемого высказывания или письменного текста). Эти характеристики учитываются при оценивании по критерию Ч1 только в связи с интонированием знаков препинания (см. критерии оценивания).

При оценивании **не снижаются** баллы за фонетические особенности речи, обусловленные возрастом и языковой средой, представителем которой является участник тестирования. Например, слова в речи иностранных граждан могут звучать со значительными искажениями: может допускаться необоснованное смягчение согласных звуков, использоваться верхненёбный [н] («нѣчь» вместо «ночь»), фрикативный [г], свойственный южным диалектам; часто редуцируются окончания слов в заударной позиции (например, фонетически неразличимо могут звучать окончания -ая и -ый), вследствие чего эксперту бывает сложно оценить корректность использованных грамматических форм при оценивании по критерию Д2. Выставляя 0 баллов по критерию «Грамотность и фактическая точность речи» именно за превышение допустимого количества грамматических ошибок, эксперт должен быть абсолютно уверен в том, что верно расслышал и квалифицировал использованную форму слова как неверную, а не принял фонетические искажения за грамматические ошибки.

В ходе устного ответа участники тестирования часто пытаются учитывать реакцию слушающего и стремятся привлечь его внимание, убедить, вызвать интерес к высказыванию. Поэтому в устной речи появляются интонационное выделение важных моментов, подчёркивание, уточнение каких-то частей, автокомментирование, повторы. Тестируемый, не находя ожидаемого эмоционального отклика у интервьюера, может несколько раз с разной интонацией произносить одну и ту же фразу. Иногда такие погрешности могут производить впечатление чрезмерных. Но эксперту важно помнить о том, что, снижая общее впечатление об ответе, они **не ведут к снижению** первичного балла.

Важно учитывать, что трансляция и восприятие устной речи многоканальны: при непосредственном общении коммуникативный процесс происходит одновременно и на слух, и зрительно. Устную речь могут сопровождать, усиливая её выразительность, такие дополнительные средства, как характер взгляда (насторожённый или открытый и т.п.), мимика и жесты. Эти невербальные средства могут быть уподоблены указательным словам (указание на какой-то предмет), могут выражать эмоциональное состояние, согласие или несогласие, удивление, призыв к эмоциональному контакту и т.д. Поэтому задача эксперта – выстроить вербальные и невербальные средства в единый смысловой комплекс и оценить степень его достаточности для получения первичного балла в соответствии с критериями оценивания. Чрезмерная или специфическая жестикуляция, присущая культурам, носителями которых часто являются испытуемые, также не должна квалифицироваться в качестве ошибки и **не может влиять на снижение**

балла, как и речевые ошибки, ухудшающие общее впечатление о работе, но не ведущие к снижению балла.

Эксперт должен учитывать и то, что, с одной стороны, устная речь, как и письменная, нормирована и регламентирована, а потому поддаётся количественной оценке её наиболее значимых характеристик, положенных в основу критериев оценивания. А с другой – многие недочёты устной речи (функционирование неполных предложений, введение перебивок, автокомментариев, пауз, элементов колебания и т.п.) – не ошибки, а естественные характеристики устного способа коммуникации.

Обратите внимание! Наличие речевых ошибок *не учитывается* в устной и письменной части тестирования в 10–11 классах.

Говорение как вид речевой деятельности реализуется также в процессе конструирования монологического высказывания (задание 2).

Монолог – вид активной речевой деятельности говорящего, не рассчитанный на одновременную активную реакцию слушателя. Для монолога типичны значительные по размеру отрезки текста, состоящие из высказываний, которые структурно и содержательно связаны между собой.

Обратите внимание! От участников тестирования *не требуется* строго следовать трёхчастной композиции классического монолога (вступление, основная часть и заключение). Их задача – содержательно реализовать коммуникативный замысел: устно составить текст, ответив на ключевой вопрос задания.

Монолог вызывает серьёзные затруднения у современных школьников. Поэтому, чтобы вызвать интерес и эмоциональный отклик, при составлении КИМ задавалась специфическая тематическая рамка: темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям старшеклассников и посвящены смыслоопределяющим концептам: семье, труду, нравственно-этическим ценностям, профессиям и проч.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на известные афоризмы, высказывания великих деятелей русской культуры и науки, пословицы, поговорки. Само задание ориентирует тестируемых на создание устного рефлексивного текста-рассуждения, в котором участник тестирования представляет интерпретацию предложенной фразы, выражает собственную позицию и аргументирует её. В задании 2 формулируется вопрос, в идеале предполагающий наличие трёхчастного ответа, включающего обязательные компоненты, которые способствуют выполнению коммуникативной задачи:

- интерпретацию высказывания («как понимаю?»);
- оценку («как оцениваю?»);
- аргументацию («почему?»).

Эксперту важно помнить, что степень распространённости речевых конструкций, наличие речевых ошибок, использование классической композиции (вступление – основная часть – вывод), а также несогласие эксперта с позицией (оценкой приведённого высказывания) не являются критериями оценивания и **не ведут к снижению** балла. Критерии основываются на иных характеристиках:

- рассуждение должно относиться к теме приведённого в задании высказывания (M1);
- формально оно должно соответствовать заданному количеству фраз (M1);
- рассуждение должно быть логичным (M2)
- оно должно быть грамотным и фактически точным (M3).

Оценивая задание по критерию M1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании», эксперту следует исходить из того, что объём монологического высказывания, созданного иностранным гражданином, должен соответствовать указанному в инструкции к заданию.

Обратите внимание! Критерии M1, M2 и M3 при оценке монологического высказывания не связаны друг с другом: даже если тестируемый не реализовал коммуникативный замысел (например, произнёс меньше запрашиваемого количества фраз или создал монолог, содержательно не связанный с темой предложенного высказывания), его ответ оценивается 0 баллов по критерию M1, но при этом подлежит оцениванию по критериям M2 и M3.

При оценивании выполнения задания эксперту важно помнить, что фразы считаются по количеству грамматических основ, имеющих отношение к теме высказывания. Например, предложение *«Я согласен с писателем, потому что он говорит о главных семейных ценностях, опираясь на которые люди могут быть счастливыми...»* может рассматриваться как три фразы.

Помимо говорения для успешного освоения программы среднего общего образования, как и на предшествующих ему образовательных ступенях, большое значение имеет **чтение**. Это обусловлено не только тем, что чтение как форма освоения знания имеет межпредметный характер: выполняя любую задачу, обучающийся должен прочесть и понять её условие, верно декодировать смысл, заложенный в информационных и художественных текстах разных типов. В 10–11 классах существенно возрастает объём письменной информации, которую должны осваивать обучающиеся. Это предельно важно и с учётом потенциально предстоящей государственной итоговой аттестации, так как от верно или неверно прочитанного вопроса, инструкции к тому или иному заданию напрямую зависит общий результат выпускника школы. Освоение этого вида речевой деятельности проверяется в задании 3, предполагающем чтение текста вслух.

Для чтения на тестировании иностранным гражданам предлагаются информационные и художественные тексты, содержание которых отвечает познавательным и воспитательным задачам. Незначительные по объёму, они отражают традиционные российские духовно-нравственные ценности и имеют значительный воспитательный потенциал. Это тексты о городах России, о событиях российской истории, о деятелях культуры, о значимых явлениях, связанных с культурой и историей России, о географических открытиях, сделанных отечественными путешественниками, о выдающихся учёных, врачах, космонавтах и проч.

Дополнительными требованиями к отбираемым текстам являются:

- адаптированность (с учётом возрастных особенностей);
- отсутствие инициалов, затрудняющих процесс чтения;
- расстановка ударений в сложных/малознакомых словах и именах собственных и др.

Объём текстов варьируется в пределах 200–250 слов (см. демоверсии).

Задание 3 направлено на контроль навыков техники чтения и опосредованно проверяет понимание участником тестирования содержания текста, что проявляется в выборе правильной ритмико-интонационной организации, точной передаче партитуры текста – соответствии интонации знакам препинания в тексте (уместного использования пауз на месте знаков препинания, логического ударения и др.). Индикаторами качественного смыслового чтения служат также способ чтения, отсутствие искажения слов.

Обратите внимание! Выразительность чтения является субъективной характеристикой и *не входит* в состав критериев оценивания.

Искажение слов выражается в том, что участники тестирования по оптическому сходству допускают замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы букв (звуков) и слогов в словах, а также замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы целых слов, словосочетаний или даже целых предложений. Как правило, причина кроется в элементарном непонимании смысла текста или его фрагмента.

Обратите внимание! Если слово, вначале прочитанное неверно, было перечитано тестируемым заново в верном варианте, то есть ошибка была исправлена самостоятельно (устранена), *не следует снижать* балл по критерию ЧЗ. Количество исправлений неверного прочтения слов на верное не имеет значения и *не влияет на снижение* балла по критерию ЧЗ.

Критерии, по которым оценивается чтение текста вслух, в 10 и 11 классах унифицированы (таблица 3).

Таблица 3. Критерии оценивания выполнения задания 3

Критерии оценивания чтения текста вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
Ч2	Способ чтения	
	Чтение осуществляется целыми словами	1
	Чтение осуществляется по слогам	0
Ч3	Грамотность	
	Допущено не более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	1
	Допущено более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	0
Максимальное количество первичных баллов		3

Обратите внимание! Темп чтения – один из показателей осмысленности восприятия текста. Но темпо-ритмические характеристики, как правило, имеют индивидуально-психологический характер. Ускоренный темп речи, а также сбивчивая интонация, обусловленная самоконтролем участника тестирования – желанием взять паузу перед прочтением вслух сложного слова, прочесть слово правильно (возможно, перечитать заново неверно произнесённое слово) – *не влияют на снижение* балла по критериям Ч1 и Ч2.

Осмысленность чтения предполагает понимание читающим:

- 1) значений слов, употреблённых в тексте (в прямом и переносном смысле);
- 2) содержания каждого предложения, входящего в состав текста, смысловой связи между предложениями текста;
- 3) содержания отдельных частей текста (микротем и т.д.) и общего смысла этих частей;
- 4) основного смысла всего содержания текста.

Обратите внимание! Партитуры чтения текста, приведённые в разделе 2 для каждого класса, служат эталоном, представляют собой образцы идеального чтения текста вслух. В процессе реального чтения тестируемый должен соблюдать основные параметры, свидетельствующие о понимании прочитанного (ставить логические ударения, соблюдать паузы в конце предложения, передавать интонацию перечисления). При этом соблюдения незначительных пауз, не препятствующих трансляции смысла, заложенного в тексте, от участника тестирования не требуется.

В 10 и 11 классах эти параметры непосредственно коррелируют с формулировкой задания 4 и являются условием его успешного выполнения. **Понимание прочитанного текста** оценивается по двум не связанным друг с другом критериям. Формулировка критерия П1 в обоих комплектах КИМ

идентична, различия содержатся в критерии П2: для получения 1 балла поступающим в 10 и 11 классы нужно привести разное количество примеров из прочитанного текста, которые бы подтверждали его понимание (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценивания выполнения задания 4

10 класс			11 класс		
Формулировка задания 4					
Анализировать текст: определять и комментировать тему и главную мысль текста; подбирать заголовок, отражающий тему или главную мысль текста.			Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно.		
Критерии оценивания понимания прочитанного текста (П)		Баллы	Критерии оценивания понимания прочитанного текста (П)		Баллы
Указание к оцениванию. Если иностранный гражданин при ответе на вопрос только ссылается на фрагменты исходного текста, не включая их в собственное высказывание, то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов			Указание к оцениванию. Если иностранный гражданин при ответе на вопрос только ссылается на фрагменты исходного текста, не включая их в собственное высказывание, то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
П1	Развёрнутый ответ на вопрос		П1	Развёрнутый ответ на вопрос	
	Иностранный гражданин дал развёрнутый (семь-девять фраз) ответ на вопрос	1		Иностранный гражданин дал развёрнутый (семь-девять фраз) ответ на вопрос	1
	Иностранный гражданин не дал развёрнутого (семь-девять фраз) ответа на вопрос	0		Иностранный гражданин не дал развёрнутого (семь-девять фраз) ответа на вопрос	0
П2	Наличие примеров из прочитанного текста		П2	Наличие примеров из прочитанного текста	
	Иностранный гражданин привёл не менее двух примеров из прочитанного текста	1		Иностранный гражданин привёл не менее трёх примеров из прочитанного текста	1
	Иностранный гражданин привёл только один пример из прочитанного текста или не привёл ни одного примера из прочитанного текста	0		Иностранный гражданин привёл только один-два примера из прочитанного текста или не привёл ни одного примера из прочитанного текста	0
Максимальное количество первичных баллов		2	Максимальное количество первичных баллов		2

Характеризуя устную часть в целом, отметим, что содержащиеся в ней задания различны по способам предъявления языкового материала: в каждом классе испытуемый участвует в диалоге с собеседником, создаёт собственное устное монологическое высказывание, читает вслух текст, даёт распространённый аргументированный вопрос по прочитанному.

Обратите внимание! Порядок следования заданий устной части менять нельзя. Процедура тестирования строго регламентирована.

3.2 Технология оценивания выполнения заданий письменной части тестирования

Материал, представленный в данном методическом пособии, призван прояснить специфику и критерии оценивания выполнения заданий, включённых в КИМ тестирования для среднего общего образования. Не случайно особое внимание уделяется устной части тестирования: подобный опыт оценивания говорения и чтения нов для значительной части экспертов, предполагает непосредственный контакт с участниками тестирования, а потому неизбежно содержит риски субъективности оценивания. Подробное разъяснение характера оценивания устной части призвано снять возможные разночтения и не допустить субъективных интерпретаций, связанных со свободной трактовкой тех или иных критериев.

В письменной части КИМ для 10 класса (задания 5–8, 10–15) и 11 класса (задания 5–13) выполнение заданий оценивается путём обычного соотнесения ответов иностранного гражданина с эталонными («правильными ответами»), предложенными в критериях оценивания (таблица 5).

Обратите внимание! Все комментарии по специфике оценивания выполнения заданий, например, по ошибкам, которые не следует учитывать в процессе оценивания, указаны в тексте критериев. Эксперту при проверке следует обращать внимание на преамбулу, спектр вариативных ответов, зафиксированных в критериях через слэш.

Таблица 5. Критерии оценивания выполнения заданий письменной части тестирования (за исключением заданий с развёрнутым ответом)

10 класс	
Правильный ответ на каждое из заданий 5–8 и 10–15 оценивается 1 первичным баллом.	
Номер задания	Правильный ответ
5	15
6	3
7	2
8	3
10	145
11	<i>В моей школе есть большая библиотека, и мы с ребятами часто приходим туда.</i>
12	<i>Например: Я учусь каждый день, чтобы успешно сдать экзамены и поступить в университет.</i>
13	<i>Например: Я знаю: моя мама всегда хочет быть рядом.</i>
14	<i>«Каждая книга – это собрание людей разных возрастов, национальностей, занятий, характеров и поступков», – писал К.Г. Паустовский.</i>
15	<i>Например: В конце урока учитель сказал ученикам, что они должны читать книги о Великой Отечественной войне, чтобы сохранить память о подвигах советских людей, подаривших нам жизнь / В конце урока учитель сказал ученикам, что они должны читать книги о Великой Отечественной войне, чтобы сохранить память о подвигах советских людей, подаривших всем жизнь.</i>

11 класс	
Правильный ответ на каждое из заданий 5–13 оценивается 1 первичным баллом.	
Номер задания	Правильный ответ
5	235
6	3
7	4
8	1
9	<i>так что / вот почему / благодаря чему / поэтому / потому</i>
10	<i>памятных</i>
11	<i>первой</i>
12	<i>сверли́т цепóчка прибыв тóрты</i>
13	<i>предупрежу</i>

Проверяя письменную часть, эксперт должен постоянно обращаться к критериям, чтобы не упустить нюансов проверки.

Так, не все задания оцениваются 1 первичным баллом. В 10 классе это относится к заданию 9 (сжатое изложение), которое оценивается 4 первичными баллами. В 11 классе – к заданию 14 (сочинение), оцениваемому в 5 баллов (таблица 6).

Таблица 6. Критерии оценивания развёрнутых письменных ответов

10 класс		
Критерии оценивания выполнения задания 9 – сжатого изложения (И)*		Баллы
И1	Содержание сжатого изложения	
	Иностранный гражданин точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив три-четыре важные для его восприятия микротемы	1
	Иностранный гражданин точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив одну-две важные для его восприятия микротемы, или не отразил ни одной важной для восприятия прослушанного текста микротемы	0
И2	Логичность речи	
	Допущено не более двух логических ошибок	1
	Допущено более двух логических ошибок	0
И3	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух грамматических и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух грамматических и/или фактических ошибок	0
И4	Орфографическое и пунктуационное оформление	
	Допущено не более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	1
	Допущено более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	0
Максимальное количество первичных баллов		4
* Если в сжатом изложении 60 слов или менее, то по всем критериям оценивания (И1–И4) выставляется 0 баллов.		

11 класс		
Критерии оценивания выполнения задания 14 – развёрнутого ответа (Р)*		Баллы
Р1	Наличие обоснованного ответа	
	Иностранный гражданин дал обоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения	1
	Иностранный гражданин дал необоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения, или не ответил на вопрос, сформулированный в теме сочинения	0
Р2	Наличие примеров	
	Иностранный гражданин привёл два примера, аргументирующих обозначенную точку зрения	1
	Иностранный гражданин привёл один пример, аргументирующий обозначенную точку зрения, или не привёл ни одного примера, аргументирующего обозначенную точку зрения	0
Р3	Логичность речи	
	Допущено не более двух логических ошибок	1
	Допущено более двух логических ошибок	0
Р4	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух грамматических и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух грамматических и/или фактических ошибок	0
Р5	Орфографическое и пунктуационное оформление	
	Допущено не более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	1
	Допущено более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		5
* Если в сочинении 70 слов или менее, то по всем критериям оценивания (Р1–Р5) выставляется 0 баллов.		

Несмотря на то что задание 9 в 10 классе и задание 14 в 11 классе представляют собой разные письменные жанры (сжатое изложение и сочинение соответственно), они являются развёрнутыми письменными ответами, принципиально основанными на общих требованиях:

- 1) соответствие содержанию (в 10 классе это требование выражается в верной передаче всех микротем прослушанного текста (И1), в 11 классе – в наличии развёрнутого ответа на поставленный вопрос, аргументированный двумя примерами (Р1, Р2));
- 2) логичность, фактическая точность, грамотность речевого оформления.

Приступая к проверке этих заданий, эксперту необходимо обратить внимание на несколько важных факторов.

1. Запрашиваемый и минимально допустимый объём ответов в обоих случаях различаются. Так, при оценивании сжатого изложения в 10 классе засчитываются ответы объёмом более 60 слов, а при

- оценивании сочинения в 11 классе – более 70 слов (см. примечания к критериям оценивания соответствующих заданий).
2. Критерии оценивания сжатого изложения (И1–И4), как и критерии оценивания сочинения (Р1–Р5) **не связаны** друг с другом. Это означает, что при выставлении 0 баллов по критериям И1 и Р1 развёрнутый ответ подлежит оцениванию по остальным критериям (в случае соответствия требуемому объёму).
 3. Участник тестирования в сочинении имеет право выражать **своё** мнение по заданному вопросу, высказывать собственные суждения и приводить любые аргументы. И если они не нарушают этических норм, не противоречат нормам морали, их нужно оценивать 1 баллом по критерию Р1, даже если мировидение, оценки событий/поступков/ситуаций и др. не совпадают с мнением эксперта. Например, размышляя о событии, которое произвело самое яркое впечатление, участники тестирования с их небольшим жизненным опытом могут рассказывать о том, что взрослому, умудрённому опытом человеку покажется незначительным. Но если иностранный гражданин доходчиво объясняет, с чем именно связана оценка события как важного, коммуникативный замысел необходимо считать реализованным и оценивать в 1 балл.
 4. Речевые ошибки снижают общее впечатление о работе, но **не ведут к снижению** балла.
 5. При оценивании выполнения заданий как устной, так и письменной части эксперту необходимо учитывать, что формулировка «...И/ИЛИ...» обозначает не альтернативный, а суммарный подсчёт критериальных характеристик. Например, оценивание выполнения задания 9 с развёрнутым ответом в КИМ для поступающих в 10 класс включает критерий И3 «Грамотность и фактическая точность речи» и содержит формулировки, представленные в таблице 7.

Таблица 7. Критерий И3 оценивания выполнения задания 9 (10 класс)

ИЗ	Грамотность и фактическая точность речи	Баллы
	Допущено не более двух грамматических и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух грамматических и/или фактических ошибок	0

Согласно формулировке, **1 балл** по критерию И3 выставляется в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 грамматических и, возможно, 2 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок по критерию Р3 **не должно** превышать 4, но при этом нельзя допустить превышение количества какого-либо из указанных видов ошибок (3 грамматические ИЛИ 3 фактические). Ошибки могут быть допущены лишь в следующих комбинациях (таблица 8).

Таблица 8. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (ИЗ)	Возможные комбинации							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Грамматическая	1	0	1	2	0	1	2	2
Фактическая	0	1	1	0	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	2	2	2	3	3	4
Балл	1							

Для удобства работы экспертов во II Разделе методических рекомендаций для каждого задания, критериями оценивания которого предусматриваются подобные формулировки, предложены подробные комментарии, а также таблицы, помогающие найти эквивалентную комбинацию ошибок в проверяемом задании и верно оценить его выполнение.

При формальном оценивании работы по критериям И4 и Р5 эксперт должен верно квалифицировать и исходя из этого оценить типичные явления, с которыми можно столкнуться в ходе проверки заданий.

1. Если буква, слово или знак препинания зачёркнуты, но не заменены иными написаниями (соответственно буквой, словом или знаком препинания), то при оценивании зачёркнутый вариант засчитывается как окончательный.
2. Если верное написание исправлено на неверное, ошибка засчитывается.
3. Если неверное написание исправлено на верное, оно **не считается** за ошибку или искажение.
4. Наличие значительного количества исправлений снижает общее впечатление о работе, но **не ведёт к снижению балла** по какому-либо из критериев, так как не предусмотрено системой оценивания.
5. Оценивая верное/неверное написание в случае, если буквы похожи друг на друга, графически неотличимы (например, *o/a*, *e/u*), эксперт должен проанализировать особенности почерка тестируемого, ориентируясь на остальной корпус письменного текста (посмотреть, как эти буквы написаны в других словах). Если вывод сделать категорически невозможно или тестируемый искажает графический облик букв намеренно, чтобы избежать снижения балла, подобное написание засчитывается в качестве ошибки.
6. Пропуск точки в конце предложения при графическом обозначении границ предложений с помощью заглавной буквы, с которой начинается следующее предложение, **не ведёт к снижению балла**.

В остальном при квалификации и оценивании всех видов ошибок (логических, фактических, грамматических, орфографических и пунктуационных) эксперту следует обращаться к справочным материалам, представленным в разделе 3.3 методических рекомендаций («Классификация ошибок, учитываемых при оценивании выполнения заданий»).

Характеризуя уровень сложности заданий устной и письменной части КИМ для иностранных граждан, поступающих в 10 и 11 классы, отметим, что все задания тестирования относятся к **базовому уровню**. Они позволяют зафиксировать **минимальный** порог, свидетельствующий о способности иностранного гражданина освоить образовательную программу. Преодолеет или не преодолеет участник тестирования этот минимальный порог, зависит от уровня его языковой подготовки, степени сформированности коммуникативной компетенции, которые выявляются в ходе экспертной оценки результатов тестирования. Поэтому эксперт должен быть предельно внимательным, строго следовать порядку оценивания, зафиксированному в критериях.

Несмотря на типологическую общность проверяемых умений в рамках оценивания коммуникативной и языковой компетенций, в критериях оценивания отражены специфические характеристики, актуальные для каждого класса на этапе среднего общего образования.

В спецификациях и демоверсиях диагностических материалов для проведения тестирования поступающих в 10–11 классы подробно представлены:

- общие рекомендации по использованию материалов для проведения тестирования;
- образцы, демонстрирующие содержательно-композиционные особенности КИМ, распределение заданий по проверяемым умениям;
- кодификаторы проверяемых умений;
- инструкции и карточки для членов комиссии, проводящих устную часть тестирования;
- карточки для иностранных граждан, сдающих устную часть тестирования;
- образцы письменных заданий;
- критерии и описание системы оценивания;
- условия и регламент проведения тестирования в каждом классе.

Эти материалы фиксируют общую рамку процесса тестирования на всех его этапах – от организации до оценивания. Поэтому знакомство со спецификациями и демоверсиями – обязательное условие деятельности эксперта. Однако данные материалы не исчерпывают всех вопросов, которые возникают у экспертов в ходе практического оценивания реальных ответов иностранных граждан.

В целях методической поддержки, детального прояснения специфики оценивания каждого задания, интерпретации возможного спектра ответов участников тестирования при ответе на каждое задание устной и письменной части во II Разделе методических рекомендаций представлены подробные комментарии для экспертов, приведены алгоритмы оценивания выполнения заданий для каждого класса средней школы.

Согласованность позиций, единство требований, объективность – ключевые индикаторы экспертной проверки. Чтобы достичь этих характеристик, необходимо следовать единым критериям и правилам проверки, опираться на единые теоретические представления, касающиеся не только норм русского языка, но и верной квалификации различных видов ошибок, которые влияют на оценивание выполнения заданий тестирования иностранных граждан.

3.3 Классификация ошибок, учитываемых при оценивании выполнения заданий

Обратите внимание! Оценивая грамотность и фактическую точность речи, эксперт *не должен* фиксировать ошибку в том случае, если обучающийся самостоятельно её исправил.

Обратите внимание! Если орфоэпическая или грамматическая ошибка касается одного и того же слова / одной и той же словоформы, то несколько таких ошибок считаются за одну.

В разделах, посвящённых описанию характера и специфики оценивания устной части, отмечались характеристики устной речи, которые могут ухудшать общее впечатление эксперта об ответе участника тестирования, но вместе с тем не являются ошибками и **не ведут к снижению баллов** за оценивание выполнения заданий устной части. Систематизируем их в виде таблицы-памятки для эксперта (таблица 9).

Таблица 9. Характеристики устной речи участников тестирования, не влияющие на оценку (не учитываются при проверке)

№	Характеристика
1	Избыточное фонационное дыхание
2	Удлинение гласных безударных звуков в словах
3	Фонетическая редукция: « <i>тельфон</i> » вместо « <i>телефон</i> », « <i>Мсква</i> » вместо « <i>Москва</i> »
4	Ошибки в произношении некоторых звуков: « <i>зёлтый</i> » вместо « <i>жёлтый</i> », « <i>масына</i> » вместо « <i>машина</i> »
5	«Стёртость» интонационного рисунка
6	Наличие удлинённых пауз, лексических повторов, частое употребление междометий
7	Использование участником тестирования самокоррекции (самостоятельного исправления ошибок)
8	Повторяющиеся ошибки, например, на уровне неправильно поставленного ударения в одном и том же слове: « <i>в крЕмле</i> » вместо « <i>в кремлЕ</i> », « <i>прОспект</i> » вместо « <i>проспЕкт</i> »

Ошибки, не учитываемые при проверке письменных развёрнутых ответов в 10–11 классах

1) негрубые ошибки – ошибки, не имеющие существенного значения для характеристики грамотности, то есть связанные с нарушением правил, которые не включены в школьную программу или обусловлены явлениями языковой переходности (примеры в скобках даны в неискажённом виде):

- употребление прописной буквы в составных собственных именах (*площадь Никитские ворота, Страна восходящего солнца, дон Педро, Дон Кихот, Международный астрономический союз, Великая Отечественная война*), в собственных именах, использованных в переносном значении (*обломовы*); необоснованное написание имён прилагательных на *-ский* с прописной буквы (*шекспировские трагедии*);
- буквы *э/е* в иноязычных словах (*рэкет, пленэр; риелтор*);
- написание *-н-* и *-нн-* в причастиях (отглагольных прилагательных, субстантивированных формах), образованных от некоторых двувидовых глаголов (*завещанный, обещанный, казнённый, рождённый, крещёный человек, крещённый вчера человек*);
- написание *не* с отглагольными прилагательными и причастиями на *-мый* (*неделимый на части – не делимый людьми*);
- написание сложных существительных без соединительной гласной, образованных с помощью заимствованных элементов (*ноу-хау, рок-музыка, мини-маркет, супермаркет, ультразвук*);
- написание сложных имён прилагательных, которое противоречит школьному правилу (*глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*); написание сложных имён прилагательных и причастий, которое зависит от контекста (*сильнодействующее средство – сильно действующее на меня средство*);
- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (*Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему вяз.*);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествуют отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п. (*Было светло, почти как днём.*);
- пропуск или добавление одного из сочетающихся знаков препинания (за исключением кавычек¹) или нарушение их последовательности: многоточия; скобок; вопросительного и восклицательного знаков (*А.П. Чехов писал: «В человеке должно быть всё прекрасно...»*);

¹ «Незакавыченная» чужая речь – это пунктуационная ошибка.

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных словарями и справочниками:

- написание *-н-* и *-нн-* в кратких формах отглагольных прилагательных и соотносимых с ними кратких причастиях, ср.: *Её действия оправданны.* – *Её действия оправданы.*;
- написание *не* в случаях возможного двоякого толкования высказывания, ср.: *Эта задача нетрудная.* – *Эта задача не трудная.*;
- вариативные написания слов, ср.: *бивак* и *бивуак*; *фортельяно* и *фортетиано*;
- ошибки в переносе слов;
- употребление тире между подлежащим и сказуемым – оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и т.п., ср.: *Пруд как блестящая сталь.* – *Пруд – как блестящая сталь.*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *А в доме стук, ходьба.* – *А в доме – стук, ходьба.*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Продавец в чистом белом халате обслуживал клиента.* – *Продавец, в чистом белом халате, обслуживал клиента.*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме блюд и соусников на столе стояло множество горшочков.* – *Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков.*;
- пунктуационное оформление сложноподчинённого предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось.* – *Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось.*;
- передача авторской пунктуации при цитировании;

3) графические ошибки²:

- пропуск букв, например: *весь роман стоитя на этом конфликте* (следует: *строится*); *пример-иллюстраци* (следует: *пример-иллюстрация*); но орфографическими ошибками считаются написания *любов, возвращение*;
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*)³;

² Графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, то есть средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются. При этом важно помнить, что участник тестирования должен писать аккуратно, разборчивым почерком. Он имеет право многократно исправлять написанное. Сам по себе почерк не может являться причиной снижения баллов до тех пор, пока он даёт возможность эксперту различать написания.

³ В ситуации интерференции родного и русского языков к графическим ошибкам могут относиться следующие ошибки в начальной позиции слов: *шука* (следует: *щука*), *шётка* (следует: *щётка*). При этом орфографической ошибкой считается написание *шипящий*.

- добавление лишних букв, например: *Вот почему важно в любых, дашже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*); но орфографическими ошибками считаются написания *наооборот*, *мнгновление*;
- к графическим средствам помимо букв относятся различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчёркивания и шрифтовые выделения;

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог

в «Виш» / в «Виe»

водноспортивный / водно-спортивный

вторая мировая война / Вторая мировая война

деланный / деланый (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)

естественнонаучный / естественно-научный

заполдень / за полдень

заполночь / за полночь

зорянка / зарянка (птица)

интернет / Интернет

как-то / как то (перед перечислением, например: *Острогою бьётся крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)

красавец сынишка / красаец-сынишка

лироэпический / лиро-эпический

масленица / Масленица

масс-культура / масскультура

масс-медиа / массмедиа

мелочёвка / мелочовка

народнопоэтический / народно-поэтический

народнохозяйственный / народно-хозяйственный

не сегодня-завтра / не сегодня завтра

не взирая на лица / невзирая на лица

непрошенный (прил.) / непрошенный (прил.)

первобытнообщинный / первобытно-общинный

плащёвка / плащовка

плейер / плеер

рождество / Рождество

розыскник / разыскник

розыскной / разыскной

считанный / считаный (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)

церковнославянский / церковно-славянский

чёрно-бурый / чёрнобурый;

5) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *Труслив как заяц. – Трусит(,) как заяц.; Делай что хочешь. – Делай, что хочешь.;*
- трудные случаи разграничения некоторых вводных слов и конструкций и омонимичных им невводных, например: *на первый взгляд, правда, главным образом, прежде всего, в первую очередь, между тем, соответственно, действительно;*
- различение омонимичных частиц и междометий, ср.: *О поле, поле, кто тебя усеял мёртвыми костями? – О, дорогой мой, как это прекрасно!;*
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср.: *В гневе он как гром загремел. – Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел.;*
- примеры предложений, которые допускают двойное объяснение их синтаксической структуры, ср.: *Во всём – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое. – Во всём: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое; Самые скороспелые грибы, например: берёзовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня. – Самые скороспелые грибы, например берёзовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила. – Я не понимаю: какая муха тебя укусила?; Для того чтобы убедиться в правоте автора, обратимся к комедии «Горе от ума». – Для того, чтобы убедиться в правоте автора, обратимся к комедии «Горе от ума»; Несмотря на то что большинство людей живёт по законам добра, в мире неустанно совершаются злодеяния. – Несмотря на то, что большинство людей живёт по законам добра, в мире неустанно совершаются злодеяния.*

Внимание! Если в одном месте иностранный гражданин написал слово правильно, а в другом – неправильно, эксперт в любом случае отмечает наличие орфографической ошибки. Например: *проблемме – проблемы.*

На оценку соблюдения орфографической грамотности письменных развёрнутых ответов в 10–11 классах распространяются положения о повторяющихся ошибках.

Внимание!

1. Понятие о повторяющихся ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

2. При проверке соблюдения орфографических норм не предусмотрено понятие «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается как отдельная ошибка, их количество не объединяется с ошибками одной орфографической группы.

Повторяющейся орфографической ошибкой называется ошибка при повторе только в пределах одной словоформы. Например: *искусство, искусством; исскуства, исскуству...* Но будет считаться отдельной орфографической ошибкой написание слова *искусственный*.

Внимание! Ошибки в одном слове, но на разные орфограммы нельзя считать повторяющимися ошибками. Например: *плащѐм – плащѣ*.

Если в одном непроверяемом слове допущены две ошибки или более, то все они считаются как одна ошибка, например: *посо~~ж~~ир*.

Орфоэпические ошибки

К **орфоэпическим** ошибкам относятся прежде всего ошибки в постановке ударения. При оценивании соблюдения орфоэпических норм никак не разграничиваются ошибки в словах с проставленным ударением и в словах с непроставленным ударением. Каждая подобная ошибка считается как орфоэпическая.

Фонетические искажения, не препятствующие пониманию (например, неоправданное смягчение или отсутствие мягкости («*прииѣль*», «*атьдихаить*», «*сол*» и др.)), **не учитываются** при оценивании.

Фактические ошибки

В целом фактическая ошибка – это приведение иностранным гражданином факта, противоречащего действительности. В первую очередь следует учитывать следующие искажения фактов:

- участвуя в диалоге, на вопрос о том, в каком году он родился, тестируемый отвечает «*В 1762*» или называет день рождения «*20 марта*»;
- тестируемый искажает фамилии, имена или отчества авторов / героев / исторических деятелей и т.д.

В представленных ниже классификациях приведѐн полный перечень ошибок, чтобы эксперту было легко идентифицировать, распознать тот или иной вид ошибки. Однако следует помнить, что объѐм знаний не позволяет тестируемым продемонстрировать абсолютное владение логико-грамматическими характеристиками речи. Оценивая выполнение заданий, в том числе с позиций соблюдения логической точности (таблица 10), эксперт в первую очередь должен ориентироваться на рамки заданного уровня знаний.

Таблица 10. Логические ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Отсутствие завершённой мысли	<i>В предложении 24 автор говорит.</i> (Обрывочность фразы, остановка на полуслове.)
2	Наличие множества не связанных между собой мыслей	<i>Очень сложно человеку сделать выбор. Выбор может быть разным. При этом Желтков, на мой взгляд, поступает неправильно.</i> (Многотезисность, подмена понятия, отход от основной темы, мозаичность текста, нагромождение лишней информации.)
3	Пропуск звена в передаче мыслей	<i>В семье Татьяну Ларину не понимали. Она часто сидела у окна.</i> (Недосказанность, отсутствие связующего элемента, наличие смысловой «лакуны», «скважины».)
4	Неоправданный повтор одной и той же мысли	<i>Итак, Простакова горячо любит сына. Она испытывает сильные чувства к Митрофанушке.</i>
5	Высказывание противоречащих (взаимоисключающих) суждений	<i>В последние годы очень много было сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо.</i>
6	Неоправданное противопоставление	<i>Сейчас моей сестре третий год, но я очень рада этому.</i>
7	Неоправданная причинно-следственная связь	<i>В нашем районе отсутствуют спортивные площадки. Это делает нас ещё более спортивными.</i>
8	Алогизм (употребление логически неоднородных понятий, сопоставление несопоставимого)	<i>Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей.</i> (Нельзя сопоставлять синтаксис и статьи.)
9	Пересечение (скрещивание) понятий	<i>В литературе, искусстве, живописи часто ставятся вопросы смысла жизни.</i> (Как правило, наблюдается нарушение родо-видовых отношений в результате неверной классификации. При правильном разведении понятий они должны исключать друг друга.)
10	Различение тождественного	<i>Маша, героиня чеховской «Чайки», любит Константина, но это никак не влияет на ход событий. Она любит Треплева, а замуж выходит за Медведенко, но продолжает любить Костю.</i> (Разные наименования одного человека – Константина, Треплева, Костю – путают читателя.)
11	Нарушение пропорций частей текста	<i>Вступление и/или заключение значительно и необоснованно превышает(-ют) по объёму основную часть</i>
12	Полное отсутствие связи или слабая выраженность связи вступления с основной частью	<i>Чтобы достичь свою цель, человек проходит долгий путь: преодолевает трудности, работает над собой, получает новый опыт и знания. Этот путь может быть связан с разными эмоциями, как и негативными, так и позитивными.</i> <i>Чтобы обосновать позицию автора, обратимся к примерам из прочитанного текста...</i>

13	Неудачное определение понятия	<i>Несовершеннолетний – гражданин, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет.</i> (Дефективное определение.) <i>Лошадь – домашнее животное.</i> (Неполное определение.)
14	Бездоказательность заявленного тезиса	<i>Всё в мире преходяще!</i> (Ни перед тезисом, ни после него нет подтверждения мысли.)
15	Неполное (частичное) доказательство заявленного тезиса	<i>Автор показывает, почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым. Сначала мы видим Ковалёва вовсе не героем, а обычным человеком. Он ничем не отличается от окружающих...</i> (Во втором и в третьем предложениях раскрывается мысль об обманчивости первого впечатления, но ничего не говорится о причинах этого явления.)
16	Мнимое доказательство	<i>Всё в мире преходяще! Сейчас принято почему-то учить детей, пусть побольше оканчивают техникумы, вузы. Всё, что угодно, лишь бы человек не работал руками.</i> (Много информации, но она не касается сути тезиса.)
17	Подмена тезиса (перефразирование тезиса, доказательство другого тезиса, заявленного или незаявленного)	<i>Он невиновен, ведь он хороший семьянин и передовик производства.</i> (Благодаря сходству доказанного положения – он в принципе хороший человек – с тезисом создаётся иллюзия о доказанности именно сформулированного тезиса.)
18	Ошибка в заключении	Например, немотивированный (ложный) вывод, наличие новой информации, не вытекающей из основной части
19	Отсутствие абзацного членения в месте, где оно должно быть	Например, смысловая связь между примерами-иллюстрациями и обоснование собственного отношения к позиции автора немотивированно приведены в одном абзаце
20	Наличие абзацного членения в месте, где его не должно быть	<i>Я убедилась в справедливости такого суждения, услышав рассказ своего взрослого знакомого. Однажды его маленький сын проводил, как обычно, вечер у телевизора, смотря развлекательную передачу.</i> <i>Тогда отец открыл форточку, через которую доносились крики гонявших шайбу мальчишек. Они кричали так громко, им было так весело. И сын, выключив телевизор, побежал к ним.</i> (Соотносимые средства связи – наречия <i>однажды</i> и <i>тогда</i> во 2-м и 3-м предложениях – указывают на то, что перед нами одна микротема, не требующая членения на абзацы.)
21	Неверное построение абзаца	<i>С особенной силой этот эпизод описан в романе...</i> (Здесь зачин абзаца включает предложение, содержащее указание – <i>этот эпизод</i> – на предыдущий контекст.)

22	Отсутствие необходимого средства связи	<i>Желтков сделал свой выбор. Не всегда человек должен расставаться с жизнью из-за любимого человека.</i>
23	Избыточность использованных средств связи	<i>Сейчас в Москве 14–16 градусов, а в Санкт-Петербурге тоже 20–22.</i>
24	Неверное использование средства связи	<i>Искусство оказывает неоднозначное влияние на людей. Позиция автора текста Д.С. Лихачёва по сформулированному вопросу заключается в...</i> (В качестве средств связи предложений использованы слова «по сформулированному вопросу», однако вопроса в предыдущем контексте нет.)

Грамматические ошибки

При оценивании грамматических ошибок задача эксперта – соотнести предложенный в таблице 11 список-максимум с тем минимумом, который очерчен рамками уровня знания.

Таблица 11. Грамматические ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый; надсмехаться
2	Ошибочное образование формы имени существительного	Многие чуда техники; не хватает время
3	Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия	Эта книга более интереснее ; выглядит красивше
4	Ошибочное образование формы имени числительного	С пятистами рублями; говорили первее
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихние дети; не хотелось от её (книги) оторваться
6	Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия	Они ездиют ; они хочут ; пиша о жизни природы
7	Неправильное употребление имени числительного	Двое девушек неспешно шли по аллее
8	Неправильное употребление местоимения	Собралась только молодёжь, они были рады встретиться. В тексте звучит тема детской жестокости, сложности их характеров. Дружба, возникшая между мальчиками, она навсегда изменила их жизни
9	Нарушение согласования	Она повесила на окна новую тюль
10	Неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управляемого слова	Это было свойственно для них . Поезд прибыл на вокзал согласно расписания . Книга написана и о мне
11	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Группа художников возражали против такой оценки их творчества
12	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях (неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении)	Он написал книгу, которая эпопея . Ваше мнение странным

13	Ошибка в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю . Все были рады, счастливы и весёлые
14	Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст , возникает такое странное чувство
15	Ошибка в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами . Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом
16	Ошибка в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве . Человеку показалось то , что это сон
17	Неправильное построение предложения с косвенной речью (смещение прямой и косвенной речи); неправильное построение предложения с прямой речью	Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента. « Я памятник себе воздвиг нерукотворный»
18	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно
19	Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь
20	Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением	Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина « Евгению Онегину »

К типичным грамматическим ошибкам, допускаемым в устной речи тестируемых, можно отнести нарушения в построении предложений, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога, нарушение согласования, использование неправильных форм рода, неправильного употребления глаголов (например, «вилка белый», «кошечка пришёл», «мама говорил» и др.).

Таблица 12. Орфографические и пунктуационные ошибки, учитываемые при проверке письменных развёрнутых ответов иностранных граждан в 10–11 классах

Класс	Перечень орфограмм	Перечень пунктограмм
10	<ul style="list-style-type: none"> раздельное написание слов в предложении; раздельное написание предлогов с именами существительными; слитное и раздельное написание <i>не</i> с глаголами; слитное и раздельное правописание имён числительных; слитное, раздельное и дефисное написание местоимений и наречий; слитное и раздельное написание <i>не</i> с причастиями и деепричастиями; прописная буква в начале предложения; 	<ul style="list-style-type: none"> знаки препинания в конце предложения; знаки препинания в предложениях с однородными членами; тире между подлежащим и сказуемым; знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями; знаки препинания в предложениях с обособленными членами, со сравнительным оборотом; знаки препинания в сложносочинённых, сложноподчинённых и бессоюзных сложных предложениях, в слож-

	<ul style="list-style-type: none"> • правописание собственных имён существительных; • проверяемые безударные гласные в корне слова; • неизменяемые приставки, приставки на -з (-с), гласные в приставках <i>пре-</i> и <i>при-</i>; • безударные падежные окончания имён существительных; • безударные падежные окончания имён прилагательных; • безударные личные окончания глаголов; • ь в формах глагола повелительного наклонения; • окончания имён числительных; • правописание местоимений и наречий с <i>не</i> и <i>ни</i>; • падежные окончания и суффиксы причастий; • суффиксы -а и -о наречий с приставками <i>из-</i>, <i>до-</i>, <i>с-</i>, <i>в-</i>, <i>на-</i>, <i>за-</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • знаки препинания в предложениях с разными видами связи; • знаки препинания в предложениях с прямой и косвенной речью, при цитировании
11	<ul style="list-style-type: none"> • раздельное написание слов в предложении; • раздельное написание предлогов с именами существительными; • слитное и раздельное написание <i>не</i> с глаголами; • слитное и раздельное правописание имён числительных; • слитное, раздельное и дефисное написание местоимений и наречий; • слитное и раздельное написание <i>не</i> с причастиями и деепричастиями; • прописная буква в начале предложения; • правописание собственных имён существительных; • проверяемые безударные гласные в корне слова; • неизменяемые приставки, приставки на -з(-с), гласные в приставках <i>пре-</i> и <i>при-</i>; • безударные падежные окончания имён существительных; • безударные падежные окончания имён прилагательных; • безударные личные окончания глаголов; • ь в формах глагола повелительного наклонения; 	<ul style="list-style-type: none"> • знаки препинания в конце предложения; • знаки препинания в предложениях с однородными членами; • тире между подлежащим и сказуемым; • знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями; • знаки препинания в предложениях с обособленными членами, со сравнительным оборотом; • знаки препинания в сложносочинённых, сложноподчинённых и бессоюзных сложных предложениях, в сложных предложениях с разными видами связи; • знаки препинания в предложениях с прямой и косвенной речью, при цитировании

	<ul style="list-style-type: none"> • окончания имён числительных; • правописание местоимений и наречий с <i>не</i> и <i>ни</i>; • падежные окончания и суффиксы причастий; • суффиксы <i>-а</i> и <i>-о</i> наречий с приставками <i>из-</i>, <i>до-</i>, <i>с-</i>, <i>в-</i>, <i>на-</i>, <i>за-</i> 	
--	--	--

РАЗДЕЛ II. ИНСТРУКЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ТЕСТИРОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

1. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 10 класс

Общая информация

Вариант диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка иностранных граждан, поступающих в 10 класс, включает в себя 15 заданий, распределённых по двум частям – устной и письменной.

Часть 1 (устная) состоит из 4 заданий.

Задание 1 проверяет умение участвовать в диалоге.

Задание 2 проверяет умение самостоятельно создавать монологическое высказывание.

Задание 3 проверяет умение читать текст вслух.

Задание 4 проверяет умение анализировать текст, развёрнуто отвечать на вопрос по тексту.

Часть 2 (письменная) состоит из 11 заданий.

Задания 5–8 проверяют понимание прослушанного текста.

Задание 9 проверяет умение сжато излагать прослушанный текст.

Задания 10–15 проверяют владение лексикой и грамматикой.

Задания части 1 иностранный гражданин воспринимает индивидуально на слух, а также визуально (в случае, если условие задания связано с чтением). На каждое задание необходимо дать устный ответ на русском языке.

Задания части 2 иностранный гражданин воспринимает визуально. На каждое задание необходимо дать письменный ответ на русском языке (краткий или развёрнутый).

Обратите внимание! Речь иностранного гражданина не на русском языке *не оценивается*.

Эксперт, выполняющий оценивание, должен знать рекомендуемый регламент тестирования.

Таблица 13. Рекомендуемый регламент тестирования

№	Действия проводящего тестирование	Действия участника тестирования	Время
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
<i>Приблизительное время</i>			15 мин.
ДИАЛОГ			
1	Задать вопросы, устанавливающие контакт. Задать вопросы для диалога. Слушать ответы. <i>Эмоционально отреагировать на ответы</i>	Вступление в диалог	4 мин.
МОНОЛОГ			
2	Предложить участнику тестирования задание на монологическое высказывание. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к ответу	2 мин.
3	Слушать ответ. <i>Эмоционально отреагировать на ответ</i>	Ответ по теме монолога	2 мин.
ЧТЕНИЕ ВСЛУХ			
4	Предложить участнику тестирования задание на чтение текста вслух. Предупредить, что на подготовку отводится 1 минута	Подготовка к чтению	1 мин.
5	Слушать чтение. <i>Эмоционально отреагировать на чтение</i>	Чтение	2 мин.
ВЫБОРОЧНЫЙ ПЕРЕСКАЗ ПРОЧИТАННОГО			
6	Предложить участнику тестирования задание на выборочный пересказ текста. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к выборочному пересказу	2 мин.
7	Слушать выборочный пересказ. <i>Эмоционально отреагировать на выборочный пересказ</i>	Выборочный пересказ	2 мин.
8	<i>Эмоционально поддержать участника тестирования</i>		
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
<i>Время</i>			60 мин.
1	Провести короткий инструктаж	Прослушивание инструктажа	
2	Дважды прочитать текст с паузой (5 минут) для осмысления после каждого прочтения	Прослушивание текста	15 мин.
3	Предложить участникам тестирования приступить к выполнению заданий. Следить за дисциплиной	Выполнение заданий	45 мин.
4	<i>Объявить тестирование завершённым и поблагодарить его участников</i>		

Важно иметь в виду, что строго регламентировано только время на подготовку к выполнению каждого задания устной части (за исключением ситуации, когда сам иностранный гражданин заявил о завершении подготовки).

Обратите внимание! Количество времени для устного ответа указано примерно. Выход иностранного гражданина за пределы отведённого времени в целом *не влияет* на результат.

Эксперт, осуществляющий оценивание, должен владеть информацией о максимальном первичном балле за полное правильное выполнение всех заданий теста – 24.

Обратите внимание! Минимальному баллу 3, подтверждающему успешное прохождение иностранными гражданами и лицами без гражданства тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, установленному Рособрнадзором⁴, соответствует 22 первичных балла за выполнение заданий диагностических материалов, из которых не менее 9 первичных баллов получено за выполнение заданий устной части⁵.

Выполнение заданий устной и письменной частей диагностической работы оценивается в соответствии с критериями. Вместе с тем эксперту, проводящему оценивание, следует хорошо знать

- критериальную основу оценивания,
- формулировку самого задания,
- языковой материал, предлагаемый в задании,
- инструктивные замечания для проводящего тестирование.

Обратите внимание! Если эксперт при оценивании выполнения заданий обнаруживает значимое нарушение процедуры проведения тестирования (иная последовательность заданий, нарушения регламента времени, подсказки со стороны проводящего тестирования и проч.) или несоответствие предлагаемых иностранному гражданину заданий тем заданиям, по которым эксперт проверяет ответы (например, проводящий тестирование задаёт собственный вопрос, а не тот, который зафиксирован в карточке для члена комиссии, проводящего устную часть тестирования; задаёт лишь часть вопроса; пропускает вопрос; не предоставляет (забирает)

⁴ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.03.2025 № 510 (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2025 № 81 551).

⁵ Решение межведомственной рабочей группы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по организации разработки диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, критериев оценивания знания русского языка от 12.03.2025 № 04-1/пр.

текст при подготовке выборочного пересказа и проч.), то необходимо уведомить об этом председателя комиссии по проведению тестирования для принятия согласованного решения.

Оценивание выполнения заданий устной части

Задание 1

1

Дайте полные ответы на вопросы.



- 1) Из какой страны Вы приехали в Россию?
- 2) Какой язык Ваш родной?
- 3) На каком языке Вы учились в школе у себя на родине?
- 4) Вы давно изучаете русский язык? Почему Вы решили его изучать?
- 5) Вы изучаете русский язык самостоятельно или Вам кто-то помогает?
- 6) Какие у Вас планы на будущее? Расскажите об этом.

Задание 1 проверяет умения:

- участвовать в диалоге объёмом не менее 6 реплик (побуждение к действию, обмен мнениями), соблюдать правила речевого этикета;
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 14. Критерии оценивания выполнения задания 1

Критерии оценивания диалога (Д)		Баллы
<u>Указание к оцениванию.</u> Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа на вопрос (например, на вопрос «Из какой страны Вы приехали в Россию?» ответил «Не знаю» или «Не помню»), то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на пять-шесть вопросов в диалоге	1
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: даны ответы только на один-четыре вопроса, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы (ответы, состоящие из одного слова)	0
Д2	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
Максимальное количество первичных баллов		2

Диалог предполагает непосредственный обмен высказываниями между двумя лицами в границах заданной тематики. Для успешного диалога особенно важны установка на общение, наличие языкового

и психологического контакта с собеседником. Это предполагает такие качества участников диалога, как

- умение активно слушать (понимать вопрос и синхронно, без временной дистанции продумывать ответ на него),
- наличие реакции на информацию, транслируемую участником диалога (понимание сути вопроса и готовность высказываться),
- стремление к речевому взаимодействию.

Для иностранных граждан, поступающих в 10 класс, предусмотрена тематика диалога, связанная с кругом интересов молодого человека данной возрастной группы (увлечения, социальные приоритеты, традиции и ценности (семейные, культурные), выбор будущей профессии и др.).

Для установления контакта тестирование начинается с беседы с его участником. При этом ответы иностранного гражданина на реплики для установления контакта **не учитываются** при оценивании.

Обратите внимание! При оценивании учитываются только ответы иностранного гражданина на те вопросы, которые представлены в карточке для члена комиссии, проводящего устную часть тестирования.

Иностранному гражданину, поступающему в 10 класс, последовательно задаётся 6 вопросов.

Обратите внимание! Тестирование *не предусматривает* проведения свободного диалога. Задача тестирования иностранных граждан – проверить уровень владения устной речью на основе единых диагностических материалов.

Критерий **Д1** учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина и касается оценивания **выполнения коммуникативной задачи** по любым пяти вопросам. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, даны или не даны конкретные (прямые, точные) развёрнутые ответы на любые пять заданных вопроса.

Типичными ошибками при выполнении задания 1 прежде всего являются односложные ответы, которые расцениваются как невыполнение коммуникативной задачи.

Обратите внимание! Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа на **два** вопроса из шести или даёт односложные ответы (например, на вопрос «Какой язык Ваш родной?» ответил «*Не знаю*» / «*Много языков*» / «*Родной*»), то такой ответ **не засчитывается** и оценивается 0 баллов, так как критериями предусмотрено наличие **пяти-шести** конкретных развёрнутых ответов.

Останавливаясь на факторах, не влияющих на снижение балла за задание по критерию Д1, ещё раз подчеркнём, что для выставления 1 балла необходимо, чтобы пять-шесть конкретных развёрнутых ответов на поставленные вопросы соответствовали коммуникативному замыслу участника интервью в рамках предложенной ему тематики диалога.

С помощью критерия Д2 оценивается наличие или отсутствие

- орфоэпических,
- грамматических,
- фактических ошибок.

По критерию Д2 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, и/или 2 грамматических, и/или 2 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 15. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Д2)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическая	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматическая	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактическая	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию Д2 оценивается 0 баллов.

Типичная ошибка при оценивании – желание эксперта снизить балл по критерию Д2 за наличие в ответе и 2 грамматических ошибок, и 2 орфоэпических ошибок. Однако это противоречит требованиям, заявленным в критериях, а также самой форме живого диалога: спонтанная устная речь, использование развёрнутых высказываний, распространённых речевых конструкций в сочетании со средствами, выражающими экспрессивность, эмоциональность (как свидетельствами эмоционального отклика иностранного гражданина на предложенную тему диалога), отсутствие временной паузы для подготовки ответов на вопросы (синхронизированная речь) – факторы, допускающие возможность грамматических и фонетических искажений в речи говорящего.

Иностранцы часто используют в ответах междометия и иные слова, предваряющие высказывания («Ну, например, с друзьями»), слова, демонстрирующие понимание, согласие («Ясно, хорошо»), маркирующие внешнюю границу высказывания, намерение перейти к следующей фразе («Вот как-то так»). Их употребление **не влияет** на оценивание.

Задание 2

2

Как Вы понимаете смысл пословицы «Учение – свет, а неученье – тьма»? Согласны ли Вы с этим утверждением и почему? При ответе используйте не менее девяти предложений.

Задание 2 проверяет умения:

- создавать устные монологические высказывания объёмом не менее 80 слов на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения научно-учебной, художественной и научно-популярной литературы;
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.



Таблица 16. Критерии оценивания выполнения задания 2

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: приведено не менее девяти фраз по теме высказывания	1
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: приведено менее девяти фраз по теме высказывания	0
М2	Логичность речи	
	Допущено не более двух логических ошибок	1
	Допущено более двух логических ошибок	0
М3	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		3

При оценивании выполнения задания 2 важно помнить, что монолог – развёрнутая речь одного человека, которая не предполагает активное участие собеседника (тестирующий выступает только в качестве слушающего).

Критерий **М1** учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, соотносится ли высказывание говорящего со смыслом предложенной русской пословицы. Соответствие смыслу – главное требование.

Монологическое высказывание, подготовленное по русской пословице, тематика которой соответствует возрастным интересам молодого человека (дружба, труд, человек, Родина, природа и проч.), может опираться на любой тип речи (описание, повествование, рассуждение) в любой их комбинации и в любых пропорциях, согласно речевому замыслу иностранного гражданина. Однако прежде всего акцент должен быть сделан именно на рассуждении.

Использование разнообразных речевых средств ограничивается лишь требованиями этики и обусловлено ключевой задачей – реализацией общего коммуникативного замысла, зафиксированного в инструкции к заданию.

Типичная ошибка, приводящая к снижению балла при выполнении задания 2, – использование в монологическом высказывании **менее 9 фраз**.

Обратите внимание! Фразы считаются по количеству грамматических основ, имеющих отношение к теме высказывания. Например, предложение *«Знания, которые приобретает человек во время учёбы, помогают ему решать сложные задачи, а вот незнание делает человека беспомощным»* может рассматриваться как предложение, состоящее из 3 фраз.

Однако при подсчёте фраз эксперт не должен подходить к оцениванию формально: если тестируемый использует многочастные предложения, включающие в себя разные аспекты осмысления русской пословицы, то можно засчитать значимые части этого высказывания как самостоятельные фразы. Приведём примеры.

Пример 1: *«1) Человек в темноте пытается идти на ощупь, 2) набивает себе шишки. 3) Но появился свет, дающий возможность человеку спокойно и быстро находить верную дорогу. 4) Так и человек, обладающий знаниями, легко находит свой путь в жизни. 5) А неграмотный человек лишён способности оценивать ситуацию, не обладает знаниями и опытом, всегда во тьме. 6) Главное, мы учимся всю жизнь, 7) и только глупец думает, что он знает всё».*

Пример 2: *1) Пословица является умной народной мудростью. 2) Она говорит о том, 3) как важно ученье. 4) Ведь ученье – свет, 5) а неученье – тьма. 6) Если ты не учишься, 7) то ты находишься в темноте.*

Как видим, в обоих примерах формально нет 9 грамматических основ. Но в примере 1 конструкции распространённые, многоаспектные. Использование такого типа синтаксического построения соответствует речевому стилю молодого человека. По существу, предложения легко трансформируются как минимум в 11 самостоятельных смысловых отрезков, так как в предложениях соединены разные смыслы – скомбинированы разные аспекты размышления, дающие исчерпывающее представление о понимании смысла русской пословицы. Проиллюстрируем это.

- 1) *Человек в темноте пытается идти на ощупь.*
- 2) *Он набивает себе шишки.*
- 3) *Но появился свет.*
- 4) *Он даёт возможность человеку спокойно и быстро находить верную дорогу.*
- 5) *Так и человек, обладающий знаниями, легко находит свой путь в жизни.*

- 6) *А неграмотный человек лишён способности оценивать ситуацию.*
- 7) *Он не обладает знаниями и опытом.*
- 8) *Он всегда во тьме.*
- 9) *Главное, мы учимся всю жизнь.*
- 10) *И только глупец думает так.*
- 11) *Будто он знает всё.*

Ответ иностранного гражданина, представленный в примере 1, по критерию М1 оценивается 1 баллом.

В примере 2 информация также излагается в 7 грамматических основах, но они не отвечают условию задания вследствие не только формальной, но и смысловой ёмкости, так как не представлены аспекты размышления, дающие исчерпывающее представление о понимании смысла русской пословицы.

- 1) *Пословица является умной народной мудростью.*
- 2) *Она говорит о следующем.*
- 3) *Учение важно.*
- 4) *Ведь ученье – свет.*
- 5) *А неученье – тьма.*
- 6) *Ты не учишься.*
- 7) *Тогда ты находишься в темноте.*

В таком случае ответ иностранного гражданина по критерию М1 оценивается 0 баллов.

С помощью критерия **М2** оценивается наличие или отсутствие логических ошибок. Важно при устном ответе выстраивать речь логично и связно. Это значит использовать средства связи, развивать мысль последовательно. Во многом это зависит от выбранного типа речи при монологическом высказывании. Монолог должен:

- представлять собой текст (текстовое единство),
- характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения,
- быть завершённым,
- иметь композицию с соблюдением пропорций частей: небольшое вступление (обозначение темы ответа, формулировка коммуникативного намерения говорящего), развёрнутая основная часть, краткое заключение (обобщение сказанного, повторение самой важной с точки зрения говорящего информации, выражение отношения к предмету речи),
- поддерживаться использованием со стороны говорящего разнообразных средств связи предложений в тексте.

Обратите внимание! Если монолог участника тестирования не обладает одним из отмеченных признаков, то эксперт оценивает его по критерию М2 не высшим баллом.

Требования логичности в применении к устному высказыванию, особенно в условиях быстро (экспромтом) подготовленной речи, имеют, без сомнения, иной характер, чем в применении к письменной речи. Важно, что перед участником тестирования стоит задача создать целостный текст, а не просто ответить на вопрос, никак не связывая отдельные предложения в логично выстроенное высказывание.

С помощью критерия **М3** оценивается наличие или отсутствие

- орфоэпических,
- грамматических,
- фактических ошибок.

По критерию М3 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, и/или 2 грамматических, и/или 2 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 17. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (М3)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическая	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматическая	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактическая	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию М3 оценивается 0 баллов.

К числу типичных ошибок при выполнении участниками тестирования задания 2 можно отнести:

- маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз);
- ответ на вопрос, а не создание целостного текста;
- логические просчёты и сбои.

Следует отметить, что высказывание иногда выстраивается непоследовательно и хаотично, неоправданно растянуто или сжато, перегружается длинными и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, содержит смысловые повторы.

Задание 3



3

Прочитайте текст вслух.

В России есть удивительные места, подтверждающие её статус как одной из самых великих стран мира. И озеро Байкал тому доказательство.

Байка́л – древнейшее и самое глубокое пресноводное озеро; оно содержит около 20 % мировых запасов пресной воды, что указывает на его уникальное природное значение.

Люди, которые жили много веков назад недалеко от Байка́ла, называли его морем. Об озере существует много интересных и увлекательных легенд. Так, по одной из них, старик Байка́л оплакивал дочь Анга́ру, которая сбежала от него к Енисе́ю, от его слёз образовалось озеро.

Среди учёных нет единого мнения о возникновении названия озера. Но многие исследователи считают, что слово «Байка́л» означает «богатое озеро».

Вода в озере Байка́л чистая и холодная, в некоторых местах даже летом температура воды не превышает +10 °С. В январе озеро замерзает и покрывается толстым слоем льда, а в начале мая лёд начинает таять. В озере в это время настолько прозрачная вода, что можно увидеть камни и различные предметы даже на глубине 40 метров.

Природа Байка́ла уникальна. В озере обита́ет более 2000 видов водных животных; в районе озера живёт более 200 видов птиц, встречаются медве́ди, лисы, во́лки, собо́ли, горноста́и, каба́ны и другие виды животных. Только в озере Байка́л обита́ет не́рпа – единственный в мире вид тюле́ня, который живёт в пресной воде. В районе озера находятся хво́йные леса, растут лекарственные растения, которые больше нигде на планете не встречаются.

(219 слов)

Задание 3 проверяет умение владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым (объём текста для чтения – 200–250 слов).

Процесс восприятия и понимания письменного текста, направленный на извлечение информации, реализуется в данном задании через один из ключевых видов речевой деятельности – чтение.

Таблица 18. Критерии оценивания выполнения задания 3

Критерии оценивания чтения текста вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
Ч2	Способ чтения	
	Чтение осуществляется целыми словами	1
	Чтение осуществляется по слогам	0
Ч3	Грамотность	
	Допущено не более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	1
	Допущено более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	0
Максимальное количество первичных баллов		3

Задание опосредованно проверяет понимание иностранным гражданином содержания текста, маркированное следующими измеряемыми характеристиками:

- соответствие интонации знакам препинания (выражается через верную паузацию, точное логическое ударение, повышение/понижение громкости голоса) (**Ч1**);
- соблюдение способа чтения, адекватного уровню поступающего в 10 класс (выражается через выбор характера чтения) (**Ч2**);
- грамотность чтения (выражается в отсутствии искажений единиц текста, а также в отсутствии пропуска или добавления слов) (**Ч3**).

Обратите внимание! Критерии оценивания выполнения задания автономны: снижение балла по одному из критериев *не ведёт* к автоматическому снижению балла по остальным.

Ключевыми характеристиками при оценивании выполнения задания 3 являются точность и осмысленность чтения (понимание значения слов, употреблённых в тексте, содержания предложений и характера смысловой связи между ними). Это базовые характеристики, необходимые будущему десятикласснику в процессе освоения школьной программы посредством изучения письменных текстов.

Например, при оценивании чтения представленного выше текста по критерию **Ч1** необходимо обратить внимание на точную сегментацию текста (предложения отделяются друг от друга увеличенной паузой), интонацию перечисления в сочетании с логическими ударениями и небольшими паузами, маркирующими перечисленные объекты, как представлено в пятом абзаце текста («*В озере обитáет более 2000 видов водных животных; // в районе озера живёт более 200 видов птиц, // встречаются медвéди, / лísсы, / вóлки, / сóболи, / горностáи, / кабанý / и другие виды животных //.*»).

В первом абзаце текста логично интонационное выделение географических локаций («*В России есть удивительные места, подтвержда́ющие её статус как одной из самых великих стран мира. И озеро Байка́л тому доказательство. Байка́л – древнейшее и самое глубокое пресноводное озеро...*»). Во втором абзаце возможно акцентирование таких слов в тексте, как «морем» и «легенд», которыми обусловлена смысловая специфика текста («*Люди, которые жили много веков назад недалеко от Байка́ла, называли его морем. Об озере существует много интересных и увлекательных легенд.*»). В третьем абзаце ключевая позиция отводится последнему предложению, находящемуся в сильной позиции текста и аккумулирующему смысл текста в целом. Поэтому логично выделение этой фразы, а внутри неё – постановка логического ударения на словах «богатое» и «озеро». («*Но многие исследователи считают, что слово «Байка́л» означает «богатое озеро».*»). В четвёртом абзаце текста акцент смещён на свойства воды озера Байкал («*чистая и холодная*», «*настолько прозрачная вода*»), поэтому логично выделение этих словосочетаний, а внутри абзаца – постановка логического ударения на цифрах «*не превышает +10 °С*» и «*на глубине 40 метров*».

Обратите внимание! Такие характеристики чтения, как выразительность или оптимальный темп (ускоренное/замедленное чтение), *не учитываются* при оценивании. Выразительность – субъективная категория, не поддающаяся количественной оценке и не принципиально значимая при воспроизведении информационного текста. Скорость чтения индивидуальна для каждого человека и в ряде случаев обусловлена психофизическими и эмоциональными характеристиками личности.

При воспроизведении текста крайне нежелательны такие способы чтения, как побуквенное, отрывистое слоговое, плавное слоговое. Именно этот фактор учитывается экспертами на основании критерия **Ч2**.

Тем не менее опосредованно неверно выбранные темпо-ритмические характеристики могут влиять на «проглатывание» слов, «съедание» концовок слов, перестановку букв (звуков) и частей слова, добавление или пропуск слов / слогов / частей фразы и проч. В этом случае происходит снижение балла по критерию **Ч3**.

По критерию **Ч3** выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, грамматических и иных искажений (суммарно – 1 орфоэпическая + 1 грамматическая / 2 орфоэпические + 0 грамматических / 0 орфоэпических + 2 грамматических и т.д.), а также не более 2 добавлений слов и не более 2 пропусков слов. Суммарное количество ошибок по критерию **Ч3** не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 19. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Ч3)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическое, грамматическое и иное искажение (суммарно)	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Добавление слова	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Пропуск слова	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-то отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических и т.д., добавления или пропуска слов) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию **Ч3** оценивается 0 баллов.

Задание 4

На основе прочитанного текста дайте развёрнутый ответ на вопрос: «**В чём состоит уникальность озера Байкал?**». Приведите не менее двух примеров из прочитанного текста.

Задание 4 проверяет прежде всего умение создавать собственное связное устное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и вследствие этого строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание следует уделить умению аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Задание 4 является логическим продолжением задания 3, так как воспроизводить содержание относительно знакомого, не единожды прочитанного текста иностранному гражданину предлагается на основе предложенного вопроса. Таким образом, содержание текста воспроизводится на основе смысловых доминант, уже указанных в вопросе. Во время подготовки участник тестирования получает возможность в течение двух минут соотнести предложенный вопрос с неоднократно прочитанным текстом, чтобы закрепить, зафиксировать в памяти детали содержания.

Таблица 20. Критерии оценивания выполнения задания 4

Критерии оценивания понимания прочитанного текста (II)		Баллы
Указание к оцениванию. Если иностранный гражданин при ответе на вопрос только ссылается на фрагменты исходного текста, не включая их в собственное высказывание, то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
П1	Развёрнутый ответ на вопрос	
	Иностранный гражданин дал развёрнутый (семь-девять фраз) ответ на вопрос	1
	Иностранный гражданин не дал развёрнутого (семь-девять фраз) ответа на вопрос	0
П2	Наличие примеров из прочитанного текста	
	Иностранный гражданин привёл не менее двух примеров из прочитанного текста (например: <i>запас пресной воды в озере Байкал; разнообразный животный и растительный мир Байкала</i>)	1
	Иностранный гражданин привёл только один пример из прочитанного текста или не привёл ни одного примера из прочитанного текста	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		2

При оценивании выполнения задания 4 важно помнить, что монолог – развёрнутая речь одного человека, которая не предполагает активного участия собеседника (тестирующий выступает только в качестве слушающего).

Критерий **П1** учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина при выборочном пересказе прочитанного текста. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, соотносится ли высказывание говорящего со смыслом предложенного вопроса на основе прочитанного текста. Соответствие смыслу – главное требование.

Монологическое высказывание, подготовленное на основе прочитанного текста, тематика которого соответствует возрастным интересам молодого человека (великие люди России, достопримечательности России, природа России и проч.), должно описаться прежде всего на рассуждение как тип речи.

Использование разнообразных речевых средств ограничивается лишь требованиями этики и обусловлено ключевой задачей – реализацией общего коммуникативного замысла, зафиксированного в инструкции к заданию.

Критерий **П2** учитывает умение иностранного гражданина аргументировать своё высказывание, опираясь на прочитанный текст. Важно не только ответить на поставленный вопрос, но и привести не менее двух примеров из прочитанного текста.

Если иностранный гражданин при ответе на вопрос только ссылается на фрагменты исходного текста, не включая их в собственное высказывание, то такой ответ **не засчитывается** и оценивается 0 баллов

К типичным ошибкам при выполнении задания 4 можно отнести:

- недостаточно развёрнутый ответ (менее 7–9 фраз);
- замену развёрнутого ответа буквальным пересказом текста;
- существенное искажение фактов и событий, отражённых в тексте;
- отсутствие двух примеров из прочитанного текста.

В критериях не зафиксирован максимальный объём монологического высказывания на основе прочитанного текста. Важно точно, без искажений передать изложенную в тексте информацию в соответствии с заданным вопросом. Согласно инструкции при выполнении задания **не требуется** подробный пересказ: степень погружения в подробности, воспроизведения деталей зависит от индивидуальной установки участника тестирования.

Оценивание выполнения заданий письменной части

Задания 5–8

Задания 5–8 проверяют умение использовать различные виды аудирования: выборочное, ознакомительное – при прослушивании научно-учебных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (объём прослушанного текста – 200–250 слов).

Задания объединены контекстом: они выполняются на основе дважды прослушанного текста. Им предшествует общая инструкция («Дважды прослушайте текст и выполните задания 5–9⁶»).

Оценка ответов на задания производится в чётком соответствии с эталоном: если номер ответа, выбранный участником тестирования, совпадает с эталонным, ответ считается верным и задание оценивается в **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ не засчитывается и эксперт выставяет **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 5–8

Правильный ответ на каждое из заданий 5–8 оценивается 1 первичным баллом.

Таблица 21

Номер задания	Правильный ответ
5	134
6	2
7	2
8	1

Приведём примеры оценивания выполнения заданий этого блока.

Дважды прослушайте текст и выполните задания 5–9.

После службы в армии Вадим вернулся в родной город. В первый же день он отправился по знакомым с детства местам. Он идёт по Москве! Здесь всё незабываемо. И вот вернулось к нему всё, что так бережно хранила память.



Вон на том особняке вывеска: «Детский сад». В этот детский сад раньше его водила мама. Из раскрытых окон выглядывают листья фикуса, поёт радио. Он идёт всё быстрее, почти бежит. Вадим останавливается на середине моста. Это самый красивый мост в мире. Теперь он не сомневается в этом, потому что видел мосты и в других городах.

А по правую руку – высоко на холме Кремль. Старинные башни и гряда зелени за стеной, на кремлёвском дворе. А над зеленью – стройный белокаменный дворец с флагом на шпилье. Сколько раз до своего отъезда видел он эти башни, и ели, и этот гордый дворец, видел зимой и летом, на солнце и под дождём, из окна троллейбуса и с набережной! Однако сейчас у него такое ощущение, словно он видит всё это впервые. И впервые видит сказочную красоту Кремля, чудесней которой нет ничего на Земле.

Уже близко, близко... Он в центре Москвы. Вадим идёт между людьми, касается их плечами, вслушивается в разговоры. Ведь всё это москвичи – его земляки, к которым он вернулся после долгой разлуки.

⁶ Выполнение и оценивание выполнения задания 9 будут рассмотрены ниже.

Он идёт по бульвару и счастлив оттого, что вернулся в родной город, к своим старым друзьям и к новой жизни.

(224 слова)

5

Какие из высказываний **соответствуют** содержанию текста? Выберите эти высказывания и обведите их номера в кружок.

- 1) Вадим приехал в Москву после службы в армии.
- 2) Вадим родился на севере страны.
- 3) В здание с вывеской «Детский сад» Вадима когда-то водила мама.
- 4) Вадим будто впервые видит сказочную красоту Кремля.
- 5) Мост кажется Вадиму самой обычной постройкой в городе.

Таблица 22. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) Вадим приехал в Москву после службы в армии. 3) В здание с вывеской «Детский сад» Вадима когда-то водила мама. 4) Вадим будто впервые видит сказочную красоту Кремля.	1 балл	2) Вадим родился на севере страны. 5) Мост кажется Вадиму самой обычной постройкой в городе.	0 баллов

6

Какой заголовок наиболее точно отражает **основную мысль** текста? Выберите этот заголовок и обведите его номер в кружок.

- 1) В центре Москвы
- 2) Счастье возвращения
- 3) Старинный город
- 4) Белокаменный дворец

Таблица 23. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) В центре Москвы 2) Счастье возвращения 3) Старинный город 4) Белокаменный дворец	1 балл	1) В центре Москвы 2) Счастье возвращения 3) Старинный город 4) Белокаменный дворец	0 баллов

7

Какой тип речи является ведущим в следующем фрагменте текста: «В первый же день он отправился по знакомым с детства местам. Он идёт по Москве!»? Выберите этот тип речи и обведите его номер в кружок.

- 1) описание
- 2) повествование
- 3) рассуждение

Таблица 24. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) <i>описание</i> 2) <i>повествование</i> 3) <i>рассуждение</i>	1 балл	1) <i>описание</i> 2) <i>повествование</i> 3) <i>рассуждение</i>	0 баллов

8

К какой **функциональной разновидности языка** относится текст? Выберите правильный ответ и обведите его номер в кружок.

- 1) язык художественной литературы
- 2) разговорная речь
- 3) официально-деловой стиль
- 4) публицистический стиль
- 5) научный стиль

Таблица 25. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) язык художественной литературы 2) <i>разговорная речь</i> 3) <i>официально-деловой стиль</i> 4) <i>публицистический стиль</i> 5) <i>научный стиль</i>	1 балл	1) <i>язык художественной литературы</i> 2) <i>разговорная речь</i> 3) <i>официально-деловой стиль</i> 4) публицистический стиль 5) <i>научный стиль</i>	0 баллов

Задание 9

9

Напишите сжатое изложение прослушанного текста. Учтите, что Вы должны передать главное содержание текста. Объем изложения – не менее 70 слов. Пишите аккуратным и разборчивым почерком. Не забудьте проверить написанное.

Задание 9 проверяет основные умения:

- передавать в письменной форме подробно и сжато содержание текстов различных функционально-смысловых типов речи (объем исходного текста должен составлять не более 130 слов, для сжатого и выборочного – не более 250 слов);
- применять правила постановки знаков препинания в сложносочинённых, сложноподчинённых, бессоюзных сложных предложениях; в сложных предложениях с разными видами связи, в предложениях с прямой и косвенной речью, при цитировании и проч.

Таблица 26. Критерии оценивания выполнения задания 9

Критерии оценивания выполнения задания 9 – сжатого изложения (И)*		Баллы
И1	Содержание сжатого изложения	
	Иностраный гражданин точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив три-четыре важные для его восприятия микротемы	1
	Иностраный гражданин точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив одну-две важные для его восприятия микротемы, или не отразил ни одной важной для восприятия прослушанного текста микротемы	0
И2	Логичность речи	
	Допущено не более двух логических ошибок	1
	Допущено более двух логических ошибок	0
И3	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух грамматических и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух грамматических и/или фактических ошибок	0
И4	Орфографическое и пунктуационное оформление	
	Допущено не более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	1
	Допущено более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	0
Максимальное количество первичных баллов		4

Обратите внимание! Сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи оригинала. В связи с этим участники тестирования имеют право проводить границы между абзацами в соответствии с законами собственного текста. При изложении участник тестирования также может менять лицо изложения, но делать это нужно последовательно и обоснованно. Если в сжатом изложении 60 слов или менее, то по всем критериям оценивания (И1–И4) выставляется 0 баллов.

Текст для прослушивания

После службы в армии Вадим вернулся в родной город. В первый же день он отправился по знакомым с детства местам. Он идёт по Москве! Здесь всё незабываемо. И вот вернулось к нему всё, что так бережно хранила память.

Вон на том особняке вывеска: «Детский сад». В этот детский сад раньше его водила мама. Из раскрытых окон выглядывают листья фикуса, поёт радио. Он идёт всё быстрее, почти бежит. Вадим останавливается на середине моста. Это самый красивый мост в мире. Теперь он не сомневается в этом, потому что видел мосты и в других городах.

А по правую руку – высоко на холме Кремль. Старинные башни и гряда зелени за стеной, на кремлёвском дворе. А над зеленью – стройный белокаменный дворец с флагом на шпиле. Сколько раз до своего отъезда видел он эти башни, и ели, и этот гордый дворец, видел зимой и летом, на солнце и под дождём, из окна троллейбуса и с набережной! Однако сейчас у него такое ощущение, словно он видит всё это впервые. И впервые видит сказочную красоту Кремля, чудесней которой нет ничего на Земле.

Уже близко, близко... Он в центре Москвы. Вадим идёт между людьми, касается их плечами, вслушивается в разговоры. Ведь всё это москвичи – его земляки, к которым он вернулся после долгой разлуки. Он идёт по бульвару и счастлив оттого, что вернулся в родной город, к своим старым друзьям и к новой жизни.

(224 слова)

Таблица 27. Микротемы изложения

Информация о тексте для сжатого изложения	
Номер абзаца	Микротема
1	После службы в армии Вадим вернулся в родной город. Гуляя по Москве, он вспомнил всё, что так бережно хранила его память.
2	Всё дорого Вадиму: и детский сад, и тот мост, который для него сейчас самый красивый в мире.
3	Много раз до своего отъезда Вадим видел башни Кремля, но сейчас у него такое ощущение, словно он видит всё это впервые. Красота Кремля необыкновенно сказочная.
4	Вадим счастлив, потому что вернулся в родной город, к своим друзьям, к новой жизни.

Обратите внимание! При написании изложения иностранным гражданином может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в исходном тексте или в информации о тексте.

По критерию **И1** («Содержание сжатого изложения») оценивается умение экзаменуемого правильно выделить главную информацию исходного текста (основные микротемы) и передать её без искажений. Необходимо учитывать при этом, что основное содержание (или главная информация) текста – это то содержание, без которого был бы неясен или в корне искажён авторский замысел.

И1

По этому критерию иностранный гражданин получает **1 балл** в том случае, если он точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив три-четыре важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 27.

Рассмотрим примеры.

Пример № 1

После службы в армии Влад возвращается в свой родной город Москва, где прожил всё детство. После разлуки вся Москва кажется ему ещё более красивой. Влад идёт по Москве, мимо детского сада, в который он раньше ходил. Затем Влад останавливается на мосту и молится зданию Кремля. Затем герой ходит по бульварам в центре Москвы – ему интересно проследить и их разговоры. Влад очень рад, что после долгой разлуки вернулся к родным местам и друзьям, и может начать здесь новую жизнь.

(78 слов)

В приведённой работе приведены основные микротемы исходного текста, то есть основное содержание прослушанного текста передано верно. При этом мы видим полное соответствие изложения структурно-смысловым частям исходного текста. Это, например, проявляется в последовательности ключевых слов: *родной город, возвращение после разлуки, мост, Кремль, новая жизнь* и т.д. Однако важно обратить внимание на то, что изложение – это не воспроизведённый, а как бы вновь созданный текст. Проверяющий должен учитывать основные содержательные характеристики сжатого изложения (наличие микротем, ключевых слов). Именно поэтому, для того чтобы повысить объективность и надёжность проверки, эксперту следует тщательно изучить исходный текст, выявить авторскую цель и те смысловые части, которые позволяют данную цель реализовать.

Нередко иностранный гражданин передаёт важные для восприятия исходного текста микротемы, однако при этом у него отсутствует абзацное членение текста. Это не должно вести к снижению количества баллов по критерию И1.

Пример № 2

Вадим вернулся после армии в родной город. И он отправился по знакомым местам. Он идет по Москве.

Вадим хочет вспомнить детство. Он вспоминает детский сад куда он ходил. Из окна было радио. Когда Вадим шел по мосту, он понял что это самое красивое место!

Вадим Вадим увидел Кремль. В Кремле были старинные башни и прекрасные дворы.

Он видел эту землю и башни много раз но ему казалось что он видит это впервые раз.

Вадим хотел до центра Москвы.

Он шел мосту любуясь ~~ее~~ и слушал их разговоры. Он вернулся и своим друзьям и был очень рад тому.

(96 слов)

В работе допущены орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки. Однако основные микротемы прослушанного текста иностранным гражданином переданы верно, в соответствии с замыслом автора, причин для снижения оценки по критерию И1 нет.

Обратите внимание! Уровень правописной и иной грамотности работы **не должен влиять** на выставление оценки по критерию И1.

И1

Ставится **0 баллов** в том случае, если иностранный гражданин точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив одну-две важные для его восприятия микротемы, или не отразил ни одну важную для восприятия прослушанного текста микротему.

Пример № 3

Вадим приехал в Москву после службы армии. Он помнит всё! И детский сад, и мост, и Кремль и его башни и бульвары Москвы. Он помнит всех москвичей и своих друзей. Он очень любит Москву и её достопримечательности ~~то же~~! Вадим был-то ~~потом~~ в сказке. Он счастлив и очень рад этому. Да тоже очень рад за него. Это его родина.

(59 слов)

Основная мысль первой микротемы передана верно. Идеи второй и третьей микротем не сформулированы: в рассуждениях иностранного гражданина прослеживается мысль о том, что герой повествования вернулся в родной город, но он объединяет микротемы 2, 3 и 4, более того, искажает содержание, добавляя собственные рассуждения. Таким образом, при понимании общей проблематики текста иностранный гражданин всё же не справляется с задачей полной и адекватной передачи информации хотя бы трёх микротем, поэтому он получает 0 баллов по критерию И1.

Кроме того, необходимо учитывать объём работы. Согласно критериям оценивания объём сжатого изложения составляет не менее 61 слова. Если в сжатом изложении 60 слов или менее, то такая работа **не засчитывается** и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным. Следовательно, участник тестирования получает минимальное количество баллов – 0.

Сжимая прослушанный текст, иностранный гражданин создаёт на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать таким признаком, как логичность. При этом сжатое изложение должно сохранять общий замысел исходного (авторского) текста.

С понятием «логичность речи» непосредственно связаны такие признаки текста, как смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения, завершённость, членимость, стилистическое единство и прочее. Все перечисленные признаки в той или иной степени оцениваются на основании критерия И2.

Об отсутствии логичности в сжатом изложении свидетельствуют логические ошибки, фиксируемые экспертами. Логические ошибки – это ошибки, связанные с нарушением логической правильности речи, возникающие в результате нарушения законов логики и приводящие к непониманию смысла высказывания. В конечном счёте это ошибки коммуникативные, семантические, когнитивные или мыслительные. Логические ошибки могут допускаться как в пределах одного предложения (простого или сложного), так и на уровне целого текста (сложного синтаксического целого).

И2

Ставится **1 балл** в том случае, если допущено не более двух логических ошибок в работе.

Пример № 4

После службы в армии Вадим опять в родном городе. Как зрел всё красиво опять для него: мост, детский сад, Кремль и его старинные башни. Вадим много раз это всё видел, но сейчас это ему особенно дорого — он очень скучал по Москве, по своим друзьям и родственникам, по москвичам. Будучи в центре Москвы он оскв счастлив. Москва опять позарит ему новую жизнь.

(63 слова)

В работе нарушено абзацное членение текста (микротемы 1 и 2 представлены в одном абзаце, микротемы 3 и 4 представлены в одном абзаце). Допущено не более 2 логических ошибок. Поэтому по критерию И2 выставлен 1 балл.

И2

Ставится **0 баллов** в том случае, если допущено более двух логических ошибок в работе.

Пример № 5

Вадим приехал в Москву после службы армии. Он помнит всё! И детский сад, и мост, и Кремль и его башни и бульвары Москвы. Он помнит всех москвичей и своих друзей. Он очень любит Москву и её достопримечательности тоже! Вадим был-то ~~поном~~ в сказке. Он счастлив и очень рад этому. Я тоже очень рад за него. Это его родина.

(59 слов)

В работе нарушено абзацное членение текста, более того, добавляя собственные рассуждения, иностранный гражданин создаёт немотивированный (ложный) вывод, имеется наличие новой информации,

не вытекающей из основной части. Допущено более 2 логических ошибок. Поэтому по критерию И2 выставлено 0 баллов.

Практическая грамотность иностранного гражданина и фактическая точность его письменной речи (критерий **И3**) оцениваются на основании проверки сжатого изложения (с учётом явлений, не учитываемых как ошибки, и с учётом повторяющихся ошибок).

Ошибки могут быть допущены лишь в следующих комбинациях (Таблица 28).

Таблица 28. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (И3)	Возможные комбинации							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Грамматическая	1	0	1	2	0	1	2	2
Фактическая	0	1	1	0	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	2	2	2	3	3	4
Балл	1							

К числу типичных грамматических ошибок относятся ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий, а также связанные с управлением в структуре словосочетания и с построением некоторых синтаксических конструкций:

- 1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (следует: *движет*);
- 2) неправильное употребление видо-временных форм глаголов: *Эта книга даёт знания об истории календаря, научит делать календарные расчёты быстро и точно* (следует: *...даст...*, *научит...* или *...даёт...*, *учит...*);
- 3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: *стекавшие*);
- 4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (следует: *выйдя*);
- 5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: *тут*);
- 6) нарушение управления: *проблема о роли творческих людей; рассуждает над проблемой*;
- 7) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (следует: *...это художественная сторона произведения*); *чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (следует: *...нужны смелость, знания, честность*);
- 8) неправильное построение сложносочинённого предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещённость, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.*

В работах иностранных граждан встречаются так называемые текстуальные фактические ошибки: искажение фамилии, имени или отчества автора/героя; добавление, исключение или изменение события в сюжетной линии исходного текста; нарушение пространственно-временных характеристик и т.д.

ИЗ

Ставится **1 балл**, если допущено не более двух грамматических и/или фактических ошибок (суммарное количество ошибок не может превышать 4).

Пример № 6

После службы в армии Влад возвращается в свой родной город Москва, где прожил ^с все детство. После разлуки вся Москва кажется ему ещё более красивой. Влад идёт по Москве, мимо детского сада, в который он раньше ходил. Затем Влад останавливается на мосту и любуется зданием Гимна. Затем герой ходит по бульварам в центре Москвы – ему интересно проследить и их разговоры. Влад очень рад, что после долгой разлуки вернулся к родным местам и друзьям, и может начать здесь новую жизнь.

В работе по критерию ИЗ допущены следующие ошибки: 2 фактические (участник тестирования допускает искажение имени главного героя текста «Влад»; указывает множественное число «бульвары» вместо единственного – «ходит по бульварам») и 1 грамматическую («в родной город Москва») – нарушение согласования. Допущено 3 ошибки (но не более 4). Поэтому по критерию ИЗ выставлен 1 балл.

ИЗ

Ставится **0 баллов**, если допущено более двух грамматических и/или фактических ошибок (суммарное количество ошибок превышает 4).

Пример № 7

После службы в армии Володя пришел домой. Его родной дом Москва. Там он прожил всю детство. Которые он очень любит и знает хорошо. Это детский сад и мост. Володя любит останавливаться на мосте и любит смотреть на Кремль.

Потом мальчик идет по улицам Москвы и чувствует себя очень хорошо. Везде много людей и друзей него. Он очень рад. У него будет новая жизнь сейчас.

В работе по критерию И3 допущены следующие ошибки: 2 фактические (участник тестирования допускает искажение имени главного героя текста «Володя»; даёт неправильную возрастную характеристику «мальчик») и 3 грамматические («Там он прожил всю детство. Которые он очень...») – нарушение границ предложения; «останавливается на мосте» – неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управляемого слова; «везде много друзей него» – неправильное употребление местоимения. Допущено 5 ошибок. Поэтому по критерию И3 выставлено 0 баллов.

Перейдём к описанию критерия И4.

Орфографическая ошибка – это написание слова, не соответствующее орфографическим правилам. Орфографические правила устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационному оформлению, отражённому в пунктуационном правиле. Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

Обратите внимание! Речевые ошибки *не учитываются* при оценивании.

Таблица 29. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (И4)	Возможные комбинации														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Орфографические	1	0	1	2	0	1	2	3	0	2	3	1	2	3	3
Пунктуационные	0	1	1	0	2	2	1	0	3	2	1	3	3	2	3
Общее количество ошибок	1	1	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	5	6
Балл	1														

И4

Ставится **1 балл**, если допущено не более 3 орфографических и/или пунктуационных ошибок (суммарное количество ошибок не может превышать 6).

Пример № 8

После службы в армии Влад возвращается в свой родной город Москва, где прожил ^с все детство. После разлуки вся Москва кажется ему ещё более красивой. Влад идёт по Москве, мимо детского сада, в который он раньше ходил. Затем Влад останавливается на мосту и любуется зданием Кремля. Затем герой ходит по бульварам в центре Москвы – ему интересно проследить и их разговоры. Влад очень рад, что после долгой разлуки вернулся к родным местам и друзьям, и может начать здесь новую жизнь.

В работе допущены 2 пунктуационные ошибки: знаки препинания в сложноподчинённом предложении с однородным подчинением «Влад очень рад, что после долгой разлуки вернулся к родным местами и друзьям, и может начать здесь новую жизнь»; лишняя запятая в простом предложении («Влад идёт по Москве мимо детского сада...»). Поэтому по критерию И4 выставлен 1 балл.

И4

Ставится **0 баллов**, если допущено более 6 орфографических и/или пунктуационных ошибок (суммарное количество ошибок не может превышать 6).

Пример № 9

Вадим вернулся после армии в родной город. И он отправился по знакомым местам. Он идет по Москве.

Вадим хочет вспомнить детство. Он вспомнил детский сад куда он ходил. Из окна было видно. Когда Вадим шел по мосту, он понял что это самый красивый мост!

Вадим Вадим увидел Кремль. В Кремле были старинные башни, и белокаменный дворец.

Он видел эту землю и башни много раз, но ему казалось что он видит это впервые раз.

Вадим хотел до центра Москвы.

Он шел мосту любуясь ~~этой~~ архитектурой и разговора. Он вернулся к своим землякам и был очень рад тому.

В работе допущены 3 орфографические ошибки («детсво», «землекам», «этаму») и 5 пунктуационных ошибок, связанных с постановкой знаков препинания в сложном предложении («вспомнил детский сад куда он ходил»; «...он понял что это самый красивый мост»; «он видел...много раз но ему казалось что он видит...»), а также знаков препинания в простом предложении («были старинные башни, и белокаменный дворец»). Поэтому по критерию И4 выставлено 0 баллов.

Задания 10–15

Задания 10–15 проверяют владение лексикой и грамматикой в рамках освоенной программы предшествующего (девятого) класса. Это предполагает умения:

- употреблять слова в соответствии с их значением и речевой ситуацией (задание 10);
- применять нормы построения сложносочинённых предложений (задание 11);
- применять нормы построения сложноподчинённых предложений (задание 12);
- применять нормы построения бессоюзных сложных предложений (задание 13);
- уметь цитировать и применять разные способы включения цитат в высказывание (задание 14);

- соблюдать основные нормы построения предложений с прямой и косвенной речью, при цитировании (задание 15).

Задания автономны, не связаны общим контекстом.

Оценка ответов на задания производится в чётком соответствии с эталоном: если номер ответа, выбранный участником тестирования, совпадает с эталонным, ответ считается верным и задание оценивается в **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ не засчитывается и эксперт выставяет **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 10–15

Правильный ответ на каждое из заданий 10–15 оценивается 1 первичным баллом.

Таблица 30

Номер задания	Правильный ответ
10	134
11	<i>Около моего дома есть компьютерный клуб, и мы с ребятами часто приходим туда.</i>
12	<i>Я нечасто играю в компьютерные игры, потому что (так как и др.) много времени сейчас уделяю учёбе и спорту.</i>
13	<i>Мы знаем точно: пропускать уроки русского языка нельзя.</i>
14	<i>«С самого раннего детства и до глубокой старости вся жизнь человека неразрывно связана с языком», – писал Л.В. Успенский.</i>
15	<i>Мама, ласково взглянув на сына, сказала, что она считает так: настоящий герой никогда не причинит людям зла, он всегда несёт добро, а сделанное добро всегда возвращается.</i>

10

Значение каких слов определено верно? Выберите все правильные ответы и обведите их номера в кружок.

- 1) комфорт (в номере) – бытовые условия; то, что создаёт удобства
- 2) благородный (поступок) – чувство, которое испытывает человек
- 3) выступать (на сцене) – говорить или исполнять что-нибудь перед публикой
- 4) мечта́я (о поездке) – стремясь к чему-либо, очень желая чего-то
- 5) развлекающийся (флаг) – имеющий более высокий уровень

Таблица 31. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) комфорт (в номере) 3) выступать (на сцене) 4) мечта́я (о поездке)	1 балл	2) благородный (поступок) – чувство, которое испытывает человек 5) развлекающийся (флаг) – имеющий более высокий уровень	0 баллов

11

Перепишите предложение, расставив в нём знаки препинания.

Около моего дома есть компьютерный клуб, и мы с ребятами часто приходим туда.

Таблица 32. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>Около моего дома есть компьютерный клуб, и мы с ребятами часто приходим туда.</i>	1 балл	Любые другие знаки препинания или отсутствие их	0 баллов

12

Перепишите предложение, вставив на место пропуска подходящий союз.

Я нечасто играю в компьютерные игры, _____ много времени сейчас уделяю учёбе и спорту.

Таблица 33. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>Я нечасто играю в компьютерные игры, потому что (так как и др.) много времени сейчас уделяю учёбе и спорту.</i>	1 балл	Любой другой подчинительный (сочинительный) союз	0 баллов

13

Составьте бессоюзное сложное предложение, используя только приведённые слова в нужной форме. Запишите получившееся предложение. Расставьте в нём знаки препинания.

мы знать точно пропускать уроки русский язык нельзя

Таблица 34. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>Мы знаем точно: пропускать уроки русского языка нельзя.</i>	1 балл	Неправильное согласование подлежащего и сказуемого; неверная постановка знака препинания внутри бессоюзного сложного предложения	0 баллов

14

Перепишите предложение, расставив в нём знаки препинания.

С самого раннего детства и до глубокой старости вся жизнь человека неразрывно связана с языком писал Л.В. Успенский.

Таблица 35. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
«С самого раннего детства и до глубокой старости вся жизнь человека неразрывно связана с языком», – писал Л.В. Успенский.	1 балл	Неправильная постановка знаков препинания при цитировании (прямой речи)	0 баллов

15

Преобразуйте предложение с прямой речью в предложение с косвенной речью. Запишите получившееся предложение. Расставьте в нём знаки препинания.

Мама, ласково взглянув на сына, сказала: «Я считаю так: настоящий герой никогда не причинит людям зла, он всегда несёт добро, а сделанное добро всегда возвращается».

Таблица 36. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
Мама, ласково взглянув на сына, сказала, что она считает так: настоящий герой никогда не причинит людям зла, он всегда несёт добро, а сделанное добро всегда возвращается.	1 балл	Нарушение норм построения предложений с прямой и косвенной речью	0 баллов

2. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 11 класс

Общая информация

Вариант диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка иностранных граждан, поступающих в 11 класс, включает в себя 14 заданий, распределённых по двум частям – устной и письменной.

Часть 1 (устная) состоит из 4 заданий.

Задание 1 проверяет умение участвовать в диалоге.

Задание 2 проверяет умение самостоятельно создавать монологическое высказывание.

Задание 3 проверяет умение читать текст вслух.

Задание 4 проверяет умение анализировать текст и выборочно пересказывать его.

Часть 2 (письменная) состоит из 10 заданий.

Задания 5–8 проверяют понимание прослушанного текста.

Задания 9–13 проверяют владение лексикой и грамматикой.

Задание 14 проверяет умение создавать письменное развёрнутое высказывание (сочинение) на заданную тему.

Задания части 1 иностранный гражданин воспринимает индивидуально на слух, а также визуально (в случае, если условие задания связано с чтением). На каждое задание необходимо дать устный ответ на русском языке.

Задания части 2 иностранный гражданин воспринимает визуально. На каждое задание необходимо дать письменный ответ на русском языке (краткий или развёрнутый).

Обратите внимание! Речь иностранного гражданина не на русском языке *не оценивается*.

Эксперт, осуществляющий оценивание, должен знать рекомендуемый регламент тестирования.

Таблица 37. Рекомендуемый регламент тестирования

№	Действия проводящего тестирование	Действия участника тестирования	Время
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
<i>Приблизительное время</i>			15 мин.
ДИАЛОГ			
1	Задать вопросы, устанавливающие контакт. Задать вопросы для диалога. Слушать ответы. <i>Эмоционально отреагировать на ответы</i>	Вступление в диалог	4 мин.
МОНОЛОГ			
2	Предложить участнику тестирования задание на монологическое высказывание. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к ответу	2 мин.
3	Слушать ответ. <i>Эмоционально отреагировать на ответ</i>	Ответ по теме монолога	2 мин.
ЧТЕНИЕ ВСЛУХ			
4	Предложить участнику тестирования задание на чтение текста вслух. Предупредить, что на подготовку отводится 1 минута	Подготовка к чтению	1 мин.
5	Слушать чтение. <i>Эмоционально отреагировать на чтение</i>	Чтение	2 мин.
ВЫБОРОЧНЫЙ ПЕРЕСКАЗ ПРОЧИТАННОГО			
6	Предложить участнику тестирования задание на выборочный пересказ текста. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к выборочному пересказу	2 мин.
7	Слушать выборочный пересказ. <i>Эмоционально отреагировать на выборочный пересказ</i>	Выборочный пересказ	2 мин.
8	<i>Эмоционально поддержать участника тестирования</i>		

ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
			Время
			60 мин.
1	Провести короткий инструктаж	Прослушивание инструктажа	
2	Дважды прочитать текст с паузой 5–10 секунд для осмысления прочтения	Прослушивание текста	15 мин.
3	Предложить участникам тестирования приступить к выполнению заданий. Следить за дисциплиной	Выполнение заданий	45 мин.
4	<i>Объявить тестирование завершённым и поблагодарить его участников</i>		

Важно иметь в виду, что строго регламентировано только время на подготовку к выполнению каждого задания устной части (за исключением ситуации, когда сам иностранный гражданин заявил о завершении подготовки).

Обратите внимание! Количество времени для устного ответа указано примерно. Выход иностранного гражданина за пределы отведённого времени в целом *не влияет* на результат.

Эксперт, проводящий оценивание, должен владеть информацией о максимальном первичном балле за полное правильное выполнение всех заданий теста – 24.

Обратите внимание! Минимальному баллу 3, подтверждающему успешное прохождение иностранными гражданами и лицами без гражданства тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, установленному Рособрнадзором⁷, соответствует 22 первичных балла за выполнение заданий диагностических материалов, из которых не менее 9 первичных баллов получено за выполнение заданий устной части⁸.

Выполнение заданий устной и письменной частей диагностической работы оценивается в соответствии с критериями. Вместе с тем эксперту, осуществляющему оценивание, следует хорошо знать

- критериальную основу оценивания,
- формулировку самого задания,
- языковой материал, предлагаемый в задании,
- инструктивные замечания для проводящего тестирование.

⁷ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.03.2025 № 510 (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2025 № 81 551).

⁸ Решение межведомственной рабочей группы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по организации разработки диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, критериев оценивания знания русского языка от 12.03.2025 № 04-1/пр.

Обратите внимание! Если эксперт при оценивании выполнения заданий обнаруживает значимое нарушение процедуры проведения тестирования (иная последовательность заданий, нарушения регламента времени, подсказки со стороны проводящего тестирования и проч.) или несоответствие предлагаемых иностранному гражданину заданий тем заданиям, по которым эксперт проверяет ответы (например, проводящий тестирование задаёт собственный вопрос, а не тот, который зафиксирован в карточке для члена комиссии, проводящего устную часть тестирования; задаёт лишь часть вопроса; пропускает вопрос; не предоставляет (забирает) текст при подготовке выборочного пересказа и проч.), то необходимо уведомить об этом председателя комиссии по проведению тестирования для принятия согласованного решения.

Оценивание выполнения заданий устной части

Задание 1

1

Дайте полные ответы на вопросы.



- 1) Вам нравится учиться и почему?
- 2) Какие предметы Вас особенно интересуют и чем именно?
- 3) После окончания школы Вы планируете работать или дальше учиться?
- 4) Почему говорят, что выбор профессии – это очень ответственный момент в жизни каждого человека?
- 5) Какая профессия Вас привлекает больше всего?
- 6) Как Вы считаете, какую пользу людям приносит эта профессия?
- 7) Кем хотят стать Ваши друзья?

Задание 1 проверяет умения:

- создавать диалогические высказывания различных типов и жанров; употреблять языковые средства в соответствии с речевой ситуацией, соблюдать правила русского речевого этикета (объём диалогического высказывания – не менее 7–8 реплик);
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 38. Критерии оценивания выполнения задания 1

Критерии оценивания диалога (Д)		Баллы
Указание к оцениванию. Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа на вопрос (например, на вопрос «Вам нравится учиться и почему?» ответил «Не знаю» или «Не помню»), то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на шесть-семь вопросов в диалоге	1

	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: даны ответы только на один–пять вопросов, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы (ответы, состоящие из одного слова)	0
Д2	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		2

Диалог предполагает непосредственный обмен высказываниями между двумя лицами в границах заданной тематики. Для успешного диалога особенно важны установка на общение, наличие языкового и психологического контакта с собеседником. Это предполагает такие качества участников диалога, как

- умение активно слушать (понимать вопрос и синхронно, без временной дистанции продумывать ответ на него),
- наличие реакции на информацию, транслируемую участником диалога (понимание сути вопроса и готовность высказываться),
- стремление к речевому взаимодействию.

Для иностранных граждан, поступающих в 11 класс, предусмотрена тематика диалога, связанная с кругом интересов молодого человека данной возрастной группы (увлечения, социальные приоритеты, традиции и ценности (семейные, культурные), выбор будущей профессии и др.).

Для установления контакта тестирование начинается с беседы с его участником. При этом ответы иностранного гражданина на реплики для установления контакта **не учитываются** при оценивании.

Обратите внимание! При оценивании учитываются только ответы иностранного гражданина на те вопросы, которые представлены в карточке для члена комиссии, проводящего устную часть тестирования.

Иностранному гражданину, поступающему в 11 класс, последовательно задаётся 7 вопросов.

Обратите внимание! Тестирование *не предусматривает* проведения свободного диалога. Задача тестирования иностранных граждан – проверить уровень владения устной речью на основе единых диагностических материалов.

Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина и касается оценивания **выполнения коммуникативной задачи** по любым шести вопросам. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, даны или не даны конкретные (прямые, точные) развёрнутые ответы на любые шесть заданных ему вопросов.

Типичными ошибками при выполнении задания 1 прежде всего являются односложные ответы, которые расцениваются как невыполнение коммуникативной задачи.

Обратите внимание! Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа на **два** вопроса из семи или дал односложные ответы (например, на вопрос «После окончания школы Вы планируете работать или дальше учиться?» ответил «*Не знаю*» / «*Работать*» / «*Учиться*»), то такой ответ **не засчитывается** и оценивается 0 баллов, так как критериями предусмотрено наличие **шести-семи** конкретных развёрнутых ответов.

Остановливаясь на факторах, не влияющих на снижение балла за задание по критерию Д1, ещё раз подчеркнём, что для выставления 1 балла необходимо, чтобы шесть-семь конкретных развёрнутых ответов на поставленные вопросы соответствовали коммуникативному замыслу участника диалога в рамках предложенной ему тематики.

С помощью критерия Д2 оценивается наличие или отсутствие

- орфоэпических,
- грамматических,
- фактических ошибок.

По критерию Д2 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, и/или 2 грамматических, и/или 2 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 39. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Д2)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическая	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматическая	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактическая	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию Д2 оценивается 0 баллов.

Типичная ошибка при оценивании – желание эксперта снизить балл по критерию Д2 за наличие в ответе и двух грамматических ошибок, и двух орфоэпических ошибок. Однако это противоречит требованиям, заявленным в критериях, а также самой форме живого диалога: спонтанная устная речь, использование развёрнутых высказываний, распространённых речевых конструкций в сочетании со средствами, выражающими экспрессивность, эмоциональность (как свидетельствами эмоционального отклика иностранного гражданина на предложенную тему диалога), отсутствие временной паузы для подготовки ответов на вопросы (синхронизированная речь) – факторы, допускающие возможность грамматических искажений в речи говорящего.

Иностранные граждане часто используют в ответах междометия и иные слова, предваряющие высказывания («Ну, например, с друзьями»), слова, демонстрирующие понимание, согласие («Ясно, хорошо»), маркирующие внешнюю границу высказывания, намерение перейти к следующей фразе («Вот как-то так»). Их употребление **не влияет** на оценивание.

Задание 2

2

Как Вы понимаете смысл высказывания Анто́на Па́вловича Че́хова «В человеке всё должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли»? Согласны ли Вы с этим утверждением и почему? При ответе используйте не менее 10 предложений.



Задание 2 проверяет умения:

- создавать устные монологические высказывания различных типов и жанров; употреблять языковые средства в соответствии с речевой ситуацией, соблюдать правила русского речевого этикета (объём устных монологических высказываний – не менее 100 слов);
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 40. Критерии оценивания выполнения задания 2

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: приведено не менее десяти фраз по теме высказывания	1
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: приведено менее десяти фраз по теме высказывания	0
М2	Логичность речи	
	Допущено не более двух логических ошибок	1
	Допущено более двух логических ошибок	0
М3	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
Максимальное количество первичных баллов		3

При оценивании выполнения задания 2 важно помнить, что монолог – развёрнутая речь одного человека, которая не предполагает активного участия собеседника (тестирующий выступает только в качестве слушающего).

Критерий **М1** учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, раскрывается ли в речи говорящего смысл предложенного высказывания. Понимание смысла высказывания – главное требование.

Монологическое высказывание, в котором говорящий разъясняет смысл высказывания, содержание которого отражает возрастные особенности восприятия окружающего мира старшим школьником (дружба, труд, человек, Родина, природа и проч.), может быть построено как описание, повествование, рассуждение в любой их комбинации и в любых пропорциях согласно речевому замыслу иностранного гражданина. Однако прежде всего акцент должен быть сделан на рассуждении.

Использование разнообразных речевых средств ограничивается лишь требованиями этики и обусловлено ключевой задачей – реализацией общего коммуникативного замысла, сформулированного в инструкции к заданию.

Типичная ошибка, приводящая к снижению балла при выполнении задания 2, – использование в монологическом высказывании **менее 10 фраз**.

Обратите внимание! Фразы считаются по количеству грамматических основ, имеющих отношение к теме высказывания. Например, предложение *«Знания, которые приобретает человек во время учёбы, помогают ему решать сложные задачи, а вот незнание делает человека беспомощным»* может рассматриваться как предложение, состоящее из 3 фраз.

Однако при подсчёте фраз эксперт не должен подходить к оцениванию формально: если тестируемый использует распространённые предложения, включающие в себя разные аспекты осмысления высказывания, то можно засчитать значимые части этого высказывания как самостоятельные фразы. Приведём примеры.

Пример 1: *«1) Чехов сказал, 2) что в человеке всё должно быть красиво. 3) Лицо – это внешний вид человека. 4) Одежда показывает, 5) как он ухаживает за собой. 6) Душа – это доброта и хорошие чувства внутри. 7) Мысли должны быть умные, а ещё правильные. 8) Нужно стараться быть хорошим во всём, стараться ценить людей».*

Пример 2: *«1) Это значит, 2) что человек должен быть красивым по всём. 3) Лицо – это внешний вид, 4) который нужно ухаживать. 5) Одежда показывает, 6) что человек аккуратный и чистый. 7) Душа – это хорошее сердце. 8) Мысли должны быть правильные».*

Как видим, в обоих примерах формально есть только 8 грамматических основ. Однако в примере 1 они легко трансформируются как минимум в 10 самостоятельных смысловых отрезков, так как в них соединены разные смыслы, показывающее верное понимание смысла высказывания. Проиллюстрируем это.

- 1) *Чехов сказал следующее.*
- 2) *В человеке всё должно быть красиво.*
- 3) *Лицо – это внешний вид человека.*
- 4) *Одежда показывает следующее.*
- 5) *Как человек ухаживает за собой.*
- 6) *Душа – это доброта и хорошие чувства внутри.*
- 7) *Мысли должны быть умные.*
- 8) *А ещё они должны быть правильные.*
- 9) *Нужно стараться быть хорошим во всём.*
- 10) *Нужно стараться ценить людей.*

Ответ иностранного гражданина, представленный в примере 1, по критерию М1 оценивается 1 баллом.

В примере 2 информация излагается в 8 грамматических основах, и они не отвечают условию задания прежде всего вследствие отсутствия смысловой ёмкости, так как представлено высказывание, не дающее исчерпывающего представления о понимании смысла пословицы.

- 1) *Это значит следующее.*
- 2) *Человек должен быть красивым по всём.*
- 3) *Лицо – это внешний вид.*
- 4) *За ним нужно ухаживать.*
- 5) *Одежда показывает следующее.*
- 6) *Человек аккуратный и чистый.*
- 7) *Душа – это хорошее сердце.*
- 8) *Мысли должны быть правильные.*

В таком случае ответ иностранного гражданина по критерию М1 оценивается 0 баллов.

С помощью критерия **М2** оценивается наличие или отсутствие логических ошибок. Важно при устном ответе выстраивать речь логично и связно. Это значит использовать средства связи, развивать мысль последовательно. Во многом это зависит от выбранного типа речи при монологическом высказывании. Монолог должен:

- представлять собой текст (текстовое единство),
- характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения,
- быть завершённым,
- иметь композицию с соблюдением пропорций частей: небольшое вступление (обозначение темы ответа, формулировка коммуникативного намерения говорящего), развёрнутая основная часть, краткое заключение (обобщение сказанного, повторение самой

важной с точки зрения говорящего информации, выражение отношения к предмету речи),

- поддерживаться использованием со стороны говорящего разнообразных средств связи предложений в тексте.

Обратите внимание! Если монолог участника тестирования не обладает одним из отмеченных признаков, то эксперт оценивает его по критерию М2 не высшим баллом.

Требования логичности к устному высказыванию, особенно в условиях не подготовленной заранее речи, имеют, без сомнения, иной характер, чем требования логичности к письменной речи. Важно, что перед участником тестирования стоит задача создать целостный текст, а не просто ответить на вопрос, никак не связывая отдельные предложения в логично выстроенное сообщение.

С помощью критерия **М3** оценивается наличие или отсутствие

- орфоэпических,
- грамматических,
- фактических ошибок.

По критерию М3 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, и/или 2 грамматических, и/или 2 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 41. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (М3)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическая	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматическая	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактическая	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию М3 оценивается 0 баллов.

К числу типичных ошибок при выполнении участниками тестирования задания 2 можно отнести:

- маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз);
- ответ на вопрос, а не создание целостного текста;
- логические просчёты и сбои.

Следует отметить, что высказывание иногда выстраивается непоследовательно и хаотично, неоправданно растянуто или сжато, перегружается длинными и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, содержит смысловые повторы.

Задание 3

3

Прочитайте текст вслух.

9 мая 1945 года завершилась Великая Оте́чественная война. Она длилась почти четыре года и стала самым значимым событием XX века. В итоге сове́тский народ одержал победу над фашизмом. День Победы, который ежегодно отмечается 9 мая, остаётся одним из самых важных праздников как в России, так и в других странах ближнего и дальнего зарубежья.



Традиционно 9 мая проходит Парад Победы на Красной площади в Москве, а в Санкт-Петербу́рге – парад с участием флота. Мероприятия проводятся также в городах-героях и городах во́инской славы. По всей России проходят акции и митинги, различные концерты с участием известных артистов и самоде́ятельных коллективов, возлагаются цветы к Вечному огню и военным мемори́алам. Вечером – обязательно торжественный салю́т с за́лпами из орудий и фейерверками.

В последние годы одним из символов праздника стала георгиевская ленточка, которую россияне и граждане других стран стали носить с 2005 года как знак героизма и мужества. С ленточкой в праздничные дни ходят и дети, и взрослые, отдавая дань памяти тем, кто не пожалел своей жизни ради Победы.

Ещё одна традиция, связанная с Днём Победы, – гражда́нско-патрио́тическая акция «Бессме́ртный полк». Участники акции проходят колонной по центральным улицам городов, держа в руках таблички с фотографиями своих предков, прошедших войну. Так, в шёствии «встречаются» все, кто подарил нам мир на Земле.

День Победы – это праздник чести и отваги, напоминание о том, как важно быть единым народом, ведь, именно сплотившись, дружно встав на защиту Родины, наша страна сумела одержать великую Победу.

(230 слов)

Задание 3 проверяет умение использовать различные виды чтения в соответствии с коммуникативной задачей, приёмы информационно-смысловой переработки прочитанных текстов (объём текста для чтения – 200–250 слов).

Процесс восприятия и понимания письменного текста, направленный на извлечение информации, реализуется в данном задании через один из ключевых видов речевой деятельности – чтение.

Таблица 42. Критерии оценивания выполнения задания 3

Критерии оценивания чтения текста вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
Ч2	Способ чтения	
	Чтение осуществляется целыми словами	1
	Чтение осуществляется по слогам	0
Ч3	Грамотность	
	Допущено не более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	1
	Допущено более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	0
Максимальное количество первичных баллов		3

Задание опосредованно проверяет понимание иностранным гражданином содержания текста, маркированное следующими измеряемыми характеристиками:

- соответствие интонации знакам препинания (выражается через верную паузацию, точное логическое ударение, повышение/понижение громкости голоса) (**Ч1**);
- соблюдение способа чтения, адекватного уровню поступающего в 11 класса (выражается через выбор характера чтения) (**Ч2**);
- грамотность чтения (выражается в отсутствии искажений единиц текста, а также в отсутствии пропуска или добавления слов) (**Ч3**).

Обратите внимание! Снижение балла по одному из критериев *не ведёт* к автоматическому снижению балла по остальным.

Ключевыми характеристиками при оценивании выполнения задания 3 являются точность и осмысленность чтения (понимание значения слов, употреблённых в тексте, содержания предложений и характера смысловой связи между ними) – базовые характеристики, необходимые будущему одиннадцатикласснику в процессе освоения школьной программы посредством изучения письменных текстов.

Например, при оценивании чтения представленного выше текста по критерию **Ч1** необходимо обратить внимание на точную сегментацию текста (предложения отделяются друг от друга увеличенной паузой), интонацию перечисления в сочетании с логическими ударениями и небольшими паузами («По всей России проходят акции и митинги, / различные концерты с участием известных артистов / и самодéятельных коллективов, // возлагаются цветы к Вечному огню / и военным мемориáлам. //»).

Подчеркнём, что логично интонационное выделение в тексте таких слов, которыми обусловлена его смысловая специфика, аккумулирующих смысл текста в целом.

Обратите внимание! Такие характеристики чтения, как выразительность или оптимальный темп (ускоренное/замедленное чтение), *не учитываются* при оценивании. Выразительность – субъективная категория, не поддающаяся количественной оценке и не принципиально значимая при воспроизведении информационного текста. Скорость чтения индивидуальна для каждого человека и в ряде случаев обусловлена психофизическими и эмоциональными характеристиками личности.

При воспроизведении текста крайне нежелательны такие способы чтения, как побуквенное, отрывистое слоговое, плавное слоговое. Именно этот фактор учитывается экспертами на основании критерия **Ч2**.

Тем не менее опосредованно неверно выбранные темпо-ритмические характеристики могут влиять на «проглатывание» слов, «съедание» концовок слов, перестановку букв (звуков) и частей слова, добавление или пропуск слов / слогов / частей фразы и проч. В этом случае происходит снижение балла по критерию **Ч3**.

По критерию **Ч3** выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, грамматических и иных искажений (суммарно – 1 орфоэпическая + 1 грамматическая / 2 орфоэпические + 0 грамматических / 0 орфоэпических + 2 грамматических и т.д.), а также не более 2 добавлений слов и не более 2 пропусков слов. Суммарное количество ошибок по критерию **Ч3** не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 43. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Ч3)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическое, грамматическое и иное искажение (суммарно)	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Добавление слова	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Пропуск слова	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-то отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических и т.д., добавления или пропуска слов) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию **Ч3** оценивается 0 баллов.

Задание 4

На основе прочитанного текста дайте развёрнутый ответ на вопрос: **«Как в России отмечается День Победы?»**. Приведите не менее трёх примеров из прочитанного текста.

Задание 4 проверяет прежде всего умение создавать собственное связное устное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и вследствие этого строиться по определённым композиционным законам. Тестируемый должен сформулировать тезис при ответе на вопрос. При этом особое внимание следует уделить умению аргументировать свои мысли и утверждения, приводя примеры из прочитанного текста.

Задание 4 является логическим продолжением задания 3, так как воспроизводить содержание относительно знакомого, не единожды прочитанного текста иностранному гражданину предлагается на основе предложенного вопроса. Таким образом, содержание текста воспроизводится на основе смысловых доминант, уже указанных в вопросе. Во время подготовки участник тестирования получает возможность в течение двух минут соотнести предложенный вопрос с неоднократно прочитанным текстом, чтобы закрепить, зафиксировать в памяти детали содержания.

Таблица 44. Критерии оценивания выполнения задания 4

Критерии оценивания понимания прочитанного текста (П)		Баллы
<u>Указание к оцениванию.</u> Если иностранный гражданин при ответе на вопрос только ссылается на фрагменты исходного текста, не включая их в собственное высказывание, то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
П1	Развёрнутый ответ на вопрос	
	Иностранный гражданин дал развёрнутый (семь-девять фраз) ответ на вопрос	1
	Иностранный гражданин не дал развёрнутого (семь-девять фраз) ответа на вопрос	0
П2	Наличие примеров из прочитанного текста	
	Иностранный гражданин привёл не менее трёх примеров из прочитанного текста (<i>например: Повсеместно проходят церемонии возложения цветов и венков к памятникам героям; Организуются праздничные концерты; Дети и взрослые с гордостью носят георгиевские ленточки; Люди участвуют в акции «Бессмертный полк».</i>)	1
	Иностранный гражданин привёл только один-два примера из прочитанного текста или не привёл ни одного примера из прочитанного текста	0
Максимальное количество первичных баллов		2

При оценивании выполнения задания 4 важно помнить, что монолог – развёрнутая речь одного человека, которая не предполагает активного участия собеседника (тестирующий выступает только в качестве слушающего).

Критерий **П1** учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина при выборочном пересказе прочитанного текста. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, содержится ли в высказывании говорящего ответ на поставленный вопрос, понимает ли говорящий смысл предложенного вопроса, может ли аргументировать сформулированный тезис при помощи примеров из прочитанного текста.

Монологическое высказывание, подготовленное на основе прочитанного текста, тематика которого соответствует познавательным интересам старшеклассника (великие люди России, достопримечательности России, природа России и проч.), может сочетать рассуждение с описанием и повествованием согласно речевому замыслу иностранного гражданина, при этом не нивелируя рассуждение как доминирующий тип речи в данном задании.

Использование разнообразных речевых средств ограничивается лишь требованиями этики и обусловлено ключевой задачей – реализацией общего коммуникативного замысла, зафиксированного в инструкции к заданию.

Критерий **П2** учитывает умение иностранного гражданина аргументировать своё высказывание, опираясь на прочитанный текст. Важно не только ответить на поставленный вопрос, но и привести не менее трёх примеров из прочитанного текста.

Если иностранный гражданин при ответе на вопрос только ссылается на фрагменты исходного текста, не включая их в собственное высказывание, то такой ответ **не засчитывается** и оценивается 0 баллов

К типичным ошибкам при выполнении задания 4 можно отнести:

- отсутствие развёрнутого ответа (менее 7–9 фраз);
- замену развёрнутого ответа буквальным пересказом текста;
- существенное искажение фактов и событий, отражённых в тексте;
- отсутствие трёх примеров из прочитанного текста.

В критериях не зафиксирован максимальный объём монологического высказывания на основе прочитанного текста. Важно точно, без искажений передать изложенную в тексте информацию. Согласно инструкции при выполнении задания **не требуется** подробный пересказ: степень погружения в подробности, воспроизведения деталей зависит от индивидуальной установки участника тестирования.

Оценивание выполнения заданий письменной части

Задания 5–8

Задания 5–8 проверяют умение использовать различные виды аудирования в соответствии с коммуникативной задачей, приёмы информационно-смысловой переработки прослушанных текстов (объём прослушанного текста – 200–250 слов).

Задания объединены контекстом: они выполняются на основе дважды прослушанного текста. Им предшествует общая инструкция («Дважды прослушайте текст и выполните задания 5–8»).

Оценка ответов на задания производится в чётком соответствии с эталоном: если номер ответа, выбранный участником тестирования, совпадает с эталонным, ответ считается верным и задание оценивается в **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ не засчитывается, и эксперт выставяет **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 5–8

Правильный ответ на каждое из заданий 5–8 оценивается 1 первичным баллом.

Таблица 45

Номер задания	Правильный ответ
5	235
6	3
7	4
8	1

Приведём примеры оценивания выполнения заданий этого блока.

Дважды прослушайте текст и выполните задания 5–8.

Где бы вы ни были – в городе или деревне, в вагоне поезда или на палубе речного парохода, на севере или юге России, в лесу или степи, – всюду прислушивайтесь к русскому языку, к певучему народному говору, запоминайте и впитывайте в себя этот самый свободный из всех языков мира.



Русский язык поистине волшебный. Нет ничего такого в окружающей нас жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом. И звучание музыки, и блеск красок, и шум и тень садов, и тяжёлое гроыхание грозы, и детский лепет, и гнев, и великую радость, и скорбь утраты, и ликование победы.

Нет таких мыслей, понятий, звуков, красок и образов, для которых не нашлось бы в нашем языке точного выражения. Прав был писатель Иван Сергеевич Тургенев, когда говорил, что такой язык может быть дан только великому народу.

И сколько бы мы его ни изучали, как бы мы ни определяли законы его образования, он всегда будет производить на нас впечатление радостного чуда. О русском языке можно писать тома исследований, похожих на поэмы, и поэмы, похожие на исследования. Недаром чтение словарей так увлекательно. Конечно, можно написать интереснейшую книгу не только обо всём русском языке, но и об одном каком-нибудь слове, особенно если это слово овеяно народной поэзией, сказкой или определяет черты народного уклада.

(207 слов)

5

Какие из высказываний **соответствуют** содержанию текста? Выберите эти высказывания и обведите их номера в кружок.

- 1) Далеко не все чувства и эмоции можно передать с помощью русского языка.
- 2) О русском языке можно писать тома исследований.
- 3) Любые звуки можно передать с помощью русского языка.
- 4) Русский язык очень труден в изучении.
- 5) Русский язык всегда производит на нас впечатление радостного чуда.

Таблица 46. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
2) О русском языке можно писать тома исследований. 3) Любые звуки можно передать с помощью русского языка. 5) Русский язык всегда производит на нас впечатление радостного чуда.	1 балл	1) Далеко не все чувства и эмоции можно передать с помощью русского языка. 4) Русский язык очень труден в изучении.	0 баллов

6

Какой заголовок наиболее точно отражает **основную мысль** текста? Выберите этот заголовок и обведите его номер в кружок.

- 1) Русский язык
- 2) Научные открытия в области русского языка
- 3) Поистине волшебный язык
- 4) Самые свободные языки мира

Таблица 47. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) Русский язык 2) Научные открытия в области русского языка 3) Поистине волшебный язык 4) Самые свободные языки мира	1 балл	1) Русский язык 2) Научные открытия в области русского языка 3) Поистине волшебный язык 4) Самые свободные языки мира	0 баллов

Что говорил писатель Иван Сергеевич Тургенев о русском языке? Выберите правильный ответ и обведите его номер в кружок.

- 1) Русский язык необыкновенно музыкален.
- 2) К русскому языку необходимо прислушиваться.
- 3) Русский язык самый свободный и волшебный из всех языков мира.
- 4) Русский язык может быть дан только великому народу.

Таблица 48. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>1) Русский язык необыкновенно музыкален.</i> <i>2) К русскому языку необходимо прислушиваться.</i> <i>3) Русский язык самый свободный и волшебный из всех языков мира.</i> 4) Русский язык может быть дан только великому народу.	1 балл	1) Русский язык необыкновенно музыкален. <i>2) К русскому языку необходимо прислушиваться.</i> <i>3) Русский язык самый свободный и волшебный из всех языков мира.</i> <i>4) Русский язык может быть дан только великому народу.</i>	0 баллов

Чтение каких книг особенно увлекательно? Выберите правильный ответ и обведите его номер в кружок.

- 1) словарей
- 2) народных сказок
- 3) сводов законов
- 4) поэтических произведений

Таблица 49. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) словарей <i>2) народных сказок</i> <i>3) сводов законов</i> <i>4) поэтических произведений</i>	1 балл	<i>1) словарей</i> <i>2) народных сказок</i> <i>3) сводов законов</i> 4) поэтических произведений	0 баллов

Задания 9–13

Задания 9–13 проверяют владение лексикой и грамматикой в рамках освоенной программы предшествующего (десятого) класса. Задания не связаны общим контекстом.

Задания 9–13 нацелены на оценку умений



- понимать смысл прочитанного предложения, выявлять логико-смысловые отношения между частями предложения и подбирать средство связи (задание 9);
- употреблять слова в соответствии с их значением и речевой ситуацией (задание 10);
- соблюдать лексические нормы: редактировать предложение, исправляя речевую ошибку (задание 11);
- соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка (задание 12);
- соблюдать при письме основные словообразовательные и морфологические нормы современного русского литературного языка (задание 13).

Выполнение заданий оценивается в чётком соответствии с эталоном: если номер ответа, выбранный участником тестирования, совпадает с эталонным, ответ считается верным и задание оценивается в **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ не засчитывается, и эксперт выставяет **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 9–13

Правильный ответ на каждое из заданий 9–13 оценивается 1 первичным баллом.

Таблица 50

Номер задания	Правильный ответ
9	<i>так что / вот почему / благодаря чему / поэтому / потому</i>
10	<i>памятных</i>
11	<i>первой</i>
12	<i>сверли́т цепо́чка прибыв тóрты</i>
13	<i>предупрежу</i>

Задание 9

9

Самостоятельно подберите и напишите союз, который должен стоять на месте пропуска в предложении.

В наши дни слова расположены в энциклопедиях в алфавитном порядке, _____ в них легко найти нужное слово, но авторы древних энциклопедий располагали в них слова, как им было угодно.

Таблица 51. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>так что / вот почему / благодаря чему / поэтому / потому</i>	1 балл	<i>хотя / а / когда / потому что</i>	0 баллов

Задание 10

10

Выберите слово и напишите его в предложение на месте пропуска.

Среди многих _____ мест России, связанных с жизнью и творчеством А.С. Пушкина, особенно примечательно село Бóлдино.

памятливых
памятных
беспамятных
незапамятных

Таблица 52. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
памятливых памятных беспамятных незапамятных	1 балл	памятливых памятных беспамятных незапамятных	0 баллов

Задание 11

11

Какое слово является лишним в приведённом предложении? Обведите это слово в кружок.

Посещение первой премьеры спектакля по пьесе современного российского драматурга доставило нам большое удовольствие.

Таблица 53. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
первой	1 балл	современного / российского / большое	0 баллов

Задание 12

12

Поставьте ударение в каждом слове.

сверлит цепочка прибыв торты

Таблица 54. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
сверл и т цепо б чка приб ы в тор т ы	1 балл	Любые другие, отличные от эталона варианты постановки ударения в слове	0 баллов

13

Задание 13

Напишите слово «предупредить» в нужной форме на месте пропуска в предложении.

Я обязательно _____ тебя, если у меня изменятся планы.

Таблица 55. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>предупрежу</i>	1 балл	Любые другие, отличные от эталона варианты ответа. Например: «предупрежду»	0 баллов

Задание 14

14

Напишите сочинение на тему «Какую роль играет учитель в жизни человека?». Дайте ответ на поставленный вопрос и приведите не менее двух развёрнутых примеров, аргументирующих Вашу точку зрения. Объём сочинения должен быть не менее 100 слов. Пишите аккуратно и разборчивым почерком. Не забудьте проверить написанное.



Задание 14 проверяет основные умения:

- создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты разных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей (объём сочинения – не менее 100 слов);
- соблюдать при письме нормы современного русского литературного языка, соблюдать при письме правила русского речевого этикета.

Таблица 56. Критерии оценивания выполнения задания 14

Критерии оценивания выполнения задания 14 – развёрнутого ответа (Р)*		Баллы
Р1	Наличие обоснованного ответа	
	Иностранный гражданин дал обоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения	1
	Иностранный гражданин дал необоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения, или не ответил на вопрос, сформулированный в теме сочинения	0
Р2	Наличие примеров	
	Иностранный гражданин привёл два примера, аргументирующих обозначенную точку зрения	1
	Иностранный гражданин привёл один пример, аргументирующий обозначенную точку зрения, или не привёл ни одного примера, аргументирующего обозначенную точку зрения	0

P3	Логичность речи	
	Допущено не более двух логических ошибок	1
	Допущено более двух логических ошибок	0
P4	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух грамматических и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух грамматических и/или фактических ошибок	0
P5	Орфографическое и пунктуационное оформление	
	Допущено не более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	1
	Допущено более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		5

* Если в сочинении 70 слов или менее, то по всем критериям оценивания (P1–P5) выставляется 0 баллов.

По критерию **P1** ставится 1 балл, если иностранный гражданин понял смысл поставленного вопроса и в сочинении сформулировал ответ на него.

К типичным ошибкам можно отнести следующие:

- 1) иностранный гражданин просто переписал вопрос, но не сформулировал ответа (тезиса), при этом привёл примеры, в этом случае по критерию P1 эксперт выставляет 0 баллов;
- 2) иностранный гражданин в начале сочинения перефразировал вопрос, используя синонимы, но при этом допустил существенное искажение его смысла, что привело к неверному пониманию вопроса и неверно сформулированному ответу-тезису; в этом случае по критерию P1 эксперт выставляет 0 баллов;
- 3) иностранный гражданин в сочинении сформулировал вопрос, отличный от обозначенного в задании, сформулировал тезис, отвечая на этот вопрос, и привёл примеры-аргументы; в этом случае по критерию P1 эксперт выставляет 0 баллов;
- 4) иностранный гражданин сформулировал тезис, ответив на поставленный вопрос, но далее привёл примеры-аргументы относительно другого тезиса; в этом случае по критерию P1 эксперт выставляет 0 баллов;
- 5) сочинение написано иностранным гражданином в жанре эссе, не связано с темой, обозначенной в форме вопроса; в этом случае по критерию P1 эксперт выставляет 0 баллов.

Обратите внимание! Критерий P1 предполагает, что иностранный гражданин дал *обоснованный* ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения: сформулировал тезис, пояснил его.

Рассмотрим примеры.

Пример № 1. «Что влияет на выбор будущей профессии?»

На выбор будущей профессии наиболее сильно влияют окружение и поддержка близких. Когда уже подходит время с определением насчёт выбора будущей профессии, мы часто не советуемся с людьми, которые нас окружают. Например, многие люди зависят от мнения их окружения, или от мнения их родных. Но окружение или родные не всегда учитывают мнение самого человека, а ведь он не будет счастливым на профессии, которую ему посоветуют.

На выбор профессии влияет также человек, он должен просыпаться и понимать, что он встал с утра пораньше на нудную работу, и что он действительно несчастлив. И что на данной профессии он сможет хорошо содержать свою семью.

Например, мой двоюродный брат хотел стать музыкантом, но в него не верила его мать, и заставила учиться его на врача. Потому что тогда, по его мнению, стало бы лучше, но не смогло.

Я хочу стать прокурором, потому что это означает за порядком и защищать права граждан. Я хочу служить народу. И я не хочу зависеть от чужого мнения.

(78 слов)

В приведённой работе дан обоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения. В этом случае по критерию Р1 эксперт выставляет 1 балл. При этом мы видим, что в работе есть несколько сформулированных тезисов, которые дают ответ на поставленный вопрос, хотя и не все из них подтверждены примерами-аргументами. Такое построение нарушает логичность работы, нарушает систему аргументации, поэтому по критериям Р2 и Р3 баллы следует понизить.

Пример № 2. «Какого человека можно назвать героем?»

Человека можно назвать героем не только за какое-то героическое подвиг-за поступков которыми он славен. Герой не только человек в плане силы и суперспособностью, это герой крепкой человек, который решил сделать добро.

Для меня герой является даже тот человек, который уже сделал какой-то вклад и помощь, которую он совершил сегодня.

Мой личный пример, когда бабушка перенесла дорогу, уже были проблемы с ногами, уже была почти что ушиба крохотный и решил ей помочь, они перенесли дорогу, и она решила его отблагодарить добрыми словами.

Вот мы могли дома случился пожар из-за забывания выключить свет. Загорелась квартира на девятом этаже. Там был котенок с собакой, при пожаре со дома не было, но остались люди, собаки начали громко лаять и тогда услышали соседи, а собака была доброй и крепко так не лаяла. Вышел в подъезд они поняли, в чем дело, и вызвали пожарных. Благодаря бабке, они смогли спасти друга человека, и к тому же избежать приехавших пожарных и потушили все.

В приведённой работе дан обоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения. В этом случае по критерию P1 эксперт выставляет 1 балл. При этом мы видим, что ответ на поставленный вопрос даётся не в одном предложении, но все предложения разворачивают одну и ту мысль автора сочинения: героем можно назвать человека, который сделал доброе дело для людей и в обычной жизни.

Обратите внимание! Уровень грамотности работы *не должен влиять* на выставление балла по критерию P1.

По критерию P2 выставляется **1 балл**, если иностранный гражданин привёл два примера, аргументирующих обозначенную точку зрения.

Пример № 3. «Какого человека можно назвать героем?»

Героем можно назвать того, кто спасает жизнь у кого-то. Вот например: доктор или врач. Они даже если нужно не спят и делают операцию: сердца, печени, почки или головы. И ещё пример: пожарный или МЧС. Пожарный зайдёт в горящий дом, чтобы проверить никто ли не остался дома. Он рискует своей жизнью, а МЧС тоже рискует жизнью если дом разрушится то он залезет туда чтобы вытащить кого-то живого.

на войне тоже есть герои. Они воюют за нас. И морские спасатели. Они тоже герои. Они вытаскивают из воды человека или животного даже не смотря на холод. Герои не только люди, но и даже животные: собаки и кошки. Они тоже спасают жизни.

Собака ищет потерявшегося человека или предупреждает об опасности. Кошки, я слышала, что они чувствуют опасность бомбардировки или загрязнение воздуха от химических реакций и даже землетрясение, наводнение, торнадо, сильные штормы и ещё другие стихийные бедствия намного больше чем у человека. Вот их можно называть героями.

В сочинении дан обоснованный ответ на поставленный вопрос («Героем можно назвать того, кто спасает жизнь у кого-то») и приведены два примера-аргумента: доктора или врачи спасают жизнь, делают операции; пожарные или служба МЧС рискуют своей жизнью, спасая жизни людей. При этом автор работы приводит ещё два примера-аргумента: «На войне тоже есть герои. Они воюют за нас», «И морские спасатели. Они тоже они герои. Они вытаскивают из воды человека...» Однако в работе приведены примеры, аргументирующие иной тезис. Автор приводит примеры животных-героев, хотя тема сочинения не предусматривает рассуждения в таком ракурсе.

Тем не менее за критерии Р1 и Р2 эксперт вправе поставить по 1 баллу. Отступление от темы повлияет на выставление балла по критерию Р3 («Логичность речи»).

Пример № 4. «В чём может проявляться сила характера человека?»

У каждого человека бесконечно разный характер. Того то он милой и добродетельной, а у кого-то „покойный“. Но все на деле людей на слабо- и сильно- характерных.

Как какие люди считаются сильнохарактерными? В основном это люди, на силу характера заключается в храбрости принятия решиений и их последствий. Чаще же сложит финансовую ответственность на других. Еще пример слабохарактерной люди - невозможность отказаться от привлек, бывшихся в неудобности. Нужна огромная сила для долгого и реального отказа.

Еще силу характера можно определить. Например при отставке или уходе. Свои границы - это зона комфорта, различающаяся у всех. Пока на моем примере, я не профессия, когда некоторым догодятся непопулярно близко ко мне. В данных случаях, я прошу этих людей подвинуться или отойти. Но если они не покидают, я иду в более свободное место. Думаю же в этом проявляется сила моего характера.

Я считаю и как было написано, сила характера может проявляться при принятии решений, ответственности, отставании своих границ и еще в множестве разных ситуаций.

В сочинении ответ на вопрос композиционно оформлен как вывод, а примеры-аргументы располагаются в начале работы после небольшого вступления. Такая композиция характерна для рассуждения-объяснения. Работа может быть оценена по критериям P1 и P2: выставляется по 1 баллу за каждый из этих критериев.

Текст сочинения должен обладать логичностью. С понятием «логичность речи» непосредственно связаны такие признаки текста, как смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения, завершённость, членимость, стилистическое единство и проч. Все перечисленные признаки в той или иной степени оцениваются на основании критерия P3.

Об отсутствии логичности в сочинении свидетельствуют логические ошибки, фиксируемые экспертами. Это ошибки, связанные с нарушением логической правильности речи, возникающие в результате нарушения законов логики и приводящие к непониманию смысла высказывания. Логические ошибки могут присутствовать как в пределах одного предложения (простого или сложного), так и на уровне целого текста (сложного синтаксического целого).

К типичным логическим ошибкам относят отсутствие завершённой мысли, наличие множества не связанных между собой мыслей, многотезисность, отход от основной темы, неоправданный повтор одной и той же мысли, высказывание противоречащих (взаимоисключающих) суждений, неоправданная причинно-следственная связь, нарушение пропорций частей текста (вступление и/или заключение значительно и необоснованно превышает(-ют) по объёму основную часть), отсутствие

связи вступления с основной частью, бездоказательность заявленного тезиса (ни перед тезисом, ни после него нет подтверждения мысли), вывод, не вытекающий из основной части, отсутствие абзацного членения в месте, где оно должно быть, отсутствие необходимого средства связи.

По критерию РЗ выставляется **1 балл**, если иностранный гражданин допустил не более двух логических ошибок.

Пример № 5. «Что влияет на выбор будущей профессии?»

Я считаю, что выбор ~~нашей~~ профессии это ответственный выбор каждого человека. Ведь выбрать профессию можно очень легко, но насколько она будет тебе интересна, это неизвестно. Профессия, очень важно знает для человека.

Но, что же все таки влияет на выбор будущей профессии? На самом деле влияет очень много причин. Во-первых, это то, на кого ты и права хочешь поступить и работать по профессии на той, которой ты хочешь. Во-вторых, на выбор твоей профессии влияют твои родители. Ведь родители хотят тебя отправить на ту профессию, о которой они мечтали в прошлом и поэтому у них не получилось на нее поступить из-за денежных проблем или же драмы в жизни.

Так же на выбор профессии влияют денежные факторы. Ведь на сегодняшний день стоимость обучения очень дорогая. Поэтому тебе придется выбирать себе обучение более низкой стоимости.

Наконец, хочу сказать, что при выборе профессии следит слушать свое сердце. Только оно может дать направление на правильную и счастливую жизнь. Выбор профессии именно за тобой.

В работе допущены логические ошибки: отсутствие связи вступления с основной частью (сначала во вступлении выражается мысль, что выбор профессии – это ответственный выбор каждого человека, а затем названы условия, которые ограничивают выбор человеком профессии), отсутствие связи между основной частью и выводом. Допущено не более 2 логических ошибок. Поэтому по критерию РЗ выставлен 1 балл.

По критерию РЗ выставляется **0 баллов**, если иностранный гражданин допустил более двух логических ошибок.

Пример № 6. «Что влияет на выбор будущей профессии?»

Сейчас многие люди задаются вопросом: что влияет на выбор будущей профессии? И на это нету однозначного ответа. Ведь на выбор профессии влияют многие: место время, образование и популярность профессии.

Но самое главное это желания человека, хочет ли он сам ведь самая трудная профессия будет темной для человека это правда. Поэтому самое это слушать и выбирать профессию самому а не слушать друзей. Друзья могут только дать совет но не выбирать за тебя. Также очень важна популярность этой профессии. Ведь ты можешь учиться много лет, а вакансий для твоей работы нету и тебе не получается устраиваться по образованию. Это (Эти) и нужно очень хорошо при выборе профессии и в первую очередь нужно обращать внимание на них. А только потом думать о зарплате.

В работе допущено более 2 логических ошибок: более двух раз нарушено абзацное членение текста, отсутствует вывод. Поэтому по критерию P3 выставлено 0 баллов.

По критерию P4 грамотность иностранного гражданина и фактическая точность его письменной речи оцениваются на основании проверки сочинения (с учётом явлений, не учитываемых как ошибки, и с учётом повторяющихся ошибок).

К типичным грамматическим ошибкам относят ошибки, связанные с употреблением предложно-падежных форм имён существительных, глаголов, причастий, деепричастий, наречий, а также ошибки, связанные с управлением в структуре словосочетания и с построением некоторых синтаксических конструкций:

- 1) ошибки в предложно-падежных формах имен существительных: уважать к природе вместо уважать природу;
- 2) ошибки в образовании личных форм глаголов: Им двигает чувство сострадания (следует: движет);
- 3) неправильное употребление видо-временных форм глаголов: Эта книга даёт знания об истории календаря, научит делать календарные расчёты быстро и точно (следует: ...даст..., научит... или ...даёт..., учит...);

- 4) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: *стекавшие*);
- 5) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (следует: *выйдя*);
- 6) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: *тут*);
- 7) нарушение управления: *проблема о роли творческих людей; рассуждает над проблемой*;
- 8) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (следует: *...это художественная сторона произведения*); *чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (следует: *...нужны смелость, знания, честность*);
- 9) неправильное построение сложносочинённого предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещённость, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.*

В работах иностранных граждан встречаются фактические ошибки: искажение фамилии, имени или отчества исторического лица; искажение исторического события и т.д.

По критерию Р4 выставляется **1 балл**, если допущено не более двух грамматических и/или фактических ошибок (суммарное количество ошибок не может превышать 4).

Ошибки могут быть допущены лишь в следующих комбинациях (таблица 57).

Таблица 57. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Р4)	Возможные комбинации							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Грамматическая	1	0	1	2	0	1	2	2
Фактическая	0	1	1	0	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	2	2	2	3	3	4
Балл	1							

Пример № 7. «Какого человека можно назвать героем?»

Героем можно назвать того, кто спасает жизнь у кого-то. Вот например: доктор или врач. Они даже если нужно не спят и делают операцию: сердца, печени, почки или головы. И ещё пример: пожарный или МЧС. Пожарный зайдёт в горящий дом, чтобы проверить никто ли не остался дома. Он рискует своей жизнью, а МЧС тоже рискует жизнью если дом разрушится то он залезет туда чтобы вытащить кого-то живого.

на войне тоже есть герои. Они воеют за нас. И морские спасатели. Они тоже герои. Они вытаскивают из воды человека или животное даже не смотря на холод. Герои не только люди, но и даже животные: собаки и кошки. Они тоже спасают жизни.

Собака ищет потерявшегося человека или предупредит об опасности. Кошки, я слышала, что они чувствуют опасность бомбардировки или загрязнение воздуха от химических реакций и даже землетрясение, наводнение, торнадо, сильное штормовое и ещё другие стихийные бедствия намного быстрее чем у человека. Вот их можно называть героями.

В работе допущены 2 грамматические ошибки, связанные с употреблением местоимения, аббревиатуры. Парцелированные конструкции в работе оправданны. По критерию Р4 можно поставить 1 балл.

По критерию Р4 выставляется **0 баллов**, если допущено более двух грамматических и/или фактических ошибок (суммарное количество ошибок превышает 4).

Пример № 8. «Что влияет на выбор будущей профессии?»

Выбор профессии - это одно из важнейших решений в жизни каждого человека на этапе взросления. Ваша будущая профессия будет ориентирована на ваши навыки и знания. Есть опасность, что все ваше время будет отводиться трудом, жизнью работой, но не искомым способом жизни.

Многие люди делают необдуманные решения при выборе специальности. Поэтому, для начала нужно хорошо подумать среди деятельности. Итак, как же выбрать профессию? Во-первых, вы должны понять, есть ли на некоторые занятия, где вы более всего заинтересованы и интересуетесь.

Школа - это первое место, которое учит основам и получению знаний. Учителя - это ваши наставники на светлом будущем, поэтому не бойтесь спросить о помощи. Узнайте все, что можете по вашим знаниям и умениям. Я думаю, что вы действительно интересуетесь тем, что пишется в книге, и если вы получаете хорошие оценки.

Во-вторых, если вы еще не определились, кем хотите стать, то лучше время проводить саморазвитием. Чтение, рисование, спорт, посещение секций и т.д., только с удовольствием в эту среду и увлеченности тем, что развивается.

В-третьих, вы с такими людьми можете такие помочь вашим родителям или друзьям. Скорее всего, они могут дать все нужное, чем вы нуждаетесь.

В заключение могу сказать, что не стоит тратить время впустую и нужно находить в себе ответственность и решимость.

В работе по критерию Р4 допущены 2 грамматические ошибки, связанные с употреблением деепричастного оборота, 2 грамматические ошибки, связанные с образованием формы сравнительной степени имени прилагательного, 1 грамматическая ошибка, связанная с нарушением норм управления («помочь с таким случаем»). Таким образом, допущено более 2 грамматических ошибок, поэтому по критерию Р4 выставлено 0 баллов.

Перейдём к описанию критерия Р5.

Орфографическая ошибка – это написание слова, не соответствующее орфографическим правилам. Орфографические правила устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационному оформлению, отражённому в пунктуационном правиле. Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

Обратите внимание! Речевые ошибки *не учитываются* при оценивании.

По критерию Р5 ставится **1 балл**, если допущено не более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок (суммарное количество ошибок не может превышать более 6).

Таблица 58. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Р5)	Возможные комбинации														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Орфографические	1	0	1	2	0	1	2	3	0	2	3	1	2	3	3
Пунктуационные	0	1	1	0	2	2	1	0	3	2	1	3	3	2	3
Общее количество ошибок	1	1	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	5	6
Балл	1														

Работ, оценённых по критерию Р5 одним баллом, немного. В основном по этому критерию сочинения были оценены нулём баллов.

По критерию Р5 ставится **0 баллов**, если допущено **более трёх** орфографических и/или пунктуационных ошибок (суммарное количество ошибок превышать 6 ошибок).

Пример № 9. «Какого человека можно назвать героем?»

Героим можно назвать каждого человека, веть каждый человек, по своему герой. Каждый человек, хотя-бы раз, делал что-то героическое. Кто-то помогал больному человеку донести тяжёлые вещи до дома, а кто-то помогал достать кошелёк с деньгами. Так что надо всегда помнить, все мы по своему мужественные герои. А вот если например уходить в карьеру дядя, то герой это тот, кто всегда поможет, отдаст все свои силы, чтобы выручить или дать правильное направление, расскажет что хорошо, а что плохо. Вот к примеру, наши родители, ведь они тоже герои, они растят нас, помогают нам во всем. Так что мы их тоже можем называть героями. Спасибо всем героям, которые каждый раз делают героические поступки.

В работе допущено 5 орфографических ошибок: «веть» (вместо *ведь*), «по своему» (вместо *по-своему*), «хотя-бы» (вместо *хотя бы*), «тяжолые» (вместо *тяжёлые*), «ростят» (вместо *растят*); 6 пунктуационных ошибок: неоправданно поставленные знаки препинания («Каждый человек, по своему герой»; «Каждый человек, хотя-бы раз делал что-то героическое»; «...так что, ...»), отсутствие пунктуационного оформления вводного слова например («...а вот если например...»), отсутствие тире между подлежащим и сказуемым («...герой это тот, кто...»), знаков препинания в сложноподчинённом предложении («расскажет что хорошо...»). Поэтому по критерию Р5 выставлен 0 баллов.

Пример № 10. «Какого человека можно назвать героем?»

Герой - это тот, кто совершает великие дела. Но иногда герои это те, кто находятся рядом с тобой. Герои, может быть каждый. Я считаю, что героями можно называть тех людей, которые спасают людские жизни. Но я не исключено того, что другие люди могут принести свою пользу.

Давай же поговорим о докторам-врачам. Это люди, которые облегчают жизнь человека, избавляя нас от болезней и вирусов. Хирурги чуть ли не спасают свою роль. Они лечат людей от страшных болезней, о которых даже говорить страшно. Каждый раз, когда я слышу о таких профессиях, я всё больше мне восхищаюсь. Мне кажется, что врачи играют большую роль в жизни людей. Как же могу с гордостью сказать о тех, кто защищает нас и наших маму. Это наши солдаты. Они стараются дать нам будущее, и мирное небо над головой. И конечно я считаю героями тех, кто подарил нам жизнь, это наши родители. Они показали нам этот мир, научили ходить и разговаривать. Я их очень сильно люблю. Люблю за то, что они есть, и за то, что показали мне мир.

Для меня являются героями все великие перемены и люди. Но нашими героями всегда будут родители.

В работе допущена 1 орфографическая ошибка («также»); 7 пунктуационных ошибок (знаки препинания в сложном предложении, постановка тире между подлежащим и сказуемым, необоснованный лишний знак препинания, оформление вводного слова, оформление деепричастного оборота). Поэтому по критерию P5 выставлено 0 баллов.

Список источников

1. Бадмаев Б.Ц. Психология обучения речевому мастерству. – М.: Владос, 1999.
2. Бернов В.Ф. Культура диалога. – М., 2002.
3. Валгина Н.С. Теория текста. – М., 2004.
4. Васильевых И.П., Гостева Ю.Н. Развитие устной речи обучающихся как необходимое условие формирования коммуникативной компетенции // Русская словесность. – 2018. – № 1.
5. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Флинта, 1996.
6. Гребенщиков Ю.Ю., Захарова М.В. Ното *dicens*: речь как действие (из опыта международной творческой олимпиады по русскому языку) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2021. – № 9.
7. Зарецкая Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. – М.: Дело, 2002.
8. Зинченко В.П. Аффект и интеллект в образовании. – М.: Тривола, 1995.
9. Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи. Интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм. – 9-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2022.
10. Кравцов С.С., Музаев А.А. Основные подходы к анализу результатов национальных исследований качества образования // Педагогические измерения. – 2018. – № 1.
11. Лотман Ю.М. Чему же учатся люди? // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. – М.: Гнозис, 1994.
12. Лукин В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. – М., 1999.
13. Марченко О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры. – М., 1994.
14. Методические материалы для подготовки экспертов по проверке и оцениванию устных ответов участников итогового собеседования по русскому языку с использованием аудиозаписей.
15. Михальская А.К. Основы риторики. – М., 1996.
16. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 04.03.2025 № 170 «Об утверждении Порядка проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, среднего общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства» (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2025, регистрационный № 81 552).
17. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 08.10.2025 № 727 «О внесении изменений в Порядок приема на обучение по образовательным программам начального общего, среднего общего и среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства

просвещения Российской Федерации от 02.09.2020 № 458, и Порядок проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, среднего общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства, утверждённый приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 04.03.2025 № 170» (зарегистрирован Минюстом России 08.10.2025, регистрационный № 83 786).

18. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.03.2025 № 510 «Об определении минимального количества баллов, подтверждающего успешное прохождение иностранными гражданами и лицами без гражданства тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, среднего общего и среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2025, регистрационный № 81 551).
19. Решение межведомственной рабочей группы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по организации разработки диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, среднего общего и среднего общего образования, критериев оценивания знания русского языка от 12.03.2025 № 04-1/пр.
20. Рождественский Ю.В. Теория риторики. – М.: Добросвет, 1997.
21. Спецификации и демонстрационные варианты тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства.
22. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
23. Федотова Н.Л. Методика преподавания русского языка как иностранного. Практический курс. – Златоуст, 2016.
24. Шмелёва Т.В. Письмо как культурная утрата // Концепты культуры и концептосфера культурологии: коллективная монография. – СПб.: Астерион, 2011.
25. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. – М.: Флинта, 2017.