

ПРОЕКТ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

**Методические рекомендации для экспертов
по проверке и оцениванию устных и письменных
ответов участников тестирования на знание
русского языка, достаточное для освоения
образовательных программ основного общего
образования, иностранных граждан и лиц
без гражданства**

**ТЕСТИРОВАНИЕ
НА ЗНАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Москва
2025

Под редакцией Е.В. Пономаревой, Р.А. Дощинского
Авторы-составители: Г.Р. Дякина, Л.Н. Абрамовская, Е.В. Пономарева,
И.П. Васильевых, С.Л. Иванов

Пособие предназначено для подготовки экспертов, осуществляющих проверку выполнения заданий участников тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ основного общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства. Материалы пособия представляют собой справочно-методический ресурс, призванный помочь эксперту в осуществлении качественной проверки заданий устной и письменной частей тестирования.

Первый раздел пособия включает ссылки на актуальную нормативную базу, а также справочную информацию. В разделе представлены типология и классификация ошибок, а также комментарии, касающиеся общих подходов к оцениванию результатов тестирования иностранных граждан и лиц без гражданства.

Второй раздел пособия имеет практическую направленность: в него вошли методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий тестирования при поступлении в 5–9 классы. В этом разделе даются подробные комментарии по проверке каждого задания, специфике критериальной базы; анализируются ответы и типичные ошибки участников тестирования, приводятся примеры оценивания выполнения заданий устной и письменной части.

СОДЕРЖАНИЕ

Сокращения и условные обозначения	4
Введение	5
Раздел I. Общие подходы к оцениванию устной и письменной части тестирования на знание русского языка	
1. Концепция тестирования как процедуры стандартизированной проверки	11
2. Коммуникативная компетенция как измеритель образовательного потенциала участника тестирования	12
3. Технология оценивания выполнения заданий	15
Раздел II. Инструкции по оцениванию выполнения заданий устной и письменной части тестирования иностранных граждан и лиц без гражданства	
1. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 5 класс	45
2. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 6 класс	70
3. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 7 класс	97
4. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 8 класс	125
5. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 9 класс	150
Список источников	182

Сокращения и условные обозначения

Сокращение, условное обозначение	Расшифровка сокращения, условного обозначения
Методические рекомендации	Методические рекомендации для экспертов по проверке и оцениванию устных и письменных ответов участников тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ основного общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства
Тестирование	Тестирование на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ основного общего образования
Иностранные граждане	Иностранные граждане и лица без гражданства
Уровень знания	Уровень знания русского языка, достаточный для освоения образовательных программ основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы

Введение

1. Нормативная база тестирования

Тестирование на знание русского языка (далее – тестирование), достаточное для освоения образовательных программ основного общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – иностранных граждан) проводится в соответствии с п. 2.1–2.3 ст. 78 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также в соответствии со следующими нормативными документами.

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 04.03.2025 № 170 «Об утверждении Порядка проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства» (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2025, регистрационный № 81 552).
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 08.10.2025 № 727 «О внесении изменений в Порядок приёма на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 02.09.2020 № 458, и Порядок проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства, утверждённый приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 04.03.2025 № 170» (зарегистрирован Минюстом России 08.10.2025, регистрационный № 83 786).
3. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.03.2025 № 510 «Об определении минимального количества баллов, подтверждающего успешное прохождение иностранными гражданами и лицами без гражданства тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2025, регистрационный № 81 551).

2. Назначение диагностических материалов

Тестирование проводится в целях определения у иностранных граждан уровня знания русского языка, достаточного для освоения образовательной программы основного общего образования.

Документы, определяющие структуру и содержание диагностических материалов при поступлении в 5–9 классы (демонстрационные варианты, а также спецификации диагностических материалов), представлены на официальном сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (ФГБНУ «ФИПИ»): <https://fipi.ru/inostr-exam/inostr-exam-deti>.

При проведении тестирования используются диагностические материалы, эквивалентные структуре и содержанию материалов, представленных в демоверсиях.

Каждый вариант диагностических материалов включает в себя пакет заданий, распределённых на устную и письменную части. Устная часть тестирования проверяет сформированность коммуникативной компетенции, а письменная часть – знание языковых единиц, норм письменной речи в соответствии с уровнем знания русского языка, достаточным для освоения образовательных программ основного общего образования (далее – уровень знания).

Система оценивания ответов на отдельные задания и работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

Выполнение заданий диагностических материалов оценивается в первичных баллах в соответствии с критериальной моделью, содержащейся в демоверсии.

3. Условия проведения тестирования

Проведение тестирования и оценивание его результатов обеспечиваются комиссией по проведению тестирования в соответствии с Порядком проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 04.03.2025 № 170.

Рекомендуемый регламент, кодификаторы проверяемых умений, характеризующих уровень знания русского языка, достаточный для освоения образовательных программ основного общего образования для каждого класса, приведены в спецификациях к демоверсиям материалов, размещённым на сайте ФГБНУ «ФИПИ»: <https://fipi.ru/inostr-exam/inostr-exam-deti>.

Процедура тестирования, а также процесс оценивания его результатов проводятся комиссией в составе председателя и членов комиссии численностью не менее трёх человек. Комиссия формируется из педагогических работников тестирующей организации, отвечающих следующим требованиям:

- наличие высшего педагогического образования в соответствующей предметной области;

- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта педагогической работы в соответствующей предметной области в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы основного общего, среднего общего, среднего профессионального или высшего образования.

Члены комиссии должны владеть компетенциями, необходимыми для проверки тестирования:

- умение точно следовать регламенту проведения тестирования;
- умение объективно оценивать устные и письменные ответы участников тестирования;
- умение применять установленные критерии оценивания;
- умение разграничивать ошибки различного типа;
- умение оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования;
- умение обобщать результаты.

Оценивание ответов устной части может быть проведено по двум схемам (выбор схемы оценивания определяется на уровне органов исполнительной власти). Может быть выбрана как одна схема, так и две схемы одновременно.

Схема 1: эксперт проверяет ответы каждого участника тестирования непосредственно в процессе ответов по специально разработанным критериям. При этом в случае необходимости возможно повторное прослушивание и оценивание записи ответов отдельных участников.

При выборе *первой* схемы эксперт, оценивающий ответы участника тестирования непосредственно по ходу его общения с проводящим тестирование, в режиме реального времени вносит в протокол эксперта сведения, определённые содержанием примерного протокола оценивания ответов.

Протоколы устной и письменной частей представляют собой два разных бланка. Они составлены с учётом специфики заданий и соответствующей им критериальной базы, отвечающей пакету заданий для каждого класса. К типовым позициям примерного протокола относятся:

- дата тестирования;
- наименование организации, адрес проведения тестирования;
- ФИО иностранного гражданина;
- ФИО члена комиссии по проведению тестирования;
- номер варианта;
- баллы по каждому критерию оценивания;
- общее количество баллов;
- ФИО члена комиссии, проводящего оценивание;
- подпись и дата проверки.

Эксперт при необходимости может пользоваться листами бумаги для черновиков.

Схема 2: эксперт проверяет ответы на задания после окончания тестирования в соответствии с критериями по аудио- или видеозаписям ответов участников тестирования.

Эксперт **оценивает ответы письменной части** после окончания тестирования в соответствии с критериями по записям в бланках ответов иностранных граждан.

При проведении тестирования необходимо учитывать, что время на подготовку к выполнению каждого задания строго регламентировано. Количество времени для ответа указано примерно. Выход участника тестирования за пределы отведённого времени в целом не влияет на результат. Проводящий тестирование имеет право напомнить о времени, которое отводится на выполнение того или иного задания. В случае отсутствия ответа со стороны участника тестирования в течение 20 секунд проводящий тестирование переходит к следующей части задания или к следующему заданию.

**Примерный протокол оценивания ответов иностранного гражданина,
поступающего в 7 класс, на задания УСТНОЙ ЧАСТИ тестирования**

Дата тестирования: _____._____.20____

Наименование организации, адрес проведения тестирования:

Иностранный гражданин:

(фамилия, имя, отчество (при наличии) иностранного гражданина)

Член комиссии по проведению тестирования,
проводящий устную часть тестирования:

(фамилия, имя, отчество (при наличии) члена комиссии по проведению тестирования,
проводящего устную часть тестирования)

ВАРИАНТ № _____

№ задания	Критерий оценивания	Балл, выставленный по критерию
1	Д1	
2	М1	
	М2	
3	Ч1	
	Ч2	
	Ч3	
4	П1	
	П2	
	П3	
	П4	
Общий балл, выставленный по всем критериям		_____ баллов из 10

Член комиссии по проведению тестирования,
проводящий оценивание: _____ / _____
(фамилия, имя, отчество, подпись)

**Примерный протокол оценивания ответов иностранного гражданина,
поступающего в 7 класс, на задания ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ тестирования**

Дата тестирования: _____._____.20____

Наименование организации, адрес проведения тестирования:

Иностранный гражданин:

(фамилия, имя, отчество (при наличии) иностранного гражданина)

Член комиссии по проведению тестирования,
проводящий письменную часть тестирования:

(фамилия, имя, отчество (при наличии) члена комиссии по проведению тестирования,
проводящего письменную часть тестирования)

ВАРИАНТ № _____

№ задания	Критерий оценивания	Балл, выставленный по критерию
5	35	
6	36	
7	37	
8	38	
9	39	
10	310	
11	311	
12	312	
13	P1	
	P2	
	P3	
	P4	
Общий балл, выставленный по всем критериям		_____ баллов из 12

Член комиссии по проведению тестирования,
проводящий оценивание: _____ / _____
(фамилия, имя, отчество, подпись)

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ТЕСТИРОВАНИЯ НА ЗНАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

1. Концепция тестирования как процедуры стандартизированной проверки

Тестирование проверяет сформированность аспектов знания русского языка, обеспечивающих возможность освоения образовательных программ основного общего образования, то есть полноценного функционирования в среде обучения и воспитания на русском языке.

В первую очередь выявляется сформированность коммуникативной компетенции участников тестирования, а именно понимания обращённой речи и умений принимать участие в диалоге, создавать развёрнутое монологическое высказывание, понимать прослушанный и прочитанный тексты и др. Степень сформированности языковой компетенции участников тестирования в каждом классе выявляется заданиями, соответствующими демоверсии (см. демоверсии и раздел II «Методических рекомендаций для экспертов по проверке и оцениванию устных и письменных ответов участников тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ основного общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства» (далее – методические рекомендации)).

Единым для всех возрастных групп является принцип отбора текстов, используемых в заданиях диагностических материалов, который осуществляется по следующим критериям.

1. Отбираются тексты, отражающие традиционные российские ценности, ценность русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения, достижения российской науки, техники, искусства, спорта и проч., военные победы и трудовые подвиги, достопримечательности России, стратегические цели развития нашей страны. Кроме того, в заданиях диагностических материалов используются тексты социально-адаптирующего характера, отражающие принятые в российском обществе нормы поведения, в том числе нормы речевого этикета. В материалы включаются оригинальные базовые тексты, а также адаптированные с учётом объёма и специфики информации, воспринимаемой каждой возрастной группой, тексты из популярных энциклопедий, справочников, научно-популярных изданий, учебников и др.

2. В совокупности текстов каждого варианта диагностических материалов реализован принцип сбалансированности: комбинируются тексты различных функционально-смысловых типов речи, различной содержательной направленности (с учётом определяющей тематики). Такой подход к отбору текстов призван вызвать интеллектуальный, эмоциональный, коммуникативный отклик участников тестирования, лишить каждый комплект материалов монотонности, приблизить контекст к предстоящим учебным задачам, а также к жизненным интересам конкретной возрастной

группы. В сочетании с корректно организованным процессом тестирования это позволяет снять дополнительное психологическое напряжение с участников тестирования, устраниТЬ внешние факторы, которые могли бы повлиять на искусственное снижение результатов (волнение, эмоциональный/интеллектуальный барьер, возникающие от необходимости работы с материалом, не вызывающим эмоционального или интеллектуального отклика), организовать продуктивный процесс коммуникации и позволить иностранным гражданам в полной мере сосредоточиться на поставленной учебной задаче успешной реализации присущих им языковых навыков.

3. Объём текстов определяется на основе количественных показателей принятого Минпросвещения России уровня знания русского языка, достаточного для освоения образовательных программ основного общего образования.

Перечисленные выше принципы также используются для отбора иллюстративного материала заданий диагностических материалов, при формировании моделей диалогических высказываний участников тестирования, для определения объёма устных и письменных высказываний, формально-содержательных моделей всех заданий, выполняемых участниками тестирования.

Выполнение участниками тестирования совокупности заданий, представленных в материалах, позволяет оценить соответствие речевой и языковой подготовки иностранных граждан установленному уровню знания русского языка, достаточного для освоения образовательных программ основного общего образования.

Система оценивания ответов на отдельные задания и диагностические материалы в целом опираются на современную практику тестирования, учитывают отечественные традиции преподавания русского языка как государственного и как родного, а также методику преподавания русского языка как иностранного.

2. Коммуникативная компетенция как измеритель образовательного потенциала участника тестирования

Проверка **коммуникативной компетенции** иностранных граждан, базовая в данном тестировании, обусловлена тем, что речевая коммуникация необходима в овладении содержанием любого школьного предмета. Эта компетенция проявляется как комплексное освоение всех видов речевой деятельности, принятое в качестве обязательного условия успешного обучения на этапе основного общего образования.

Под коммуникативной компетенцией понимается овладение **аудированием и чтением, говорением и письмом как основными видами речевой деятельности**, каждый из которых актуализируется в объёме, обусловленном практическими задачами, которые связаны с необходимостью

предстоящего освоения программы определённого класса. Поэтому во все контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) для поступления в 5–9 классы включаются 4 задания устной части, опирающиеся на *аудирование, говорение и чтение* и реализуемые в *диалогических и монологических формах речи*, так как для будущего ученика первостепенную значимость приобретают готовность и умение участвовать в диалоге, самостоятельно развёрнуто высказываться, в том числе опираясь на прочитанный текст, приводить примеры, подтверждающие заявленные тезисы.

Принципы единства и дополнительности подходов обеспечиваются общими измеряемыми характеристиками степени владения коммуникативной компетенцией в устной части тестирования, развивающимися от класса к классу. Так, все комплекты материалов с 5 по 9 классы включают задания, проверяющие умение участвовать в диалоге, самостоятельно создавать монологическое высказывание, читать тексты вслух и понимать их. Но при этом постепенно меняются не только количественные характеристики заданий (запрашиваемое количество предложений при составлении монологического высказывания, количество слов в тексте, предназначенном для чтения вслух), но и требования к степени владения языковыми умениями, отражённые в критериях оценивания. Выполняя задания линии 1, предполагающие диалогическую коммуникацию интервьюера с участником тестирования, для 5 и 6 класса, тестируемому необходимо дать ответы на 3–4 вопроса в диалоге, чтобы справиться с коммуникативной задачей, в 7 классе количество ответов на вопросы должно соответствовать 4, в 8 классе – 4–5, а в 9 классе – 5–6. При описании фотографии в КИМ для 5 класса, чтобы получить 1 балл за реализацию коммуникативной задачи (М1), тестируемому нужно использовать не менее 4 фраз, а в 9 классе – не менее 8. И хотя по критерию М2 задание оценивается на основании единых требований, степень сложности выполнения общей задачи в 5 и 9 классах различна: не допустить орфоэпических, грамматических или фактических ошибок в восьми фразах гораздо сложнее, чем в четырёх.

Увеличение сложности заданий письменной части обусловлено возрастающим от класса к классу объёмом сформированных языковых умений. Так, в 6 классе помимо развёрнутого задания на списывание текста тестируемому предлагается дописать этот текст, ответив на вопросы, логически связанные со списанным текстом, дополняющие и развивающие его. Это требует от участников тестирования более сложных языковых умений: понимания, осознанного восприятия списанного текста, продуцирования собственного высказывания на основе предложенных в задании вопросов, следования грамматическим нормам, соблюдения фактической точности речи.

Задание с развёрнутым ответом (сочинение) также трансформируется от класса к классу: меняется не только запрашиваемый объём (6 класс – не менее 70 слов; 7–9 классы – не менее 90 слов). При этом различаются и качественные индикаторы, которые экстраполированы в количество и содержание критерии оценивания выполнения задания с развёрнутым ответом. Так,

помимо выполнения коммуникативной задачи в 6 классе по критерию Р2 оцениваются *грамотность и фактическая точность речи* (то есть учитываются только грамматические и фактические ошибки), а в 7–9 классах к этим критериям добавляются ещё два критерия: *логичность речи* (Р2), *орфографическое и пунктуационное оформление* (Р4). *Грамотность и фактическая точность речи* в 7–9 классах оцениваются по критерию Р3. И количество требований, предъявляемых к авторам развёрнутого высказывания, конечно, зависит не от увеличения количества слов в сочинении. Оно объясняется более высоким уровнем сформированных языковых умений и, как следствие, – увеличивающимися требованиями к коммуниканту. Помимо этого, дифференцирован и подход к конструированию развёрнутого письменного высказывания: если в 6 и 7 классах для написания микросочинения иностранным гражданам предлагается перечень опорных вопросов, то в 8 и 9 классах участники тестирования должны сами продумать содержательный максимум ответа и принципы его логической и композиционной организации.

Приведённые примеры проясняют концептуальный подход к задачам, стоящим перед разработчиками КИМ, и, как следствие, способам оценивания, положенным в основу диагностических материалов, предназначенных для тестирования на этапе основного общего образования.

Коммуникативный подход, доминирующий в устной части тестирования, ни в коей мере не обделяет представлений о языковых компетенциях личности и не снижает «языковую планку», зафиксированную в качестве нижней границы, которая обеспечивает успешное прохождение теста. Однако при составлении диагностических материалов учитывается, что они имеют **входной** характер и призваны выявить не уровень освоения основных языковых понятий, который должен иметь выпускник основной школы при переходе на ступень среднего общего образования, а готовность иностранного гражданина успешно обучаться на русском языке на этапе среднего общего образования. Важные для иностранных граждан умения продуктивно воспринимать, анализировать, синтезировать, транслировать ипродуцировать информацию являются основой их успешного обучения, а также социокультурной, нравственно-этической асимиляции.

Наряду с предметными знаниями, которыми участник тестирования должен обладать к началу обучения в конкретном классе, сформированные у него ранее языковые умения должны способствовать продуктивному, нетравматичному (для самого иностранного гражданина, класса, в котором он будет обучаться, а также учителя) «встраиванию» в учебный процесс на текущем этапе. Успешность адаптации иностранного гражданина к новой социокультурной среде, асимиляция в различные сферы жизни, конструирование в собственном сознании адекватной морально-этической картины действительности, объективная оценка реальности напрямую зависят от уровня речевых компетенций личности: от готовности к продуктивному диалогу, способности воспринимать чужую и корректно выражать собственную позицию, убеждать собеседника, понимая и уважая его взгляды,

точно декодировать смыслы услышанного и прочитанного, верно транслировать свои суждения, прибегая к диалогической и монологической, устной и письменной формам речи.

Значимость этих составляющих особенно возрастает в подростковом возрасте, когда у ребёнка продолжает формироваться нравственно-этическая картина мира. Существует возможность через грамотно выстроенную, намеренно организованную речевую коммуникацию не просто адаптироваться к иной социокультурной среде, но и верно воспринимать её, возможность стать её частью. Более того, значимость этих составляющих возрастает с учётом того, что подросток, восприимчивый к влиянию среды, сверстников, должен научиться распознавать механизмы речевой манипуляции с тем, чтобы противостоять ей, быть ассилированным в здоровую социальную среду. В этом случае он может выполнять очень важную функцию и в социальной среде, представителем которой является: быть транслятором государственных, нравственно-этических, культурных ценностей, научной картины мира, здорового образа жизни и проч.

3. Технология оценивания выполнения заданий

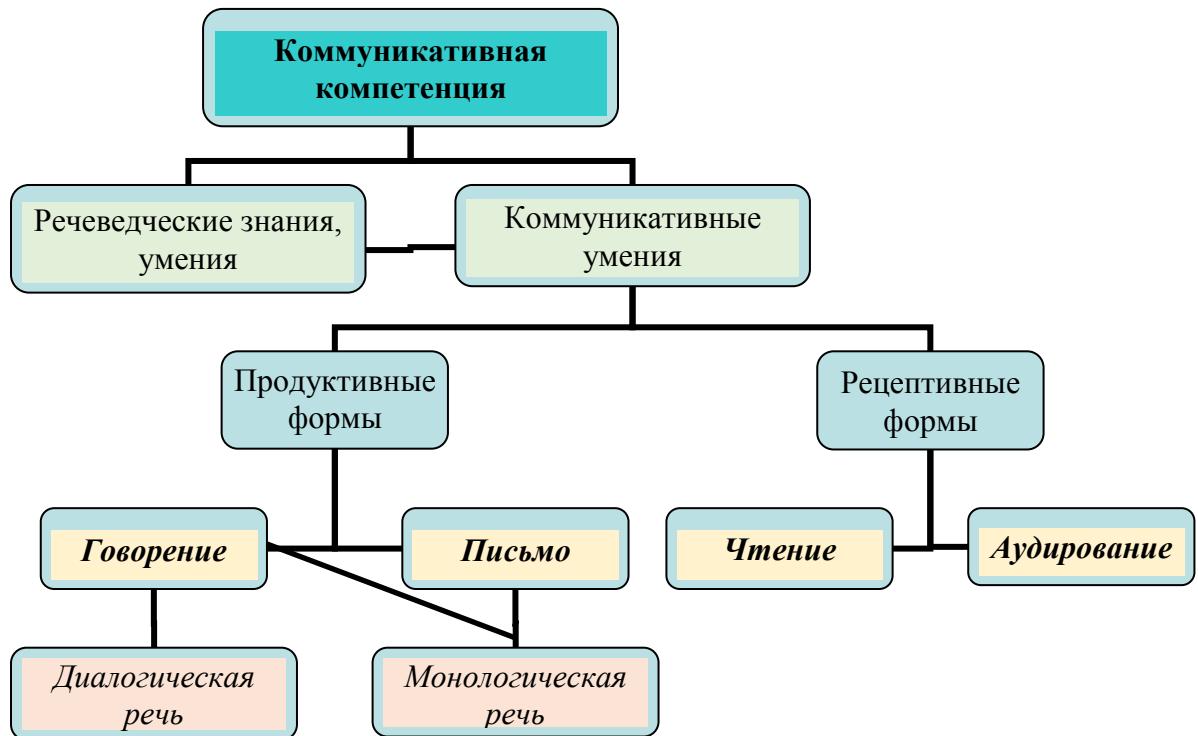
3.1. Технология оценивания выполнения заданий устной части тестирования

Основная задача эксперта – объективно, согласно критериям, оценить выполнение заданий участниками тестирования. И если процедура оценивания письменной части, особенно при отсутствии предельно развёрнутых ответов, проходит проще (ответ должен совпасть с эталоном, зафиксированным в критериях графически), то при оценивании устной части эксперту необходимо учитывать целый ряд факторов, связанных с особенностями реализации коммуникативной компетенции посредством механизмов устной речи. Поэтому в первую очередь целесообразно прояснить общие позиции, относящиеся к специфике оценивания устной части.

В устной части тестирования представлены задания разных типов, которые проверяют наиболее существенные коммуникативные умения. Задания ориентированы как на продуктивные, так и на репродуктивные виды речевой деятельности, строятся на вербальных и визуальных опорах. В устной части тестирования организуется процесс диалога-собеседования, так как эта форма позволяет воссоздать ситуацию реальной коммуникации, предполагающей непосредственное взаимодействие человека с человеком.

Во «Введении» подчёркивалась роль коммуникативной компетенции как ключевого индикатора готовности иностранного гражданина к освоению образовательных программ основного общего образования. Приведённая ниже схема демонстрирует комплексное понимание коммуникативной компетенции и даёт представление о формах её проявления, которые может демонстрировать языковая личность, решая конкретные практические задачи. В ходе устной части тестирования оцениваются такие виды речевой

деятельности, как говорение, аудирование и чтение, воплощённые в формах диалогической и монологической речи.



При оценивании устной части тестирования эксперт должен иметь чёткие теоретические представления о специфике организации, формах проявления и основных характеристиках устной речи. Теоретические основы устной речи подробно представлены в «Методических материалах для подготовки экспертов по проверке и оцениванию устных ответов участников итогового собеседования по русскому языку с использованием аудиозаписей» (<https://fipi.ru/itogovoye-sobesedovaniye>) () .

Не останавливаясь подробно на теоретических аспектах устной речи как особой формы проявления речевым слитительной деятельности, констатируем лишь те её характеристики, которые подлежат оцениванию в ходе устной части тестирования, а потому не могут не учитываться экспертом.

Не случайно значимая роль в процессе тестирования отводится **говорению**. Говорение требует от участников тестирования умения самостоятельно строить высказывание, логично формулировать мысли, чётко выражать свою точку зрения; адекватно понимать смысл речи собеседника, следить за логикой развития его мысли; способность контролировать содержание своей речи в ходе общения, а при необходимости – вносить корректизы в свои высказывания.

В ходе тестирования эксперт сталкивается как с подготовленной, так и с неподготовленной устной речью тестируемых. И хотя **рассказ** (по изображению) формально квалифицируется как подготовленная речь, с учётом заранее неизвестной темы, а также незначительного времени,

отведённого на выполнение задания, где ответ предъявляется в форме рассказа (монологической речи), при его оценивании целесообразно учитывать характеристики, присущие неподготовленной устной речи, **не снижая баллы** за свойственные ей особенности (недочёты, отдаляющие её от канона, эталонного образца). Особую значимость такой подход приобретает с учётом возраста и свойственных ему психоэмоциональных характеристик личности тестируемых.

Речь иностранных граждан, как правило, характеризуется спонтанностью, обусловленной специфической ситуацией общения – тестирования. Неподготовленное устное высказывание формируется постепенно, «порциями», по мере осознания того, что сказано, что следует сказать далее, что надо повторить, уточнить, скорректировать. Тестируемые параллельно с вербальным могут вступать в невербальный диалог, пытаясь найти скрытую или открытую оценку во взглядах или даже скрытых жестах, фразах интервьюера, выступающего в роли собеседника, и только после паузы продолжают формулировать собственное высказывание. Поэтому в устной неподготовленной речи много пауз, а использование заполнителей пауз (слов типа «э-э», «вот», «так», «гм»), особенно в ситуации, когда тестируемый понимает, что его речь оценивается, даёт возможность говорящему подумать о дальнейшем содержании своего высказывания. И в данном случае это не является дефектом речи, а свидетельствует о самоконтроле: говорящий по возможности следит за тем, чтобы его речь была логична и связна, выбирает наиболее точные слова для адекватного выражения мысли. Следовательно, оценивая устную речь, эксперту нужно максимально точно распознать природу возникающих пауз: они часто наблюдаются в речи подростков, требовательных к качеству выражаемой мысли, осуществляющих процесс автооценивания, самоконтроля синхронно с процессом говорения. Паузы могут быть и свидетельством эмоциональной закрытости – характеристики, особенно присущей поступающим в 8 и 9 классы. Именно в связи с этим темпо-ритмические характеристики **не входят в критерии** оценивания: в первую очередь эксперт должен быть ориентирован на оценивание качества ответа, строго следовать комплексу критериев, соответствующих каждому из заданий устной части, и не идти на поводу у собственных представлений об идеальной устной речи.

Это касается также оценивания фонетического и грамматического уровней языка, то есть произнесения слов и выбора синтаксических конструкций, которые не контролируются, воспроизводятся автоматически. По этой причине речи свойственны недочёты (**но не ошибки!**): меньшая лексическая точность, наличие лексических повторов, незначительная длина предложений, использование парцелляции, ограничение сложности словосочетаний и предложений, отсутствие причастных и деепричастных оборотов, наличие незаконченных фраз и др.

Наиболее явно недочёты, свойственные неподготовленной устной речи, проявляются в процессе **диалога**, когда речь рождается непосредственно в

ходе общения. Характеристики неподготовленной устной речи **не могут влиять** на снижение балла (см. таблицу 1).

Таблица 1

Подготовленная устная речь	Неподготовленная устная речь
<ul style="list-style-type: none">• продуманность• чёткая структура• язык близок к письменной речи	<ul style="list-style-type: none">• спонтанность• паузы• меньшая лексическая точность• лексические повторы• короткие предложения• отсутствие осложнений• смысловая и структурная неполнота
пересказ, рассказ	интервью (диалог)

Для успешной реализации диалогической речи предельно важна корректно организованная ситуация диалога.

Обратите внимание! Цель собеседника (интервьюера) – эмоционально расположить тестируемого к беседе, стимулировать его речевую деятельность.

Важной характеристикой и условием любого диалога является **коммуникативная гибкость** – свойство, в равной мере присущее каждому его участнику. Это требование распространяется в том числе (и даже в первую очередь) на эксперта, который при оценивании должен учитывать ситуативный характер трансляции информации и уметь считывать информацию, отклоняющуюся по форме подачи от эталона, но при этом содержательно достаточную.

Так, тестируемые, отвечая на вопрос диалога, могут предварить следующий вопрос в распространённом ответе. В этом случае задание необходимо считать выполненным, так как информативно ответ является полноценным, достаточным. И если интервьюер, следя формальностям, ещё раз воспроизводит вопрос, на который иностранный гражданин уже дал ответ, это может вызвать замешательство, недопонимание, результатом которого станет дальнейшее молчание тестируемого, не понимающего, чем вызваны повторно произнесённые вопросы, ответы на которые он уже дал в предыдущей фразе. Подобные ответы **не должны вести к снижению** первичного балла при оценивании выполнения задания.

Обратите внимание! Для диалогической речи естественно, что на один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы, а чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз.

Особого внимания эксперта заслуживает категория **интонации** – важный маркер организации диалога, реализации процесса чтения. Необходимо помнить о том, что интонация создаётся мелодикой речи, её интенсивностью (громкостью), длительностью, нарастанием или замедлением

темпа речи и тембром произнесения. В устной речи большую роль играют логические ударения, оправданная сегментация высказывания или текста (наличие или отсутствие пауз на месте потенциальных или реальных знаков препинания, усиленные паузы между предложениями и частями фразы (устного продуцируемого высказывания или письменного текста)). Эти характеристики учитываются при оценивании по критерию Ч1 только в связи с интонированием знаков препинания (см. критерии оценивания).

При оценивании **не снижаются** баллы за фонетические особенности речи, обусловленные возрастом и языковой средой, представителем которой является участник тестирования. Например, некоторые слова у тестируемых могут звучать со значительными искажениями («зёнык» вместо «зонтик», «сътё» вместо «что» и др.).

В ходе устного ответа участники тестирования также пытаются учитывать реакцию слушающего и стремятся привлечь его внимание, убедить, вызвать интерес к высказыванию. Поэтому в устной речи появляются интонационное выделение важных моментов, подчёркивание, уточнение каких-то частей, автокомментирование, повторы. Тестируемый, не находя ожидаемого эмоционального отклика у интервьюера, может несколько раз с разной интонацией произносить одну и ту же фразу. Иногда такие погрешности могут производить впечатление чрезмерных. Но эксперту важно помнить о том, что, снижая общее впечатление об ответе, они **не ведут к снижению первичного балла**.

Важно учитывать, что трансляция и восприятие устной речи многоканальны: при непосредственном общении коммуникативный процесс происходит одновременно и на слух, и зрительно. Устную речь могут сопровождать, усиливая её выразительность, такие дополнительные средства, как характер взгляда (насторожённый или открытый и т.п.), мимика и жесты. Эти невербальные средства могут быть уподоблены указательным словам (указание на какой-то предмет), могут выражать эмоциональное состояние, согласие или несогласие, удивление, призыв к эмоциональному контакту и т.д. Поэтому задача эксперта – выстроить вербальные и невербальные средства в единый смысловой комплекс и оценить степень его достаточности для получения первичного балла в соответствии с критериями оценивания. Чрезмерная или специфическая жестикуляция, присущая культурам, носителями которых часто являются испытуемые, также не должна квалифицироваться в качестве ошибки и **не может** влиять на снижение балла, как и речевые ошибки, ухудшающие общее впечатление о работе, но не ведущие к снижению балла.

Эксперту важно помнить и о том, что, с одной стороны, устная речь, как и письменная, нормирована и регламентирована, а потому поддаётся количественной оценке её наиболее значимых характеристик, положенных в основу критериев оценивания. Но с другой – многие недочёты устной речи (функционирование неполных предложений, введение перебивок, автокомментариев, пауз, элементов колебания и т.п.) – не ошибки, а естественные характеристики устного способа коммуникации.

Обратите внимание! Наличие речевых ошибок **не учитывается** в устной и письменной части тестирования с 5 по 9 классы.

Ключевая задача задания 1, основанного на говорении, – реализация коммуникативного замысла участника тестирования в процессе намеренно организованного, тематически заданного (контекстом задания) **диалога**.

Говорение как вид речевой деятельности реализуется также в процессе конструирования монологического высказывания (задание 2).

Монолог – вид активной речевой деятельности говорящего, не рассчитанный на одновременно активную реакцию слушателя. Для монолога типичны значительные по размеру отрезки текста, состоящие из высказываний, которые структурно и содержательно связаны между собой.

Обратите внимание! От участников тестирования не требуется строго следовать трёхчастной композиции классического монолога (вступление, основная часть и заключение). Их задача – содержательно реализовать коммуникативный замысел: устно составить текст с опорой на предложенное изображение.

Монолог вызывает серьёзные затруднения у современных школьников. Поэтому, для того чтобы вызвать интерес и эмоциональный отклик, при составлении КИМ для каждого класса задаётся специфическая тематическая рамка: темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям подростков и посвящены школе, семье, прогулкам, путешествиям, увлечениям, профессиям и проч.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию. Само задание ориентирует тестируемых на создание устного текста-описания, в котором были бы представлены признаки, свойства предмета, явления, ситуации, персонажей и др., изображённых на фотографии. Коммуникативный замысел, без сомнения, считается реализованным, если тестируемый словесно транслирует объект описания, представляя его в своём сознании. Классическое описание строится по плану:

- общее представление об объекте описания,
- перечисление его отличительных признаков, свойств,
- авторская оценка описываемого.

Но на практике участники тестирования редко прибегают к полной композиции ответа: они могут сосредоточиться на подробностях, деталях или, напротив, ограничиться общими представлениями об объекте описания; опустить собственную оценку описываемого. Эксперту важно помнить, что степень подробности не является критерием оценивания. Критерии основываются на иных характеристиках:

- описание должно соотноситься с изображением (М1);
- формально оно должно соответствовать заданному количеству фраз (М1);
- оно должно быть фактически точным (М2);
- оно должно быть грамотным в соответствии с уровнем языка (М2).

Оценивая задание по критерию М1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании», эксперту следует исходить из того, что объём монологического высказывания, созданного иностранным гражданином, должен соответствовать указанному в инструкции к заданию.

Обратите внимание! Критерии М1 и М2 при оценке монологического высказывания не связаны друг с другом: даже если тестируемый не реализовал коммуникативный замысел (например, произнёс менее 4 установленных фраз или создал устное высказывание, ассоциативно не связанное с изображением), его ответ оценивается 0 баллов по критерию М1, но при этом подлежит оцениванию по критерию М2.

При оценивании ответа на задание эксперту важно помнить, что фразы считаются по количеству грамматических основ, имеющих отношение к теме высказывания. Например, предложение «Передо мной фотография, на которой изображена счастливая семья, а вокруг много осенних деревьев...» может рассматриваться как 3 фразы.

Обратите внимание! Коммуникативный замысел может быть реализован и в том случае, если участник тестирования переносит ситуацию «на себя» и рассказывает увиденную историю от первого лица, позиционируя себя в качестве участника событий, либо конструирует небольшой сюжетный рассказ, тематически соотносимый с увиденным на изображении, использует элементы размышления (например, «Если бы я мог стать участником виденных событий...» и др.). В этом случае коммуникативный замысел считается реализованным и **не ведёт к снижению** балла по критерию М1.

Помимо говорения для успешного освоения программы основного общего образования большое значение имеет **чтение**. Это обусловлено тем, что чтение как форма освоения знания имеет межпредметный характер: выполняя любую задачу, обучающийся должен прочитать и понять её условие, верно декодировать смысл, заложенный в информационных и художественных текстах разных типов. Освоение этого вида речевой деятельности проверяется в задании 3, предполагающем чтение текста вслух.

Для чтения на тестировании иностранным гражданам предлагаются информационные и художественные тексты, содержание которых отвечает познавательным и воспитательным задачам. Незначительные по объёму, они

отражают традиционные российские духовно-нравственные ценности и имеют значительный воспитательный потенциал. Это тексты о городах России, о событиях российской истории, о деятелях культуры, о значимых явлениях, связанных с культурой и историей России, о географических открытиях, сделанных отечественными путешественниками, о выдающихся учёных, врачах, космонавтах и проч.

Дополнительные требования к отбираемым текстам:

- адаптированность (с учётом возрастных особенностей);
- отсутствие инициалов, затрудняющих процесс чтения;
- расстановка ударений в сложных/малознакомых словах и именах собственных и др.

Объём текстов варьируется в пределах 75–130 слов (см. демоверсии).

Задание 3 направлено на контроль навыков техники чтения и опосредованно проверяет понимание участником тестирования содержания текста, что проявляется в выборе правильной ритмико-интонационной организации, точной передаче партитуры текста – соответствии интонации знакам препинания в тексте (уместного использования пауз на месте знаков препинания, логического ударения и др.). Индикаторами качественного смыслового чтения являются также способ чтения, отсутствие искажения слов.

Обратите внимание! Выразительность чтения является субъективной характеристикой и **не входит** в состав критериев оценивания.

Искажение слов выражается в том, что участники тестирования по оптическому сходству допускают замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы букв (звуков) и слогов в словах, а также замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы целых слов, словосочетаний или даже целых предложений. Как правило, причина кроется в элементарном непонимании смысла текста или его фрагмента.

Обратите внимание! Если слово, вначале прочитанное неверно, было перечитано тестируемым заново в верном варианте, то есть ошибка была исправлена самостоятельно (устранена), **не следует** снижать балл по критерию Ч3. Количество исправлений неверного прочтения слов на верное не имеет значения и **не влияет на снижение** балла по критерию Ч3.

Критерии, по которым чтение текста вслух оценивается в разных классах, универсальны (таблица 2).

Таблица 2. Критерии оценивания выполнения задания 3

5 класс			9 класс		
Критерии оценивания чтения текста вслух (Ч)		Баллы	Критерии оценивания чтения текста вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация		Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1		Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
Ч2	Способ чтения		Ч2	Способ чтения	
	Чтение осуществляется целями словами	1		Чтение осуществляется целями словами	1
Ч3	Грамотность		Ч3	Грамотность	
	Допущено не более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	1		Допущено не более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	1
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		3	<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		3

Обратите внимание! Темп чтения – один из показателей осмысленности восприятия текста. Однако темпо-ритмические характеристики, как правило, имеют индивидуально-психологический характер. Ускоренный темп речи, а также сбивчивая интонация, обусловленная самоконтролем участника тестирования – желанием взять паузу перед прочтением вслух сложного слова, прочесть слово правильно (возможно, перечитать заново неверно произнесённое слово) – **не влияют** на снижение балла по критериям Ч1 и Ч2.

Осмысленность чтения предполагает понимание читающим:

- 1) значений слов, употреблённых в тексте (в прямом и переносном смысле);
- 2) содержания каждого предложения, входящего в состав текста, смысловой связи между предложениями текста;
- 3) содержания отдельных частей текста (микротем и т.д.) и общего смысла этих частей;
- 4) основного смысла всего содержания текста.

Обратите внимание! Партитуры чтения текста, приведённые в разделе 2 для каждого класса, носят характер эталонных, представляют собой образцы идеального чтения текста вслух. В процессе реального чтения тестируемый должен соблюдать основные параметры, свидетельствующие о понимании прочитанного (ставить логические ударения, соблюдать паузы в конце предложения, передавать интонацию перечисления). При этом от участника тестирования не требуется соблюдения незначительных пауз, не препятствующих трансляции смысла, заложенного в тексте.

В 5–9 классах эти параметры непосредственно коррелируют с формулировкой задания 4 и служат условием его успешного выполнения. При оценивании ответов эксперту нужно строго следовать критериям и помнить о том, что при поступлении в 5 класс тестируемым предлагается упрощённый формат задания по сравнению с 6–9 классами: иностранному гражданину необходимо ответить на вопросы по тексту, имея этот текст перед глазами. Таким образом, в 5 классе актуализируются процессы **понимания**, нахождения конкретных информационных единиц в тексте, и критерии соответствуют непосредственно этим аспектам проверки. В 6–9 классах помимо понимания требуются навыки запоминания текста, так как после двухминутной подготовки при пересказе текст у тестируемого изымается. Вместе с этим трансформируются и критерии: в 5 классе по трём критериям оценивается **понимание** прочитанного текста, а с 6 по 9 классы уже по четырём критериям оцениваются **пересказ** и косвенно **понимание** (таблица 3).

Таблица 3. Критерии оценивания выполнения задания 4

Формулировка задания 4					
<i>5 класс</i>		<i>6 класс</i>			
<i>№</i>	<i>Критерии оценивания понимания прочитанного текста (П)</i>	<i>Баллы</i>	<i>№</i>	<i>Критерии оценивания пересказа текста (П)</i>	<i>Баллы</i>
<u>Указания к оцениванию.</u>					
1. Допускаются односложные ответы (ответы, состоящие из одного слова). 2. Если иностранный гражданин дал ответ не по прочитанному тексту, то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов					

П1	Ответ на первый вопрос		П1	Раскрытие при пересказе текста первой микротемы		
	Дан правильный ответ на первый вопрос	1		Первая микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1	
	Ответ на первый вопрос не дан или дан неправильно	0		Первая микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0	
П2	Ответ на второй вопрос		П2	Раскрытие при пересказе текста второй микротемы		
	Дан правильный ответ на второй вопрос	1		Вторая микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1	
	Ответ на второй вопрос не дан или дан неправильно	0		Вторая микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0	
П3	Ответ на третий вопрос		П3	Раскрытие при пересказе текста третьей микротемы		
	Дан правильный ответ на третий вопрос	1		Третья микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1	
	Ответ на третий вопрос не дан или дан неправильно, или дан слишком общий заголовок	0		Третья микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0	
			П4	Грамотность и фактическая точность речи		
				Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1	
				Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0	
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		3	<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		4	

Характеризуя устную часть в целом, отметим, что содержащиеся в ней задания различны по способам предъявления языкового материала: в каждом классе испытуемый участвует в диалоге с собеседником, создаёт собственное устное монологическое высказывание, читает вслух текст, отвечает на вопросы по прочитанному или пересказывает текст согласно предложенному плану.

Обратите внимание! Порядок следования заданий устной части менять нельзя. Процедура тестирования строго регламентирована.

3.2. Технология оценивания выполнения заданий письменной части тестирования

Материал, представленный в данном методическом пособии, призван прояснить специфику и критерии оценивания выполнения заданий, включённых в КИМ тестирования для основного общего образования. Не случайно особое внимание уделяется устной части тестирования: опыт оценивания говорения и чтения участников данной возрастной группы является новым для значительной части экспертов, предполагает непосредственный контакт с участниками тестирования, а потому неизбежно содержит риски субъективности оценивания. Подробное разъяснение характера оценивания устной части призвано снять возможные разнотечения и не допустить субъективных интерпретаций, связанных со свободной трактовкой тех или иных критериев.

В письменной части КИМ для 5–9 классов задания 5–12 оцениваются путём обычного соотнесения ответов иностранного гражданина с эталонными («правильными ответами»), предложенными в критериях оценивания (таблица 4).

Обратите внимание! Все комментарии по специфике оценивания выполнения заданий, например, по ошибкам, которые не следует учитывать в процессе оценивания, указаны в тексте критериев. Эксперту при проверке следует обращать внимание на преамбулу, спектр вариативных ответов, зафиксированных в критериях через слеш.

Таблица 4. Критерии оценивания выполнения заданий письменной части (кроме заданий с развёрнутым ответом)

5 класс			
Правильный ответ на каждое из заданий 5–12 оценивается 1 первичным баллом			
Номер задания	Правильный ответ	Номер задания	Правильный ответ
5	2	9	летала
6	3	10	мечтаешь
7	4	11	рисовал
8	бабушке	12	например: Яркое солнце согревает (согрева- ло) землю.

6 класс			
Правильный ответ на каждое из заданий 5–12 оценивается 1 первичным баллом			
Номер задания	Правильный ответ	Номер задания	Правильный ответ
5	2	9	лёгким
6	3	10	небе
7	2	11	вызывают
8	2	12	дедушка

7 класс			
Правильный ответ на каждое из заданий 5–12 оценивается 1 первичным баллом			
Номер задания	Правильный ответ	Номер задания	Правильный ответ
5	3	9	водные
6	1	10	двухсост
7	2	11	никому
8	4	12	покатались бы
8 класс			
Правильный ответ на каждое из заданий 5–12 оценивается 1 первичным баллом			
Номер задания	Правильный ответ	Номер задания	Правильный ответ
5	1	9	засыпанным
6	3	10	лучше всех
7	4	11	из
8	2	12	Если
9 класс			
Правильный ответ на каждое из заданий 5–12 оценивается 1 первичным баллом			
Номер задания	Правильный ответ	Номер задания	Правильный ответ
5	4	9	опавших листьев
6	3	10	соревнуются / будут соревноваться
7	2	11	хрустальная / стеклянная / глиняная / фарфоровая / красивая / дорогая (и т.д.)
8	1	12	По правилам этикета Вы должны здороваться со всеми, входя (войдя) в кабину лифта в жилом доме. / Входя (войдя) в кабину лифта в жилом доме, по правилам этикета Вы должны здороваться со всеми. / По правилам этикета Вы, входя (войдя) в кабину лифта в жилом доме, должны здороваться со всеми.

Проверяя письменную часть, эксперт должен постоянно обращаться к критериям, чтобы не упустить нюансов проверки.

Так, не все одинаковые по сути задания оцениваются единообразно. В 5 и 6 классах это относится к заданию 13 (осложнённое списывание), которое оценивается 2 первичными баллами. И в 5, и в 6 классах тексты заданий и критерии их оценивания составлены исходя из специфики умений, которыми должны обладать ученики конкретного класса. Но типологическая общность заданий не отменяет изменения качественных характеристик: к поступающим в 6 класс предъявляются более высокие требования, чем к иностранным гражданам, поступающим в 5 класс (таблица 5).

Таблица 5. Критерии оценивания списывания текста (задание 13)

5 класс		6 класс
Умения		
Правильно списывать тексты объёмом не более 75 слов		Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объёмом 90–95 слов; соблюдать при письме правила речевого этикета
Критерий		
T1	Содержание критерия	Баллы
	Наличие при списывании текста орфографических ошибок на месте пропуска букв	
T1	Допущено <u>не более трёх</u> орфографических ошибок на месте пропуска букв	Допущено <u>не более одной</u> орфографической ошибки на месте пропуска букв
	Допущено <u>более трёх</u> орфографических ошибок на месте пропуска букв	Допущено <u>более одной</u> орфографической ошибки на месте пропуска букв
T2	Наличие при списывании текста искажений (добавлений, пропусков, перестановок) слов и знаков препинания	
	Допущено <u>не более двух</u> искажений (включая грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков, и/или перестановок слов и знаков препинания	Допущено <u>не более одного</u> искажения (включая грамматическое), и/или добавления, и/или пропуска, и/или перестановки слов и знаков препинания
T2	Допущено <u>более двух</u> искажений (включая грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков, и/или перестановок слов и знаков препинания	Допущено <u>более одного</u> искажения (включая грамматическое), и/или добавления, и/или пропуска, и/или перестановки слов и знаков препинания
	* Если при списывании пропущено одно предложение или более, то такая работа по всем критериям оценивается 0 баллов	

При проверке заданий на списывание эксперт должен верно квалифицировать и исходя из этого оценить типичные явления, с которыми можно столкнуться в ходе проверки заданий.

1. Необходимо дифференцировать категории «искажение» и «ошибка». При оценивании по критерию Т1 баллы в 5 классе снижаются за четыре ошибки (*более трёх*), допущенные *на местах пропуска букв*; в 6 классе – за две ошибки (*более одной*), допущенные *на местах пропуска букв*. Иные ошибки считаются искажениями/добавлениями/пропусками/перестановками и оцениваются согласно количественным характеристикам, установленным в критерии Т2.
2. В инструкции к заданию сказано о том, что участник тестирования должен переписать предложенный текст аккуратным разборчивым почерком, поэтому нечёткие и неточные написания (в том числе

использование букв других алфавитов) считаются искажениями и оцениваются по критерию Т2.

3. Если буква, слово или знак препинания зачёркнуты, но не заменены иными написаниями (соответственно буквой, словом или знаком препинания), то при оценивании зачёркнутый вариант засчитывается как окончательный.
4. Если верное написание исправлено на неверное, засчитывается ошибка или искажение (в зависимости от позиции исправления – на месте пропущенной буквы или в обычном слове/предложении).
5. Если неверное написание исправлено на верное, оно **не считается ошибкой** или искажением.
6. Наличие значительного количества исправлений снижает общее впечатление о работе, но **не ведёт к снижению балла** по какому-либо из критериев, так как не предусмотрено системой оценивания.
7. Оценивая верное/неверное написание в случае, если буквы похожи друг на друга, графически неотличимы (например, *o/a, e/u*), эксперт должен проанализировать особенности почерка тестируемого, ориентируясь на остальной корпус письменного текста (посмотреть, как эти буквы написаны в других словах). Если вывод сделать категорически невозможно или тестируемый искажает графический облик букв намеренно, чтобы избежать снижения баллов, подобное написание засчитывается в качестве ошибки.
8. Пропуск точки в конце предложения (даже при графическом обозначении границ предложений при помощи заглавной буквы, с которой начинается следующее предложение) оценивается как искажение знаков препинания.
9. Перестановка букв в слове оценивается как искажение слов.
10. Понятия повторяющейся ошибки и однотипной ошибки (ошибки на одно правило) при списывании отсутствуют. Каждая ошибка засчитывается отдельно.

Наиболее сложным, комплексно демонстрирующим уровень коммуникативной и языковой компетенций иностранных граждан, поступающих в 6–9 классы, является задание с развёрнутым ответом – финальное задание каждого комплекта КИМ. Это задание аккумулирует важнейшие навыки, позволяет в полной мере реконструировать речемыслительный портрет участника тестирования, даёт возможность сделать очевидные выводы о степени готовности (интеллектуальной, языковой и иной) к освоению основной образовательной программы соответствующего класса.

Сочинение базируется на ряде принципиально значимых характеристик, которые зеркально отражаются в критериях оценивания. Принципы поступательности, дополнительности при оценивании развёрнутых ответов (сочинений) выражаются не только в постепенном усложнении запрашиваемого объёма от класса к классу, но и в усложнении поставленной задачи. Так, в 6 классе иностранные граждане пишут микросочинение, отвечая

на два предложенных вопроса, тематически связанных с предыдущим заданием. В 7 классе участникам тестирования предлагается написать развёрнутый ответ на заданную тему, но при этом им, с учётом возраста, всё же даётся перечень опорных вопросов, «подсказывающих» траекторию развития мысли, определяющих смысловую своеобразную карту ответа. В 8 и 9 классах testируемые должны самостоятельно проделать путь от замысла до его воплощения: продумать композицию сочинения, подобрать примеры, дать распространённый развёрнутый ответ в форме сочинения.

Перед тем, как перейти к разбору примеров, предварительно уточним важные позиции для оценивания развёрнутого ответа.

1. Участник тестирования имеет право на выражение *своего* мнения по заданному вопросу, может высказывать собственные суждения и приводить любые аргументы. И если они не нарушают этических норм, не противоречат нормам морали, их нужно оценивать 1 баллом по критерию Р1, даже если мировидение, оценки событий/поступков/ситуаций и др. не совпадают с мнением эксперта. Например, размышляя о событии, которое произвело самое яркое впечатление, участники тестирования с их небольшим жизненным опытом могут рассказывать о том, что взрослому, умудрённому опытом человеку покажется незначительным. Но, если иностранный гражданин доходчиво объясняет, с чем именно связана оценка события как важного, коммуникативный замысел необходимо считать реализованным и оценивать в 1 балл.
2. Следует соблюдать и второе важное условие: объём текста не должен быть меньше указанного минимума (объём указывается в примечаниях к критериям оценивания). Если объём превышает запрашиваемый, это **не влияет** на балл, выставленный по критерию Р1.
3. При оценивании развёрнутого ответа иностранных граждан, поступающих в 6 и 7 класс, **не следует снижать** балл по критериям Р1 (и Р2 в 7 классе), если участники тестирования дают последовательные ответы на вопросы, даже допуская их нумерацию.
4. Речевые ошибки снижают общее впечатление о работе, но **не ведут к снижению** балла.
5. Критерии оценивания не зависят друг от друга, они не связаны между собой. Поэтому в случае, когда по критерию Р1 выставляется 0 баллов, но объём развёрнутого ответа соответствует запрашиваемому, задание оценивается по остальным критериям.
6. При оценивании ответов на задания как устной, так и письменной частей эксперту необходимо учитывать, что формулировка «...И/ИЛИ...» обозначает не альтернативный, а суммарный подсчёт критериальных характеристик. Например, оценивание выполнения задания 13 с развёрнутым ответом в КИМ для поступающих в 7 класс включает критерий Р3 «Грамотность и фактическая точность речи» и содержит представленные ниже формулировки (таблица 6).

Таблица 6. Критерии оценивания выполнения задания 13 – развёрнутого ответа (Р)

Критерий		Баллы
P3	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более трёх грамматических и/или фактических ошибок	1
	Допущено более трёх грамматических и/или фактических ошибок	0

Согласно формулировке, **1 балл** по критерию **P3** выставляется в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более трёх грамматических и трёх фактических ошибок. Суммарное количество ошибок по критерию P3 **не должно** превышать шесть, но при этом ошибки могут быть допущены лишь в следующих комбинациях (таблица 7).

Таблица 7. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (P3)	Возможные комбинации														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Грамматическая	1	0	1	2	0	1	2	3	0	2	3	1	2	3	3
Фактическая	0	1	1	0	2	2	1	0	3	2	1	3	3	2	3
<i>Общее количество ошибок</i>	1	1	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	5	5	6
Балл	1														

Для удобства работы экспертов в Разделе II методических рекомендаций для каждого задания, в критериях оценивания которого приведены подобные формулировки, предложены подробные комментарии, которые включают таблицы, помогающие найти эквивалентную комбинацию ошибок в проверяемом задании и верно оценить его выполнение.

Характеризуя уровень сложности заданий устной и письменной части КИМ для иностранных граждан, поступающих в 5–9 классы, отметим, что все задания тестирования относятся к **базовому уровню**. Они позволяют зафиксировать **минимальный** порог, свидетельствующий о способности иностранного гражданина освоить образовательную программу. Преодолеет или не преодолеет участник тестирования этот минимальный порог, зависит от уровня его языковой подготовки, степени сформированности коммуникативной компетенции, которые выявляются в ходе экспертной оценки результатов тестирования. Поэтому эксперт должен быть предельно внимательным, строго следовать порядку оценивания, зафиксированному в критериях.

Несмотря на типологическую общность проверяемых умений в рамках оценивания коммуникативной и языковой компетенций, в критериях оценивания отражены специфические характеристики, актуальные для каждого класса на ступени основного общего образования.

В спецификациях и демоверсиях диагностических материалов по проведению тестирования для поступающих в 5–9 классы подробно представлены:

- общие рекомендации по использованию материалов для проведения тестирования;
- образцы, демонстрирующие содержательно-композиционные особенности КИМ, распределение заданий по проверяемым умениям;
- кодификаторы проверяемых умений;
- инструкции и карточки для членов комиссии, проводящих устную часть тестирования;
- карточки для иностранных граждан, сдающих устную часть тестирования;
- образцы письменных заданий;
- критерии и описание системы оценивания;
- условия и регламент проведения тестирования в каждом классе.

Эти материалы фиксируют общую рамку процесса тестирования на всех его этапах – от организации до оценивания. Поэтому знакомство с материалами спецификаций и демоверсий – обязательное условие деятельности эксперта. Однако данные материалы не исчерпывают всех вопросов, которые возникают у экспертов в ходе практического оценивания реальных ответов иностранных граждан.

В целях методической поддержки, детального прояснения специфики оценивания каждого задания, интерпретации возможного спектра ответов участников тестирования при ответе на каждое задание устной и письменной части во II разделе методических рекомендаций представлены подробные комментарии для экспертов, приведены алгоритмы оценивания выполнения заданий для каждого класса основной школы.

Согласованность позиций, единство требований, объективность – ключевые индикаторы экспертной проверки. Чтобы достичь этих характеристик, необходимо следовать единым критериям и правилам проверки, опираться на единые теоретические представления, касающиеся не только норм русского языка, но и верной квалификации различных видов ошибок, которые влияют на оценивание результатов тестирования иностранных граждан.

3.3. Классификация ошибок, учитываемых при оценивании ответов на задания

Обратите внимание! Оценивая грамотность и фактическую точность речи, эксперт **не должен** фиксировать ошибку в том случае, если иностранный гражданин самостоятельно её исправил.

Обратите внимание! Если орфоэпическая или грамматическая ошибка касается одного и того же слова / одной и той же словоформы, то несколько таких ошибок считаются за одну.

В разделах, посвящённых описанию характера и специфики оценивания устной части ответа, отмечались характеристики устной речи, которые могут снижать общее впечатление эксперта об ответе участника тестирования, но вместе с тем **не являются** ошибками и не ведут к снижению баллов за выполнение заданий устной части. Систематизируем их в виде таблицы-памятки для эксперта (таблица 8).

Таблица 8. Характеристики устной речи участника тестирования, не влияющие на оценку (не учитывающиеся при проверке)

№	Характеристика
1	Избыточное фонационное дыхание
2	Удлинение гласных безударных звуков в словах
3	Фонетическая редукция: «тельфон» вместо «телефон», «Мсква» вместо «Москва»
4	Ошибки в произношении некоторых звуков: «зёлтый» вместо «жёлтый», «масына» вместо «машина»
5	«Стёртость» интонационного рисунка
6	Наличие удлинённых пауз, лексических повторов, частое употребление междометий
7	Использование участником тестирования самокоррекции (самостоятельного исправления ошибок)
8	Повторяющиеся ошибки, например, на уровне неправильно поставленного ударения в одном и том же слове: «в крЕмле» вместо «в кремлЕ», «прOспект» вместо «проспЕкт»

Обратимся к особенностям фиксации ошибок в письменной части тестирования.

Таблица 9. Орфографические и пунктуационные ошибки, учитываемые при проверке письменных развернутых ответов иностранных граждан в 7–9 классах

Класс	Перечень орфограмм	Перечень пунктуограмм
7	• раздельное написание слов в предложении;	• знаки препинания в конце предложения;

	<ul style="list-style-type: none"> • раздельное написание предлогов с именами существительными; • слитное и раздельное написание <i>не</i> с глаголами; • слитное и раздельное правописание имён числительных; • слитное, раздельное и дефисное написание местоимений; • прописная буква в начале предложения; • правописание собственных имён существительных; • проверяемые безударные гласные в корне слова; • неизменяемые приставки, приставки на <i>-з (-с)</i>, гласные в приставках <i>пре-</i> и <i>при-</i>; • безударные падежные окончания имён существительных; • безударные падежные окончания имён прилагательных; • безударные личные окончания глаголов; • <i>ь</i> в формах глагола повелительного наклонения; • окончания имён числительных; • правописание местоимений с <i>не</i> и <i>ни</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • знаки препинания в предложениях с однородными членами, связанными одиночным союзом <i>и</i>, союзами <i>а</i>, <i>но</i> и без союзов; • тире между подлежащим и сказуемым; • знаки препинания в предложениях с обращением; • знаки препинания в сложных предложениях, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами <i>и</i>, <i>но</i>, <i>а</i>
8	<ul style="list-style-type: none"> • раздельное написание слов в предложении; • раздельное написание предлогов с именами существительными; • слитное и раздельное написание <i>не</i> с глаголами; • слитное и раздельное правописание имён числительных; • слитное, раздельное и дефисное написание местоимений и наречий; • слитное и раздельное написание <i>не</i> с причастиями и деепричастиями; • прописная буква в начале предложения; • правописание собственных имён существительных; • проверяемые безударные гласные в корне слова; • неизменяемые приставки, приставки на <i>-з (-с)</i>, гласные в приставках <i>пре-</i> и <i>при-</i>; • безударные падежные окончания имён существительных; 	<ul style="list-style-type: none"> • знаки препинания в конце предложения; • знаки препинания в предложениях с однородными членами, связанными одиночным союзом <i>и</i>, союзами <i>а</i>, <i>но</i> и без союзов; • тире между подлежащим и сказуемым; • знаки препинания в предложениях с обращением; • знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом; • знаки препинания в сложных союзных и бессоюзных предложениях

	<ul style="list-style-type: none"> • безударные падежные окончания имён прилагательных; • безударные личные окончания глаголов; • ь в формах глагола повелительного наклонения; • окончания имён числительных; • правописание местоимений и наречий с <i>не</i> и <i>ни</i>; • падежные окончания и суффиксы причастий; • суффиксы <i>-а</i> и <i>-о</i> наречий с приставками <i>из-</i>, <i>до-</i>, <i>с-</i>, <i>в-</i>, <i>на-</i>, <i>за-</i> 	
9	<ul style="list-style-type: none"> • раздельное написание слов в предложении; • раздельное написание предлогов с именами существительными; • слитное и раздельное написание <i>не</i> с глаголами; • слитное и раздельное правописание имён числительных; • слитное, раздельное и дефисное написание местоимений и наречий; • слитное и раздельное написание <i>не</i> с причастиями и деепричастиями; • прописная буква в начале предложения; • правописание собственных имён существительных; • проверяемые безударные гласные в корне слова; • неизменяемые приставки, приставки на <i>-з</i> (<i>-с</i>), гласные в приставках <i>пре-</i> и <i>при-</i>; • безударные падежные окончания имён существительных; • безударные падежные окончания имён прилагательных; • безударные личные окончания глаголов; • ь в формах глагола повелительного наклонения; • окончания имён числительных; • правописание местоимений и наречий с <i>не</i> и <i>ни</i>; • падежные окончания и суффиксы причастий; • суффиксы <i>-а</i> и <i>-о</i> наречий с приставками <i>из-</i>, <i>до-</i>, <i>с-</i>, <i>в-</i>, <i>на-</i>, <i>за-</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • знаки препинания в конце предложения; • знаки препинания в предложениях с однородными членами; • тире между подлежащим и сказуемым; • знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями; • знаки препинания в предложениях с обособленными членами, со сравнительным оборотом; • знаки препинания в сложных союзных и бессоюзных предложениях

*Ошибки, не учитываемые при проверке письменных развёрнутых ответов
иностранных граждан в 7–9 классах*

1) негрубые ошибки – ошибки, не имеющие существенного значения для характеристики грамотности, то есть связанные с нарушением правил, которые не включены в школьную программу или обусловлены явлениями языковой переходности (примеры в скобках даны в неискажённом виде):

- употребление прописной буквы в составных собственных именах (*площадь Никитские ворота, Страна восходящего солнца, дон Педро, Дон Кихот, Международный астрономический союз, Великая Отечественная война*), в собственных именах, использованных в переносном значении (*обломовы*); необоснованное написание имён прилагательных на *-ский* с прописной буквы (*шекспировские трагедии*);
- буквы *э/е* в иноязычных словах (*рэкет, пленэр; риелтор*);
- написание *-н-* и *-нн-* в причастиях (отглагольных прилагательных, субстантивированных формах), образованных от некоторых двувидовых глаголов (*завещанный, обещанный, казнённый, рождённый, крещёный человек, крещёный вчера человек*);
- написание *не* с отглагольными прилагательными и причастиями на *-мый* (*неделимый на части – не делимый людьми*);
- написание сложных существительных без соединительной гласной, образованных с помощью заимствованных элементов (*ноу-хау, рок-музыка, мини-маркет, супермаркет,ультразвук*);
- написание сложных имён прилагательных, которое противоречит школьному правилу (*глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*); написание сложных имён прилагательных и причастий, которое зависит от контекста (*сильнодействующее средство – сильно действующее на меня средство*);
- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (*Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему вяз.*);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествуют отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п. (*Было светло, почти как днём.*);
- пропуск или добавление одного из сочетающихся знаков препинания (за исключением кавычек¹) или нарушение их последовательности: многоточия; скобок; вопросительного и восклицательного знаков (*А.П. Чехов писал: «В человеке должно быть всё прекрасно...»*);

¹ «Незакавыченная» чужая речь – это пунктуационная ошибка.

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных словарями и справочниками:

- написание *-н-* и *-нн-* в кратких формах отглагольных прилагательных и соотносимых с ними кратких причастиях, ср.: *Её действия оправданы.* – *Её действия оправданы.*;
- написание *не* в случаях возможного двоякого толкования высказывания, ср.: *Эта задача нетрудная.* – *Эта задача не трудная.*;
- вариативные написания слов, ср.: *бивак* и *бивуак*; *фортельяно* и *фортификано*;
- ошибки в переносе слов;
- употребление тире между подлежащим и сказуемым – оборотом, присоединяемым словами *как*, *словно*, *вроде*, *точно* и т.п., ср.: *Пруд как блестящая сталь.* – *Пруд – как блестящая сталь.*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *А в доме стук, ходьба.* – *А в доме – стук, ходьба.*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Продавец в чистом белом халате обслуживал клиента.* – *Продавец, в чистом белом халате, обслуживал клиента.*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме блюд и соусников на столе стояло множество горшочков.* – *Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков.*;
- пунктуационное оформление сложноподчинённого предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось.* – *Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось.*;
- передача авторской пунктуации при цитировании;

3) графические ошибки²:

- пропуск букв, например: *весь романстоится на этом конфликте* (следует: *строится*); *пример-иллюстраци* (следует: *пример-иллюстрация*); но орфографическими ошибками считаются написания *любов*, *возвращение*;
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);

² Графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, то есть средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются. При этом важно помнить, что участник тестирования должен писать аккуратно, разборчивым почерком. Он имеет право многократно исправлять написанное. Сам по себе почерк не может являться причиной снижения баллов до тех пор, пока он даёт возможность эксперту различать написания.

- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*)³;
- добавление лишних букв, например: *Вот почему важно в любых, да и же самых сложных, условиях...* (следует: *даже*); но орфографическими ошибками считаются написания *наоборот, мгновение*;
- к графическим средствам помимо букв относятся различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчёркивания и шрифтовые выделения;

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог
в «Вии» / в «Вие»
водноспортивный / водно-спортивный
вторая мировая война / Вторая мировая война
деланный / деланый (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)
естественнонаучный / естественно-научный
заполдень / за полдень
заполночь / за полночь
зорянка / зарянка (птица)
интернет / Интернет
как-то / как то (перед перечислением, например: *Острогою бьётся крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)
красавец сынишка / красавец-сынишка
лироэпический / лиро-эпический
масленица / Масленица
масс-культура / масскультура
масс-медиа / массмедиа
мелочёвка / мелочовка
народнопоэтический / народно-поэтический
народнохозяйственный / народно-хозяйственный
не сегодня-завтра / не сегодня завтра
не взирая на лица / невзирая на лица
непрошенный (прил.) / непрошеный (прил.)
первобытнообщинный / первобытно-общинный
плащёвка / плацовка
плейер / плеер
рождество / Рождество
разыскник / розыскник
разыскной / розыскной

³ В ситуации интерференции родного и русского языков к графическим ошибкам могут относиться следующие ошибки в начальной позиции слов: *шука* (следует: *щука*), *шётка* (следует: *щётка*). При этом орфографической ошибкой считается написание *шипящий*.

считанный / считаный (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)

*церковнославянский / церковно-славянский
чёрно-бурый / чёрнобурый;*

5) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *Труслив как заяц.* – *Труслив(,) как заяц.*; *Делай что хочешь.* – *Делай, что хочешь.*;
- трудные случаи разграничения некоторых вводных слов и конструкций и омонимичных им невводных, например: *на первый взгляд, правда, главным образом, прежде всего, в первую очередь, между тем, соответственно, действительно;*
- различие омонимичных частиц и междометий, ср.: *О поле, поле, кто тебя усеял мёртвыми костями?* – *О, дорогой мой, как это прекрасно!;*
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср.: *В гневе он как гром загремел.* – *Но в это время, как гром, тарабахнул выстрел.;*
- примеры предложений, которые допускают двоякое объяснение их синтаксической структуры, ср.: *Во всём – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое.* – *Во всём: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое;* *Самые скороспелые грибы,* например: *берёзовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня.* – *Самые скороспелые грибы, например берёзовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня;* *Я не понимаю, какая муха тебя укусила.* – *Я не понимаю: какая муха тебя укусила?;* *Для того чтобы убедиться в правоте автора, обратимся к комедии «Горе от ума».* – *Для того, чтобы убедиться в правоте автора, обратимся к комедии «Горе от ума»;* *Несмотря на то что большинство людей живёт по законам добра, в мире неустанно совершаются злодеяния.* – *Несмотря на то, что большинство людей живёт по законам добра, в мире неустанно совершаются злодеяния.*

Обратите внимание! Если в одном месте иностранный гражданин написал слово правильно, а в другом – неправильно, эксперт в любом случае отмечает наличие орфографической ошибки. Например: *проблемме – проблемы.*

На оценку соблюдения орфографической грамотности письменных развёрнутых ответов в 7–9 классах распространяются положения о **повторяющихся ошибках**.

Обратите внимание!

1. Понятие о повторяющихся ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.
2. При проверке соблюдения орфографических норм не предусмотрено понятия «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается как отдельная ошибка, их количество не объединяется с ошибками одной орфографической группы.

Повторяющейся орфографической ошибкой называется ошибка при повторе только в пределах одной словоформы, например: *искусство*, *искусством*, *искусства*, *искусству*... Но будет считаться отдельной орфографической ошибкой написание слова *искусственный*.

Обратите внимание! Ошибки в одном слове, но на разные орфограммы нельзя считать повторяющимися ошибками. Например: *плащём* – *плаць*.

Если в одном непроверяемом слове допущены две ошибки или более, то все они считаются как одна ошибка, например: *посожир*.

Орфоэтические ошибки

К **орфоэтическим ошибкам** при чтении текста вслух относятся прежде всего ошибки в постановке ударения. При оценивании соблюдения орфоэтических норм никак не разграничиваются ошибки в словах с проставленным ударением и в словах с непроставленным ударением. Каждая подобная ошибка считается как орфоэтическая.

Фонетические искажения, не препятствующие пониманию (например, неоправданное смягчение или отсутствие мягкости («пришёль», «атьдихаить», «сол» и др.)), **не учитываются** при оценивании.

Фактические ошибки

В целом фактическая ошибка – это приведение иностранным гражданином факта, противоречащего действительности. В первую очередь следует учитывать следующие искажения фактов:

- участвуя в диалоге, на вопрос о том, в каком году он родился, отвечает «*В 1762*» или называет день рождения «*20 марта*»;
- вместо весны, изображённой на предлагаемой иллюстрации, тестируемый называет осень и др.

В представленных ниже классификациях приведён полный перечень ошибок, чтобы эксперту было легко идентифицировать, распознать тот или иной вид ошибки. Однако следует помнить, что объём знаний не позволяет тестируемым продемонстрировать абсолютное владение логико-грамматическими характеристиками речи. Оценивая выполнение заданий, эксперт в первую очередь должен ориентироваться на рамки заданного уровня знаний.

Таблица 10. Логические ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Отсутствие завершённой мысли	<i>В предложении 24 автор говорит. (Обрывочность фразы, остановка на полуслове.)</i>
2	Наличие множества не связанных между собой мыслей	<i>Очень сложно человеку сделать выбор. Выбор может быть разным. При этом Желтков, на мой взгляд, поступает неправильно. (Многотезисность, подмена понятия, отход от основной темы, мозаичность текста, нагромождение лишней информации.)</i>
3	Пропуск звена в передаче мыслей	<i>В семье Татьяну Ларину не понимали. Она часто сидела у окна. (Недосказанность, отсутствие связующего элемента, наличие смысловой «клакуны», «скважины»).</i>
4	Неоправданный повтор одной и той же мысли	<i>Итак, Простакова горячо любит сына. Она испытывает сильные чувства к Митрофанушке.</i>
5	Высказывание противоречащих (взаимоисключающих) суждений	<i>В последние годы очень много было сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо.</i>
6	Неоправданное противопоставление	<i>Сейчас моей сестре третий год, но я очень рада этому.</i>
7	Неоправданная причинно-следственная связь	<i>В нашем районе отсутствуют спортивные площадки. Это делает нас ещё более спортивными.</i>
8	Алогизм (употребление логически неоднородных понятий, сопоставление несопоставимого)	<i>Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей. (Нельзя сопоставлять синтаксис и статьи.)</i>
9	Пересечение (скрещивание) понятий	<i>В литературе, искусстве, живописи часто ставятся вопросы смысла жизни. (Как правило, наблюдается нарушение родо-видовых отношений в результате неверной классификации. При правильном разведении понятий они должны исключать друг друга.)</i>
10	Различение тождественного	<i>Маша, героиня чеховской «Чайки», любит Константина, но это никак не влияет на ход событий. Она любит Треплева, а замуж выходит за Медведенко, но продолжает любить Костю. (Разные наименования одного человека – Константина, Треплева, Костю – путают читателя.)</i>
11	Нарушение пропорций частей текста	<i>Вступление и/или заключение значительно и необоснованно превышает(-ют) по объёму основную часть</i>

12	Полное отсутствие связи или слабая выраженность связи вступления с основной частью	<p><i>Чтобы достичь свою цель, человек проходит долгий путь: преодолевает трудности, работает над собой, получает новый опыт и знания. Этот путь может быть связан с разными эмоциями, как и негативными, так и позитивными.</i></p> <p><i>Чтобы обосновать позицию автора, обратимся к примерам из прочитанного текста...</i></p>
13	Неудачное определение понятия	<p><i>Несовершеннолетний – гражданин, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет.</i></p> <p><i>(Дефективное определение.)</i></p> <p><i>Лошадь – домашнее животное.</i></p> <p><i>(Неполное определение.)</i></p>
14	Бездоказательность заявленного тезиса	<p><i>Всё в мире преходяще!</i></p> <p><i>(Ни перед тезисом, ни после него нет подтверждения мысли.)</i></p>
15	Неполное (частичное) доказательство заявленного тезиса	<p><i>Автор показывает, почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым. Сначала мы видим Ковалёва вовсе не героем, а обычным человеком. Он ничем не отличается от окружающих...</i></p> <p><i>(Во втором и в третьем предложениях раскрывается мысль об обманчивости первого впечатления, но ничего не говорится о причинах этого явления.)</i></p>
16	Мнимое доказательство	<p><i>Всё в мире преходяще! Сейчас принято почему-то учить детей, пусть побольше оканчивают техникумы, вузы. Всё, что угодно, лишь бы человек не работал руками.</i></p> <p><i>(Много информации, но она не касается сути тезиса.)</i></p>
17	Подмена тезиса (перефразирование тезиса, доказательство другого тезиса, заявленного или незаявленного)	<p><i>Он невиновен, ведь он хороший семьянин и передовик производства.</i></p> <p><i>(Благодаря сходству доказанного положения – он в принципе хороший человек – с тезисом создаётся иллюзия о доказанности именно сформулированного тезиса.)</i></p>
18	Ошибка в заключении	<p>Например, немотивированный (ложный) вывод, наличие новой информации, не вытекающей из основной части</p>
19	Отсутствие абзацного членения в месте, где оно должно быть	Например, смысловая связь между примечаниями-иллюстрациями и обоснование собственного отношения к позиции автора немотивированно приведены в одном абзаце
20	Наличие абзацного членения в месте, где его не должно быть	<p><i>Я убедилась в справедливости такого суждения, услышав рассказ своего взрослого знакомого. Однажды его маленький сын проводил, как обычно, вечер у телевизора, смотря развлекательную передачу.</i></p>

		<p><i>Тогда отец открыл форточку, через которую доносились крики гонявших шайбу мальчишек. Они кричали так громко, им было так весело. И сын, выключив телевизор, побежал к ним.</i></p> <p>(Соотносимые средства связи – наречия <i>однажды</i> и <i>тогда</i> во 2-м и 3-м предложениях – указывают на то, что перед нами одна микротема, не требующая членения на абзацы.)</p>
21	Неверное построение абзаца	<p><i>С особенной силой этот эпизод описан в романе...</i></p> <p>(Здесь зачин абзаца включает предложение, содержащее указание – <i>этот эпизод</i> – на предыдущий контекст.)</p>
22	Отсутствие необходимого средства связи	<p><i>Желтков сделал свой выбор. Не всегда человек должен расставаться с жизнью из-за любимого человека.</i></p>
23	Избыточность использованных средств связи	<p><i>Сейчас в Москве 14–16 градусов, а в Санкт-Петербурге тоже 20–22.</i></p>
24	Неверное использование средства связи	<p><i>Искусство оказывает неоднозначное влияние на людей. Позиция автора текста Д.С. Лихачёва по сформулированному вопросу заключается в...</i></p> <p>(В качестве средств связи предложений использованы слова «по сформулированному вопросу», однако вопроса в предыдущем контексте нет.)</p>

Грамматические ошибки

При оценивании грамматических ошибок задача эксперта – соотнести предложенный в таблице 11 список-максимум с тем минимумом, который очерчен рамками уровня знания.

Таблица 11. Грамматические ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый; надсмеяться
2	Ошибочное образование формы имени существительного	Многие чуда техники; не хватает время
3	Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия	Эта книга более интереснее; выглядит красивше
4	Ошибочное образование формы имени числительного	С пятистами рублями; говорили первее
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихние дети; не хотелось от её (книги) оторваться
6	Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия	Они ездиют; они хотят; пиша о жизни природы
7	Неправильное употребление имени числительного	Двое девушек неспешно шли по аллее
8	Неправильное употребление местоимения	Собрались только молодёжь, они были рады встретиться.

		В тексте звучит тема детской жестокости, сложности их характеров. Дружба, возникшая между мальчиками, она навсегда изменила их жизни
9	Нарушение согласования	Она повесила на окна новую тюль
10	Неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управляемого слова	Это было свойственно для них . Поезд прибыл на вокзал согласно расписания . Книга написана и о мне
11	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Группа художников возражали против такой оценки их творчества
12	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях (неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении)	Он написал книгу, которая эпопея . Ваше мнение странным
13	Ошибка в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю . Все были рады, счастливы и весёлые
14	Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое странное чувство
15	Ошибка в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами . Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом
16	Ошибка в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве . Человеку показалось то , что это сон
17	Неправильное построение предложения с косвенной речью (смешение прямой и косвенной речи); неправильное построение предложения с прямой речью	Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента. « Я памятник себе воздвиг нерукотворный»
18	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно
19	Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг заастучит вновь
20	Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением	Прочтите комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина « Евгению Онегину »

К **типичным грамматическим ошибкам**, допускаемым в устной речи тестируемых, можно отнести нарушения в построении предложений, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога, нарушение согласования, использование неправильных форм рода, неправильного употребления глаголов (например, «вилка **белый**», «кошечка **пришёл**», «мама **говорил**» и др.).

РАЗДЕЛ II. ИНСТРУКЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ТЕСТИРОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

1. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 5 класс

Общая информация

Вариант диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка иностранных граждан, поступающих в 5 класс, включает в себя 13 заданий, распределённых по двум частям – устной и письменной.

Часть 1 (устная) состоит из 4 заданий.

Задание 1 проверяет умение участвовать в диалоге.

Задание 2 проверяет умение самостоятельно создавать монологическое высказывание.

Задание 3 проверяет умение читать текст вслух.

Задание 4 проверяет умение отвечать на вопросы по прочитанному тексту.

Часть 2 (письменная) состоит из 9 заданий.

Задания 5–7 проверяют понимание прослушанного текста.

Задания 8–12 проверяют владение лексикой и грамматикой.

Задание 13 проверяет умение правильно списывать текст, вставляя пропущенные буквы.

Задания части 1 иностранный гражданин воспринимает индивидуально на слух, а также визуально (в случае, если условие задания связано с чтением или основано на фотографии). На каждое задание необходимо дать устный ответ на русском языке.

Задания части 2 иностранный гражданин воспринимает визуально. На каждое задание необходимо дать письменный ответ на русском языке (краткий или развёрнутый).

Обратите внимание! Речь иностранного гражданина не на русском языке не оценивается.

Эксперт, осуществляющий оценивание, должен знать рекомендуемый регламент проведения тестирования.

Таблица 12. Рекомендуемый регламент проведения тестирования

№	Действия проводящего тестирование	Действия участника тестирования	Время
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
<i>Приблизительное время</i>			15 мин.
ДИАЛОГ			
1	<i>Задать вопросы, устанавливающие контакт. Задать вопросы для диалога. Слушать ответы. Эмоционально отреагировать на ответы</i>	Вступление в диалог	5 мин.
МОНОЛОГ			
2	Предложить участнику тестирования задание на монологическое высказывание. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к ответу	2 мин.
3	<i>Слушать ответ. Эмоционально отреагировать на ответ</i>	Ответ по теме монолога	2 мин.
ЧТЕНИЕ ВСЛУХ			
4	Предложить участнику тестирования задание на чтение текста вслух. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к чтению	2 мин.
5	<i>Слушать чтение. Эмоционально отреагировать на чтение</i>	Чтение	2 мин.
ПОНИМАНИЕ ПРОЧИТАННОГО			
6	<i>Задать вопросы на понимание прочитанного. Слушать ответы</i>	Ответы на вопросы	2 мин.
7	<i>Эмоционально поддержать участника тестирования</i>		
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
<i>Время</i>			45 мин.
1	Провести короткий инструктаж	Прослушивание инструктажа	
2	<i>Дважды прочитать текст с небольшой (5–10 секунд) паузой для осмыслиения после каждого прочтения</i>	Прослушивание текста	10 мин.
3	Предложить участникам тестирования приступить к выполнению заданий. Следить за дисциплиной	Выполнение заданий	35 мин.
4	<i>Объявить тестирование завершённым и поблагодарить его участников</i>		

Важно иметь в виду, что строго регламентировано только время на подготовку к выполнению каждого задания устной части (за исключением ситуаций, когда сам иностранный гражданин заявил о завершении подготовки).

Обратите внимание! Количество времени для устного ответа указано примерно. Выход иностранного гражданина за пределы отведённого времени в целом *не влияет* на результат.

Эксперт, осуществляющий оценивание, должен владеть информацией о максимальном первичном балле за полное правильное выполнение всех заданий теста – 20.

Обратите внимание! Минимальному баллу 3, подтверждающему успешное прохождение иностранными гражданами и лицами без гражданства тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, установленному Рособрнадзором⁴, соответствует 20 первичных баллов за выполнение заданий диагностических материалов, из которых не менее 9 первичных баллов получено за выполнение заданий устной части⁵.

Выполнение заданий устной и письменной частей диагностической работы оценивается в соответствии с критериями оценивания выполнения этих заданий. Вместе с тем эксперту, осуществляющему оценивание, следует хорошо знать

- критериальную основу оценивания,
- формулировку самого задания,
- языковой материал, предлагаемый в задании,
- инструктивные замечания для проводящего тестирование.

Обратите внимание! Если эксперт при оценивании выполнения заданий обнаруживает значимое нарушение процедуры проведения тестирования (иная последовательность заданий, нарушения регламента времени, подсказки со стороны проводящего тестирования и проч.) или несоответствие предлагаемых иностранному гражданину заданий тем заданиям, по которым эксперт проверяет ответы (например, проводящий тестирование задаёт собственный вопрос, а не тот, который зафиксирован в карточке для члена комиссии, проводящего устную часть тестирования; задаёт лишь часть вопроса; пропускает вопрос и проч.), то необходимо уведомить об этом председателя комиссии по проведению тестирования для принятия согласованного решения.

⁴ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.03.2025 № 510 (зарегистрирован Министром России 14.03.2025 № 81 551).

⁵ Решение межведомственной рабочей группы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по организации разработки диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, критерии оценивания знания русского языка от 12.03.2025 № 04-1/пр.

Оценивание выполнения заданий устной части

Задание 1

1

Дай полные ответы на вопросы.



- 1) Что ты обычно делаешь после уроков?
- 2) Какие фильмы ты смотришь в свободное время и почему?
- 3) Какие виды спорта тебе нравятся и почему?

Задание 1 проверяет умения:

- участвовать в диалоге объёмом не менее 3 реплик в ситуациях учебного общения и на основе жизненных наблюдений, соблюдать правила русского речевого этикета;
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 13. Критерии оценивания выполнения задания 1

Критерии оценивания диалога (Д)		Баллы
<u>Указание к оцениванию.</u> Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа на вопрос (например, на вопрос «Что ты обычно делаешь после уроков?» ответил «Не знаю» или «Не помню»), то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
D1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге	1
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: даны ответы только на один-два вопроса, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы (ответы, состоящие из одного слова)	0
D2	Грамотность и фактическая точность речи Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		2

Диалог предполагает непосредственный обмен высказываниями между двумя лицами в границах заданной тематики. Для успешного диалога особенно важны установка на общение, наличие языкового и психологического контакта с собеседником. Это предполагает такие качества участников диалога, как

- умение активно слушать (понимать вопрос и синхронно, без временной дистанции продумывать ответ на него),

- наличие реакции на информацию, транслируемую участником диалога (понимание сути вопроса и готовность высказываться),
- стремление к речевому взаимодействию.

Для иностранных граждан, поступающих в 5 класс, предусмотрена тематика диалога, связанная с кругом интересов подростка данной возрастной группы (увлечения, интересы, хобби и др.).

Для установления контакта тестирование начинается с беседы с его участником. При этом ответы иностранного гражданина на реплики для установления контакта **не учитываются** при оценивании.

Обратите внимание! При оценивании учитываются только ответы иностранного гражданина на те вопросы, которые представлены в карточке для члена комиссии по проведению тестирования, проводящего устную часть тестирования.

Иностранному гражданину, поступающему в 5 класс, последовательно задаётся три вопроса.

Обратите внимание! Тестирование *не предусматривает* проведения свободного диалога. Задача тестирования иностранных граждан – проверить уровень владения устной речью на основе единых диагностических материалов.

Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина и касается оценивания **выполнения коммуникативной задачи** по всем вопросам. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, даны или не даны конкретные (прямые, точные) развёрнутые ответы на заданные ему вопросы.

Типичными ошибками при выполнении задания 1 прежде всего являются односложные ответы, которые расцениваются как невыполнение коммуникативной задачи.

Обратите внимание! Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа хотя бы на один вопрос из трёх или дал односложный ответ (например, на вопрос «Какие фильмы ты смотришь в свободное время и почему?» ответил «Не знаю» / «Разные» / «Мульфильмы» / «Интересные» / «Смешные»), то такой ответ **не засчитывается** и оценивается 0 баллов, так как критериями предусмотрено наличие трёх конкретных развёрнутых ответов.

Таким образом, для выставления 1 балла по критерию **Д1** необходимо, чтобы три конкретных развёрнутых ответа на поставленные вопросы тематически соответствовали коммуникативному замыслу участника интервью в рамках предложенной ему тематики диалога.

При оценивании ответа по критерию **К2** учитывается наличие или отсутствие

- орфоэпических,
- грамматических,
- фактических ошибок

(согласно классификации, представленной в разделе I данных методических рекомендаций).

По критерию **Д2** выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок. Суммарное количество ошибок не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 14. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Д2)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическая	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматическая	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактическая	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
<i>Общее количество ошибок</i>	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию М2 оценивается 0 баллов.

2***Задание 2***

Рассмотри фотографию. Опиши, что на ней изображено. В описании используй не менее пяти предложений.



Задание 2 проверяет умения:

- строить устное монологическое высказывание (4–6 предложений) в учебной или социально-бытовой ситуации общения;
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 15. Критерии оценивания выполнения задания 2

Критерии оценивания высказывания (М)		Баллы
<u>Указание к оцениванию.</u>		
Если иностранный гражданин дал ответ не по фотографии, то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
M1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: приведено не менее четырёх фраз о разных аспектах увиденного на фотографии	1
M2	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: приведено менее четырёх фраз	0
	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		2

При оценивании ответа на задание 2 важно помнить, что монолог – развёрнутая речь одного человека, которая не предполагает активного участия собеседника (тестирующий выступает только в качестве слушающего).

Критерий **M1** учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, соответствует ли описание предложенной фотографии. Соответствие описания изображению – главное требование.

Обратите внимание! Если иностранный гражданин дал ответ не по фотографии (передал иной сюжет, тематически не сопряжённый с изображением), то такой ответ **не засчитывается** и оценивается 0 баллов. Но если вместо описания фотографии иностранный гражданин составил устный рассказ, сюжетно соотносимый с контекстом, представленным на фотографии, перенёс изображённую сцену на придуманный сюжет, ответ следует засчитывать (при наличии формальных характеристик, зафиксированных в критериях оценивания).

Монологическое высказывание, подготовленное по фотографии, сюжет которой соответствует возрастным интересам ребёнка (общение с друзьями, уход за животными, игры с животными, семейный досуг и др.), может опираться на любой тип речи (описание, повествование, рассуждение в любой их комбинации и в любых пропорциях) согласно речевому замыслу иностранного гражданина. Использование разнообразных речевых средств ограничивается лишь требованиями этики и обусловлено ключевой задачей – реализацией общего коммуникативного замысла, зафиксированного в инструкции к заданию.

Обратите внимание! У участников тестирования разные возможности восприятия фотографии в чёрно-белом и цветном вариантах. Этот факт обязательно следует принимать во внимание экспертам при оценивании.

Обратите внимание! В инструкции к заданию сказано, что иностранному гражданину необходимо составить рассказ по фотографии из 5 предложений, но в критериях оценивания по M1 зафиксировано: иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей, если приведено не менее 4 фраз о разных аспектах увиденного им на фотографии. Это значит, что минимальный объём рассказа может составлять четыре предложения, баллы по M1 **не снижаются**.

Типичная ошибка, приводящая к снижению балла при выполнении задания 2, – использование в монологическом высказывании **менее 4 фраз**.

Обратите внимание! Фразы считаются по количеству грамматических основ, имеющих отношение к теме высказывания. Например, предложение «Передо мной мальчик, который смотрит на кроликов» может рассматриваться как предложение, состоящее из 2 фраз.

Однако при подсчёте фраз эксперт не должен подходить к оцениванию формально: если подросток использует многочастные предложения, включающие в себя разные аспекты увиденного, можно засчитать значимые части этого высказывания как самостоятельные фразы. Приведём примеры.

Пример 1: *На этой картинке я вижу мальчика, стоящего возле деревянного стола, на котором находятся маленькие кролики – чёрный и два белых, – и наблюдающего за ними. Ещё я вижу поле за небольшим забором.*

Пример 2: *На этой фотографии – три маленьких кролика и мальчик, который ласково смотрит на них. Кролики сидят на столе.*

Как видим, в обоих примерах формально нет пяти грамматических основ. Но в примере 1 конструкции распространённые, многоаспектные. Использование такого типа синтаксического построения соответствует речевому стилю подростка. По существу, три грамматические основы легко трансформируются как минимум в шесть самостоятельных смысловых отрезков, так как в первом многочастном предложении соединены разные смыслы – скомбинированы разные аспекты увиденного, дающие исчерпывающее представление и об изображении в целом, и об отдельных его деталях. Проиллюстрируем это.

- 1) *На этой картинке я вижу мальчика.*
- 2) *Мальчик стоит возле деревянного стола.*
- 3) *На столе находятся маленькие кролики.*
- 4) *Один кролик чёрный, а два кролика белые.*
- 5) *Мальчик наблюдает за кроликами.*
- 6) *Ещё я вижу поле за небольшим забором.*

Ответ иностранного гражданина, представленный в примере 1, по критерию М1 оценивается 1 баллом.

В примере 2 информация также излагается в трёх грамматических основах, но они не отвечают условию задания вследствие не формальной, а именно смысловой ёмкости, так как количество аспектов увиденного буквально соответствует количеству использованных участником тестирования грамматических основ.

- 1) *На этой фотографии – три маленьких кролика и мальчик.*
- 2) *Мальчик ласково смотрит на кроликов.*
- 3) *Кролики сидят на столе.*

В таком случае ответ иностранного гражданина по критерию М1 оценивается 0 баллов.

Обратите внимание! Композиция монологического высказывания может быть свободной и **не оценивается** экспертом.

С помощью критерия **M2** оценивается наличие или отсутствие

- орфоэпических,
- грамматических,
- фактических ошибок

(согласно классификации, представленной в разделе I данных методических рекомендаций).

По критерию M2 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок. Суммарное количество ошибок не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 16. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (M2)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическая	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматическая	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактическая	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию M2 оценивается 0 баллов.

Задание 3



3

Прочитай текст вслух.

Наше государство называется Российской Федерáция. Это великая страна!

Её территóрия огромна. Когда стрелки кремлёвских часов показывают три часа дня в Москвé, то на Камчатке наступает пóлночь.

Природа нашей страны очень богатая. В ней много лесов и полей, равнин и гор, южных и северных морей, больших и малых рек. России по запáсам многих природных ископáемых принадлежít первое место в мире. Путешéственники и учёные из разных стран всегда восхищáлись её богатствами.

(69 слов)

Задание 3 проверяет умение читать вслух текст объёмом не более 75–80 слов с соблюдением интонации в соответствии с пунктуационным оформлением текста.

Таблица 17. Критерии оценивания выполнения задания 3

Критерии оценивания чтения текста вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
Ч2	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
	Способ чтения	
	Чтение осуществляется целыми словами	1
	Чтение осуществляется по слогам	0
Ч3	Грамотность	
	Допущено не более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	1
	Допущено более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		3

Задание опосредованно проверяет понимание иностранным гражданином содержания текста, маркированное следующими измеряемыми характеристиками:

- соответствие интонации знакам препинания (выражается через верную паузацию, точное логическое ударение, повышение/понижение громкости голоса) (**Ч1**);
- соблюдение способа чтения, адекватного уровню поступающего в 5 класс (выражается через выбор характера чтения) (**Ч2**);
- грамотность чтения (выражается в отсутствии искажений единиц текста, а также в отсутствии пропуска или добавления слов) (**Ч3**).

Обратите внимание! Критерии оценивания выполнения задания автономны: снижение балла по одному из критериев *не ведёт* к автоматическому снижению балла по остальным.

Ключевыми характеристиками при оценивании выполнения задания 3 являются точность и осмысленность чтения (понимание значения слов, употреблённых в тексте, содержания предложений и характера смысловой связи между ними). Это базовые характеристики, необходимые будущему пятикласснику в процессе освоения школьной программы посредством изучения письменных текстов.

Например, при оценивании чтения представленного выше текста по критерию **Ч1** необходимо обратить внимание на точную сегментацию текста (предложения отделяются друг от друга увеличенной паузой), интонацию перечисления в сочетании с логическими ударениями и небольшими паузами, маркирующими перечисленные объекты («*Природа нашей страны очень богатая. // В ней много лесов и полей, / равнин и гор, / южных и северных морей, / больших и малых рек*»./).

Во втором абзаце текста логично интонационное выделение основных объектов (*«Её территóрия огромна. Когда стрелки кремлёвских часов показывают три часа дня в Москвé, то на Камчатке наступает пóлночь»*).

Как известно, существует 5 основных способов чтения:

- побуквенное,
- отрывистое слоговое,
- плавное слоговое,
- плавное слоговое с целостным прочтением отдельных слов,
- чтение целыми словами и группами слов.

Первые три способа относятся к непродуктивным. Они крайне нежелательны. Именно этот фактор учитывается экспертами на основании критерия **K2**.

Обратите внимание! Такие характеристики чтения, как выразительность или оптимальный темп (ускоренное/замедленное чтение), *не учитываются* при оценивании. Выразительность – субъективная категория, не поддающаяся количественной оценке и не принципиально значимая при воспроизведении информационного текста. Скорость чтения индивидуальна для каждого человека и в ряде случаев обусловлена психофизическими и эмоциональными характеристиками личности.

Тем не менее опосредованно неверно выбранные темпо-ритмические характеристики могут влиять на «проглатывание» слов, «съедание» концовок слов, перестановку букв (звуков) и частей слова, добавление или пропуск слов / слогов / частей фразы и проч. В этом случае происходит снижение балла по критерию **Ч3**.

По критерию Ч3 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, грамматических и иных искажений (суммарно – 1 орфоэпическая + 1 грамматическая / 2 орфоэпические + 0 грамматических / 0 орфоэпических + 2 грамматических и т.д.), а также не более 2 добавлений слов и не более 2 пропусков слов. Суммарное количество ошибок по критерию Ч3 не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 18. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Ч3)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическое, грамматическое и иное искажение (суммарно)	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Добавление слова	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Пропуск слова	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-то отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических и т.д., добавлений или пропусков слов) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию ЧЗ оценивается 0 баллов.

Задание 4

4

Найди ответы на вопросы в прочитанном тексте.



- 1) Как называется наше государство?
- 2) Какой синоним к слову «государство» используется в первом абзаце текста?
- 3) Как бы ты озаглавил текст, чтобы отразить в заглавии его основную мысль?

Задание 4 проверяет умения:

- определять тему и основную мысль текста;
- подбирать к предложенным словам синонимы, антонимы.

Таблица 19. Критерии оценивания выполнения задания 4

Критерии оценивания понимания прочитанного текста (П)		Баллы
Указания к оцениванию.		
1. Допускаются односложные ответы (ответы, состоящие из одного слова).		
2. Если иностранный гражданин дал ответ не по прочитанному тексту, то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
П1	Ответ на первый вопрос	
	Дан правильный ответ на первый вопрос (<i>Российская Федерация / Россия</i>)	1
П2	Ответ на второй вопрос	
	Дан правильный ответ на второй вопрос (<i>страна / Федерация</i>)	1
П3	Ответ на третий вопрос	
	Дан правильный ответ на третий вопрос (<i>например: огромная Россия / богатая страна</i>)	1
	Ответ на третий вопрос не дан или дан неправильно, или дан слишком общий заголовок (<i>например: Россия</i>)	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		3

Типичная ошибка при выполнении задания 4 состоит в том, что при ответе на третий вопрос («Как бы ты озаглавил текст, чтобы отразить в заглавии его основную мысль?») иностранные граждане подменяют основную мысль текста его темой или дают слишком общий заголовок.

Оценивание выполнения заданий письменной части

Задания 5–7

Задания 5–7 проверяют понимание прослушанного текста. Это предполагает умение понимать содержание прослушанных научно-учебных, научно-популярных и художественных текстов различных функционально-смысовых типов речи объёмом не более 75–80 слов, отвечать на вопросы по содержанию текста (не менее 3).

Задания объединены контекстом: они выполняются на основе дважды прослушанного текста. Им предшествует общая инструкция («Дважды прослушай текст и выполни задания 5–7»).

Выполнение заданий оценивается в чётком соответствии с эталоном: если номер ответа, выбранный участником тестирования, совпадает с эталонным, ответ считается верным и задание оценивается в **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ не засчитывается и эксперт выставляет **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 5–7

Правильный ответ на каждое из заданий 5–7 оценивается 1 первичным баллом.

Номер задания	Правильный ответ
5	2
6	3
7	4

Приведём примеры оценивания ответов на задания этого блока.

Прослушай текст и выполни задания 5–7.



Молодой лесник построил в лесу большой дом и посадил дерево под окном.

Шли годы, вырастали у лесника дети, разрасталось дерево, старел лесник.

И вот через много лет, когда лесник стал дедушкой, любимое дерево разрослось так, что закрыло окно.

Стало темно в комнате, а в ней жила внучка лесника.

– Срубите дерево, дедушка, – просит внучка.

– Завтра, – отвечает дедушка.

Утром позвал дедушка всех своих детей и внуков и сказал:

– Будем дом переносить в другое место.

И пошёл с лопатой копать ров под фундамент.

(80 слов)

Задание 5

5

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Кто главный герой рассказа?

- 1) внучка
- 2) дедушка
- 3) внук
- 4) сын

Таблица 20. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>1) внучка</i> <i>2) дедушка</i> <i>3) внук</i> <i>4) сын</i>	1 балл	<i>1) внучка</i> <i>2) дедушка</i> <i>3) внук</i> <i>4) сын</i>	0 баллов

Задание 6

6

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Что сделал молодой лесник?

- 1) купил дом
- 2) вырастил сад
- 3) посадил дерево
- 4) закрыл окно

Таблица 21. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>1) купил дом</i> <i>2) вырастил сад</i> <i>3) посадил дерево</i> <i>4) закрыл окно</i>	1 балл	<i>1) купил дом</i> <i>2) вырастил сад</i> <i>3) посадил дерево</i> <i>4) закрыл окно</i>	0 баллов

Задание 7

7

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Почему лесник через много лет решил перенести дом в другое место?

- 1) в доме стало мало места
- 2) внучка попросила
- 3) скучал без дела
- 4) пожалел своё дерево

Таблица 22. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) в доме стало мало места 2) внучка попросила 3) скучал без дела 4) пожалел своё дерево	1 балл	1) в доме стало мало места 2) внучка попросила 3) скучал без дела 4) пожалел своё дерево	0 баллов

Задания 8–12

Задания 8–12 проверяют владение лексикой и грамматикой в рамках освоенной программы основного общего образования. Это предполагает умения:

- употреблять имена существительные в соответствии с их морфологическими признаками (род, число, падеж);
- употреблять глаголы в соответствии с их морфологическими признаками (время, лицо, число, род);
- составлять простые распространённые предложения.

Задания автономны, не связаны общим контекстом.

Задания оцениваются в чётком соответствии с эталоном: если номер ответа, выбранный участником тестирования, совпадает с эталонным, ответ считается верным и задание оценивается в **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ не засчитывается и экспертом выставляется **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 8–12

Правильный ответ на каждое из заданий 8–12 оценивается 1 первичным баллом.

Номер задания	Правильный ответ
8	бабушке
9	летала
10	мечтаешь
11	рисовал
12	например: Яркое солнце согревает (согревало) землю.

Приведём примеры оценивания ответов на задания этого блока.

Задание 8

8

Напиши в предложении на месте пропуска имя существительное в нужной форме.



Мы с братом сделали и подарили _____ рамку для фотографии.

- babushkoy
babushku
babushke
babushka

Таблица 23. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>бабушке</i> <i>бабужке</i>	1 балл	<i>бабушкой</i> <i>бабушку</i> <i>бабушка</i>	0 баллов

Приведённая в левой колонке ошибка («*бабужке*») допустима, так она не мешает оценить умение употреблять имя существительное в соответствии с его морфологическими признаками. Наличие такой ошибки **не ведёт к снижению** первичного балла.

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании слов при выполнении задания 8 **не учитываются**, если они не связаны с употреблением имён существительных в соответствии с их морфологическими признаками.

Задание 9

9

Напиши в предложении на месте пропуска глагол в нужной форме.

Большая зелёная стрекоза _____ над прозрачной водой.

летали
летала
летал
летало

Таблица 24. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>летала</i> <i>литала</i>	1 балл	<i>летали</i> <i>летал</i> <i>летало</i>	0 баллов

Приведённая в левой колонке ошибка в корне слова («*литала*») допустима, так она не мешает оценить умение употреблять глагол в соответствии с его морфологическими признаками. Наличие такой ошибки **не ведёт к снижению** первичного балла.

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании слов при выполнении задания 9 **не учитываются**, если они не связаны с употреблением глаголов в соответствии с их морфологическими признаками.

Задание 10

10

Напиши в предложении на месте пропуска глагол в нужной форме.

«О какой профессии ты _____?» – спрашивает пятиклассника учитель.

мечтать

мечтает

мечтаешь

мечтаю

Таблица 25. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>мечтаешь</i> <i>мичтаешь</i>	1 балл	<i>мечтать</i> <i>мечтает</i> <i>мечтаю</i> <i>мечташь</i> <i>мечтаеш</i>	0 баллов

Приведённая в левой колонке ошибка в корне слова («*мичтаешь*») допустима, так как не связана с верным или неверным употреблением глагола в заданном контексте. Наличие такой ошибки **не ведёт к снижению первичного балла**.

В то же время ошибки в написании слова, приведённые в третьей колонке («*мечташь*», «*мечтаеш*»), имеют отношение непосредственно к проверяемому умению и свидетельствуют о неумении употреблять глаголы в форме 2-го лица, единственного числа (в глаголах II спряжения пишется окончание *-ишь*, на конце глаголов в форме 2-го лица, единственного числа после шипящих пишется мягкий знак). Поэтому в таком случае ответ оценивается **0 баллов**.

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании слов при выполнении задания 10 **не учитываются**, если они непосредственно не связаны с умением употреблять глаголы в соответствии с их морфологическими признаками.

Задание 11

11

Выбери глагол в форме прошедшего времени и напиши его в предложении на месте пропуска.

Во время прогулок по лесу художник _____ многих зверей и птиц.

рисует

рисовать

рисовал

нарисует

Таблица 26. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>рисовал</i> <i>ресовал</i>	1 балл	<i>рисует</i> <i>рисовать</i> <i>нарисует</i>	0 баллов

Приведённая в левой колонке ошибка в корне слова («*р~~ес~~овал*») допустима, так как не свидетельствует об отсутствии умения употреблять глаголы в форме прошедшего времени. Наличие подобных ошибок **не ведёт к снижению первичного балла**.

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании слов при выполнении задания 11 **не учитываются**, так как они не связаны с умением употреблять глаголы в указанной временной форме.

Задание 12

12 Составь предложение из слов: *яркий, земля, солнце, согревать*.
Напиши это предложение, при необходимости изменяя форму слов.

Задание 12 проверяет умение составлять простые осложнённые предложения.

Таблица 27. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>Яркое солнце согревает</i> (<i>согревало</i>) землю. <i>Землю согревает</i> (<i>согревало</i>) яркое солнце. <i>Яркое сонце согревает</i> (<i>согревало</i>) землю. <i>Яркое солнце согревает</i> землю.	1 балл	<i>Яркий солнце согревает</i> земля. <i>Яркая солнце согревает</i> землю. (И другие конструкции, в которых допущено нарушение грамматических норм.)	0 баллов

Приведённые в левой колонке ошибки в словах («*сонце*», «*согревает*», «*согревает*») допустимы, так как они не связаны с умением составлять простые распространённые предложения. Наличие таких ошибок **не ведёт к снижению первичного балла**.

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании слов при выполнении задания 12 **не учитываются**.

Задание 13

Задание 13 проверяет умения:

- правильно списывать тексты объёмом не более 75 слов;
- применять правила правописания: безударных падежных окончаний имён существительных (кроме существительных на *-мя, -ий, -ие, -ия*, на *-ья, -ье* во множественном числе, собственных имён существительных на *-ов, -ин, -ий*); безударных падежных окончаний имён прилагательных; безударных личных окончаний глаголов;
- использовать знаки препинания в предложениях с однородными членами, связанными союзами *и, а, но* и без союзов.

Таблица 28. Критерии оценивания выполнения задания 13 – списывания текста

Критерии оценивания выполнения задания 13 – списывания текста (Т)*		Баллы
Содержание верного ответа и указания по оцениванию		
<i>Многое изменилось в жизни человечества за сотни лет. Однако из века в век, из года в год повторяются некоторые обычные, повседневные ситуации. Люди встречаются и расстаются, знакомятся и прощаются, ходят в гости и принимают дорогих гостей, помогают друг другу, дарят подарки.</i> <i>Постепенно люди выработали самые удобные и разумные способы поведения. Так возникли правила поведения человека в обществе – этикет.</i>		
T1	Наличие при списывании текста орфографических ошибок на месте пропуска букв	
	Допущено не более трёх орфографических ошибок на месте пропуска букв	1
	Допущено более трёх орфографических ошибок на месте пропуска букв	0
T2	Наличие при списывании текста искажений (добавлений, пропусков, перестановок) слов и знаков препинания	
	Допущено не более двух искажений (включая грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков, и/или перестановок слов и знаков препинания	1
	Допущено более двух искажений (включая грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков, и/или перестановок слов и знаков препинания	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		2

* Если при списывании пропущено одно предложение или более, то такая работа по всем критериям оценивается 0 баллов.

Необходимо учитывать, что, оценивая работу по критерию **T1**, эксперт должен обращать внимание только на орфографические ошибки в словах на месте пропуска буквы (там, где тестируемый выбирает вариант из двух предложенных), например, «изм(е/и)нилось». Орфографические ошибки, допущенные в других словах или не на месте пропуска буквы, следует квалифицировать как искажение слова и учитывать при оценивании работы по критерию **T2**.

Самостоятельно исправленные тестируемым ошибки **не считаются**, балл по критериям Т1 и Т2 не снижается.

Если тестируемый иностранный гражданин не выбрал букву на месте пропуска, то есть переписал слово с альтернативным написанием («изм(е/и)нилось»), то эксперт засчитывает орфографическую ошибку (критерий Т1).

Обратите внимание! При оценивании выполнения задания 13 (списывания текста) правило о повторяющихся ошибках **не применяется**.

Таблица 29. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Т2)	Возможные комбинации							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Искажения грамматические, орфографические, пунктуационные (замена знака препинания)	1	0	1	2	0	1	2	2
Искажения (добавления, пропуски, перестановки) слов и знаков препинания	0	1	1	0	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	2	2	2	3	3	4
Балл	1							

Обратите внимание! Суммарное количество ошибок, допустимых для получения **1 балла** по критерию Т2, не должно превышать 4. Однако если суммарное количество ошибок по критерию Т2 не превышает 4, но количество какого-либо отдельного вида ошибок больше 2 в любых возможных комбинациях, такая работа по данному критерию оценивается **0 баллов**.

Приведём примеры оценивания работ по критериям, предусмотренным в задании 13.

13

Перепиши текст полностью. Выбери верные буквы из скобок. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.

В общении людей не может быть м(е,и)лочей. Каждому человеку приятно общаться с вежливыми и воспитанными людьми. Такие люди понимают, что некр(а,о)сиво без разрешения заглядывать в т(е,и)традь соседа по парт(и,е). Нельзя читать чужие письма, дневники. Невежливо стоять за сп(е,и)ной того, кто р(о,а)ботает на компьютере. Даже если в письме нет ничего секретного, не каждому приятно, что кто-то чита(и,е)т слова, написанные для другого человека.

(61 слово)

Содержание верного ответа

В общении людей не может быть мелочей. Каждому человеку приятно общаться с вежливыми и ответственными людьми. Такие люди понимают, что некрасиво без разрешения заглядывать в тетрадь соседа по парте. Нельзя читать чужие письма, дневники. Невежливо стоять за спиной того, кто работает на компьютере. Даже если в письме нет ничего секретного, не каждому приятно, что кто-то читает слова, написанные для другого человека.

Работа № 1

В общении людей не может быть мелочей. Каждому человеку приятно общаться с вежливыми и ответственными людьми. Такие люди понимают, что некрасиво без разрешения заглядывать в тетрадь соседа по парте. Нельзя читать чужие письма, дневники. Невежливо стоять за спиной того, кто работает на компьютере. Даже если в письме нет ничего секретного, не каждому приятно, что кто-то читает слова, написанные для другого человека.

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
T1	1	В работе допущена одна орфографическая ошибка («спеной»)
T2	1	Самостоятельно исправленные ошибки (добавление буквы в слове «соседа», перестановка букв в слове «дневники», искажение слова «невежливо») не учитываются

Работа № 2

В общении людей не может быть честої. Рассказывая
им слова, я упрямлюсь общаться с вежливостью и восприятием
личности других. Такие люди находят, что нервные
во время разговора замигаивают в темноте соседа
спикером того, кто работает на компьютере. Далее вспоми-
наю в числе немногих оправданий не каждому при-
дется, что кто-то читает слова, написанные
для другого человека.

но парче. Некоторые считают султане письма, другие — султанки. Неизвестно откуда же

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
T1	1	Орфографические ошибки в словах с пропусками отсутствуют
T2	1	Самостоятельно исправленные ошибки (пропущенный фрагмент текста дописан, место вставки указано стрелкой) не учитываются

Работа № 3

В отрывке это делает некий Димитрий
Милюков. Говоря о том, что сквозь
человека приходит существо
всезнавшее и восхищаемое им. Такое
чтобы на него смотря, чтобы оно
разглядывало и ~~снимало~~^{запечатлевало} сознания
на парту. Где-то вспоминает
греческого Ребенка из стоять за спиной
того, кто разбирает за ~~каел~~^{занят} торжества.
Даже если бы писатель не имел
никаких
секретиков, не他知道 придумать сколько
чтобы писать дальше, на пустыне где-то
~~и~~ человек.

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
T1	1	Как орфографическая ошибка учитывается пропуск слова с альтернативным написанием (« <i>t(e,u)традь</i> »)
T2	0	В работе, помимо прочих ошибок, допущено более двух пропусков (пропущена буква Ъ в слове «людми», пропущены слова «что», «для», а также часть предложения – «в тетрадь»)

Перепиши текст полностью. Выбери верные буквы из скобок. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.

Этикет – это правила пов(е/и)дения человека в обществ(е/и). Этикет человек также использует в своей речи. Мы обращ(е/и)мся к кому-то, приветствуем зн(а/о)комых людей и прощаемся с ними. Мы изв(е/и)няемся, поздр(а/о)вляем, прос(е/и)м, приглашаем. И при этом почти всегда используем известные всем этикетные слова и выражения.

Без вежливого обращения нельзя обойтись в общении с людьми в любой стране мира!

Содержание верного ответа

Этикет – это правила поведения человека в обществе. Этикет человек также использует в своей речи. Мы обращаемся к кому-то, приветствуем знакомых людей и прощаемся с ними. Мы извиняемся, поздравляем, просим, приглашаем. И при этом почти всегда используем известные всем этикетные слова и выражения.

Без вежливого обращения нельзя обойтись в общении с людьми в любой стране мира!

Работа № 4

Этикет – это правила поведения человека в обществе. Этикет человек также использует в своей речи. Мы обращаемся к кому-то, приветствуем знакомых людей и прощаемся с ними. Мы извиняемся, поздравляем, просим, приглашаем. И при этом почти всегда используем известные всем этикетные слова и выражения.

Без вежливого обращения нельзя обойтись в общении с людьми в любой стране мира!

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
T1	0	<p>В работе допущены 4 орфографические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в словах с альтернативным выбором («повидения», «извиняемся»); – как 2 орфографические ошибки засчитывается пропуск двух слов с альтернативным написанием: «поздр(а/о)вляем», «прос(е/и)м»
T2	0	<ul style="list-style-type: none"> – в работе имеется более двух пропусков (две запятые; фрагмент предложения «поздравляем*», <i>просим*</i>, <i>приглашаем</i>); – в работе отмечено 7 искажений в написании букв («и» вместо «иц»; «т» вместо «м»)

* Следует отметить, что слова «поздравляем» и «просим», которые использованы в качестве аргументации оценки по критериям Т1 и Т2, могут повлиять на снижение балла **только** по одному критерию. В данном случае это критерий Т1.

Работа № 5

новедений общество обратил знакомых
извинялся поздравителем, просим,

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
T1	0	Работа оценивается 0 баллов, так как задание «Перепиши текст полностью» не выполнено.
T2	0	

2. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 6 класс

Общая информация

Вариант диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка иностранных граждан, поступающих в 6 класс, включает в себя 14 заданий, распределённых по двум частям – устной и письменной.

Часть 1 (устная) состоит из 4 заданий.

Задание 1 проверяет умение участвовать в диалоге.

Задание 2 проверяет умение самостоятельно создавать монологическое высказывание.

Задание 3 проверяет умение читать текст вслух.

Задание 4 проверяет умение пересказывать текст, опираясь на план.

Часть 2 (письменная) состоит из 10 заданий.

Задания 5–8 проверяют понимание прослушанного текста.

Задания 9–12 проверяют владение лексикой и грамматикой.

Задание 13 проверяет умение правильно списывать текст, вставляя пропущенные буквы.

Задание 14 проверяет умение строить письменное высказывание, отвечая на вопросы.

Задания части 1 иностранный гражданин воспринимает индивидуально на слух, а также визуально (в случае, если условие задания связано с чтением или основано на фотографии). На каждое задание необходимо дать устный ответ на русском языке.

Задания части 2 иностранный гражданин воспринимает визуально. На каждое задание необходимо дать письменный ответ на русском языке (краткий или развёрнутый).

Обратите внимание! Речь иностранного гражданина не на русском языке не оценивается.

Эксперт, оценивающий выполнение заданий, должен знать рекомендуемый регламент тестирования.

Таблица 30. Рекомендуемый регламент тестирования

№	Действия проводящего тестирование	Действия участника тестирования	Время
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
<i>Приблизительное время</i>			15 мин.
ДИАЛОГ			
1	<i>Задать вопросы, устанавливающие контакт. Задать вопросы для диалога. Слушать ответы. Эмоционально отреагировать на ответы</i>	Вступление в диалог	4 мин.
МОНОЛОГ			
2	Предложить участнику тестирования задание на монологическое высказывание. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к ответу	2 мин.
3	<i>Слушать ответ. Эмоционально отреагировать на ответ</i>	Ответ по теме монолога	2 мин.
ЧТЕНИЕ ВСЛУХ			
4	Предложить участнику тестирования задание на чтение текста вслух. Предупредить, что на подготовку отводится 1 минута	Подготовка к чтению	1 мин.
5	<i>Слушать чтение. Эмоционально отреагировать на чтение</i>	Чтение	2 мин.
ПЕРЕСКАЗ ПРОЧИТАННОГО			
6	Предложить участнику тестирования задание на пересказ текста. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к пересказу	2 мин.
7	<i>Слушать пересказ. Эмоционально отреагировать на пересказ</i>	Пересказ	2 мин.
8	<i>Эмоционально поддержать участника тестирования</i>		
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
<i>Время</i>			45 мин.
1	Провести короткий инструктаж	Прослушивание инструктажа	
2	Дважды прочитать текст с небольшой (5–10 секунд) паузой для осмыслиения после каждого прочтения	Прослушивание текста	10 мин.
3	Предложить участникам тестирования приступить к выполнению заданий. Следить за дисциплиной	Выполнение заданий	35 мин.
4	<i>Объявить тестирование завершённым и поблагодарить его участников</i>		

Важно иметь в виду, что строго регламентировано только время на подготовку к выполнению каждого задания устной части (за исключением ситуации, когда сам иностранный гражданин заявил о завершении подготовки).

Обратите внимание! Количество времени для устного ответа указано примерно. Выход иностранного гражданина за пределы отведённого времени в целом *не влияет* на результат.

Эксперт, осуществляющий оценивание, должен владеть информацией о максимальном первичном балле за полное правильное выполнение всех заданий теста – 22.

Обратите внимание! Минимальному баллу 3, подтверждающему успешное прохождение иностранными гражданами и лицами без гражданства тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, установленному Рособрнадзором⁶, соответствует 20 первичных баллов за выполнение заданий диагностических материалов, из которых не менее 9 первичных баллов получено за выполнение заданий устной части⁷.

Выполнение заданий устной и письменной частей диагностической работы оценивается в соответствии с критериями. Вместе с тем эксперту, проводящему оценивание, следует хорошо знать

- критериальную основу оценивания,
- формулировку самого задания,
- языковой материал, предлагаемый в задании,
- инструктивные замечания для проводящего тестирование.

Обратите внимание! Если эксперт при оценивании выполнения заданий обнаруживает значимое нарушение процедуры проведения тестирования (иная последовательность заданий, нарушения регламента времени, подсказки со стороны проводящего тестирование и проч.) или несоответствие предлагаемых иностранному гражданину заданий тем заданиям, по которым эксперт проверяет ответы (например, проводящий тестирование задаёт собственный вопрос, а не тот, который зафиксирован в карточке для члена комиссии, проводящего устную часть тестирования; задаёт лишь часть вопроса; пропускает вопрос; не предоставляет (забирает) текст при подготовке пересказа и проч.), то необходимо уведомить об этом председателя комиссии по проведению тестирования для принятия согласованного решения.

⁶ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.03.2025 № 510 (зарегистрирован Министром России 14.03.2025 № 81 551).

⁷ Решение межведомственной рабочей группы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по организации разработки диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, критерии оценивания знания русского языка от 12.03.2025 № 04-1/пр.

Оценивание выполнения заданий устной части

Задание 1

1

Дай полные ответы на вопросы.

- 1) Как ты помогаешь взрослым дома?
- 2) Какую работу по дому ты любишь делать?
- 3) Должны ли дети помогать взрослым и почему?
- 4) Какие свойства характера развиваются домашние поручения?



Задание 1 проверяет умения:

- участвовать в диалоге объемом не менее 4 реплик (побуждение к действию, обмен мнениями), соблюдать правила речевого этикета;
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 31. Критерии оценивания выполнения задания 1

Критерии оценивания диалога (Д)		Баллы
Указание к оцениванию.		
Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа на вопрос (например, на вопрос «Какие свойства характера развиваются домашние поручения?» ответил «Не знаю» или «Не помню»), то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три-четыре вопроса в диалоге	1
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: даны ответы только на один-два вопроса, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы (ответы, состоящие из одного слова)	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		1

Диалог предполагает непосредственный обмен высказываниями между двумя лицами в границах заданной тематики. Для успешного диалога особенно важны установка на общение, наличие языкового и психологического контакта с собеседником. Это предполагает такие качества участников диалога, как

- умение активно слушать (понимать вопрос и синхронно, без временной дистанции продумывать ответ на него),
- наличие реакции на информацию, транслируемую участником диалога (понимание сути вопроса и готовность высказываться),
- стремление к речевому взаимодействию.

Для иностранных граждан, поступающих в 6 класс, предусмотрена тематика диалога, связанная с домашними обязанностями подростка, жизнью семьи (семейные традиции, праздники, совместное времяпровождение и др.).

Для установления контакта тестирование начинается с беседы с его участником. При этом ответы иностранного гражданина на реплики для установления контакта **не учитываются** при оценивании.

Обратите внимание! При оценивании учитываются только ответы иностранного гражданина на те вопросы, которые представлены в карточке для члена комиссии, проводящего устную часть тестирования.

Иностранному гражданину, поступающему в 6 класс, последовательно задаётся 4 вопроса.

Обратите внимание! Тестирование *не предусматривает* проведения свободного диалога. Задача тестирования иностранных граждан – проверить уровень владения устной речью на основе единых диагностических материалов.

Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина и касается оценивания **выполнения коммуникативной задачи** по любым трём вопросам. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, даны или не даны конкретные (прямые, точные) развёрнутые ответы на любые заданные ему три вопроса.

Типичными ошибками при выполнении задания 1 прежде всего являются односложные ответы, которые расцениваются как невыполнение коммуникативной задачи.

Обратите внимание! Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа на любые три вопроса из четырёх или дал односложный ответ на один из любых трёх вопросов (например, на вопрос «Какую работу по дому ты любишь делать?» ответил «Не знаю» / «Разную» / «Прибираюсь»), то такой ответ **не засчитывается** и оценивается 0 баллов, так как критериями предусмотрено наличие как минимум трёх конкретных развёрнутых ответов.

Типичная ошибка при оценивании – желание эксперта снизить балл за наличие в ответе грамматических или орфоэпических ошибок. Однако это противоречит требованиям, заявленным в критериях, а также самой форме живого диалога: спонтанная устная речь, использование развёрнутых высказываний, распространённых речевых конструкций в сочетании со средствами, выражающими экспрессивность, эмоциональность (как свидетельствами эмоционального отклика иностранного гражданина на предложенную тему диалога), отсутствие временной паузы для подготовки

ответов на вопросы (синхронизированная речь) – факторы, допускающие возможность грамматических и фонетических искажений в речи говорящего.

Иностранные граждане часто используют в ответах междометия и иные слова, предваряющие высказывания («*Ну, например, с друзьями*»), слова, демонстрирующие понимание, согласие («*Ясно, хорошо*»), маркирующие внешнюю границу высказывания, намерение перейти к следующей фразе («*Вот как-то так*»). Их употребление **не влияет** на оценивание.

Обратите внимание! К речи иностранного гражданина, поступающего в 6 класс, **не применяются** требования грамматически и орфоэпически правильных ответов, то есть при оценивании **не учитываются** искажения слов, не мешающие реализации коммуникативного замысла (трансляции и восприятию смысла).

При этом, останавливаясь на факторах, не влияющих на снижение балла за задание, ещё раз подчеркнём, что для выставления 1 балла необходимо, чтобы три конкретных развёрнутых ответа на поставленные вопросы тематически соответствовали коммуникативному замыслу участника интервью в рамках предложенной ему тематики диалога.

Задание 2

2

Рассмотри фотографию. Опиши, что на ней изображено. В описании используй не менее пяти предложений.



Задание 2 проверяет умения:

- создавать устные монологические высказывания объёмом не менее 5 предложений на основе жизненных наблюдений, чтения научно-учебной, научно-популярной и художественной литературы (монолог-описание, монолог-повествование, монолог-рассуждение);
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 32. Критерии оценивания выполнения задания 2

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		Баллы
Указание к оцениванию.		
Если иностранный гражданин дал ответ не по фотографии, то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
M1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: приведено не менее пяти фраз о разных аспектах увиденного на фотографии	1
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: приведено менее пяти фраз	0
M2	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		2

При оценивании выполнения задания 2 важно помнить, что монолог – развёрнутая речь одного человека, которая не предполагает активного участия собеседника (тестирующий выступает только в качестве слушающего).

Критерий **M1** учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, соответствует ли описание предложенной фотографии. Соответствие описания изображению – главное требование.

Обратите внимание! Если иностранный гражданин дал ответ не по фотографии (передал иной сюжет, тематически не сопряжённый с изображением), то такой ответ **не засчитывается** и оценивается 0 баллов. Но, если вместо описания фотографии иностранный гражданин составил устный рассказ, сюжетно соотносимый с контекстом, представленным на фотографии, перенёс изображённую ситуацию на придуманный сюжет, ответ следует засчитывать (при наличии формальных характеристик, зафиксированных в критериях оценивания).

Монологическое высказывание, подготовленное по фотографии, сюжет которой соответствует возрастным интересам ребёнка (путешествия, прогулки, занятия спортом, туризм, общение с друзьями, семейный досуг и проч.), может опираться на любой тип речи (описание, повествование, рассуждение) в любой их комбинации и в любых пропорциях согласно речевому замыслу иностранного гражданина. Использование разнообразных речевых средств ограничивается лишь требованиями этики и обусловлено ключевой задачей – реализацией общего коммуникативного замысла, зафиксированного в инструкции к заданию.

Обратите внимание! У участников тестирования разные возможности восприятия фотографии в чёрно-белом и цветном вариантах. Данный факт обязательно следует принимать во внимание экспертам при оценивании.

Типичная ошибка, приводящая к снижению балла при выполнении задания 2, – использование в монологическом высказывании **менее 5 фраз**.

Обратите внимание! Фразы считаются по количеству грамматических основ, имеющих отношение к теме высказывания. Например, предложение «*На фотографии я вижу маму и дочку, которые сажают цветы*» может рассматриваться как предложение, состоящее из 2 фраз.

Однако при подсчёте фраз эксперт не должен подходить к оцениванию формально: если подросток использует многочастные предложения, включающие в себя разные аспекты увиденного, можно засчитать значимые части этого высказывания как самостоятельные фразы. Приведём примеры.

Пример 1: «*На фотографии я вижу двух человек, находящихся в саду. Это мама и дочка. Они улыбаются, потому что им нравится сажать цветы*».

Пример 2: «*На фотографии я вижу маму и дочку. Они пришли в сад. Сейчас они будут сажать цветы. Им весело*».

Как мы видим, в обоих примерах формально нет пяти грамматических основ. Но в примере 1 конструкции распространённые, многоаспектные. Использование такого типа синтаксического построения соответствует речевому стилю подростка. По существу, одно предложение легко трансформируется в два самостоятельных отрезка, так как в нём соединены разные смыслы – скомбинированы разные аспекты увиденного, дающие представление об объекте изображения и месте нахождения объекта. Проиллюстрируем это.

- 1) *На фотографии я вижу двух человек.*
- 2) *Люди находятся в саду.*
- 3) *Это мама и дочка.*
- 4) *Они улыбаются.*
- 5) *Им нравится сажать цветы.*

Ответ иностранного гражданина, представленный в примере 1, по критерию М1 оценивается 1 баллом.

В примере 2 информация также излагается в четырёх грамматических основах, но они не отвечают условию задания вследствие не формальной, а именно смысловой ёмкости, так как количество аспектов увиденного буквально соответствует количеству использованных участником тестирования грамматических основ.

1) На фотографии я вижу маму и дочку.

2) Они пришли в сад.

3) Сейчас они будут сажать цветы.

4) Им весело.

В таком случае ответ иностранного гражданина по критерию М1 оценивается 0 баллов.

Обратите внимание! Композиция монологического высказывания может быть свободной и **не оценивается** экспертом.

С помощью критерия **M2** оценивается наличие или отсутствие

- орфоэпических,
- грамматических,
- фактических ошибок

(согласно классификации, представленной в I разделе данных методических рекомендаций).

По критерию М2 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок. Суммарное количество ошибок не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 33. Возможные комбинации ошибок

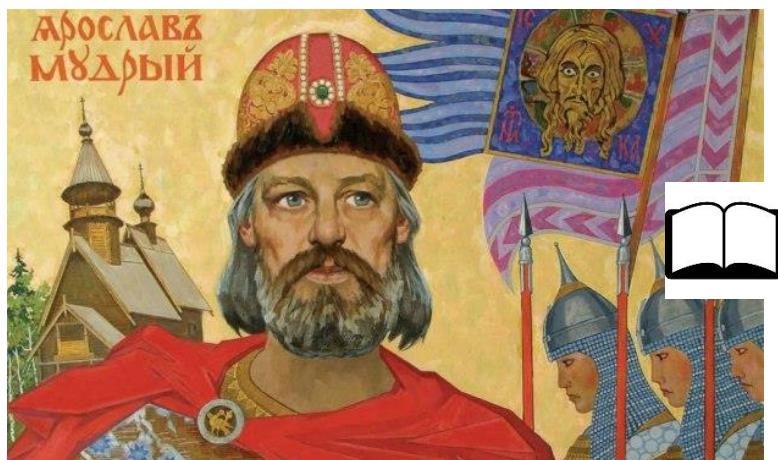
Вид ошибки (M2)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическая	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматическая	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактическая	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
<i>Общее количество ошибок</i>	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию М2 оценивается 0 баллов.

Задание 3

3

Прочитай текст вслух.



Великий русский князь Ярослав Мудрый был образованным правителем, много читал. Он считал образованность народа делом, которое укрепляет государство.

Просвещение всегда было важной задачей на Руси. Поэтому Ярослав налаживал связи со всеми странами, старался перенять все их достижения. В его правление появились книжники, то есть люди, специально занимавшиеся переписыванием книг. Одновременно с этим простой народ начали обучать чтению и письму. Открывались школы.

Ярослав основал публичную библиотеку. Так, в Софийском соборе была библиотека, в которой хранилось до 1000 томов редких книг.

(80 слов)

Задание 3 проверяет умение понимать содержание прочитанных научно-учебных и художественных текстов различных функционально-смысовых типов речи объемом не более 90 слов.

Процесс восприятия и понимания письменного или другого текста, направленный на извлечение информации, реализуется в данном задании через один из ключевых видов речевой деятельности – чтение.

Таблица 34. Критерии оценивания выполнения задания 3

Критерии оценивания чтения текста вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
Ч2	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
	Способ чтения	
Ч3	Чтение осуществляется целыми словами	1
	Чтение осуществляется по слогам	0
Грамотность		
Ч3	Допущено не более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	1
	Допущено более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		3

Задание опосредованно проверяет понимание иностранным гражданином содержания текста, маркированное измеряемыми характеристиками:

- соответствие интонации знакам препинания (выражается через верную паузацию, точное логическое ударение, повышение/понижение громкости голоса) (**Ч1**);
- соблюдение способа чтения, адекватного уровню поступающего в 6 класс (выражается через выбор характера чтения) (**Ч2**);
- грамотность чтения (выражается в отсутствии искажений единиц текста, а также в отсутствии пропуска или добавления слов) (**Ч3**).

Обратите внимание! Критерии оценивания ответов на задание автономны: снижение балла по одному из критериев **не ведёт** к автоматическому снижению балла по остальным.

Ключевыми характеристиками при оценивании выполнения задания 3 являются точность и осмысленность чтения (понимание значения слов, употреблённых в тексте, содержания предложений и характера смысловой связи между ними) Это базовые характеристики, необходимые будущему шестикласснику в процессе освоения школьной программы посредством изучения письменных текстов.

Например, при оценивании чтения представленного выше текста по критерию **Ч1** необходимо обратить внимание на точную сегментацию текста (предложения отделяются друг от друга увеличенной паузой), интонацию перечисления в сочетании с логическими ударениями и небольшими паузами, маркирующими перечисление («*Великий русский князь Ярослав Мудрый был образованным правителем, / много читал.//*»).

Во втором абзаце необходимо сделать акцент на необходимости просвещения и способах его достижения («*Просвещение всегда было важной задачей на Руси. Поэтому Ярослав налаживал связи со всеми странами, старался перенять все их достижения. В его правление появились книжники, то есть люди, специально занимавшиеся переписыванием книг*».). В третьем абзаце ключевая позиция отводится предложению, в котором говорится об одной из главных заслуг Ярослава Мудрого. Поэтому логично выделить при помощи логического ударения сочетание «публичную библиотеку» («*Ярослав основал публичную библиотеку*».).

Как известно, существуют 5 основных способов чтения:

- побуквенное,
- отрывистое слоговое,
- плавное слоговое,
- плавное слоговое с целостным прочтением отдельных слов,
- чтение целыми словами и группами слов.

Первые три способа относятся к непродуктивным. Они крайне нежелательны. Именно этот фактор учитывается экспертами на основании критерия **K2**.

Обратите внимание! Такие характеристики чтения, как выразительность или оптимальный темп (ускоренное/замедленное чтение), **не учитываются** при оценивании. Выразительность – субъективная категория, не поддающаяся количественной оценке и не принципиально значимая при воспроизведении информационного текста. Скорость чтения индивидуальна для каждого человека и в ряде случаев обусловлена психофизическими и эмоциональными характеристиками личности.

Тем не менее опосредованно неверно выбранные темпо-ритмические характеристики могут влиять на «проглатывание» слов, «съедание» концовок слов, перестановку букв (звуков) и частей слова, добавление или пропуск слов / слогов / частей фразы и проч. В этом случае происходит снижение балла по критерию **Ч3**.

По критерию Ч3 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, грамматических и иных искажений (суммарно – 1 орфоэпическая + 1 грамматическая / 2 орфоэпические + 0 грамматических / 0 орфоэпических + 2 грамматических и т.д.), а также не более 2 добавлений и не более 2 пропусков слов. Суммарное количество ошибок по критерию Ч3 не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 35. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Ч3)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическое, грамматическое и иное искажение (суммарно)	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Добавление слова	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Пропуск слова	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-то отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических и т.д., добавлений или пропусков слов) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию Ч3 оценивается 0 баллов.

4

Соотнеси прочитанное с планом текста. Перескажи прочитанный текст по этому плану.

План текста

1. Ярослáв Мúдрый – образованный правитель.
2. Просвещение на Русí.
3. Основáние публичной библиотеки.

Задание 4 проверяет умения:

- устно пересказывать прочитанный или прослушанный текст объёмом не более 90 слов;
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом;
- составлять план текста;
- проводить смысловой анализ текста, его композиционных особенностей, определять количество микротем и абзацев.

Задание 4 является логическим продолжением задания 3, так как воспроизводить содержание относительно знакомого, не единожды прочитанного текста иностранному гражданину предлагается на основе готового плана. Таким образом, содержание текста воспроизводится на основе смысловых доминант, уже представленных в виде трёх пунктов плана. Во время подготовки иностранный гражданин получает возможность в течение двух минут соотнести пункты плана с неоднократно прочитанным текстом, чтобы закрепить, зафиксировать в памяти детали содержания.

Таблица 36. Критерии оценивания выполнения задания 4

№	Критерии оценивания пересказа текста (II)	Баллы
П1	Раскрытие при пересказе текста первой микротемы	
	Первая микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1
	Первая микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0
П2	Раскрытие при пересказе текста второй микротемы	
	Вторая микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1
	Вторая микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0
П3	Раскрытие при пересказе текста третьей микротемы	
	Третья микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1
	Третья микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0
П4	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		4

Критерии **П1**, **П2** и **П3** зеркальны, полностью совпадают друг с другом и касаются оценивания **точности пересказа** по каждой микротеме, зафиксированной в трёх пунктах плана и последовательно реализованной в каждом из трёх абзацев текста. В критериях не указывается минимальный объём пересказа. Важно точно, без искажений передать изложенную в тексте информацию. Согласно инструкции при выполнении задания **не требуется** подробный пересказ: степень погружения в подробности, воспроизведения деталей зависит от индивидуальной установки участника тестирования.

Обратите внимание! Если участник тестирования делает сжатый пересказ с включением каждой микротемы, то по каждому из критериев – **П1**, **П2** и **П3** – выставляется 1 балл.

К типичным ошибкам при выполнении задания 4 можно отнести:

- отсутствие воспроизведения микротемы;
- замену пересказа буквальным воспроизведением пункта плана;
- существенное искажение фактов и событий, отражённых в тексте;
- нарушение орфоэпических и грамматических норм.

Отсутствие в пересказе воспроизведения одной или двух микротем, обозначенных в плане, **не влияет** на оценивание по критерию **П4**.

По критерию П4 выставляется **1 балл**, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, 2 грамматических, а также 2 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок по критерию П4 не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 36. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (П4)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпические	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматические	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактические	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию П4 оценивается 0 баллов.

Оценивание выполнения заданий письменной части

Задания 5–8

Задания 5–8 проверяют понимание прослушанного текста. Это предполагает умение понимать содержание прослушанных научно-учебных и художественных текстов различных функционально-смысовых типов речи объемом не более 90 слов: устно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста.

Задания объединены контекстом: они выполняются на основе дважды прослушанного текста. Им предшествует общая инструкция («Дважды прослушай текст и выполни задания 5–8»).

Ответы на задания оцениваются в чётком соответствии с эталоном: если номер ответа, выбранный участником тестирования, совпадает с эталонным, ответ считается верным и задание оценивается в **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ не засчитывается и эксперт выставляет **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 5–8

Правильный ответ на каждое из заданий 5–8 оценивается 1 первичным баллом.

Номер задания	Правильный ответ
5	2
6	3
7	2
8	2

Приведём примеры оценивания выполнения заданий этого блока.

Прослушай текст и выполни задания 5–8.



Галя шла из школы радостная, потому что получила пятёрку на уроке. Девочка открыла дверь и хотела рассказать об этом маме. Но мама пригрозила пальцем и прошептала:

– Тихо, Галя, бабушка отдыхает.

Галя тихо подошла к столу, положила портфель. Пообедала, села учить уроки. Читала книжку про себя.

Открылась дверь, пришла Оля, подружка Гали. Она громко сказала:

– Галя...

Галя прошептала:

– Тихо, Оля, бабушка отдыхает.

Сели девочки к столу и рассматривают рисунки. А из бабушкиных глаз выкатились слезинки.

Когда бабушка встала, Галя спросила:

– Бабушка, почему ты плакала?

Бабушка улыбнулась. В её глазах светилась радость.

(90 слов)

55

Задание 5

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Почему Галя шла из школы радостная?

- 1) наступили каникулы
- 2) получила пятёрку
- 3) окончились уроки
- 4) встретила подружку

Таблица 38. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>1) наступили каникулы</i> <i>2) получила пятёрку</i> <i>3) окончились уроки</i> <i>4) встретила подружку</i>	1 балл	<i>1) наступили каникулы</i> <i>2) получила пятёрку</i> <i>3) окончились уроки</i> <i>4) встретила подружку</i>	0 баллов

Задание 6

6

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Почему мама пригрозила Гале пальцем?

- 1) Галя медленно открывала дверь.
- 2) Галя громко смеялась.
- 3) Галя хотела что-то сказать.
- 4) Галя позвала в гости подружку.

Таблица 39. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>1) Галя медленно открывала дверь.</i> <i>2) Галя громко смеялась.</i> <i>3) Галя хотела что-то сказать.</i> <i>4) Галя позвала в гости подружку.</i>	1 балл	<i>1) Галя медленно открывала дверь.</i> <i>2) Галя громко смеялась.</i> <i>3) Галя хотела что-то сказать.</i> <i>4) Галя позвала в гости подружку.</i>	0 баллов

Задание 7

7

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Как Галя проявляла заботу о бабушке?

- 1) Галя ушла гулять.
- 2) Галя попросила подружку говорить тише.
- 3) Галя дала бабушке лекарство.
- 4) Галя читала книгу бабушке.

Таблица 40. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) Галя ушла гулять. 2) Галя попросила подружку говорить тише. 3) Галя дала бабушке лекарство. 4) Галя читала книгу бабушке.	1 балл	1) Галя ушла гулять. 2) Галя попросила подружку говорить тише. 3) Галя дала бабушке лекарство. 4) Галя читала книгу бабушке.	0 баллов

Задание 8

8

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Почему бабушка улыбнулась?

- 1) Бабушку рассмешили картинки в книжке.
- 2) Бабушка была рада, что у неё заботливая внучка.
- 3) Вопрос Гали показался бабушке смешным.
- 4) Бабушка совсем не слышала вопрос Гали.

Таблица 41. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) Бабушку рассмешили картинки в книжке. 2) Бабушка была рада, что у неё заботливая внучка. 3) Вопрос Гали показался бабушке смешным. 4) Бабушка совсем не слышала вопрос Гали.	1 балл	1) Бабушку рассмешили картинки в книжке. 2) Бабушка была рада, что у неё заботливая внучка. 3) Вопрос Гали показался бабушке смешным. 4) Бабушка совсем не слышала вопрос Гали.	0 баллов

Задания 9–12

Задания 9–12 проверяют владение лексикой и грамматикой в рамках освоенной программы предшествующего (пятого) класса. Это предполагает умения:

- употреблять слова в соответствии с их значением и речевой ситуацией (задание 9);
- подбирать слова с противоположным значением (задание 9);
- ставить прилагательное в нужную форму, согласовывая его с именем существительным (задание 9);
- опознавать имя существительное (задание 10);
- склонять имена существительные (задание 10);
- устанавливать связь между подлежащим и сказуемым с учётом морфологических характеристик имени существительного (задание 11);

- находить обращения – слова, грамматически не связанные с предложением (задание 12).

Задания автономны, не связаны общим контекстом.

Ответы на задания оцениваются в чётком соответствии с эталоном: если номер ответа, выбранный участником тестирования, совпадает с эталонным, ответ считается верным и задание оценивается в **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ не засчитывается и эксперт выставляет **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 9–12

Правильный ответ на каждое из заданий 9–12 оценивается 1 первичным баллом.

Номер задания	Правильный ответ
9	лёгким
10	небе
11	вызывают
12	дедушка

Приведём примеры оценивания выполнения заданий этого блока.

Задание 9

9

Выбери подходящий антоним к слову **тяжёлый** и напиши его в предложении на месте пропуска в нужной форме.



Мы отправились в путешествие с _____ рюкзаком и не взяли тяжёлый чемодан.

*огромный
светлый
лёгкий
новый*

Таблица 42. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>лёгким</i> <i>лёжким</i>	1 балл	<i>огромный</i> <i>светлый</i> <i>лёгкая</i> <i>лёгкого</i> <i>лёгкем</i> <i>новый</i>	0 баллов

Приведённая в левой колонке ошибка в корне слова («*лёжким*») допустима, так как она не связана с умением подбирать антоним и употреблять слова в соответствии с их значением и речевой ситуацией. Наличие такой ошибки **не ведёт к снижению** первичного балла.

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании корня слова при выполнении задания 9 **не учитываются**, так как оценивается умение подбирать антонимы, употреблять слова в соответствии с их значением и речевой ситуацией, правильно (в соответствии с нормами) согласовывать прилагательное с существительным.

Задание 10

10

Выбери имя существительное и напиши его в предложении на месте пропуска в нужной форме.

В вечернем _____ появилась первая звёздочка.

яркий

небо

красиво

засверкать

Таблица 43. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>небе</i> <i>нэбе</i>	1 балл	<i>яркий</i> <i>небо</i> <i>неби</i> <i>красиво</i> <i>засверкать</i>	0 баллов

Приведённая в левой колонке ошибка в корне слова («нэбе») допустима, так как она не связана с умением ставить существительное в нужную форму. Наличие такой ошибки **не ведёт к снижению** первичного балла.

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании корня слова при выполнении задания 10 **не учитываются**.

Задание 11

11

Напиши в предложении на месте пропуска глагол в нужной форме.

Журавли _____ у людей особую любовь.

вызывают

вызываешь

вызываю

вызывают

Таблица 44. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичны й балл
вызывают вызывают	1 балл	вызывает вызываешь вызываю вызывают	0 баллов

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании корня слова при выполнении задания 11 **не учитываются**.

Задание 12

12

Выбери предложение, в котором есть обращение (запятые в предложениях не стоят). Выпиши слово, которое является обращением.

Катя играет с младшей сестрой.

Дедушка расскажи сказку.

Друзья пойдут вечером на рыбалку.

Поезд прибудет с небольшим опозданием.

Таблица 45. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичны й балл
дедушка дедошка	1 балл	Катя друзья поезд	0 баллов

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании слов при выполнении задания 12 **не учитываются**, так как они не связаны с умением анализировать структуру предложения и находить слова, выполняющие роль обращения.

Задание 13

13

Вставь в слова пропущенные буквы. Перепиши текст полностью. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.

Во время поездк.. в автобус.. необходимо соблюдать правила. Нельзя отвл..кать в..дителя громкими ра..говорами, ..ткрывать óкна и высовывать голову из них. Во время дв..жения надо д..ржаться за боручни.

(27 слов)

Задание 13 проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объёмом до 30 слов, составленного с учётом изученных правил правописания.

Эти умения находятся в соответствии с освоенной программой предшествующего (пятого) класса:

- применять знания по морфемике в практике правописания неизменяемых приставок и приставок на -з(-с);
- применять правила правописания корней с безударными проверяемыми гласными;
- применять правила правописания корней с безударными чередующимися гласными (-лаг- и -лож-, -раст-, -ращ- и -рос-, -гар- и -гор-, -зар- и -зор-, корней с чередованием е(и));
- применять правила правописания корней с безударными непроверяемыми гласными (в рамках изученного);
- применять правила правописания ё и о после шипящих в корне слова, ы и и после ү;
- соблюдать правила правописания: безударных окончаний имён существительных; о и е (ё) после шипящих и ү в суффиксах и окончаниях имён существительных и имён прилагательных; суффиксов -чик- и -щик-, -ек- и -ик- (-чик-) имён существительных; ь на конце имён существительных после шипящих; не с именами существительными; безударных окончаний имён прилагательных; личных окончаний глаголов; гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола; ь после шипящих как показателя грамматической формы в инфинитиве, в форме 2-го лица единственного числа, -тся и -ться в глаголах; слитного и раздельного написания не с глаголами.

Таблица 46. Критерии оценивания выполнения задания 13 – списывания текста (Т)

Критерии оценивания выполнения задания 13 – списывания текста (Т)*		Баллы
Содержание верного ответа и указания по оцениванию		
<i>Во время поездки в автобусе необходимо соблюдать правила. Нельзя отвлекать водителя громкими разговорами, открывать окна и высаживать голову из них. Во время движения надо держаться за поручни.</i>		
T1	Наличие при списывании текста орфографических ошибок на месте пропуска букв	
	Допущено не более одной орфографической ошибки на месте пропуска букв	1
	Допущено более одной орфографической ошибки на месте пропуска букв	0
T2	Наличие при списывании текста искажений (добавлений, пропусков, перестановок) слов и знаков препинания	
	Допущено не более одного искажения (включая грамматическое), и/или добавления, и/или пропуска, и/или перестановки слов и знаков препинания	1
	Допущено более одного искажения (включая грамматическое), и/или добавления, и/или пропуска, и/или перестановки слов и знаков препинания	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		2

* Если при списывании пропущено одно предложение или более, то такая работа по всем критериям оценивается 0 баллов.

Необходимо учитывать, что при оценивании работы по критерию **T1** эксперт должен обращать внимание только на орфографические ошибки в словах на месте пропуска буквы (например, «*отвликтъ*»). Орфографические ошибки, допущенные в словах не на месте пропуска буквы, следует квалифицировать как искажение слова и учитывать при оценивании работы по критерию **T2**.

Самостоятельно исправленные тестируемым ошибки **не учитываются** экспертом, балл по критериям **T1** и **T2** не снижается.

Если иностранный гражданин не выбрал букву на месте пропуска, переписав при этом слово, эксперт фиксирует орфографическую ошибку и снижает балл по критерию **T1**.

Задание 14

14

Допиши текст из задания 13, ответив на вопросы. Объём твоего нового текста должен быть не менее 70 слов. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.

1. Какие ещё существуют правила поведения в автобусе? Приведи не менее двух таких правил.
2. Почему важно соблюдать правила поведения в общественном транспорте?

Задание 14 проверяет умение создавать письменное развёрнутое высказывание (сочинение) на заданную тему. Это умение следующим образом конкретизируется в соответствии с освоенной программой предшествующего (пятого) класса:

- создавать тексты с опорой на жизненный и читательский опыт; тексты с опорой на сюжетную картину (в том числе сочинения-миниатюры объёмом 3 и более предложений, классные сочинения объёмом не менее 70 слов);
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом;
- редактировать собственные тексты в целях совершенствования их содержания (проверка фактического материала, начальный логический анализ текста – целостность, связность, информативность);
- соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка.

Обратите внимание! Ошибки на грамматические правила, не изученные к началу 6 класса, **не учитываются** при оценивании.

Оценивание развёрнутого ответа (сочинения) проводится экспертом в строгом соответствии с критериями оценивания. Эксперту необходимо помнить о том, что критерии **P1** и **P2** независимы друг от друга. Поэтому, даже если иностранным гражданином не выполнена коммуникативная задача, то

есть отсутствуют развёрнутые ответы на указанные вопросы и по критерию **P1** выставляется **0 баллов**, то представленная работа, формально соответствующая запрашиваемому объёму, оценивается по критерию **P2**.

За задание 14 выставляется **0 баллов** в двух случаях:

- 1) если объём сочинения не превышает 40 слов;
- 2) если в сочинении допущены ошибки, влияющие на снижение балла по каждому критерию.

Превышение заданного объёма **не влияет** на оценивание работы: сочинение более 70 слов оценивается по тем же критериям.

Эксперт должен верно вести подсчёт слов. Одним словом считается любая последовательность букв, написанная без пробела (например, *потротуару*). Не считается отдельным словом цифра (*сделать 2 шага* – в этом сочетании 2 слова). В то же время при условии записи числа словом оно включается в подсчёт (*сделать два шага* – в сочетании 3 слова).

Таблица 47. Критерии оценивания выполнения задания 14

Критерии оценивания выполнения задания 14 – развёрнутого ответа (Р)*		Баллы
P1 Выполнение коммуникативной задачи в развёрнутом ответе		
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два указанных вопроса	1
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: дан ответ только на один указанный вопрос, или ответы на указанные вопросы не даны, или даны односложные ответы (ответы в одно слово)	0
P2 Грамотность и фактическая точность речи		
	Допущено не более трёх грамматических и/или фактических ошибок	1
	Допущено более трёх грамматических и/или фактических ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		2

* Если в сочинении 40 слов или менее, то по всем критериям оценивания (P1 и P2) выставляется 0 баллов.

Обратите внимание! Орфографические, пунктуационные и речевые ошибки не учитываются при оценивании.

Приступая к проверке, эксперт должен помнить о том, что при выполнении задания 14 иностранным гражданам необходимо ответить на вопросы. Они соотносятся с содержанием списанного текста (задание 13) и позволяют многоаспектно раскрыть тему. Пищий может составить связное высказывание, совмешая в одном фрагменте работы ответы сразу на два вопроса. Возможно другое оформление работы, когда ответы на вопросы графически (в виде абзацев или пунктов) отделены друг от друга. Выполняя задание, пищий может начинать с красной строки каждый пример, приведённый в качестве доказательства к тезису, выдвинутому при ответе на

первый вопрос, и маркировать его соответствующей цифрой. Такое решение допустимо и не ведёт к снижению балла за реализацию коммуникативного замысла (**P1**).

Перед тем, как перейти к разбору примеров, уточним подходы к оцениванию развёрнутого ответа по критерию **P2**.

По критерию **P2** выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 3 грамматических и 3 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок по критерию **P3** **не должно** превышать 6, но при этом ошибки могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 48. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (P2)	Возможные комбинации														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Грамматическая	1	0	1	2	0	1	2	3	0	2	3	1	2	3	3
Фактическая	0	1	1	0	2	2	1	0	3	2	1	3	3	2	3
<i>Общее количество ошибок</i>	1	1	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	5	6
Балл	1														

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок по критерию **P2** не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (грамматических или фактических) больше 3 в любых возможных комбинациях (например, 4–2 / 2–4 / 4–1 / 4–0 и др.), задание по критерию **P2** оценивается **0 баллов**.

Приведём примеры оценивания работ по критериям, предусмотренным в задании 14.

В **Работе № 1** представлен текст, содержащий ответы на вопросы и являющийся продолжением нижеследующего текста задания 13.

Перед п..ездкой на велосипеде нужно пр..верить его исправность. Выб..райте б..зопасный путь для дв..жения. Д..рога должна быть ровн..й, без ям. Наденьте шлем, наколенники и нал..котники.

Тестируемый должен дать ответы на два вопроса.

- Какие ещё существуют правила поведения во время поездки на велосипеде? Приведите не менее двух таких правил.
- Почему важно соблюдать правила поведения во время поездки на велосипеде?

Работа № 1

*Нужно всегда переходи другу спускаться
с велосипеда и проходи. Когда едешь
на дороге мелька сущность чужой
стороне не посып под велосипедиста
не участь и не сложить ноги на горячим
не звонят что для продолжи в дорогу.
не ехать не на колесах я велосипедист
и велосипедист.*

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	1	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса
P2	0	Фактические ошибки отсутствуют. Однако в работе допущены следующие грамматические ошибки: неверное образование форм глагола (<i>проходи, поехать</i>), неверное употребление предложно-падежной формы существительного (<i>попасть под колёсами</i>), нарушение границ предложения (предложение, начинающееся со слова «чтобы», должно быть частью предыдущего предложения; предложение, начинающееся со слов <i>«не поехать»</i> , – частью предыдущего), ошибка в построении последнего предложения

Работа № 2 написана по этому же тексту и содержит ответы на те же два вопроса.

Работа № 2

*Также надо соблюдать скользкой режим, чтобы погода
была дружелюбна и не смогла вам или кому-то
повредить. Дружелюбно надо ехать только по велодорожке,
или её нет будте очень внимательныши когда будте
ехать на тротуаре. И напомню вам будте осторожныши
когда катайтесь.
Еще очень важно соблюдать правила пользования в
время подъездами, так как можно попасть тамошние
травмы.*

55 С.Ю.Б

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	1	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса
P2	1	Фактические ошибки отсутствуют. Однако в работе допущены 2 грамматические ошибки: 1) ошибка в выборе предложно-падежной формы существительного (<i>ехать на тротуаре</i>); 2) ошибка в образовании формы слова (<i>катайтесь</i>)

В Работе № 3 представлен пример развёрнутого ответа, продолжающего приведённый ниже текст.

Правила поведения со взрослыми людьми основаны науважении. При общении называйте тех, кто старше вас, по имени и отчеству. Используйте в своей речи вежливые слова.

Оценивая развёрнутый ответ по критерию Р1, эксперту в первую очередь необходимо самому уяснить и запомнить содержание исходного текста, так как в ответах на вопросы не должна дублироваться имеющаяся информация.

Применим систему критериального оценивания к **Работе № 3**.

Работа № 3	
14	<p>Допиши текст из задания 13, ответив на вопросы. Объём твоего нового текста должен быть не менее 70 слов. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.</p> <p>1. Какие ещё существуют правила поведения со взрослыми? Приведи не менее двух таких правил. 2. Почему важно соблюдать эти правила?</p> <p><i>Не надо им громко обозывать материтася привзрослых. Надо следовать это если своим друзьям братьям и сестрам они старше вас и относитесь к ним суважением. Всегда соблюдать эти правила потому что они взрослые и им не нравится как вы разговариваете с ними.</i></p>

Исходя из предложенной системы оценивания развёрнутого ответа, получаем следующие результаты.

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	0	Если в сочинении 40 слов или менее, то по критерию Р1 выставляется 0 баллов
P2	0	Если в сочинении 40 слов или менее, то по критерию оценивания Р2 выставляется 0 баллов

Рассмотрим **Работу № 4** на основании критериев оценивания выполнения задания 14. Работа содержит ответы на вопросы по представленному тексту.

Когда вы находитесь в музее, соблюдайте правила поведения. Нельзя крачать, громко разговаривать, чтобы не мешать другим посетителям. Фотографировать экспонаты можно только с разрешения работников музея.

Работа № 4

14

Допиши текст из задания 13, ответив на вопросы. Объём твоего нового текста должен быть не менее 70 слов. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.

1. Какие ещё правила поведения в музее ты знаешь? Приведи не менее двух таких правил.

2. Почему важно соблюдать правила поведения в музее?

*В музей все читают книги. Тут нельзя
здесь громко разговаривать чтобы не ме-
шать другим людям. В музей есть
известники и посетители читают кни-
ги не мешать друг другу. Дети в
музей читают скрипки антики. Тут есть
книги про мама сказки и слова.
Здесь мы находили в музей соблюдали
правила поведения в музей надо все по
тихому стать книгу.*

59 слов

Работа № 4 представляет собой пример реализованного коммуникативного замысла. К этому выводу приводит комплекс факторов: иностранный гражданин даёт ответы на поставленные вопросы; общий объём работы соответствует определённому в критериях количеству слов. Поэтому по критерию Р1 выставлен 1 балл. По критерию Р2, оценивающему грамотность и фактическую точность речи, выставлено 0 баллов.

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	1	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса
P2	0	Фактические ошибки отсутствуют. Однако в работе допущены грамматические ошибки в выборе предложно-падежной формы существительного (<i>в музей... читают; не мешать другими человеками; в музей... есть; друг другами; книги про мама; соблюдали правила</i> и др.).

3. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 7 класс

Общая информация

Вариант диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка иностранных граждан, поступающих в 7 класс, включает в себя 13 заданий, распределённых по двум частям – устной и письменной.

Часть 1 (устная) состоит из 4 заданий.

Задание 1 проверяет умение участвовать в диалоге.

Задание 2 проверяет умение самостоятельно создавать монологическое высказывание.

Задание 3 проверяет умение читать текст вслух.

Задание 4 проверяет умение пересказывать текст, опираясь на план.

Часть 2 (письменная) состоит из 9 заданий.

Задания 5–8 проверяют понимание прослушанного текста.

Задания 9–12 проверяют владение лексикой и грамматикой.

Задание 13 проверяет умение создавать письменное развёрнутое высказывание (сочинение) на заданную тему.

Задания части 1 иностранный гражданин воспринимает индивидуально на слух, а также визуально (в случае, если условие задания связано с чтением или основано на фотографии). На каждое задание необходимо дать устный ответ на русском языке.

Задания части 2 иностранный гражданин воспринимает визуально. На каждое задание необходимо дать письменный ответ на русском языке (краткий или развёрнутый).

Обратите внимание! Речь иностранного гражданина не на русском языке **не оценивается**.

Эксперт, выполняющий оценивание, должен знать рекомендуемый регламент проведения тестирования.

Таблица 49. Рекомендуемый регламент проведения тестирования

№	Действия проводящего тестирование	Действия участника тестирования	Время
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
<i>Приблизительное время</i>			15 мин.
ДИАЛОГ			
1	<i>Задать вопросы, устанавливающие контакт. Задать вопросы для диалога. Слушать ответы. Эмоционально отреагировать на ответы</i>	Вступление в диалог	4 мин.

МОНОЛОГ			
2	Предложить участнику тестирования задание на монологическое высказывание. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к ответу	2 мин.
3	Слушать ответ. <i>Эмоционально отреагировать на ответ</i>	Ответ по теме монолога	2 мин.
ЧТЕНИЕ ВСЛУХ			
4	Предложить участнику тестирования задание на чтение текста вслух. Предупредить, что на подготовку отводится 1 минута	Подготовка к чтению	1 мин.
5	Слушать чтение. <i>Эмоционально отреагировать на чтение</i>	Чтение	2 мин.
ПЕРЕСКАЗ ПРОЧИТАННОГО			
6	Предложить участнику тестирования задание на пересказ текста. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к пересказу	2 мин.
7	Слушать пересказ. <i>Эмоционально отреагировать на пересказ</i>	Пересказ	2 мин.
8	<i>Эмоционально поддержать участника тестирования</i>		
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
<i>Время</i>			45 мин.
1	Провести короткий инструктаж	Прослушивание инструктажа	
2	Дважды прочитать текст с небольшой (5–10 секунд) паузой для осмыслиения после каждого прочтения	Прослушивание текста	10 мин.
3	Предложить участникам тестирования приступить к выполнению заданий. Следить за дисциплиной	Выполнение заданий	35 мин.
4	<i>Объявить тестирование завершённым и поблагодарить его участников</i>		

Важно иметь в виду, что строго регламентировано только время на подготовку к выполнению каждого задания устной части (за исключением ситуации, когда сам иностранный гражданин заявил о завершении подготовки).

Обратите внимание! Количество времени для устного ответа указано примерно. Выход иностранного гражданина за пределы отведенного времени в целом *не влияет* на результат.

Эксперт, осуществляющий оценивание, должен владеть информацией о максимальном первичном балле за полное правильное выполнение всех заданий теста – 22.

Обратите внимание! Минимальному баллу 3, подтверждающему успешное прохождение иностранными гражданами и лицами без гражданства тестирования на знание русского языка, достаточное для

освоения общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, установленному Рособрнадзором⁸, соответствует 20 первичных баллов за выполнение заданий диагностических материалов, из которых не менее 9 первичных баллов получено за выполнение заданий устной части⁹.

Выполнение заданий устной и письменной частей диагностической работы оценивается в соответствии с критериями. Вместе с тем эксперту, осуществляющему оценивание, следует хорошо знать

- критериальную основу оценивания,
- формулировку самого задания,
- языковой материал, предлагаемый в задании,
- инструктивные замечания для проводящего тестирование.

Обратите внимание! Если эксперт при оценивании выполнения заданий обнаруживает значимое нарушение процедуры проведения тестирования (иная последовательность заданий, нарушения регламента времени, подсказки со стороны проводящего тестирование и проч.) или несоответствие предлагаемых иностранному гражданину заданий тем заданиям, по которым эксперт проверяет ответы (например, проводящий тестирование задаёт собственный вопрос, а не тот, который зафиксирован в карточке для члена комиссии, проводящего устную часть тестирования; задаёт лишь часть вопроса; пропускает вопрос; не предоставляет (забирает) текст при подготовке пересказа и проч.), то необходимо уведомить об этом председателя комиссии по проведению тестирования для принятия согласованного решения.

Оценивание выполнения заданий устной части

Задание 1

1

Дай полные ответы на вопросы.



- 1) Чем увлекаются твои друзья?
- 2) Какие качества ты ценишь больше всего в окружающих людях и почему?
- 3) Как ты избегаешь конфликтов в общении?
- 4) Как ты относишься к общению через Интернет и почему?

Задание 1 проверяет умения:

- участвовать в диалоге объёмом не менее 4 реплик (побуждение к действию, обмен мнениями), соблюдать правила речевого этикета;

⁸ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.03.2025 № 510 (зарегистрирован Министром России 14.03.2025 № 81 551).

⁹ Решение межведомственной рабочей группы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по организации разработки диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, критерии оценивания знания русского языка от 12.03.2025 № 04-1/пр.

- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 50. Критерии оценивания выполнения задания 1

Критерии оценивания диалога (Д)		Баллы
<u>Указание к оцениванию.</u>		
Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа на вопрос (например, на вопрос «Как ты избегаешь конфликтов в общении?» ответил «Не знаю» или «Не помню»), то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на четыре вопроса в диалоге Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: даны ответы только на один–три вопроса, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы (ответы, состоящие из одного слова)	1 0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		1

Диалог предполагает непосредственный обмен высказываниями между двумя лицами в границах заданной тематики. Для успешного диалога особенно важны установка на общение, наличие языкового и психологического контакта с собеседником. Это предполагает такие качества участников диалога, как

- умение активно слушать (понимать вопрос и синхронно, без временной дистанции продумывать ответ на него),
- наличие реакции на информацию, транслируемую участником диалога (понимание сути вопроса и готовность высказываться),
- стремление к речевому взаимодействию.

Для иностранных граждан, поступающих в 7 класс, предусмотрена тематика диалога, связанная с кругом интересов подростка этой возрастной группы (социальные приоритеты, традиции и ценности (семейные, культурные) и др.).

Для установления контакта тестирование начинается с беседы с его участником. При этом ответы иностранного гражданина на реплики для установления контакта **не учитываются** при оценивании.

Обратите внимание! При оценивании учитываются только ответы иностранного гражданина на те вопросы, которые представлены в карточке для члена комиссии, проводящего устную часть тестирования.

Иностранному гражданину, поступающему в 7 класс, последовательно задаётся 4 вопроса.

Обратите внимание! Тестирование *не предусматривает* проведения свободного диалога. Задача тестирования иностранных граждан – проверить уровень владения устной речью на основе единых диагностических материалов.

Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина и касается оценивания **выполнения коммуникативной задачи** по всем вопросам. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, даны или не даны конкретные (прямые, точные) развернутые ответы на заданные ему вопросы.

Типичными ошибками при выполнении задания 1 прежде всего являются однословные ответы, которые расцениваются как невыполнение коммуникативной задачи.

Обратите внимание! Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа хотя бы на один вопрос из четырёх или дал односложный ответ (например, на вопрос «Чем увлекаются твои друзья?» ответил «Не знаю» / «Разным» / «Спортом»), то такой ответ *не засчитывается* и оценивается 0 баллов, так как критериями предусмотрено наличие четырёх конкретных развернутых ответов.

Типичная ошибка при оценивании – желание эксперта снизить балл за наличие в ответе грамматических и орфоэпических ошибок. Однако это противоречит требованиям, заявленным в критериях, а также самой форме живого диалога: спонтанная устная речь, использование развернутых высказываний, распространённых речевых конструкций в сочетании со средствами, выражающими экспрессивность, эмоциональность (как свидетельствами эмоционального отклика иностранного гражданина на предложенную тему диалога), отсутствие временной паузы для подготовки ответов на вопросы (синхронизированная речь) – факторы, допускающие возможность грамматических и фонетических искажений в речи говорящего.

Иностранные граждане часто используют в ответах междометия и иные слова, предваряющие высказывания («*Ну, например, с друзьями*»), слова, демонстрирующие понимание, согласие («*Ясно, хорошо*»), маркирующие внешнюю границу высказывания, намерение перейти к следующей фразе («*Вот как-то так*»). Их употребление *не влияет* на оценивание.

Обратите внимание! К речи иностранного гражданина, поступающего в 7 класс, не применяются требования грамматически и орфоэпически правильных ответов, то есть при оценивании *не учитываются* искажения слов, не мешающие реализации коммуникативного замысла (трансляции и восприятию смысла).

При этом, останавливаясь на факторах, не влияющих на снижение балла за задание, еще раз подчеркнём, что для выставления 1 балла необходимо, чтобы четыре конкретных развёрнутых ответа на поставленные вопросы тематически соответствовали коммуникативному замыслу участника интервью в рамках предложенной ему тематики диалога.

2

Рассмотри фотографию. Опиши, что на ней изображено. В описании используй не менее шести предложений.



Задание 2 проверяет умения:

- создавать устные монологические высказывания объёмом не менее 6 предложений на основе жизненных наблюдений, чтения научно-учебной, научно-популярной и художественной литературы (монолог-описание, монолог-повествование, монолог-рассуждение);
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 51. Критерии оценивания выполнения задания 2

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		Баллы
<u>Указание к оцениванию.</u>		
Если иностранный гражданин дал ответ не по фотографии, то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: приведено не менее шести фраз о разных аспектах увиденного на фотографии	1
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: приведено менее шести фраз	0

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		Баллы
Указание к оцениванию.		
Если иностранный гражданин дал ответ не по фотографии, то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
M2	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок		0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		2

При оценивании ответов на задание 2 важно помнить, что монолог – развернутая речь одного человека, которая не предполагает активного участия собеседника (тестирующий выступает только в качестве слушающего).

Критерий **M1** учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, соответствует ли описание предложенной фотографии. Соответствие описания изображению – главное требование.

Обратите внимание! Если иностранный гражданин дал ответ не по фотографии (передал иной сюжет, тематически не сопряжённый с изображением), то такой ответ **не засчитывается** и оценивается 0 баллов. Но, если вместо описания фотографии иностранный гражданин составил устный рассказ, сюжетно соотносимый с контекстом, представленным на фотографии, перенёс изображённую ситуацию на придуманный сюжет, ответ следует засчитывать (при наличии формальных характеристик, зафиксированных в критериях оценивания).

Монологическое высказывание, подготовленное по фотографии, сюжет которой соответствует возрастным интересам ребёнка (путешествия, прогулки, занятия спортом, туризм, общение с друзьями, семейный досуг и проч.), может опираться на любой тип речи (описание, повествование, рассуждение) в любой их комбинации и в любых пропорциях согласно речевому замыслу иностранного гражданина. Использование разнообразных речевых средств ограничивается лишь требованиями этики и обусловлено ключевой задачей – реализацией общего коммуникативного замысла, зафиксированного в инструкции к заданию.

Обратите внимание! У участников тестирования разные возможности восприятия фотографии в чёрно-белом и цветном вариантах. Этот факт обязательно следует принимать во внимание экспертам при оценивании.

Типичная ошибка, приводящая к снижению балла при выполнении задания 2, – использование в монологическом высказывании **менее 6 фраз**.

Обратите внимание! Фразы считаются по количеству грамматических основ, имеющих отношение к теме высказывания. Например, предложение «Передо мной пейзаж, который наполнен теплотой и лаской» может рассматриваться как предложение, состоящее из 2 фраз.

Однако при подсчёте фраз эксперт не должен подходить к оцениванию формально: если подросток использует многочастные предложения, включающие в себя разные аспекты увиденного, можно засчитать значимые части этого высказывания как самостоятельные фразы. Приведём примеры.

Пример 1: «На этой картинке я вижу природу с красивыми горами, находящимися у светлого горного озера, и портрет счастливой семьи – мамы, папы и двух маленьких детей, – которые, наверное, в выходной день или отпуск выехали на природу, а может, отправились в путешествие. Каждый занят своим делом, но всем весело».

Пример 2: «На данной фотографии – семья из четырёх людей, которые выбрались на природу. Наверное, мама с дочкой едят мороженое. А отец с сыном наблюдают за чем-то в бинокль».

Как видим, в обоих примерах формально нет шести грамматических основ. Но в примере 1 конструкции распространённые, многоаспектные. Использование такого типа синтаксического построения соответствует речевому стилю подростка. По существу, четыре грамматические основы легко трансформируются как минимум в восемь самостоятельных отрезков, так как в первом многочастном предложении соединены разные смыслы – скомбинированы разные аспекты увиденного, дающие исчерпывающее представление и об изображении в целом, и об отдельных его деталях. Проиллюстрируем это.

- 1) На этой картинке я вижу природу с красивыми горами.
- 2) Эти горы находятся у светлого горного озера.
- 3) Ещё я вижу портрет счастливой семьи.
- 4) Эта семья – мама, папа и два маленьких ребёнка.
- 5) Они в выходной день или отпуск выехали на природу.
- 6) А может, они отправились в путешествие.
- 7) Каждый занят своим делом.
- 8) Всем весело.

Ответ иностранного гражданина, представленный в примере 1, по критерию М1 оценивается 1 баллом.

В примере 2 информация также излагается в четырёх грамматических основах, но они не отвечают условию задания вследствие не формальной, а именно смысловой ёмкости, так как количество аспектов увиденного буквально соответствует количеству использованных участником тестирования грамматических основ.

- 1) На данной фотографии – семья из четырёх людей.
- 2) Они выбрались на природу.
- 3) Наверное, мама с дочкой едят мороженое.
- 4) А отец с сыном наблюдают за чем-то в бинокль.

В таком случае ответ иностранного гражданина по критерию М1 оценивается 0 баллов.

Обратите внимание! Композиция монологического высказывания может быть свободной и **не оценивается** экспертом.

С помощью критерия **M2** оценивается наличие или отсутствие

- орфоэпических,
- грамматических,
- фактических ошибок

(согласно классификации, представленной в I разделе данных методических рекомендаций).

По критерию М2 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок. Суммарное количество ошибок не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 52. Возможные комбинации ошибок

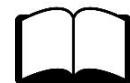
Вид ошибки (M2)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическая	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматическая	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактическая	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию М2 оценивается 0 баллов.

Задание 3

3

Прочитай текст вслух.



Михаил Васильевич Ломоносов жил в XVIII веке, когда в России особенное значение имело получение хорошего образования. Обучался будущий учёный в Санкт-Петербурге. Затем продолжил обучение в Германии.

После возвращения на Родину Ломоносов стал профессором. Учёный описал строение Земли в работе «О слоях земных». В этом труде он изложил свои взгляды на строение земной коры, на происхождение горных пород и полезных ископаемых, на образование гор.

Михаил Васильевич высказал смелое на тот момент предположение, что Земля в прошлом затапливалась и высыхала много раз. Это и объясняет наличие различных земных слоёв. Его работа оказала существенное влияние на развитие географии как науки о Земле.

(99 слов)

Задание 3 проверяет умение понимать содержание прочитанных научно-учебных и художественных текстов различных функционально-смысовых типов речи объемом не более 100 слов.

Процесс восприятия и понимания письменного или другого текста, направленный на извлечение информации, реализуется в данном задании через один из ключевых видов речевой деятельности – чтение.

Таблица 53. Критерии оценивания выполнения задания 3

Критерии оценивания чтения текста вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0

Ч2	Способ чтения	
	Чтение осуществляется целыми словами	1
	Чтение осуществляется по слогам	0
Ч3	Грамотность	
	Допущено не более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	1
	Допущено более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	0
	<i>Максимальное количество первичных баллов</i>	3

Задание опосредованно проверяет понимание иностранным гражданином содержания текста, маркированное измеряемыми характеристиками:

- соответствие интонации знакам препинания (выражается через верную паузацию, точное логическое ударение, повышение/понижение громкости голоса) (**Ч1**);
- соблюдение способа чтения, адекватного уровню поступающего в 7 класс (выражается через выбор характера чтения) (**Ч2**);
- грамотность чтения (выражается в отсутствии искажений единиц текста, а также в отсутствии пропуска или добавления слов) (**Ч3**).

Обратите внимание! Критерии оценивания ответов на задание автономны: снижение балла по одному из критериев **не ведёт** к автоматическому снижению балла по остальным.

Ключевыми характеристиками при оценивании выполнения задания 3 являются точность и осмысленность чтения (понимание значения слов, употреблённых в тексте, содержания предложений и характера смысловой связи между ними). Это базовые характеристики, необходимые будущему семикласснику в процессе освоения школьной программы посредством изучения письменных текстов.

Например, при оценивании чтения представленного выше текста по критерию **Ч1** необходимо обратить внимание на точную сегментацию текста (предложения отделяются друг от друга увеличенной паузой), интонацию перечисления в сочетании с логическими ударениями и небольшими паузами, маркирующими перечисленные объекты («*В этом труде он изложил свои взгляды на строение земной коры, / на происхождение горных пород и полезных ископаемых, / на образование гор.*»//).

В первом абзаце текста логично интонационное выделение географических локаций («*Обучался будущий учёный в Санкт-Петербурге. Затем продолжил обучение в Германии*»). Во втором абзаце возможен акцент на статусе Ломоносова, которым обусловлена специфика его деятельности («*После возвращения на Родину Ломонóсов стал профессором*»). В третьем абзаце ключевая позиция отводится последнему предложению, находящемуся в сильной позиции текста и аккумулирующему смысл текста в целом. Поэтому логично выделение этой фразы, а внутри неё – постановка логического

ударения на словах «работа» и «географии» («*Его работа* оказало существенное влияние на развитие *географии* как науки о Земле»).

Как известно, существуют 5 основных способов чтения:

- побуквенное,
- отрывистое слоговое,
- плавное слоговое,
- плавное слоговое с целостным прочтением отдельных слов,
- чтение целыми словами и группами слов.

Первые три способа относятся к непродуктивным. Они крайне нежелательны. Именно этот фактор учитывается экспертами на основании критерия **K2**.

Обратите внимание! Такие характеристики чтения, как выразительность или оптимальный темп (ускоренное/замедленное чтение), **не учитываются** при оценивании. Выразительность – субъективная категория, не поддающаяся количественной оценке и не принципиально значимая при воспроизведении информационного текста. Скорость чтения индивидуальна для каждого человека и в ряде случаев обусловлена психофизическими и эмоциональными характеристиками личности.

Тем не менее опосредованно неверно выбранные темпо-ритмические характеристики могут влиять на «проглатывание» слов, «съедание» концовок слов, перестановку букв (звуков) и частей слова, добавление или пропуск слов / слогов / частей фразы и проч. В этом случае происходит снижение балла по критерию **Ч3**.

По критерию Ч3 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, грамматических и иных искажений (суммарно – 1 орфоэпическая + 1 грамматическая / 2 орфоэпические + 0 грамматических / 0 орфоэпических + 2 грамматических и т.д.), а также не более 2 добавлений слов и не более 2 пропусков слов. Суммарное количество ошибок по критерию Ч3 не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 54. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Ч3)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическое, грамматическое и иное искажение (суммарно)	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Добавление слова	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Пропуск слова	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-то отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических и т.д., добавлений или пропусков слов) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию ЧЗ оценивается 0 баллов.

Задание 4

4

Соотнеси прочитанное с планом текста. Перескажи прочитанный текст по этому плану.

План текста

1. Ранние годы жизни Михаила Васильевича Ломоносова.
2. Описание строения Земли.
3. Смелое предположение учёного.

Задание 4 проверяет умения:

- устно пересказывать прочитанный или прослушанный текст объёмом не более 100 слов;
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом;
- составлять план текста;
- проводить смысловой анализ текста, его композиционных особенностей, определять количество микротем и абзацев.

Задание 4 является логическим продолжением задания 3, так как воспроизводить содержание относительно знакомого, не единожды прочитанного текста иностранному гражданину предлагается на основе готового плана. Таким образом, содержание текста воспроизводится уже на основе смысловых доминант, представленных в виде трёх пунктов плана. Во время подготовки участник испытания получает возможность в течение двух минут соотнести пункты плана с неоднократно прочитанным текстом, чтобы закрепить, зафиксировать в памяти детали содержания.

Таблица 55. Критерии оценивания выполнения задания 4

№	Критерии оценивания пересказа текста (П)	Баллы
П1	Раскрытие при пересказе текста первой микротемы	
	Первая микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1
	Первая микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0
П2	Раскрытие при пересказе текста второй микротемы	
	Вторая микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1
	Вторая микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0
П3	Раскрытие при пересказе текста третьей микротемы	
	Третья микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1
	Третья микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0
П4	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1

	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
	<i>Максимальное количество первичных баллов</i>	4

Критерии **П1**, **П2** и **П3** зеркальны, полностью совпадают друг с другом и касаются оценивания **точности пересказа** по каждой микротеме, зафиксированной в трёх пунктах плана пересказа и последовательно реализованной в каждом из трёх абзацев текста. В критериях не зафиксирован минимальный объём пересказа. Важно точно, без искажений передать изложенную в тексте информацию. Согласно инструкции при выполнении задания **не требуется** подробный пересказ: степень погружения в подробности, воспроизведения деталей зависит от индивидуальной установки участника тестирования.

Обратите внимание! Если участник тестирования делает сжатый пересказ с включением каждой микротемы, то по каждому из критериев – **П1**, **П2** и **П3** – выставляется 1 балл.

К типичным ошибкам при выполнении задания 4 можно отнести:

- отсутствие воспроизведения микротемы;
- замену пересказа буквальным воспроизведением пункта плана;
- существенное искажение фактов и событий, отражённых в тексте;
- нарушение орфоэпических и грамматических норм.

Отсутствие в пересказе воспроизведения одной или двух микротем, обозначенных в плане, **не влияет** на оценивание по критерию **П4**.

По критерию П4 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, 2 грамматических, а также 2 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок по критерию П4 не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 56. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (П4)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпические	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматические	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактические	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию П4 оценивается 0 баллов.

Оценивание выполнения заданий письменной части

Задания 5–8

Задания 5–8 проверяют понимание прослушанного текста. Это предполагает умение понимать содержание прослушанных научно-учебных и художественных текстов различных функционально-смысовых типов речи объёмом не более 100 слов: устно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста.

Задания объединены контекстом: они выполняются на основе дважды прослушанного текста. Им предшествует общая инструкция («Дважды прослушай текст и выполни задания 5–8»).

Ответы на задания оцениваются в чётком соответствии с эталоном: если номер ответа, выбранный участником тестирования, совпадает с эталонным, ответ считается верным и задание оценивается в **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ не засчитывается и эксперт выставляет **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 5–8

Правильный ответ на каждое из заданий 5–8 оценивается 1 первичным баллом.

Номер задания	Правильный ответ
5	3
6	1
7	2
8	4

Приведём примеры оценивания выполнения заданий этого блока.

Прослушай текст и выполни задания 5–8.



Почему человек стремится в небо? В авиацию лётчика приводит желание летать. Но полёты не только главное дело жизни авиатора, это сама его жизнь. Настоящий лётчик любит небо, готов посвятить ему свою жизнь, как первый космонавт Юрий Алексеевич Гагарин.

И не только лётчики, но и все люди, влюблённые в своё дело, видят в труде не просто источник достатка, а смысл жизни. Путь в любой профессии – врача, учителя, инженера – не бывает лёгким. Но человек, любящий трудиться, не отступает перед трудностями. Он всегда движется вперёд, опирается на товарищей, учится на достойных примерах, перенимает мастерство у наставников, стремится достичь совершенства в своём деле.

(99 слов)

5

Задание 5

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

О чём говорится в тексте?

- 1) о красоте неба
- 2) о профессии машиниста
- 3) о любви к профессии
- 4) о настоящих товарищах

Таблица 57. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>1) о красоте неба</i> <i>2) о профессии машиниста</i> <i>3) о любви к профессии</i> <i>4) о настоящих товарищах</i>	1 балл	<i>1) о красоте неба</i> <i>2) о профессии машиниста</i> <i>3) о любви к профессии</i> <i>4) о настоящих товарищах</i>	0 баллов

Задание 6

6

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Каким синонимом автор текста заменил слово «лётчик»?

- 1) авиатор
- 2) инженер
- 3) товарищ
- 4) наставник

Таблица 58. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>1) авиатор</i> <i>2) инженер</i> <i>3) товарищ</i> <i>4) наставник</i>	1 балл	<i>1) авиатор</i> <i>2) инженер</i> <i>3) товарищ</i> <i>4) наставник</i>	0 баллов

Задание 7

7

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Какое качество позволяет человеку достичь успеха в профессии?

- 1) желание стать знаменитым
- 2) умение преодолевать трудности
- 3) способность мечтать
- 4) умение дружить

Таблица 59. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) желание стать знаменитым 2) умение преодолевать трудности 3) способность мечтать 4) умение дружить	1 балл	1) желание стать знаменитым 2) умение преодолевать трудности 3) способность мечтать 4) умение дружить	0 баллов

Задание 8

8

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Представителя какой профессии автор приводит в качестве примера преданности своему делу?

- 1) инженера
- 2) учителя
- 3) врача
- 4) космонавта

Таблица 60. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) инженера 2) учителя 3) врача 4) космонавта	1 балл	1) инженера 2) учителя 3) врача 4) космонавта	0 баллов

Задания 9–12

Задания 9–12 проверяют владение лексикой и грамматикой в рамках освоенной программы предшествующего (шестого) класса. Это предполагает умения:

- употреблять слова в соответствии с их значением и речевой ситуацией (задание 9);
- соблюдать нормы словообразования, нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения в именах прилагательных (задание 9);
- склонять имена числительные (задание 10);
- употреблять местоимения в соответствии с их морфологическими признаками и требованиями русского речевого этикета (задание 11);
- употреблять глаголы в изъявительном, условном и повелительном наклонении (задание 12).

Задания автономны, не связаны общим контекстом.

Ответы на задания оцениваются в чётком соответствии с эталоном: если номер ответа, выбранный участником тестирования, совпадает с эталонным, ответ считается верным и задание оценивается в **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ не засчитывается и эксперт выставляет **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 9–12

Правильный ответ на каждое из заданий 9–12 оценивается 1 первичным баллом.

Номер задания	Правильный ответ
9	<i>водные</i>
10	<i>двухсот</i>
11	<i>никому</i>
12	<i>покатались бы</i>

Приведём примеры оценивания выполнения заданий этого блока.

Задание 9

9

Выбери имя прилагательное и напиши его в предложении на месте пропуска.



У берега покачиваются _____ велосипеды и даже яхты.

- водяные*
- водные*
- водянистые*
- подводные*

Таблица 61. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичны й балл
<i>водные</i> <i>водныи</i>	1 балл	<i>водяные</i> <i>водянистые</i> <i>подводные</i>	0 баллов

Приведённая в левой колонке ошибка в окончании слова («водныи») допустима, так как она не связана с умением употреблять слова в соответствии с их значением и речевой ситуацией. Наличие такой ошибки **не ведёт к снижению** первичного балла.

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании слов при выполнении задания 9 **не учитываются**, так как оценивается умение употреблять слова в соответствии с их значением и речевой ситуацией, а также нормы словообразования, нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения в именах прилагательных.

Задание 10

10

Напиши в предложении на месте пропуска имя числительное в нужной форме.

На стадионе было около _____ болельщиков.

четырёхста

четырёхсот

четырёхстами

четырёхстам

Таблица 62. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>четырёхсот</i> <i>четырехсот</i> <i>чтырыхсот</i>	1 балл	<i>четырёхста</i> <i>четырёхстами</i> <i>четырёхстам</i>	0 баллов

Приведённая в левой колонке ошибка в корне слова («*чтырыхсот*») допустима, так как она не мешает оценить правильность склонения имён числительных. Наличие такой ошибки **не ведёт к снижению** первичного балла.

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании слов при выполнении задания 10 **не учитываются**, если они не связаны с правилами склонения имён числительных.

Задание 11

11

Напиши в предложении на месте пропуска местоимение в нужной форме.

Переходить дорогу на красный свет не разрешается _____.

никем

ни к кому

никому

некому

Таблица 63. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>никому</i> <i>никаму</i>	1 балл	<i>никем</i> <i>ни к кому</i> <i>некому</i>	0 баллов

Приведённая в левой колонке ошибка в слове («*никаму*») допустима, так как не связана с верным или неверным употреблением местоимения в заданном контексте. Наличие такой ошибки **не ведёт к снижению первичного балла**.

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании слов при выполнении задания 11 **не учитываются**, если они непосредственно не связаны с умением употреблять местоимения в соответствии с их морфологическими признаками и требованиями русского речевого этикета.

Задание 12

12 Напиши в предложении на месте пропуска глагол в нужной форме.

Мы с удовольствием _____ на лыжах, но не получается, потому что снег ещё не выпал.

покатались бы

покатались

покатаемся

покатаемся бы

Таблица 64. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>покатались бы</i> <i>пакатались бы</i> <i>пакотались бы</i> <i>покаталис бы</i>	1 балл	<i>покаталисьбы</i> <i>покатались</i> <i>покатаемся</i> <i>покатаемся бы</i>	0 баллов

Приведённые в левой колонке ошибки в слове («*пакотались*», «*покатались*», «*покаталис бы*») допустимы, так как не связаны с умением употреблять глаголы в изъявительном, условном и повелительном наклонении. Наличие таких ошибок **не ведёт к снижению первичного балла**. В то же время ошибка в написании слова, приведённая в третьей колонке («*покаталисьбы*»), имеет отношение непосредственно к проверяемому умению и свидетельствует о неумении употреблять глаголы в нужном наклонении (частица *бы*, участвующая в образовании нужной формы глагола, пишется отдельно). Поэтому в таком случае ответ оценивается **0 баллов**.

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании слов при выполнении задания 12 **не учитываются**, так как они не связаны с умением употреблять глаголы в изъявительном, условном и повелительном наклонении (за исключением слитного написания глагола с частицей *бы*).

Задание 13

13

Напиши сочинение на тему «**Мой любимый праздник**», ответив на вопросы. Объём сочинения должен быть не менее 90 слов. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.



1. Какой у тебя любимый праздник и почему?
2. Где ты проводишь праздничный день?
3. С кем ты его проводишь?
4. Как ты отмечаешь этот праздник?
5. Какие блюда готовят в твоей семье в этот праздник?
6. Какие ещё праздники отмечает твоя семья?

Задание 13 проверяет умение создавать письменное развёрнутое высказывание (сочинение) на заданную тему. Это умение следующим образом конкретизируется в соответствии с освоенной программой предшествующего (шестого) класса:

- создавать тексты различных функционально-смысовых типов речи (повествование, описание внешности человека, помещения, природы, местности, действий) с опорой на жизненный и читательский опыт или произведение искусства объёмом не менее 90 слов;
- соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, правила русского речевого этикета;
- применять правила правописания неизменяемых приставок и приставок на *-з(-с)*; гласных в приставках *пре-* и *при-*; корней с безударными проверяемыми гласными;
- соблюдать правила правописания: безударных окончаний имён существительных; имён прилагательных; личных окончаний глаголов; правописания собственных имён существительных; слитного и раздельного написания *не* с глаголами; *ь* в формах глагола повелительного наклонения;
- соблюдать при письме правила слитного, раздельного правописания имён числительных; окончаний имён числительных;
- соблюдать правила правописания местоимений *с не и ни*, слитного, раздельного и дефисного написания местоимений;
- соблюдать на письме пунктуационные правила: тире между подлежащим и сказуемым; запятая в предложениях с однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом *и*, союзами *а, но*; с обращением; в сложных предложениях, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами *и, но, а*.

Обратите внимание! Грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки на правила, не изученные к началу 7 класса, **не учитываются** при оценивании.

Развёрнутый ответ (сочинение) оценивается экспертом в строгом соответствии с критериями. Эксперту необходимо помнить о том, что критерии **P1**, **P2**, **P3** и **P4** независимы друг от друга. Поэтому, даже если иностранным гражданином не выполнена коммуникативная задача, то есть не раскрыта тема и по критерию **P1** выставляется **0 баллов**, то представленная работа, формально соответствующая запрашиваемому объёму, оценивается по остальным критериям (**P2**, **P3** и **P4**).

За выполнение задания 13 выставляется **0 баллов** в двух случаях:

- 1) если объём сочинения не превышает 50 слов;
- 2) если в сочинении допущены ошибки, влияющие на снижение балла по каждому критерию.

Превышение заданного объёма **не влияет** на оценивание работы: сочинение более 90 слов оценивается по тем же критериям.

Таблица 65. Критерии оценивания выполнения задания 13 – развёрнутого ответа

Критерии оценивания выполнения задания 13 – развёрнутого ответа (P)*		Баллы
P1	Выполнение коммуникативной задачи в развёрнутом ответе	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на пять–шесть вопросов	1
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на один–четыре вопроса, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы (ответы в одно слово)	0
P2	Логичность речи	
	Допущено не более двух логических ошибок	1
	Допущено более двух логических ошибок	0
P3	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более трёх грамматических и/или фактических ошибок	1
	Допущено более трёх грамматических и/или фактических ошибок	0
P4	Орфографическое и пунктуационное оформление	
	Допущено не более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	1
	Допущено более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		4

* Если в сочинении 50 слов или менее, то по всем критериям оценивания (P1–P4) выставляется 0 баллов.

Обратите внимание! Речевые ошибки **не учитываются** при оценивании.

Приступая к проверке, эксперт также должен помнить о том, что в задании 13, помимо сформулированной темы, иностранным гражданам предлагаются опорные вопросы. Они представляют логический каркас сочинения: продолжают и развиваются предшествующие вопросы, позволяют многоаспектно и полно раскрыть тему сочинения в целом. Разумеется, классическое сочинение – это связное развёрнутое высказывание, целостный текст, созданный в определённом стиле и построенный с опорой на классическую композицию. Однако поставленная задача изначально была облегчена с учётом возраста иностранных граждан: тема сочинения «распределяется» по смыслообразующим вопросам. А в самой инструкции к заданию участникам тестирования, с одной стороны, предлагается написать сочинение объёмом 90 слов, а с другой – допускается возможность давать ответы на поставленные вопросы. Если иностранный гражданин выберет именно такую стратегию (давать ответы на вопросы), то сочинение может оставлять впечатление фрагментарности, отсутствия логических и грамматических связок между отдельными частями работы. Более того, пишущий может даже графически отделять вопросы друг от друга, начиная их с красной строки и маркируя соответствующей цифрой. Такое решение допустимо и **не ведёт** к снижению балла ни за реализацию коммуникативного замысла (**P1**), ни за логичность речи (**P2**).

Перед тем, как перейти к разбору примеров, уточним важные правила оценивания развёрнутого ответа.

По критерию **P3** выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 3 грамматических и 3 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок по критерию **P3** **не должно** превышать 6, но при этом ошибки могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 66. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (P3)	Возможные комбинации														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Грамматическая	1	0	1	2	0	1	2	3	0	2	3	1	2	3	3
Фактическая	0	1	1	0	2	2	1	0	3	2	1	3	3	2	3
<i>Общее количество ошибок</i>	1	1	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	5	6
Балл	1														

Это правило оценивания распространяется и на критерий **P4**.

Таблица 67. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (P4)	Возможные комбинации														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Орфографические	1	0	1	2	0	1	2	3	0	2	3	1	2	3	3
Пунктуационные	0	1	1	0	2	2	1	0	3	2	1	3	3	2	3
<i>Общее количество ошибок</i>	1	1	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	5	6
Балл	1														

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок по критериям Р3 или Р4 не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (грамматических или фактических (Р3); орфографических или пунктуационных (Р4)) больше 3 в любых возможных комбинациях (например, 4–2 / 2–4 / 4–1 / 4–0 и др.), задание по критериям Р3 и Р4 оценивается **0 баллов**.

Приведём примеры оценивания работ по критериям, предусмотренным в задании 13.

В Работе № 1 представлено сочинение на тему «Самый интересный подарок». В качестве опорного материала иностранному гражданину предлагается следующий круг вопросов.

1. Какой подарок произвёл на тебя самое большое впечатление?
2. Кто и почему тебе его подарил?
3. Какие подарки принято дарить в твоей семье?
4. Кто помогает тебе выбирать подарки для друзей или родственников?
5. Ты любишь дарить подарки или получать? Почему?
6. Какие подарки ты можешь сделать своими руками?

Работа № 1

Было большое впечатление на меня прошлое
без моих первых телефон. Моя мама мне сказала
подарим, потому что я давно об этом проси-
ла. В моей семье принято делать что-то, где-
либо с своими руками, например, открытку. Час-
то, мне помогают выбрать подарки друзья, но
многа и родители тоже. Я люблю делать подар-
ки, потому что это дарит моим друзьям не только
такой самый подарок, но и хорошие приятные эмоции.
Также я люблю покупать подарки, это также знает
человеку не безразлична. Своими руками я
люблю делать открытки и бумаги аригами.
Я считаю, что самими лучшими подарок, это пода-
рок сделанный своими руками, ведь так можно
показать, что человек не позабыл и погатил
тих тебе свое выражение.

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	1	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на шесть вопросов
P2	0	Смысловые блоки не отделяются друг от друга: в тексте отсутствует абзацное членение

P3	1	Фактические и грамматические ошибки отсутствуют
P4	0	Допущено 5 орфографических ошибок (<i>потому-что, подорила, довно, бумажние, осозновать</i>) и 5 пунктуационных ошибок (необоснованные запятые в предложениях № 1, 4, 5, 8). Написания « <i>сделаное</i> », « <i>так-же</i> » не считаются за ошибки, так как соответствующие правила только будут изучаться в 7 классе

В **Работе № 2** представлен пример развёрнутого ответа на тему «Мой любимый поэт». Иностранному гражданину предлагаются шесть опорных вопросов.

1. Кто твой любимый поэт и почему?
2. Кто и когда впервые познакомил тебя с его стихами?
3. Какое стихотворение этого поэта является твоим любимым?
4. Что ты знаешь о жизни и творчестве любимого поэта?
5. Когда тебе хочется читать его стихи?
6. Какие стихи читаю в твоей семье?

Оценивая развёрнутый ответ по критерию Р1, эксперту в первую очередь необходимо вчитаться в смысл темы и характер задаваемых вопросов. Для того чтобы тема получала эмоциональный отклик иностранного гражданина, материал должен быть созвучен его миру, знаком и понятен, иначе будущему семикласснику невозможно будет выстроить самостоятельное развёрнутое рассуждение. Поэтому в формулировке задания в данном случае **не предусмотрено** ограничение литературного материала: иностранный гражданин может опираться на свой читательский опыт и вправе вести рассказ в том числе о деятеле своей национальной культуры. Главное – создание развёрнутого аргументированного грамотного высказывания, опирающегося на конкретный литературный материал (по выбору тестируемого).

Применим предложенную систему критериального оценивания к **Работе № 2**.

Работа № 2

Мой модный поэт: Александр Алексеевич Пушкин. Потому что он был хорошим писателем и поэтом. Мой дедушка ~~не~~ позади ко мне и спросил: «Кто такой Пушкин?» Я сказал: «Чтото, а кто это?» «Он был великим поэтом!» Сказал мне дедушка и начал мне рассказывать его стихи. Мне тогда было пять лет. Больше всего мне нравились стихи про тигра кома на лукомори ~~а~~ дубе с золотыми цепями. Пушкин писал стихотворение, он жил в Санкт-Петербурге и в конце своей жизни он погиб в дуэли. Мне редко ~~не~~ хочется читать его стихи но иногда бывает то-что я читаю его маленькие стихи. Стихи Пушкина читает только мой дедушка, но я ~~может~~ незнаю какие стихи он читает.

Исходя из предложенной системы оценивания развёрнутого ответа, получаем следующие результаты.

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	1	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на шесть вопросов.
P2	0	Объединение частей текста механическое: пишущий не связывает вопросы друг с другом, отвечает на них разрозненно. Вместе с тем формально он не разделяет текст на части, не соблюдает логику изложения, которая отражена в последовательности вопросов, таким образом, допускает более 2 логических ошибок. В тексте сочинения прослеживаются и серьёзные логические противоречия: Пушкин – любимый поэт, но его стихов участник тестирования не читает; дедушка читал стихи вслух, но в финале сочинения говорится о том, что тестируемый не знает, какие стихи читает дедушка
P3	0	Допущены 2 фактические ошибки (Александр Алексеевич Пушкин, Санкт-Петербург) и более 3 грамматических ошибок: <i>была пять лет, на Лукомори дубе с золотыми цепями; Пушкин писал стихотворание; в конце своей жизнью; погиб в дуэле</i>
P4	0	Допущено 10 орфографических (потому-что, писательям, комне, знаеш, начил, рассказывать, стихотворание, то-что, мальенкие, незнаю) и более 2 пунктуационных ошибок (абсолютное отсутствие представлений об оформлении прямой речи).

Рассмотрим Работу № 3 на основании критериев оценивания выполнения задания 13.

Работа № 3
<i>моими мами и папой является А.С. Пушкин. Училась я онём от учителя по литературе. К моему большому сожалению, я не помню определённого названия его стихотворение, но я помню строку из его стиха: „Я помню твоё чудное мгновение.“</i>

Работа № 3 представляет собой пример нереализованного коммуникативного замысла. К этому выводу приводит комплекс факторов: иностранный гражданин даёт ответы только на половину поставленных вопросов; общий объём работы не соответствует минимальному (в тексте использовано менее 50 слов). Поэтому, несмотря на речевой потенциал участника тестирования (точно выраженный смысл высказываний, уместное использование вводных конструкций, неплохое владение лексическими средствами), работа по формальным характеристикам может быть оценена только **0 баллов**. Наличие ошибок в данном случае **значения не имеет** и не является определяющим при выставлении итогового балла.

При оценивании развёрнутых ответов эксперту важно помнить о том, что пишущий должен продемонстрировать умение создавать письменное развёрнутое высказывание (сочинение) на заданную тему. И если тема раскрывается на литературном материале, **не следует** проявлять необоснованную придирчивость к собственно литературному содержанию продуктируемого текста. Эксперт может столкнуться и с неизвестным для себя контекстом, выходящим за границы школьной программы по литературе. Но соответствие программе **не является** обязательным требованием при выполнении задания 13 и не влияет на снижение баллов. Иностранный гражданин вправе выбирать материал сочинения по своему усмотрению. Главное для него – умение убедительно размышлять на заданную тему, приводя необходимые примеры (они могут быть даже вымыщенными).

Непростым является и оценивание работы по критерию Р2. Несмотря на формальное отклонение от графически зафиксированного абзацного членения, работа может быть внутренне логичной и структурированной. Поэтому задача эксперта – профессионально дифференцировать работы, в которых нарушение абзацного членения представляет следствие общего отсутствия логики, и работы, где этот формальный показатель не играет решающей роли, не имеет тотального характера, а, скорее, является индивидуальной характеристикой стиля и не препятствует трансляции смысла.

В Работе № 4 представлен пример именно такого развёрнутого ответа на тему «Мой любимый писатель». Иностранныму гражданину предлагается блок опорных вопросов.

1. Кто твой любимый писатель и почему?
2. Кто и когда впервые познакомил тебя с его произведениями?
3. Как ты узнал об этом писателе?
4. Какое произведение этого писателя является твоим любимым?
5. Что ты знаешь о творчестве любимого писателя?
6. Книги каких писателей читаю в твоей семье?

Работа № 4

Джеймс Динер - мой любимый американский писатель, он пишет захватывающие книги в жанре фантастика. С его творчеством я познакомилась относительно недавно, примерно пару месяцев назад, но его произведений успели снять моими любимыми об этом писателе и узнала посмотрев серию фильмов «Легенды о Годзилле» снятых по сюжету из книги. Я - проглядывая серию книг «Легенды о Годзилле» стала моим любимым. Моя старшая сестра моим читать психологии, мами моим читать романтику, папа читает разные боевые книги, в книгах Джеймса Динера захватывающие сюжеты и необычные повороты сюжетов.

Мой любимый герой в этих произведениях был Томас (марк), он был очень отважным и чудесственным человеком. Он никогда не просил других в беде и старался всеми почестями, рискуя своей жизнью и здоровьем, этически и покорился.

Автор, о котором пишет участник тестирования, не включён в перечень изучаемых в рамках школьной программы. Но иностранному гражданину удаётся создать достаточное представление о писателе в границах смысловых векторов, ограниченных кругом заданных вопросов. Поэтому коммуникативный замысел можно считать реализованным (Р1).

Иностранный гражданин использует абзацное членение единожды (во второй части работы), но при этом не допускает грубых логических ошибок (в работе прослеживается ясная логика, мысли развиваются последовательно, даются логически связанные ответы на поставленные вопросы). Поэтому балл за Р2 снижать не рекомендуется.

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	1	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на шесть вопросов
P2	1	В работе в целом и в ответах на поставленные вопросы не допущено грубых логических ошибок (см. пояснения, предшествующие работе)
P3	1	Фактические ошибки отсутствуют. Допущено 2 грамматические ошибки: <i>Прочитав серию книг..., стали моими любимыми; В книгах Джеймс Джинера...</i>
P4	1	Допущено 2 орфографические ошибки (<i>пиши</i> , « <i>бегущий в лабиринте</i> ») и 2 пунктуационные ошибки (необоснованный знак в предложении № 2: <i>примерно, пару месяцев назад</i> ; лишняя запятая: <i>захватывающие сюжеты, и необычные повороты событий</i>). Отсутствие запятой перед деепричастным оборотом не учитывается, так как тема входит в программу 7 класса.

4. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 8 класс

Общая информация

Вариант диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка иностранных граждан, поступающих в 8 класс, включает в себя 13 заданий, распределённых по двум частям: устной и письменной.

Часть 1 (устная) состоит из 4 заданий.

Задание 1 проверяет умение участвовать в диалоге.

Задание 2 проверяет умение самостоятельно создавать монологическое высказывание.

Задание 3 проверяет умение читать текст вслух.

Задание 4 проверяет умение пересказывать текст, опираясь на план.

Часть 2 (письменная) состоит из 9 заданий.

Задания 5–8 проверяют понимание прослушанного текста.

Задания 9–12 проверяют владение лексикой и грамматикой.

Задание 13 проверяет умение создавать письменное развёрнутое высказывание (сочинение) на заданную тему.

Задания части 1 участник тестирования воспринимает индивидуально на слух, а также визуально (в случае, если условие задания связано с чтением или основано на фотографии). На каждое задание необходимо дать устный ответ на русском языке.

Задания части 2 участник тестирования воспринимает визуально в рамках аудиторной работы. На каждое задание необходимо дать письменный ответ на русском языке (краткий или развёрнутый).

Обратите внимание! Речь иностранного гражданина не на русском языке не оценивается.

Эксперт, выполняющий оценивание, должен знать рекомендуемый регламент тестирования.

Таблица 68. Рекомендуемый регламент тестирования

№	Действия проводящего тестирование	Действия участника тестирования	Время
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
<i>Приблизительное время</i>			15 мин.
ДИАЛОГ			
1	<i>Задать вопросы, устанавливающие контакт. Задать вопросы для диалога. Слушать ответы. Эмоционально отреагировать на ответы</i>	Вступление в диалог	4 мин.
МОНОЛОГ			
2	Предложить участнику тестирования задание на монологическое высказывание. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к ответу	2 мин.
3	Слушать ответ. <i>Эмоционально отреагировать на ответ</i>	Ответ по теме монолога	2 мин.
ЧТЕНИЕ ВСЛУХ			
4	Предложить участнику тестирования задание на чтение текста вслух. Предупредить, что на подготовку отводится 1 минута	Подготовка к чтению	1 мин.
5	Слушать чтение. <i>Эмоционально отреагировать на чтение</i>	Чтение	2 мин.
ПЕРЕСКАЗ ПРОЧИТАННОГО			
6	Предложить участнику тестирования задание на пересказ текста. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к пересказу	2 мин.
7	Слушать пересказ. <i>Эмоционально отреагировать на пересказ</i>	Пересказ	2 мин.
8	<i>Эмоционально поддержать участника тестирования</i>		
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
<i>Время</i>			45 мин.
1	Провести короткий инструктаж	Прослушивание инструктажа	
2	Дважды прочитать текст с небольшой (5–10 секунд) паузой для осмыслиения после каждого прочтения	Прослушивание текста	10 мин.
3	Предложить участникам тестирования приступить к выполнению заданий. Следить за дисциплиной	Выполнение заданий	35 мин.
4	<i>Объявить тестирование завершённым и поблагодарить его участников</i>		

Следует иметь в виду, что строго регламентировано только время на подготовку к выполнению каждого задания устной части (за исключением ситуации, когда сам иностранный гражданин заявил о завершении подготовки). Проводящий тестирование имеет право напомнить о времени, которое отводится на выполнение того или иного задания.

Обратите внимание! Указано примерное время, отведённое на устный ответ тестируемого. Выход участника тестирования за пределы отведённого времени в целом *не влияет* на результат.

Эксперт, осуществляющий оценивание, должен владеть информацией о максимальном первичном балле за полное правильное выполнение всех заданий теста — 22.

Обратите внимание! Минимальному баллу 3, подтверждающему успешное прохождение иностранными гражданами и лицами без гражданства тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, установленному Рособрнадзором¹⁰, соответствует 20 первичных баллов за выполнение заданий диагностических материалов, из которых не менее 9 первичных баллов получено за выполнение заданий устной части¹¹.

Выполнение заданий устной и письменной частей диагностической работы оценивается в соответствии с критериями. Вместе с тем эксперту, осуществляющему оценивание, следует хорошо знать

- критериальную основу оценивания,
- формулировку самого задания,
- языковой материал, предлагаемый в задании,
- инструктивные замечания для проводящего тестирование.

Обратите внимание! Если эксперт при оценивании выполнения заданий обнаруживает значимое нарушение процедуры проведения тестирования (иная последовательность заданий, нарушение регламента, подсказки со стороны проводящего тестирование и проч.) или несоответствие предлагаемых иностранному гражданину заданий тем заданиям, ответы к которым оцениваются (например, проводящий тестирование задаёт свой вопрос, а не тот, который предложен в карточке члена комиссии, проводящего устную часть тестирования; задаёт лишь часть вопроса;

¹⁰ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.03.2025 № 510 (зарегистрирован Министром России 14.03.2025 № 81 551).

¹¹ Решение межведомственной рабочей группы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по организации разработки диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, критерии оценивания знания русского языка от 12.03.2025 № 04-1/пр.

пропускает вопрос; не предоставляет (забирает) текст при подготовке пересказа и проч.), то необходимо уведомить об этом председателя комиссии по проведению тестирования для принятия согласованного решения.

Оценивание выполнения заданий устной части

Задание 1

1

Дай полные ответы на вопросы.



- 1) Как ты считаешь, ты ведёшь активный образ жизни?
- 2) Любишь ли ты гулять на свежем воздухе и почему?
- 3) Уделяешь ли ты внимание здоровому и сбалансированному питанию и почему?
- 4) Соблюдаешь ли ты режим дня и почему?
- 5) Делаешь ли ты по утрам зарядку и как именно?

Задание 1 проверяет умения:

- участвовать в диалоге на основе жизненных наблюдений объёмом не менее 5 реплик, соблюдать правила русского речевого этикета;
- владеть различными видами диалога: диалог – запрос информации, диалог – сообщение информации;
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 69. Критерии оценивания выполнения задания 1

Критерии оценивания диалога (Д)		Баллы
<u>Указание к оцениванию.</u>		
Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа на вопрос (например, на вопрос «Соблюдаешь ли ты режим дня и почему?» ответил «Не знаю» или «Не помню»), то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на четыре–пять вопросов в диалоге	1
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: даны ответы только на один–три вопроса, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы (ответы, состоящие из одного слова)	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		1

Диалог представляет собой свободный обмен высказываниями, успех которого определяется стремлением собеседников к общению, что проявляется в активном речевом взаимодействии, предполагающем умение активно слушать, готовность высказываться.

Для иностранных граждан, поступающих в 8 класс, предусмотрена тематика диалога, связанная с кругом интересов подростка этой возрастной группы (режим труда и отдыха, здоровое питание, культурные традиции и семейные ценности и др.). В целях установления психологически комфортной для подростка атмосферы тестирование начинается с этикетных реплик, при этом ответы иностранного гражданина на реплики, используемые для установления контакта, **не учитываются** при оценивании ответов на вопросы задания 1.

Обратите внимание! Тестирование **не предусматривает** диалог на основе вопросов, которые не отражены в варианте диагностической работы. Задача тестирования иностранных граждан – проверить уровень владения устной речью на основе единых диагностических материалов. При оценивании учитываются ответы иностранного гражданина только на те вопросы, которые представлены в карточке для члена комиссии, проводящего устную часть тестирования.

Иностранному гражданину, поступающему в 8 класс, последовательно задаются 5 вопросов. В соответствии с критерием Д1 коммуникативная задача считается выполненной, если иностранный гражданин дал развёрнутые ответы не менее чем на четыре вопроса диалога.

Обратите внимание! Если иностранный гражданин не дал конкретного развёрнутого ответа или ответил однозначно более чем на один вопрос из пяти предложенных (например, на вопрос «Любишь ли ты гулять на свежем воздухе и почему?» ответил только «да» или только «нет», проигнорировав вторую часть вопроса), то такой ответ **не учитывается** при подсчёте ответов на поставленные в задании вопросы, так как критерием предусмотрено начисление 1 балла при наличии не менее чем четырёх конкретных развёрнутых ответов на пять последовательно заданных вопросов.

При выполнении задания 1 односложный ответ является типичной ошибкой тестируемых. Типичная ошибка при оценивании – снижение балла за наличие в ответе орфоэпических, речевых и грамматических ошибок, что не предусмотрено критериями.

Обратите внимание! При оценивании выполнения иностранным гражданином задания 1 **не учитываются** орфоэпические, речевые и грамматические ошибки, не препятствующие пониманию членом комиссии, проводящим устное тестирование, содержания высказывания в целом.

2

Задание 2

Рассмотри фотографию. Опиши, что на ней изображено. В описании используй не менее семи предложений.



Задание 2 проверяет умения:

- создавать устные монологические высказывания объёмом не менее 7 предложений на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения научно-учебной, художественной и научно-популярной литературы;
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 70. Критерии оценивания выполнения задания 2

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		Баллы
Указание к оцениванию.		
Если иностранный гражданин дал ответ не по фотографии, то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
M1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: приведено не менее семи фраз о разных аспектах увиденного на фотографии	1
M2	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		2

При оценивании ответов на задание 2 важно помнить, что во время произнесения монолога тестирующий выступает только в качестве слушателя и не дополняет высказывания тестируемого.

По критерию **M1** оценивается успешность решения иностранным гражданином коммуникативной задачи: 1 баллом оценивается объём монологического высказывания, составляющий не менее семи фраз. Решение эксперта о начислении балла зависит также от соответствия описания фотографии и упоминания участником тестирования разных аспектов запечатлённого на ней события.

Обратите внимание! Если иностранный гражданин построил монолог без учёта сюжета, запечатлённого на фотографии, то такой ответ **не засчитывается** и оценивается нулём баллов. В то же время, если вместо описания фотографии тестируемый произнёс монолог, тематически связанный с сюжетом, который представлен на фотографии, ответ следует оценивать исходя из требований, предъявляемых к объёму монологического высказывания.

К монологическому высказыванию, подготовленному на основе фотографии, сюжет которой связан с кругом интересов подростка соответствующей возрастной группы (увлечения, занятия физкультурой и спортом, общение, друзья, культурные традиции и семейные ценности и др.), **не предъявляется** требований, определяющих особенности его композиции и типологическую структуру: тестируемый может использовать все типы речи (описание, повествование, рассуждение) в любом их сочетании в соответствии с замыслом. Использование разнообразных речевых средств ограничивается лишь требованиями этики и обусловлено ключевой задачей, обозначенной в инструкции к заданию.

Типичная ошибка, приводящая к потере балла по критерию М1 при выполнении задания 2, – использование в монологическом высказывании менее семи фраз.

Обратите внимание! При подсчёте использованных тестируемым в монологе фраз учитывается не только каждое простое предложение, но и каждая часть сложного предложения, рассматриваемая в качестве фразы (синтагмы). Так, использованное в монологе тестируемого сложное предложение: *Школьники пришли в музей и слушают, как экскурсовод рассказывает им о картинах* – необходимо рассматривать при подсчёте как две фразы (синтагмы), ср.: *Школьники пришли в музей и слушают экскурсовода. Экскурсовод рассказывает им о картинах*.

Типичная ошибка эксперта – подсчёт фраз, использованных участником тестирования для построения монолога, без учёта умения тестируемого устанавливать смысловые отношения между частями сложного предложения, объединяя фразы (синтагмы) в единое целое.

По критерию М2 оценивается грамотность – соответствие речи тестируемого орфоэпическим и грамматическим нормам современного русского литературного языка и фактическая точность речи, которая определяется отсутствием фактических ошибок (см. классификацию в I разделе методических рекомендаций).

Выставляется **1 балл**, если тестируемый допустил не более 2 орфоэпических, и/или 2 грамматических, и/или 2 фактических ошибок. Таким образом, для получения по критерию М2 одного балла

в монологическом высказывании тестируемого должно быть не более 2 ошибок каждого типа. Суммарное количество ошибок не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 71. Возможные комбинации ошибок

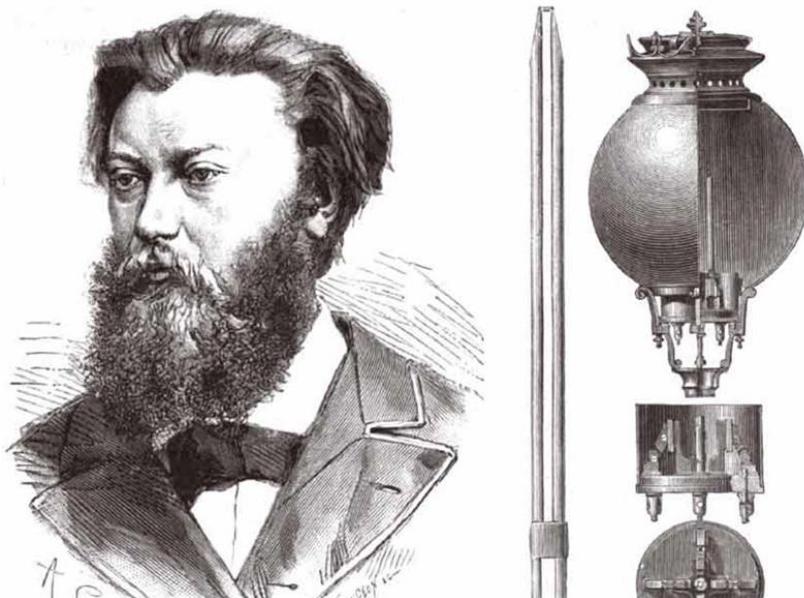
Вид ошибки (М2)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическая	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматическая	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактическая	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл										1				

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию М2 оценивается 0 баллов.

Задание 3

3

Прочитай текст вслух.



Пáвел Николáевич Яблóчков – российский изобретатель XIX века. По окончании инженерного училища Пáвел Николáевич поступил в специальное учебное заведение, где готовили электротехников.

Талантливый инженер понимал, какие возможности открывались с применением электричества во всех сферах жизни общества. Идея создать

электрическое освещение увлекла его настолько, что он бросил работу, на скромные средства открыл в Москве лабораторию и начал опыты.

Наконец Павел Николаевич изобрёл электрическую свечу – «свечу Яблочкова». Учёный стал питать свои лампы переменным током. Ни одно из изобретений в области электротехники не получало столь быстрого и широкого распространения. Одно предприятие выпускало ежедневно свыше 8000 свечей. Каждая горела полтора часа, потом приходилось вставлять в фонарь новую свечу. Благодаря изобретению Яблочкова появились первые электрические фонари на улицах городов.

(113 слов)

Задание 3 проверяет умение понимать содержание прочитанных научно-популярных, публицистических текстов (рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) объёмом не более 120 слов.

Таблица 72. Критерии оценивания выполнения задания 3

Критерии оценивания чтения текста вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
Ч2	Способ чтения	
	Чтение осуществляется целыми словами	1
Ч3	Грамотность	
	Допущено не более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	1
	Допущено более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	0
	<i>Максимальное количество первичных баллов</i>	3

Чтение предложенного текста иностранным гражданином оценивается по трём параметрам:

- Ч1** – владение умением отражать пунктуационное оформление высказываний интонационными средствами;
- Ч2** – владение способом чтения, необходимым для освоения программы 8 класса;
- Ч3** – владение умением осуществлять чтение без искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений слов, и/или пропусков слов.

При оценивании по критерию **Ч1** следует обращать внимание на соблюдение тестируемым интонации конца предложения и пауз между предложениями, на границах частей сложных предложений, однородных членов, при обращении, на месте тире и двоеточия.

Так, чтение первого предложения: *Пáвел Николáевич Яблóчков – российский изобретатель XIX века* – должно сопровождаться паузой на месте тире и паузой перед чтением следующего предложения.

По критерию Ч2 чтение тестируемого оценивается **1 баллом** при условии проговаривания слов целиком, а не по слогам, что необходимо для успешного освоения учебных предметов в 8 классе.

В соответствии с критерием Ч3 начисляется **1 балл**, если иностранный гражданин допустил при чтении не более 2 искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или 2 добавлений слов, и/или 2 пропусков слов. Таким образом, суммарное количество ошибок по критерию Ч3 не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 73. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Ч3)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическое, грамматическое и иное искажение (суммарно)	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Добавление слова	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Пропуск слова	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
<i>Общее количество ошибок</i>	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-то отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических и т.д., добавлений или пропусков слов) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию Ч3 оценивается 0 баллов.

Задание 4

4

Соотнеси прочитанное с планом текста. Перескажи прочитанный текст по этому плану.

План текста

- Становление Пáвла Николáевича Яблóчкова.
- Идея создания электрического освещения.
- Изобретение и распространение «свечí Яблóчкова».

Задание 4 проверяет умения:

- устно пересказывать прослушанный или прочитанный текст объёмом не более 120 слов;
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом;
- выделять главную и второстепенную информацию текста;

- проводить смысловой анализ текста, его композиционных особенностей.

План, с которым тестируемому предлагается соотнести содержание текста, состоит из трёх пунктов, каждому из которых соответствует одна из трёх частей текста. Задачу участника тестирования облегчает совпадение границ каждой из смысловых частей с границами абзаца: каждая часть выделена при помощи абзацного отступа.

Таблица 74. Критерии оценивания выполнения задания 4

№	Критерии оценивания пересказа текста (П)	Баллы
П1	Раскрытие при пересказе текста первой микротемы	
	Первая микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1
	Первая микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0
П2	Раскрытие при пересказе текста второй микротемы	
	Вторая микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1
	Вторая микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0
П3	Раскрытие при пересказе текста третьей микротемы	
	Третья микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1
	Третья микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0
П4	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		4

По критериям **П1**, **П2** и **П3** оценивается умение участника тестирования раскрыть при пересказе микротемы текста, обозначенные в пунктах плана, то есть полнота устного высказывания тестируемого, представляющего собой изложение содержания приведённого текста.

Обратите внимание! Отсутствие в пересказе одной или двух микротем, обозначенных в плане, **не влияет** на оценивание по критерию П4.

По критерию **П4** оцениваются грамотность и фактическая точность речи. **1 балл** начисляется, если тестируемый допустил не более 2 орфоэпических, и/или 2 грамматических, и/или 2 фактических ошибок. Таким образом, суммарное количество ошибок по критерию П4 не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 75. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (П4)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпические	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматические	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактические	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
<i>Общее количество ошибок</i>	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию П4 оценивается 0 баллов.

Типичными ошибками при выполнении задания 4 являются:

- отсутствие в пересказе одной или двух микротем;
- замена пересказа воспроизведением пункта плана;
- искажение фактов, отражённых в тексте;
- нарушение орфоэпических норм;
- нарушение грамматических норм.

Оценивание выполнения заданий письменной части

Задания 5–8

Задания 5–8 проверяют понимание содержания прослушанного публицистического текста (рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) объёмом не более 120 слов: умения устно формулировать тему и главную мысль текста и отвечать на вопросы по его содержанию.

Обратите внимание! Перед тем как участник тестирования приступит к выполнению заданий, он должен дважды прослушать текст.

При оценивании обведённый участником тестирования номер ответа сопоставляется с эталонным. Если эти номера совпадают, ответ считается верным и за выполнение задания выставляется **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ считается неправильным и оценивается **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 5–8

За правильное выполнение каждого из заданий 5–8 (выбранный и обведённый номер правильного ответа) участник тестирования получает **1 балл**.

Обратите внимание! Правильным является только один ответ. Участник тестирования должен выбрать и обвести только одну цифру – ту, которая соответствуетциальному ответу. В этом случае выполнение задания оценивается **1 баллом**. Если тестируемый не обводит ни одной цифры или обводит более одной цифры, такой ответ оценивается **0 баллов**.

Приведём примеры заданий 5–8 из демонстрационного варианта диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка иностранных граждан, поступающих в 8 класс, и комментарий к ответам, соответствующим этим заданиям.

Дважды прослушай текст и выполни задания 5–8.



Перед молодёжью стоит проблема выбора профессии. Этот выбор человек осуществляет самостоятельно или под влиянием родителей либо окружающей обстановки.

Уже в раннем детстве у человека начинают проявляться индивидуальные способности. Детский сад, школа, семья вместе стараются создать хорошие условия для их развития. Способности и интересы ребёнка надо вовремя заметить и не только сформировать у него соответствующие навыки, но и привить вкус к избранной профессии. А для этого необходимо создать комфортную обстановку. Ведь для подростка, стремящегося стать достойным гражданином своей страны, важно правильно выбрать дело всей жизни!

В мире знают великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина! Возможно, что Александр Сергеевич Пушкин стал поэтом благодаря своей доброй няне Арине Родионовне. Она, рассказывая сказки, привила ему любовь к выразительной речи.

(115 слов)

5

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

О чём говорится в тексте?

- 1) о важности выбора профессии
- 2) о стихах Александра Сергеевича Пушкина
- 3) о способах выбора профессии
- 4) о роли родителей в обучении ребёнка

Проблема выбора профессии заявлена уже в первой части текста (в первом абзаце). Задача тестируемого состоит в умении выделить эту информацию при слушании первого абзаца и осмыслить эмоционально окрашенное высказывание во второй микротеме: *Ведь для подростка, стремящегося стать достойным гражданином своей страны, важно правильно выбрать дело всей жизни!*

Правильный ответ – 1. Если тестируемый обвёл только эту цифру, за выполнение этого задания выставляется **1 балл**. Если не обведена ни одна цифра или кроме цифры 1 обведена ещё одна цифра или более, выполнение задания оценивается **0 баллов**.

6

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Что, кроме индивидуальных способностей, влияет на выбор профессии?

- 1) страна, в которой живёт подросток
- 2) любовь к родному языку
- 3) окружающая обстановка
- 4) престиж профессии

Уже в первой части текста (в первом абзаце) приведён ответ на поставленный в задании вопрос: *Перед молодёжью стоит проблема выбора профессии. Этот выбор человек осуществляет самостоятельно или под влиянием родителей либо окружающей обстановки.*

Обратим внимание на то, что в тексте отсутствует информация о влиянии на выбор профессии страны, в которой живёт подросток, любви к родному языку и престижа профессии.

Правильный ответ – 3. Если тестируемый обвёл только эту цифру, за выполнение этого задания выставляется **1 балл**. Если не обведена ни одна цифра или кроме цифры 3 обведена ещё одна цифра или более, выполнение задания оценивается **0 баллов**.

7

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Когда в человеке начинают проявляться индивидуальные способности?

- 1) во время обучения в школе
- 2) во время обучения в университете
- 3) в подростковом возрасте
- 4) в раннем детстве

Ответ на поставленный в задании 7 вопрос дан в первом предложении второй части (второго абзаца) текста: «*Уже в раннем детстве* у человека **начинают проявляться индивидуальные способности**».

Правильный ответ – 4. Если тестируемый обвёл только эту цифру, за выполнение этого задания выставляется **1 балл**. Если не обведена ни одна цифра или кроме цифры 4 обведена ещё одна цифра или более, выполнение задания оценивается **0 баллов**.

8

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

К кому няня Арина Родионовна привила любовь Александру Сергеевичу Пушкину?

- 1) к чтению стихов
- 2) к выразительной речи
- 3) к добрым чувствам
- 4) к труду

Ответ на поставленный в задании 8 вопрос приведён в последнем предложении текста: «*Возможно, что Александр Сергеевич Пушкин стал поэтом благодаря своей доброй няне Арине Родионовне. Она, рассказывая сказки, привила ему любовь к выразительной речи*».

Правильный ответ – 2. Если тестируемый обвёл только эту цифру, за выполнение этого задания выставляется **1 балл**. Если не обведена ни одна цифра или кроме цифры 2 обведена ещё одна цифра или более, выполнение задания оценивается **0 баллов**.

Ответы к заданиям 5–8

Номер задания	Правильный ответ
5	1
6	3
7	4
8	2

Оценивание выполнения заданий 9–12

В соответствии с требованиями, которые предъявляются иностранным гражданам, принимающим участие в тестировании на знание русского языка, необходимого для обучения в 8 классе, задания 9–12 проверяют следующие умения тестируемых в области лексики и грамматики:

- употреблять слова в соответствии с их значением и речевой ситуацией;
- употреблять причастия, деепричастия, наречия; союзы, предлоги, частицы в речи;
- склонять причастия;
- правильно строить предложения с одиночными причастиями и причастными оборотами; с одиночными деепричастиями и деепричастными оборотами;
- соблюдать нормы образования степеней сравнения наречий, произношения наречий, постановки в них ударения;
- употреблять предлоги в речи в соответствии с их значением; соблюдать нормы употребления имён существительных и местоимений с предлогами, предлогов *из – с, в – на* в составе словосочетаний;
- употреблять союзы и частицы в речи в соответствии с их значением;
- употреблять частицы в речи в соответствии с их значением.

Выполняя задания 9–12, участники тестирования должны выбрать одно слово (словоформу) из четырёх предложенных и записать это слово (словоформу) на месте пропуска в предложении. При оценивании эксперт сопоставляет выбранный участником тестирования ответ с эталонным и при совпадении ответов выставляет за выполнение задания **1 балл**. Отсутствие ответа или неправильный выбор слова (словоформы) оценивается **0 баллов**.

Приведём примеры заданий 9–12 из демонстрационного варианта диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка иностранных граждан, поступающих в 8 класс, и комментарий к ответам, соответствующим этим заданиям.

9

Напиши в предложении на месте пропуска причастие в нужной форме.

Мы долго гуляли по _____ жёлтыми листьями аллеям парка.

засыпанными
засыпанным
засыпанным
засыпенному

Выбирая ответ, участник тестирования должен понять, какой объект характеризуется признаком, который обозначен причастием *засыпанный*; найти слово, обозначающее этот объект, – имя существительное *аллеям* и поставить вопрос от предложно-падежной формы этого существительного, использованного в предложении: *по аллеям* (каким?) *засыпанным*. Результатом проведённого анализа должен стать выбор формы дательного

падежа множественного числа причастия *засыпанный*, которую тестируемый должен записать на месте пропуска в предложении: *Мы долго гуляли по засыпанным жёлтыми листьями аллеям парка.*

Обратите внимание! При оценивании выполнения задания 9 **не учитываются** допущенные тестируемым орфографические ошибки, если они не связаны с несоблюдением правил склонения причастий.

10

Выбери правильную форму превосходной степени наречия и напиши её в предложении на месте пропуска.

Он справился с заданием _____.

- лучше всех*
- более лучше*
- наиболее лучше всех*
- наиболее лучше*

Выбирая правильную форму превосходной степени наречия, участник тестирования должен опираться, во-первых, на понимание семантики форм превосходной степени наречия – наивысшая степень проявления признака действия, а во-вторых, на знание способов и средств образования превосходной степени наречия: 1) сочетание формы сравнительной степени наречия (*лучше, больше, красивее*) и определительного местоимения *всех*: *лучше всех, больше всех, красивее всех*; 2) сочетание слов *наиболее* (*наименее*) с положительной формой степени сравнения наречия: *наиболее хорошо, наименее красиво*.

С учётом этих знаний и практики образования форм превосходной степени наречий тестируемый должен использовать в предложении на месте пропуска форму превосходную степень наречия *хорошо*, образованную правильно, – *лучше всех*: *Он справился с заданием лучше всех*.

Обратите внимание! При оценивании выполнения задания 10 **не учитываются** допущенные тестируемым орфографические ошибки, если они не связаны с несоблюдением правил образования форм превосходной степени наречий.

11

Выбери подходящий предлог и напиши его в предложении на месте пропуска.

Сегодня он рано пришёл _____ школы.

- со*
- из-за*
- из*
- для*

В задании 11, как и в заданиях 9, 10, в ряду приведённых примеров есть только один правильный ответ, который тестируемый записывает на месте пропуска, опираясь, во-первых, на понимание значения предложно-падежной формы, которую необходимо восстановить: *пришёл* (откуда?) из школы – значение места; а во-вторых, на сведения о существовании антонимичных предлогов *в – из*: *ушёл в школу – пришёл из школы*. Таким образом, правильным ответом является: *Сегодня он рано пришёл из школы*.

12

Выбери подходящее слово (сочетание слов) и напиши его в предложении на месте пропуска.

_____ много и усердно учиться, можно стать успешным человеком.

Когда
Чтобы
Если бы
Если

Для правильного выполнения задания 12 тестируемый должен уметь, во-первых, определять главную часть сложноподчинённого предложения, а во-вторых, выявлять смысловые связи между частями сложного предложения: *можно стать успешным человеком* (при каком условии?) *Если много и усердно трудиться*. Правильный ответ: *Если много и усердно учиться, можно стать успешным человеком*.

Ответы к заданиям 9–12

За правильное выполнение каждого из заданий 9–12 участник тестирования получает **1 балл**.

Номер задания	Правильный ответ
9	<i>засыпанным</i>
10	<i>лучше всех</i>
11	<i>из</i>
12	<i>Если</i>

Оценивание выполнения задания 13

При оценивании ответов на задание 13 проверяются следующие умения участников тестирования:

- в письменной форме подробно, сжато и выборочно передавать содержание текста (объём исходного текста должен составлять не более 120 слов); письменно формулировать тему и главную мысль текста; отвечать на вопросы по содержанию текста;
- создавать тексты различных функционально-смысловых типов речи с опорой на жизненный и читательский опыт; на произведения искусства (объёмом не менее 90 слов);

- соблюдать при письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объёмом 110–120 слов; соблюдать при письме правила речевого этикета;
- применять правила правописания падежных окончаний и суффиксов причастий; написания *не* с причастиями; слитного и раздельного написания не с деепричастиями; слитного, раздельного и дефисного написания наречий; написания суффиксов *-а* и *-о* наречий с приставками *из-*, *до-*, *с-*, *в-*, *на-*, *за-*; написания *е* и *и* в приставках *не-* и *ни-* наречий;
- правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. Соблюдать при письме правила постановки знаков препинания в сложных союзных предложениях, постановки знаков препинания в предложениях с союзом *и*.

13

Напиши сочинение на тему «**Человек, на которого я хочу быть похожим**». Объём сочинения должен быть не менее 90 слов. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.

Обратите внимание! При оценивании **не учитываются** допущенные участником тестирования грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, связанные с несоблюдением правил, не изученных к началу обучения в 8 классе.

Таблица 76. Критерии оценивания выполнения задания 13 – развёрнутого текста (Р)

Критерии оценивания выполнения задания 13 – развёрнутого ответа (Р)*		Баллы
P1	Выполнение коммуникативной задачи в развёрнутом ответе	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: раскрыл тему сочинения	1
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: не раскрыл тему сочинения или раскрыл её частично	0
P2	Логичность речи	
	Допущено не более двух логических ошибок	1
	Допущено более двух логических ошибок	0
P3	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более трёх грамматических и/или фактических ошибок	1
	Допущено более трёх грамматических и/или фактических ошибок	0
P4	Орфографическое и пунктуационное оформление	
	Допущено не более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	1
	Допущено более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		4

* Если в сочинении 50 слов или менее, то по всем критериям оценивания (P1–P4) выставляется 0 баллов.

Обратите внимание! Превышение указанного в задании объёма сочинения **не приводит** к изменению системы оценивания: развёрнутый ответ объёмом более 90 слов оценивается в соответствии с теми же критериями. Речевые ошибки, допущенные тестируемым, при оценивании **не учитываются**.

Перед тем, как перейти к разбору примеров, уточним важные правила оценивания развёрнутого ответа.

По критерию Р3 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 3 грамматических и 3 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок по критерию Р3 **не должно** превышать 6, но при этом ошибки могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 77. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Р3)	Возможные комбинации														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Грамматическая	1	0	1	2	0	1	2	3	0	2	3	1	2	3	3
Фактическая	0	1	1	0	2	2	1	0	3	2	1	3	3	2	3
<i>Общее количество ошибок</i>	1	1	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	5	6
Балл	1														

Это правило оценивания распространяется и на критерий Р4.

Таблица 78. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Р4)	Возможные комбинации														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Орфографические	1	0	1	2	0	1	2	3	0	2	3	1	2	3	3
Пунктуационные	0	1	1	0	2	2	1	0	3	2	1	3	3	2	3
<i>Общее количество ошибок</i>	1	1	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	5	6
Балл	1														

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок по критериям Р3 или Р4 не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (грамматических или фактических (Р3); орфографических или пунктуационных (Р4)) больше 3 в любых возможных комбинациях (например, 4–2 / 2–4 / 4–1 / 4–0 и др.), задание по критериям Р3 и Р4 оценивается **0 баллов**.

Приведём примеры оценивания работ участников тестирования в соответствии с критериями оценивания выполнения задания 13 – развёрнутого ответа.

Работа № 1

Участник тестирования, выполнивший работу № 1, должен был написать сочинение на тему «Успех, которым я могу гордиться», но не справился с заданием, поскольку не владеет грамматическим строем речи, что проявляется в неспособности произвольно оперировать грамматическими средствами языка, подчинять речевые средства задаче реализации коммуникативного замысла.

Работа представляет собой бессоюзное сложное предложение, части которого построены по одной модели, только в отдельных случаях использованной в соответствии с грамматическими нормами. Тестируемый допустил многочисленные грамматические ошибки в координации подлежащего и сказуемого, в предложном и беспредложном управлении; орфографические ошибки, связанные с обозначением на письме мягкости согласных, с написанием безударной гласной в корне, с правописанием приставок, суффиксов. Допущены многочисленные искажения слов, что связано с несформированностью у тестируемого навыков отражения на письме звукового облика слов.

Выполнение тестируемым задания 13 по всем критериям оценено **0 баллов**.

Работа № 1

Я нахожу шоколад, я книга читает, я макароны ешю, я седой волос, я нахожу на учителя, я, междуна личи-
га читает, я 14 лет, я - подруга Екат, я нахожу в магазин, я ученик на учителя, макароны в магазине покупают, я иди обрат к учителю учителя речи 24 лет
я много ежено, макароны забут супом, я друга макароны ден рожек, я много ест учителя учителя, она закупил супа, я книга русских язык читает, я на-
дошю шоколад я иду. Женщина я много ма-
ла, я нахожу на учителя, я зафрена
свои рождали седаш, я много наеду-
та, я нахожу дома, я нахожу дома
подруга я много едешка я много
девушки девушки шайи 19 лет наиз-
макароны наливала я, нахожу газар, я
много едю, я много едешка, я нахожу
девушка девушки.

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	0	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: содержание работы не соответствует теме
P2	0	Работа представляет собой бессоюзное сложное предложение, между частями которого не установлена логическая связь
P3	0	В работе допущено более трёх грамматических ошибок: «Я пайду школу», «я книга читат», «я люблю мама», «я седьмой класс», «я пайду на улитца» и др.
P4	0	Допущено более трёх орфографических ошибок: «пайду», «седьмой», «улитца», «читат», «падруга», «завут», «учитил-нитца» и др.

Работа № 2

Работа № 2 написана по теме «Поступок, которым я могу гордиться».

Работа представляет собой рассуждение о разных поступках, и лишь в конце сочинения участник тестирования начинает высказываться непосредственно по теме, но не реализует замысел, ограничившись высказыванием в рамках одного предложения. В связи с этим по критерию Р1 выставлен **0 баллов**.

Тестируемый сделал две логические ошибки, не выделив в сочинении все смысловые части и допустив противоречие в использовании понятий «достойный» и «отважный». По критерию Р2 был начислен **1 балл**.

В работе допущена только одна грамматическая ошибка, что позволило оценить работу по критерию Р3 в **1 балл**, но количество пунктуационных ошибок превысило 3, поэтому по критерию Р4 сочинение оценено **0 баллов**.

Работа № 2

В нашей жизни есть много разных поступков, ссылают поступки как плохие так и хорошие. Конечно лучше совершать хорошие поступки а от плохих поступков держаться远远的. Ждущийся лучше хорошими поступками. Наконец хорошие поступки дают разные хорошие поступок это когда мы получим пиццу в пивной, ~~или~~ теплых ситуациях не поддуряя кого либо в пивную пивку. А также хороших поступков. Наконец хорошии поступками по следу мнению ждущийся не стоит. Нужно ждущийся тем что правда достойно не такого но своему мнению но и мнению окружающих людей. Главное из всего вот это глава достойной поступок потому что мнению ждущего в своей жизни не было ~~и~~ такого поступка что бы я или ждущийся не все же есть хорошие поступки которые я знаю. Ждущийся хороших поступков есть еще оптимальные поступки в своем понимании отважных поступок ~~и~~ это когда мы решимся сиди или своей белую ради кого-то. Совершайте только хорошие поступки!

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	0	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: тема не раскрыта
P2	1	Тестируемый выделил не все смысловые части. Допущено нарушение логики при использовании в рассуждении понятий «достойный» и «отважный». Общее количество допущенных логических ошибок не превышает двух
P3	1	В работе допущена одна грамматическая ошибка в выборе способа выражения однородных членов, связанных двойным союзом: «не только по своему мнению, но и мнению окружающих». Фактические ошибки отсутствуют
P4	0	Тестируемый допустил более трёх пунктуационных ошибок

Работа № 3

Работа № 3 написана на тему «Город, в котором я хочу побывать».

Тема сочинения раскрыта: участник тестирования рассказал о своём желании побывать в нескольких городах и выделил среди них тот город, в котором хотел бы побывать более всего. По критерию Р1 работа оценена **1 баллом**.

По критерию Р2 выставлен **0 баллов**, поскольку тестируемый допустил более двух нарушений логики, связанных с отсутствием обоснования тезисов, смешением видовых и родовых понятий, построением ряда однородных членов. Кроме того, в сочинении не выделены смысловые части, отсутствует вступление.

Не начислен балл и по критерию Р3: в работе допущено три грамматические ошибки: в построении предложения с деепричастным оборотом, в выборе предлога, в использовании дополнения, распространяющего однородные сказуемые. Однако тестируемым допущено более трёх фактических ошибок.

Наличие двух орфографических и одной пунктуационной ошибки позволяет оценить сочинение по критерию Р4 **1 баллом**.

Работа № 3

Город этот не частой, ~~здесь~~. В нём
живёт множество наций, ~~чужие и белые~~.
~~Большинство~~ ~~живут~~ - ~~также~~ ~~жители~~
как ~~домашние~~, ~~последний~~ в ~~многом~~ ~~живут~~
рыба. ~~Красивый~~ ~~город~~, ~~чудесный~~ ~~город~~ в
штате ~~Луизиана~~. Их культура ~~населяющая~~
~~люстив~~ ~~ранее~~ ~~лучшие~~ ~~части~~ ~~Севера~~,
~~и не становившая~~ ~~все дальше~~ ~~интуристами~~
этого места. ~~Говорят~~ о чём-то далее ~~близком~~,
можу отметить ~~чудесный~~ ~~город~~ ~~Интербург~~,
~~Город~~ ~~бывший~~ ~~там~~ ~~моя~~ ~~старшая~~ ~~сестра~~
~~живла~~ ~~в~~ ~~годах~~ ~~одиннадцати~~ ~~тысячи~~. ~~Это~~ ~~это~~ ~~было~~
~~ещё~~ ~~большие~~ ~~хотелось~~ ~~поехать~~ ~~Париж~~.
~~Когда~~ ~~мы~~ ~~были~~ ~~лет~~ ~~шесть~~, ~~то~~ ~~мы~~ ~~предлагали~~
~~часто~~ ~~показывали~~ ~~и~~ ~~рассказывали~~ ~~о~~ ~~городе~~
~~чудесном~~ ~~городе~~. ~~Дамы~~ - ~~мог~~ ~~живёт~~ ~~места~~,
~~будет~~ ~~пар~~ ~~известными~~ ~~Париже~~ ~~будет~~ ~~быть~~
~~и~~ ~~тому~~ ~~позволить~~ ~~больше~~ ~~всех~~. ~~Однажды~~ ~~мы~~
~~погуляли~~ ~~местные~~ ~~участки~~ ~~и~~ ~~познакомились~~
~~с~~ ~~французами~~. ~~Все~~ ~~города~~ ~~чудесны~~, ~~но~~
~~свой~~ ~~выбор~~ ~~я~~ ~~оставил~~ ~~на~~ ~~Париже~~,
~~чудесном~~ ~~и~~ ~~многом~~.

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	1	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: раскрыл тему сочинения
P2	0	Тестируемый допустил более двух нарушений логики. Отсутствует обоснование тезисов (первое и шестое предложения текста), неоднократно допущено смешение видовых и родовых понятий (второе предложение и др.), допущена ошибка в построении ряда однородных членов (последнее предложение текста). В сочинении не выделены смысловые части, отсутствует вступление
P3	0	В работе допущено три грамматические ошибки: в построении предложения с деепричастным оборотом (« <i>Посетив ранее другие части Европы, мне становилось всё больше интересно</i> »), в выборе предлога (« <i>по передачам</i> »), в использовании дополнения, распространяющего однородные сказуемые (« <i>показывали и рассказывали об этом чудесном городе</i> »). Допущено более трёх фактических ошибок: « <i>Главный символ – чайка</i> », « <i>в штате Луизиан</i> », « <i>Посетив ранее другие части Европы</i> », « <i>Петербург</i> »
P4	1	Тестируемый допустил две орфографические (« <i>расказывали</i> », « <i>круасаны</i> ») ошибки и одну пунктуационную (« <i>Думаю в нём я хочу побывать больше всего</i> »)

5. Оценивание выполнения заданий тестирования на знание русского языка иностранных граждан и лиц без гражданства, поступающих в 9 класс

Общая информация

Вариант диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка иностранных граждан, поступающих в 9 класс, включает в себя 13 заданий, распределённых по двум частям – устной и письменной.

Часть 1 (устная) состоит из 4 заданий.

Задание 1 проверяет умение участвовать в диалоге.

Задание 2 проверяет умение самостоятельно создавать монологическое высказывание.

Задание 3 проверяет умение читать текст вслух.

Задание 4 проверяет умение пересказывать текст, опираясь на план.

Часть 2 (письменная) состоит из 9 заданий.

Задания 5–8 проверяют понимание прослушанного текста.

Задания 9–12 проверяют владение лексикой и грамматикой.

Задание 13 проверяет умение создавать письменное развёрнутое высказывание (сочинение) на заданную тему.

Задания части 1 иностранный гражданин воспринимает индивидуально на слух, а также визуально (в случае, если условие задания связано с чтением или основано на фотографии). На каждое задание необходимо дать устный ответ на русском языке.

Задания части 2 иностранный гражданин воспринимает визуально. На каждое задание необходимо дать письменный ответ на русском языке (краткий или развёрнутый).

Обратите внимание! Речь иностранного гражданина не на русском языке **не оценивается**.

Эксперт, выполняющий оценивание, должен знать рекомендуемый регламент тестирования.

Таблица 79. Рекомендуемый регламент тестирования

№	Действия проводящего тестирование	Действия участника тестирования	Время
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
<i>Приблизительное время</i>			<i>15 мин.</i>
ДИАЛОГ			
1	Задать вопросы, устанавливающие контакт. Задать вопросы для диалога. Слушать ответы. <i>Эмоционально отреагировать на ответы</i>	Вступление в диалог	4 мин.
МОНОЛОГ			
2	Предложить участнику тестирования задание на монологическое высказывание. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к ответу	2 мин.

3	Слушать ответ. <i>Эмоционально отреагировать на ответ</i>	Ответ по теме монолога	2 мин.
ЧТЕНИЕ ВСЛУХ			
4	Предложить участнику тестирования задание на чтение текста вслух. Предупредить, что на подготовку отводится 1 минута	Подготовка к чтению	1 мин.
5	Слушать чтение. <i>Эмоционально отреагировать на чтение</i>	Чтение	2 мин.
ПЕРЕСКАЗ ПРОЧИТАННОГО			
6	Предложить участнику тестирования задание на пересказ текста. Предупредить, что на подготовку отводится 2 минуты	Подготовка к пересказу	2 мин.
7	Слушать пересказ. <i>Эмоционально отреагировать на пересказ</i>	Пересказ	2 мин.
8	<i>Эмоционально поддержать участника тестирования</i>		
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Время <i>45 мин.</i>			
1	Провести короткий инструктаж	Прослушивание инструктажа	
2	Дважды прочитать текст с небольшой (5–10 секунд) паузой для осмыслиения после каждого прочтения	Прослушивание текста	10 мин.
3	Предложить участникам тестирования приступить к выполнению заданий. Следить за дисциплиной	Выполнение заданий	35 мин.
4	<i>Объявить тестирование завершённым и поблагодарить его участников</i>		

Важно иметь в виду, что строго регламентировано только время на подготовку к выполнению каждого задания устной части (за исключением ситуации, когда сам иностранный гражданин заявил о завершении подготовки).

Обратите внимание! Количество времени для устного ответа указано примерно. Выход иностранного гражданина за пределы отведённого времени в целом **не влияет** на результат.

Эксперт, осуществляющий оценивание, должен владеть информацией о максимальном первичном балле за полное правильное выполнение всех заданий теста – 22.

Обратите внимание! Минимальному баллу 3, подтверждающему успешное прохождение иностранными гражданами и лицами без гражданства тестирования на знание русского языка, достаточно для освоения общеобразовательных программ начального общего, основного

общего и среднего общего образования, установленному Рособрнадзором¹², соответствует 20 первичных баллов за выполнение заданий диагностических материалов, из которых не менее 9 первичных баллов получено за выполнение заданий устной части¹³.

Выполнение заданий устной и письменной частей диагностической работы оценивается в соответствии с критериями. Вместе с тем эксперту, осуществляющему оценивание, следует хорошо знать

- критериальную основу оценивания,
- формулировку самого задания,
- языковой материал, предлагаемый в задании,
- инструктивные замечания для проводящего тестирование.

Обратите внимание! Если эксперт при оценивании выполнения заданий обнаруживает значимое нарушение процедуры проведения тестирования (иная последовательность заданий, нарушения регламента времени, подсказки со стороны проводящего тестирования и проч.) или несоответствие предлагаемых иностранному гражданину заданий тем заданиям, по которым эксперт проверяет ответы (например, проводящий тестирование задаёт собственный вопрос, а не тот, который зафиксирован в карточке для члена комиссии, проводящего устную часть тестирования; задаёт лишь часть вопроса; пропускает вопрос; не предоставляет (забирает) текст при подготовке пересказа и проч.), то необходимо уведомить об этом председателя комиссии по проведению тестирования для принятия согласованного решения.

Оценивание выполнения заданий устной части

Задание 1

1

Дай полные ответы на вопросы.

- 1) Любишь ли ты читать книги и как часто ты это делаешь?
- 2) Как ты выбираешь книгу для чтения и почему именно так?
- 3) Какую книгу ты посоветовал бы прочитать своему другу?
- 4) Есть ли у тебя любимый литературный герой и чем он тебе нравится?
- 5) Может ли просмотр фильма заменить тебе чтение книги и почему?
- 6) Можно ли сравнить хорошую книгу с настоящим другом и почему?



¹² Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.03.2025 № 510 (зарегистрирован Министром России 14.03.2025 № 81 551).

¹³ Решение межведомственной рабочей группы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по организации разработки диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, критериев оценивания знания русского языка от 12.03.2025 № 04-1/пр.

Задание 1 проверяет умения:

- участвовать в диалоге объёмом не менее 6 реплик на основе жизненных наблюдений, соблюдать правила речевого этикета;
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 80. Критерии оценивания выполнения задания 1

Критерии оценивания диалога (Д)		Баллы
Указание к оцениванию.		
Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа на вопрос (например, на вопрос «Любишь ли ты читать книги и как часто ты это делаешь?» ответил «Не знаю» или «Не помню»), то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
D1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на пять–шесть вопросов в диалоге	1
	Иностранный гражданин не справился с коммуникативной задачей: даны ответы только на один–четыре вопроса, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы (ответы, состоящие из одного слова)	0
	<i>Максимальное количество первичных баллов</i>	1

Диалог предполагает непосредственный обмен высказываниями между двумя лицами в границах заданной тематики. Для успешного диалога особенно важны установка на общение, наличие языкового и психологического контакта с собеседником. Это предполагает такие качества участников диалога, как:

- умение активно слушать (понимать вопрос и синхронно, без временной дистанции продумывать ответ на него),
- наличие реакции на информацию, транслируемую участником диалога (понимание сути вопроса и готовность высказываться),
- стремление к речевому взаимодействию.

Для иностранных граждан, поступающих в 9 класс, предусмотрена тематика диалога, связанная с кругом интересов подростка этой возрастной группы (культурный досуг, чтение и др.).

Для установления контакта тестирование начинается с беседы с его участником. При этом ответы иностранного гражданина на реплики для установления контакта **не учитываются** при оценивании.

Обратите внимание! При оценивании учитываются только ответы иностранного гражданина на те вопросы, которые представлены в карточке для члена комиссии, проводящего устную часть тестирования.

Иностранному гражданину, поступающему в 9 класс, последовательно задаётся 6 вопросов.

Обратите внимание! Тестиование *не предусматривает* проведения свободного диалога. Задача тестиования иностранных граждан – проверить уровень владения устной речью на основе единых диагностических материалов.

Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина и касается оценивания **выполнения коммуникативной задачи** по любым пяти вопросам. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, даны или не даны конкретные (прямые, точные) развёрнутые ответы на любые пять заданных вопросов.

Типичными ошибками при выполнении задания 1 прежде всего являются односложные ответы, которые расцениваются как невыполнение коммуникативной задачи.

Обратите внимание! Если иностранный гражданин не дал конкретного ответа хотя бы на один вопрос из пяти любых вопроса или дал односложный ответ (например, на вопрос «Какую книгу ты посоветовал бы прочитать своему другу?» ответил «Не знаю» / «Никакую» / «Любую» / «Интересную»), то такой ответ **не засчитывается** и оценивается 0 баллов, так как критериями предусмотрено наличие пяти конкретных развёрнутых ответов.

Типичная ошибка при оценивании – желание эксперта снизить балл за наличие в ответе грамматических или орфоэпических ошибок. Однако это противоречит требованиям, заявленным в критериях, а также самой форме живого диалога: спонтанная устная речь, использование развёрнутых высказываний, распространённых речевых конструкций в сочетании со средствами, выражающими экспрессивность, эмоциональность (как свидетельства эмоционального отклика иностранного гражданина на предложенную тему диалога), отсутствие временной паузы для подготовки ответов на вопросы (синхронизированная речь) – факторы, допускающие возможность грамматических и фонетических искажений в речи говорящего.

Иностранные граждане часто используют в ответах междометия и иные слова, предваряющие высказывания («Ну, например, по совету друзей»), слова, демонстрирующие понимание, согласие («Ясно, хорошо»), маркирующие внешнюю границу высказывания, намерение перейти к следующей фразе («Вот как-то так»). Их употребление **не влияет** на оценивание.

Обратите внимание! К речи иностранного гражданина, поступающего в 9 класс, не применяются требования грамматически и орфоэпически правильных ответов, то есть при оценивании **не учитываются** искажения слов, не мешающие реализации коммуникативного замысла (трансляции и восприятию смысла).

При этом, останавливаясь на факторах, не влияющих на снижение балла за задание, ещё раз подчеркнём, что для выставления 1 балла необходимо, чтобы любые пять конкретных развёрнутых ответов на поставленные вопросы тематически соответствовали коммуникативному замыслу участника интервью в рамках предложенной ему тематики диалога.

Задание 2

2 Рассмотри фотографию. Опиши, что на ней изображено.
В описании используй не менее восьми предложений.



Задание 2 проверяет умения:

- создавать устные монологические высказывания объёмом не менее 8 предложений на основе жизненных наблюдений, личных впечатлений, чтения научно-учебной, художественной, научно-популярной и публицистической литературы (монолог-описание, монолог-повествование, монолог-рассуждение);
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом.

Таблица 81. Критерии оценивания выполнения задания 2

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		Баллы
Указание к оцениванию.		
Если иностранный гражданин дал ответ не по фотографии, то такой ответ не засчитывается и оценивается 0 баллов		
M1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: приведено не менее восьми фраз о разных аспектах увиденного на фотографии	1
M2	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		2

При оценивании ответов на задание 2 важно помнить, что монолог – развёрнутая речь одного человека, которая не предполагает активного участия собеседника (тестирующий выступает только в качестве слушающего).

Критерий **M1** учитывает успешность речевой коммуникации иностранного гражданина. При этом решение эксперта о том, справился или не справился иностранный гражданин с поставленной коммуникативной задачей, напрямую зависит от того, соответствует ли описание предложенной фотографии. Соответствие описания изображению – главное требование.

Обратите внимание! Если иностранный гражданин дал ответ не по фотографии (передал иной сюжет, тематически не сопряжённый с изображением), то такой ответ **не засчитывается** и оценивается 0 баллов. Но, если вместо описания фотографии иностранный гражданин составил устный рассказ, сюжетно соотносимый с контекстом, представленным на фотографии, перенёс изображённую ситуацию на придуманный сюжет, ответ следует засчитывать (при наличии формальных характеристик, зафиксированных в критериях оценивания).

Монологическое высказывание, подготовленное по фотографии, сюжет которой соответствует возрастным интересам подростка (культурный досуг, общение с друзьями и проч.), может опираться на любой тип речи (описание, повествование, рассуждение) в любой их комбинации и в любых пропорциях, согласно речевому замыслу иностранного гражданина. Использование разнообразных речевых средств ограничивается лишь требованиями этики и обусловлено ключевой задачей – реализацией общего коммуникативного замысла, зафиксированного в инструкции к заданию.

Обратите внимание! У участников тестирования разные возможности восприятия фотографии в чёрно-белом и цветном вариантах. Данный факт обязательно следует принимать во внимание экспертам при оценивании.

Типичная ошибка, приводящая к снижению балла при выполнении задания 2, – использование в монологическом высказывании **менее 8 фраз**.

Обратите внимание! Фразы считаются по количеству грамматических основ, имеющих отношение к теме высказывания. Например, предложение «*Передо мной пейзаж, который наполнен теплотой и лаской*» может рассматриваться как предложение, состоящее из 2 фраз.

Приведём примеры.

Пример 1: «*На запечатлённой белой фотографии изображены два мальчика, которые играют в шахматы. По лицу мальчика слева можно понять то, что он задумался и очень в напряжённой обстановке. А мальчик справа – он очень спокойный. Ещё можно понять, что мальчик слева проигрывает, а мальчик справа побеждает. На заднем фоне – белая стена. Мальчик справа одет в кофту, а мальчик слева – в футболке. У мальчика слева очень задумчивое лицо, он думает, как же победить мальчика справа. А мальчик справа более спокойный, потому что он побеждает. Мальчик слева – блондин, одет в футболку. А мальчик справа – брюнет, одетый в кофту*».

Пример 2: «*Я вижу на этой картинке то, что два мальчика играют в шахматы. Они одеты в одну и ту же, ну, в две разные одежды. Значит, происходит какой-то турнир. Видно то, что чёрные фигуры имеют доминирование над белыми. Также видно, что им на лет семнадцать – девятнадцать. Мальчик в светлых волосах явно хочет победить, потому что в его взгляде видно то, что он на эту игру что-то поставил. А чёрный брюнет как можно хочет быстрее отыграться, чтобы не уйти в минус*».

В обоих примерах содержится достаточное количество грамматических основ (хотя во втором примере формально 7 предложений) – во многом благодаря использованию иностранными гражданами, описывающими фотографию, сложных предложений, содержащих несколько грамматических основ (фраз).

Конструкции в обоих примерах многоаспектные.

В примере 1 можно выделить следующие аспекты увиденного на фотографии.

- 1) Выражение лиц: у мальчика слева – напряжённое, у мальчика справа – спокойное.
- 2) Возможная причина такого состояния: мальчик слева проигрывает, а мальчик справа побеждает.
- 3) На заднем фоне – белая стена.
- 4) Цвет волос: мальчик слева – блондин, а мальчик справа – брюнет.
- 5) Одежда: мальчик слева одет в футболку, а мальчик справа – в кофту.

Что касается примера 2, то здесь также можно выделить следующие аспекты увиденного на фотографии.

- 1) Одежда: мальчики одеты по-разному.
- 2) Текущее состояние турнира: чёрные фигуры побеждают.
- 3) Возраст мальчиков: им по семнадцать – девятнадцать лет.
- 4) Цвет волос: у одного из мальчиков светлые волосы, у другого – чёрные.
- 5) Взгляд, выражющий желание игроков: светловолосый мальчик явно хочет победить, а черноволосый – отыграться.

Оба ответа иностранных граждан, представленные в примерах 1 и 2, по критерию М1 оцениваются 1 баллом. Наличие логических повторов в примере 1 **не учитывается** при оценивании.

Обратите внимание! Композиция монологического высказывания может быть свободной и **не оценивается** экспертом.

С помощью критерия М2 оценивается наличие или отсутствие:

- орфоэпических,
- грамматических,
- фактических ошибок

(согласно классификации, представленной в I разделе методических рекомендаций).

По критерию М2 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, и/или 2 грамматических, и/или 2 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 82. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (М2)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическая	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматическая	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактическая	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию М2 оценивается 0 баллов.

В примере 1 нет ни орфоэпических, ни фактических ошибок. Зато учтены 2 грамматические ошибки: нарушение порядка слов в предложении («**очень** в напряжённой обстановке») и неправильное употребление местоимения, или дублирование подлежащего за счёт использования личного местоимения («мальчик справа – **он** очень спокойный»). Последний тип ошибки свойственен спонтанной разговорной речи (перед местоимением говорящие делают паузу, обдумывая, как сформулировать мысль).

Не учтена грамматическая ошибка на правило, которое будет изучено в 9 классе, – ошибка в построении сложного предложения («**можно понять то, что он задумался**»).

Таким образом, по критерию М2 за ответ в примере 1 поставлен 1 балл.

Обратите внимание! При оценивании по критерию М2 **не учитываются** речевые ошибки.

В примере 2 нет ни орфоэпических, ни фактических ошибок. Зато учтены 4 грамматические ошибки: неправильное употребление имени числительного («**в две** одежды»), неправильное употребление предложно-падежной формы управляемого слова («мальчик **в светлых волосах**», «**им на** лет семнадцать – девятнадцать»), нарушение порядка слов в предложении («**как можно хочет быстрее**»).

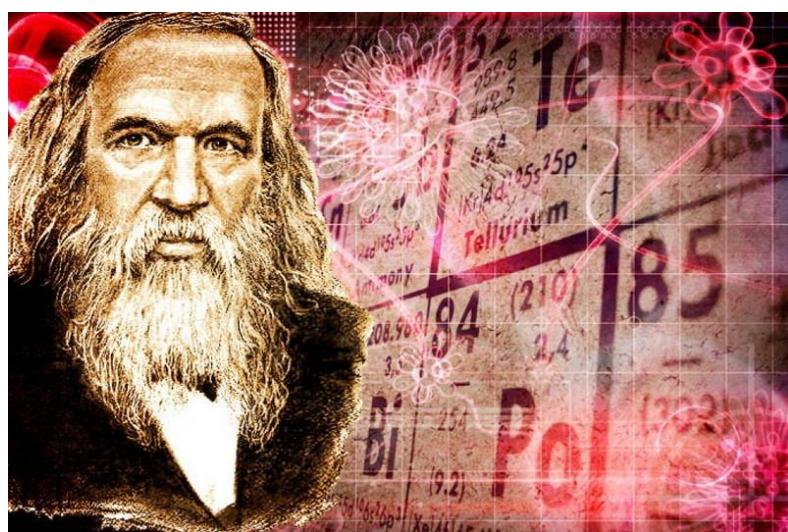
Не учтены грамматические ошибки на правило, которое будет изучено в 9 классе, – ошибки в построении сложного предложения («**Я вижу на этой картинке то, что два мальчика играют в шахматы**», «**в его взгляде видно то, что он на эту игру что-то поставил**»).

Таким образом, по критерию М2 за ответ в примере 2 поставлено 0 баллов.

Задание 3

3

Прочитай текст вслух.



Будущий российский учёный Дмитрий Ивáнович Менделéев был семнадцатым ребёнком в семье. Поначалу его жизнь не отличалась успехами. Всё изменилось, когда юноша увлёкся химией. Он защитил диссертáцию, стал заниматься наукой.

Работая над учебником «Основы химии», Дмитрий Ивáнович Менделéев создал знаменитую Периодíческую систему химических элементов. Учёный выяснил, что свойства известных в то время шестидесяти трёх химических элементов периодически повторяются, если расположить элементы в порядке возрастания их а́томного веса. Опираясь на свою систему, Менделеев предсказал существование нескольких неизвестных тогда химических элементов и описал их свойства. Впоследствии все эти элементы были открыты.

Дмитрий Ивáнович был разносторонним человеком: он изучал нефтяные месторождения, в одиночку совершил полёт на воздушном шаре, интересовался освоением Арктики и разработал проект ледокóла, основал Главную палату мер и весов в России. Деятельность Менделéева свидетельствует о силе ума, способного проникать в тайны природы.

(130 слов)

Задание 3 проверяет умение понимать содержание прочитанных научно-учебных, научно-популярных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысовых типов речи объемом не более 130 слов.

Процесс восприятия и понимания письменного или другого текста, направленный на извлечение информации, реализуется в данном задании через один из ключевых видов речевой деятельности – чтение.

Таблица 83. Критерии оценивания выполнения задания 3

Критерии оценивания чтения текста вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
Ч2	Способ чтения	
	Чтение осуществляется целыми словами	1
Ч3	Чтение осуществляется по слогам	0
	Грамотность	
	Допущено не более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов	1
Допущено более двух искажений (включая орфоэпические и грамматические), и/или добавлений, и/или пропусков слов		0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		3

Задание опосредованно проверяет понимание иностранным гражданином содержания текста, маркированное измеряемыми характеристиками:

- соответствие интонации знакам препинания (выражается через верную паузацию, точное логическое ударение, повышение/понижение громкости голоса) (**Ч1**);
- соблюдение способа чтения, адекватного уровню поступающего в 9 класс (выражается через выбор характера чтения) (**Ч2**);
- грамотность чтения (выражается в отсутствии искажений единиц текста, а также в отсутствии пропуска или добавления слов) (**Ч3**).

Обратите внимание! Критерии оценивания ответов на задание автономны: снижение балла по одному из критериев **не ведёт** к автоматическому снижению балла по остальным.

Ключевыми характеристиками при оценивании выполнения задания 3 являются точность и осмысленность чтения (понимание значения слов, употреблённых в тексте, содержания предложений и характера смысловой связи между ними) Это базовые характеристики, необходимые будущему девятикласснику в процессе освоения школьной программы посредством изучения письменных текстов.

Например, при оценивании чтения представленного выше текста по критерию **Ч1** необходимо обратить внимание на точную сегментацию текста (предложения отделяются друг от друга увеличенной паузой), интонацию перечисления в сочетании с логическими ударениями и небольшими паузами, маркирующими перечисленные действия («*Дмитрий Иванович был разносторонним человеком: он изучал нефтяные месторождения, / в одиночку совершил полёт на воздушном шаре, / интересовался освоением Арктики / и разработал проект ледокола, / основал Главную палату мер и весов в России.//*»).

В первом абзаце текста возможно акцентирование на области интересов Менделеева в юности («*Всё изменилось, когда юноша увлёкся химией*»). Во втором абзаце логично интонационное выделение открытия Менделеева («*Работая над учебником «Основы химии», Дмитрий Иванович Менделеев создал знаменитую Периодическую систему химических элементов*»). В третьем абзаце ключевая позиция отводится последнему предложению, находящемуся в сильной позиции текста и аккумулирующему смысл текста в целом. Поэтому логично выделение этой фразы, а внутри неё – постановка логического ударения на последних словах («*Деятельность Менделеева свидетельствует о силе ума, способного проникать в тайны природы*»).

Как известно, существуют 5 основных способов чтения:

- побуквенное,
- отрывистое слоговое,
- плавное слоговое,
- плавное слоговое с целостным прочтением отдельных слов,
- чтение целыми словами и группами слов.

Первые три способа относятся к непродуктивным. Они крайне нежелательны. Именно этот фактор учитывается экспертами на основании критерия **K2**.

Обратите внимание! Такие характеристики чтения, как выразительность или оптимальный темп (ускоренное/замедленное чтение), **не учитываются** при оценивании. Выразительность – субъективная категория, не поддающаяся количественной оценке и не принципиально значимая при воспроизведении информационного текста. Скорость чтения индивидуальна для каждого человека и в ряде случаев обусловлена психофизическими и эмоциональными характеристиками личности.

Тем не менее опосредованно неверно выбранные темпо-ритмические характеристики могут влиять на «проглатывание» слов, «съедание» концовок слов, перестановку букв (звуков) и частей слова, добавление или пропуск слов / слогов / частей фразы и проч. В этом случае происходит снижение балла по критерию **Ч3**.

По критерию Ч3 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, грамматических и иных искажений (суммарно – 1 орфоэпическая + 1 грамматическая / 2 орфоэпические + 0 грамматических / 0 орфоэпических + 2 грамматических и т.д.), а также не более 2 добавлений слов и не более 2 пропусков слов. Суммарное количество ошибок по критерию Ч3 не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 84. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (Ч3)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпическое, грамматическое и иное искажение (суммарно)	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Добавление слова	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Пропуск слова	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-то отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических и т.д., добавления или пропуска слов) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию Ч3 оценивается 0 баллов.

4***Задание 4***

Соотнеси прочитанное с планом текста. Перескажи прочитанный текст по этому плану.

План текста

1. Становление Дмитрия Ивáновича Менделéева как учёного.
2. Создание Периодической системы химических элементов.
3. Дмíтрий Ивáнович – разносторонний человек.

Задание 4 проверяет умения:

- устно пересказывать прочитанный или прослушанный текст объёмом не более 130 слов;
- выбирать языковые средства для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом;
- проводить смысловой анализ текста, его композиционных особенностей, определять количество микротем и абзацев.

Задание 4 является логическим продолжением задания 3, так как воспроизводить содержание относительно знакомого, не единожды прочитанного текста иностранному гражданину предлагается на основе готового плана. Таким образом, содержание текста воспроизводится на основе смысловых доминант, уже представленных в виде трёх пунктов плана. Во время подготовки участник испытания получает возможность в течение двух минут соотнести пункты плана с неоднократно прочитанным текстом, чтобы закрепить, зафиксировать в памяти детали содержания.

Таблица 85. Критерии оценивания выполнения задания 4

№	Критерии оценивания пересказа текста (П)	Баллы
П1	Раскрытие при пересказе текста первой микротемы	
	Первая микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1
	Первая микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0
П2	Раскрытие при пересказе текста второй микротемы	
	Вторая микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1
	Вторая микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0
П3	Раскрытие при пересказе текста третьей микротемы	
	Третья микротема исходного текста раскрыта при пересказе	1
	Третья микротема исходного текста не раскрыта при пересказе	0
П4	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	1
	Допущено более двух орфоэпических, и/или грамматических, и/или фактических ошибок	0
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		4

Критерии **П1**, **П2** и **П3** полностью совпадают друг с другом и касаются оценивания **точности пересказа** по каждой микротеме, зафиксированной в трёх пунктах плана пересказа и последовательно реализованной в каждом из трёх абзацев текста. В критериях не указан минимальный объём пересказа. Важно точно, без искажений передать изложенную в тексте информацию. Согласно инструкции при выполнении задания **не требуется** подробный пересказ: степень погружения в подробности, воспроизведения деталей зависит от индивидуальной установки участника тестирования.

Обратите внимание! Если участник тестирования делает сжатый пересказ с включением каждой микротемы, то по каждому из критериев – **П1**, **П2** и **П3** – выставляется 1 балл.

К типичным ошибкам при выполнении задания 4 можно отнести:

- отсутствие воспроизведения микротемы;
- замену пересказа буквальным воспроизведением пункта плана;
- существенное искажение фактов и событий, отражённых в тексте;
- наличие орфоэпических и грамматических норм.

Отсутствие в пересказе воспроизведения одной или двух микротем, обозначенных в плане, **не влияет** на оценивание по критерию **П4**.

По критерию П4 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 орфоэпических, 2 грамматических, а также 2 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок по критерию П4 не может превышать 6, но при этом они могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 86. Возможные комбинации ошибок

Вид ошибки (П4)	Возможные комбинации													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Орфоэпические	1	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Грамматические	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2
Фактические	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2
<i>Общее количество ошибок</i>	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	5	5	5	6
Балл	1													

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфоэпических, грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–2–1 / 3–1–0 / 3–0–0 и др.), задание по критерию П4 оценивается 0 баллов.

Оценивание выполнения заданий письменной части

Задания 5–8

Задания 5–8 проверяют понимание прослушанного текста. Это предполагает умение понимать содержание прослушанных научно-учебных, научно-популярных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысовых типов речи объемом не более 130 слов: устно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста.

Задания объединены контекстом: они выполняются на основе дважды прослушанного текста. Им предшествует общая инструкция («Дважды прослушай текст и выполни задания 5–8»).

Ответы на задания оцениваются в чётком соответствии с эталоном: если номер ответа, выбранный участником тестирования, совпадает с эталонным, ответ считается верным и задание оценивается в **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ не засчитывается и эксперт выставляет **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 5–8

Правильный ответ на каждое из заданий 5–8 оценивается 1 первичным баллом.

Номер задания	Правильный ответ
5	4
6	3
7	2
8	1

Приведём примеры оценивания выполнения заданий этого блока.

Прослушай текст и выполни задания 5–8.



В России ежегодно в последнее воскресенье ноября отмечают День матери. Он празднуется во многих странах и считается одним из самых любимых праздников. Однако даты празднования в каждой стране разные.

«Мама» – самое первое, важное и тёплое для нас слово. Наверное, поэтому оно звучит красиво и нежно на всех языках народов, проживающих на территории России, согревая нашу жизнь, делая её приятной и уютной. Слово «мама» сопровождает нас с самого рождения. Это слово лепечет ребёнок в колыбели, с любовью произносит и юноша, и старик.

Место матери в нашей жизни особое, исключительное. Мы всегда несём ей свою радость и боль и находим понимание. Материнская любовь окрыляет, придаёт силы, вдохновляет на подвиг. Сколько российских художников, композиторов, поэтов обращались в своём творчестве к теме материнства! «Берегите матерей!» – провозгласил в своей поэме известный поэт.

(127 слов)

Задание 5

55

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Когда в России отмечают День матери?

- 1) в январе
- 2) в апреле
- 3) в августе
- 4) в ноябре

Таблица 87. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) <i>в январе</i> 2) <i>в апреле</i> 3) <i>в августе</i> 4) в ноябре	1 балл	<i>1) в январе</i> <i>2) в апреле</i> <i>3) в августе</i> <i>4) в ноябре</i>	0 баллов

Задание 6

6

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Что провозгласил в своей поэме известный поэт?

- 1) «Уважайте матерей!»
- 2) «Помните матерей!»
- 3) «Берегите матерей!»
- 4) «Цените матерей!»

Таблица 88. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
1) «Уважайте матерей!» 2) «Помните матерей!» 3) «Берегите матерей!» 4) «Цените матерей!»	1 балл	1) «Уважайте матерей!» 2) «Помните матерей!» 3) «Берегите матерей!» 4) «Цените матерей!»	0 баллов

Задание 7

7

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Какую мысль доказывает автор текста следующим примером: «лепечет ребёнок в колыбели, с любовью произносит и юноша, и старик»?

- 1) Слово «мама» звучит красиво и нежно на всех языках.
- 2) Слово «мама» сопровождает нас почти с самого рождения.
- 3) День матери празднуется во многих странах.
- 4) Даты почитания матери в каждой стране разные.

Таблица 89. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<p>1) Слово «мама» звучит красиво и нежно на всех языках.</p> <p>2) Слово «мама» сопровождает нас почти с самого рождения.</p> <p>3) День матери празднуется во многих странах.</p> <p>4) Даты почитания матери в каждой стране разные.</p>	1 балл	<p>1) Слово «мама» звучит красиво и нежно на всех языках.</p> <p>2) Слово «мама» сопровождает нас почти с самого рождения.</p> <p>3) День матери празднуется во многих странах.</p> <p>4) Даты почитания матери в каждой стране разные.</p>	0 баллов

Задание 8

8

Выбери правильный ответ и обведи его номер в кружок.

Что даёт материнская любовь человеку?

- 1) вдохновляет на подвиг
- 2) напоминает о празднике
- 3) добавляет в язык новые слова
- 4) приносит радость и боль

Таблица 90. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<p>1) вдохновляет на подвиг</p> <p>2) напоминает о празднике</p> <p>3) добавляет в язык новые слова</p> <p>4) приносит радость и боль</p>	1 балл	<p>1) вдохновляет на подвиг</p> <p>2) напоминает о празднике</p> <p>3) добавляет в язык новые слова</p> <p>4) приносит радость и боль</p>	0 баллов

Задания 9–12

Задания 9–12 проверяют владение лексикой и грамматикой в рамках освоенной программы предшествующего (восьмого) класса. Это предполагает умения:

- применять нормы построения словосочетаний (задание 9);
- применять нормы согласования сказуемого с подлежащим (задание 10);
- составлять распространённые и нераспространённые предложения (задание 11);
- распознавать и использовать в речи простые неосложнённые предложения (задание 11);
- распознавать и использовать в речи предложения, осложнённые обособленными членами (задание 12).

Задания автономны, не связаны общим контекстом.

Ответы на задания оцениваются в чётком соответствии с эталоном: если номер ответа, выбранный участником тестирования, совпадает с эталонным, ответ считается верным и задание оценивается в **1 балл**. В случае несовпадения с эталоном ответ не засчитывается и эксперт выставляет **0 баллов**.

Критерии оценивания выполнения заданий 9–12

Правильный ответ на каждое из заданий 9–12 оценивается 1 первичным баллом.

Номер задания	Правильный ответ
9	<i>опавших листьев</i>
10	<i>соревнуются / будут соревноваться</i>
11	<i>хрустальная / стеклянная / глиняная / фарфоровая / красивая / дорогая (и т.д.)</i>
12	<i>По правилам этикета Вы должны здороваться со всеми, входя (войдя) в кабину лифта в жилом доме. / Входя (войдя) в кабину лифта в жилом доме, по правилам этикета Вы должны здороваться со всеми. / По правилам этикета Вы, входя (войдя) в кабину лифта в жилом доме, должны здороваться со всеми</i>

Приведём примеры оценивания выполнения заданий этого блока.

Задание 9

9

Составь словосочетание из слов «**опавший**» и «**лист**». Запиши получившееся словосочетание в той форме, в которой оно должно употребляться на месте пропуска в предложении.



Я подарил маме букет из _____, которые собрал в лесу.

Таблица 91. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>опавших листьев</i> <i>апавших листьев</i> <i>опавших листев</i>	1 балл	<i>опавшим листьев</i> <i>опавшего листа</i> <i>опавших листов</i> <i>опавших листьев</i> <i>опавших листьев</i>	0 баллов

Приведённые в левой колонке примеры с орфографическими ошибками в словах («*апавших листьев*», «*копавших листев*») принимаются, так как неверное написание слова не связано с умением употреблять его в соответствии с их морфологическими признаками, лексическим значением и речевой ситуацией. Наличие таких ошибок **не ведёт к снижению** первичного балла.

Обратите внимание! Ряд орфографических ошибок в написании слов при выполнении задания 9 **не учитывается**, так как здесь оценивается умение грамматически правильно строить словосочетания и правильно употреблять слова в соответствии с их морфологическими характеристиками, лексическим значением и речевой ситуацией.

Приведённые в третьей колонке примеры содержат грамматические ошибки: в первом примере нарушено согласование («*опавшим листьев*»); во втором – использована форма единственного числа без учёта контекста (далее следует придаточная часть «которые собрал в лесу»); в третьем – неверно образована форма множественного числа слова «лист» («*листов*» вместо «*листьев*»). Кроме того, ряд орфографических ошибок, связанных с написанием окончаний, также учитывается. Во всех случаях ответ оценивается **0 баллов**.

Задание 10

10

Запиши слово **«соревноваться»** в той форме, в которой оно должно употребляться на месте пропуска в предложении.

Начинается турнир, сегодня в нём _____ две команды.

Таблица 92. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<i>соревнуются</i> <i>соревнуется</i> <i>сореенуются</i>	1 балл	<i>буду соревноваться</i> <i>соревнуйтесь</i> <i>соревновались</i> <i>соревнуються</i>	0 баллов

Приведённый в левой колонке пример с ошибкой в корне слова («*сореенуются*») принимается, так как он не связан с умением употреблять слово в нужной форме. Употребление сказуемого в форме единственного числа («*соревнуется*») при подлежащем, выраженном количественно-именным сочетанием с числительным «два» («две команды») допустимо. Наличие таких ошибок **не ведёт к снижению** первичного балла.

Обратите внимание! Ряд орфографических ошибок в написании слов при выполнении задания 10 **не учитывается**, так как здесь оценивается умение согласовывать (координировать) сказуемое с подлежащим и правильно употреблять слова в соответствии с их морфологическими характеристиками, лексическим значением и речевой ситуацией.

Приведённые в третьей колонке примеры содержат грамматические ошибки: в первом примере сказуемое («буду соревноваться») не согласовано с подлежащим («две команды»); во втором – в роли сказуемого выступает глагол в форме повелительного наклонения, не предполагающей наличие подлежащего (возможно использование только обращения); в третьем – нарушена видо-временная соотнесённость глагольных форм (форма прошедшего времени «соревновались» не соотносится с формой настоящего времени «начинается» и не соответствует наречию «сейчас»). Кроме того, орфографическая ошибка, связанная с написанием ТСЯ и ТЬСЯ, также учитывается. В этих случаях ответ оценивается **0 баллов**.

Задание 11

11

Запиши **определение**, которое может быть употреблено на месте пропуска в предложении.

На витрине магазина стояла _____ ваза.

Таблица 93. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
стеклянная		в углу	
стекляная	1 балл	долго	
с цветами		красовалась	0 баллов

Приведённое в левой колонке слово с орфографической ошибкой («стеклянная») принимается, так как от этой ошибки не зависит верное или неверное употребление определения в заданном контексте. Наличие подобного рода ошибки **не ведёт к снижению** первичного балла.

Обратите внимание! Орфографические ошибки в написании слов при выполнении задания 11 **не учитываются**, если они непосредственно не связаны с умением употреблять слова в соответствии с их синтаксической функцией, лексическим значением, лексической сочетаемостью и требованиями русского речевого этикета.

Предложно-падежная форма «с цветами» может быть расценена как несогласованное определение (даже при обратном порядке слов: «с цветами ваза») и засчитана как верный ответ.

Приведённые в третьей колонке примеры указывают на неумение употреблять слово в соответствии с его синтаксической функцией, морфологическими характеристиками, лексическим значением, лексической сочетаемостью и речевой ситуацией. В этих случаях ответ оценивается **0 баллов**.

Задание 12

12

Составь из двух предложений: «По правилам этикета Вы должны здороваться со всеми» и «Вы входите в кабину лифта в жилом доме» – одно предложение с деепричастным оборотом. Запиши получившееся предложение.

Образец

Предложение 1: «Во время еды Вы должны подносить столовые приборы с едой ко рту».

Предложение 2: «Во время еды не наклоняйтесь к приборам или тарелке».

Предложение с деепричастным оборотом: «Во время еды Вы должны подносить столовые приборы с едой ко рту, не наклоняясь к приборам или тарелке».

Таблица 94. Примеры оценивания ответов

Соответствует эталону (верный ответ)	Первичный балл	Не соответствует эталону (неверный ответ)	Первичный балл
<p>По правилам этикета Вы, входя в кабину лифта в жилом доме, должны здороваться со всеми.</p> <p>По правилам этикета Вы входя в кабину лифта в жилом доме должны здороваться со всеми.</p> <p>По правилам этикета Вы, входя в кабину лифта в жилом доме, должны здороваться со всеми.</p> <p>По правилам этикета Вы должны входить в кабину лифта в жилом доме, здороваясь со всеми.</p>	1 балл	<p>По правилам этикета Вы, войдясь в кабину лифта в жилом доме, должны здороваться со всеми.</p> <p>Входя в кабину лифта в жилом доме и здороваясь со всеми, соблюдаются правила этикета.</p> <p>По правилам этикета человек, входящий в кабину лифта в жилом доме, должен здороваться со всеми.</p> <p>По правилам этикета Вы, когда входите в кабину лифта в жилом доме, должны здороваться со всеми.</p>	0 баллов

Приведённые в левой колонке примеры с пунктуационной ошибкой (не выделен запятыми деепричастный оборот «входя в кабину лифта в жилом доме») и орфографической ошибкой («здороватся») допустимы, так как эти ошибки не связаны с умением образовывать и правильно употреблять деепричастные обороты. Наличие подобного рода ошибок не ведёт к снижению первичного балла.

Обратите внимание! Пунктуационные и орфографические ошибки при выполнении задания 12 **не учитываются**, так как они не влияют на проверку умения строить предложения с деепричастным оборотом.

Трансформировано в деепричастный оборот может быть любое из приведённых в задании предложений («вы должны здороваться со всеми» – «здороваюсь со всеми»). Главное, чтобы при этом не были допущены грамматические ошибки.

Приведённые в третьей колонке примеры содержат грамматические ошибки: неправильное образование деепричастия («войдясь») и неправильное построение предложения с деепричастным оборотом («Входя в кабину лифта в жилом доме и здороваюсь со всеми, соблюдаются правила этикета»). В этих случаях ответ оценивается **0 баллов**.

Последние два примера не соответствуют формулировке задания: в них не содержится деепричастный оборот. В предложении «*По правилам этикета человек, входящий в кабину лифта в жилом доме, должен здороваться со всеми*» вместо деепричастного оборота использован причастный оборот, а в предложении «*По правилам этикета Вы, когда входите в кабину лифта в жилом доме, должны здороваться со всеми*» – придаточная часть в составе сложноподчинённого предложения. В обоих случаях ответ оценивается **0 баллов**.

Задание 13

13

Напиши сочинение на тему **«Какова роль близких людей в жизни человека?»**. Объём сочинения должен быть не менее 90 слов. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.



Задание 13 проверяет умение создавать письменное развёрнутое высказывание (сочинение) на заданную тему. Это умение следующим образом конкретизируется в соответствии с освоенной программой предшествующего (восьмого) класса:

- создавать тексты различных функционально-смысовых типов речи с опорой на жизненный и читательский опыт; тексты с опорой на произведения искусства объёмом не менее 90 слов;
- соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, правила русского речевого этикета;
- применять правила постановки тире между подлежащим и сказуемым; знаков препинания в предложениях с однородными членами, с обособленными членами, со сравнительным оборотом; с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями.

Обратите внимание! Грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки на правила, не изученные к началу 9 класса, **не учитываются** при оценивании.

Оценивание развёрнутого ответа (сочинения) проводится экспертом в строгом соответствии с критериями оценивания. Эксперту необходимо помнить о том, что критерии **P1, P2, P3** и **P4** являются независимыми друг от друга. Поэтому, даже если иностранным гражданином не выполнена коммуникативная задача, то есть не раскрыта тема и по критерию **P1** выставляется **0 баллов**, то представленная работа, формально соответствующая запрашиваемому объёму, оценивается по остальным критериям (**P2, P3** и **P4**).

За выполнение задания 13 выставляется **0 баллов** в двух случаях:

- 1) если объём сочинения не превышает 50 слов;
- 2) если в сочинении допущены ошибки, влияющие на снижение балла по каждому критерию.

Превышение заданного объёма **не влияет** на оценивание работы: сочинение более 90 слов оценивается по тем же критериям.

Таблица 95. Критерии оценивания выполнения задания 13 – развёрнутого ответа

Критерии оценивания выполнения задания 13 – развёрнутого ответа (Р)*		Баллы
P1	Выполнение коммуникативной задачи в развёрнутом ответе	
	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: раскрыл тему сочинения	1
P2	Логичность речи	
	Допущено не более двух логических ошибок	1
P3	Грамотность и фактическая точность речи	
	Допущено не более двух грамматических и/или фактических ошибок	1
P4	Орфографическое и пунктуационное оформление	
	Допущено не более трёх орфографических и/или пунктуационных ошибок	1
<i>Максимальное количество первичных баллов</i>		4

* Если в сочинении 50 слов или менее, то по всем критериям оценивания (P1–P4) выставляется 0 баллов.

Обратите внимание! Речевые ошибки **не учитываются** при оценивании.

Приступая к проверке, эксперт также должен помнить о том, что, если тема сочинения в задании 13 сформулирована в виде вопроса, иностранный гражданин может дать ответ на этот вопрос как в явном виде (в любой из частей сочинения), так и имплицитно. Разумеется, классическое сочинение – это связное развёрнутое высказывание, целостный текст, созданный в определённом стиле и построенный с опорой на классическую композицию. Однако допустимо, чтобы сочинение иностранного гражданина отличалось от классического сочинения.

Перед тем, как перейти к разбору примеров, уточним важные правила оценивания развёрнутого ответа.

По критерию Р3 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 2 грамматических и 2 фактических ошибок. Суммарное количество ошибок по критерию Р3 **не должно** превышать 4, но при этом ошибки могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 96. Варианты комбинации ошибок

Вид ошибки (Р3)	Возможные комбинации							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Грамматическая	1	0	1	2	0	1	2	2
Фактическая	0	1	1	0	2	2	1	2
Общее количество ошибок	1	1	2	2	2	3	3	4
Балл	1							

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок по критерию Р3 не превышает 4, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (грамматических или фактических) больше 2 в любых возможных комбинациях (например, 3–1 / 1–3 / 4–0 / 0–4), задание по критерию Р3 оценивается **0 баллов**.

По критерию Р4 выставляется **1 балл** в случае, если иностранный гражданин допустил в ответе не более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Суммарное количество ошибок по критерию Р3 **не должно** превышать 6, но при этом ошибки могут быть допущены лишь в следующих комбинациях.

Таблица 97. Варианты комбинации ошибок

Вид ошибки (Р4)	Возможные комбинации														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Орфографические	1	0	1	2	0	1	2	3	0	2	3	1	2	3	3
Пунктуационные	0	1	1	0	2	2	1	0	3	2	1	3	3	2	3
Общее количество ошибок	1	1	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	5	6
Балл	1														

Обратите внимание! Если суммарное количество ошибок по критерию Р4 не превышает 6, но количество какого-либо отдельного вида ошибок (орфографических или пунктуационных) больше 3 в любых возможных комбинациях (например, 4–2 / 2–4 / 4–1 / 4–0 и др.), задание по критерию Р4 оценивается **0 баллов**.

Приведём примеры оценивания работ по критериям, предусмотренным в задании 13. При проверке эксперты, как правило, отмечают все ошибки, которые заметили, но не все из этих ошибок учитывают при выставлении баллов. В частности, при проверке задания 13 **не учитываются** грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки на правила, не изученные к началу 9 класса.

Работа № 1 представляет сочинение на тему «Почему человеку важно быть честным?». При написании сочинения иностранный гражданин допустил речевые ошибки, но они **не влияют** на выставление баллов по критериям.

Работа № 1

13

Напиши сочинение на тему «Почему человеку важно быть честным?». Объём сочинения должен быть не менее 90 слов. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.

Честность - это главное качество человека, которое показывает его искренность и отношение к себе и другим людям. Человеку важно всем быть честным с самим собой. Так он может нести ответственность за свои поступки и стояние слова. Честный человек отвечает за свои действия и признает в честности то, что он совершил ошибку. Честность человек проявляет такие в окружающем его людьми. Честно говоря правду в конфликтах, обсуждениях него-либо или честно признавая свою неправоту в ситуации с людьми. Честный человек более искренне относится к окружающим, тем самым располагая людей к себе. В общении часто учится честность и честным людям доверяют больше. А доверие человека можно получить через честность. Быть честным человеком можно, но без помощи. Главное надо быть честным с самим собой. Человеку важно быть честным в нашем мире и так можно получить доверие к себе.

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	1	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: раскрыл тему сочинения
P2	1	Логических ошибок нет, в тексте присутствует абзацное членение
P3	0	Фактические ошибки отсутствуют. Допущены 3 грамматические ошибки, связанные с неправильным употреблением предложно-падежной формы управляемого слова (<i>«принимает с честностью»</i> , <i>«получить доверие через честность»</i> , <i>«получить доверие к себе»</i>)
P4	1	Допущено 2 орфографические ошибки (<i>«неправату»</i> , <i>«распологая»</i>) и 1 пунктуационная ошибка (не выделено запятой вводное слово <i>«главное»</i>). Пунктуация в сложных предложениях будет изучаться в 9 классе, поэтому отсутствие запятой между частями сложного предложения не учитывается

Работа № 2 представляет собой сочинение на тему «Почему человеку нужно вести здоровый образ жизни?».

Работа № 2

13

Напиши сочинение на тему «Почему человеку нужно вести здоровый образ жизни?». Объём сочинения должен быть не менее 90 слов. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.

Чтобы всегда оставаться здоровыми, человек должен вести здоровый образ жизни. Продувшись по утру, умываясь, человек делает гимнастику, делает зарядку, чтобы все детали были здоровы. ~~Затем можно сидеть на~~ также человек может подкреплять разнообразные спортивные секции, ведь спорт помогает человеку оставаться здоровыми. Некоторые запрещенные вещества, например, сигареты и алкоголь против здоровье ~~человека~~ и организма человека. Если человек будет правильно питаться, так как это тоже играет огромную роль в здоровье организма. Если человек не будет вести здоровый образ жизни, это всё скажется на его организме, от будущего много болезней, мерцательной синусит, в худшем случае может попасть в больницу. Доктора советуют избегать многое зависимости от спиртного, правильно питаться, не употреблять запрещенные и вредные вещества. Всегда учиться на своих ошибках, вдохнуть воздух, пить чистую воду, есть полезные продукты, и заниматься пробежкой.

Непростым является оценивание работы по критерию Р2. Несмотря на формальное отсутствие абзацного членения, работа может быть внутренне логичной и структурированной. Поэтому задача эксперта – профессионально дифференцировать работы, в которых нарушение абзацного членения является следствием общего отсутствия логики в работе, и работы, где этот формальный показатель не играет решающей роли, а, скорее, служит индивидуальной характеристикой стиля и не препятствует передаче смысла.

В работе № 2 в одном абзаце представлены сразу несколько микротем, которые можно назвать условно так: «Вступление» (предложение 1), «Роль спорта в жизни человека» (предложения 2 и 3), «Опасность запрещённых веществ» (предложение 4), «Значимость здорового питания» (предложение 5), «Последствия незддорового образа жизни» (предложение 6), «Советы

докторов» (предложение 7). Можно заметить, что мысль иностранного гражданина со здорового образа жизни переходит на нездоровый и наоборот. В последнем предложении повторяются тезисы, которые уже звучали в предыдущих предложениях (об опасности вредных веществ, о роли спорта). Из этого можно сделать вывод, что связь между частями текста механическая (не использованы средства связи предложений в тексте), мысли разрознены, некоторые из них необоснованно повторяются.

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	1	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: раскрыл тему сочинения.
P2	0	Допущены следующие логические ошибки: полное отсутствие абзацного членения и неоправданный повтор одной и той же мысли
P3	1	Фактические ошибки отсутствуют. Допущена 1 грамматическая ошибка, связанная с неправильным употреблением предложно-падежной формы управляемого слова («ходить на спортивные секции»)
P4	1	Допущена 1 пунктуационная ошибка (не выделено запятой вводное слово «например»).

Рассмотрим работу № 3 на основании критериев оценивания выполнения задания 13.

Работа № 3	
13	<p>Напиши сочинение на тему «Почему человеку важно быть честным?». Объём сочинения должен быть не менее 90 слов. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.</p> <p><i>Многие задаются вопросом, почему же человеку важно быть честным. Честность - это, прежде всего, интеллигентность, правдивость и волнистость. Быть честным надо всегда, в школе, в семье, в добросовестных местах. Стать лицом честности - это значит быть честным, а если ты будешь честным, ты можешь купить на улице, если купишь блузу, то тебе это будет приятно. Магазину, если же к вам подойдет человек и спросит недавно купил ли у вас блузу, будем честны и скажем, что мы купили блузу. Или же вы купили блузу, все это купили в магазине, вы должны сказать, что вы купили блузу своим родителями. В этом всегда нужно говорить правду и быть честными, ведь это важнейший компонент человека, прежде всего вы показываете свою волнистичность и характер. Поэтому быть честным важно.</i></p>

В работе № 3 отсутствие абзацного членения является ошибкой, так как с предложения «Есть множество примеров честности...» явно начинается новая микротема (аргументация тезиса, выдвинутого во вступлении). Невыделение последнего предложения в отдельный абзац не следует считать за ошибку, так как оно содержит указание на следствие из того, о чём говорится в предыдущем предложении.

Мелкий почерк, которым написана данная работа, может создать впечатление, что в сочинении недостаточное количество слов. Однако при подсчёте оказывается, что слов больше требуемых 50.

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	1	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: раскрыл тему сочинения
P2	1	Допущены две логические ошибки: 1) отсутствие абзацного членения в месте, где оно должно быть; 2) неоправданная причинно-следственная связь (<i>«допустим, вы нашли купюру на улице, вам нужно сразу же сообщить это ближайшему магазину»</i>)
P3	1	Не допущены ни фактические, ни грамматические ошибки
P4	1	Допущены 3 орфографические ошибки (<i>«задумаютъся», «быть» в начале предложения, «испачканые»</i>) и 2 пунктуационные ошибки (постановка запятой вместо двоеточия после обобщающего слова <i>«вездѣ»</i> перед однородными членами предложения; отсутствие запятой после вводного слова <i>«допустим»</i>). Не учитывается: – неразграничение некоторых вводных конструкций и омонимичных им невводных, таких как <i>«прежде всего»</i> ; – отсутствие запятой между частями сложного предложения, так как эта тема входит в программу 9 класса

Работа № 4 представляет сочинение на тему «Почему важно помогать людям?».

Работа № 4

Напиши сочинение на тему «Почему важно помогать людям?». Объём сочинения должен быть не менее 90 слов. Пиши аккуратным и разборчивым почерком. Не забудь проверить написанное.

Могилев Басик пытается помочь это
(Мне тоже иногда оказывается в таких
ситуациях). Он в этот момент, и помочь
ему от этого нечестивого старика
спокойно. Он может плавнуть в реку-
реке и спастись, где уже плавни
гаванка быть очень опасной.

Примеру пример.

Он плавает весь субботу в лес за
грибами, и уходит в лесике к нему
последний раз-то крик о помощи.
Когда он приближается к этому
месту он видит дальнюю озеро
из-за которого видят. Он не разглядывает
приближаясь в воду и спас его, то
и от этого ему стало спокойнее. И
носил всем этим истории весь субботу

Могилев привезши грибы на рынок
пришел из леса, когда в озере видел
кто то упал с деревя. Могилев подбежал
к этому другу, и спас его. Это
он был речь.

После этого всего я понял,
что я пытается Могилев это
басик, их даже Куркино.

В этой работе иностранный гражданин использует абзацное членение корректно, но один раз ошибочно (второй и третий абзацы не должны быть разделены). При этом он не допускает других логических ошибок (в работе прослеживается ясная логика, мысли развиваются последовательно).

Критерий оценивания	Балл	Аргументация
P1	1	Иностранный гражданин справился с коммуникативной задачей: раскрыл тему сочинения
P2	1	В работе допущена 1 логическая ошибка (наличие абзацного членения в месте, где его не должно быть)
P3	0	Фактические ошибки отсутствуют. Допущено 3 грамматические ошибки:

		<p>1) в первом абзаце – неправильное употребление местоимения «они» («<i>Они могут появиться...</i>»), которое грамматически не связано с предыдущим предложением;</p> <p>2) в третьем абзаце – ошибочное словообразование («<i>послушался крик</i>» вместо «<i>послышался</i>»);</p> <p>3) в третьем абзаце – ошибочное образование формы имени прилагательного («<i>большое озеро</i>»)</p>
P4	0	<p>Допущено более 3 орфографических ошибок («<i>людьям</i>», «<i>экстинной</i>», «<i>в домеке</i>», «<i>посли</i>») и 2 пунктуационные ошибки (лишняя запятая между однородными членами предложения: «<i>за грибами, и ягодами</i>»; отсутствие тире между подлежащим и сказуемым: «<i>помогать людьям это важно</i>»).</p> <p>Не учитывается:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие запятых вокруг одиночного деепричастия «<i>не раздумывая</i>» (деепричастие употреблено в значении наречия); – наличие запятой перед союзом «и»: «<i>важно и даже нужно</i>» (запятая перед присоединительной конструкцией); – отсутствие запятых между частями сложных предложений, так как эта тема входит в программу 9 класса.

Список источников

1. Бадмаев Б.Ц. Психология обучения речевому мастерству. – М.: Владос, 1999.
2. Бернов В.Ф. Культура диалога. – М., 2002.
3. Валгина Н.С. Теория текста. – М., 2004.
4. Васильевых И.П., Гостева Ю.Н. Развитие устной речи обучающихся как необходимое условие формирования коммуникативной компетенции // Русская словесность. – 2018. – № 1.
5. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. – М.: Флинта, 1996.
6. Гребенщиков Ю.Ю., Захарова М.В. Homo dicens: речь как действие (из опыта международной творческой олимпиады по русскому языку) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2021. – № 9.
7. Зарецкая Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. – М.: Дело, 2002.
8. Зинченко В.П. Аффект и интеллект в образовании. – М.: Тривола, 1995.
9. Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи. Интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм. – 9-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2022.
10. Кравцов С.С., Музаев А.А. Основные подходы к анализу результатов национальных исследований качества образования // Педагогические измерения. – 2018. – № 1.
11. Лотман Ю.М. Чему же учатся люди? // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. – М.: Гнозис, 1994.
12. Лукин В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. – М., 1999.
13. Марченко О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры. – М., 1994.
14. Методические материалы для подготовки экспертов по проверке и оцениванию устных ответов участников итогового собеседования по русскому языку с использованием аудиозаписей.
15. Михальская А.К. Основы риторики. – М., 1996.
16. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 04.03.2025 № 170 «Об утверждении Порядка проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства» (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2025, регистрационный № 81 552).
17. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 08.10.2025 № 727 «О внесении изменений в Порядок приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 0209.2020 № 458, и Порядок проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной

организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства, утверждённый приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 04.03.2025 № 170» (зарегистрирован Минюстом России 08.10.2025, регистрационный № 83 786).

18. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.03.2025 № 510 «Об определении минимального количества баллов, подтверждающего успешное прохождение иностранными гражданами и лицами без гражданства тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2025, регистрационный № 81 551).
19. Решение межведомственной рабочей группы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по организации разработки диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, критериев оценивания знания русского языка от 12.03.2025 № 04-1/пр.
20. Рождественский Ю.В. Теория риторики. – М.: Добросвет, 1997.
21. Спецификации и демонстрационные варианты тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства.
22. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
23. Федотова Н.Л. Методика преподавания русского языка как иностранного. Практический курс. Златоуст, 2016.
24. Шмелёва Т.В. Письмо как культурная утрата // Концепты культуры и концептосфера культурологии: коллективная монография. – СПб.: Астерион, 2011.
25. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. М.: Флинта, 2017.