

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Методические материалы для председателей и членов
предметных комиссий субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом
экзаменационных работ ЕГЭ 2026 года**

ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК

(Раздел «Письменная речь»)

Рецензенты: О.А. Колыхалова, д. фил. н., профессор Школы иностранных языков НИУ ВШЭ; И.И. Михайлова, учитель английского языка школы № 1284, Москва.

Авторы-составители: М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, Е.В. Кузьмина, Т.Б. Павленко.

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2026 г. по испанскому языку (письменная часть) подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений». Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) по испанскому языку.

Цель пособия – подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по иностранным языкам. Данная цель достигается путём решения следующих задач:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности ЕГЭ как формы государственной итоговой аттестации;
- сформировать компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;
- обеспечить высокое качество усвоения содержательного компонента курса путём формирования у учителей рефлексивных умений.

В результате изучения курса у слушателей формируются:

- знание содержания нормативных документов и методических рекомендаций Рособнадзора, регламентирующих проведение ЕГЭ, в том числе определяющих функции, права и обязанности председателя и членов (экспертов) предметной комиссии;
- владение понятийным аппаратом ЕГЭ (ЕГЭ, спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, стратегии общения, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, параметры и критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т.п.);
- знание формата и процедуры организации, проведения и оценивания результатов ЕГЭ;
- навыки и умения проведения письменной части экзамена;
- умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов выпускников на задания с развёрнутым ответом;
- умение оформлять бланк протокола проверки ответов на задания 37 и 38 письменной части экзамена, соблюдая технические требования;
- навыки и умения анализа коммуникативных заданий, входящих в КИМ ЕГЭ;
- навыки и умения анализа и корректировки типичных ошибок экспертов в области письма;
- способность к анализу своей работы в качестве эксперта;
- рефлексия, открытость к педагогическим инновациям.

В качестве конечного результата достижения цели пособие предусматривает формирование способности и готовности учителей работать в качестве экспертов предметной комиссии ЕГЭ по испанскому языку.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

© Федеральный институт педагогических измерений, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА	6
<i>Тема 1. ЕГЭ КАК ИТОГОВАЯ ФОРМА КОНТРОЛЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ</i>	<i>6</i>
<i>Тема 2. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ».....</i>	<i>25</i>
<i>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ</i>	<i>68</i>
<i>РЕФЛЕКСИЯ</i>	<i>69</i>
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ	70
<i>Тема 1. ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ «ЭЛЕКТРОННОЕ ЛИЧНОЕ ПИСЬМО» (37)..</i>	<i>70</i>
<i>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ</i>	<i>98</i>
<i>РЕФЛЕКСИЯ</i>	<i>98</i>
<i>Тема 2. ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ ПО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ «ПИСЬМЕННОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ С ЭЛЕМЕНТАМИ РАССУЖДЕНИЯ» НА ОСНОВЕ ТАБЛИЦЫ/ДИАГРАММЫ.....</i>	<i>99</i>
<i>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ</i>	<i>138</i>
<i>РЕФЛЕКСИЯ</i>	<i>139</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</i>	<i>140</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 2</i>	<i>143</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 3</i>	<i>145</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 4</i>	<i>146</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 5</i>	<i>147</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 6</i>	<i>148</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 7</i>	<i>149</i>

Авторы выражают глубокую благодарность председателям РПК за их вклад в подготовку методических материалов – по результатам нашего обсуждения сложных вопросов оценивания в ходе очных семинаров и дистанционных курсов повышения квалификации экспертов мы вносим уточнения и дополнения.

ВВЕДЕНИЕ

До введения ЕГЭ в обучении школьников иностранным языкам письму как виду речевой деятельности уделялось мало внимания. Основной целью было овладение техникой письма на раннем этапе обучения и орфографией на более продвинутом этапе. Письменные по форме задания носили репродуктивный характер (спиши, вставляя пропущенные буквы; перепиши текст от первого лица; выпиши слова/предложения и т.п.) и не были направлены на формирование умений письма как вида речевой коммуникации. Продуктивный по своей природе вид речевой деятельности превращался, таким образом, в средство обучения другим видам речевой деятельности и развития языковых (лексических, грамматических, фонетических, орфографических и пунктуационных) навыков.

Сегодня мы говорим о **коммуникативной компетенции**¹, включающей **речевую компетенцию**, т.е. способность эффективно использовать изучаемый язык как средство общения и познавательной деятельности; **языковую/лингвистическую компетенцию**, т.е. овладение языковыми средствами в соответствии с темами и сферами общения и умение оперировать ими в коммуникативных целях; **социокультурную компетенцию** (включающую социолингвистическую), т.е. знания о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка, умение строить своё речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике, умение адекватно понимать и интерпретировать лингвокультурные факты; **компенсаторную компетенцию**, т.е. умение выходить из положения при дефиците языковых средств в процессе иноязычного общения; **метапредметную (учебно-познавательную) компетенцию** – дальнейшее развитие метапредметных умений и универсальных предметных действий.

Не будет преувеличением утверждать, что коммуникативная компетенция в широком смысле лежит в основе всей человеческой деятельности. На нынешнем этапе развития информационного общества, с возникновением новых средств коммуникации мы способны по-новому оценить роль и значение коммуникативной компетенции, которая становится основой социально-экономического развития общества и интеллектуально-эмоционального развития индивида.

Коммуникативная компетенция является, с одной стороны, предметной компетенцией: иноязычная коммуникативная компетенция принадлежит предметной области «иностранный язык»; коммуникативная компетенция в родном языке принадлежит предметной области «русский язык» (точнее даже, «русская словесность»). С другой стороны, это ключевая межпредметная компетенция, без которой невозможно непосредственное и опосредованное общение ни в одной области, невозможно хранение, передача и приращение научного и бытового знания. Вне коммуникативной компетенции невозможно существование человеческой цивилизации и самого человека как *homo sapiens*.

С самого начала эксперимента по введению единого государственного экзамена (ЕГЭ) принципиальная позиция ФИПИ помогла избежать ошибок, характерных для национального экзамена по иностранному языку в некоторых других странах, где экзамен является бланковым тестом, т.е. включает задания только закрытого типа. Задания открытого типа с развёрнутыми ответами составляют чрезвычайно важную часть экзаменационной работы, так как именно

¹ Коммуникативная компетенция и её составляющие несколько по-разному трактуются в зарубежной и отечественной методической традиции разными научно-практическими школами, которые, тем не менее, в основном сходятся в её лингвометодическом описании. Подробный сравнительный анализ см.: Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. – М.: Еврошкола, 2004. См. также: Гальскова Н.Д. Современная лингводидактика: монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – М.: Кнорус, 2021; Коряковцева Н.Ф. Современное лингвистическое образование: перспективы развития: колл. монография / Н.Ф. Коряковцева и др. – М.: МГЛУ, 2018.

в этих заданиях проверяются продуктивные умения и навыки. Они значительно увеличивают дифференцирующую способность контрольных измерительных материалов и тем самым помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень языковой подготовки. Включение подобных заданий в структуру ЕГЭ делает совершенно безосновательными высказывания его критиков о возможности получения высоких результатов при механическом выполнении заданий методом случайного угадывания.

Заметим, что для гуманитарных дисциплин в целом задания со свободно конструируемым ответом имеют особое значение, так как позволяют проверить качественное овладение содержанием соответствующих курсов и сформированность сложных интеллектуально-коммуникативных умений – метапредметных умений, формированию которых уделяется особое внимание во ФГОС и ФООП. К их числу относятся умения создавать связное письменное высказывание; формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; приводить аргументы и контраргументы; делать выводы и подкреплять их примерами. В рамках изучения иностранного языка эти умения являются одновременно и метапредметными, и предметными.

КИМ по иностранным языкам носят деятельностный характер и построены на коммуникативно-когнитивном и компетентностном подходах. Они проверяют не то, что **знает экзаменуемый о языке**, а то, насколько он **реально владеет иностранным языком**. Содержание КИМ, требования, предъявляемые выпускникам школы в рамках ЕГЭ, уже оказали значительное влияние на содержание обучения иностранным языкам в школе. Наиболее яркий пример в этом отношении – задания по аудированию, введение которых в ЕГЭ встретило сильное сопротивление, прежде всего потому, что в школе мало занимались аудированием и боялись плохих результатов выполнения заданий этого раздела. Действительно, в начале эксперимента результаты были низкими, но в последние годы средний процент выполнения заданий ЕГЭ по аудированию даже выше, чем средний процент выполнения заданий по чтению. Главное же – аудирование прочно вошло в практику преподавания иностранных языков в школе, этому виду речевой деятельности стало уделяться гораздо больше внимания. Нечто подобное происходит сейчас и в области письма.

Раздел «Письменная речь» КИМ ЕГЭ 2026 г. по иностранному языку включает два задания со свободно конструируемым ответом: задание 37 – электронное личное письмо и задание 38 – развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Оба задания, 37 и 38, базируются на тематике общения, составляющей основу школьной программы. Это социально-бытовая сфера (общение в семье и школе, межличностные отношения с друзьями и знакомыми); социально-культурная сфера (досуг молодёжи; страны изучаемого языка; вклад России и стран изучаемого языка в развитие науки и культуры); учебно-трудовая сфера (современный мир профессий, рынок труда; возможности продолжения образования в высшей школе в России и за рубежом; новые информационные технологии)².

Задание 37 – это задание базового уровня, и за его выполнение экзаменуемый может максимально получить 6 баллов; задание 38 – это задание высокого уровня, и за его выполнение экзаменуемый может максимально получить 14 баллов. Раздел «Письменная речь» в целом оценивается максимально в 20 баллов. Удельный вес раздела «Письменная речь» – 24,4 % от максимального тестового балла (82 балла).

Предлагаемое учебное пособие содержит методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий раздела «Письменная речь», в нём анализируются реально выполненные письменные работы, характеризуются типичные ошибки выпускников.

² См. спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по иностранным языкам и кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения единого государственного экзамена на сайте Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru).

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА

Тема 1. ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции

Основные вопросы темы

1. Цели и задачи обучения испанскому языку в общеобразовательном учреждении.
2. Документы, регламентирующие процесс обучения в общеобразовательном учреждении.
3. Основные понятия и категории содержания обучения иностранному языку в общеобразовательном учреждении.
4. Основные понятия и категории ЕГЭ.
5. Критерии и параметры контроля и оценивания в ЕГЭ.
6. Тестирование как особая форма контроля.
7. Тест, виды тестов.

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ по испанскому языку 2026 г. – URL: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по испанскому языку. – URL: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: www.fipi.ru.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).
5. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями)).
6. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
7. Вербицкая М.В. Перспективная модель ЕГЭ по иностранным языкам – коммуникативно-когнитивный подход в действии / М.В. Вербицкая, И.А. Басова, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе – 2021. – № 4. – С. 28–36.
8. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова. – URL: www.fipi.ru.
9. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова. – URL: www.fipi.ru.
10. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова // Педагогические измерения. – 2022. – № 3. – С. 67–142.

11. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – М., 2020. – 38 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
12. Коряковцева Н.Ф. Современное лингвистическое образование: перспективы развития: колл. монография / Н.Ф. Коряковцева и др. – М.: МГЛУ, 2018. – 254 с.
13. Коккота В.А. Лингводидактическое тестирование / В.А. Коккота. – М.: Высшая школа, 1989.
14. Макнамара Т. Языковое тестирование / Т. Макнамара. – OUP – Relod, 2005.
15. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – М.: Еврошкола, 2004.
16. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловова – М.: Астрель, 2008.
17. Кузьмина Е.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по испанскому языку / Е.В. Кузьмина. – URL: www.fipi.ru.
18. Кузьмина Е.В. Готовимся к устной части ЕГЭ по испанскому языку / Е.В. Кузьмина // Иностранные языки в школе: научно-методический журнал. – 2018. – № 12. – С. 21–25.
19. Alderson J. Ch. Language Test Construction and Evaluation / J. Charles Alderson, Caroline Clapham, Dianne Wall. – Cambridge: CUP, 1995.
20. Bachman L.F. Language Testing in Practice / Lyle F. Bachman, Adrian S. Palmer. – Oxford: OUP, 2004.
21. Bachman L.F. Fundamental Considerations in Language Testing / Lyle F. Bachman. – Oxford: OUP, 2004.
22. Cushing-Weigle S. Assessing Writing / Sara Cushing-Weigle. – Cambridge: CUP, 2004.
23. Tascón M. Escribir en internet. Guía para los nuevos medios y las redes sociales / M. Tascón. – Barcelona: Galaxia Gutenberg, S.I. Fundéu BBVA, 2012.
24. Paredes G.F., Alvaro G.S., Núñez B.Z. El libro del español correcto. Claves para hablar y escribir bien en español / García F. Paredes, García S. Alvaro, Bayo Z. Núñez. – Espasa, Madrid: Instituto Cervantes, 2012.
25. La Fundación del Español Urgente – Fundéu RAE. – URL: <https://fundeu.es>.

ЕГЭ является итоговой формой контроля иноязычной коммуникативной компетенции. Структура и содержание ЕГЭ тесно связаны с целями обучения иностранным языкам в школе. «Изучение иностранного языка в средней школе направлено на достижение следующих **целей**:

- **развития иноязычной коммуникативной компетенции** в совокупности её составляющих, а именно;
 - **речевой компетенции** – развития коммуникативных умений в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
 - **языковой компетенции** – овладения новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоения знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языке;
 - **социокультурной компетенции** – приобщения к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся основной школы на разных её этапах; формирования умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;

- **компенсаторной компетенции** – развития умения выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;
- **метапредметной (учебно-познавательной) компетенции** – дальнейшего развития общих и специальных учебных умений; ознакомления с доступными обучающимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий;
- **развития и воспитания** школьников средствами иностранного языка».

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552.

Эксперты всех уровней должны хорошо знать и понимать основные документы ЕГЭ: спецификацию, кодификатор, демоверсии письменной и устной части и те изменения, которые были внесены в документы ЕГЭ 2026 г. по сравнению с документами ЕГЭ 2025 г.

Одно из основных нововведений ЕГЭ 2026 г. – это включение в спецификацию информации о том, в каких классах изучается тот или иной элемент содержания, выносимый на контроль в КИМ ЕГЭ (табл. 1.1 – дана в сокращении). Как известно, школьные программы по иностранным языкам имеют нелинейный, концентрический характер:

- тематическое содержание речи расширяется и углубляется по мере когнитивно-коммуникативного развития обучающихся;
- заложенные ещё в начальной школе речевые умения развиваются далее в основной и средней школе, постепенно увеличивается объём текстов для аудирования и чтения, возрастают требования к объёму ответов на продуктивные задания;
- развиваются заложенные в начальной школе языковые навыки, расширяется лексический и грамматический репертуар школьников.

Так, овладение аудированием с пониманием основного содержания и аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается во 2 классе с простых коротких учебных текстов. Постепенно тексты усложняются в языковом и содержательном плане, расширяется их тематика, разнообразней становятся виды текстов, предлагаемых для восприятия на слух, увеличивается время их звучания. Третий, наиболее сложный вид аудирования – аудирование с полным пониманием содержания звучащего текста – входит только в программу углублённого уровня для 10 и 11 классов. Соответственно, в КИМ ЕГЭ задание на контроль этого речевого умения обозначено как задание высокого уровня сложности; оно призвано дифференцировать участников экзамена, показывающих высокие результаты – от 81 до 100 тестовых баллов.

В спецификации КИМ ЕГЭ 2026 г. приводится таблица соответствия заданий КИМ ЕГЭ по испанскому языку школьной программе. Она ясно показывает, что задания экзаменационной работы строго соответствуют ФГОС и ФООП, и акцентирует внимание и учителей, и будущих участников экзамена на том, что несформированное в должное время умение или навык может приводить к неудаче на экзамене. Самый простой пример: школьник не овладел в начальной школе формами глагола *ser* и формами сравнительных степеней прилагательных, не ликвидировал этот пробел далее – и потерял 2 первичных балла на выполнении грамматических заданий, а, возможно, и ещё больше баллов на выполнении заданий с развёрнутыми ответами 37 и 38 письменной части и заданий 3 и 4 устной части ЕГЭ.

Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ЕГЭ по иностранным языкам (выдержки)

1. Назначение контрольных измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552 (зарегистрирован Минюстом России 15.05.2023 № 73314).

2. Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями)).

3. Соответствие заданий КИМ ЕГЭ школьной программе

Согласно п. 6.3 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» при разработке основной общеобразовательной программы организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, предусматривают непосредственное применение при реализации обязательной части образовательной программы среднего общего образования федеральных рабочих программ по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География». По остальным учебным предметам согласно п. 6.1 ст. 12 «содержание и планируемые результаты разработанных образовательными организациями образовательных программ должны быть не ниже соответствующих содержания и планируемых результатов федеральных основных общеобразовательных программ».

В таблицах 1–4³ приведена информация о соответствии заданий КИМ ЕГЭ федеральным рабочим программам⁴.

³ Здесь приводятся выдержки из таблицы 1 спецификации.

⁴ Включены в состав федеральных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (приказы Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370, 371, 372 (с изменениями)).

Таблица 1.1. Соответствие заданий КИМ ЕГЭ по испанскому языку школьной программе

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11 классов		Проверяемый элемент содержания в школьной программе 2–9 классов
	Базовый уровень	Углублённый уровень	
Письменная часть			
1 базового уровня сложно- сти	кл. 10, п. 102.6.2.2; кл. 11, п. 102.7.2.2	кл. 10, п. 103.6.2.2; кл. 11, п. 103.7.2.2	Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 160.7.2.2; кл. 3, п. 160.8.2.2; кл. 4, п. 160.9.2.2; кл. 5, п. 139.3.2.2; кл. 6, п. 139.4.2.2; кл. 7, п. 139.5.2.2; кл. 8, п. 139.6.2.2; кл. 9, п. 139.7.2.2
2 базового уровня сложно- сти	кл. 10, п. 102.6.2.2; кл. 11, п. 102.7.2.2	кл. 10, п. 103.6.2.2; кл. 11, п. 103.7.2.2	Овладение аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 160.7.2.2; кл. 3, п. 160.8.2.2; кл. 4, п. 160.9.2.2; кл. 5, п. 139.3.2.2; кл. 6, п. 139.4.2.2; кл. 7, п. 139.5.2.2; кл. 8, п. 139.6.2.2; кл. 9, п. 139.7.2.2
3–9 высо- кого уровня сложно- сти	—	кл. 10, п. 103.6.2.2; кл. 11, п. 103.7.2.2	—
10 базового уровня сложнос- ти	кл. 10, п. 102.6.2.3; кл. 11, п. 102.7.2.3	кл. 10, п. 103.6.2.3; кл. 11, п. 103.7.2.3	Овладение чтением с пониманием основного содержания текста начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма: кл. 2, п. 160.7.2.3; кл. 3, п. 160.8.2.3; кл. 4, п. 160.9.2.3; кл. 5, п. 139.3.2.3; кл. 6, п. 139.4.2.3; кл. 7, п. 139.5.2.3; кл. 8, п. 139.6.2.3; кл. 9, п. 139.7.2.3

4. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ЕГЭ

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе изменённого в 2022 г. ФГОС) отражают готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества; расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. Содержание и результаты выполнения заданий ЕГЭ связаны в том числе с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы по изменённому в 2022 г. ФГОС <...>.

Модель измерительных материалов по иностранному языку ЕГЭ 2026 г. отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и содержательные линии курса иностранного языка.

Главной целью иноязычного образования в средней школе является развитие коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых ФГОС среднего общего образования по иностранным языкам. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в говорении, понимании звучащей/устной речи на слух, чтении и письменной речи на иностранном языке, а также языковых навыков обучающихся.

5. Структура варианта КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в во ФГОС СОО по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания высокого уровня сложности.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). В таблице 1.2 представлено распределение заданий по разделам экзаменационной работы.

Таблица 1.2. Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 86	Тип заданий
1	Аудирование	9	12	14,6	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	12	14,6	
3	Грамматика и лексика	18	18	22	

4	Письменная речь	2	20	24,4	Задания с развёрнутым ответом
5	Говорение	4	20	24,4	Задания с развёрнутым ответом
Итого		42	82	100	

6. Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 1.3.

Таблица 1.3. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	1	2	14,6
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	1	3	
Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Чтение			
Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	1	3	14,6

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	1	2	
Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	6	6	22
Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	5	5	
Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	7	7	
Письменная речь			
Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	1	6	24,4
Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение текста вслух	1	1	24,4
Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	1	4	
Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	1	5	
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	

Таблица 1.4. Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение»

Уровень сложности заданий	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера; беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера; публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст

7. Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (таблица 1.3). Экзаменационная работа включает в себя задания базового и высокого уровней сложности. Эти уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с требованиями изменённого в 2022 г. ФГОС СОО следующим образом:

- базовый уровень – пороговый уровень, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе базового уровня;
- высокий уровень – уровень выше порогового, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе углублённого уровня.

Во все разделы работы («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Говорение») включены задания базового и высокого уровней сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 1.5.

Таблица 1.5. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла, равного 86
Базовый	18	32	39
Высокий	24	50	61
Итого	42	82	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

8. Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам

Для выполнения письменной части экзаменационной работы предоставляется 3 часа 10 минут (190 минут).

Для выполнения устной части экзаменационной работы предоставляется 17 минут, включая время для подготовки.

Общее время выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы – 3 часа 27 минут (207 минут).

10. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, происходит с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 3–9, 12–36 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За неверный ответ, ответ, записанный с ошибкой, или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 1 и 11 оценивается 2 баллами, правильное выполнение каждого из заданий 2 и 10 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

В разделе «Письменная речь» выполнение задания 37 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а выполнение задания 38 (высокого уровня сложности) – исходя из требований углублённого

уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся задания 1, 2, к высокому уровню – задания 3 и 4.

Особенностью оценивания ответов на задания 37 и 38 письменной части и задание 4 устной части является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается 0 баллов.

При оценивании ответов на задания раздела «Письменная речь» (37, 38) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для электронного личного письма в задании 37 составляет 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы при выполнении задания 38 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %. Если в выполненном задании 37 менее 90 слов или в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в выполненном задании 37 более 154 слов или в задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке ответа на задание 37 отсчитываются от начала ответа на это задание 140 слов, при проверке выполнения задания 38 – 250 слов, и оцениваются только эти части работы.

При оценивании ответов на задание 38 особое внимание уделяется способности экзаменуемого самостоятельно продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, всё задание оценивается 0 баллов.

При оценивании выполнения заданий раздела «Говорение» (3, 4) следует учитывать такой параметр, как объём устного высказывания. Требуемый объём для ответа на задание 3 – две-три фразы в ответе на каждую реплику интервьюера. Если экзаменуемый отвечает одним словом, одним словосочетанием или одной фразой, то такой ответ оценивается 0 баллов. Требуемый объём для ответа на задание 4 – 12–15 фраз. Если объём высказывания – 7 и менее фраз, то такой ответ оценивается 0 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552, зарегистрирован Минюстом России 15.05.2023 № 73314)

«81. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

проверку и оценивание предметными комиссиями ответов на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развёрнутым ответом <...>, в том числе устных ответов, в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором⁵ <...>.

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый ответ на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развёрнутым ответом <...>.

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения заданий **письменной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 37 по всем (трём) позициям оценивания данного задания, составляет 2 или более балла. В этом случае

⁵ Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

третий эксперт выставляет баллы по всем трём позициям оценивания выполнения задания 37.

2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 38 по всем (пяти) позициям оценивания данного задания, составляет 4 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания выполнения задания 38.
3. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами развёрнутого ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания (по всем критериям оценивания данного задания), которые были оценены со столь существенным расхождением.
4. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 2, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 2.
2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 3 по всем позициям оценивания выполнения этого задания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за задание 3 по всем позициям оценивания выполнения этого задания.
3. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания выполнения этого задания.
4. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами устного ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением, по всем критериям оценивания этого задания.
5. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 82.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

11. Изменения в КИМ ЕГЭ 2026 года в сравнении с КИМ ЕГЭ 2025 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Уточнены коды проверяемых элементов в заданиях 19–24 на контроль грамматических навыков, а также формулировки задания 38 письменной части.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы остаётся прежним – 82.

Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ по испанскому языку (выдержки)

Кодификатор составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413») и федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Кодификатор состоит из трёх разделов⁶:

раздел 1. «Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по испанскому языку»;

раздел 2. «Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по испанскому языку»;

раздел 3. «Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования».

В кодификатор не включены требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементы содержания, достижение которых не может быть проверено в рамках государственной итоговой аттестации.

Раздел 1. Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по ИСПАНСКОМУ языку

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 8 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. <...>

В таблице 2 приведён составленный на основе п. 9.6 изменённого в 2022 г. ФГОС перечень проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. В таблице 2 показано, что требования к предметным результатам из изменённого в 2022 г. ФГОС являются преемственными и детализируют формулировки требований из ФГОС 2012 г.

Проверяемые требования к предметным результатам соотношены с метапредметными результатами (из таблицы 1). <...>

Раздел 2. Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по ИСПАНСКОМУ языку

В таблице 3 приведён составленный на основе федеральной образовательной программы среднего общего образования по испанскому языку перечень проверяемых элементов содержания. <...>

В таблице 4 приведена детализация установленного ФГОС среднего общего образования тематического содержания речи. Детализация проведена на основе федеральных образовательных программ среднего общего образования базового и углублённого уровней. <...>

⁶ Материалы разделов 1 и 2 включены в федеральную образовательную программу среднего общего образования (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»).

Раздел 3. Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе изменённого в 2022 г. ФГОС) отражают готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. <...>

Практические задания по теме:
«ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции»

ЗАДАНИЕ 1

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины

1. Коммуникация	3. Коммуникативная компетенция	5. Коммуникант
2. Компетенция	4. Коммуникативная задача	6. Текст

Дефиниции

а) форма существования мотива речевого высказывания; неречевая проблема	д) социально-психологическая черта личности
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
в) способность к выполнению какого-либо действия	ж) результат говорения или письма; продукт речевой деятельности
г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение	з) участник коммуникации, порождающий высказывания и интерпретирующий их

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 2

Соотнесите термины – названия уровней иноязычной коммуникативной компетенции и их условные обозначения с использованием букв латинского алфавита.

а) А	1. Пороговый продвинутый уровень
б) А1	2. Уровень выживания
в) А2	3. Самодостаточное владение
г) В	4. Уровень профессионального владения
д) В1	5. Элементарное владение
е) В2	6. Пороговый уровень
ж) С	7. Свободное владение
з) С1	8. Уровень владения в совершенстве
и) С2	9. Предпороговый уровень

ЗАДАНИЕ 3

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

А.**Термины**

1. Мониторинг	3. Тестирование	5. Тестовое задание
2. Контроль	4. Тест	6. Стимул

Дефиниции

а) процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучаемого и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы	д) аппаратура и технические устройства, используемые в учебном процессе
б) задание стандартной формы, позволяющее установить уровень и наличие определённых знаний, умений и навыков, способностей, умственного развития и других качеств личности с помощью специальной шкалы результатов	е) управление процессом контроля с периодическим слежением за объектом, обязательной обратной связью и рефлексией
в) один из методов исследования в психологии и методике, предусматривающий выполнение испытуемыми тестов для определения уровня способностей или достижений в какой-то области	ж) при оценке говорения или письма часть задания, на которую тестируемый должен отреагировать в говорении или письме
г) минимальная составляющая единица теста, которая предполагает определённую вербальную или невербальную реакцию тестируемого	з) объекты контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

Б.**Термины**

1. Отметка	3. Критерий оценивания	5. Шкала оценивания
2. Оценивание	4. Параметр оценки	6. Ошибка

Дефиниции

а) качественная характеристика речевого продукта	д) определение степени усвоения обучающимися знаний, навыков, умений в соответствии со стандартами и программой
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) заранее заданный набор описаний типичных ответов с точки зрения их качества, используемый экспертами в оценочных процедурах
в) условное выражение оценки знаний, навыков и умений в оценочных баллах	ж) инструкции испытуемым перед каждым заданием
г) отклонение от правильного употребления языковых единиц и форм; результат неправильного действия обучающегося	з) объект контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 4

Назовите понятие, объединяющее каждую группу следующих терминов:

- А) устный, письменный, традиционный, альтернативный;
- Б) текущий, промежуточный, итоговый, входной, внутришкольный, отсроченный;
- В) прозрачность, последовательность, системность, регулярность, согласованность, рефлексия;
- Г) диагностика, развитие, воспитание, контроль, обучение, стимулирование, оценивание;
- Д) валидность, надёжность, практичность, экономичность;
- Е) диктант, изложение, тест, эссе, личное письмо, анкета, открытка, сочинение;
- Ж) речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция;
- З) говорение, письмо, чтение, аудирование;
- И) фонетика, лексика, грамматика, орфография.

ЗАДАНИЕ 5

Закончите определения следующих понятий.

1. Тестирование – термин, употребляющийся в узком смысле в значении использования и проведения теста и в широком смысле – как совокупность процедурных этапов для...
2. Тест – это...
3. Тестовыми батареями называются крупные тесты с многими...
4. Спецификация – это детальное описание формы теста и его общей структуры, которое служит основой для получения информации...
5. Стандартизированные тесты (Tests estándar) – это такие тесты, которые опробованы на достаточно большом (500–1000 человек) и представительном контингенте тестируемых и которые имеют стабильные показатели качества, а также...
6. Критериально-ориентированный тест (Tests referidos a un criterio) – вид стандартизированного теста, с помощью которого оценивается степень владения испытуемым...
7. Нормативно-ориентированный тест (Tests no referidos a un criterio) – вид стандартизированного теста, с помощью которого сравниваются учебные достижения отдельных испытуемых...
8. Нестандартизированные тесты (Tests no estándar) – это тесты, которые составлены самим преподавателем для своих обучающихся и которые не...
9. Тесты учебных достижений (Tests de rendimiento) – это тесты, составленные точно по программе/учебнику или пройденному учебному материалу, которые используются для осуществления...
10. Тесты общего владения ИЯ (Pruebas de aptitud) составляются независимо от программы/учебника предыдущего обучения и имеют целью проверку знаний, навыков и умений, которые будут необходимы для...
11. Диагностические тесты (Pruebas de diagnóstico) – это тесты, которые ставят своей целью выявление...
12. Формирующие тесты (Pruebas de progreso) – это разновидность тестов достижений, которые предназначены для следующих видов контроля: ...
13. Входной тест (Prueba de nivel) – это тест, который обычно проводится с целью...
14. Тесты определения способностей, например, к изучению языка (Prueba de aptitud) – это такие тесты, целью которых является установление...
15. Холистическое оценивание – это оценка выполнения заданий...
16. Аналитическое оценивание – это оценивание каждого выделяемого аспекта выполнения заданий отдельно, например, ...
17. Спецификация теста – детальное описание .., которое служит основой для...
18. Кодификатор – это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для...

19. Демонстрационный вариант КИМ – это...
20. Опция – это...
21. Дистрактор – это...
22. Ключ – это...

ЗАДАНИЕ 6

Какие из следующих типов заданий используются в ЕГЭ? В каких разделах ЕГЭ используются тестовые задания данных типов? Дайте примеры формулировок данных заданий.

1. Задания на множественный выбор (Actividades de elección múltiple)
2. Задания на соответствие (Actividades de emparejar o de concordancia)
3. Задания на группировку (Actividades de agrupar o de agrupación/asociación)
4. Задания на установление последовательности (Actividades de ordenar o de ordenamiento)
5. Задания на идентификацию (Actividades de identificación)
6. Задания на альтернативный ответ (Actividades de verdadero/falso)
7. Задания на краткий ответ (Preguntas de respuesta corta)
8. Задания на трансформацию (Tareas de transformación o de modificación)
9. Задания на заполнение пропусков (Actividades de rellenar huecos)
10. Задания на подстановку (Actividades de sustitución)
11. Задания на заполнение таблиц и схем (Tareas de transmisión de información o de deducción)
12. Задания на редактирование (Tareas de redacción)
13. Задание – ролевая игра (Juegos de roles)
14. Задание на написание личного письма (Tareas de escribir cartas informales)

ЗАДАНИЕ 7

Какого уровня владения иностранным языком согласно ФГОС СОО в редакции 2022 г. должен достичь выпускник 11 класса, изучавший иностранный язык по программе а) базового б) углублённого уровня?

ЗАДАНИЕ 8

Задания каких уровней сложности содержат КИМ ЕГЭ 2026 г. по иностранным языкам? От чего зависит уровень сложности задания и на чём он основан?

ЗАДАНИЕ 9

У какого задания / каких заданий в связи с переходом от трёх уровней сложности заданий к двум изменилось обозначение уровня сложности?

ЗАДАНИЕ 10

Программу какого уровня старшекласснику необходимо освоить в изучении иностранного языка, чтобы успешно выполнить задания ЕГЭ высокого уровня сложности?

ЗАДАНИЕ 11

Что из перечисленного ниже не выносится на контроль в заданиях ЕГЭ, но включено в кодификатор? (Если правильных ответов несколько, запишите их через запятую.)

- а) проверяемые элементы содержания
- б) проверяемые требования к предметным результатам
- в) личностные результаты

- г) проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) детализированное тематическое содержание речи

ЗАДАНИЕ 12

Что из перечисленного ниже основано в кодификаторе ЕГЭ на ФГОС СОО, а что – на федеральных образовательных программах среднего общего образования базового и углублённого уровней?

- а) проверяемые элементы содержания
- б) проверяемые требования к предметным результатам
- в) личностные результаты
- г) проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) детализированное тематическое содержание речи

ЗАДАНИЕ 13

Требуемый объём реплик/фраз/текста в заданиях ЕГЭ...

- а) должен точно соответствовать указанному в кодификаторе ЕГЭ.
- б) может быть меньше максимального объёма, указанного в кодификаторе ЕГЭ.
- в) может быть больше максимального объёма, указанного в кодификаторе ЕГЭ.

ЗАДАНИЕ 14

Обсудите в парах следующие вопросы.

1. Цели и задачи обучения испанскому языку в школе.
2. Содержание обучения испанскому языку в соответствии со школьными государственными стандартами по иностранному языку.
3. Коммуникативная компетенция, характеристика её компонентов и уровней владения иностранным языком.

ЗАДАНИЕ 15

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система контроля иноязычной коммуникативной компетенции.
2. Виды и формы контроля.
3. Объекты контроля.
4. Тестирование и его особенности. Требования к тестам.
5. Виды и типы тестов.
6. Характеристика стандартизированных тестов.
7. Характеристика тестов с развёрнутым ответом.

ЗАДАНИЕ 16

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система оценивания коммуникативной компетенции.
2. Типы и виды шкал.
3. Критерии и параметры оценивания коммуникативной компетенции.
4. Соотношение оценки и отметки.

ЗАДАНИЕ 17

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Современная система итоговой аттестации по иностранному языку в общеобразовательных учреждениях.
2. Основные отличия традиционного устного экзамена по иностранному языку от ЕГЭ.

Контрольные вопросы

1. Каковы цели обучения иностранному языку в школе?
2. Что такое коммуникативная компетенция?
3. Какие виды и формы контроля коммуникативной компетенции Вы знаете?
4. Что такое тестирование?
5. Дайте определение понятия «тест».
6. Чем отличается стандартизированный тест от нестандартизированного?
7. Какие виды тестов используются в ЕГЭ в разделах а) «Чтение и аудирование»; б) «Лексика и грамматика»; в) «Письменная речь»; г) «Говорение»?
8. Какие умения проверяют тестовые задания в разделе «Письменная речь» и «Говорение»?
9. Есть ли разница между критериями и параметрами оценивания? Если есть, то в чём она заключается?
10. Что такое шкала оценивания и для чего она используется?
11. Какие изменения были внесены в КИМ ЕГЭ 2022–2024 гг.? С чем они связаны?
12. Как изменился кодификатор ЕГЭ 2024 г. по сравнению с кодификатором ЕГЭ 2023 г.?
13. Какие изменения были внесены в КИМ ЕГЭ 2025 г.?
14. Почему начиная с 2025 г. в кодификаторе не указывается, для ЕГЭ какого года он валиден?

Рефлексия

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что Вы узнали нового (если узнали)?

Тема 2. Структура, содержание и критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»

Основные вопросы темы

1. Специфика обучения письменной речи в общеобразовательном учреждении.
2. Основные понятия и категории содержания обучения письменной речи в общеобразовательном учреждении.
3. Структура и содержание раздела «Письменная речь» в ЕГЭ.
4. Критерии и параметры контроля и оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» в ЕГЭ.

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2026 г. по английскому языку. – URL: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по английскому языку. – URL: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: www.fipi.ru.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).
5. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями)).
6. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
7. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова. – URL: www.fipi.ru.
8. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова. – URL: www.fipi.ru.
9. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова. – URL: www.fipi.ru.
10. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова // Педагогические измерения. – 2022. – № 3. – С. 67–142.

11. Вербицкая М.В. Перспективная модель ЕГЭ по иностранным языкам – коммуникативно-когнитивный подход в действии / М.В. Вербицкая, И.А. Басова, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2021. – № 4. – С. 28–36.
12. Гальскова Н.Д. Современная лингводидактика: монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – М.: Кнорус, 2021. – 216 с.
13. Коряковцева Н.Ф. Современное лингвистическое образование: перспективы развития: колл. монография / Н.Ф. Коряковцева и др. – М.: МГЛУ, 2018. – 254 с.
14. Кузьмина Е.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по испанскому языку / Е.В. Кузьмина. – URL: www.fipi.ru.
15. Ратникова Е.И. «Оценивание связности письменного текста на французском языке как иностранном» // Педагогические измерения. – 2023. – № 3. – С. 85–94. – URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2024-02.pdf>.^[AK1]
16. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – М.: Еврощкола, 2004.
17. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ, 2008.
18. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ, 2008.

Обучение письменной речи предполагает формирование умения создавать развёрнутое письменное высказывание в контексте определённой коммуникативной ситуации для решения определённых коммуникативных задач, в определённом (часто – заданном) объёме, что требует комплексного использования графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации.

Как уже указывалось выше, согласно ФГОС СОО в редакции 2022 г. предметные результаты по учебному предмету «Иностранный язык» при его изучении по программе базового уровня должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на пороговом уровне. Это предполагает следующие умения письменной речи: «заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера объёмом до 140 слов, соблюдая принятый речевой этикет; создавать письменные высказывания объёмом до 180 слов с опорой на план, картинку, таблицу, графики, диаграммы, прочитанный/прослушанный текст; заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; представлять результаты выполненной проектной работы объёмом до 180 слов»⁷.

При изучении иностранного языка по программе углублённого уровня предметные результаты должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на уровне, превышающем пороговый. В плане письменной речи это означает следующие умения в дополнение к умениям базового уровня: «писать резюме и письмо-обращение о приёме на работу объёмом до 140 слов с сообщением основных сведений о себе; писать официальное (деловое) письмо, в том числе электронное, объёмом до 180 слов в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/странах изучаемого языка; создавать письменные высказывания, в том числе с элементами рассуждения с опорой на план, картинку, таблицу, график, диаграмму и/или прочитанный/прослушанный текст объёмом до 250 слов; комментировать информацию, высказывание, цитату, пословицу с выражением и аргументацией своего мнения»⁸.

⁷ См. федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»), п. 9.6.1.

⁸ Там же, п. 9.6.2.

При оценивании языкового оформления заданий 37 и 38 следует учитывать вариативность и подвижность языковой системы. При сдаче ЕГЭ по испанскому языку участник может использовать любой национальный вариант испанского языка. В нормативных документах российского образования не закреплена «установка» на какой-либо определённый национальный вариант испанского языка. Несмотря на то, что в нашей стране традиционно преподаватели и авторы учебников ориентируются скорее на пиренейскую норму и/или *Español Estándar*, было бы неверно считать использование латиноамериканского варианта ошибкой. В ответах на задания ЕГЭ следует считать приемлемыми и пиренейскую, и латиноамериканскую нормы испанского языка на всех его уровнях при условии их последовательного использования (соблюдения одной и той же нормы в рамках выполнения задания с развёрнутым ответом). Если же в тексте, выдержанном в основном в рамках кастильской нормы, вдруг необоснованно возникает лексическая или грамматическая особенность какой-либо страны Латинской Америки, то это следует считать ошибкой.

Итак, в ЕГЭ 2026 г. в разделе «Письменная речь» умения письменной речи контролируются при помощи заданий на создание электронного личного письма (задание 37) и развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38). Задание 38 является альтернативным: экзаменуемому предлагаются на выбор две темы, одна из которых базируется на таблице, другая – на диаграмме.

Приведём примеры заданий 37 и 38 из демоверсии КИМ ЕГЭ 2026 г. (письменная часть).

Раздел 4. Письменная речь

Для ответов на задания 37 и 38 используйте бланк ответов № 2. Черновые пометки можно делать прямо на листе с заданиями или использовать отдельный черновик. При выполнении заданий 37 и 38 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма текста. Тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Укажите номер задания 37 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

37 Usted ha recibido un correo electrónico de su amigo por correspondencia Nico:

De: nico@mail.es

Para: amigoderusia@ege.ru

Asunto: Comida

...Mi mamá decidió que ahora tenemos que comer solo comida saludable, ¡y estoy totalmente de acuerdo con ella! ¿Qué comes para el desayuno? ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Cómo suele desayunar y comer la gente en Rusia? Ayer empecé a leer un libro sobre la felicidad...

Escríbele a Nico un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Nico;
- haga **3 preguntas** sobre el libro que empezó a leer Nico.

Escriba 100–140 palabras.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre **la popularidad de la carrera universitaria de humanidades entre los jóvenes de Zetlandia**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los jóvenes de Zetlandia (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Por qué has elegido una carrera de humanidades? <i>Elegir una opción</i>	
Opciones	Número de encuestados (%)
Desarrollo de la creatividad	42
Estudios interesantes	23
Importancia social	20
Oportunidades para futuro trabajo	9
Desarrollo personal	6

Escriba 200–250 palabras.

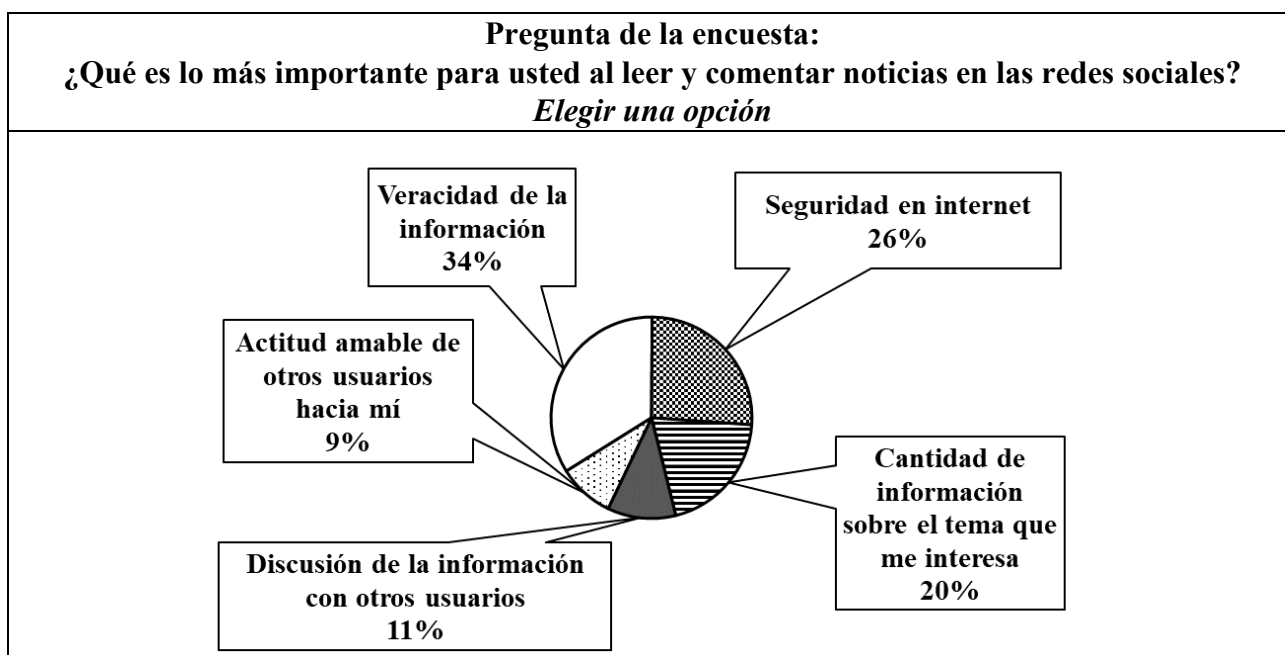
Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con la carrera universitaria de humanidades y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la importancia de elegir una carrera.

38.2

Imagine que usted está haciendo un proyecto sobre **qué es lo más importante para los zetlandeses al leer noticias en redes sociales**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los habitantes de Zetlandia (mire el diagrama circular de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.



Escriba 200–250 palabras.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con la lectura de noticias en redes sociales y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre si es necesario leer noticias en las redes sociales.

В ЕГЭ 2026 г. уточнена формулировка задания 38 письменной части с целью помочь участникам экзамена избежать содержательных и языковых ошибок в развёрнутых ответах. В результате уточнения формулировки задания на ЕГЭ 2025 г. было сделано меньше ошибок в описании коммуникативной ситуации, авторы научились давать информацию о социологическом опросе как об источнике статистических данных. Однако проблемой остаётся последовательное, на протяжении всей работы, указание целевой аудитории опроса. Часто экзаменуемые во вступлении верно обозначают участников опроса (подростки, студенты и т.д.), а раскрывая пункты плана 2, 3, 4, вдруг пишут о жителях Зетландии в целом. Планируемая формулировка акцентирует внимание на аудитории опроса – *los resultados de una encuesta de opinión entre...*

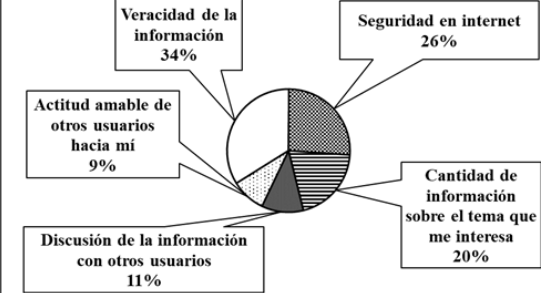
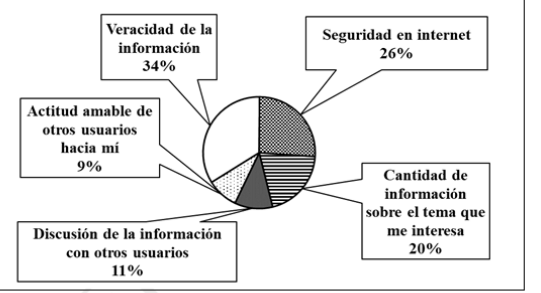
Второе уточнение – это введение фразы *Elegir una opción* перед предложенными участникам опроса опциями (вариантами ответов). Хотя прежде уже пояснялся тип опроса с выбором одного ответа, и из общей суммы 100 процентов ясно, что каждый участник мог выбрать только один ответ, этот момент оставался не до конца понятным. В частности, непонимание вело к ошибкам в выборе глаголов при описании результатов опроса. Использование, например, глагола *mencionar* (*10% de los encuestados...*) показывает непонимание коммуникативной ситуации, т.е. ведёт к содержательной ошибке, потому что респонденты **выбирают** только один ответ и не могут при этом **упоминать** какой-либо ещё (таблица 1.6).

Таблица 1.6. Уточнение формулировки задания 38.1 письменной части

ЕГЭ 2025 г.	ЕГЭ 2026 г.																																		
38.1 Imagine que usted está preparando un proyecto sobre la popularidad de la carrera universitaria de humanidades entre los jóvenes de Zetlandia. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo). Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto. <table><tr><th colspan="2">Pregunta de la encuesta:</th></tr><tr><th colspan="2">¿Por qué has elegido una carrera de humanidades?</th></tr><tr><th>Razones</th><th>Número de encuestados (%)</th></tr><tr><td>Desarrollo de la creatividad</td><td>42</td></tr><tr><td>Estudios interesantes</td><td>23</td></tr><tr><td>Importancia social</td><td>20</td></tr><tr><td>Oportunidades para futuro trabajo</td><td>9</td></tr><tr><td>Desarrollo personal</td><td>6</td></tr></table> Escriba 200–250 palabras. Escriba según el plan: – haga una introducción al tema de su proyecto; – escoja y presente 2–3 datos; – haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas; – indique un problema vinculado con la carrera universitaria de humanidades y proponga una posible solución; – haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la importancia de elegir una carrera.	Pregunta de la encuesta:		¿Por qué has elegido una carrera de humanidades?		Razones	Número de encuestados (%)	Desarrollo de la creatividad	42	Estudios interesantes	23	Importancia social	20	Oportunidades para futuro trabajo	9	Desarrollo personal	6	38.1 Imagine que usted está preparando un proyecto sobre la popularidad de la carrera universitaria de humanidades entre los jóvenes de Zetlandia. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los jóvenes de Zetlandia (mire la tabla de abajo). Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto. <table><tr><th colspan="2">Pregunta de la encuesta:</th></tr><tr><th colspan="2">¿Por qué has elegido una carrera de humanidades?</th></tr><tr><th colspan="2"><i>Elegir una opción</i></th></tr><tr><th>Opciones</th><th>Número de encuestados (%)</th></tr><tr><td>Desarrollo de la creatividad</td><td>42</td></tr><tr><td>Estudios interesantes</td><td>23</td></tr><tr><td>Importancia social</td><td>20</td></tr><tr><td>Oportunidades para futuro trabajo</td><td>9</td></tr><tr><td>Desarrollo personal</td><td>6</td></tr></table> Escriba 200–250 palabras. Escriba según el plan: – haga una introducción al tema de su proyecto; – escoja y presente 2–3 datos; – haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas; – indique un problema vinculado con la carrera universitaria de humanidades y proponga una posible solución; – haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la importancia de elegir una carrera.	Pregunta de la encuesta:		¿Por qué has elegido una carrera de humanidades?		<i>Elegir una opción</i>		Opciones	Número de encuestados (%)	Desarrollo de la creatividad	42	Estudios interesantes	23	Importancia social	20	Oportunidades para futuro trabajo	9	Desarrollo personal	6
Pregunta de la encuesta:																																			
¿Por qué has elegido una carrera de humanidades?																																			
Razones	Número de encuestados (%)																																		
Desarrollo de la creatividad	42																																		
Estudios interesantes	23																																		
Importancia social	20																																		
Oportunidades para futuro trabajo	9																																		
Desarrollo personal	6																																		
Pregunta de la encuesta:																																			
¿Por qué has elegido una carrera de humanidades?																																			
<i>Elegir una opción</i>																																			
Opciones	Número de encuestados (%)																																		
Desarrollo de la creatividad	42																																		
Estudios interesantes	23																																		
Importancia social	20																																		
Oportunidades para futuro trabajo	9																																		
Desarrollo personal	6																																		

То же самое в задании 38.2 (табл. 1.7).

Таблица 1.7. Уточнение формулировки задания 38.2 письменной части

ЕГЭ 2025 г.	ЕГЭ 2026 г.
38.2 Imagine que usted está haciendo un proyecto sobre qué es lo más importante para los zelandeses al leer noticias en redes sociales. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire el diagrama circular de abajo). Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto. Pregunta de la encuesta: ¿Qué es lo más importante para usted al leer y comentar noticias en las redes sociales?  Escriba 200–250 palabras. Escriba según el plan: – haga una introducción al tema de su proyecto; – escoja y presente 2-3 datos; – haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas; – indique un problema vinculado con la lectura de noticias en redes sociales y proponga una posible solución; – haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre si es necesario leer noticias en las redes sociales.	38.2 Imagine que usted está haciendo un proyecto sobre qué es lo más importante para los zelandeses al leer noticias en redes sociales. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los habitantes de Zetlandia (mire el diagrama circular de abajo). Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto. Pregunta de la encuesta: ¿Qué es lo más importante para usted al leer y comentar noticias en las redes sociales? <i>Elegir una opción</i>  Escriba 200–250 palabras. Escriba según el plan: – haga una introducción al tema de su proyecto; – escoja y presente 2–3 datos; – haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas; – indique un problema vinculado con la lectura de noticias en redes sociales y proponga una posible solución; – haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre si es necesario leer noticias en las redes sociales.

Внесённые уточнения не означают никаких изменений в требованиях к ответу на задание и, соответственно, в оценивании ответов. Введение фразы *encuesta de opinión entre...* не означает, что участники экзамена должны два раза упоминать аудиторию опроса, это всего лишь страховка от ошибок и путаницы в её обозначении на протяжении всей работы. Хочется надеяться, что эти уточнения помогут экзаменуемым более успешно справляться с выполнением задания 38.

Подробно рассматривая задания с развёрнутым ответом раздела «Письменная речь», необходимо отметить, что для их успешного выполнения участнику экзамена требуется владеть не только предметными, но и метапредметными умениями. Связь между развитием универсальных познавательных и коммуникативных действий и изучением иностранного языка носит двусторонний характер: УУД формируются в процессе обучения иностранному языку, усвоения предметных знаний и овладения предметными умениями и навыками, в то же время в ходе формирования и развития УУД предметная компетенция (иноязычная коммуникативная компетенция обучающегося) выходит на новый уровень. Особую важность для рассматриваемых заданий имеют следующие коммуникативные УУД: «осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия», «развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств»⁹, а также (в плане работы с информацией) – «создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации»¹⁰. Ряд типичных ошибок, наблюдаемых в ответах участников ЕГЭ на задания 37 и 38, объясняется именно отсутствием или недостаточной сформированностью УУД, что будет показано в анализе конкретных работ далее.

⁹ См. ФГОС СОО. Отражено в кодификаторе ЕГЭ, таблица 1.

¹⁰ Там же.

Обобщим в виде таблицы предметные умения, проверяемые в заданиях раздела «Письменная речь».

Таблица 1.8. Структура и содержание раздела «Письменная речь»

Задание, уровень сложности	Тип задания	Проверяемые предметные умения (основные блоки)	Требуемый объём	Рек. время выполнения
37, базовый уровень	Электронное письмо личного характера	– строить развёрнутое высказывание в контексте предложенной коммуникативной ситуации (письменная коммуникация с зарубежным другом, личная переписка в электронной форме) для решения определённых коммуникативных задач (обмен информацией, поддержание дружеских отношений) в заданном объёме (100–140 слов); – дать развёрнутое сообщение; – запросить информацию; – использовать неофициальный стиль; – соблюдать формат неофициального электронного письма; – правильно использовать языковые средства	100–140 слов	30 мин.
38, высокий уровень	Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	– строить развёрнутое высказывание в контексте предложенной коммуникативной ситуации (выполнение проектной работы на предложенную тему с привлечением предоставленных данных) для решения определённых коммуникативных задач (проанализировать предоставленную информацию, изложить свои рассуждения по теме, выразить и обосновать своё мнение) в определённом объёме (200–250 слов); – понимать информацию, представленную в виде таблицы/диаграммы, и описывать её; – проводить сравнение представленных фактов и комментировать их; – выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение; – выражать письменно собственное мнение/суждение по предложенному аспекту темы проектной работы и обосновывать его; – последовательно и логически правильно строить высказывание; – использовать соответствующие средства логической связи; – лексически, грамматически, орфографически и пунктуационно правильно оформлять текст; – стилистически правильно оформлять текст (в соответствии с поставленной задачей – нейтрально)	200–250 слов	60 мин.

Критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»

Письменная речь относится к продуктивным видам речевой деятельности и в первую очередь оценивается с точки зрения успешности выполнения коммуникативной задачи. Тем не менее, до введения ЕГЭ успешность работы обучающегося фактически определялась в основном по количеству лексико-грамматических ошибок, и отметка выставлялась без учёта выполнения коммуникативной задачи. При этом оценивание было чисто субъективным: не было ни критериев, ни шкал для более объективного оценивания. В настоящее время разработаны критерии и параметры этого процесса, позволяющие достаточно адекватно оценивать выполнение заданий раздела «Письменная речь». Наиболее важными критериями оценивания выполнения задания стали «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста», так как именно они показывают, насколько успешно решена учащимися коммуникативная задача.

Для оценивания выполнения коммуникативных заданий раздела «Письменная речь» применяется сочетание двух рейтинговых шкал в системе, специально разработанной для измерения различных сторон коммуникативной компетенции участников экзамена. Система предусматривает **словесное описание критериев** оценивания развёрнутого ответа (личного письма – задания 37 и письменного высказывания с элементами рассуждения – задания 38) и **цифровую характеристику нормативов оценки** по каждому критерию. Каждый критерий в зависимости от его значимости оценивается рейтинговой шкалой различной длины: 3–0 или 2–0. Максимальное количество баллов, которое можно набрать за электронное письмо, – 6; за написание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – 14. В связи с изменением форматов заданий 37 и 38 в критерии их оценивания были внесены некоторые изменения при сохранении общих подходов.

Ответы на задание 37 (электронное личное письмо) оцениваются по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ) (0–2 балла), «Организация текста» (0–2 балла), «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 37 – 6 баллов.

Ответы на задание 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы формата 2025 г. оцениваются по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи» (максимально 3 балла), «Организация текста» (максимально 3 балла), «Лексика» (максимально 3 балла), «Грамматика» (максимально 3 балла), «Орфография и пунктуация» (максимально 2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 38 – 14 баллов.

Обращаем внимание экспертов на некоторые общие вопросы оценивания ответов на задания 37 и 38.

- Если автор в ответе на задание 37 вписывает в свой текст вопросы друга по переписке без какой-либо их трансформации или в ответе на задание 38 использует заголовок или подзаголовок (что не требуется по условиям задания), то они не входят в подсчёт слов.
- В случае неоправданного повтора одного и того же слова в целях искусственного создания необходимого объёма письменной работы, например, *Los científicos piensan, piensan, piensan que...*, повторы не засчитываются в объём. Эксперт зачёркивает повтор, оставляя одно слово, и пишет на полях: «повтор слова». Если подобный повтор слова обнаружен в ходе содержательной проверки после подсчёта слов, то эксперт зачёркивает проставленное ранее количество слов, пишет новую цифру и указывает: «повтор слова».
- В плане пунктуационных ошибок учитывается правильное оформление начала и конца предложений (заглавная буква, точка, восклицательный и вопросительный знаки), наличие запятой при однородных членах и вводных словах, кавычек при прямой речи и цитировании.
- Испанские кавычки (*comillas españolas* «») графически не отличаются от русских. Принимаются и испанские, и английские кавычки (*comillas inglesas* “”). Однако если кавычки открыты и не закрыты – это пунктуационная ошибка.

- **Повторяющиеся ошибки**, т.е. ошибки на одно и то же правило любого типа в **грамматике, лексике, орфографии**, считаются как одна ошибка. Однако в **пунктуации** следующие случаи **нельзя** рассматривать как повторяющиеся ошибки:
 - отсутствие запятых при **разных вводных словах и вводных конструкциях** не является повторяющейся ошибкой, так как оно сигнализирует о незнании **разных** вводных слов и вводных конструкций;
 - отсутствие кавычек при прямом цитировании опций из данных таблицы/диаграммы не считается повторяющейся ошибкой, поскольку каждый случай рассматривается отдельно, необходимость кавычек диктуется конкретным контекстом (если цитируются пять разных опций без кавычек, выставляется 0 баллов по К5).

Задание 37 «Электронное личное письмо»

Кратко обозначим структуру и содержание электронного личного письма:

- обращение/приветствие/приветствие с обращением (слева, на отдельной строке);
- благодарность за полученное письмо или/и выражение радости о получении нового письма (начало письма, отдельный абзац);
- сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (отдельный абзац);
- запрос информации: постановка вопросов в соответствии с заданием (отдельный абзац);
- выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой);
- завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке).

Для успешного оценивания ответов на задания данного раздела эксперту необходимо ознакомиться с заданием для участника экзамена (задания из демоверсии приведены выше), критериями оценивания выполнения задания и с дополнительной схемой для конкретного задания (приведены ниже).

Таблица 1.9. Критерии оценивания выполнения задания 37 базового уровня сложности (максимум 6 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Допускается 1 неполный или неточный аспект	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Имеются 2–3 ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3–4 лексико-

Бал- лы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	K1	K2	K3
			грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3–4 орфо- графические и пунктуаци- онные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта содержа- ния отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/не- точно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/не- точно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 4 и более оши- бки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответст- вуют базовому уровню сложности задания: име- ются 5 и более лексико- грамматических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более орфографических и пунк- туационных ошибок

Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между частями высказывания.

Таблица 1.10. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 37
«Электронное письмо личного характера» (демоверсия КИМ ЕГЭ 2026 г.)

		НОМЕР БЛАНКА							
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова									
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, что автор ест на завтрак, дан								
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какую еду предпочитает автор, дан								
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, как обычно завтракают и обедают люди в России, дан								
	Аспект 4. Три вопроса о книге, которую начал читать друг, заданы								
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты								
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем								
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)								
2. Организация	Логичность								
	Деление на абзацы								
	Средства логической связи								
	Обращение на отдельной строке								
	Завершающая фраза на отдельной строке								

Итак, ответы на задание 37 (электронное личное письмо) оцениваются по трём критериям, по которым ранее оценивалось традиционное личное письмо: «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ) (0–2 балла), «Организация текста» (0–2 балла), «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 37 – 6 баллов.

Начнём с важнейшего критерия РКЗ, в котором выделяются 6 аспектов: ответы на вопросы (3 аспекта: каждый вопрос – аспект), три вопроса, поставленных автором письма (1 аспект), аспект вежливости (1 аспект, включающий благодарность и/или выражение радости от получения письма, надежду на последующие контакты) и стиль (1 аспект, причём в случае задания 37 базового уровня сложности требования к соблюдению неофициального стиля включают только правильный выбор обращения, заключительной фразы и подписи).

Как сказано в инструкции к заданию на русском языке, участник экзамена должен написать на бланке 2 номер задания и текст своего ответного письма зарубежному другу по переписке. Перерисовывать рамку, строки *De/Para/Asunto* не следует. Если участник всё же делает это, балл не снижается (по крайней мере в ЕГЭ 2026 г.), но в подсчёт слов эти элементы не входят.

В электронном письме в отличие от традиционного письма не указывается адрес и дата. Если участник экзамена всё же указал дату и/или адрес отправителя в электронном письме, то это считается нарушением по критерию «Организация текста». Указание даты и/или адреса отправителя в электронном письме не входит в подсчёт слов и считается за одну логическую ошибку.

Таким образом, в подсчёт слов входит написанный участником текст, начиная с обращения/приветствия (*Hola, Cristina: / Querida Cristina:*) и заканчивая подписью автора ответного письма.

Следует отметить, что требование определённого объёма не является чисто формальным, поэтому и оценивание выполнения этого задания начинается с подсчёта экспертом слов в ответе экзаменуемого. Апробационные исследования, анализ выполненных участниками ЕГЭ работ показали, что при объёме личного письма менее 90 слов коммуникативная задача не может быть полностью решена. Недостаточный объём письменной работы – это показатель низкого уровня владения языком, ограниченности лексического запаса, несформированности языковых навыков, а также недостаточного уровня развития социокультурной компетенции, метапредметных умений и межпредметных знаний.

Превышение объёма, с другой стороны, показывает неумение участника ЕГЭ вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для её выполнения содержательный материал и чётко сформулировать свои мысли. Часто превышение объёма работы вызвано тем, что экзаменуемый старается вставить в свою работу выученные наизусть отрывки из пресловутых «топиков», что ведёт к отходу от темы заданных другом по переписке вопросов, а иногда – к полной подмене темы.

Следует обратить внимание на то, что допустимые границы объёма выполнения задания 37 очень широки даже в том виде, в каком они прописаны в инструкции для участника экзамена: от 100 до 140 слов. При подготовке выпускников к ЕГЭ их следует ориентировать именно на это требование. Введение пункта о допустимости 10 % отклонений от предписанного объёма продиктовано заботой об экзаменуемых и экзаменаторах, желанием избежать лишнего стресса, пониманием возможности ошибки при подсчёте в стрессовой ситуации.

Особенности проверки ответа на задание 37 при нарушениях в объёме (требуемый объём **100–140 слов**) таковы:

- если в ответе на задание 37 менее 90 слов, то ответ проверке не подлежит и оценивается 0 баллов;
- если объём задания превышает допустимый в пределах 10 %, т.е. в письме не более 154 слов, то задание проверяется полностью без снижения баллов;

- при превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в задании 37 более 154 слов, проверяется только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму, т.е. с начала письма отсчитываются 140 слов, которые и подлежат проверке;
- если значительно превышен объём и 140 слов приходятся на вопрос, то такой вопрос не засчитывается. Если 140 слов практически включают вопрос (не хватает только одного слова), то такой вопрос засчитывается.

Как бы важен не был объём письменного высказывания, главным остаётся решение коммуникативной задачи. Изучив само задание, критерии оценивания и дополнительную схему оценивания, мы видим, что для успешного решения поставленной коммуникативной задачи экзаменуемый должен:

- дать полный и точный ответ на вопрос 1 друга по переписке (аспект 1);
- дать полный и точный ответ на вопрос 2 друга по переписке (аспект 2);
- дать полный и точный ответ на вопрос 3 друга по переписке (аспект 3);
- задать 3 вопроса по указанной в задании теме, ориентируясь не только на письмо-стимул, но и, главным образом, на ту часть инструкции, которая расположена под письмом-стимулом и где прямо указана тема для вопросов другу (аспект 4);
- соблюсти принятые в испанском языке нормы вежливости, т.е. поблагодарить друга по переписке за его письмо или/и выразить радость от получения его письма и выразить надежду на последующие контакты (аспект 5);
- правильно выбрать стилевое оформление письма, т.е. дать обращение, завершающую фразу, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем (аспект 6).

Все эти требования совпадают с требованиями к написанию традиционного личного письма, единственное отличие – не требуется ссылка на предыдущие контакты, которая включалась в нормы вежливости традиционного письма (аспект 5). Её исключение диктуется изменением вида письма: электронные письма короче традиционных, в них меньше места условностям. Тем не менее, если участник даёт такую ссылку, балл не снижается.

Несмотря на менее строгие нормы вежливости электронных писем, благодарность за полученное письмо или другое выражение положительных эмоций от его получения обязательно нужны, они диктуются коммуникативной ситуацией. В задании сказано: «друг по переписке», т.е., скорее всего, корреспонденты даже никогда не встречались лично, это не совсем близкие дружеские отношения, и, учитывая социокультурные различия, российский корреспондент должен уделить особое внимание нормам вежливости.

Оценивая развёрнутый ответ экзаменуемого, эксперт работает с дополнительной схемой оценивания, проставляя в ней знаки плюс (+) в случае выполнения данного аспекта, минус (–) в случае невыполнения и плюс-минус (±) в случае неполного/неточного выполнения аспекта. В части, касающейся критерия «Организация текста», следует указывать число ошибок по аспектам, например, логичность – 2 ошибки, деление на абзацы – 1 ошибка и т.д., чтобы было легче соотнести результат подсчёта ошибок с критериями оценивания.

При оценивании выполнения заданий по критерию «Решение коммуникативной задачи» следует обращать особое внимание на то, в какой степени участник экзамена владеет тематическим содержанием речи. Этот фактор определяет содержательную сторону речи в целом и содержание ответного письма другу в рамках задания 37, в частности. Тематическое содержание речи определяется ФГОС, подробно расписано по классам (годам обучения) в ФООП и в обобщённой форме представлено в кодификаторах ОГЭ и ЕГЭ. Напомним, что программы обучения иностранному языку строятся по концентрическому принципу. Прочитав: «Построение программы по иностранному (испанскому) языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе даются новые элементы содержания и определяются новые требования. В процессе обучения освоенные на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи»¹¹. Так, например, изучение темы природы, окружающей среды, начинается ещё

¹¹ ФООП ООО, п. 136.2.4. – URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html>.

в начальной школе. В 4 классе в рубрике «Мир вокруг меня» обозначены темы «Дикие и домашние животные», «Погода», «Времена года (месяцы)». В 5 классе происходит закрепление материала начальной школы с некоторым расширением лексики, в тематическом содержании речи мы находим следующее: «Природа: дикие и домашние животные. Погода». В 6 классе к этим темам добавляется тема «Климат», а в 8 классе тематика значительно расширяется – «Природа: флора и фауна. Проблемы экологии. Климат, погода. Стихийные бедствия». В 9 классе в этот блок добавляется тема «Защита окружающей среды». В 11 классе в ФОП СОО базового уровня данный блок представлен в своей основе той же тематикой, но с учётом нового уровня развития когнитивных способностей и межпредметных знаний обучающихся – «Вселенная и человек. Природа. Проблемы экологии. Защита окружающей среды». Таким образом, в силу вышеизложенного при оценивании ответов участников экзамена на задание 37 необходимо учитывать собственно содержательную сторону представленного экзаменуемым текста, которая определяется степенью овладения обучающимся тематическим содержанием речи.

Каковы типичные ошибки экзаменуемых в решении коммуникативной задачи, приводящие к снижению баллов? Прежде всего это неполные или неточные ответы на вопросы друга по переписке (аспекты 1–3).

Полный ответ на вопрос друга отвечает общей коммуникативной задаче и включает все элементы вопроса: *DÓNDE y CUÁNDO, QUÉ y POR QUÉ*. Если дан ответ только на одну часть вопроса, то такой ответ считается неполным.

Точный ответ содержательно полностью соответствует заданному вопросу. Если ответ содержит фактическую ошибку, отход от темы или элементы топики, он считается неточным (при отсутствии других погрешностей).

Если в силу языковых ошибок ответ на вопрос друга непонятен, наблюдается сбой в коммуникации, данный аспект относится к нераскрытым. К сожалению, некоторые эксперты научились догадываться, а вернее – додумывать за выпускника, что он хотел сказать. Если фраза непонятна носителям языка, то это сбой в коммуникации, который влияет на оценивание по РКЗ. Пример из ЕГЭ по ИЯ: отвечая на вопрос о своём хобби, экзаменуемый пишет «*Me gusta coleccionar marcas*». Мы понимаем, что под *marcas* он подразумевает марки (*sellos*), но данная лексическая ошибка ведёт к сбою коммуникации, так как невозможно понять, о каком хобби идёт речь. Фактически ответа на вопрос друга о хобби нет, в дополнительной схеме по этому аспекту выставляется минус. Подобные ошибки, ведущие к сбою коммуникации, могут носить грамматический характер.

Иногда неточные/неполные ответы возникают в силу невнимательности участника экзамена или дефицита УУД. Например, друг спрашивает о погоде летом в России, а автор ответного письма пишет: «Сегодня жарко». Или на вопрос о том, где и когда познакомился со своим лучшим другом, участник экзамена пишет только о времени первой встречи, забывая про вопрос «где».

К сожалению, часто на вопрос друга по переписке участник экзамена отвечает: «Я не знаю». В прошлые годы такой краткий ответ оценивался как неполный. Однако с момента введения ФГОС СОО в редакции 2022 г., ФРП и далее ФОП прошло достаточно времени, и уже необходимо предъявлять несколько другие требования к ответам экзаменуемых в плане освоения тематического содержания речи. Рассмотрим ряд ответов на вопрос друга по переписке «Есть ли в России животные, находящиеся на грани исчезновения, и если есть, то какие?».

Ответ 1: Я не знаю, есть ли такие виды животных в России.

Ответ 2: В России нет таких видов животных.

Ответ 3: В России есть такие виды животных: кролик, лиса.

Ответ 4: В России есть такие виды животных: тигр, атлантический морж, кролик. – Аспект раскрыт неточно: фактическая ошибка.

Ответы 1–3 следует признать неудовлетворительными, данный аспект – нераскрытым, так как тема природы, диких и домашних животных, защиты окружающей среды обязательна

к изучению и осваивается в течение многих лет, как это было показано выше. Ответ 4 является неточным, так как содержит фактическую ошибку.

Данный подход распространяется и на вопросы более личного характера. Здесь также краткий ответ «Я не знаю» не может быть признан полным и точным, поскольку показывает низкий уровень развития коммуникативной компетенции экзаменуемого. Например, в письмостимуле дан вопрос «Каковы твои планы на лето?» Краткий ответ «Я не знаю» не принимается, в дополнительной схеме ставится минус (–). Более развёрнутый ответ «Я не знаю, что буду делать летом» следует считать неполным и поставить в дополнительной схеме плюс-минус (±). Другой экзаменуемый отвечает более полно: «Я не знаю, что буду делать летом. Может быть, поеду в летний спортивный лагерь». Такой ответ можно признать полным и точным с коммуникативной точки зрения и поставить в дополнительной схеме плюс (+).

Рассмотрим ответы на другой вопрос друга по переписке: «Кто твой любимый писатель?»

Ответ 1: У меня нет любимого писателя. – Аспект не раскрыт (не освоены темы «Любимая книга», «Чтение в жизни подростков»).

Ответ 2: У меня нет любимого писателя, но я с удовольствием читаю русских классиков / научную фантастику. – Аспект раскрыт.

Если ответ на вопрос друга по переписке содержит **фактическую ошибку** (например, неверно указана дата какого-либо исторического события или имя автора какого-либо литературного произведения), то **данный аспект признаётся неточным** при отсутствии других содержательных ошибок (отмечается в дополнительной схеме знаком плюс-минус (±)).

Если в ответе приводятся явно вымышленные имена и вымышленные открытия, то данный аспект не принимается и в дополнительной схеме ставится минус (–), так как это непонимание коммуникативной задачи. Если вопрос задан о русском учёном, а ответ дан об американском учёном, то такой ответ не принимается и в дополнительной схеме ставится минус (–), так как это тоже непонимание коммуникативной задачи.

Повторим, что фактическая ошибка делает ответ неточным и отмечается в дополнительной схеме как плюс-минус (±) при отсутствии других погрешностей.

В целом в КИМ ЕГЭ разных лет в заданиях разных разделов всегда широко представлена российская тематика. В ЕГЭ 2025 г. было много вариантов задания 37, в которых друг по переписке задавал вопросы о России, русской культуре, русских писателях, о достижениях России в разных сферах. Для успешного выполнения этих заданий владение самой темой, фактологией более важно, чем для любых других заданий. Как уже указывалось, тематическое содержание речи подробно расписано по классам (годам обучения) в ФОП и в обобщённой форме представлено в кодификаторах ОГЭ и ЕГЭ. На практике это означает, что если в кодификаторе ЕГЭ в полном соответствии со школьной программой (ФОП) указано: «Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка: государственные деятели, учёные, писатели, поэты, художники, композиторы, путешественники, спортсмены, актёры и т.д.», то участник экзамена не вправе заявить: «Я не знаю никаких российских спортсменов». Подобное заявление означает, что он не овладел школьной программой.

Задания КИМ ЕГЭ на российскую тематику проверяют также и **уровень сформированности социокультурной компетенции** в соответствии с требованиями ФГОС СОО: «овладение социокультурными знаниями и умениями: <...> иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны <...>; представлять родную страну и ее культуру на иностранном языке»¹². В кодификаторе ЕГЭ присутствует следующий элемент содержания: «Развитие умения представлять родную страну / малую родину и страну/страны изучаемого языка (культурные явления и события, достопримечательности, выдающиеся люди: государственные деятели, учёные, писатели, поэты, художники,

¹² Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413». – URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html>.

композиторы, музыканты, спортсмены, актёры и др.)». Таким образом, владение тематическим содержанием речи перекрещивается с социокультурными умениями.

Социокультурная компетенция, в свою очередь, связана с формированием лексического запаса обучающихся: **«Знание и использование в устной и письменной речи наиболее употребительной тематической фоновой лексики и реалий родной страны и страны/стран изучаемого языка при изучении тем: государственное устройство, система образования, здравоохранение, страницы истории, литературное наследие, национальные и популярные праздники, проведение досуга, сфера обслуживания, этикетные особенности общения».**

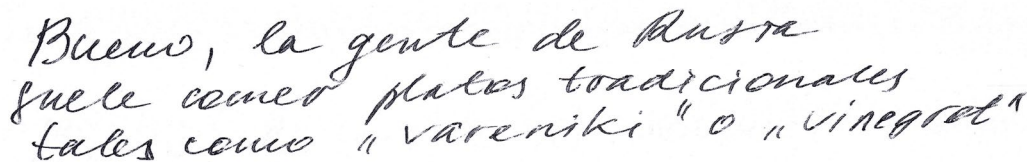
Не меньшую роль в успешном выполнении заданий на российскую тематику играет **компенсаторная компетенция** – вряд ли выпускник школы знает все слова, необходимые для раскрытия всех возможных тем, связанных с Россией. Однако он должен владеть «компенсаторными умениями, позволяющими в случае сбоя коммуникации, а также в условиях дефицита языковых средств использовать различные приёмы переработки информации: при говорении – переспрос; **при говорении и письме – описание/перифраз/толкование**; при чтении и аудировании – языковую и контекстуальную догадку»¹³.

Итак, школьная программа включает в себя требование уметь кратко рассказывать о своей стране, её истории, обычаях, культуре, выдающихся людях, что подразумевает определённые знания в этих областях, а также требование владеть необходимой фоновой лексикой и использовать описание/перифраз/толкование в случае сбоя коммуникации (т.е. при недостаточном словарном запасе в плане фоновой лексики). Основой для достижения указанных планируемых результатов служит понимание основ межкультурной коммуникации, стремление достичь понимания. Все эти факторы следует учитывать при оценивании ответов, связанных с социокультурной компетенцией и владением российской тематикой. В ответах на задание 37 КИМ ЕГЭ (электронное письмо личного характера) следует учитывать, **ведёт ли ошибка к сбою коммуникации**. Если условный друг по переписке не поймёт написанного, значит, коммуникация не состоится, а это ошибка в РКЗ.

К таким ошибкам относится написание русских названий произведений латиницей («*Kapitanskaya dochka*», «*Prestuplenie i nakazanie*»), а также искажённое до неузнаваемости написание фамилий выдающихся людей (*Chechov* – произносится как Чечов, а имеется в виду Чехов; *Pyshkin* – произносится как Пи/ышкин, а имеется в виду Пушкин). Подчеркнём, что это не просто орфографические ошибки, а искажение слова до неузнаваемости.

К сбою коммуникации ведёт и подобное написание (транслитерация) названий достопримечательностей, которые имеют испанские эквиваленты. Часть таких названий школьники должны знать (например, *la Plaza Roja, el Kremlin*), в других случаях, написав русское название испанскими буквами (когда автор не знает испанского соответствия), они должны дать к нему пояснения, например: *En ruso se llama «Zimniy Dvoretz», lo que significa en español «Palacio de Invierno».*

Тот же подход в случае транслитерированных без пояснений названий блюд русской кухни (не зафиксированных в испанских толковых словарях):



Bueno, la gente de Rusia
suele comer platos tradicionales
tales como «vareniki» o «vinegret»

Учащиеся не обязаны знать, названия каких блюд русской кухни известны в испаноязычных странах и представлены в толковых словарях испанского языка, поэтому в обучении надо рекомендовать учащимся давать краткие пояснения к фоновой лексике подобного рода во избежание сбоя коммуникации.

Эксперты же должны исходить из следующего: некоторые названия блюд русской (российской) кухни зафиксированы в толковых словарях испанского языка: *blini, borsch*. Эти

¹³ Там же, п. 97.7.74.

слова могут вводиться в ответное письмо зарубежному другу без пояснений, хотя вполне уместно будет добавить: *Creo que sabes lo que es*. Не зафиксированные в словарях слова должны иметь пояснение или описание.

Проанализируем ещё один пример:

*Mucha gente en Rusia prefiere
comer borshy pelmeni, blinis. Por eso,*

В данном примере названия «борщ», «блины» принимаются без пояснений, а «пельмени» – нет. Аспект раскрыт неточно/неполно.

При классификации ошибок, связанных с социокультурной компетенцией и владением российской тематикой, в ответах на задание 37 базового уровня также важно оценить, **овладел ли участник экзамена тематическим содержанием речи в рамках требований ФГОС и ФОП** (сделал ли фактические ошибки).

1. Аспект не раскрыт, если:

- неверно указано имя писателя (если оно встречается в работе несколько раз – это повторяющаяся ошибка + ошибка в межпредметных связях (русская литература)), например: *Aleksey Sergeevich Pushkin* или *Nikolay Tolstoy*;

*En tu carta me preguntas sobre
la literatura rusa. Sí, leemos
las obras de Nikolay Tolstoy.*

- если неверно указано название конкретного произведения (при переводе произошла замена лексемы, ведущая к бессмыслице). Например, название «Пророк» переведено как «Vidente» без дополнительных пояснений:

*En mi opinión, la mejor película
rusa es la película "Vidente". Esta
película es nueva y ~~esta~~ ^{EN ESTA PELÍCULA} SE TRATA DE
la vida de Pushkin.*

Если такая ошибка встречается в работе несколько раз, то это повторяющаяся ошибка.

2. Аспект раскрыт неполно/неточно:

- неточная передача названий произведений, но с сохранением смысла, например: название повести Н. Лескова «Очарованный странник» экзаменуемый переводит как «*El viajero hechizado*», не зная испанского перевода «*El peregrino encantado*», но бессмыслицы нет.

Обратим внимание на разграничение между дефицитами владения тематическим содержанием речи, недостаточным уровнем социокультурных знаний и умений (ошибки в РКЗ) и чисто языковыми (орфографическими) ошибками в российской фоновой лексике. Последние НЕ ведут к сбою коммуникации и в ЕГЭ 2026 г. игнорируются.

Так, в следующем фрагменте написание фамилии писателя *Tolstoy* орфографически не является общепринятой формой, но не ведёт к сбою коммуникации. Неточность следует

игнорировать, учитывая базовый уровень задания. Но написание *Pyshkin* искажает произнесение фамилии, делает её неузнаваемой и ведёт к сбою в коммуникации.

*Francamente, en mi colegio leen
la literatura clásica: Pyshkin, Tolstoy,
Lermontov.*

Также следует игнорировать ошибки в артиклях в фоновой лексике. Например, в названии произведения Л.Толстого даны лишние артикли: «*La guerra y la paz*». Официальный перевод названия – «*Guerra y Paz*». Использование артикля **не считается ошибкой, аспект раскрыт**.

Особую трудность для экзаменуемых представляет запрос информации в соответствии с коммуникативной задачей – **вопросы другу по переписке**. Типичной ошибкой экзаменуемых чаще всего является неумение задать вопрос, точно соответствующий теме, либо развернуть вопрос. Часто встречается дублирование вопросов, постановка вопросов к информации, которая уже известна, что сигнализирует о дефиците метапредметных умений, а именно – неумении работать с информацией. Приведём некоторые примеры.

Задание в письме-стимуле: ...*La semana pasada gané el concurso municipal de Geografía*.

Задание после письма-стимула: *haga 3 preguntas sobre el concurso de Geografía*.

Рассмотрим вопросы, заданные участниками экзамена.

¿Te gusta la Geografía? – вопрос не принят, так как имеет общий характер и нет запроса информации о **конкретном** конкурсе.

¿Fue un concurso escolar de Geografía? – вопрос не принят, так как в письме-стимуле сказано, что это городской конкурс.

¿Suspendiste el concurso? – вопрос не принят, так как в письме-стимуле сказано, что друг выиграл конкурс.

¿Cuándo tuvo lugar el concurso? – вопрос не принят, так как в письме-стимуле сказано, что конкурс был на прошлой неделе.

¿Dónde tuvo lugar el concurso? ¿Fue en tu colegio? – первый вопрос принят, второй – нет, так как дублирует первый.

¿Cuántas personas participaron en él? – вопрос должен быть принят, если он не стоит первым, иначе непонятно, о чём идёт речь.

¿Cuánto duró el concurso? – вопрос принят.

Добавим, что недостаточный уровень развития социокультурной компетенции, отсутствие должных представлений о нормах общения, принятых в странах изучаемого языка, также приводит к неуместным вопросам. Например, если надо задать вопросы о подарке, полученном другом по переписке или купленным им для кого-то, участники экзамена нередко задают вопрос *¿Cuánto cuesta?*, что совершенно неприемлемо в данной коммуникативной ситуации.

Заметим, что аспекты, включающие три требования, три компонента, считаются выполненными при наличии всех трёх компонентов, выполненными частично – при наличии двух компонентов из трёх и невыполненными при наличии только одного компонента из трёх (менее 50 % выполнения). Другими словами, если из трёх необходимых вопросов другу принят только один, то в дополнительной схеме эксперт проставляет минус (–); если приняты два вопроса – плюс-минус (±); приняты все три вопроса – плюс (+).

Случается, что участник экзамена задаёт четыре вопроса вместо трёх, и один из вопросов не может быть принят. Можно ли считать, что коммуникативная задача выполнена? Если три вопроса соответствуют коммуникативной задаче, то она считается выполненной, так как от участника экзамена требуется задать три вопроса.

За аспект 5 (нормы вежливости) эксперт выставляет в дополнительной схеме плюс (+) при наличии двух элементов – (1) благодарности за полученное письмо / выражения положительных эмоций от его получения и (2) выражения надежды на последующие контакты; минус (–) при отсутствии обоих элементов; плюс-минус (±) при наличии только одного из них. При этом следует помнить, что благодарность за полученное письмо и надежда на последующие контакты могут быть выражены по-разному.

Благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, например, могут выглядеть так.

Gracias por tu mensaje. Me alegro mucho de que hayas vuelto a escribirme.

Gracias por escribirme. Me gusta recibir tus mensajes.

Me alegra mucho tu mensaje.

Tu mensaje me ha alegrado mucho.

Tus mensajes siempre me hacen mucha ilusión.

Повторим, что ссылка на предыдущие контакты не обязательна, но и не считается ошибкой, как видно из приведённых примеров. При обучении написанию электронного письма следует рекомендовать учащимся давать две фразы в первом абзаце, имея в виду, что если приводить только благодарность, то абзац будет состоять из одного предложения, а это нежелательно. Однако при оценивании балл по критерию «Организация текста» в этом случае не снижается.

Надежда на последующие контакты может быть выражена по-разному. Приведём наиболее вежливые речевые клише, которые следует рекомендовать будущим участникам ЕГЭ в процессе обучения.

Escribeme pronto.

Espero recibir noticias tuyas (pronto).

En espera de tus noticias.

Желательно, чтобы фраза была написана на отдельной строке, но не считается ошибкой, если она примыкает к фразе, объясняющей, почему автор заканчивает письмо (эта фраза не обязательна, но допустима). Эти 2–3 фразы образуют отдельный абзац. Отметим, что фразы «Te escribo pronto», «Nos vemos» являются обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему, и не принимаются в качестве такового.

К сожалению, эксперты не всегда понимают, что обязательные элементы личного электронного письма должны не просто **присутствовать**, пусть в искажённом виде, в тексте ответного письма, но также **соответствовать норме** данного вида коммуникации. Обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты – это речевые образцы, речевые клише, которые необходимы в данном контексте. Нарушения – это ошибки по РКЗ. Если экзаменуемый пишет: «Con espera de tus noticias.» или «Espero conocer de ti pronto.» – это не просто языковые ошибки, это незнание формул общения, ошибки по РКЗ, которые должны отражаться в дополнительной схеме в соответствующем аспекте.

Обращаем особое внимание экспертов на то, что обязательные элементы электронного письма личного характера должны приниматься только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости испанского языка. Незнание формул этикета относится к критерию РКЗ, в критерии ЯО такая ошибка не отмечается.

Возможен, однако, особый случай, когда автор в ответном письме использует две фразы: благодарность за полученное письмо и выражение положительных эмоций от его получения. Если при этом одна из них правильная, а вторая содержит ошибку, то аспект принимается по РКЗ, а по ЯО фиксируется лексико-грамматическая ошибка. Например, «Gracias por tu mensaje. Espero conocer de ti pronto» – благодарность / выражение положительных эмоций принимается (первая фраза решает эту КЗ), по ЯО отмечается ошибка во второй фразе. Если обе фразы ошибочны: «Gracias por escrito. Con espera de tus noticias.», – то благодарность / выражение положительных эмоций не принимается (ни одна из фраз не соответствует речевому этикету), отмечается 1 ошибка по ЯО.

При оценивании ответа на задание 37 по аспекту 6 (стилевое оформление) следует помнить, что эксперт снижает балл, только если стилистически неверно оформлены конкретные элементы письма: обращение, завершающая фраза, подпись должны соответствовать неофициальному стилю. Нарушением стиля в задании 37 считается неправильно написанное обращение (например, «Querido Juan Pérez», т.е. кроме имени дана фамилия), подпись с аналогичной ошибкой (например, «Ana Ivanova») и завершающая фраза (например, «Atentamente»).

В процессе обучения необходимо обращать внимание школьников на особенности неофициального стиля: использование разговорной лексики и различного рода сокращений, – но не следует снижать балл за использование нейтральной и даже официальной лексики, учитывая базовый уровень сложности задания.

В плане стилового оформления высказывания экзаменуемого подстерегают две опасности: использовать официальный стиль или скатиться с неофициального на сниженно-разговорный или даже сленг. Об этом будет сказано более подробно в части, посвящённой оцениванию лексико-грамматического оформления высказывания, здесь же ещё раз подчеркнём, что требования использования неофициального стиля касаются только указанных выше элементов.

Добавим, что стиль электронного письма отличается от стиля традиционного «бумажного» письма большей близостью к разговорной речи. Так, использование лексических единиц разговорного характера, в том числе усечений, в электронном письме не считается ошибкой, например: *profe* – *profesor*, *cole* – *colegio*, *finde* – *fin de semana*...

Отметим, что Фонд испанского языка (Fundéu)¹⁴ подчёркивает, что переписка по электронной почте требует внимательного отношения к орфографии, грамматике и пунктуации. Не рекомендуется использование цифро-буквенных сокращений и аббревиатур, характерных для смс-сообщений (*x* – *por*, *salu2* – *saludos*, *pq* – *porque*), пунктуационных, диакритических знаков (:X, :Q) для выражения эмоций и чувств. Данные единицы скорее характерны для моментальных средств коммуникации: мессенджеров и социальных сетей, таких, как WhatsApp, Viber. Отражение на письме особенностей устной речи также недопустимо для электронных писем (*‘toy bien, naaaaaada...*), так как не соответствует коммуникативной ситуации.

В настоящее время часто можно встретить в переписке личного и даже официального характера выражение женского и мужского рода с помощью знака «@» (*¡Hola a tod@s!*), в основном в обращениях и приветствиях. Королевская академия Испанского языка принимает такое написание как характерное для интернет-общения, однако специально обучать этому школьников не стоит.

Следует соблюдать нейтральный стиль. Нарушения стиля учитываются в оценивании по критерию «Решение коммуникативной задачи» (а не по критерию «Лексика» или «Грамматика»).

Выделяются 4 типа стилистических ошибок:

- 1) риторические вопросы;
- 2) разговорные выражения и конструкции типа *¡Caramba!*, *¡Oh!*, *¡Guay!*, *Me mola*, *yo que tú*;
- 3) сниженную лексику типа *arriba de*, *demasiado bien*, *cole*, *profe*;
- 4) переход с одного лица на другое в рамках одной работы: *tú*, *vosotros* – *Ud*, *Uds* («Вы думаете..., ты можешь подумать...»; «ты можешь выбрать профессию сразу после школы..., Вам не стоит выбирать профессию в раннем возрасте»).

Повторяющиеся ошибки одного и того же типа считаются за одну ошибку. В критериях указано допустимое число ошибок на каждый балл оценивания по критерию РКЗ.

Возвращаясь к трём элементам личного электронного письма, которые должны соответствовать неофициальному стилю, уточним, что является **правильно выбранным для личного электронного письма обращением/приветствием**. Приведём ряд рекомендуемых

¹⁴ Tascón M. Escribir en internet. Guía para los nuevos medios y las redes sociales. – Barcelona: Galaxia Gutenberg, S.I. Fundéu BBVA, 2012.

форм обращения (обращение пишется слева, на отдельной строке – но этот момент относится уже к организации текста). Обращаем также внимание экспертов на то, что в испанском языке обращение оформляется восклицательными знаками или двоеточием, имя выделяется запятой:

¡Hola, Cristina!

Querida Cristina:

Cristina:

Hola, María:

К сожалению, встречаются случаи, когда экзаменуемый делает ошибку в имени адресата: в задании даётся одно имя друга по переписке, а участник экзамена в обращении в другу в своём ответном письме использует другое имя. В этом случае следует считать, что правильное обращение отсутствует, и отразить это в оценивании по аспекту 6.

В качестве завершающих фраз возможны следующие (они пишутся слева, на отдельной строке – но этот момент относится уже к организации текста):

Saludos cordiales,

Un saludo,

Un abrazo,

В завершение следует поставить подпись автора – только имя (на отдельной строке слева, под завершающей фразой, без точки):

María

Alex

Если участник экзамена даёт имя и фамилию в подписи или пишет *Tu amigo* вместо имени, то это является ошибкой. Повторим, что аспекты, включающие три требования, три компонента, считаются выполненными при наличии всех трёх, выполненным частично – при наличии двух компонентов из трёх и невыполненным – при наличии только одного компонента из трёх (менее 50 % выполнения).

Закончив анализ развёрнутого ответа по аспектам РКЗ с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл – максимальный балл по РКЗ составляет 2 балла. При оценке в 2 балла допускается один неточный или неполный аспект. Обратимся к критериям: «Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)».

Ещё раз обратим внимание экспертов на уточнение случаев оценивания ответа 0 баллов. Согласно критериям задание считается невыполненным и оценивается 0 баллов, если «3 и более аспекта содержания отсутствуют,

ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/неточно,

ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/неточно,

ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/неточно,

ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму».

Во всех иных случаях (кроме описанных в оценивании на 2 балла и на 0 баллов) задание считается выполненным не полностью и оценивается в 1 балл. Важной особенностью является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.

Перейдём к оцениванию ответа участника ЕГЭ на задание 37 по критерию «**Организация текста**», при котором необходимо принимать во внимание следующее (см. дополнительную схему оценивания):

- логичность;
- деление на абзацы;
- средства логической связи;

- обращение на отдельной строке;
- завершающую фразу на отдельной строке;
- подпись на отдельной строке.

Согласно критериям оценивания организации текста балл зависит от общего числа нарушений. Максимальный балл по ОТ составляет 2 балла. При оценке в 2 балла допускается одна ошибка в организации текста. Обратимся к критериям: «Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)». Если в организации текста имеются 2–3 ошибки, то выставляется 1 балл, и при 4 и более ошибках – 0 баллов. Для оптимизации работы эксперта рекомендуется в дополнительной схеме оценивания ставить не плюсы/минусы, как в РКЗ, а число допущенных ошибок по тому или иному параметру.

Повторно отметим, что в электронном письме не нужны адрес и дата. Если даётся один или оба из этих элементов, это считается за одну ошибку в логичности.

Выше мы рассмотрели структуру ответного письма другу по переписке, согласно которой сначала даются ответы на вопросы друга, потом – следуют вопросы другу от автора письма. Однако встречаются работы, в которых этот порядок нарушен, и вопросы к другу задаются до ответов на вопросы друга. Если это сделано **без нарушения логики**, то оценка по ОТ не снижается. Если же наблюдается нарушение логики, то это считается логической ошибкой. Решение должно во многом зависеть от контекста, от того, как вводятся эти части письма. Если первый абзац с вопросами другу начинается с фразы «Хочу задать тебе несколько вопросов...», а следующий абзац с ответами на его вопросы начинается с фразы «теперь я отвечу на твои вопросы...», то нарушения логики нет.

Нарушением логики является использование двух формул этикета, двух речевых клише, выполняющих одну и ту же функцию. Например, участник экзамена даёт одновременно две завершающие фразы перед подписью:

*Un abrazo,
Besos,
Marina*

В целом, «логические мостики» для перехода от одной части письма к другой – важнейшее условие правильной организации текста. Если экзаменуемый после ответов на вопросы друга сразу задаёт свои вопросы, не предваряя их каким-либо «логическим мостиком», – это также нарушение организации текста. К сожалению, иногда такой логический переход, например, «*Y ahora me gustaría contestar a tus preguntas*», автор включает в первый абзац, а второй абзац сразу начинает с ответов на вопросы. Это ошибка в делении текста на абзацы. Логический переход должен начинать второй абзац. Необходим также переход от ответов другу к вопросам другу. Отсутствие любого из них является логической ошибкой и отмечается в соответствующей строке дополнительной схемы. Отсутствие двух переходов фиксируется как две логические ошибки.

К сожалению, иногда участник экзамена, пытаясь сделать логичный переход к вопросам другу, пишет: «*¡Qué noticia más buena!*» или «*¡Te felicito!*». Если дальше он не поясняет, с чем он поздравляет или что за новости, а сразу приступает к вопросам, то это нарушение логичности.

Следует помнить, что универсальных средств связи для любых случаев не существует, используемые средства логической связи должны соответствовать контексту. Так, например, при переходе к вопросам другу мы находим: *Me gustaría saber ¿te gustó la excursión?* В данном случае такого средства связи между абзацами недостаточно, так как непонятно, о какой экскурсии идёт речь. Это ошибка по критерию «Организация текста». Если же автор пишет *Me gustaría saber más sobre tu excursión con los compañeros, ¿te gustó la excursión?* – ошибки нет.

Добавим, что, вопреки различным мифам, в ЕГЭ нет «запрещённых» слов и фраз, но все слова и фразы должны использоваться логично и в соответствии с нормой современного испанского языка.

Использование союзов 'Y' и 'Pero' в начале абзаца не принимается. Внутри абзаца они допустимы, если соответствуют контексту. Что касается подчинительного союза *por eso*, то его использование и в начале абзаца, и в начале предложения внутри абзаца является ошибкой. Неверным считается использование ошибочной формы средств логической связи, например *En un lado* вместо *Por un lado*, *en causa a* вместо *a causa de*, *Con mi punto de vista* вместо *Desde mi punto de vista / en mi opinión / a mi juicio* или *y... y, porque... pero, sino* вместо *tanto... como, no porque... sino, si no* соответственно.

Ошибки в организации текста (логические, в употреблении средств логической связи, в делении на абзацы и нарушении плана письменного высказывания) суммируются, и выставляется балл в соответствии с критериями, но при отсутствии вступления или заключения ставится не выше 1 балла по ОТ.

Деление текста электронного письма на абзацы ничем не отличается от деления на абзацы текста традиционного письма. Приветствие и/или обращение, завершающая фраза и подпись должны даваться на отдельных строках. Благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения образуют отдельный абзац. Основная часть письма: ответы на вопросы друга и вопросы другу – два абзаца. В процессе обучения следует придерживаться именно такой структуры, однако при проверке экзаменационных работ эксперт должен учитывать, что, если ответы на вопросы друга носят развёрнутый характер, они могут занимать два и даже три абзаца. Важно, чтобы они были логично выстроены и чтобы **эти абзацы состояли не из одного простого предложения**. Исключениями являются благодарность, надежда на последующие контакты, завершающая фраза, которые могут состоять из одного предложения. Если ответы на вопросы друга даны не в том порядке, в котором заданы вопросы в письме-стимуле, но логично выстроены, то оценка не снижается.

Оценивая выполненную работу по критерию «**Языковое оформление текста**», следует помнить, что это задание базового уровня, а значит, необходимо руководствоваться требованиями к предметным результатам при изучении иностранного языка на базовом уровне, сформулированными во ФГОС СОО¹⁵ в редакции 2022 г. и ФОП СОО¹⁶ и отражёнными в кодификаторе ЕГЭ 2026 г. Обращаем внимание экспертов на то, что в области пунктуации программа базового уровня включает, помимо требования «пунктуационно правильного оформления электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка: постановка запятой после обращения и завершающей фразы, точки после выражения надежды на дальнейший контакт, отсутствие точки после подписи», ещё и «использование запятой при перечислении, <...> выделении вводных слов <...>». Таким образом, отсутствие запятой при вводных словах и перечислении в ответе на задание 37 следует считать пунктуационной ошибкой наряду с ошибками в знаках препинания, которые характерны для формата электронного личного письма в обращении, подписи, завершающей фразе.

Ошибкой в электронном личном письме считается запятая вместо двоеточия после обращения. Восклицательные знаки при обращении, выражении благодарности за письмо или надежды на последующие контакты («¡Hola!», «¡Escribeme!», «¡Gracias por tu carta!») ошибкой не считаются. Если в предложении используется восклицательный или вопросительный знак, то он необходим в начале и в конце предложения. Запятая после выражения надежды на последующие контакты (перед завершающей фразой) является ошибкой. Точка после подписи считается ошибкой.

В связи с переходом к электронному письму возникает вопрос, как правильно его именовать. Данные корпусной лингвистики говорят о нескольких возможностях: *correo*

¹⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»), п. 9.6.1

¹⁶ Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2013 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»), п. 102.6.3.2.

electrónico, correo, email, e-mail, mensaje de correo electrónico. Если по контексту понятно, что речь идёт об электронном письме, то в узусе используется и просто слово *carta*. Учитывая всё это, в ЕГЭ 2026 г. экспертам следует принимать все возможные именовании электронного письма: *correo electrónico, correo, email, e-mail, mensaje de correo electrónico, carta*, однако в обучении следует постепенно отказываться от использования слова *carta*.

Кроме того, надо иметь в виду, что, например, слово *email* имеет два написания, закреплённых в авторитетных словарях: *email* и *e-mail*, а слово *Internet*¹⁷ в испанском языке имеет два рода: мужской и женский – и пишется с заглавной буквы в значении «всемирная сеть» и со строчной буквы, когда речь идёт об услуге, например, «в комнате есть телефон, интернет и телевизор». Экспертам ЕГЭ рекомендуется на данном этапе принимать оба варианта написания этих слов.

Встречаются случаи, когда **вопрос другу задан не в том времени**. Это может быть содержательная либо языковая ошибка. Если вопрос задан без учёта контекста коммуникативной ситуации, то эта ошибка должна быть учтена при выставлении оценки по критерию «Решение коммуникативной задачи». Например, в тексте указано, что нужно задать вопросы об уже состоявшемся праздновании Нового года, а участник ЕГЭ спрашивает: «Ты будешь встречать Новый год с родителями или друзьями?» Такой ответ показывает, что участник экзамена не понял коммуникативной задачи. Если ошибка вызвана тем, что участник ЕГЭ не знает, как образуется или в каких случаях употребляется та или иная видо-временная форма глагола, то такая ошибка не нарушает выполнения коммуникативной задачи. Следовательно, здесь следует снизить балл по критерию «Языковое оформление текста».

Указания по учёту повторяющихся ошибок являются общими для оценивания ответов на задания 37 и 38 и изложены выше, в разделе «Тема 2. Структура, содержание и критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь».

В критериях оценивания прямо указывается, какой балл при каком числе ошибок выставляется за языковое оформление электронного личного письма. Максимальный балл (2) не означает, что в работе нет никаких описок или ошибок. При 2 лексико-грамматических ошибках, которые сопровождаются 2 орфографическими и пунктуационными ошибками, работа может быть оценена в 2 балла. Но если в работе 3 лексико-грамматические ошибки, то даже при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок её следует оценить в 1 балл. Если число лексико-грамматических ошибок и/или орфографических и пунктуационных ошибок превышает 5, то работа оценивается в 0 баллов по данному критерию. Следует обратить внимание на то, что повторяющиеся лексические, грамматические, орфографические ошибки считаются как одна. Если слово написано с 2–3 орфографическими ошибками, это всё равно считается за 1 орфографическую ошибку – участник не знает написания одного слова.

Задание 38 «Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы», критерии и параметры оценивания его выполнения

В задании 38 реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности умений читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Задание остаётся альтернативным: экзаменуемый вправе выбрать задание 38.1, основанное на таблице, или задание 38.2, основанное на диаграмме, при этом предлагаемая тематика проектных работ также различна.

Кратко обозначим структуру и содержание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Введение:

- сообщение о том, что автор работает над проектом (указать тему) и находит таблицу/диаграмму с результатами социологического опроса по этой теме среди определённой группы респондентов в указанной стране.

¹⁷ URL: <https://www.rae.es/duda-linguistica/internet-se-escribe-con-mayuscula>.

Основная часть:

- описание данных из таблицы/диаграммы (2–3 факта с цифрами);
- проведение сравнения релевантных данных из таблицы/диаграммы и их комментирование;
- выявление некой проблемы в исследуемой сфере и предложение пути её решения.

Заключение:

- выражение своего мнения (строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании) и его обоснование.

Письменное высказывание с элементами рассуждения (задание 38) формата 2026 г. по-прежнему оценивается по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи» (максимально 3 балла), «Организация текста» (максимально 3 балла), «Лексика» (максимально 3 балла), «Грамматика» (максимально 3 балла), «Орфография и пунктуация» (максимально 2 балла).

По критерию РКЗ выделяется шесть аспектов: 1) вступление, соответствующее предложенной коммуникативной ситуации и теме проектной работы; 2) описание приведённой в таблице или диаграмме статистики (2–3 факта); 3) сравнение фактов в рамках темы проектной работы и их комментирование; 4) определение проблемы, которая может возникнуть в исследуемой сфере, и предложение пути её решения; 5) заключение, в котором необходимо выразить своё мнение по указанному вопросу, связанному с темой проекта, и обосновать его; 6) стиль.

Особенности оценивания ответов на задание 38

- При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается 0 баллов.
- При оценивании выполнения задания 38 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов. Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 10 слов и более. Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30 % от общего числа слов в ответе работа оценивается в 0 баллов (см. Приложение 4 в конце пособия, оно же Приложение 4 в демоверсии).
- В инструкции к заданию 38 указаны требования к объёму письменного высказывания: 200–250 слов. Как уже указывалось выше, эти требования не являются чисто формальными и напрямую связаны с содержательной стороной ответа. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %.
- Если в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов.
- Если объём выполненного задания превышает допустимый в пределах 10 %, т.е. не более 275 слов, то задание проверяется полностью без снижения баллов.
- При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в задании 38 более 275 слов, проверяется только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму, т.е. с начала письменного высказывания отсчитываются 250 слов, которые и подлежат проверке.
- Подсчёт слов производится по факту их написания: 50 % следует считать одним словом, *el cincuenta por ciento* – тремя, *50 por ciento* – тремя. Согласно правилам русского языка между цифрой и знаком % нужен пробел, в испанском также необходим пробел.
- Если автор использует заголовок или подзаголовки (что не требуется по условиям задания), то они не входят в подсчёт слов.
- Если в работе одно и то же слово или словосочетание повторяется несколько раз подряд (для увеличения объема высказывания), то эти слова входят в подсчёт один раз.

- Правила подсчёта слов изложены в Приложении 3, которое приводится в конце данного пособия (оно же Приложение 5 к демоверсии).
- Фактические ошибки учитываются в оценивании по критерию «Решение коммуникативной задачи».
- Нарушения логики учитываются в оценивании по критерию «Организация текста» (а не «Решение коммуникативной задачи»), однако если нарушение логики приводит к сбою коммуникации, то может влиять и на оценивание по К1.

Для успешного оценивания выполнения заданий данного раздела эксперту необходимо ознакомиться с заданием для участника экзамена (задания из демоверсии приведены выше), критериями оценивания выполнения задания и с дополнительной схемой оценивания конкретного задания (приведены ниже).

Таблица 1.11. Критерии оценивания выполнения задания 38 высокого уровня сложности (максимум 14 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы

Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К3	К4	К5
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 неповторяющиеся грамматические ошибки)	
2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеются 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2–4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Максимальный балл, который может быть выставлен по критерию «Орфография и пунктуация», – 2 балла.
4. В развёрнутых ответах на бланке № 2 следует соблюдать все правила орфографии испанского языка, включая использование надстрочных знаков.

Рассмотрим подробнее, что требуется от участника ЕГЭ для успешного решения коммуникативной задачи и получения максимального балла по критерию РКЗ. Как уже упоминалось выше в связи с требованиями ФГОС, выпускник должен показать умения работать с информацией, представленной в разном виде. Чрезвычайно важно, чтобы в своём ответе на это новое задание он задействовал всю предоставленную ему информацию без упущений, искажений и ненужных добавлений. Он должен понять предложенную ему коммуникативную ситуацию, а именно: он работает над определённым проектом и находит некие данные, результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране, которые далее

описывает, проводит сравнение, анализирует. Он должен также выявить некую проблему в исследуемой сфере и предложить пути её решения, а также высказать своё мнение – строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании.

Во вступление могут быть также включены фразы о важности обсуждаемой темы. К сожалению, в работах 2025 г. часто встречались шаблонные фразы, не соответствующие общему содержанию работы, нарушающие её логику, а иногда и прямо противоречащие выводу автора, сделанному в заключении.

Если участник экзамена во вступлении вообще не упоминает проект, проектную работу, то аспект 1 является невыполненным, в дополнительной схеме ставится минус, так как вся коммуникативная ситуация построена на выполнении проекта. Более того, во введении прямо ставится задача: *haga una introducción al tema de su proyecto*. Во вступлении должна быть указана тема проекта и/или его цель. В отличие от предыдущей модели развёрнутого письменного высказывания, перифраз темы здесь не требуется.

Важно также, чтобы автор указывал, что статистические данные, которые он будет описывать, являются результатом соцопроса, а не просто писал: «Я нашел таблицу/диаграмму». Необходимо также правильно именовать формат статистики, предоставленной в задании. Если участник экзамена ошибочно использует в любой части своей работы слово «tabla» вместо «diagrama» (или наоборот), это – фактическая ошибка и соответствующий аспект является неточным/неполным ($\pm$). То же самое, если экзаменуемый путается и использует то одно, то другое из этих слов: каждое неверное употребление – это фактическая ошибка. Если же автор пишет *la tabla / el diagrama de abajo*, то это ошибка в организации текста, логическая ошибка, так как в тексте ответа экзаменуемого таблица/диаграмма не приводится.

Таким образом, **аспект 1 не раскрыт**, если:

- участник экзамена во вступлении вообще не упоминает проект (не говорит о его цели / не называет его тему);
- большое количество неточностей приводит к полному искажению коммуникативной ситуации (см. далее признаки неточного/неполного аспекта);
- языковые ошибки препятствуют пониманию, наблюдается сбой коммуникации.

Аспект 1 является неточным/неполным ($\pm$), если автор:

- не упоминает опрос общественного мнения как источник статистических данных;
- утверждает, что это он провёл опрос / собрал сведения;
- пишет, что сам составил таблицу/диаграмму;
- не упоминает или искажает детали опроса (страна¹⁸, аудитория);
- использует слово *tabla* вместо *diagrama* или наоборот (это фактическая ошибка);
- описывает проект как коллективный, пишет «мы», а не «я» (нужно «я», а не «мы»).

При наличии в ответе нескольких нарушений из вышеперечисленных данный аспект может считаться нераскрытым. Однако если автор в первом абзаце не указывает, что он нашёл сведения и какие именно (результаты опроса общественного мнения), а пишет об этом во втором абзаце, то такой ответ принимается и не отмечается в первом аспекте как неточный, так как необходимые факты указаны в работе. Другими словами, оценивание аспекта 1 должно проводиться в сочетании с оцениванием аспекта 2.

Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены.

Повторим, что оценивание аспекта 1 вынужденно проводится в сочетании с оцениванием аспекта 2. Если ни в первом, ни во втором абзаце не упоминается, что сведения взяты из соцопроса, таблицы или диаграммы, то аспект 1 является неточным при отсутствии других нарушений (см. выше). Если необходимые факты приведены в аспекте 2 (абзац 2), то аспект 1 следует признать выполненным при отсутствии других нарушений.

Что же, собственно, влияет на оценивание аспекта 2, что должно быть в ответе участника ЕГЭ, чтобы аспект был раскрыт полно и точно?

Сама идея проектной работы с опорой на статистику предполагает, что экзаменуемый будет приводить конкретные цифры, представленные в таблице/диаграмме. В инструкции ясно

¹⁸ В инструкции к заданию 38 во всех вариантах упоминается несуществующая страна Zetland, чтобы фоновые знания участника ЕГЭ (или отсутствие таковых) не создавали когнитивного диссонанса.

сказано: числительные надо писать цифрами, а не словами, т.е. требуется использование конкретных цифр. Однако возможно частично описательное представление результатов опроса, например, «половина», «треть», «почти четверть», если оно не искажает приведённые в статистике данные и эквивалентно числовому представлению. Тем не менее, цифры обязательно должны присутствовать, иначе вся идея использования результатов социологического опроса сводится на нет. Если автор пишет: «Многие участники выбирают как самый популярный жанр приключения» – и не даёт цифр (хотя бы в скобках), раскрывая аспект 2, то аспект считается нераскрытым.

Второй, даже более важный момент – адекватное описание результатов соцопроса. Изменение в формулировке задания, введение в прямой форме вопроса, который задавался респондентам было направлено именно на стимулирование грамотного развёртывания несплошного текста, представленного в задании виде таблицы/диаграммы. К сожалению, это удастся сделать далеко не всем участникам ЕГЭ, и мы видим случаи неадекватного завышения баллов при оценивании этого аспекта.

Вспомним задание 38.1 на тему «Почему зетландские подростки предпочитают провести летние каникулы в молодёжном лагере».

Таблица 1.13. Задание 38.1. ¿Por qué prefieres pasar las vacaciones de verano en un campamento?

Pregunta de la encuesta: ¿Por qué prefieres pasar las vacaciones de verano en un campamento?	
Razones	Número de encuestados (%)
Hacer nuevos amigos	55
Participar en eventos interesantes	15
Visitar nuevos lugares	12
Aprender un nuevo <i>hobby</i>	10
Hacerse más independiente	8

При наличии в формулировке задания вопроса, на который отвечали респонденты, нельзя признать правильным описание результатов соцопроса такого типа: «55 % опрошенных хотят завести новых друзей, 12 % предпочитают посетить новые места, 10 % выбирают новое хобби». Проект не о предпочтениях, а о ПРИЧИНАХ, побуждающих подростков провести лето в молодёжном лагере. Значит, как минимум, начинать надо с того, что «отвечая на вопрос о причинах своего выбора вида летнего отдыха / поездки в летний молодёжный лагерь, респонденты...» (что не отменяет необходимости сделать логический переход от первого абзаца ко второму).

Приведём ещё один пример задания 38 на тему «Что зетландцы считают самым важным в подготовке к Новому году».

Таблица 1.14. Задание 38.1 ¿Qué es lo más importante en la preparación al Año Nuevo en Zetlandia?

Pregunta de la encuesta: ¿Qué es lo más importante en la preparación al Año Nuevo en Zetlandia?	
Factores	Número de encuestados (%)
Limpieza en casa	36
Poner el árbol de Navidad	34
Preparar comida	20
Comprar regalos para la familia	7
Comprar ropa nueva	3

В описании результатов соцопроса нельзя считать аспект раскрытым, если описание сводится к примитивным фразам «Большинство выбирают уборку в доме / предпочитают убрать в доме (36 %)», «34 % предпочитают нарядить елку». При подобном описании

складывается карикатурная картинка: большинство (36 % респондентов) усиленно занимаются уборкой в доме, хотя на календаре уже 31 декабря; у них нет ни ёлки в доме, ни праздничного ужина, ни новых нарядов. Зато 3 % респондентов расхаживают по неубранной квартире без ёлки в новых нарядах и т.п. Независимо от того, что ведёт к такому изложению фактов: непонимание ситуации соцопроса (предложен вопрос и конкретные варианты ответов, из которых можно выбрать только один) или низкий уровень владения иностранным языком (вынужденное использование коротких простых в синтаксическом плане предложений), аспект 2 нельзя при этом считать раскрытым полно и точно. Подчеркнём ещё раз, что уточнение формулировки задания стимулирует участников экзамена использовать более сложные синтаксические конструкции и более разнообразную лексику в этом аспекте.

Что же следовало написать о результатах соцопроса по поводу самого важного в подготовке празднования Нового года? Нечто в таком духе: «Отвечая на вопрос о своих приоритетах в подготовке празднования Нового года, большинство респондентов (36 %) считают самым важным убрать в доме. Почти такое же количество респондентов (34 %) из списка предложенных опций выбирают «нарядить новогоднюю ёлку». И только 3 % считают самым необходимым для себя приобрести новый наряд».

Подчеркнём ещё раз, что следует уделить большое внимание тому, как ввести в текст развёрнутого высказывания данные из таблицы – ответы респондентов с соответствующими процентными показателями в плане как лексико-грамматического, так и пунктуационного оформления. Всё это влияет на смысл высказывания, т.е. на решение коммуникативной задачи. При использовании формулировки «...% de los encuestados eligen ...» рекомендуется далее привести формулировку опции из таблицы/диаграммы, заключив её в кавычки и предварив словом *opción*. Например, *El 36 % de los encuestados eligen la opción «Limpieza en casa»*¹⁹. Та же самая мысль может быть сформулирована по-другому, и в этом случае кавычки и слово *opción* не понадобятся. Например, *El 36 % de los encuestados considera que lo más importante es limpiar la casa*.

В некоторых случаях неправильное лексико-грамматическое и пунктуационное оформление ведёт к полной бессмыслице. Например, описывая причины отказа от поездок на велосипеде в большом городе, автор пишет: «Muchos encuestados eligen mal tiempo». Правильно было бы написать: «Muchos encuestados eligen la opción ‘Mal tiempo’». Возможны и другие варианты, например: «Muchos encuestados se niegan a montar en bici a causa del mal tiempo».

Не меньшего внимания требуют глаголы, используемые для описания статистических данных. К сожалению, участники экзамена часто относятся небрежно к выбору глаголов и не учитывают различий в их значении и употреблении. Предлагаемые не вполне квалифицированными консультантами шаблоны способствуют этим ошибкам. В одних случаях неверный выбор глагола является лексической ошибкой, в других он влияет на РКЗ. Приведём пример из работы 2024 г. Участникам соцопроса был задан вопрос *¿Por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento?* Среди предложенных опций были, в частности, такие: «Hacer nuevos amigos» и «Participar en eventos interesantes». Автор пишет: «Analizando esta tabla se puede destacar que la respuesta más popular es “Hacer nuevos amigos” (55 %). Otra parte considerable de los encuestados prefiere participar en eventos interesantes (15 %)». Первое предложение верно описывает данные, второе содержательно неточно. Респондентам был задан вопрос о ПРИЧИНАХ такого выбора летнего отдыха, а не о том, что они предпочитают делать в летнем лагере. Данный аспект раскрыт неточно.

Итак, в аспекте 2 по второму пункту плана от участника экзамена требуется описать 2–3 факта из данных в таблице/диаграмме с указанием цифр и с отсылкой к заданному респондентам вопросу, чётко и полно сформулировав выбранные респондентами ответы. Важно, чтобы автор ссылаясь на используемую им таблицу/диаграмму и было понятно, откуда берутся приводимые факты и цифры. Согласно инструкции числительные надо писать цифрами, а не словами, т.е. ожидается, что экзаменуемый приведёт 2–3 цифровых показателя.

¹⁹ Далее в соответствующем разделе будут рассмотрены особенности лексико-грамматического и пунктуационного оформления введения опций. Здесь отметим, что следует принимать кавычки в любом графическом исполнении, но в процессе обучения по углублённой программе следует придерживаться графики испанского языка.

Аспект 2 не раскрыт, если:

- не приводится ни одной цифры, а даётся только словесное описание (*la mayoría, la menor parte, muchos encuestados*, etc.);
- автор в целом не связывает варианты ответов с заданным респондентам вопросом (возможен случай, когда автор частично не связывает варианты ответов с темой опроса, тогда аспект раскрыт неполно/неточно – см. далее анализ ответов в практической части);
- большое количество неточностей приводит к полному искажению приведённых в задании данных (см. далее признаки неточного/неполного аспекта);
- языковые ошибки препятствуют пониманию, наблюдается сбой коммуникации.

Аспект 2 является неточным/неполным, если:

- приводится один факт с цифрой, а второй не приводится даже в формулировке числовых показателей типа «половина», «треть», «почти четверть»;
- приводятся ошибочные цифры, которых нет в таблице/диаграмме, или ошибочно приводится ответ респондентов, якобы соответствующий данной цифре из другой строки таблицы/диаграммы (это фактическая ошибка, аспект считается неточным при отсутствии других ошибок в РКЗ).

При оценивании выполнения аспекта 2 необходимо также иметь в виду следующее.

- Если во вступлении упоминается страна и точно описана аудитория, то в дальнейшем упоминание страны в аспектах 2 и 3 необязательно.
- Если автор в аспектах 2 и 3 пишет числа словами, а не цифрами, то это является логической ошибкой по ОТ; по РКЗ балл не снижается.
- Если автор не сообщает в первом абзаце, что результаты социологического опроса были представлены в виде таблицы/диаграммы, но второй абзац начинается «Из таблицы/диаграммы следует, что...», это считается логической ошибкой.
- В описании результатов соцопроса ссылка на его участников (*encuestados*) без упоминания соцопроса ранее в тексте ответа (в абзацах 1 и/или 2) считается логической ошибкой.
- В описании результатов соцопроса допускается формулировка *el 12 % eligen...*, если круг респондентов уже указывался выше (аудитория опроса). Если такого указания не было, то это логическая ошибка.
- Нередко экзаменуемые опускают определённый артикль в сочетаниях типа *un 50 % de encuestados* (вместо правильного *un 50 % de los encuestados*), хотя артикль обязателен, поскольку речь идёт о конкретных студентах, которые участвовали в данном социологическом опросе. Отсутствие определённого артикля в данном случае является грамматической ошибкой.

Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы.

Прежде всего подчеркнём, что проводимые сравнения автор должен связать с темой проекта. Также важно, чтобы пять фактов из таблицы/диаграммы были правильно распределены между двумя пунктами плана, и чтобы для сравнения были выбраны такие факты/цифры, о которых можно сказать что-то существенное.

Сравнение предполагает использование либо синтаксических сравнительных конструкций (*más que...; tanto como...; el doble* etc.), либо сравнительной и превосходной степени прилагательных и слов, обозначающих количество (*la mayoría, la menor parte*). Приведение двух фактов сравнением не является (*el 56 % de los encuestados han elegido esa opción «...». Solo un 10 % ha elegido...*).

Сравнение обязательно должно быть прокомментировано. Это не может быть минимальный комментарий в форме вводных слов и предложений *Es interesante / Me sorprende que*. Нужен более полный комментарий. Он может содержать объяснение, почему именно эти

факты были выбраны для сравнения, объяснение возможных причин различия или сходства между фактами или вывод, который можно сделать из сравнения.

В том случае, если сравнения нет (есть только два факта), но комментарий отвечает требованиям, аспект является неполным/неточным. Если сравнение есть, а комментарий отсутствует или не соответствует содержанию абзаца, аспект также является неполным/неточным. Неправильная интерпретация числовых показателей при сравнении: «маленькая разница» при разнице в два раза; «в два раза больше» при цифрах 25 и 37 и т.п. – также делает аспект неточным.

Возникает вопрос, как оценивать аспекты 2 и 3, если не вся информация, данная в таблице/диаграмме, использована. Если большая часть данных (три элемента из пяти) использована, то баллы не снижаются: два факта приведены и одно сравнение дано. Если используется менее трёх цифр/фактов, то либо аспект 2, либо аспект 3 является неполным, что, естественно, ведёт к снижению баллов.

В 2025 г. были ответы, в которых одна и та же информация повторялась во втором и третьем абзацах, что, безусловно, нежелательно. Такой ответ принимается, если информация дана в разном языковом оформлении или идея дублирована частично. Например, в абзаце 2 говорится о том, что 40 % опрошенных назвали книги о приключениях, в то время как книги о спорте предпочитают читать только 20 %. В абзаце 3 говорится, что книги о приключениях предпочитают читать вдвое больше подростков, чем книги о спорте.

Аспект 4. Возможная проблема, связанная с..., обозначена, и её решение предложено.

Участник экзамена вправе выявить проблему, скрытую в данных социологического опроса, или поднять любую другую проблему в исследуемой сфере. Все темы проектных работ базируются на предметном содержании речи, обозначенном в кодификаторе ЕГЭ. Это темы, обязательные для школьного курса иностранного языка и обсуждаемые во всех действующих УМК. Все они рассматриваются в старшей школе с позиций критического мышления, поэтому у выпускников не должно возникать трудностей с этим аспектом. Сложнее найти логическое решение поднятой проблемы, но здесь мы возвращаемся к требованиям ФГОС, а именно к практико-ориентированности.

- Если проблема реальна (например, болезни глаз, связанные с чтением), но предлагается её абсурдное решение (например, чтобы глаза выздоровели, нужно поспать), то аспект считается неточным ($\pm$).
- Если предлагается нереальная или нелогичная проблема, но решение ей соответствует, то аспект является неточным (« $\pm$ » по РКЗ), при этом фиксируется 1 логическая ошибка по критерию «Организация текста», поскольку сама проблема нелогична.
- Если предлагается нереальная или нелогичная проблема и решение ей не соответствует, то аспект не принимается («–» по РКЗ), но логическая ошибка уже не фиксируется.
- Если участник пишет: «Судя по статистике, проблема ...», а в статистике такой информации нет, то это логическая ошибка. Например, если в ответе на задание 38.1 из демоверсии участник экзамена пишет: «Судя по статистике, низкий уровень зарплаты – это большая проблема для гуманитарных специальностей...», то это логическая ошибка, так как такой информации в таблице нет. Если же в другой работе участник пишет: «Судя по статистике, жанр любовных романов (*novela*) непопулярен ...», и, согласно опросу, его выбирает наименьшее число респондентов, то здесь ошибки нет.
- Решение проблемы должно быть реалистичным и адекватным; если предлагаемое решение носит неконкретный характер («Нужно спросить родителей/друзей» или «школьная администрация / правительство должны решить эту проблему» и т.д.), то аспект считается раскрытым неточно при условии реалистичности самой проблемы ($\pm$).

Аспект 5. Мнение автора о... в заключении выражено и обосновано.

Для раскрытия этого аспекта важно точно следовать формулировке, данной в плане ответа. Формулировки могут выделять разные стороны исследуемого явления – с некоторым

расширением: например, тема проекта «Чтение в жизни подростков», а в заключении может стоять «роль чтения в жизни людей». Возможна обратная ситуация, когда тема сужается, и т.п. Поэтому в процессе обучения не следует ориентировать выпускников на заучивание готовых фрагментов текстов, им надо дать необходимый лексико-грамматический запас и научить применять его для разных тем и разных подходов к одной и той же теме.

В заключении автор должен эксплицитно выразить своё мнение, т.е. употребить формулировку «Я считаю ...» / «По моему мнению...» и т.п. Общие фразы типа «Чтение имеет большое значение...» без указания «по моему мнению» / «я считаю» и т.п. не соответствуют плану и коммуникативной задаче. Кроме того, необходимо обосновать своё мнение. Фактически от экзаменуемого ожидается эксплицитность в выражении мнения, само мнение и его обоснование. При наличии всех трёх компонентов аспект считается полностью раскрытым, в дополнительной схеме оценивания ставится знак «плюс». Если автор прямо не указывает, что мнение принадлежит ему, то такой ответ является неполным, даже если есть обоснование. Если автор высказывает своё мнение, но не обосновывает его, то ответ также является неполным, и в дополнительной схеме оценивания ставится плюс-минус ($\pm$).

Возникает вопрос, считать ли ошибкой, если автор развёрнуто высказывает своё мнение во вступлении, а затем в заключении высказывает мнение ещё раз. В этом году такое дублирование идеи принимается, если дано в другом языковом оформлении.

Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль.

Требования к стилизовому оформлению развёрнутого письменного высказывания остаются прежними – необходимо соблюдать нейтральный стиль. Выделены 4 типа стилистических ошибок:

- 1) риторические вопросы;
- 2) разговорные выражения и конструкции типа *Me mola, ¡Imagínate!, yo que tú;*
- 3) стилистически сниженная лексика типа *arriba de, cole, profé;*
- 4) переход с одного лица на другое в рамках одной работы: (*tú, vosotros – Ud, Uds:* «Вы думаете..., ты можешь подумать»; «ты можешь выбрать профессию сразу после школы..., Вам не стоит выбирать профессию в раннем возрасте»).

Повторяющиеся ошибки (ошибки одного и того же типа) учитываются как одна ошибка, т.е., например, два риторических вопроса – это одна стилистическая ошибка, одно нарушение нейтрального стиля. Несколько разговорных выражений или конструкций – это тоже одна стилистическая ошибка, одно нарушение нейтрального стиля.

Если в работе допущено одно нарушение нейтрального стиля любого типа, ставится плюс (+) по данному аспекту; если нарушений больше, но не во всех типах, то ставится плюс-минус ($\pm$); если есть все четыре типа стилистических ошибок, то данный аспект по РКЗ считается несостоявшимся, и в дополнительной схеме оценивания выставляется минус (–).

Подведём итоги оценивания выполнения задания 38 по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Максимальные **3 балла** за РКЗ ставятся, если задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилизовое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля).

Ставится **2 балла** за РКЗ в случае, когда задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), или 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, или 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилизовое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля).

Выставляется **1 балл** за РКЗ, если задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, или 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), или 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, или 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилизовом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля).

Ставится **0 (ноль) баллов** во всех случаях, не указанных в оценивании на 1, 2 и 3 балла, или если ответ не соответствует требуемому объёму, или если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником).

Перейдём к обсуждению требований к **организации текста** ответа на задание 38 и оцениванию ответа по этому критерию. Организация текста включает логичность, деление на абзацы и использование средств логической связи. В критериях указана общая сумма ошибок всех трёх категорий, допустимая при оценивании на каждый балл от 3 до 0. Логичность обеспечивается, в первую очередь, следованием плану. Выше были рассмотрены некоторые типы логических ошибок. Суммируем и дополним эту информацию.

- Если в аспектах 2 и 3 автор пишет числа словами, а не цифрами, то это считается логической ошибкой по ОТ.
- Если в аспектах 2 и 3 автор в описании результатов социологического опроса использует то настоящее, то прошедшее время (например, «респонденты считают... участники опроса выбрали...»), то это является логической ошибкой.
- Если в абзацах 2–3 употребляется *en la tabla / en el diagrama de abajo*, то это логическая ошибка, так как в ответе участника экзамена таблица/диаграмма не приводится.
- Если в аспекте 4 предлагается нереальная или нелогичная проблема, но решение ей соответствует, то аспект является неточным («±» по РКЗ), при этом фиксируется 1 логическая ошибка по критерию «Организация текста», поскольку сама проблема нелогична.
- Если в аспекте 4 предлагается нереальная или нелогичная проблема и решение ей не соответствует, то аспект не принимается («–» по РКЗ), но логическая ошибка уже не фиксируется.
- Если в аспекте 4 участник пишет: «Судя по статистике...», а в статистике данной информации нет, это логическая ошибка.

Эксперты должны оценить логичность, деление на абзацы, использование средств логической связи. Логичность обеспечивается следованием плану; в случае отступления от него эксперт должен взвесить, насколько логичным получился текст ответа. Апробация и ответы 2023 г. показали, что, как правило, логичность нарушается при нарушении плана.

В отношении деления текста на абзацы сохраняются существующие подходы. В процессе обучения даётся установка, что каждому пункту плана должен соответствовать отдельный абзац. Однако при оценивании эксперты должны понимать, что пункты 2 и 3 плана могут раскрываться в одном абзаце, а, например, описание возможной проблемы и способа её решения даваться в двух абзацах. Также сохраняется общее требование к письменным высказываниям – абзац не должен состоять из одного предложения. В связи с этим возникает вопрос: может ли снижаться оценка по критериям РКЗ и ОТ за одну и ту же ошибку? Есть ряд случаев, когда в отношении, например, одного и того же абзаца балл снижается по критериям РКЗ и по ОТ одновременно. Если в заключении присутствует только одно простое предложение, то этот аспект принимается или не принимается по РКЗ в зависимости от его содержания, а оценка по критерию ОТ снижается, так как абзац не может состоять из одного предложения. Например, автор в заключении пишет: *Creo que la lectura es muy importante para los jóvenes y adolescentes*, – что частично принимается по РКЗ и содержит ошибку в организации текста. Другой автор пишет: *La lectura es importante para los jóvenes y adolescentes*, – и это не принимается по РКЗ и содержит ошибку в организации текста. Если же автор пишет: *Creo que la lectura es muy importante para los jóvenes y adolescentes porque gracias a la lectura se desarrolla la imaginación y los jóvenes aprenden muchos casos importantes en la vida*, – такой ответ принимается и по РКЗ, и по ОТ.

Особую роль в организации текста играют средства логической связи. Каждый новый абзац должен логично присоединяться к предыдущему при помощи определённых средств

связи, в роли которых могут выступать различные единицы: от одного слова до целого предложения. Чтобы привлечь внимание участников экзамена к этому моменту организации письменного высказывания и облегчить процедуру проверки для экспертов, в критерии оценивания выполнения задания 38 ЕГЭ 2024 г. было добавлено следующее примечание: «Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания».

Наиболее естественно использование в качестве связующих элементов таких начальных фраз абзаца.

Para empezar, me gustaría decir / mencionar que...

Según la tabla / el diagrama circular / los resultados de la encuesta de opinión

Analizando los datos de la encuesta ...

Pasando al análisis de la tabla, podemos deducir que...

El análisis de los resultados de la encuesta demuestra que ...

Está claro que la principal diferencia es ...

Sin embargo, hay una notable diferencia entre ...

En general, está claro que ...

Es importante tener en cuenta que...

Cabe mencionar que ...

Según mi opinión, / Creo...

En conclusión, me gustaría subrayar que ...

В ЕГЭ 2026 г. в третьем и четвёртом абзацах принимаются полные фразы без собственно начального элемента типа *Los resultados de la encuesta muestran...* / *Los datos de la encuesta muestran una diferencia considerable...* / *La diferencia que vemos entre los datos de la tabla...* Однако участники экзамена должны постепенно овладевать широким репертуаром связующих средств уровня выше порогового и развивать умения их использования в коммуникативно-значимом контексте.

Следует помнить, что сочинительные союзы ‘Y’ и ‘Pero’ не принимаются как средства связи в начале абзаца или в начале предложения, а внутри абзаца принимаются, если соответствуют контексту. Если экзаменуемый использует, например, ‘*En un lado*’ вместо ‘*Por un lado*’, ‘*en causa a*’ вместо ‘*a causa de*’, ‘*Con mi punto de vista*’ вместо ‘*Desde mi punto de vista / en mi opinión / a mi juicio*’ или использует ‘*y... y*’, ‘*porque... pero*’, ‘*sino*’ вместо ‘*tanto... como*’, ‘*no porque... sino*’, ‘*si no*’ соответственно – это показывает, что он не владеет средствами логической связи, т.е. эти ошибки оцениваются по критерию ОТ.

Иногда у экспертов возникают вопросы при разграничении ошибок в логических средствах связи и языковых ошибок. Например, ‘*en conclusión*’ вместо ‘*en conclusión*’ – орфографическая ошибка.

Напомним, что для того, чтобы выставить общий балл по К2, важно только общее число ошибок. При заполнении дополнительной схемы оценивания рекомендуется в части организации текста ставить не плюсы/минусы, как в РКЗ, а указывать число ошибок по каждой позиции и ставить в соответствующей графе знак плюс (+) при отсутствии ошибок.

Подведём итоги оценивания по критерию «Организация текста». Обращаем внимание экспертов на то, что если в случае превышения объема заключение не входит в проверяемую часть работы, выставаемый балл по ОТ не может быть выше 1.

Максимальный **балл 3** выставляется, если высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; структура текста соответствует предложенному плану; текст правильно разделён на абзацы.

Ставится **2 балла**, если высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно (допускается 1–3 ошибки).

Выставляется **1 балл**, если в высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста и/или отсутствует вступление или заключение.

Ставится **0 (ноль) баллов**, если в высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, и/или отсутствует вступление и заключение, и/или предложенный план ответа полностью не соблюдается, и/или отсутствует деление на абзацы.

Перейдём к вопросам оценивания **языкового оформления** развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения. Если в задании 37 базового уровня языковое оформление ответа участника экзамена оценивается целостно, то в задании 38 высокого уровня сложности грамматика, лексика, орфография и пунктуация – это три отдельных критерия оценивания. Отметим здесь, что на апелляциях участники, отстаивая свой вариант языкового оформления и стараясь минимизировать число ошибок в своём ответе, приводят примеры из сомнительных источников, например Мультитрана, блогов, форумов и т.п. И во время проверки работ, и на апелляциях следует руководствоваться только авторизованными источниками, словарями и грамматическими справочниками признанных издательств. Пользовательские ресурсы не относятся к таким источникам.

При оценивании выполнения задания 38 по критериям «Грамматика», «Лексика», «Орфография и пунктуация» необходимо пользоваться приведённой в методических материалах классификацией типов ошибок, а также помнить, что это задание высокого уровня сложности, рассчитанное на участников ЕГЭ, изучавших иностранный язык на углублённом уровне, достигших порогового уровня подготовки и приближающихся к пороговому продвинутому уровню (B2). В силу этого в плане языкового оформления текста требования к ответу на задание 38 значительно выше, чем требования к ответу на задание 37. От участника ЕГЭ ожидается богатый словарный запас и разнообразие используемых грамматических средств, и это следует учитывать при оценивании, а не ориентироваться только на количество тех или иных ошибок.

Оценивая выполненную работу по критерию «Лексика», следует помнить, что задание 38 – высокого уровня сложности, а значит, и в языковом плане к нему предъявляются более высокие требования, чем к заданию базового уровня сложности на написание электронного письма. Неслучайно в критериях при оценивании на 3 и 2 балла говорится (кроме указания на количество допустимых ошибок): «используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания».

К лексическим ошибкам относятся:

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте (*quedar – dejar, acordarse de – recordar*);
- ошибки в управлении глаголов, если глагол меняет значение (*pensar en, pensar de, contar, contar con*);
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи, например: *inversión – invento, sustitución – sustitumiento*);
- орфографические ошибки в словах, которые меняют значение слов (*pero – perro, el – él*).

В задании 38 лексический запас должен соответствовать высокому уровню. Ограниченность словарного запаса показывают:

- повторы одних и тех же слов, отсутствие синонимов;
- отсутствие антонимов;
- некорректное употребление слова;
- нарушение сочетаемости.

В лексическом плане важен вопрос о том, как правильно по-испански именовать ответ на задание 38 – письменное высказывание, которое создает участник экзамена. Уместно ли использование слова *ensayo* в этой коммуникативной ситуации? Да, именно это слово и следует использовать для обозначения развёрнутого ответа на данное задание. Прочитируем словарь Королевской академии испанского языка:

ensayo.

(Del lat. *exagium*, peso).

1. m. Acción y efecto de ensayar.
2. m. Escrito en el cual un autor desarrolla sus ideas sin necesidad de mostrar el aparato erudito.
3. m. Género literario al que pertenece este tipo de escrito.
4. m. Operación por la cual se averigua el metal o metales que contiene la mena, y la proporción en que cada uno está con el peso de ella.
5. m. Análisis de la moneda para descubrir su ley.

Как уже указывалось при оценивании выполненного задания по РКЗ, особого внимания требуют глаголы, используемые для описания статистических данных. Выше мы рассмотрели случаи, когда неверный выбор глагола ведёт к содержательным ошибкам. Сейчас мы разберём возникающие в связи с этим лексические ошибки. В предлагаемых не вполне квалифицированными консультантами шаблонах можно увидеть глаголы *describir*, *mencionar*, *votar*, *seleccionar*. Тщательное изучение значений этих глаголов в словарях показывает, что их не следует использовать в описании данных соцопроса. Возможность использования глагола *preferir* определяется тем вопросом, который задавался респондентам и тем контекстом, той конструкцией предложения, которую создаёт автор. Безусловно уместны глаголы *elegir*, *optar por*, *escoger*, но и они должны использоваться осознанно и быть уместными.

В описании статистических данных важно корректно ввести предложенные респондентам опции. Это может быть цитирование с использованием слов *opción/respuesta*. Например, в ответе на задание про опрос про подготовку к празднованию Нового года уместны фразы *el 36 % eligen la opción «Limpieza en casa»*. Но возможен другой способ введения опции – не через прямое цитирование, а через включение опции в качестве полноценного члена предложения с полной трансформацией грамматической структуры: *Para el 36 % de los encuestados la limpieza en casa es lo más importante en la preparación al Año Nuevo*.

Максимальный **балл 3** ставится, если используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка).

Ставится **2 балла**, если используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания, однако встречаются 2–3 лексические ошибки, или словарный запас ограничен, но лексика использована правильно.

Выставляется **1 балл**, если используемый словарный запас не вполне соответствует уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки.

Ставится **0 (ноль) баллов**, если используемый словарный запас не соответствует уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок.

В задании 38 **грамматические средства** также должны соответствовать высокому уровню сложности задания. Ограниченность грамматических средств показывают:

- повторы одних и тех же конструкций;
- использование только простых коротких предложений;
- отсутствие распространённых предложений;
- некорректное использование грамматических средств.

К грамматическим ошибкам относятся:

- неверное употребление артиклей (*es primera vez – es la primera vez*), предлогов (*ir en casa – ir a casa*), видо-временных форм глаголов (*satisfació – satisfizo*), неличных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных и наречий (*más buenísimo – mejor*), местоимений (*con mí – conmigo*), неправильный порядок слов (*te se cayó – se te cayó*) и т.д.;
- ошибки в употреблении глаголов *ser* и *estar*;
- ошибки в употреблении возвратных глаголов, неверное использование частицы *se*;
- пропуск слова (сказуемого или необходимого дополнения), влияющего на грамматическую структуру предложения;

- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи;
- ошибки на употребление артикля разделены на условные типы. Ошибки, относящиеся к одному условному типу, считаются как одна ошибка:
 - употребление определённого артикля (*'Salió el sol. El Tajo. El primer día. A las 4. Es el más alto, 50 % de los estudiantes'*);
 - употребление неопределённого артикля (*'Compré un libro. En la mesa hay un libro. Un chico muy triste. Todo un hombre'*);
 - отсутствие артикля с существительными (*'Compré libros. No tengo dinero. Soy profesora. Una camisa de seda'*).

В контексте данного задания согласно одному из основных правил использования определённого артикля слово *encuestados* должно употребляться с определённым артиклем, так как имеются в виду участники определённого соцопроса (в задании указана страна проведения опроса и аудитория, среди которой опрос проводился).

Подчеркнём, что все ошибки, связанные с несогласованием, являются грамматическими, например: *'La conclusión se demuestra que la premisa estaba mal planteada'* вместо *'En la conclusión se demuestra que la premisa estaba mal planteada. / La conclusión demuestra que la premisa estaba mal planteada'*.

По критерию «Грамматика» ставится максимальный **балл 3**, если используемые грамматические средства соответствуют уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки).

Ставится **2 балла**, если используемые грамматические средства соответствуют уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки.

Ставится **1 балл**, если используемые грамматические средства не вполне соответствуют уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок.

Балл 0 выставляется, если используемые грамматические средства не соответствуют уровню сложности задания, имеются и более грамматических ошибок.

При оценивании по критерию «**Орфография и пунктуация**» к орфографическим ошибкам относят все ошибки в написании слова, если они не меняют значение слова. Если ошибка в написании слова меняет его значение, то такая ошибка переходит в разряд лексических (*pero – perro, el – él*). Если слово написано правильно, а затем зачёркнуто и дан неправильный вариант либо наоборот, принимается последний, не зачёркнутый вариант. Если слово, повторяющееся в работе несколько раз, один раз написано правильно, а второй раз (третий и т.п.) – неправильно, это считается ошибкой. Если слово написано неразборчиво полностью, то это лексическая ошибка. Если в начале предложения не стоит заглавная буква либо если в середине предложения появляется заглавная буква, например, *'Me gusta seguir la moda Porque...'*, это также считается орфографической ошибкой. Среди орфографических ошибок учитываются следующие:

- ошибки в правописании слов (*pelegrino – peregrino*);
- отсутствие ударений в вопросительных словах (считается как один тип ошибки);
- неверные ударения в глагольных формах, например *estareis* вместо *esraréis* (считаются как один тип ошибки);
- ошибочное отражение фонетического ударения на письме (считается как один тип ошибки).

К пунктуационным ошибкам в выполнении задания 38 относятся отсутствие точки и вопросительных знаков в начале и в конце предложения, отсутствие запятой после всех типов вводных слов и предложений и в перечислении, нарушения при оформлении прямой речи и цитировании опций из таблицы/диаграммы. Отсутствие точки следует рассматривать как ошибку только при отсутствии заглавной буквы в начале следующего предложения, так как точки не всегда хорошо сканируются.

Также необходимо учитывать следующее.

- Испанское слово *diagrama* является существительным мужского рода.

- В сочетаниях типа *el 50 % de los encuestados* необходимо употребление определённого артикля перед существительным.
- Испанское соответствие слову «процент» – *por ciento* – сочетается с числительными (*50 por ciento*), *por cien* сочетается с числительным 100 (*cien por cien*); слово *porcentaje* является существительным: *El porcentaje puede aumentar*.
- При указании процентов необходимо использование артикля или указательного местоимения: *un 38 %, el 38 %, este 38 %* (*La canasta básica aumentó un 52,9 por ciento en 2018*).
- Глагол с числительным, указывающими на количество респондентов, может согласовываться как в единственном, так и во множественном числе: *El 30 % de los encuestados afirmó/afirmaron que...*
- Испанские кавычки графически отличны от русских, но пока принимается любой вариант. Однако если кавычки открыты и не закрыты – это пунктуационная ошибка.
- Пунктуационная ошибка – введение опции из таблицы/диаграммы с заглавной буквы без кавычек: *...la respuesta más popular es Lectura de libros en el idioma extranjero*. Правильно: *...la respuesta más popular es «Lectura de libros en el idioma extranjero»*.
- В ЕГЭ 2026 г. допускается введение опции в кавычках со строчной буквы: *...la respuesta más popular es «lectura de libros en el idioma extranjero»*.

Указания по учёту повторяющихся ошибок, а также ошибок в использовании апострофа являются общими для оценивания ответов на задания 37 и 38 и изложены выше, в разделе «Тема 2. Структура, содержание и критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь».

Максимальный **балл 2** по критерию «Орфография и пунктуация» ставится, если орфографические ошибки практически отсутствуют и текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая и/или 1 пунктуационная ошибка).

Ставится **1 балл**, если в тексте имеются 2–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки.

Ставится **0 баллов**, если тексте имеются 5 и более орфографических и/или пунктуационных ошибок.

Если какой-либо фрагмент ответа (любой аспект) не принят по РКЗ, это не означает, что в этом фрагменте при оценивании можно игнорировать ошибки в организации текста и языковом оформлении. Однако при значительном превышении объёма ответа на задание 38 (более 275 слов), когда часть текста, превышающая 250 слов, не подлежит проверке, языковые ошибки и ошибки в организации текста в той части ответа, которая не вошла в оцениваемый фрагмент, не учитываются.

В развёрнутых ответах на задания ЕГЭ по испанскому языку можно использовать любые слова и фразы, которые соответствуют заданию по своему содержанию и стилю и не нарушают норму современного испанского языка. Никаких «запрещённых» или «требуемых» слов и фраз нет. Все языковые элементы следует использовать в ответах на задания ЕГЭ так, как они используются в испанском языке его образованными носителями и представителями других языков, в достаточной степени владеющими испанским языком, т.е. так, как это отражено в авторитетных словарях и грамматиках.

Для проверки правильности использования лексических единиц и грамматических форм в развёрнутых ответах участников экзамена могут быть использованы только авторитетные словари и грамматические справочники, выпущенные признанными издательствами. Данные пользовательских словарей и ресурсов, форумов и блогов (Мультитран, Википедия и т.д.) использоваться не могут.

Задания для подготовки к оцениванию раздела «Письменная речь»

ЗАДАНИЕ 1

Подготовьте краткое сообщение на тему «Требования ФГОС СОО в редакции 2022 г. к результатам обучения письменной речи на базовом и углублённом уровнях».

ЗАДАНИЕ 2

Обсудите в парах, чем отличаются: а) письменная речь от устной; б) требования базового уровня от требований углублённого уровня согласно ФГОС СОО; в) задание базового уровня от задания высокого уровня раздела «Письменная речь» в КИМ ЕГЭ 2026 г.

ЗАДАНИЕ 3

Обсудите в парах или группах, чем отличается написание электронного личного письма от написания: а) традиционного личного письма; б) делового письма.

ЗАДАНИЕ 4

Какие из перечисленных ниже умений необходимы для успешного выполнения:

- а) и задания 37, и задания 38?
 - б) только задания 37 (электронное личное письмо)?
 - в) только задания 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)?
 - г) других письменных продуктов?
-
- 1) выписывание из текста ключевых слов
 - 2) нахождение ошибок в словах и предложениях
 - 3) оформление адреса отправителя
 - 4) деление на абзацы
 - 5) описание и сравнение фактов
 - 6) передача/запрос информации
 - 7) описание/повествование
 - 8) рассуждение, аргументирование
 - 9) выражение благодарности и/или ссылка на предыдущий контакт
 - 10) варьирование лексических и грамматических структур
 - 11) использование различных приёмов логической организации и связи в тексте
 - 12) аннотирование
 - 13) соответствие содержания коммуникативной задаче
 - 14) адекватность языковых средств коммуникативной задаче
 - 15) подпись
 - 16) разворачивание тезиса/проблемы
 - 17) обобщение и изложение выводов
 - 18) высказывание своего мнения
 - 19) написание даты
 - 20) реферирование

а) _____; б) _____; в) _____; г) _____.

ЗАДАНИЕ 5

Определите, какую функцию выполняет каждая из нижеприведённых фраз, и в начале или в конце электронного письма она будет использоваться. Заполните колонки соответствующими фразами (или их номерами).

В начале письма:

стоит обращение (после обращения ставится запятая)	автор благодарит адресата за ранее полученное письмо или/и выражает радость от его получения	автор упоминает о прошлых контактах (необязательный элемент)

В конце письма:

объясняется причина, почему автор заканчивает письмо (необязательный элемент)	выражена надежда на дальнейшие контакты	завершающая фраза письма зависит от степени близости автора и адресата, после неё всегда ставится запятая

1. Querida Ana:
2. Escíbeme pronto.
3. Besos,
4. Creo que ya es hora de que me ponga a estudiar, sin excusas...
5. Querida amiga:
6. La semana próxima te escribiré con más tranquilidad
7. Cuídate,
8. Me alegro de tener noticias tuyas de nuevo
9. Querido Martín:
10. Mis mejores deseos,
11. Seguimos en contacto,
12. Siento no haberte escrito durante tanto tiempo pero he estado tan ocupado...
13. Con todo cariño,
14. Espero tener noticias de ti pronto...
15. Mis recuerdos a todos,
16. Bueno, ahora tengo que seguir con mi trabajo...
17. Me he alegrado mucho de recibir tu carta
18. Perdona por no haberte escrito antes
19. Tengo que terminar ya la carta...
20. Agradezco tu carta, me gustó mucho recibirla.
21. Espero verte pronto.
22. Siento haber tardado tanto en contestarte a la última carta.
23. Querido tío:

ЗАДАНИЕ 6

Выберите обращения, которые могут быть использованы в личном письме.

Distinguido señor:

Querida amiga:

Distinguido amigo:

¡Hola, Conchi!
Muy señor mío:
Queridísima Elena:
Estimado Pablo:
Estimada señorita:
Queridito Lolo:
Estimada Sra. López

ЗАДАНИЕ 7

Выберите завершающие фразы, которые могут быть использованы в личном письме.

Afectuosamente,
Un abrazo,
Hasta entonces, reciba mi afecto,
Hasta pronto,
Cuídate mucho,
Un respetuoso saludo,
Con todo cariño,
Le saluda atentamente,
Recuerdos para todos,
Muchos besos,
Reciban un cordial saludo,
Sin otro particular, se despide atentamente,

ЗАДАНИЕ 8

Соотнесите названия частей электронного личного письма с их расположением на схеме.

- a. благодарность за полученное письмо и/или выражение радости от полученного письма;
- b. подпись
- c. надежда на дальнейшие контакты
- d. завершающая фраза
- e. обращение/приветствие
- f. ответы на вопросы
- g. вопросы

I

II

III

IV

V

VI

ЗАДАНИЕ 9

Определите, какой из приведённых ниже планов относится:

- 1) к письменному высказыванию с элементами рассуждения «За и против»;
- 2) к письменному высказыванию с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы;
- 3) к письменному высказыванию с элементами рассуждения «Моё мнение».

Объясните на основе предложенных планов, в чём специфика этих типов письменного высказывания. (Несмотря на то, что в КИМ ЕГЭ более 10 лет использовался только тип задания «Моё мнение», участники экзамена часто неверно строили высказывание, так как своё мнение формулировали невнятно и фактически следовали плану высказывания формата «За и против», хотя этот формат в ЕГЭ 2010–2021 гг. не использовался. В результате выполненная работа не решала поставленной в задании коммуникативной задачи – высказать личное мнение. В 2022 г. введён новый вид письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.)

A.

- 1) haga una introducción planteando el problema en términos generales;
- 2) exponga su opinión personal y aduzca 2–3 argumentos para sostenerla;
- 3) exponga una opinión contraria y aduzca 1–2 razones al respecto;
- 4) muestre su desacuerdo con las afirmaciones anteriores y explique por qué usted no las acepta;
- 5) elabore sus conclusiones reafirmando su opinión.

B.

- 1) Intruducción (plantear el problema);
- 2) Argumentos «a favor»;
- 3) Argumentos «en contra»;
- 4) Conclusión.

C.

- 1) haga una introducción al tema de su proyecto;
- 2) escoja y resuma 2–3 datos;
- 3) haga 1 ó 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- 4) indique un problema que pueda surgir con el uso de teléfonos inteligentes y proponga una posible solución;
- 5) haga una conclusión expresando su opinión sobre el papel de los teléfonos inteligentes en nuestra vida.

A._____, B._____, C. _____.

ЗАДАНИЕ 10

Какие из нижеприведённых слов и выражений вводят сравнение/контраст, результат/вывод, аргумент в поддержку высказанной мысли? Заполните таблицу (в списке есть лишние слова):

Además, en primer lugar, en resumen, a pesar de, así, por fin, sin embargo, asimismo, excepto, en consecuencia, encima, aunque, por otra parte, en contraste con, como resultado, por eso, hasta cierto punto, como, así que, no obstante, en conclusión, aparte de, mientras, hasta, todavía, igualmente, en una palabra.

Para contrastar	Para apoyar	Para introducir la conclusión

ЗАДАНИЕ 11

В каждой строке среди связующих слов и выражений есть одно лишнее. Найдите его.

- 1) cuando, cada vez, aparte de, antes, hasta, mientras, en cuanto, después;
- 2) por fin, por último, finalmente, concluyendo, además, en resumen;
- 3) y, también, encima, asimismo, más aún, de igual forma, además, por consiguiente;
- 4) aunque, porque, pero, sin embargo, por otra parte.

1) _____, 2) _____, 3) _____, 4) _____

ЗАДАНИЕ 12

Какие из нижеприведённых слов и выражений могут быть использованы (характерны) для введения, основной части, заключения письменного высказывания с элементами рассуждения? Заполните таблицу.

Primero, para comenzar, además, también, en mi opinión, creo que, pienso que, a mi modo de ver, en nuestros días es importante ..., muchas personas creen ..., pero a mi modo de ver, Sin embargo, por otra parte, aunque, en conclusión, en general, en suma, Bien considerado todo/considerando lo expuesto, creo que ..., Concluyendo, es importante recordar/agregar/señalar que... el asunto está lejos todavía de solucionarse/resolverse, pero creo que ..., sin duda alguna/no hay duda de que, se discute, hay una discusión acerca de ..., no hay acuerdo en cuanto a / no existe acuerdo en cuanto a, se plantea el problema/tema de ..., surge el problema de, siempre ha existido el problema de ..., a juicio de muchos ..., de un lado, de otro ..., Para empezar, Primero, segundo, por fin, en resumen, Además, De igual forma, a pesar de, en realidad, Como resultado, por consiguiente, La mayor ventaja es / una ventaja importante es ..., Como defensor/a/ de... exijo/apoyo ..., Hay unas desventajas / un gran número de desventajas, En resumen, se puede llegar a la conclusión de que ..., Finalmente es importante agregar.

Introducción	Parte principal/cuerpo	Conclusión

ЗАДАНИЕ 13

Сформулируйте 5 вопросов по проблеме критериев оценивания электронного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и задайте их своему коллеге.

Контрольные вопросы

1. Что является объектами контроля в письменной части ЕГЭ?
2. Какие продукты письменной речи Вы знаете?
3. Какие продукты письменной речи проверяются в разделе «Письменная речь»?
4. Какие требования предъявляются к продуктам письменной речи в ЕГЭ?
5. Отличается ли система оценивания объективных тестовых заданий от субъективных? Чем?
6. По каким критериям оцениваются письменные продукты в разделе «Письменная речь»?
7. Какой максимальный балл может получить экзаменуемый за задание 37?

8. Какой максимальный балл может получить экзаменуемый за задание 38?
9. Какой критерий оценивается меньшим количеством баллов в письме? Почему?
10. Какой объём предусмотрен для написания: а) электронного личного письма (задание 37); б) письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 38)?
11. Сколько времени рекомендуется использовать на написание: а) электронного личного письма (задание 37); б) письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 38)?
12. Чем отличается по структуре и содержанию электронное личное письмо от традиционного?
13. Как соотносятся описание и рассуждение в ответе на задание 38? Что преобладает при раскрытии разных пунктов плана?
14. Какое из заданий в разделе «Письменная речь» труднее оценить? Почему?

Рефлексия

1. Помог ли Вам представленный в данной теме материал лучше понять содержание и структуру экзамена?
2. Что было легко/трудно в усвоении темы?
3. Что было полезным?
4. Какие задания Вы бы добавили в ЕГЭ / в данный раздел и почему?

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Эксперты оценивают два продукта письменной речи: электронное личное письмо (задание 37) и высказывание с элементами рассуждения (задание 38).

Тема 1. Технология оценивания выполнения задания «Электронное личное письмо» (37)

Основные вопросы темы

1. Технология оценивания электронного личного письма (37).
2. Критерии оценивания электронного личного письма (37) в единой шкале оценивания.
3. Дополнительные схемы оценивания для электронного личного письма (37).

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2026 г. по испанскому языку. – URL: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по испанскому языку. – URL: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: www.fipi.ru.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).
5. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями)).
6. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова. – URL: www.fipi.ru.
7. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова – URL: www.fipi.ru.
8. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова // Педагогические измерения. – 2022. – № 3. – С. 67–142.
9. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по английскому языку / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Педагогические измерения. – 2021. – № 3. – С. 37–72.
10. Вербицкая М.В. Отличный результат. Учебная книга участника ЕГЭ / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, Е.Н. Нечаева. – М.: Национальное образование, 2024.
11. Кузьмина Е.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по испанскому языку / Е.В. Кузьмина. – URL: www.fipi.ru.

12. Ратникова Е.И. «Оценивание связности письменного текста на французском языке как иностранном» // Педагогические измерения. – 2023. – № 3. – С. 85–94. – URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2024-02.pdf>.
13. Tascón M. Escribir en internet. Guía para los nuevos medios y las redes sociales / M. Tascón. – Barcelona: Galaxia Gutenberg, S.I. Fundéu BBVA, 2012.

ЗАДАНИЕ 1

Прочитайте приведённое ниже задание 37. Проанализируйте задание для участника экзамена и дополнительную схему оценивания. Покажите, как задачи, которые поставлены перед экзаменуемым, отражены в дополнительной схеме оценивания для эксперта.

Задание для участника экзамена

37

Ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Elena:

From: elena@mail.es
To: amigoderusia@ege.ru
Subject: Summer holidays
<i>Por fin terminan las clases. Pronto vienen las vacaciones. ¿Dónde los adolescentes de Rusia suelen pasar las vacaciones? ¿Qué tipo de descanso les gusta a los jóvenes rusos? ¿Cómo pasas tu tiempo libre?</i>
<i>He pasado todos los exámenes la semana pasada...</i>

Escribale a Elena un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Elena;
- haga 3 preguntas sobre los exámenes.

Escriba **100–140** palabras.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Таблица 2.1. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 37
«Электронное личное письмо»

		НОМЕР БЛАНКА			
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, где проводят летние каникулы российские подростки, дан				
	Аспект 2. Ответ на вопрос о том, какие виды отдыха популярны среди молодёжи, дан				
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, как проводит своё свободное время автор письма, дан				
	Аспект 4. Три вопроса о выпускных экзаменах заданы				
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций по поводу получения письма; надежда на последующие контакты				
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				

2. Организация	Логичность			
	Деление на абзацы			
	Средства логической связи			
	Обращение на отдельной строке			
	Завершающая фраза на отдельной строке			
	Подпись на отдельной строке			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)			
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				

ЗАДАНИЕ 2

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 37 (см. Приложение 1) и дополнительную схему оценивания. Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К3?

ЗАДАНИЕ 3

Вы приступаете к проверке задания 37. Ваш **первый** шаг:

- проверить правильность написания приветствия/обращения
- подсчитать количество слов в работе
- проверить правильность оформления письма
- любое из перечисленных, порядок выполнения не имеет значения

ЗАДАНИЕ 4

В проверяемом выполненном задании 37 – 170 слов. Ваши действия:

- проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за превышение объёма
- проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Содержание текста» за превышение объёма
- отсчитать 154 слова от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её
- отсчитать 138 слов от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её

ЗАДАНИЕ 5

В проверяемом выполненном задании 37– 154 слова. Ваши действия:

- проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за превышение объёма
- проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за превышение объёма
- проверить работу полностью, не снижая баллов ни по одному из критериев за превышение объёма
- отсчитать 138 слов от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её, не снижая баллов ни по одному из критериев за превышение объёма

ЗАДАНИЕ 6

В проверяемом выполненном задании 37 – 93 слова. Ваши действия:

- а) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за недостаточный объём
- б) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объём
- в) не проверять работу и выставить за неё 0 баллов
- г) проверить работу, не снижая баллов ни по одному из критериев за недостаточный объём

ЗАДАНИЕ 7

В проверяемом выполненном задании 37 – 89 слов. Ваши действия:

- а) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за недостаточный объём
- б) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объём
- в) не проверять работу и выставить за неё 0 баллов
- г) проверить работу, не снижая баллов ни по одному из критериев за недостаточный объём

ЗАДАНИЕ 8

Посчитайте количество слов в следующих фрагментах электронного личного письма²⁰.
Какую(-ие) ошибку(-и) в организации текста сделал(и) автор(ы)?

1.

Querida Clara:
Muchas gracias por tu último mensaje electrónico. Me
alegro de que me hayas vuelto a escribir.

2.

¡Hola José!
¿Cómo estás? Gracias por tu última carta y estoy
feliz de que hayas elegido este tema.

YRa,
Rusia
14.06.22

ЗАДАНИЕ 9

Оцените, правильно ли написаны фрагменты электронного личного письма с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи». Ответьте: а) да, б) нет.

²⁰ Все примеры во всех заданиях даны в языковом оформлении оригинала – письменного ответа участника экзамена.

Фрагменты выполненных экзаменуемыми личных писем
(с сохранением языкового оформления оригиналов)

A.

Hola, María:

¿Cómo estás? Yo estoy bien, quiero contestar a tus preguntas.

B.

Estimado Pedro,

Gracias por tu correo, voy a contestar a tus preguntas

C.

Querida Lola,

Hace mucho que no nos vemos. Gracias por tu mensaje. Siempre me alegra recibir tus noticias.

D.

Уфа,
Rusia
14.06.22

Hola José!
¿Cómo estás? Gracias por tu última carta y estoy
feliz de que hayas elegido este tema.

ЗАДАНИЕ 10

Прочитайте фрагменты писем и скажите, в каком фрагменте даны полные ответы на все три вопроса друга.

- а) в первом
- б) во втором
- в) в третьем
- г) ни в каком

Задание для участников экзамена

37

Ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Elena:

From: elena@mail.es
To: amigoderusia@ege.ru
Subject: Summer holidays
<i>Por fin terminan las clases. Pronto vienen las vacaciones. ¿Dónde los adolescentes de Rusia suelen pasar las vacaciones? ¿Qué tipo de descanso les gusta a los jóvenes rusos? ¿Cómo pasas tu tiempo libre?</i> <i>He pasado todos los exámenes la semana pasada...</i>

Escribale a Elena un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Elena;
- haga 3 preguntas sobre los exámenes.

Escriba **100–140** palabras.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales

Фрагменты выполненных участниками экзамена электронных личных писем
(с сохранением языкового оформления оригинала)

1.

Me preguntas de las vacaciones que solemos pasar en Rusia. A la gente joven nos gusta ir a algún campamento o hacer camping con los amigos y pasar unas semanas a orillas de un río. Los jóvenes rusos prefieren un descanso activo con posibilidad de hacer deporte al aire libre. Yo también suelo pasar mi tiempo libre paseando o practicando deporte con mis amigos.

2.

Hablando de las vacaciones, nos gusta pasarlas en la costa del mar. Los jóvenes rusos preferimos pasar el tiempo libre juntos, hacemos camping o vamos de viaje a alguna ciudad rusa.

3.

Creo que los adolescentes rusos pasan sus vacaciones de muchas maneras, unos van de viaje, otros visitan a sus abuelos o se quedan en casa. Yo suelo ir a nuestra casa de campo que tenemos en los alrededores de Moscú.

ЗАДАНИЕ 11

Прочитайте фрагменты писем и скажите, в каком фрагменте даны полные ответы на все три вопроса друга:

37

Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Elena:

De: elena@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Viajes
<i>...Echo de menos nuestros viajes en familia que podíamos hacer antes. ¿Qué ciudades de Rusia me recomendarías visitar en verano? ¿Qué tipo de viajes te gustan? Si pudieras viajar a cualquier lugar del mundo, ¿a dónde irías y por qué? Mi hermano trabaja de voluntario...</i>

Escribale a Elena un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Elena;
- haga **3 preguntas** sobre el trabajo de su hermano.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

1.

En cuanto a tus preguntas, te recomiendo visitar Sant-Petersburgo y Ekaterinburgo. Son ciudades grandes y interesantes. Hay mucho que ver en cada ciudad. En Sant-Petersburgo hay muchos museos antiguos. En Ekaterinburgo podrás disfrutar la naturaleza de Rusia. Hablando de los viajes, yo prefiero viajar en coche. Me encanta viajar con mi familia. Durante el viaje podemos parar en cualquier lugar para hacer unos fotos o descansar. En lo que se refiere a mí, yo quiero viajar a Mexico. Me encanta este país. Quiero probar comida mexicana, hablar con gente que vive allí.

2.

Hablando sobre el tipo de viajes que me gusta, te puedo decir que prefiero ~~el avión~~ los aviones que se dirigen a los países donde hay mar y arena porque me encanta nadar y sacar el sol. Si pudiera viajar a cualquier lugar del mundo, me iría a España ~~por la causa~~ porque allí hay playas y sitios donde es posible ver maravillosos paisajes.

ЗАДАНИЕ 12

Какой(-ие) вопрос(ы) не могут быть принят(ы) по критерию «Решение коммуникативной задачи» в каждом из приведённых ниже фрагментов?

- а) первый
- б) второй
- в) третий

Задание для участников экзамена

Ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Elena:

A propósito he adoptado a un perro de un centro de acogida...

Escríbale a Elena un correo de respuesta.

- haga 3 preguntas sobre la adopción del perro.

Фрагменты выполненных участниками экзамена электронных личных писем
(с сохранением языкового оформления оригинала)

1.

¿Es tu perro grande o pequeño? ¿Qué edad tiene? ¿Te ha dejado a adoptarlo tu mamá?

2.

¿En este centro de acogida hay muchos perros? ¿Qué nombre le has dado? ¿De qué color es?

3.

Quiero preguntarte. ¿Tus padres te han permitido adoptarlo? ¿El perro es joven o viejo? ¿Quién te ayuda a cuidarlo?

ЗАДАНИЕ 13

Оцените, правильно ли написан данный фрагмент личного письма с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи». Ответьте: а) да, б) нет.

Задание для участников экзамена

Para el mes que viene tengo que preparar un informe sobre el medio ambiente de Siberia...

Escríbale a Elena un correo de respuesta.

- haga 3 preguntas sobre su informe.

1.

¿Qué información buscaste en Internet por el tema de medio ambiente en Siberia? ¿Cuántas horas pusiste para escribir la información en cuaderno? ¿Los amigos te ayudaban?

ЗАДАНИЕ 14

Правильно ли написаны фрагменты электронного личного письма с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи»? Ответьте: а) да, б) нет.

Фрагменты из выполненных участниками экзамена личных писем

(с сохранением языкового оформления оригинала)

1.

Son todas las noticias.

Abrazos,

Marina

2.

Mi madre me está llamando, tengo que terminar de escribir. Escribeme.

Saludos,

Varya

3.

En espera de su mensaje.

Atentamente,

Ivan Sokolov

ЗАДАНИЕ 15

Сколько лексико-грамматических ошибок допущено в нижеследующем фрагменте электронного личного письма?

Фрагмент из выполненного участником экзамена электронного личного письма

Gracias por escribirme. Siempre estoy alegre ~~esta~~ al recibir tus cartas. Lo siento que no haya escrito en tanto tiempo. En tu última carta me has preguntado sobre libros.

Te te recomendaría leer los libros de Aleksandr Pushkin y Fiódor Dostoevskiy. Me gustan siguientes tipos de literatura: novelas, poemas, poesía. Ahora no tengo bastante tiempo para dedicarlo a la literatura, pero antes gastaba 3 horas al día.

¿Cómo te ayudas en preparación de esta boda? ¿Tus padres también asisten a la boda? ¿Dónde sucede la fiesta?

Espero tu carta muy pronto. Nos vemos en el futuro próximo.

ЗАДАНИЕ 16

Прочитайте и обсудите в парах, опираясь на дополнительную схему оценивания, ответы участников экзамена на задание 37 и предложенные комментарии к этим ответам. Согласны ли Вы с ними? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

1. Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Clara:

№ 37

Querida Clara:

Me alegro que tener noticias tuyas de nuevo. Acabo de recibir correo electrónico. ¿Qué tal va todo? Debo disculparme, por no haber escrito antes.

Te escribo ^{correo} para contestar a tus preguntas. En Rusia hay unos animales en peligro de extinción son osos, caballos, lobos y etc. Yo creo que importante ayudar a los animales, porque cada animal debe vivir en este mundo. Los animales son muy bonitos y guapos. Nosotros podríamos hacer para ayudar a salvar las especies en peligro de extinción, por ejemplo: llamarse en zoológico, mandarse dinero en un zoológico, hablar en redes sociales sobre los animales.

¿Cuál es color album? ¿Grande o pequeño el album? ¿Quién se muestra por los fotos en el album?

Perdona por este correo tan apresurado, pero yo escribo desde el colegio, y yo tengo poco tiempo. La semana próxima te escribiré con más tranquilidad.

Un saludo,
Adelya

Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (148 слов), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы²¹.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стиливое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: «¿Hay animales en peligro de extinción en Rusia y cuáles son?» – Автор пишет, что на грани исчезновения находятся лошади, медведи и волки. Это фактическая ошибка, показывающая, что автор не овладел тематическим содержанием речи, указанным во ФГОС и ФРП. В ответе не упомянуто ни одного животного, находящегося на грани исчезновения, этот аспект не засчитан. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (–).

1.2. Есть ли ответ на вопрос: «¿Consideras importante ayudar a los animales y por qué?» – Есть. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: «¿Qué podríamos hacer para ayudar a salvar las especies en peligro de extinción?» – Есть полный и точный ответ. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о бабушкином альбоме, который был найден в гараже? – Заданы три вопроса: 1. «¿Cuál es color album?» 2. «¿Grande o pequeño?» 3. «¿Quien se muestra por los fotos en el album?» Лексико-грамматические ошибки затрудняют понимание 1-го и 3-го вопросов, они не будут засчитаны. Вопрос 2 может быть засчитан, но поскольку из трёх вопросов принят только один, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (–).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть: «Me alegro que tener noticias tuyas de nuevo». Не засчитывается, так как выражение положительных эмоций не соответствует норме.

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Нет. Фраза «La semana próxima te escribiré» является обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему. В дополнительной схеме оценивания в аспекте 5 будет поставлен минус (–).

Разберём далее стиливое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение «Querida Clara:» принимается.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, фраза «Un saludo» принимается, так как соответствует речевой норме.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно: «Adelya».

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+) по аспекту 6.

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: аспекты 1, 4 и 5 не приняты полностью. Согласно критериям работа оценивается в 0 баллов по РКЗ.

Если по РКЗ выставляется 0 баллов, то остальные критерии тоже оцениваются 0 баллов и в протокол выставляется 0 баллов по всем позициям оценивания .

²¹ См. критерии оценивания выполнения задания 37.

Querida Clara,

Te agradezco mucho por ~~te~~ ^{escribirme} ~~esta~~ ^{esta} carta. Siempre estoy feliz leyendo tus cartas.

~~Me encantaría~~ no sé mucho de biología, pero estoy seguro de que en Rusia tenemos muchos animales en peligro de extinción. Uno de ellos es el tigre de Amur, que es mundialmente famoso.

Sabes, considero que ayudar a los animales es crucial para la ~~supervivencia~~ supervivencia de la civilización humana. Es que cada animal ^{salvo} tiene sus funciones biológicas y cada animal doméstico nos ~~ayuda~~ ayuda a superar el estrés.

A decir verdad, opino que tenemos que terminar la contaminación de los bosques. Sabes, muchos

animales mueren debido a la suciedad ~~y basura~~ producida por el ~~hombre~~ hombre.

Me interesaría saber ¿cuántas fotos hay en este álbum? ¿Qué está representado en las fotos del álbum? ¿Cuántos años tienen las fotos del álbum? ¿De qué color es el álbum?

Espero tu carta pronto. Quiero recibirla lo más pronto posible.

Siempre ~~te~~ tuyo,
Gregorio

Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (131 слово), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы²².

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: «¿Hay animales en peligro de extinción en Rusia y cuáles son?» – Есть полный и точный ответ. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.2. Есть ли ответ на вопрос: «¿Consideras importante ayudar a los animales y por qué?» – Есть неточный ответ: «...considero que ayuar a los animales es crucial para la supervivencia de la civilización humana. Es que cada animal salvaje tiene sus funciones biológicas y cada animal doméstico nos ayuda a superar el estrés» Во втором предложении экзаменуемый пишет о домашних животных, хотя в письме-стимуле речь идет о животных на грани исчезновения. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (±)..

1.3. Есть ли ответ на вопрос: «¿Qué podríamos hacer para ayudar a salvar las especies en peligro de extinción?» – Ответ есть: «...tenemos que terminar la contaminación...». В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о бабушкином альбоме, который был найден в гараже? – Заданы три вопроса: 1. «¿Cuántas fotos hay en este álbum?» 2. «¿Qué está en las fotos del álbum?» 3. «¿De qué color es el álbum?». Все три вопроса засчитываются. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть: «Te agradezco mucho por escribirme esta carta. Siempre estoy feliz leyendo tus cartas». Благодарность не засчитывается, так как не соответствует норме. Выражение положительных эмоций засчитывается.

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Да. «Espero tu carta» может быть принято в качестве надежды на контакты. В дополнительной схеме оценивания в аспекте 5 отметим плюс (+).

Разберём далее стилевое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение «Querida Clara,» принимается.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Нет, фраза «Siempre tuyo» не может быть принята, так как не соответствует речевой норме.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно: «Gregorio».

²² См. критерии оценивания выполнения задания 37.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус ($\pm$) по аспекту 6.

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: согласно критериям работа оценивается в **1 балл по РКЗ**.

Перейдём к оцениванию по критерию «**Организация текста**». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли нарушения по вышеназванным компонентам критерия «Организация текста»? – Да, есть. Первая ошибка: отсутствует логический переход ко второму абзацу, т.е. нет отсылки к вопросам друга о животных. Вторая ошибка: нет перехода к абзацу с вопросами к другу. Автор письма задаёт первый вопрос: «¿cuántas fotos hay en ESTE álbum?». Непонятно, о каком альбоме идёт речь.

В работе есть деление на абзацы, средства логической связи использованы верно. Обращение на отдельной строке, завершающая фраза на отдельной строке.

ОТ – 1 балл (3 ошибки в организации текста).

Третий критерий оценивания личного письма – «**Языковое оформление текста**». По этому критерию ответ может быть оценён в 2 балла: имеются 1 грамматическая ошибка и 3 орфографические.

Грамматическая ошибка:

- *Te agradezco mucho por escribirme* вместо *Te estoy agradecido por escribirme* – не отмечается, так как была отмечена по критерию РКЗ как несоответствие речевой норме.

Лексическая ошибка:

- *terminar la contaminación*.

Орфографические ошибки:

- *ayuar* вместо *ayudar*;
- *biologicas* вместо *biológicas* + *domestico* вместо *doméstico*.

Пунктуационная ошибка:

- *Querida Clara*, – зяпятая вместо дветочия.

КЗ – 1 балл.

K1 – 1 балл, K2 – 1 балл, K3 – 1 балл.

Итого: 3 балла за работу.

ЗАДАНИЕ 17

Прочитайте и обсудите в парах ответ участника экзамена на задание 37 и предложенные комментарии к этому ответу. Согласны ли Вы с ними? Можете ли Вы что-либо добавить к ним? См. критерии оценивания в Приложении 1.

37

Usted ha recibido un correo electrónico de su amigo por correspondencia Nico:

De: nico@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Comida

...Mi mamá decidió que ahora tenemos que comer solo comida saludable, ¡y estoy totalmente de acuerdo con ella! ¿Qué comes para el desayuno? ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Cómo suele desayunar y comer la gente en Rusia?
Ayer empecé a leer un libro sobre la felicidad...

Escríbale a Nico un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Nico;
- haga **3 preguntas** sobre el libro que empezó a leer Nico.

Escriba 100–140 palabras.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Работа 1

Hola Nico!

Estoy contento de haber recibido tu carta electrónica. Escríbeme más en futuro.

Para el desayuno yo como un bocadillo con queso o salchichón, bebo algo, que depende del día. En Rusia la gente suele desayunar rápidamente para no ocupar mucho tiempo, por eso comen la comida sencilla en cocinar.

Al final diré, que yo mismo prefiero comer las manzanas, sin embargo, a veces puedo comer otras frutas. Frutas me gustan mucho.

Tu lees un libro sobre la felicidad. Es muy interesante. ¿Cómo se llama el autor de este libro?

¿Por qué tú quieres leerlo? ¿Y por supuesto, ¿cómo lograr la felicidad?

Tu Señor NN.

Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (109 слов), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы²³.

²³ См. критерии оценивания выполнения задания 37.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стиливое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: «¿Qué comes para el desayuno?» – Есть полный и точный ответ. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.2. Есть ли ответ на вопрос: «¿Cuál es tu comida favorita?» – Есть. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: «¿Cómo suele desayunar y comer la gente en Rusia?» – Есть неполный ответ. Автор отвечает, как обычно завтракают люди в России, но не пишет, как обедают. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус ($\pm$).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о книге про счастье, которую начал читать друг? – Заданы три вопроса: 1. «¿Cómo se llama el autor de este libro?» 2. «¿Por qué tu quieres leerlo?» 3. «¿Cómo lograr la felicidad?» Вопрос 3 не относится к книге, которую вчера начал читать друг по переписке. Обратим внимание на то, что указание на тему вопросов зарубежному другу даётся в задании дважды: первый раз в самом письме-стимуле, второй раз, в совершенно эксплицитной форме – под письмом-стимулом, во второй части инструкции, и это второе указание уточняет первое и имеет **большой вес**. В задании было указано, что вопросы необходимо задать о книге, значит, вопрос общего характера о том, как достичь счастья, засчитан не будет. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус ($\pm$).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть: «Estoy contento de haber recibido tu carta electrónica».

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Фраза «Escríbeme más en futuro» содержит ошибку (отсутствует артикль *en el futuro*), т.е. не соответствует речевой норме, и не может быть принята в качестве надежды на контакты. В дополнительной схеме оценивания в аспекте 5 отметим плюс-минус ($\pm$).

Разберём далее стиливое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение «¡Hola, Nico!» принимается.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Нет, завершающая фраза отсутствует.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Нет, подпись «Tu señor NN.» не принимается, так как не соответствует норме.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (–) по аспекту 6.

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: 3 аспекта неполные ($\pm$), 1 аспект не выполнен (–). Согласно критериям работа оценивается в 1 балл по РКЗ.

РКЗ – 1 балл.

Перейдём к оцениванию по критерию «Организация текста». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы

Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли нарушения по вышеназванным компонентам критерия «Организация текста»? – В работе есть нарушение: отсутствует логический переход к абзацу с ответами на вопросы друга. Есть деление на абзацы, автор правильно использует средства логической связи. Обращение на отдельной строке, завершающая фраза отсутствует (2 ошибки).

ОТ – 1 балл.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Языковое оформление текста**». По этому критерию ответ может быть оценён в 0 баллов. Имеются следующие языковые ошибки.

6 лексико-грамматических ошибок:

- *bocadillo con* вместо *bocadillo de*;
- *para que no ocupar* вместо *para no ocupar*;
- *ocupar mucho tiempo* вместо *tardar mucho tiempo*;
- *a veceses* вместо *a veces*;
- *Frutas me gustan* вместо *Las frutas me gustan*.

4 орфографические ошибки:

- *recenido* вместо *recibido*;
- *Escribeme* вместо *Escribeme*;
- *Como* вместо *Cómo*;
- *tu* вместо *tú*.

КЗ – 0 баллов.

К1 – 1 балл, К2 – 1 балл, КЗ – 0 баллов.

Итого: 2 балла за работу.

ВНИМАНИЕ! Все бланки и контрольные измерительные материалы рассматриваются в комплексе

37) ¡Buenas Nico! ¿Que tal? ¿Como vas? ¡Muchas gracias por tu mensaje, amigo! ¡Me encanta, que estas acuerdo! ¿Como esta tu mama? Yo tambien prefiero saludable, pero mi dieta es un poquito diferente, que tuella. Por ahora, estoy haciendo deportes en nuestro gimnasio local, que se llama "Champagnat". Quiero tener la forma muy muscular, por eso tengo que comer muchas bites de chorizzo. Tambien, me gusta arroz, y huelas. En mi calendario, tengo dos dias por semana, cuando puedo descansar y comer todo lo que quiero. ~~En sabados~~ Si, mio fin de semana es muy rica. En sabados, yo nuestra familia queria probar algo nuevo. Este mes, es la comida latino Americana. El proximo mes, vamos a comer la comida Africana o Asiata. Todos los domingos visito mis abuelos, por eso comiendo desayunos Rusos. La comida Rusa es increíble! Mi comida favorita es del todo mundo, porque todos paises tienen algo rico. La gente del Rusia desayunarse muy diferente, porque ~~Atterro~~ nuestro Federacion es ~~ti~~ es multicultural. Por ejemplo, Moscua, como el capital del Federacion Rusa, tambien es capital del ~~ti~~ gastronomia. Cada nacionalidad tiene sus tradicionales desayunos. No sabia, que puedes leer, pero, es bueno. Es perfecto, que estas leyendo ~~tu~~ el libro. ¿Quien es el Autor? ¿Cuántas paginas en tu libre? ¿En que pagina estas por ahora? Recuerdes, cuando nosotros, en ~~ti~~ nuestro colegio "Champagnat", leen un ~~ti~~ libro, sobre felicidad? Como se llaman? Bueno, espero tus comentarios, tu compañero, Timur Khomutkin.

Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Объём превышен. Отсчитываются 154 слова с начала работы, остальная часть не проверяется.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы²⁴.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: «¿Qué comes para el desayuno?» – Нет. Автор не пишет, что он ест на завтрак. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (-).

²⁴ См. критерии оценивания выполнения задания 37.

1.2. Есть ли ответ на вопрос: «¿Cuál es tu comida favorita?» – Есть. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: «¿Cómo suele desayunar y comer la gente en Rusia?» – Есть неполный ответ. Автор отвечает, как обычно завтракают люди в России, но не пишет, как обедают. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (±).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о книге про счастье, которую начал читать друг? – Вопросы находятся в непроверяемой части работы, поэтому не засчитываются. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (–).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть: «Muchas gracias por tu mensaje».

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Нет. В дополнительной схеме оценивания в аспекте 5 отметим минус (–).

Разберём далее стилевое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение «¡Buenas Niso!» принимается.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Нет, завершающая фраза не засчитывается.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Нет, подпись не засчитывается.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (–) по аспекту 6.

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: полностью отсутствуют аспекты 1, 4, 6. Аспекты 3 и 5 неполные. Согласно критериям работа оценивается в **0 баллов по РКЗ**.

При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» **ответ на задание оценивается в 0 баллов** по всем критериям оценивания выполнения этого задания.

ЗАДАНИЕ 18

Прочитайте и обсудите в парах ответ участника экзамена на задание 37 и предложенные комментарии к этому ответу. Согласны ли Вы с ними? Можете ли Вы что-либо добавить к ним? См. критерии оценивания в Приложении 1.

37

Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Clara:

De: clara@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Lectura
<i>...Últimamente leo muchas novelas históricas. ¿Te gustan las novelas o películas históricas y por qué? ¿Qué soléis leer en las clases de literatura en tu colegio? ¿Cómo son las clases de literatura en los colegios de Rusia?</i> <i>Mi pequeño primo empezará a ir al colegio el próximo otoño...</i>

Escribale a Clara un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Clara;

– haga 3 preguntas sobre su primo.

Escriba 100–140 palabras.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Работа 1

37) Hola, Clara:
Gracias por tu carta. Siempre me encanta recibir tus noticias.
Contestando a tu primera pregunta quiero mencionar que no soy un gran fan de las novelas históricas. Me interesan más las comedias porque mejoran mi estado de ánimo.
Sabes, no visito las clases de literatura en mi colegio cada día. Pero en los momentos cuando tengo la posibilidad de visitarlos, ~~yo~~ nosotros leemos la literatura clásica de tales autores como Pushkin o Lezmonov.
Como ya has comprendido no me gustan mucho las clases de literatura. En mi opinión el amor a la asignatura depende mucho del profesor.
Ahora me interesa saber: ¿Cómo se llama tu primo? ¿Ya habéis elegido el colegio? ¿Le ayudarás con los estudios en futuro?
Nada más por el momento, me despido.
Escríbeme,
Juan.

Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (126 слов), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы²⁵.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

²⁵ См. критерии оценивания выполнения задания 37.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: «¿Te gustan las novelas o películas históricas y por qué?» – Есть полный и точный ответ. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.2. Есть ли ответ на вопрос: «¿Qué soléis leer en las clases de literatura en tu colegio?» – Есть. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: «¿Cómo son las clases de literatura en los colegios de Rusia?» – Нет. Автор отвечает, что ему не нравятся уроки литературы, и любовь к предмету зависит от преподавателя. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (–).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о двоюродном брате, который идёт в школу следующей осенью? – Заданы три вопроса: 1. «¿Cómo se llama tu primo?» 2. «¿Ya habéis elegido el colegio?» 3. «¿Le ayudarás con los estudios en futuro?». Вопрос 2 и вопрос 3 не относятся к двоюродному брату, как это указано в задании. Обратим внимание на то, что указание на тему вопросов зарубежному другу даётся в задании дважды: первый раз в самом письме-стимуле, второй раз, в совершенно эксплицитной форме – под письмом-стимулом, во второй части инструкции, и это второе указание уточняет первое и имеет **бóльший вес**. В задании было указано, что вопросы необходимо задать о ДВОЮРОДНОМ БРАТЕ, значит, вопросы о школе и о планах автора помочь брату засчитаны не будут. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен минус (–).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть: «Gracias por tu carta. Siempre me encanta recibir tus noticias».

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Да. «Escribeme» может быть принято в качестве надежды на контакты. В дополнительной схеме оценивания в аспекте 5 отметим плюс (+).

Разберём далее стиливое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение «Hola, Clara:» принимается.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, «Nada más por el momento, me despido» принята, так как соответствует речевой норме.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно: «Juan».

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+) по аспекту 6.

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: аспекты 3 и 4 не приняты (–), один принят не полностью (±). Согласно критериям работа оценивается **в 1 балл по РКЗ**.

Перейдём к оцениванию по критерию «**Организация текста**». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли нарушения по вышеназванным компонентам критерия «Организация текста»? – Работа не имеет нарушений логического изложения. Есть логические переходы к абзацам,

деление на абзацы, автор правильно использует средства логической связи. Обращение на отдельной строке, завершающая фраза на отдельной строке.

ОТ – 2 балла.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Языковое оформление текста**». По этому критерию ответ может быть оценён в 1 балл. Имеются следующие языковые ошибки.

Грамматические ошибки:

- *visitarlos* вместо *visitarlas (clases)*;
- *eligido* вместо *elegido*;
- *en futuro* вместо *en el futuro*;

Орфографические ошибки:

- *opinion* вместо *opinión*;
- *Como* вместо *Cómo*;
- *Puskin* вместо *Pushkin*.

КЗ – 1 балл.

К1 – 1 балл, К2 – 2 балла, К3 – 1 балл.

Итого: 4 балла за работу.

№ 34

Querida Clara:

Me gustaría agradecerte tu correo mensaje electrónico. Me encanta recibir tus noticias.

Para contestar a tu primera pregunta, quiero decir que me gustan mucho las novelas. Por eso cada fin de semana me gusta leer alguna novela y después discutirla con mis padres. ¡Qué emocionante!

Sabes, en mi clase todos los compañeros suelen leer muchos libros en las clases de literatura, pero no siempre lo hacemos. Porque nuestra profesora prefiere mostrarnos películas literarias.

En mi opinión aquí, en Rusia, todas las clases de literatura son muy importantes para los adolescentes. Por que esta asignatura puede dar ~~emociones inolvidables~~ y además nuevos conocimientos.

Y ahora quiero hacerte varias preguntas sobre tu el primer año escolar de tu primo.

¿Qué sientes quiere estudiar después de ir al colegio el próximo otoño?, ¿Cómo se siente antes de ir al colegio el próximo otoño?, ¿Dónde se encuentra el colegio nuevo de tu primo?

Signaos por el momento. En espera de tu respuesta.

Un fuerte abrazo,
Arsenio

Данный бланк использовать только после заполнения бланка ответов № 2 лист 1

Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

В работе содержится 156 слов, соответственно, нужно отсчитать первые 140 слов, в которые не входят завершающая фраза и подпись автора. Перейдём к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы²⁶.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: «¿Te gustan las novelas o películas históricas y por qué?» – Есть неточный ответ. Автор пишет, что ему очень нравятся романы, и поэтому каждые выходные он читает какой-нибудь роман и потом обсуждает его с родителями. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус ($\pm$), так как нет объяснения, почему автору нравятся романы.

1.2. Есть ли ответ на вопрос: «¿Qué soléis leer en las clases de literatura en tu colegio?» – Да. Автор пишет, что на уроках литературы все его товарищи обычно читают много книг, а учитель показывает им фильмы. Однако автор не включает себя в круг учеников. Ответ неточный, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус ($\pm$).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: «¿Cómo son las clases de literatura en los colegios de Rusia?» – Есть неточный ответ. Автор отвечает, что уроки литературы очень важны для подростков потому, что этот предмет может дать новые знания. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус ($\pm$).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о двоюродном брате, который идёт в школу следующей осенью? – Заданы три вопроса: 1. «¿Qué quiere estudiar después de ir al colegio el próximo otoño?» 2. «¿Cómo se siente antes de ir al colegio el próximo otoño?» 3. «¿Dónde se encuentra el nuevo colegio de tu primo?». Два первых вопроса засчитываются. Вопрос 3 не засчитывается, так как задан не о двоюродном брате, а о школе. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус ($\pm$).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Есть: «Me gustaría agradecerle tu mensaje electrónico. Me encanta recibir tus noticias».

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Надежда на будущие контакты не засчитывается, так как превышен объём письма. В дополнительной схеме оценивания в аспекте 5 отмечаем плюс-минус ($\pm$).

Разберём далее стилевое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение «Querida Clara:» принимается.

²⁶ См. критерии оценивания выполнения задания 37.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, но она не принимается, так как был превышен объём письма.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Дана правильно, но она не принимается, так как был превышен объём письма.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус ($\pm$) по аспекту 6.

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: аспекты 1, 2, 3, 4, 5 и 6 приняты не полностью ($\pm$). Согласно критериям работа оценивается по **РКЗ в 0 баллов**.

При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.

Итого: 0 баллов за работу.

37

Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Ana:

De: ana@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Cursos
<i>...Estoy planeando matricularme a un curso de programación al que voy a asistir después de las clases. ¿A qué clases extracurriculares asistes? ¿Qué clases extra son populares entre los adolescentes en Rusia? ¿Qué curso extra te gustaría hacer y por qué? Este verano mi clase va a hacer un viaje a un parque nacional...</i>

Escríbale a Ana un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Ana;
- haga **3 preguntas** sobre el viaje que planea su clase.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

37.

¡Hola, Ana!

Me alegra muchísimo de ver tu carta. Es fabuloso que planees matricularte a este curso de programación. Francamente, por ahora no asisto ningunas clases extracurriculares, debido a que estoy ocupada por los exámenes. Sin embargo, cuando estaba en la primaria, solía visitar clases de artesanía después de las clases. Desde mi punto de vista, la más popular clase extra entre los adolescentes rusos es el arte musical, dado que es algo accesible y cognitivo en mi país. Por lo tanto, en Rusia hay un montón de las personas que tocan los instrumentos musicales. De hecho, me encantaría aprender a tocar el violín. Así que en cuanto éste disponible, iré a los extracurriculares para desarrollar algunas destrezas mías.

En tu carta vi que este verano tu clase va a viajar a un parque nacional. ¡Qué fantástico! ¿Van a pernoctar allí? ¿Traerás mucha comida? ¿Sueles visitar parques frecuentemente? ¡Muchas gracias que me hayas escrito! Voy a esperar tu respuesta.

Saludos, Tanya.

100

Комментарии к личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

В работе содержится 159 слов, соответственно, нужно отсчитать первые 140 слов, в которые не включаются 3-й вопрос, завершающая фраза и подпись автора. Перейдём к оцениванию выполненного задания.

Оценивая выполненную работу по **первому критерию** «Решение коммуникативной задачи», мы должны ответить на следующие вопросы²⁷.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе и насколько полно они отражены.

1.1. Есть ли ответ на вопрос: «¿A qué clases extracurriculares asistes?» – Есть полный и точный ответ. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

²⁷ См. критерии оценивания выполнения задания 37.

1.2. Есть ли ответ на вопрос: «¿Qué clases extra son populares entre los adolescentes en Rusia?» – Есть. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.3. Есть ли ответ на вопрос: «¿Qué curso extra te gustaría hacer y por qué?» – Есть. В дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (+).

1.4. Заданы ли другу по переписке три вопроса о двоюродном брате, который идёт в школу следующей осенью? – Заданы вопросы: 1. «¿Van a pernoctar allí?» 2. «¿Traerás mucha comida?» Третий вопрос не засчитывается, так как значительно превышен объём письма. Два вопроса засчитываются, и в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс-минус (±).

Оценивая вторую составляющую решения коммуникативной задачи (принятые в языке нормы вежливости), ответим на следующие вопросы.

2.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения? – Благодарность не засчитывается, так как находится в непроверяемой части работы. Выражение положительных эмоций есть: «Me alegra muchísimo de ver tu carta», но сформулировано неправильно, сделана ошибка в РКЗ.

2.2. Выражена ли надежда на будущие контакты? – Выражение надежды не засчитывается, так как находится в непроверяемой части работы. В дополнительной схеме оценивания в аспекте 5 отметим минус (–).

Разберём далее стиливое оформление высказывания.

3.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Обращение «¡Hola, Ana!» принимается.

3.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Завершающая фраза не засчитывается, так как находится в непроверяемой части работы.

3.3. Дана ли правильная форма – только имя пишущего? – Подпись не засчитывается, так как находится в непроверяемой части работы.

Таким образом, в дополнительной схеме оценивания будет поставлен плюс (–) по аспекту 6.

Подведём итог по критерию «Решение коммуникативной задачи»: один аспект раскрыт не полностью. Два аспекта не раскрыты. Согласно критериям работа оценивается **в 1 балл по РКЗ**.

Перейдём к оцениванию по критерию «**Организация текста**». Дополнительная схема включает следующие компоненты.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение на отдельной строке
Завершающая фраза на отдельной строке
Подпись на отдельной строке

Есть ли нарушения по вышеназванным компонентам критерия «Организация текста»? – В работе отсутствует деление на абзацы (2 ошибки), нет логических переходов к ответам на вопросы друга (2 логические ошибки). Обращение на отдельной строке имеется. Завершающая фраза не засчитывается, подпись не засчитывается (2 ошибки).

ОТ – 0 баллов.

Третий критерий оценивания личного письма – «**Языковое оформление текста**». По этому критерию ответ может быть оценён в 1 балл. Имеется 4 лексико-грамматические ошибки:

- *no asisto ningunas clases* вместо *no asisto a ningunas clases*;
- *la más popular clase extra* вместо *la extrac clase más popular*;

- *éste* вместо *esté*;
- *traerás* вместо *llevarás*.

K3 – 1 балл.

K1 – 1 балл, K2 – 0 баллов, K3 – 1 балл.

Итого: 2 балла за работу.

ЗАДАНИЕ 19

Составьте два задания для учащихся по написанию электронного личного письма на любую тему, взятую из кодификатора ЕГЭ на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Разработайте к ним дополнительную схему оценивания. Подготовьте учащихся к написанию личного письма с учётом требований дополнительной схемы оценивания выполнения заданий.

ЗАДАНИЕ 20

Составьте пошаговый алгоритм проверки задания 37.

ЗАДАНИЕ 21

Составьте дополнительную схему оценивания (см. Приложение 2) и попробуйте на её основе создать задание (письмо-стимул и установку на запрос информации).

ЗАДАНИЕ 22

Работа в группах. На основе общих критериев оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» и дополнительных схем оценивания составьте краткие рекомендации для экспертов, что и как учитывать при проверке личного письма.

ЗАДАНИЕ 23

Предложите Вашим обучающимся написать электронное личное письмо, выбрав одно из следующих заданий. Составьте дополнительные схемы оценивания (см. Приложение 2). Проанализируйте на их основе выполненные работы, отберите лучшую и худшую и обсудите их с коллегами с точки зрения критериев, предложенных для оценивания ответов на задание 37.

Usted ha recibido un correo electrónico de su amigo por correspondencia José:

37

De: jose@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Clases
...Últimamente tengo muchos deberes. ¿Qué asignaturas escolares te gustan más y por qué? ¿Qué haces después de las clases? ¿Crees que las tareas de casa no deberían ser obligatorias? El mes que viene vamos de excursión...

Escribale a José un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de José;
- haga **3 preguntas** sobre su futura excursión.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Usted ha recibido un correo electrónico de su amiga por correspondencia Isabel:

De: isabel@mail.es
Para: amigoderusia@ege.ru
Asunto: Deporte
<i>... Dos veces a la semana juego al baloncesto en el equipo escolar. ¿Practicar algún deporte? ¿Qué deportes son populares entre tus amigos? ¿Cómo te gustaría pasar el tiempo libre después de las clases?</i> <i>Voy a buscar un trabajo para el verano...</i>

Escribale a Isabel un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Isabel;
- haga **3 preguntas** sobre su plan de buscar trabajo.

Escriba **100–140 palabras**.

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

ЗАДАНИЕ 24

Составьте два задания для учащихся по написанию электронного личного письма на любую тему, взятую из кодификатора ЕГЭ на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Разработайте к ним дополнительную схему оценивания. Подготовьте учащихся к написанию электронного личного письма с учётом требований дополнительной схемы оценивания выполнения заданий.

Контрольные вопросы

1. Какие умения проверяет задание 37?
2. Какие стратегии используют участники экзамена при выполнении задания 37?
3. Каковы критерии оценивания выполнения задания 37?
4. Какие пункты включены в дополнительную схему оценивания выполнения задания 37? От чего зависит набор этих пунктов? Какие из них определяются типом задания («Электронное личное письмо»), а какие зависят от содержания письма-стимула? Какие ещё пункты задания 37 учитываются при составлении задания?
5. Какие типичные ошибки допускают участники экзамена в задании 37? Как можно предотвратить эти ошибки?
6. Когда назначается третья проверка работы учащегося?

Рефлексия

1. Легко или трудно было Вам оценивать задание 37? Почему?
2. Какие задания в данной теме показались наиболее/наименее полезными?
3. Поможет ли Ваш новый опыт в оценивании работ ваших обучающихся и собираетесь ли Вы его внедрять в своей школе?

Тема 2. Технология оценивания выполнения задания по письменной речи
«Письменное высказывание с элементами рассуждения» на основе таблицы/диаграммы

Основные вопросы темы

1. Технология оценивания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38).
2. Критерии оценивания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38) в единой шкале оценивания.
3. Дополнительные схемы оценивания для письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38).

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ по испанскому языку 2026 г. – URL: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по испанскому языку. – URL: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: www.fipi.ru.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).
5. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями)).
6. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по английскому языку) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян. – URL: www.fipi.ru.
7. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова. – URL: www.fipi.ru.
8. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова // Педагогические измерения. – 2022. – № 3. – С. 67–142.
9. Вербицкая М.В. Перспективная модель ЕГЭ по иностранным языкам – коммуникативно-когнитивный подход в действии / М.В. Вербицкая, И.А. Басова, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2021. – № 4. – С. 28–36.
10. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – М., 2020. – 38 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
11. Tascón M. Escribir en internet. Guía para los nuevos medios y las redes sociales / M. Tascón. – Barcelona: Galaxia Gutenberg, S.I. Fundéu BBVA, 2012.

**Письменное высказывание с элементами рассуждения
на основе таблицы/диаграммы (задание 38)**

ЗАДАНИЕ 1

Прочитайте приведённое ниже задание 38. Проанализируйте задание для участника экзамена и дополнительную схему оценивания. Покажите, как задачи, которые поставлены перед экзаменуемым, отражены в дополнительной схеме оценивания для эксперта.

Задание для участника экзамена

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

38.1 Imagine que usted está preparando un proyecto sobre **los géneros literarios favoritos de los adolescentes de Zetlandia**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los adolescentes de Zetlandia (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Qué género literario prefieres?	
Elegir una opción	
Género literario	Número de lectores (%)
Novela de aventura	55.4
Novelas bélicas / de espías / policíacas	55.3
Historias deportivas	49.2
Libros de animales	27.2
Novela romántica	17.6

Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y resuma 2–3 datos;
- haga 1 ó 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema que pueda surgir con la lectura y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la importancia de la lectura para los adolescentes.

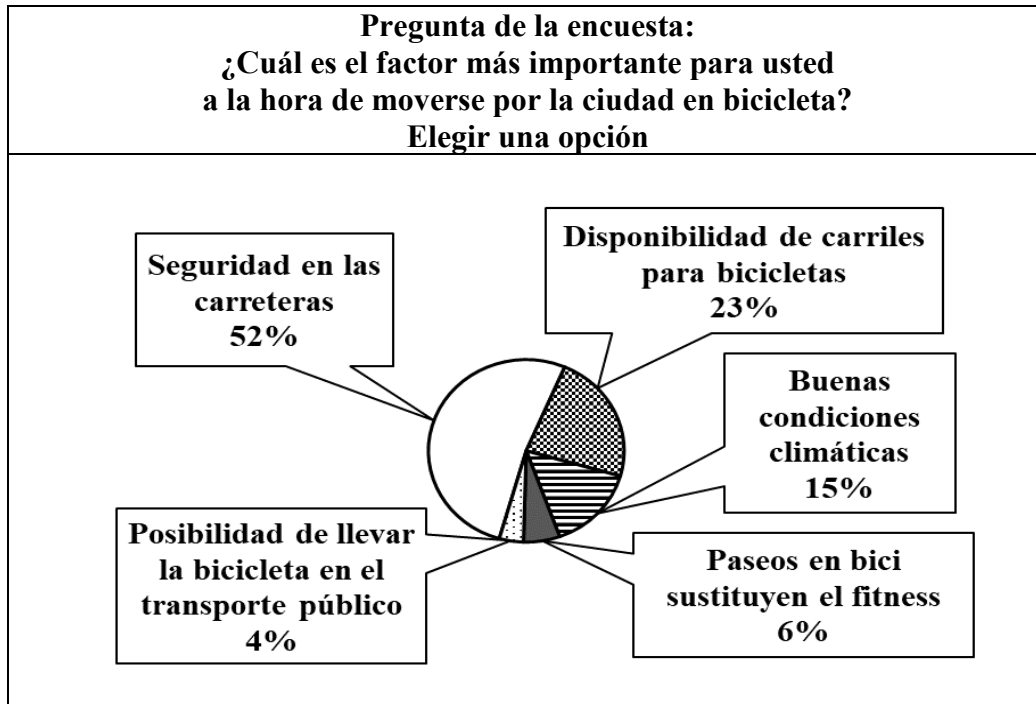
Таблица 2.2. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 38.1
(*Los géneros literarios favoritos de los adolescentes de Zetlandia*)

[illegible]

38.2

Imagine que usted está haciendo un proyecto «Zetlandia: en bicicleta por la ciudad». Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los habitantes de Zetlandia (mire el diagrama circular de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.



Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con la circulación por la ciudad en bicicleta y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre si la bicicleta es un medio de transporte cómodo.

Таблица 2.3. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 38.2
(*Cuál es el factor más importante para usted a la hora de moverse por la ciudad en bicicleta*)

[illegible]

ЗАДАНИЕ 2

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 38 (см. Приложение 1) и дополнительную схему оценивания. Проанализируйте, как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К5.

ЗАДАНИЕ 3

Какое из нижеперечисленных умений проверяется в задании 38?

- а) отвечать на запрос информации
- б) запрашивать информацию
- в) высказать свою точку зрения
- г) реферировать текст

Ответ:

ЗАДАНИЕ 4

При написании по плану ответа на задание 38 в какой части следует изложить свою точку зрения и обосновать её?

- а) во вступлении
- б) в 1-м абзаце основной части
- в) во 2-м абзаце основной части
- г) в 3-м абзаце основной части
- д) в заключении

Ответ:

ЗАДАНИЕ 5

В каком случае ставится 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 38?

- а) если все аспекты, указанные в задании, раскрыты
- б) если 2–3 аспекта, указанные в задании, раскрыты не полностью
- в) если 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно;
- г) если 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно)

Ответ:

ЗАДАНИЕ 6

В каких случаях ставится 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 38?

- а) не раскрыты 3 и более аспекта содержания
- б) 3–4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно
- в) имеется 4 типа стилистических ошибок
- г) объём ответа – менее 250 слов
- д) 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно
- е) объём ответа – менее 180 слов
- ж) объём ответа – более 275 слов

Ответ:

ЗАДАНИЕ 7

Изучите заполненную дополнительную схему оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи» задания 38 (схема дана ниже). Какой общий балл из 3 максимальных Вы поставите за данную работу?

- а) 3 балла
- б) 2 балла
- в) 1 балл
- г) 0 баллов

Ответ:

Таблица 2.4. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 38.1
«Los géneros literarios favoritos de los adolescentes de Zetlandia»
(заполнена по критерию «Решение коммуникативной задачи»)

НОМЕР БЛАНКА		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер											
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы	+	–	±	+	±	+	+	+	±	–
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены	+	–	±	+	+	+	+	+	±	–
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы	±	±	±	+	+	+	+	–	±	–
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с чтением, обозначена, и её решение предложено	±	±	+	±	+	–	±	–	±	±
	Аспект 5. Мнение автора о важности чтения в жизни подростков в заключении выражено и обосновано	+	±	+	+	±	–	–	–	±	±
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль	+	+	±	+	+	–	–	+	±	±
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)										

ЗАДАНИЕ 8

Изучите фрагмент дополнительной схемы оценивания ответа на задание 38. Какой балл Вы поставите по критерию «Организация текста»?

Таблица 2.5. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 38.1
(Los géneros literarios favoritos de los adolescentes de Zetlandia)

2. Организация	Логичность	2 ошибки	1 ошибка	2 ошибки	1 ошибка
	Деление на абзацы	+	1 ошибка	1 ошибка	
	Использование средств логической связи	2 ошибки	2 ошибки	2 ошибки	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				

ЗАДАНИЕ 10

Оцените фрагменты работ. Используйте дополнительную схему оценивания. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-нибудь добавить к ним?

38.1

Imagine que Usted está preparando un proyecto sobre **por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los adolescentes de Zetlandia (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Para qué vas de vacaciones a un campamento ? Elegir una opción	
Razones	Número de encuestados (%)
Hacer nuevos amigos	55
Participar en eventos interesantes	15
Visitar nuevos lugares	12
Aprender un nuevo <i>hobby</i>	10
Hacerse más independiente	8

Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con los viajes a los campamentos de verano y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre los campamentos de verano para los jóvenes.

Таблица 2.6. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 38.1
(Para qué vas de vacaciones a un campamento)

		НОМЕР БЛАНКА				
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов .						
Высказывание носит продуктивный характер						
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы					
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены					
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы					
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с поездками в летний лагерь, обозначена, и её решение предложено					
	Аспект 5. В заключении мнение автора о летних молодёжных лагерях выражено и обосновано					
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль					
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)					
2. Организация	Логичность					
	Деление на абзацы					
	Использование средств логической связи					
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)					
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)						
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)						
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)						

Фрагменты выполненного участниками экзамена
письменного высказывания с элементами рассуждения (аспекты 1 и 5)

1.

Aunque decirlo suponga una obviedad, las vacaciones de verano juegan un papel considerable en la vida de cada persona. Trabajando en un proyecto que estudia por qué muchas adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento he encontrado los resultados de una encuesta recién realizada entre dicho grupo de ~~los~~ respondientes que me propongo a usar en mi trabajo.

La tabla encontrada asegura que el 15% de todos los

2.

38.1. Hoy en día el tema de descanso es muy actual. En el marco de un proyecto sobre por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento aquí he encontrado algunos datos sobre este tema que están presentados en la tabla. Al analizar la tabla vemos que la mayoría (el 55%) opte por ir al campamento, para hacer nuevos amigos. ~~En~~ Menos

3.

Al finalizar, yo pienso que el campamento es un modo perfecto de pasar el verano y es importante que cada niño tenga oportunidad de descansar allí. Recomiendo a todos que visiten el campamento de verano.

4.

Para concluir, opino que los campamentos son importantes para los jóvenes ya que les alejan de la rutina diaria. Además es una buena forma de pasar el tiempo.

Ответ: 1 _____, 2 _____, 3 _____, 4 _____

ЗАДАНИЕ 11

Изучите задание (см. задание 10) и дополнительную схему оценивания к нему задания 38. Правильно ли выполнены приведённые ниже фрагменты работ с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи»?

Фрагменты выполненного участниками экзамена

письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 2)

1.

Al analizar la tabla vemos que la mayoría (el 55%) opte por ir al campamento para hacer nuevos amigos. ~~80~~ Menos cuatro veces y media (el 12%) eligen a ir al campamento para visitar nuevos lugar. Sorprende que solo el 8% prefiera pasar verano en el campamento para hacerse más independiente.

2.

La tabla encontrada asegura que el 15% de todos los encuestados va al campamento para participar en eventos interesantes mientras que el 12% de los respondientes va a este lugar para visitar nuevos lugares. Es interesante que solo el 8% de todos los encuestados vaya al campamento con el objetivo de hacerse más independiente.

ЗАДАНИЕ 12

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание 8). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 3 (сравнение) в следующих ответах на задание 38?

Фрагменты выполненного участниками экзамена

письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 3)

1.

Al analizar los datos salta a la vista que el porcentaje de los que van a los campamentos para hacer nuevos amigos es 5,5 veces superior al porcentaje de los que quieren aprender un nuevo hobby (el 55% y el 10% respectivamente). Esto se debe a que los amigos son para siempre y con ellos es interesante pasar el tiempo. Aprender un nuevo hobby se puede durante el año.

2.

El análisis de la tabla demuestra que el 15% opta por ir al campamento para participar en eventos interesantes. Es una vez y media ^{es} superior de los que eligen ir al campamento para aprender un nuevo hobby (el 10%). Quizás esta diferencia esté relacionada con que cada uno puede encontrar un nuevo hobby en su casa, pero el campamento ofrece más eventos a todos gustos y edades.

ЗАДАНИЕ 13

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание 10). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 4 в следующих ответах на задание 38?

Фрагменты выполненного участниками экзамена

письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 4)

1.

Es verdad que a la hora de viajar ^{al campamento} podría surgir un problema. En cada habitación hay un aire acondicionado que siempre está incendiando de ahí que los ~~aviah~~ chicos sufran de muchas enfermedades. Es por ellos, como posible solución, ofrecería que en los campamentos prohibieran el uso del aire acondicionado.

2.

El tema de descanso revela un problema muy importante. Muchos niños quieren ir al campamento, pero hoy en día los campamentos son muy caros. Para solucionar este problema propongo que el gobierno haga más campamentos gratuitos o que los campamentos hagan algunos programas

ЗАДАНИЕ 14

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания 38. Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 1 (вступление) в следующих ответах на задание 38?

Задание для участников экзамена

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre cómo la gente se mantiene sana en Zetlandia. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los habitantes de Zetlandia (mire la tabla de abajo).
Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Cómo usted mantiene la salud? Elegir una opción	
Mantenerse sano	Número de encuestados (%)
Deporte	52
Comida	21
Descanso	12
Paseos	10
Medicina	5

Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y resuma 2–3 datos;
- haga 1 ó 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema que pueda surgir con el mantenimiento de la salud y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la importancia de mantenerse sano para cada uno.

*Таблица 2.7. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 38.1
(Cómo la gente se mantiene sana)*

		НOMEP БЛАНКА	
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы		
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены		
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы		
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с поддержанием здоровья, обозначена, и её решение предложено		
	Аспект 5. В заключении мнение автора о важности поддержания здорового образа жизни для каждого выражено и обосновано		
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)		
2. Организация	Логичность		
	Деление на абзацы		
	Использование средств логической связи		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)		
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)			
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)			
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)			

**Фрагменты выполненного участниками экзамена
письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 1)**

1.

Siempre he sentido curiosidad por el modo de vivir de los habitantes de Zetlandia. Por eso me aventuré a escoger como el tema de mi proyecto "Cómo la gente se mantiene sana en Zetlandia" y encontré en internet unos datos al respecto que han llamado mi atención.

2.

Últimamente han corrido ríos de tinta sobre diferentes maneras de mantenerse en forma. Por eso he decidido hacer el proyecto "cómo la gente se mantiene sana en Zetlandia" y encuentre una tabla con los resultados de la encuesta y la voy a usar en mi proyecto.

ЗАДАНИЕ 15

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание выше). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 2 (2–3 основных факта) в следующих ответах на задание 38?

**Фрагменты выполненного участниками экзамена
письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 2)**

1.

Según la tabla se puede decir que el 52% de los ~~encuestados~~ ~~los encuestados~~ ~~opta~~ ~~por~~ encuestados opta por deporte como una manera de mantenerse ~~en~~ sano. La comida, o sea el 21%, ocupa el segundo puesto.

2.

Puedo identificar dos características principales de la tabla que he encontrado en una página web. La primera es que la opción más recurrente ha sido deporte, atrayendo un 52% de encuestados. La segunda es que la menor cantidad de encuestados se inclinó por ~~la~~ medicina con un 5% de encuestados.

ЗАДАНИЕ 16

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание выше). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 3 (сравнение) в следующих ответах на задание 38?

Фрагменты выполненного участником экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 3)

1.

Comparando los resultados ^{que se desprenden} de la tabla se puede destacar que el número de personas que optan por el descanso, o sea el 12%, es mayor a los que prefieren los paseos, es decir el 10%. Me sorprende mucho este dato porque pienso que para gozar de buena salud hay que hacer ejercicios físicos o por lo menos pasear ~~diaria~~ diariamente.

2.

También cabe mencionar que la tercera opción más elegida es casi dos veces menos popular que comida.

relevancia

ЗАДАНИЕ 17

Прочитайте фрагменты выполненного участниками экзамена задания (см. задание выше). Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 4 (возможная проблема и её решение) в следующих ответах на задание 38?

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 4)

1.

En mi opinión, las estadísticas suscitan un problema de suma ^{relevancia} ~~relevancia~~. ~~La tabla indica que la~~ La mayoría de la gente en Zetlandia se mantiene sana no por comer platos saludables, ~~prohibiéndose~~ ^{prohibiendo} la comida basura, sino por hacer deporte. Entonces ~~se destaca que~~ hay habitantes en Zetlandia que hacen deporte pero al mismo tiempo almuerzan con comida para nada nutritiva, lo que puede provocar en sus organismos una falta de energía, ^{empeorando su salud} ~~que es vital para mantener la salud~~. Supongo que para resolver este problema, las instituciones de salud ^{han} ~~deben~~ de crear unas clases donde se ~~enfo~~ indique la importancia de la comida ~~sana y nutritiva~~.

2.

El problema que pueda surgir con el mantenimiento de la salud es la falta del tiempo. Para solucionar este problema se puede hacer ejercicios físicos después del trabajo, o estudios o se puede estudiar o trabajar en línea para poder dedicar más tiempo en el mantenimiento de la salud.

ЗАДАНИЕ 18

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 5 (заключение) в следующем ответе на задание 38?

Фрагмент выполненного участником экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 5)

En conclusión, ^{destacarla} ~~dice~~ que cada uno tiene la libertad de escoger su modo de vivir ~~para mantenerse sano~~. A su vez, el ministerio de salud debe analizar cómo los habitantes ^{mantienen} ~~se quedan~~ saludables para prever qué riesgos ^{pueden aparecer.} ~~pueden tener la gente en el futuro.~~ (248)

ЗАДАНИЕ 19

Что не учитывается при оценивании работы по критерию «Лексика» задания 38?

- а) точность в выборе слов и выражений и их соответствие ситуации общения
- б) правильность употребления слов в контексте и правильность лексических сочетаний
- в) ошибки в предлогах
- г) запас слов и разнообразие используемой лексики

Ответ:

ЗАДАНИЕ 20

Какие из перечисленных видов ошибок учитываются при оценивании работы по критерию «Лексика» задания 38?

- а) ошибки в предлогах
- б) ошибки в использовании слова в контексте
- в) ошибки в артиклях
- г) ошибки в средствах логической связи (вводные слова)

Ответ:

ЗАДАНИЕ 21

Сколько лексических ошибок в нижеследующих фрагментах работ?

1.

A continuación, me disponga a diseccionar y analizar los últimos datos de la tabla y de mi opinión sobre el tema del proyecto

2.

El deporte es una cosa importante en nuestra vida cotidiana. El ayuda a las personas ser más saludables, más bonitos y más tranquilos. También el deporte da una posibilidad para hacer nuevos amigos. ~~Miramos y comentamos~~ Vamos a comentar y mirar algunos datos según las estadísticas.

ЗАДАНИЕ 22

Что не учитывается при оценивании работы по критерию «Грамматика» задания 38?

- а) количество грамматических ошибок
- б) разнообразие грамматических структур
- в) отдельные неточности в употреблении слов

ЗАДАНИЕ 23

Сколько грамматических ошибок в нижеследующих фрагментах работ?

1.

Vamos a comparar estos datos. Como se dice antes mayoría parte ha elegido tener mascotas para no sentirse solos ¿Pero por qué? En verdad es muy importante que llegar a casa y te espere alguien. La mayoría parte entre encuestados ha elegido razón sobre que las mascotas combaten el estrés. Es también la verdad porque sus bellera, sus amor a tí ayudará mejorar la salud.

2.

Las mascotas son muy lindas, curiosas y dan a buen humor a la persona. Pero para obtener mascotas en su propia casa la persona debe ser muy preparada. Es la problema muy importante en nuestro tiempo. He encontrado algunas datos curiosas para mi proyecto.

ЗАДАНИЕ 24

Оцените выполненную работу. Используйте дополнительную схему оценивания. Согласны ли Вы с комментариями, приведенными ниже? Можете ли Вы что-нибудь добавить к ним?

Задание для участников экзамена

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre la **popularidad de las carreras de ciencias técnicas entre los jóvenes de Zetlandia**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los jóvenes de Zetlandia (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Por qué has elegido la carrera de ciencias técnicas? Elegir una opción	
Opciones	Número de encuestados (%)
Interés por las tecnologías	48
Beneficio para la sociedad	20
Alto salario	18
Gran demanda	9
Desarrollo de habilidades prácticas	5

Escriba 200–250 palabras.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con el trabajo en el ámbito de ciencias técnicas y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la importancia de elegir una carrera.

Таблица 2.8. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 38.1
(Por qué has elegido la carrera de ciencias técnicas)

НОМЕР БЛАНКА								
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер								
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы							
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены							
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы							
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с работой в технической сфере, обозначена, и её решение предложено							
	Аспект 5. В заключении мнение автора о важности выбора специальности/профессии выражено и обосновано							
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль							
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)							
2. Организация	Логичность							
	Деление на абзацы							
	Использование средств логической связи							
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)							
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)								
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)								
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)								

38.1) Mientras trabajaba en mi proyecto sobre la popularidad de las carreras de ciencias técnicas entre los jóvenes de Zetlandia, encontré los resultados de una encuesta sobre el tema en forma de una tabla. Voy a analizar los resultados y dar mis opiniones.

Según la tabla, la opción más popular era "interés por las tecnologías", con 48% de encuestados optando por ella. La opción "alto salario" resultó ser menos popular, con 18% de encuestados eligiéndola.

El gráfico indica que el número de los encuestados ~~opt~~ eligiendo la carrera de ciencias técnicas por su interés por las tecnologías es mayor^r que el número de los optando por esta carrera para recibir altos salarios. Esto es lógico, puesto que

hoy en día^a la mayoría de los jóvenes les importa más el bien público que el dinero.

Desafortunadamente, se puede surgir un problema vinculado con el trabajo en el ámbito de ciencias técnicas. No todas las personas tienen bastante conocimiento para trabajar en este campo. Por suerte, se puede solucionar este problema acudiendo a los cursos especializados.

En conclusión,
~~Concluyendo~~, opino que la elección^x de una carrera es extremadamente importante, ya que tiene mucho que hacer no solamente con el dinero, sino también con la vocación.
(198 слов)

Разберём работу с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи».

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (198 слов), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Аспект 1

Во вступлении автор пишет, что нашёл таблицу, которая пригодится в его проектной работе, указывает её тему и ссылается на опрос общественного мнения как источник информации. «Encontré los resultados de una encuesta sobre el tema en forma de una tabla». Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 2

Автор приводит два факта из таблицы, ссылаясь на таблицу с указанием цифр: «...interés por las tecnologías, con 48%... “alto salario” resultó ser menos popular, con 18%...». Однако из текста работы не понятно, о каких «опциях» идет речь, так как не указано, что респонденты отвечают на вопрос *¿Por qué has elegido la carrera de ciencias técnicas?* и указывают причины своего выбора данной профессии. Аспект 2 раскрыт неточно, ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 3

Автор сравнивает два показателя: «interés por las tecnologías y alto salario», – но комментарий не соответствует сравнению: «a la mayoría de los jóvenes les importa más el bien público que el dinero». Аспект раскрыт неточно, ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 4

Автор выявляет проблему (отсутствие достаточных знаний в технической области «...no todas las personas tienen bastante conocimiento para trabajar en este campo») и предлагает её решение (посещение специализированных курсов: «... se puede solucionar este problema acudiendo a los

cursos especiales»). Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме. Однако по этому аспекту можно отметить нарушение логики (критерий ОТ), так как автор не пишет, что для работы в технической сфере необходимо постоянно повышать уровень знаний, и это может быть проблемой. Логическая связь указанной проблемы с причинами выбора этой сферы деятельности не прослеживается.

Аспект 5

В заключении автор высказывает своё мнение и обосновывает его: «...la elección de una carrera es extremadamente importante, ya que tiene mucho que hacer no solamente con el dinero, sino también con la vocación». Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 6

Нарушения в данном аспекте отсутствуют. Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Таким образом, **по критерию РКЗ ставится 2 балла** (2 аспекта раскрыты неточно).

Второй критерий оценивания сочинения – организация текста. Основной вопрос: «Соответствует ли организация текста общепринятым правилам?» – необходимо детализировать следующим образом.

1. Логичность: автор следует плану, но есть нарушение логики в четвёртом абзаце.
2. Деление на абзацы верное: каждому пункту плана соответствует отдельный абзац.
3. Использование средств логической связи присутствует.

По данному критерию выставляется **2 балла**.

Третий критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это лексическое оформление речи. Оценивая работу, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Соответствует ли лексика поставленной коммуникативной задаче? – Да, соответствует.
2. Достаточен ли словарный запас, насколько он разнообразен, соответствует ли высокому уровню? – Лексика соответствует высокому уровню.
3. Соблюдает ли автор правила словообразования, сочетаемости, правильно ли употреблены слова в конкретном контексте и влияют ли ошибки (если они имеются) на понимание содержания? Правила сочетаемости соблюдаются. Допущена 1 лексическая ошибка: *tiene mucho que hacer* вместо *tiene mucho que ver*.

По данному критерию можно выставить **3 балла** (допускается 1 лексическая ошибка).

Четвёртый критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это грамматическое оформление речи. Оценивая ответ, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Уместен ли выбор использования грамматических средств в соответствии с целью высказывания? – Да, уместен.
2. Насколько разнообразны грамматические средства и соответствует ли их сложность высокому уровню? – Грамматические средства достаточно разнообразны: условное, сослагательное наклонение, герундий.
3. Насколько правильно и точно использованы грамматические средства? Допущено 4 ошибки:
 - 2 грамматические ошибки в использовании артиклей: *con 48% de encuestados* вместо *con el 48% de los encuestados* + повторяющаяся ошибка *18% de encuestados*;
 - *el número de los optando*;
 - *se puede surgir*.

По данному критерию ответ может быть оценён в **2 балла**.

По **пятому критерию** – орфография и пунктуация – работа должна быть оценена в **1 балл**, так как в ней 3 орфографических ошибки (*segun, eligiendolo, elección*).

Таким образом, выполнение задания 38 может быть оценено в **10 баллов** (K1 – 2 балла, K2 – 2 балла, K3 – 3 балла, K4 – 2 балла, K5 – 1 балл).

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre **por qué algunos zetlandeses no asisten a las clases en las escuelas de música**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los habitantes de Zetlandia (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Por qué no asiste a las clases en la escuela de música? Eligir una opción	
Factores	Número de encuestados (%)
No hay resultados rápidos de las clases	29
Las clases ocupan demasiado tiempo	23
Las clases no me gustan	19
La escuela está lejos de mi casa	15
No tengo dinero para un instrumento de calidad	14

Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con el aprendizaje de música y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la necesidad de saber tocar un instrumento musical.

Работа 1

38.1) Ante todo me gustaría mencionar que en el siglo 21 existe muchos tipos de pasatiempo para todos los gustos.

He encontrado una tabla que a mi punto de vista muestra muy clara la información y podría ser útil en mi proyecto. Por que algunos zelandeses no asiste a las escuelas de música.

Observando esa tabla me impresiono los datos siguientes: 23 % no asisten la escuela de musica porque no ven resultados enseguida y 14% no tienen dinero para comprar un instrumento.

Es interesante que 15% ^{de zelandeses} viven lejos de algunas escuelas musicales y no quieren gastar tiempo. son casi 2 veces menos que las personas que no ven resultados enseguida. En mi opinion ~~el~~ el problema es que las personas no quieren estudiar a toda coincide en que no hay dinero libre y resultados no son tan rapido. En mi punto de vista es necesario que abran mas colegios musicales baratos. Tambien

hay que mostrar a la gente ^{todos} ~~los~~ los ventajas de saber tocar un instrumento musical. Ademas ~~es~~ es necesario pasar algunos concursos musicales para los músicos nuevos.

En mi opinion saber tocar un instrumento musical es muy importante en ~~nuestros~~ nuestros días. Tu tendrás muchas atención de las mujeres si puedas por ejemplo tocar la guitarra. ~~Tambien~~ tambien podrás relacionar tu vida futura con musica. Tengo mucha aburrida que no usaba la posibilidad de ir a estudios a algún colegio musical.

Разберём работу с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи».

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (221 слово), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Аспект 1

Во вступлении автор пишет, что нашёл таблицу, которая пригодится в его проектной работе, указывает её тему, но не ссылается на опрос общественного мнения как источник информации. («He encontrado una tabla que a mi punto de vista muestra muy clara la información

y podría ser útil en mi proyecto “Por qué algunos zetlandeses no asiste a las en las escuelas de música”».) Аспект раскрыт неполно, ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 2

Автор приводит два факта из таблицы, но не ссылается на опрос и на опрашиваемых: («...29 % no asiste»). При этом в первом абзаце нет информации о том, какую таблицу нашёл автор. Аспект 2 раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме, но по критерию ОТ отмечаем 2 логические ошибки.

Аспект 3

Автор приводит одно сравнение, подсчитывает разницу между двумя показателями и комментирует: «15 % de zetlandeses viven lejos de algunas escuelas musicales y no quieren gastar tiempo». Аспект раскрыт полностью, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 4

Автор выявляет проблему и предлагает её решение. И проблема, и решение реалистичны: «...las personas no quieren estudiar a tocar... no hay dinero libre y resultados no son tan rapidos... es necesario que abran más colegios musicales baratos... es necesraio pasar algunos concursos musicales»). Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 5

В заключении автор высказывает своё мнение и обосновывает его: («...saber tocar un instrumento musical es muy importante...tendrás mucha atención de las mujeres si puedas por ejemplo tocar la guitarra... podrás relacionar tu vida futura con la música»). Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 6

Нарушения в данном аспекте отсутствуют. Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Таким образом, **по критерию РКЗ ставится 3 балла** (1 аспект раскрыт неполно).

Второй критерий оценивания сочинения – организация текста. Основной вопрос: «Соответствует ли организация текста общепринятым правилам?» – необходимо детализировать следующим образом.

1. Логичность: автор следует плану, но есть логические ошибки: при приведении фактов из таблицы отсутствуют ссылки на опрос и участников опроса.
2. Деление на абзацы верное: каждому пункту плана соответствует отдельный абзац.
3. Использование средств логической связи присутствует, но есть ошибки в их использовании: *a mi punto de vista, en mi punto de vista* вместо *desde mi punto de vista*.

Всего 4 ошибки по критерию ОТ. В целом по данному критерию выставляется **1 балл**.

Третий критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это лексическое оформление речи. Оценивая работу, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Соответствует ли лексика поставленной коммуникативной задаче? – Да, соответствует.
2. Достаточен ли словарный запас, насколько он разнообразен, соответствует ли высокому уровню? – Лексика не соответствует высокому уровню.
3. Соблюдает ли автор правила словообразования, сочетаемости, правильно ли употреблены слова в конкретном контексте и влияют ли ошибки (если они имеются) на понимание содержания? Правила сочетаемости соблюдаются не везде.

Лексические ошибки:

- *dinero libre* вместо *suficiente dinero*;
- *clave* вместо *evidente*.

По данному критерию можно выставить **2 балла**.

Четвёртый критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это грамматическое оформление речи. Оценивая ответ, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Уместен ли выбор использования грамматических средств в соответствии с целью высказывания? – Да, уместен.
2. Насколько разнообразны грамматические средства и соответствует ли их сложность высокому уровню? – Грамматические средства достаточно разнообразны: условное, сослагательное наклонение, герундий.
3. Насколько правильно и точно использованы грамматические средства? – Сделано 14 грамматических ошибок:
 - 15% de zetlandeses (отсутствие артикля);
 - algunos zetlandeses no asiste (согласование подлежащего со сказуемым);
 - no asiste a las... en las escuelas (пропуск слова);
 - una tabla que muestre (ошибка в выборе наклонения);
 - me impresiono los datos (неправильное лицо глагола);
 - es interesante que viven (ошибка в выборе наклонения);
 По данному критерию ответ может быть оценён в **0 баллов**.

По **пятому критерию** – орфография и пунктуация – работа должна быть оценена в **1 балл**, так как есть 4 орфографические ошибки.

Таким образом, выполнение задания 38 может быть оценено в **7 баллов** (K1 – 3 балла, K2 – 1 балл, K3 – 2 балла, K4 – 0 баллов, K5 – 1 балл).

Работа 2

Segunme A.1
 Actualmente se examina el aprendizaje musical. En el marco de mi proyecto titulado "¿Por qué algunos zetlandeses no asisten a las clases en las escuelas de música?", he encontrado los resultados de la encuesta de opinión, reunidos en la tabla.

Segun los datos proporcionados es notorio que la tabla está encabezada por falta de resultados rápidos de las clases (el 29%), porque la educación musical requiere mucho tiempo. ~~y determinación~~. Para obtener lo deseado hay ^{que} trabajar arduamente. ~~cada año~~ El 14% no asiste a las clases porque un instrumento de calidad cuesta mucho. Es sabido que para estudiar

música en algún instrumento ~~ya~~ hay que tener dinero.

Comparando los datos llama la atención un contraste evidente entre ~~los~~ los que no asisten porque las clases no le gustan y los que ~~asisten~~ ^{quieren} ~~que~~ no hay resultados rápidos. No es de extrañar que algunos ~~nos~~ ~~humanos~~ no tengan interés hacia música, porque les atrae algo más y es su elección, mientras que otros quieren obtener resultados sin comprender el valor de este arte, ya que necesita mucha ~~con~~ concentración.

Analizada la información, puedo deducir que el problema radica en la falta de motivación personal ~~para estudiar~~ ~~música~~. ~~Lo~~ ~~que~~ para solucionarlo hace falta introducir en las escuelas las actividades extraescolares en las que los niños no solo aprenderán a tocar diferentes instrumentos musicales, sino también escucharán lecciones sobre el valor simbólico

de la música tradicional. Todo gratuitamente.

Resumiendo quiero subrayar que es muy importante saber tocar un ~~instrumento~~ instrumento musical porque desarrolla la creatividad. ~~Adem~~ A mi juicio, es necesario desde la infancia inculcar en la mente de los niños esta información.

Убедившись в том, что требуемый объём превышен не более чем на 10 % (265 слов), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Разберём работу с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи».

Аспект 1

Во вступлении автор пишет, что в рамках выполнения проектной работы он нашёл результаты опроса, представленные в форме таблицы, указывает тему проекта («En el marco de mi proyecto titulado “¿Por qué algunos zetlandeses no asisten a las en las escuelas de música?”, he

encontrado los resultados de la encuesta de opinión, reunidos en la tabla»). Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 2

Автор приводит 2 факта из таблицы, ссылается на опрос: «...la tabla está encabezada por falta de resultados rápidos de las clases (29 %)». Аспект 2 раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 3

При сравнении автор не использует ни сравнительные конструкции, ни слова, обозначающие количество, а только «...llama la atención un contraste evidente entre...», однако даёт комментарий о том, что многие хотят быстрых результатов без понимания ценности музыки. Аспект раскрыт неполно, ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 4

Автор выявляет проблему и предлагает её решение. И проблема, и решение реалистичны: «...la falta de la motivación personal... hace falta introducir en los colegios las actividades extra escolares en las que los niños no solo aprenderán a tocar...». Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 5

В заключении автор высказывает своё мнение и обосновывает его: «...es muy importante saber tocar un instrumento musical porque desarrolla la creatividad». Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 6

Нарушения в данном аспекте отсутствуют. Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Таким образом, **по критерию РКЗ ставится 3 балла** (1 аспект раскрыт неполно).

Второй критерий оценивания сочинения – организация текста. Основной вопрос: «Соответствует ли организация текста общепринятым правилам?» – необходимо детализировать следующим образом.

1. Логичность: автор следует плану.
2. Деление на абзацы верное: каждому пункту плана соответствует отдельный абзац.
3. Использование средств логической связи присутствует.

В целом по данному критерию выставляется **3 балла**.

Третий критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это лексическое оформление речи. Оценивая работу, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Соответствует ли лексика поставленной коммуникативной задаче? – Да, соответствует.
2. Достаточен ли словарный запас, насколько он разнообразен, соответствует ли высокому уровню? – Лексика соответствует высокому уровню: *aprendizaje musical, trabajar arduamente, concentración, inculcar esta información*.
3. Соблюдает ли автор правила словообразования, сочетаемости, правильно ли употреблены слова в конкретном контексте и влияют ли ошибки (если они имеются) на понимание содержания? Да, соблюдает.

Лексические ошибки: *escuchar lecciones*.

По данному критерию можно выставить **3 балла**.

Четвёртый критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это грамматическое оформление речи. Оценивая ответ, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Уместен ли выбор использования грамматических средств в соответствии с целью высказывания? – Да, уместен.

2. Насколько разнообразны грамматические средства и соответствует ли их сложность высокому уровню? – Грамматические средства достаточно разнообразны: условное, сослагательное наклонение, герундий, причастие.
3. Насколько правильно и точно использованы грамматические средства? – Сделаны 3 грамматические ошибки:
 - *No asisten porque las clases no le gustan* вместо *las clases no les gustan*;
 - *Ya que necesita mucha concentración* вместо *se necesita mucha concentración*;
 - *Hace falta introducir las actividades en las que los niños no solo aprenderán* вместо *aprenden*.

По данному критерию ответ может быть оценён в **2 балла**.

По **пятому критерию** – орфография и пунктуация – работа должна быть оценена в **2 балла**.
Таким образом, выполнение задания 38 может быть оценено в **13 баллов**.

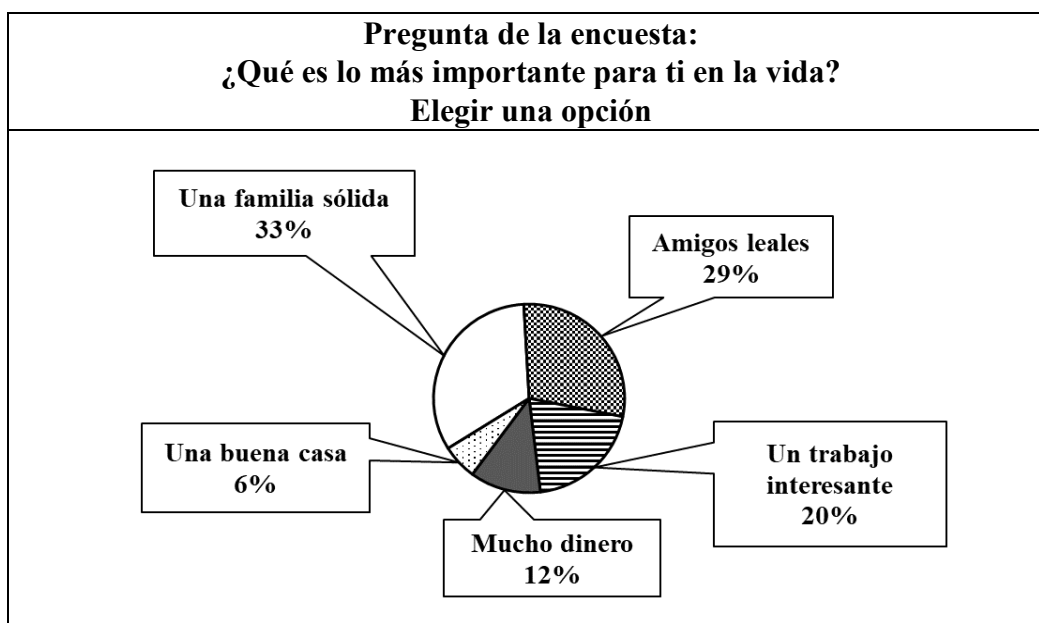
ЗАДАНИЕ 25

Оцените выполненную работу. Используйте дополнительную схему оценивания. Согласны ли Вы с комментариями, приведенными ниже? Можете ли Вы что-нибудь добавить к ним?

38.2

Imagine que usted está haciendo un proyecto sobre **qué es lo más importante en la vida para los jóvenes en Zetlandia**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los jóvenes en Zetlandia (mire el diagrama circular de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.



Escriba 200–250 palabras.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con las prioridades de los valores de los jóvenes y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre cuáles son los valores más importantes en la vida.

		НОМЕР БЛАНКА								
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер										
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы									
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены									
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы									
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с ценностными приоритетами молодёжи, обозначена, и её решение предложено									
	Аспект 5. В заключении мнение автора о том, какие ценности являются наиболее важными в жизни, выражено и обосновано									
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль									
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)									
2. Организация	Логичность									
	Деление на абзацы									
	Использование средств логической связи									
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)									
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)										
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)										
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)										

Работа 1

Задание 38.2.

Parece que hay temas que siempre van a ser actuales. Una de ellas es ~~la de los valores,~~ ~~que las personas consideran lo más importante en su vida.~~ Realizando el proyecto sobre el tema "¿Qué es lo más importante en la vida ~~de los~~ para los jóvenes en 'Terlandia'?" he encontrado un diagrama circular que

me va a ayudar a realizar el proyecto.

~~El diagrama nos presenta unos datos curiosos.~~
Según las estadísticas, la mayoría de los encuestados opta por una familia sólida (73%), mientras que la minoría tiene como lo más importante en la vida una buena casa (6%).
O sea, los jóvenes ^{o sea no} optan por bienes materiales.

~~Opino que la tendencia de que los jóvenes opten por los bienes inmateriales es comprobable por la comparación de los datos del ~~diagrama~~ ^{es curioso que} ~~diagrama~~.~~
Casi dos veces mayor cantidad de encuestados preferiría un trabajo interesante (29%) que ganar mucho dinero (12%). Pienso que esta diferencia surgió a causa del cambio de metas que se había producido con esta generación. Los jóvenes prefieren disfrutar de sus vidas y el trabajo no les da felicidad.

Trabajando en el proyecto se me ocurrió el problema de que una relevante cantidad de jóvenes prefieren los amigos a las familias. Esto ~~se comprueba con~~ es comprobable ~~con~~ con los

datos del diagrama, es que casi la misma cantidad de los encuestados prefieren familia (73%) y amigos (29%). Considero que ~~la~~ como ~~posible~~ solución podríamos ir las clases escolares en las que a los ~~niños~~ ~~ni~~ adolescentes les explicarían que la familia debería ser el ~~objetivo~~ ^{objetivo} más importante en la vida.

Concluyendo, solo ~~necesito~~ ^{quisiera} escribir que los valores más importantes para todos deberían ser la familia ~~y otros valores inmateriales~~ ya que cada uno de nosotros podrá estar feliz sin dinero, pero sin ~~la~~ familia nadie podrá ser feliz.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (245 слов), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Разберём работу с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи».

Аспект 1

Во вступлении автор пишет, что реализует свой проект «Что самое важное в жизни молодёжи Зетландии», основываясь на найденной им диаграмме. В работе он не упоминает опрос общественного мнения. Аспект раскрыт неполно, ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 2

Автор приводит два факта из диаграммы, ссылаясь на опрос с указанием цифр: «...la mayoría de los encuestados opta por una familia sólida (33 %), mientras que la minoría tiene como lo más importante en la vida una buena casa (6 %)». Автор не упоминает соцопрос в предыдущем абзаце, что считается логической ошибкой (критерий ОТ). За аспект 2 ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 3

Автор сравнивает два показателя и приводит возможное объяснение: «... esta diferencia surgió a causa del cambio de metas que se había producido con esta generación». Большое количество ошибок в сравнительной конструкции затрудняют понимание, поэтому аспект засчитывается не полностью, ставим в дополнительной схеме плюс-минус (±).

Аспект 4

Автор выявляет проблему и предлагает её решение: «...una relevante cantidad de jóvenes prefieren los amigos a las familias (молодежь выбирает друзей, а не семью) ... podrían seroír las clases escolares en las que a los adolescentes les explicarían que la familia debería ser el objetivo más importante en la vida». Однако в этом абзаце есть нарушение логики, автор указывает данные соцопроса, которые показывают обратный результат (большее количество респондентов выбирает семью, а не друзей, в качестве главной ценности в жизни). Аспект засчитывается, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 5

В заключении автор высказывает своё мнение и обосновывает его: «...el valor más importante para todos debería ser la familia ya que cada uno de nosotros podrá estar feliz sin dinero, pero sin familia nadie podrá ser feliz». Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 6

Нарушения в данном аспекте отсутствуют. Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Таким образом, **по критерию РКЗ ставится 2 балла** (2 неполных аспекта).

Второй критерий оценивания сочинения – организация текста. Основной вопрос: «Соответствует ли организация текста общепринятым правилам?» – необходимо детализировать следующим образом.

1. Логичность: автор следует плану. Есть 2 логические ошибки: автор ссылается на статистические данные, не упоминая опрос общественного мнения, и нарушает логику в интерпретации данных.
2. Деление на абзацы верное: каждому пункту плана соответствует отдельный абзац.
3. Использование средств логической связи правильное.

В целом по данному критерию выставляется **2 балла**.

Третий критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это лексическое оформление речи. Оценивая работу, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Соответствует ли лексика поставленной коммуникативной задаче? – Да, соответствует.
2. Достаточен ли словарный запас, насколько он разнообразен, соответствует ли высокому уровню? – Лексика соответствует высокому уровню: *es curioso que, disfrutar de sus vidas, solucionar este problema*.
3. Соблюдает ли автор правила словообразования, сочетаемости, правильно ли употреблены слова в конкретном контексте и влияют ли ошибки (если они имеются) на понимание содержания? – Да, соблюдает.

По данному критерию можно выставить **3 балла**.

Четвёртый критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это грамматическое оформление речи. Оценивая ответ, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Уместен ли выбор использования грамматических средств в соответствии с целью высказывания? – Да, уместен.
2. Насколько разнообразны грамматические средства и соответствует ли их сложность высокому уровню? – Грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания.
3. Насколько правильно и точно использованы грамматические средства? – Сделано 5 грамматических ошибок:
 - *una de ellas* вместо *uno de ellos (temas)*;
 - *es curioso que ... prefiriría* вместо *es curioso que... prefiera*;
 - *estar feliz* вместо *ser feliz*;
 - *prefieren familia* вместо *prefieren la familia*;
 - *casi dos veces mayor cantidad de encuestados* вместо *casi el doble de los encuestados*.

По данному критерию ответ может быть оценён в 1 балл.

По **пятому критерию** – орфография и пунктуация – работа может быть оценена в 2 балла (есть 1 орфографическая ошибка: *seroir* вместо *ser*).

Таким образом, выполнение задания 38 может быть оценено в **8 баллов** (K1 – 1 балл, K2 – 2 балла, K3 – 3 балла, K4 – 1 балл, K5 – 2 балла).

138.2 Muchas personas creen que más importante en la vida encontrar su amor. En mi proyecto sobre qué es lo más importante en la vida para

los jóvenes en Zetlandia en los que todavía estoy trabajando tengo encontrado algunos resultados de la encuesta en la forma del diagrama que voy a comentar.

El gráfico circular muestra que la mayoría de los encuestados eligen "una familia sólida" (33%) respondiendo la pregunta "¿Qué es lo más importante para ti en la vida?" También se ve que solo el 8% de los encuestados eligió "una buena casa".

Un análisis más detallado de los datos muestra que el porcentaje de los encuestados prefieren "un trabajo interesante" es 8 puntos porcentuales más alto que el porcentaje de aquellos prefieren "Mucho dinero". Creo que esto puede explicarse por el hecho de que las personas tienen más interés para encontrar el trabajo porque así ellos pueden ganarse mucho dinero.

Данный блок использовать только после заполнения обоих листов основного бланка ответов № 2

Sin embargo es importante tener en cuenta que hay un problema que puede surgir con las prioridades de los valores de los jóvenes que las personas pueden hacer mal. Pienso en resolver este problema los jóvenes deben pensar bien que ellos que quieren en la vida.

En resumen creo firmemente que los valores más importantes son crear una familia y encontrar un trabajo bueno, porque estas prioridades te ayudan hacer la vida feliz.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (224 слова), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Разберём работу с точки зрения критерия **«Решение коммуникативной задачи»**.

Аспект 1

Первая фраза вступления: «Многие люди считают, что важнее всего в жизни встретить свою любовь» – в обобщённом виде указывает на тему проектной работы, хотя отражает не указанный в задании аспект этой темы. Такое обобщение может быть принято как вводная фраза. Автор пишет, что реализует свой проект «Что самое важное в жизни молодёжи Зетландии», основываясь на найденной им диаграмме. В работе упоминается опрос общественного мнения. Аспект раскрыт неточно, ставим «±» в дополнительной схеме.

Аспект 2

Автор приводит два факта из диаграммы, ссылаясь на опрос с указанием цифр: «...la mayoría de los encuestados eligen “una familia sólida (33 %)”», ...se ve que solo el 6 % de los encuestados eligió “una buena casa». Аспект 2 раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 3

Автор сравнивает два показателя и приводит возможное объяснение: «...las personas tienen más interés para encontrar el trabajo porque así ellos pueden ganarse mucho dinero». Аспект засчитывается, ставим в дополнительной схеме плюс «+».

Аспект 4

Автор не выявляет проблему, а повторяет предложение из задания и пишет, что люди могут сделать неправильный выбор при опросе. Решение носит неконкретный характер: молодёжь должна хорошо подумать о том, что она хочет в жизни. Аспект не принимается, ставим «–» в дополнительной схеме.

Аспект 5

В заключении автор высказывает своё мнение и обосновывает его: «...los valores más importantes son crear una familia y encontrar un trabajo bueno, porque estas prioridades le ayudan haceré la vida feliz». Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 6

Нарушения в данном аспекте отсутствуют. Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Таким образом, **по критерию РКЗ ставится 2 балла** (1 аспект не раскрыт и 1 аспект раскрыт неточно).

Второй критерий оценивания сочинения – организация текста. Основной вопрос: «Соответствует ли организация текста общепринятым правилам?» – необходимо детализировать следующим образом.

1. Логичность: автор следует плану.
2. Деление на абзацы верное: каждому пункту плана соответствует отдельный абзац.
3. Использование средств логической связи правильное.

В целом по данному критерию выставляется **3 балла**.

Третий критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это лексическое оформление речи. Оценивая работу, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Соответствует ли лексика поставленной коммуникативной задаче? – Да, соответствует.
2. Достаточен ли словарный запас, насколько он разнообразен, соответствует ли высокому уровню? – Словарный запас ограничен, но лексика использована правильно.
3. Соблюдает ли автор правила словообразования, сочетаемости, правильно ли употреблены слова в конкретном контексте и влияют ли ошибки (если они имеются) на понимание содержания? – Да, соблюдает.

По данному критерию можно выставить **2 балла**.

Четвёртый критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это грамматическое оформление речи. Оценивая ответ, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Уместен ли выбор использования грамматических средств в соответствии с целью высказывания? – Да, уместен.
2. Насколько разнообразны грамматические средства и соответствует ли их сложность высокому уровню? – Грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания.
3. Насколько правильно и точно использованы грамматические средства? – Сделано более 8 грамматических ошибок:
 - *más importante en la vida encontra su amor* вместо *más importante en la vida es encontrar su amor*;
 - *en mi proyecto... en los que estoy trabajando* вместо *en mi proyecto... en el que estoy trabajando*;
 - *tengo encontré* вместо *encontré*;
 - *ganarse mucho dinero* вместо *ganar mucho dinero*;
 - *Pienso en resolver este problema... Pienso que*;
 - *las personas pueden hacer en eligio mal* вместо *las personas pueden elegir mal*;
 - *pensar bueno* вместо *pensar bien*;
 - *Estes priopidades* вместо *estas prioridades*;

...

По данному критерию ответ оценивается **0 баллов**.

По **пятому критерию** – орфография и пунктуация – работа оценивается **0 баллов**. Допущены 4 орфографические ошибки (*encontra* вместо *encontrar*; *encuenta encuesta*, *asi*, *También*); 2 пунктуационные ошибки (*sin embargo*, *en resumen*; необходима запятая при вводных словах).

Таким образом, выполнение задания 38 может быть оценено в **9 баллов** (K1 – 2 балл, K2 – 3 балла, K3 – 3 балла, K4 – 0 баллов, K5 – 1 балл).

Работа 3

Учащийся

№ 38.2

Muchos adolescentes piensan sobre prioridades de sus vidas. Es obvio porque de prioridades dependen planes y estrategias en vida. Estoy realizando proyecto sobre qué es lo más importante en la vida para los jóvenes en Zelandia. He encontrado datos en Internet que están representados en forma de diagrama y son los resultados de una encuesta de opinión pública. Ahora voy a analizarlos y presentar mis conclusiones.

El variante más popular es "Una familia sólida". Uno de tres (33%) tomaron tal elección. La opción menos popular es "Una buena casa". Seis de cieno (6%) tomaron esa elección.

Es obvio que tal variante como "Amigos leales"

es mucho más popular que "Mucho dinero". Diferencia entre las dos opciones es nada menos que 17%. Esa diferencia puede ser explicada razonable. Amigos leales pueden ayudar y apoyar en momentos malos de vida. Dinero no tiene tales características.

Un problema que puede surgir con prioridades en vida es dificultad con su elección. En mi opinión una solución ~~Bastante~~^{bastante} efectiva para resolver el problema es conocer diferentes escuelas filosóficas y tomar elección teniendo en cuenta conocimientos nuevos.

En mi opinión los valores más importantes en vida son familia y amigos reales. Yo creo ~~que~~ tanto porque cosas materiales pueden desaparecer en casi cada segundo pero gente que realmente está listo para ayudar y apoyar no tiene tal característica.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден (221 слово), перейдём к оцениванию выполненного задания.

Разберём работу с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи».

Аспект 1

Во вступлении автор пишет, что реализует свой проект «Что самое важное в жизни молодёжи Зетландии», основываясь на найденной им диаграмме. В работе упоминается опрос общественного мнения. Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 2

Автор приводит два факта из диаграммы, ссылаясь на опрос с указанием цифр: «...el variante más popular es "una familia sólida". Uno de tres (33%) tomaron tal elección. La opción menos popular es "Una buena casa". Seis de ciento (6%) tomaron esa elección». Аспект 2 раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 3

Автор сравнивает два показателя и приводит возможное объяснение: «Amigos leales pueden ayudar y apoyar en momentos malos de vida. Dinero no tiene tales características». Аспект засчитан, ставим в дополнительной схеме плюс «+».

Аспект 4

Автор выявляет проблему и предлагает её решение. И проблема, и решение реалистичны: «...dificultad de su elección (de las prioridades)... conocer diferentes escuelas filosóficas». Аспект принимается, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 5

В заключении автор высказывает своё мнение и обосновывает его: «...los valores más importantes en vida son familia y amigos reales. ... cosas materiales pueden desaparecer». Аспект раскрыт, ставим «+» в дополнительной схеме.

Аспект 6

Нарушения в данном аспекте отсутствуют. Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

Таким образом, по критерию РКЗ ставится **3 балла**.

Второй критерий оценивания сочинения – организация текста. Основной вопрос: «Соответствует ли организация текста общепринятым правилам?» – необходимо детализировать следующим образом.

1. Логичность: автор следует плану.
2. Деление на абзацы верное: каждому пункту плана соответствует отдельный абзац.
3. Использование средств логической связи правильное.

В целом по данному критерию выставляется **3 балла**.

Третий критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это лексическое оформление речи. Оценивая работу, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Соответствует ли лексика поставленной коммуникативной задаче? – Да, соответствует.
2. Достаточен ли словарный запас, насколько он разнообразен, соответствует ли высокому уровню? – Словарный запас разнообразен.
3. Соблюдает ли автор правила словообразования, сочетаемости, правильно ли употреблены слова в конкретном контексте и влияют ли ошибки (если они имеются) на понимание содержания? – Да, соблюдает. Есть 2 лексические ошибки: *yo creo tanto* вместо *yo creo así*, *tomar elección* вместо *elegir*.

По данному критерию можно выставить **3 балла** (допускается 1 лексическая ошибка).

Четвёртый критерий, по которому оценивается письменное высказывание с элементами рассуждения, – это грамматическое оформление речи. Оценивая ответ, эксперт должен ответить на следующие вопросы.

1. Уместен ли выбор использования грамматических средств в соответствии с целью высказывания? – Да, уместен.
2. Насколько разнообразны грамматические средства и соответствует ли их сложность высокому уровню? – Грамматические средства разнообразны.
3. Насколько правильно и точно использованы грамматические средства? – Сделано 8 грамматических ошибок:
 - *estoy realizando (un) proyecto*;
 - *Seis de ciento*;
 - *piensan sobre prioridades de sus vidas* вместо *piensan sobre las prioridades en sus vidas* + несколько повторяющихся ошибок в использовании определённого артикля;
 - *Los dos opciones*;
 - *Explicada razonable*;
 - *el variante* вместо *la variante*;
 - *uno de tres* вместо *una de cada tres personas*;
 - *gente está listo* вместо *gente está lista*.

По данному критерию за ответ должно быть выставлено **0 баллов**.

По **пятому критерию** – орфография и пунктуация. Допущена 1 ошибка в пунктуации: отсутствует запятая при вводной конструкции *En mi opinión*. Работа может быть оценена в **2 балла**.

Таким образом, выполнение задания 38 может быть оценено в **11 баллов** (K1 – 3 балла, K2 – 3 балла, K3 – 3 балла, K4 – 0 баллов, K5 – 2 балла).

ЗАДАНИЕ 26

Прочитайте задание 38 для участников экзамена. Составьте к нему дополнительную схему оценивания.

Задание для участников экзамена

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre **por qué muchos adolescentes de Zetlandia prefieren pasar las vacaciones de verano en un campamento**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los adolescentes de Zetlandia (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Por que prefieres pasar las vacaciones de verano en un campamento? Elegir una opción	
Razones	Número de encuestados (%)
Hacer nuevos amigos	55
Participar en eventos interesantes	15
Visitar nuevos lugares	12
Aprender un nuevo <i>hobby</i>	10
Hacerse más independiente	8

Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con los viajes a los campamentos de verano y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre los campamentos de verano para los jóvenes.

ЗАДАНИЕ 27

Обсудите в парах, какие трудности может вызвать у участников экзамена следующее задание 38.

38.1

Imagine que usted está preparando un proyecto sobre **por qué algunos zetlandeses no asisten al teatro**. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los habitantes de Zetlandia (mire la tabla de abajo).

Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Por qué no va a ver obras de teatro? Elegir una opción	
Razones	Número de encuestados (%)
Las entradas son demasiado caras	52
El teatro está lejos de mi casa	18
Tengo actividades más interesantes	13
Hay transmisiones de espectáculos en internet	11
Las obras de teatro no me atraen	6

Escriba **200–250 palabras**.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2–3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con el teatro moderno y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la necesidad de ir al teatro.

ЗАДАНИЕ 28

Обсудите в группах наиболее типичные ошибки, которые участники экзамена допускали при выполнении задания 38.

ЗАДАНИЕ 29

Работа в группах. Составьте краткие рекомендации для обучающихся, как писать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

ЗАДАНИЕ 30

Работа в группах. На основе общих критериев оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» и дополнительных схем оценивания составьте краткие рекомендации для экспертов, что и как учитывать при проверке письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Контрольные вопросы

1. Какие умения проверяет задание 38 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»)?
2. Какие стратегии должен использовать экзаменуемый для выполнения задания 38 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»)?
3. Каковы критерии оценивания выполнения задания 38 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»)?
4. Какие пункты включены в дополнительную схему оценивания выполнения задания 38 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»)?
5. Какие типичные ошибки допускают экзаменуемые в задании 38 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»)? Как можно их предотвратить?
6. Когда назначается третья проверка работы экзаменуемого?

Рефлексия

1. Легко или трудно было вам оценивать задание 38? Что труднее оценивать: личное письмо, развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Моё мнение» или «Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»? Почему?
2. Какие задания в данной теме показались наиболее полезными/лишними?
3. Вам легче было оценивать работы в парах/группах или индивидуально?
4. Сможете ли Вы подготовить выпускников к написанию задания 38 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы»)? Поможет ли Вам в этом умение применять критерии оценивания?
5. Поможет ли Ваш новый опыт в оценивании работ Ваших выпускников и собираетесь ли Вы его внедрять в своей школе?

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Критерии оценивания выполнения заданий 37 и 38 раздела «Письменная речь»

Критерии оценивания выполнения задания 37 базового уровня сложности (максимум 6 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Допускается 1 неполный или неточный аспект	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Имеются 2–3 ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3–4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 4 и более ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между частями высказывания.
3. В развёрнутых ответах на бланке № 2 следует соблюдать все правила орфографии испанского языка, включая использование надстрочных знаков.

**Критерии оценивания выполнения задания 38 высокого уровня сложности
(максимум 14 баллов)**

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы

Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К3	К4	К5
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 неповторяющиеся грамматические ошибки)	
2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеются 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2–4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Максимальный балл, который может быть выставлен по критерию «Орфография и пунктуация», – 2 балла.
4. В развёрнутых ответах на бланке № 2 следует соблюдать все правила орфографии испанского языка, включая использование надстрочных знаков.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Дополнительные схемы оценивания выполнения заданий 37 и 38,
типовые для заполнения**

*Дополнительная схема оценивания выполнения задания 37 «Электронное личное письмо»,
типовая для заполнения (максимальный балл – 6)*

[illegible]

Дополнительная схема оценивания выполнения задания 38 «Развёрнутое письменное высказывание на основе таблицы/диаграммы», типовая для заполнения (максимальный балл – 14)

Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер										
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1.									
	Аспект 2.									
	Аспект 3.									
	Аспект 4.									
	Аспект 5.									
	Аспект 6.									
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)									
2. Организация	Логичность									
	Деление на абзацы									
	Использование средств логической связи									
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)									
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)										
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)										
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)										

Порядок подсчёта слов в заданиях раздела «Письменная речь»

При оценивании выполнения заданий раздела «Письменная речь» (37, 38) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для электронного письма личного характера при выполнении задания 37 – 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы при выполнении задания 38 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %. Если в ответе на задание 37 менее 90 слов или в ответе на задание 38 менее 180 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в ответе на задание 37 более 154 слов или в ответе на задание 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть ответа на задание, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке ответа на задание 37 отсчитываются от начала ответа 138 слов, при проверке ответа на задание 38 – 250 слов, и оценивается только эта часть ответа.

При определении соответствия объёма представленной работы вышеуказанным требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту. При этом:

- числительные, выраженные цифрами, т.е. 1, 25, 2009, 126 204 и т.п., считаются как одно слово;
- даты, записанные цифрами, например 5-03-09 (5/03/09), считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами, вместе с условным обозначением процентов, т.е. 25 %, 100 % и т.п., считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами, считаются как слова;
- сокращения и аббревиатуры, например *ЕЕ UU, JJ OO*, считаются как одно слово.

Если значительно превышен объём в задании 37, и 140 слов приходятся на середину вопроса, то такой вопрос не засчитывается. Если 140 слов практически включают вопрос (не хватает только одного слова), то такой вопрос засчитывается.

Если значительно превышен объём в задании 38, и 250 слов приходятся на середину предложения, то такое предложение и текст, следующий за ним, не засчитываются. Если 250 слов практически включают предложение (не хватает только одного-двух слов), то такое предложение засчитывается, а текст, следующий за этим предложением, не засчитывается.

Порядок определения процента текстуальных совпадений в задании 38

При оценивании выполнения задания 38 (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения) особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов.

Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 10 слов и более.

Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30 % от общего числа слов в ответе работа оценивается в 0 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Акт выявления непродуктивных ответов на задание 38

Регион _____ Код предмета _____ Название предмета _____

Следующие работы были оценены в 0 баллов по причине их непродуктивного характера (текстуальные совпадения с опубликованным источником превышают 30 % от общего количества слов в ответе).

[illegible]

Председатель предметной комиссии _____

подпись

ФИО

Дата « » 2026 г.

**Протокол выявления полностью или частично
текстуально совпадающих ответов на задание 38**

Регион ____ **Код предмета** ____ **Название предмета** _____

№ протокола _____

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на текстуальные совпадения в этих работах, которые могут свидетельствовать о нарушении Порядка проведения ГИА в ППЭ (текстуальные совпадения превышают 30 % общего количества слов в ответе).

№ п/п	Код бланка

Председатель предметной комиссии _____ *подпись* _____ *ФИО*

Дата « ____ » _____ 2026 г.

Протокол выявления ответов на задания 37/38, содержащих ненадлежащие знаки, включая слова на русском языке

Регион ____ **Код предмета** ____ **Название предмета** _____

№ протокола _____

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на наличие ненадлежащих знаков, включая слова на русском языке, что может свидетельствовать о нарушении Порядка проведения ГИА в ППЭ.

№ п/п	Код бланка

Председатель предметной комиссии _____ *подпись* _____ *ФИО*

Дата « ____ » _____ 2026 г.