

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Методические материалы для председателей и членов
предметных комиссий субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом
экзаменационных работ ЕГЭ 2026 года**

ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

(Раздел «Письменная речь»)

Авторы: М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, Е.И. Ратникова, А.П. Чечиль

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2026 г. по французскому языку (письменная часть) подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений». Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) по французскому языку.

Цель пособия – подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по иностранным языкам. Данная цель достигается путём решения следующих задач:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности ЕГЭ как формы государственной итоговой аттестации;
- сформировать компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;
- обеспечить высокое качество усвоения содержательного компонента курса путём формирования у учителей рефлексивных умений.

В результате изучения курса у слушателей формируются:

- знание содержания нормативных документов и методических рекомендаций Рособнадзора, регламентирующих проведение ЕГЭ, в том числе определяющих функции, права и обязанности председателя и экспертов предметной комиссии;
- владение понятийным аппаратом ЕГЭ (ЕГЭ, спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, стратегии общения, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, параметры и критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т.п.);
- знание формата и процедуры организации, проведения и оценивания ЕГЭ;
- навыки и умения проведения письменной части экзамена;
- умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов выпускников на задания с развёрнутым ответом;
- умение оформлять бланк протокола проверки ответов на задания 37 и 38, соблюдая технические требования;
- навыки и умения анализа коммуникативных заданий, входящих в КИМ ЕГЭ;
- навыки и умения анализа и корректировки типичных ошибок экспертов в области письма;
- способность к анализу своей работы в качестве эксперта;
- рефлексия, открытость к педагогическим инновациям.

В качестве конечного результата достижения цели пособие предусматривает формирование способности и готовности учителей работать в качестве экспертов предметной комиссии ЕГЭ по французскому языку.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА	6
Тема 1. ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции	6
Контрольные вопросы	21
Рефлексия	22
Тема 2. Структура, содержание и критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»	23
Контрольные вопросы	92
Рефлексия	92
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ	93
Тема 1. Технология оценивания выполнения задания по письму «Электронное личное письмо» (37)	93
Контрольные вопросы	115
Рефлексия	115
Тема 2. Технология оценивания выполнения задания по письменной речи «Письменное высказывание с элементами рассуждения» на основе таблицы/диаграммы (38).....	116
Контрольные вопросы	154
Рефлексия	154
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</i>	155
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 2</i>	159
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 3</i>	160
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 5</i>	164
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 6</i>	165
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 7</i>	166
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 8</i>	167
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 9</i>	168

ВВЕДЕНИЕ

До введения ЕГЭ в обучении школьников иностранным языкам письму как виду речевой деятельности уделялось мало внимания. Основной целью было овладение техникой письма на раннем этапе обучения и орфографией на более продвинутом этапе. Письменные по форме задания носили репродуктивный характер («спиши, вставляя пропущенные буквы; перепиши текст от первого лица; выпиши слова/предложения» и т.п.) и не были направлены на формирование умений письма как вида речевой коммуникации. Продуктивный по своей природе вид речевой деятельности превращался, таким образом, в средство обучения другим видам речевой деятельности и развития языковых (лексических, грамматических, фонетических, орфографических и пунктуационных) навыков.

Сегодня мы говорим о **коммуникативной компетенции**, включающей **речевую компетенцию**, т.е. способность эффективно использовать изучаемый язык как средство общения и познавательной деятельности; **языковую/лингвистическую компетенцию**, т.е. овладение языковыми средствами в соответствии с темами и сферами общения и умение оперировать ими в коммуникативных целях; **социокультурную компетенцию** (включающую социолингвистическую), т.е. знания о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка, умение строить своё речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике, умение адекватно понимать и интерпретировать лингвокультурные факты; **компенсаторную компетенцию**, т.е. умение выходить из положения при дефиците языковых средств в процессе иноязычного общения; **метапредметную (учебно-познавательную) компетенцию** – дальнейшее развитие специальных метапредметных умений и универсальных учебных действий.

Не будет преувеличением утверждать, что коммуникативная компетенция в широком смысле лежит в основе всей человеческой деятельности. На нынешнем этапе развития информационного общества, с возникновением новых средств коммуникации мы способны по-новому оценить роль и значение коммуникативной компетенции, которая всё более становится основой социально-экономического развития общества и интеллектуально-эмоционального развития индивида.

Коммуникативная компетенция является, с одной стороны, предметной компетенцией: иноязычная коммуникативная компетенция принадлежит предметной области «иностранный язык»; коммуникативная компетенция в родном языке принадлежит предметной области «русский язык» (точнее даже, «русская словесность»). С другой стороны, это ключевая межпредметная компетенция, без которой невозможно непосредственное и опосредованное общение ни в одной области, невозможно хранение, передача и приращение научного и бытового знания. Вне коммуникативной компетенции невозможно существование человеческой цивилизации и самого человека как *homo sapiens*.

С самого начала эксперимента по введению ЕГЭ принципиальная позиция ФГБНУ «ФИПИ» помогла избежать ошибок, характерных для государственного экзамена по иностранному языку в некоторых других странах, где экзамен является бланковым тестом, т.е. включает задания только закрытого типа. Задания открытого типа с развёрнутыми ответами составляют чрезвычайно важную часть экзаменационной работы, так как именно в этих заданиях проверяются продуктивные умения и навыки. Они значительно увеличивают дифференцирующую способность контрольно-измерительных материалов и тем самым помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень языковой подготовки. Включение подобных заданий в структуру ЕГЭ делает совершенно обоснованными высказывания его критиков о возможности получения высоких результатов при механическом выполнении заданий методом случайного угадывания.

Заметим, что для гуманитарных дисциплин в целом задания со свободно конструируемым ответом имеют особое значение, так как позволяют проверить качественное овладение содержанием соответствующих курсов и сформированность сложных интеллектуально-коммуникативных умений – метапредметных умений, формированию которых уделяется особое внимание во ФГОС и ФООП. К их числу относятся умения создавать связное письменное высказывание; формулировать, логично и последовательно излагать свои

мысли; приводить аргументы и контраргументы; делать выводы и подкреплять их примерами. В рамках изучения иностранного языка эти умения являются одновременно и метапредметными, и предметными.

КИМ по иностранным языкам носят деятельностный характер и построены на коммуникативно-когнитивном и компетентностном подходах. Они проверяют не то, что знает экзаменуемый о языке, а то, насколько он реально владеет иностранным языком. Содержание КИМ, требования, предъявляемые выпускникам школы в рамках ЕГЭ, уже оказали значительное влияние на содержание обучения иностранным языкам в школе. Наиболее яркий пример в этом отношении – задания по аудированию, введение которых в ЕГЭ встретило сильное сопротивление, прежде всего потому, что в школе мало занимались аудированием и боялись плохих результатов выполнения заданий этого раздела. Действительно, в начале эксперимента результаты были низкими, но в последние годы средний процент выполнения заданий ЕГЭ по аудированию даже выше, чем средний процент выполнения заданий по чтению. Главное же – аудирование прочно вошло в практику преподавания иностранных языков в школе, этому виду речевой деятельности стало уделяться гораздо больше внимания. Нечто подобное происходит сейчас и в области письма.

Раздел «Письменная речь» КИМ ЕГЭ 2026 г. по иностранному языку включает два задания со свободно конструируемым ответом: задание 37 – электронное личное письмо и задание 38 – развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Оба задания, 37 и 38, базируются на тематике общения, составляющей основу школьной программы. Это социально-бытовая сфера (общение в семье и школе, межличностные отношения с друзьями и знакомыми); социально-культурная сфера (досуг молодёжи; страны изучаемого языка; вклад России и стран изучаемого языка в развитие науки и культуры); учебно-трудовая сфера (современный мир профессий, рынок труда; возможности продолжения образования в высшей школе в России и за рубежом; новые информационные технологии)¹.

Задание 37 – это задание базового уровня, и за его выполнение участник ЕГЭ может максимально получить 6 баллов; задание 38 – это задание высокого уровня, и за его выполнение участник ЕГЭ может максимально получить 14 баллов. Таким образом, раздел «Письменная речь» в целом оценивается максимально в 20 баллов. Удельный вес раздела «Письменная речь» составляет 24,4 % от максимального тестового балла (82 балла).

Предлагаемое учебное пособие содержит методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий раздела «Письменная речь», в нём анализируются реально выполненные письменные работы, выявляются типичные ошибки экзаменуемых.

¹ См. спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по иностранным языкам и кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения единого государственного экзамена на сайте Федерального института педагогических измерений: www.fipi.ru.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА

Тема 1. ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции

Основные вопросы темы

1. Цель и задачи обучения французскому языку в общеобразовательной организации.
2. Документы, регламентирующие процесс обучения в общеобразовательной организации.
3. Основные понятия и категории содержания обучения иностранному языку в общеобразовательной организации.
4. Основные понятия и категории ЕГЭ.
5. Критерии и параметры контроля и оценивания в ЕГЭ.
6. Тестирование как особая форма контроля.
7. Тест, виды тестов.

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2026 г. по французскому языку. – URL: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по французскому языку. – URL: www.fipi.ru.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования», утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413).
4. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями)).
5. Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: www.fipi.ru.
6. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
7. Французский язык. Сборник контрольных заданий. 9–11 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций / Г.И. Бубнова, О.Д. Денисова, Е.И. Ратникова, Ю.В. Степанюк. – М.: Просвещение, 2020.
8. Ратникова Е.И. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по французскому языку / Федеральный институт педагогических измерений, Москва, 2025 г. – URL: www.fipi.ru.
9. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – М., 2020. – 40 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/inostranny-yazyk- mr-oo.pdf>.
10. Гальскова Н.Д. Современная лингводидактика: монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – М.: Кнорус, 2021. – 216 с.
11. Коряковцева Н.Ф. Современное лингвистическое образование: перспективы развития: колл. монография / Н.Ф. Коряковцева и др. – М.: МГЛУ, 2018. – 254 с.
12. Коккота В.А. Лингводидактическое тестирование / В.А. Коккота. – М.: Высшая школа, 1989.
13. Макнамара Т. Языковое тестирование / Т. Макнамара. – OUP – Relod, 2005.
14. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – М.: Еврошкола, 2004.

15. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.
16. Чечиль А.П. Обучение экспертов региональной предметной комиссии по иностранным языкам (на примере французского языка) / А.П. Чечиль, И.В. Потапова // Педагогические измерения. – 2019. – № 2. – С. 103–107.
17. Alderson J.Ch. Language Test Construction and Evaluation / J. Charles Alderson, Caroline Clapham, Dianne Wall. – Cambridge: CUP, 1995.
18. Bachman L.F. Language Testing in Practice / Lyle F. Bachman, Adrian S. Palmer. – Oxford: OUP, 2004.

ЕГЭ является итоговой формой контроля иноязычной коммуникативной компетенции. Структура и содержание ЕГЭ тесно связаны с целями обучения иностранным языкам в школе.

«Изучение иностранного языка в средней школе направлено на достижение следующих целей:

- **развития иноязычной коммуникативной компетенции** в совокупности её составляющих, а именно:
 - **речевой компетенции** – развития коммуникативных умений в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
 - **языковой компетенции** – овладения новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоения знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языке;
 - **социокультурной компетенции** – приобщения к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся основной школы на разных её этапах; формирования умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;
 - **компенсаторной компетенции** – развития умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;
 - **метапредметной (учебно-познавательной) компетенции** – дальнейшего развития общих и специальных учебных умений; ознакомления с доступными учащимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий;
- **развития и воспитания** школьников средствами иностранного языка.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 233/552.

Эксперты всех уровней должны хорошо знать и понимать основные документы ЕГЭ: спецификацию, кодификатор, демоверсии письменной и устной части и те изменения, которые были внесены в документы ЕГЭ 2026 г. по сравнению с документами ЕГЭ 2025 г. Одно из основных нововведений ЕГЭ 2026 г. – это включение в спецификацию информации о том, в каких классах изучается тот или иной элемент содержания, выносимый на контроль в КИМ ЕГЭ (таблица 1.1 – дана в сокращении). Как известно, школьные программы по иностранным языкам имеют нелинейный, концентрический характер:

- тематическое содержание речи расширяется и углубляется по мере когнитивно-коммуникативного развития обучающихся;
- заложенные ещё в начальной школе речевые умения развиваются далее в основной и средней школе, постепенно увеличивается объём текстов для аудирования и чтения, возрастают требования к объёму ответов на продуктивные задания;
- развиваются заложенные в начальной школе языковые навыки, расширяется лексический и грамматический репертуар школьников.

Так, овладение аудированием с пониманием основного содержания и аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается во 2 классе с простых коротких учебных текстов. Постепенно тексты усложняются в языковом и содержательном плане, расширяется их тематика, разнообразней становятся виды текстов, предлагаемых для восприятия на слух, увеличивается время их звучания. Третий, наиболее сложный вид аудирования – аудирование с полным пониманием содержания звучащего текста – входит только в программу углублённого уровня для 10 и 11 классов. Соответственно, в КИМ ЕГЭ задание на контроль этого речевого умения обозначено как задание высокого уровня сложности; оно призвано дифференцировать участников экзамена, показывающих высокие результаты – от 81 до 100 тестовых баллов.

В спецификации КИМ ЕГЭ 2026 г. приводится таблица соответствия заданий КИМ ЕГЭ по французскому языку школьной программе. Она ясно показывает, что задания экзаменационной работы строго соответствуют ФГОС и ФООП, и акцентирует внимание как учителей, так и будущих участников экзамена на том, что несформированное в должное время умение или навык могут привести к неудаче на экзамене. Самый простой пример: школьник не овладел в начальной школе формами глагола *être* и формами сравнительных степеней прилагательных, не ликвидировал этот пробел далее – и потерял 2 первичных балла на выполнении грамматических заданий, а, возможно, и ещё больше баллов на выполнении заданий с развёрнутыми ответами 37 и 38 письменной части и заданий 3 и 4 устной части ЕГЭ.

Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ЕГЭ по иностранным языкам (выдержки)

1. Назначение контрольных измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрназора от 04.04.2023 № 233/552 (зарегистрирован Минюстом России 15.05.2023 № 73314).

2. Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413».)

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями)).

3. Соответствие заданий КИМ ЕГЭ школьной программе

Согласно п. 6.3 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» при разработке основной общеобразовательной программы организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, предусматривают непосредственное применение при реализации обязательной части образовательной программы среднего общего образования федеральных рабочих программ по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География». По остальным учебным предметам согласно п. 6.1 ст. 12 «содержание и планируемые результаты разработанных образовательными организациями образовательных программ должны быть не ниже соответствующих содержания и планируемых результатов федеральных основных общеобразовательных программ».

В таблицах 1–4² приведена информация о соответствии заданий КИМ ЕГЭ федеральным рабочим программам³.

Таблица 1.1. Соответствие заданий КИМ ЕГЭ по французскому языку школьной программе

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11 классов		Проверяемый элемент содержания в школьной программе 2–9 классов
	Базовый уровень	Углублённый уровень	
<i>Письменная часть</i>			
1 базового уровня сложности	кл. 10, п. 100.6.2.2; кл. 11, п. 100.7.2.2	кл. 10, п. 101.6.2.2; кл. 11, п. 101.7.2.2	Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 159.7.2.2; кл. 3, п. 159.8.2.2; кл. 4, п. 159.9.2.2; кл. 5, п. 138.3.2.2; кл. 6, п. 138.4.2.2; кл. 7, п. 138.5.2.2; кл. 8, п. 138.6.2.2; кл. 9, п. 138.7.2.2
2 базового уровня сложности	кл. 10, п. 100.6.2.2; кл. 11, п. 100.7.2.2	кл. 10, п. 101.6.2.2; кл. 11, п. 101.7.2.2	Овладение аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 159.7.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 159.9.2.2;

² Здесь приводятся выдержки из таблицы 3 спецификации.

³ Включены в состав федеральных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (приказы Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370, 371, 372 (с изменениями)).

			кл. 5, п. 138.3.2.2; кл. 6, п. 138.4.2.2; кл. 7, п. 138.5.2.2; кл. 8, п. 138.6.2.2; кл. 9, п. 138.7.2.2
3–9 высокого уровня сложности	—	кл. 10, п. 101.6.2.2; кл. 11, п. 101.7.2.2	—
10 базового уровня сложности	кл. 10, п. 100.6.2.3; кл. 11, п. 100.7.2.3	кл. 10, п. 101.6.2.3; кл. 11, п. 101.7.2.3	Овладение чтением с пониманием основного содержания текста начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма: кл. 2, п. 159.7.2.3; кл. 3, п. 159.8.2.3; кл. 4, п. 159.9.2.3; кл. 5, п. 138.3.2.3; кл. 6, п. 138.4.2.3; кл. 7, п. 138.5.2.3; кл. 8, п. 138.6.2.3; кл. 9, п. 138.7.2.3

4. Структура варианта КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания высокого уровня сложности.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). В таблице 1.2 представлено распределение заданий по разделам экзаменационной работы.

Таблица 1.2. Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % от максимального балла)	Максимальный первичный балл	Тип заданий
---	---------------	--------------------	---	-----------------------------	-------------

1	Аудирование	9	12	14,6	Задания на соответствие, с выбором ответа и с кратким ответом
2	Чтение	9	12	14,6	
3	Грамматика и лексика	18	18	22	
4	Письменная речь	2	20	24,4	Задания с развёрнутым ответом
5	Говорение	4	20	24,4	Задания с развёрнутым ответом
Итого		42	82	100	

5. Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 1.3.

Таблица 1.3. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	1	2	14,6
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	1	3	
Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Чтение			

Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовки из списка предложенных	1	3	14,6
Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	1	2	
Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	6	6	22
Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	5	5	
Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	7	7	
Письменная речь			
Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	1	6	24,4
Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение текста вслух	1	1	24,4
Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	1	4	
Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	1	5	
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование и «Чтение», представлена в таблице 1.4.

Таблица 1.4. Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование и «Чтение»

Уровень сложности заданий	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера; беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера; публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст

6. Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (таблица 1.3). Экзаменационная работа включает в себя задания базового и высокого уровней сложности. Эти уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с требованиями изменённого в 2022 г. ФГОС СОО следующим образом:

- базовый уровень – пороговый уровень, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе базового уровня;
- высокий уровень – уровень выше порогового, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе углублённого уровня.

Во все разделы работы («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Говорение») включены задания базового и высокого уровней сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 1.5.

Таблица 1.5. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 82
Базовый	18	32	39
Высокий	24	50	61
Итого	42	82	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастанию степени трудности внутри каждого раздела работы.

7. Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам

На выполнение письменной части экзаменационной работы предоставляется 3 часа 10 минут (190 минут).

На выполнение устной части экзаменационной работы предоставляется 17 минут, включая время для подготовки.

Общее время выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы – 3 часа 27 минут (207 минут).

8. Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, происходит с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 3–9, 12–36 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За неверный ответ, ответ, записанный с ошибкой, или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 1 и 11 оценивается 2 баллами, правильное выполнение каждого из заданий 2 и 10 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

В разделе «Письменная речь» выполнение задания 37 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а выполнение задания 38 (высокого уровня сложности) – исходя из требований углублённого уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся задания 1, 2, к высокому уровню – задания 3 и 4.

Особенностью оценивания ответов на задания 37 и 38 письменной части и задания 4 устной части является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании ответов на задания раздела «Письменная речь» (37, 38) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для электронного личного письма в задании 37 составляет 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы при выполнении задания 38 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %. Если в выполненном задании 37 менее 90 слов или в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в выполненном задании 37 более 154 слов или в задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке ответа на задание 37 отсчитываются от начала ответа на это задание 140 слов, при проверке выполнения задания 38 – 250 слов, и оцениваются только эти части работы.

При оценивании ответов на задание 38 особое внимание уделяется способности экзаменуемого самостоятельно продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, всё задание оценивается 0 баллов.

При оценивании выполнения заданий раздела «Говорение» (3, 4) следует учитывать такой параметр, как объём устного высказывания. Требуемый объём для ответа на задание 3 – две-три фразы в ответе на каждую реплику интервьюера. Если экзаменуемый отвечает одним словом, одним словосочетанием или одной фразой, то такой ответ оценивается 0 баллов. Требуемый объём для ответа на задание 4 – 12–15 фраз. Если объём высказывания – 7 и менее фраз, то такой ответ оценивается 0 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552, зарегистрирован Минюстом России 15.05.2023 № 73314)

«81. Проверка экзаменационных работ включает в себя: проверку и оценивание предметными комиссиями ответов на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развёрнутым ответом <...>, в том числе устных ответов, в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором⁴ <...>.

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый ответ на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развёрнутым ответом <...>.

⁴ Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособнадзором.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения заданий **письменной части** существенными считаются следующие расхождения.

- 1) Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 37 по всем (трём) позициям оценивания данного задания, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем трём позициям оценивания выполнения задания 37.
- 2) Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 38 по всем (пяти) позициям оценивания данного задания, составляет 4 или более балла, то третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания задания 38.
- 3) Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами развёрнутого ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания (по всем критериям оценивания данного задания), которые были оценены со столь существенным расхождением.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

- 1) Расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 2, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 2.
- 2) Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 3 по всем позициям оценивания выполнения этого задания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за задание 3 по всем позициям оценивания выполнения этого задания.
- 3) Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания выполнения этого задания.
- 4) Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами устного ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением, по всем критериям оценивания этого задания.
- 5) Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 82.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

9. Изменения в КИМ ЕГЭ 2026 года в сравнении с КИМ ЕГЭ 2025 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Уточнены коды проверяемых элементов в заданиях 19–24 на контроль грамматических навыков, а также формулировки задания 38 письменной части.

Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ по французскому языку (выдержки)

Кодификатор составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413») и федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Кодификатор состоит из трёх разделов:

раздел 1. «Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по французскому языку»;

раздел 2. «Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по французскому языку»;

раздел 3. «Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования».

В кодификатор не включены требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементы содержания, достижение которых не может быть проверено в рамках государственной итоговой аттестации.

Раздел 1. Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по французскому языку

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 8 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. <...>

В таблице 2 приведён составленный на основе п. 9.6 изменённого в 2022 г. ФГОС перечень проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. В таблице 2 показано, что требования к предметным результатам из изменённого в 2022 г. ФГОС являются преемственными и детализируют формулировки требований из ФГОС 2012 г.

Проверяемые требования к предметным результатам соотношены с метапредметными результатами (из таблицы 1). <...>

Раздел 2. Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по французскому языку

В таблице 3 приведён составленный на основе федеральной образовательной программы среднего общего образования по французскому языку перечень проверяемых элементов содержания. <...>

В таблице 4 приведена детализация установленного ФГОС среднего общего образования тематического содержания речи. Детализация проведена на основе федеральных образовательных программ среднего общего образования базового и углублённого уровней. <...>

Раздел 3. Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе изменённого в 2022 г. ФГОС) отражают готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. <...>

**Практические задания по теме «ЕГЭ как итоговая форма контроля
иноязычной коммуникативной компетенции»**

ЗАДАНИЕ 1

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины

1. Коммуникация	3. Коммуникативная компетенция	5. Коммуникант
2. Компетенция	4. Коммуникативная задача	6. Текст

Дефиниции

а) форма существования мотива речевого высказывания; неречевая проблема	д) социально-психологическая черта личности
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
в) способность к выполнению какого-либо действия	ж) результат говорения или письма; продукт речевой деятельности
г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение	з) участник коммуникации, порождающий высказывания и интерпретирующий их

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 2

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

А.

Термины

1. Мониторинг	3. Тестирование	5. Тестовое задание
2. Контроль	4. Тест	6. Стимул

Дефиниции

а) процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучаемого и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы	д) аппаратура и технические устройства, используемые в учебном процессе
б) задание стандартной формы, позволяющее установить уровень и наличие определённых знаний, умений и навыков, способностей, умственного развития и других качеств личности с помощью специальной шкалы результатов	е) управление процессом контроля с периодическим слежением за объектом, обязательной обратной связью и рефлексией

в) один из методов исследования в психологии и методике, предусматривающий выполнение испытуемыми тестов для определения уровня способностей или достижений в какой-то области	ж) при оценке говорения или письма – часть задания, на которую тестируемый должен отреагировать в говорении или письме
г) минимальная составляющая единица теста, которая предполагает определённую вербальную или невербальную реакцию тестируемого	з) объекты контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

Б.

Термины

1. Отметка	3. Критерий оценивания	5. Шкала оценивания
2. Оценивание	4. Параметр оценки	6. Ошибка

Дефиниции

а) качественная характеристика речевого продукта	д) определение степени усвоения обучающимися знаний, навыков, умений в соответствии со стандартами и программой
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) заранее заданный набор описаний типичных ответов с точки зрения их качества, используемый экспертами в оценочных процедурах
в) условное выражение оценки знаний, навыков и умений в оценочных баллах	ж) инструкции испытуемым перед каждым заданием
г) отклонение от правильного употребления языковых единиц и форм; результат неправильного действия обучающегося	з) объект контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 3

Назовите понятие, объединяющее каждую группу следующих терминов:

- А) устный, письменный, традиционный, альтернативный;
- Б) текущий, промежуточный, итоговый, входной, внутришкольный, отсроченный;
- В) прозрачность, последовательность, системность, регулярность, согласованность, рефлексия;
- Г) диагностика, развитие, воспитание, контроль, обучение, стимулирование, оценивание;
- Д) валидность, надёжность, практичность, экономичность;
- Е) диктант, изложение, тест, эссе, личное письмо, анкета, открытка, сочинение;
- Ж) речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция;
- З) говорение, письмо, чтение, аудирование;
- И) фонетика, лексика, грамматика, орфография.

ЗАДАНИЕ 4

Закончите определения следующих понятий.

1. Тестирование – термин, употребляющийся в узком смысле в значении использования и проведения теста и в широком смысле, как совокупность процедурных этапов для...
2. Тест – это...
3. Тестовыми батареями называются крупные тесты с многими...
4. Спецификация – это детальное описание формы теста и его общей структуры, которое служит основой для получения информации...
5. Стандартизированные тесты – это такие тесты, которые опробованы на достаточно большом (500–1000 человек) и представительном контингенте тестируемых и которые имеют стабильные показатели качества, а также...
6. Критериально-ориентированный тест – вид стандартизированного теста, с помощью которого оценивается степень владения испытуемым...
7. Нормативно-ориентированный тест – вид стандартизированного теста, с помощью которого сравниваются учебные достижения отдельных испытуемых...
8. Нестандартизированные тесты – это тесты, которые составлены самим преподавателем для своих обучающихся, и которые не...
9. Тесты учебных достижений – это тесты, составленные точно по программе/учебнику или пройденному учебному материалу, которые используются для осуществления...
10. Тесты общего владения ИЯ – состояются независимо от программы/учебника предыдущего обучения и имеют целью проверку знаний, навыков и умений, которые будут необходимы для...
11. Диагностические тесты – это тесты, которые ставят своей целью выявление...
12. Формирующие тесты – это разновидность тестов достижений, которые предназначены для следующих видов контроля: ...
13. Входной тест – это тест, который обычно проводится с целью...
14. Тесты определения способностей, например, к изучению языка – это такие тесты, целью которых является установление...
15. Холистическое оценивание – это оценка выполнения заданий...
16. Аналитическое оценивание – это оценивание каждого выделяемого аспекта выполнения заданий отдельно, например, ...
17. Спецификация теста – детальное описание ..., которое служит основой для...
18. Кодификатор – это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для...
19. Демонстрационный вариант КИМ – это...
20. Опция – это...
21. Дистрактор – это...
22. Ключ – это...

ЗАДАНИЕ 5

Какие из следующих типов заданий используются в ЕГЭ? В каких разделах ЕГЭ используются тестовые задания данных типов? Дайте примеры формулировок данных заданий.

1. Задания на множественный выбор
2. Задания на соответствие
3. Задания на группировку
4. Задания на установление последовательности
5. Задания на идентификацию
6. Задания на альтернативный ответ
7. Задания на краткий ответ
8. Задания на трансформацию

9. Задания на заполнение пропусков
10. Задания на подстановку
11. Задания на заполнение таблиц и схем
12. Задания на редактирование
13. Задания – ролевая игра
14. Задание на написание личного письма

ЗАДАНИЕ 6

Какого уровня владения иностранным языком согласно ФГОС СОО в редакции 2022 г. должен достичь выпускник 11 класса, изучавший иностранный язык по программе а) базового б) углублённого уровня?

ЗАДАНИЕ 7

Задания каких уровней сложности содержат КИМ ЕГЭ 2026 г. по иностранным языкам? От чего зависит уровень сложности задания и на чём он основан?

ЗАДАНИЕ 8

У какого задания / каких заданий в связи с переходом от трёх уровней сложности к двум изменилось обозначение уровня сложности?

ЗАДАНИЕ 9

Программу какого уровня старшекласснику необходимо освоить в изучении иностранного языка, чтобы успешно выполнить задания ЕГЭ высокого уровня сложности?

ЗАДАНИЕ 10

Что из перечисленного ниже не выносится на контроль в заданиях ЕГЭ, но включено в кодификатор? (Если правильных ответов несколько, запишите их через запятую.)

- а) проверяемые элементы содержания
- б) проверяемые требования к предметным результатам
- в) личностные результаты
- г) проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) детализированное тематическое содержание речи

ЗАДАНИЕ 11

Что из перечисленного ниже основано в кодификаторе ЕГЭ на ФГОС СОО, а что – на федеральных образовательных программах среднего общего образования базового и углублённого уровней?

- а) проверяемые элементы содержания
- б) проверяемые требования к предметным результатам
- в) личностные результаты
- г) проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) детализированное тематическое содержание речи

ЗАДАНИЕ 12

Требуемый объём реплик/фраз/текста в заданиях ЕГЭ...

- а) должен точно соответствовать указанному в кодификаторе ЕГЭ.

- б) может быть меньше максимального объёма, указанного в кодификаторе ЕГЭ.
- в) может быть больше максимального объёма, указанного в кодификаторе ЕГЭ.

ЗАДАНИЕ 13

Обсудите в парах следующие вопросы.

1. Цели и задачи обучения французскому языку в школе.
2. Содержание обучения французскому языку в соответствии со школьными государственными стандартами по иностранному языку.
3. Коммуникативная компетенция, характеристика её компонентов и уровней владения иностранным языком.

ЗАДАНИЕ 14

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система контроля иноязычной коммуникативной компетенции.
2. Виды и формы контроля.
3. Объекты контроля.
4. Тестирование и его особенности. Требования к тестам.
5. Виды и типы тестов.
6. Характеристика стандартизированных тестов.
7. Характеристика тестов с развёрнутым ответом.

ЗАДАНИЕ 15

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система оценивания коммуникативной компетенции.
2. Типы и виды шкал.
3. Критерии и параметры оценивания коммуникативной компетенции.
4. Соотношение оценки и отметки.

ЗАДАНИЕ 16

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Современная система итоговой аттестации по иностранному языку в общеобразовательных организациях.
2. Основные отличия традиционного устного экзамена по иностранному языку от ЕГЭ.

Контрольные вопросы

1. Каковы цели обучения иностранному языку в школе?
2. Что такое коммуникативная компетенция?
3. Какие виды и формы контроля коммуникативной компетенции Вы знаете?
4. Что такое тестирование?
5. Дайте определение понятия «тест».
6. Чем отличается стандартизированный тест от нестандартизированного?
7. Какие виды тестов используются в ЕГЭ в разделах а) «Чтение и аудирование»; б) «Лексика и грамматика»; в) «Письменная речь»?
8. Какие умения проверяют тестовые задания в разделе «Письменная речь»?
9. Есть ли разница между критериями и параметрами оценивания? Если есть, то в чём она заключается?

10. Что такое шкала оценивания и для чего она используется?
11. Какие изменения были внесены в КИМ ЕГЭ 2022–2024 гг.? С чем они связаны?
12. Почему начиная с 2025 г. в кодификаторе не указывается, для ЕГЭ какого года он валиден?
13. Какие изменения были внесены в КИМ ЕГЭ 2025 г.?

Рефлексия

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что Вы узнали нового (если узнали)?

Тема 2. Структура, содержание и критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»

Основные вопросы темы

1. Специфика обучения письменной речи в общеобразовательной организации.
2. Основные понятия и категории содержания обучения письменной речи в общеобразовательной организации. Структура и содержание раздела «Письменная речь» в ЕГЭ.
3. Структура и содержание раздела «Письменная речь» в ЕГЭ.
4. Критерии и параметры контроля и оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» в ЕГЭ.

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2026 г. по французскому языку. – URL: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по французскому языку. – URL: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: www.fipi.ru.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413» (с изменениями)).
5. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).
6. Французский язык. Сборник контрольных заданий. 9–11 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций / Г.И. Бубнова, О.Д. Денисова, Е.И. Ратникова, Ю.В. Степанюк. – М.: Просвещение, 2020.
7. Вербицкая М.В. Результаты единого государственного экзамена по иностранным языкам 2020 г. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 10. – С. 44–53.
8. Ратникова Е.И. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по французскому языку / Федеральный институт педагогических измерений. Москва, 2025 г. – URL: www.fipi.ru.
9. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – М., 2020. – 40 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
10. Ратникова Е.И. Оценивание связности письменного текста на французском языке как иностранном // Педагогические измерения. – 2023. – № 3. – С. 85–94. – URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2024-02.pdf>.
11. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ, 2008.
12. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ, 2008.
13. Чечиль А.П. Обучение экспертов региональной предметной комиссии по иностранным языкам (на примере французского языка) / А.П. Чечиль, И.В. Потапова // Педагогические измерения. – № 2. – 2019. – С. 103–107.

Обучение письменной речи предполагает формирование умений строить развёрнутое письменное высказывание в контексте определённой коммуникативной ситуации для решения определённых коммуникативных задач в определённом (часто – заданном) объёме, что требует комплексного использования графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации.

Как уже указывалось выше, согласно ФГОС СОО в редакции 2022 г. предметные результаты по учебному предмету «Иностранный язык» при его изучении по программе базового уровня должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на пороговом уровне. Это предполагает следующие умения письменной речи: «заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера объёмом до 140 слов, соблюдая принятый речевой этикет; создавать письменные высказывания объёмом до 180 слов с опорой на план, картинку, таблицу, графики, диаграммы, прочитанный/прослушанный текст; заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; представлять результаты выполненной проектной работы объёмом до 180 слов»⁵.

При изучении иностранного языка по программе углублённого уровня предметные результаты должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на уровне, превышающем пороговый. В плане письменной речи это означает следующие умения в дополнение к умениям базового уровня: «писать резюме и письмо-обращение о приёме на работу объёмом до 140 слов с сообщением основных сведений о себе; писать официальное (деловое) письмо, в том числе электронное, объёмом до 180 слов в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/странах изучаемого языка; создавать письменные высказывания, в том числе с элементами рассуждения с опорой на план, картинку, таблицу, график, диаграмму и/или прочитанный/прослушанный текст объёмом до 250 слов; комментировать информацию, высказывание, цитату, пословицу с выражением и аргументацией своего мнения»⁶.

Итак, в ЕГЭ 2026 г. в разделе «Письменная речь» данные умения письменной речи контролируются на основе заданий на создание электронного личного письма (задание 37) и развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38). Задание 38 является альтернативным: экзаменуемому предлагаются на выбор две темы, одна из которых базируется на таблице, другая – на диаграмме.

Приведём примеры заданий 37 и 38 из демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ 2026 г. (письменная часть).

⁵ См. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»), п. 9.6.1.

⁶ Там же, п. 9.6.2.

Задание 37

Раздел 4. Письменная речь

Для ответов на задания 37 и 38 используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. Черновые пометки можно делать прямо на листе с заданиями или использовать отдельный черновик. При выполнении заданий 37 и 38 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма текста. Тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Укажите номер задания 37 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

37 Vous avez reçu le courriel suivant de votre correspondant français Maxime.

De: Maxime@laposte.fr

À: correspondance@ege.ru

Objet: Rangement

...Je n'arrive pas à ranger ma chambre et cela crée assez souvent des conflits avec mes parents. Aimes-tu ranger ta chambre, pourquoi? Combien de fois par mois fais-tu le ménage dans ta chambre? Où ranges-tu tes affaires dans ta chambre?

...Hier, j'ai fabriqué un robot...

Écrivez un message électronique à Maxime.

Dans votre courriel:

- répondez à ses questions;
- posez-lui **3 questions** sur le robot qu'il a fabriqué.

Écrivez 100–140 mots.

Respectez les règles de rédaction d'un courriel amical.

Задание 38.1

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

- 38.1** Vous êtes en train de préparer le projet «L'attractivité du métier d'acteur chez les jeunes en Zetlande». Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage réalisé auprès des étudiants de l'École supérieure d'art dramatique (voir le tableau ci-dessous).
Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.

La question du sondage: Pour quelle raison souhaitez-vous exercer le métier d'acteur? <i>Choisissez une réponse</i>	
Réponses des sondés	Nombre de sondés (%)
Le développement de la créativité	32
Un travail passionnant et amusant	23
La possibilité de devenir célèbre	20
Les perspectives de carrière	19
Le niveau de salaire	6

Écrivez 200–250 mots.

Suivez le plan:

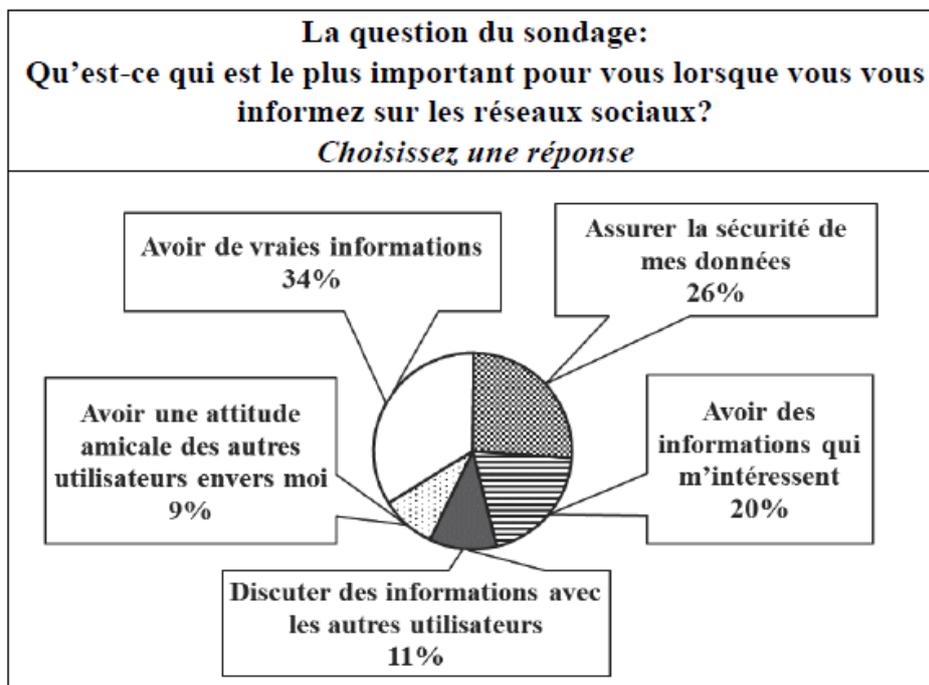
- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du sondage;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié au fait d'exercer le métier d'acteur et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la facilité d'exercer le métier d'acteur.

Задание 38.2

38.2

Vous êtes en train de préparer un projet pour savoir **ce qui est le plus important pour les habitants de Zetlande lorsqu'ils s'informent sur les réseaux sociaux**. Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage réalisé auprès des utilisateurs des réseaux sociaux (voir le diagramme circulaire ci-dessous).

Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.



Écrivez 200–250 mots.

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du sondage;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié au fait de s'informer sur les réseaux sociaux et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la nécessité de s'informer sur les réseaux sociaux.

В ЕГЭ 2026 г. уточнена формулировка задания 38 письменной части с целью помочь участникам экзамена избежать содержательных и языковых ошибок в развернутых ответах. В результате уточнения формулировки задания в ЕГЭ 2025 г. стало меньше ошибок в описании коммуникативной ситуации, авторы научились давать информацию о социологическом опросе как об источнике статистических данных. Однако проблемой остаётся последовательное на протяжении всей работы указание целевой аудитории опроса. Часто экзаменуемые во вступлении верно обозначают участников опроса (подростки, студенты и т.д.), а раскрывая пункты плана 2, 3, 4 вдруг пишут о жителях Зетландии в целом. Планируемая формулировка акцентирует внимание на аудитории опроса – *les résultats d'un sondage réalisé auprès de...*

Второе уточнение – это введение фразы *Choisissez une réponse* перед предложенными участникам опроса опциями (вариантами ответов). Хотя прежде уже давались пояснения о типе

опроса с выбором одного ответа, и из общей суммы 100 процентов ясно, что каждый участник мог выбрать только один ответ, этот момент оставался не до конца понятным. В частности, непонимание вело к ошибкам при описании результатов опроса (табл. 1.6, 1.7).

Таблица 1.6. Уточнение формулировки задания 38.1

Задание 38.1 КИМ ЕГЭ 2025 г.	Задание 38.1 КИМ ЕГЭ 2026 г.																												
<p>38.1 Vous êtes en train de préparer le projet «L'attractivité du métier d'acteur chez les jeunes en Zetlande». Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le tableau ci-dessous). Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">La question du sondage: Pour quelle raison souhaitez-vous exercer le métier d'acteur?</th> </tr> <tr> <th>Réponses des sondés</th> <th>Nombre de sondés (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Le développement de la créativité</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>Un travail passionnant et amusant</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>La possibilité de devenir célèbre</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Les perspectives de carrière</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>Le niveau de salaire</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <p>Écrivez 200–250 mots.</p> <p>Suivez le plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> – introduisez le sujet de votre projet; – présentez 2 ou 3 informations du sondage; – faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons; – dégagez un problème lié au fait d'exercer le métier d'acteur et proposez une solution à ce problème; – rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la facilité d'exercer le métier d'acteur. 	La question du sondage: Pour quelle raison souhaitez-vous exercer le métier d'acteur?		Réponses des sondés	Nombre de sondés (%)	Le développement de la créativité	32	Un travail passionnant et amusant	23	La possibilité de devenir célèbre	20	Les perspectives de carrière	19	Le niveau de salaire	6	<p>38.1 Vous êtes en train de préparer le projet «L'attractivité du métier d'acteur chez les jeunes en Zetlande». Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage réalisé auprès des étudiants de l'École supérieure d'art dramatique (voir le tableau ci-dessous). Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">La question du sondage: Pour quelle raison souhaitez-vous exercer le métier d'acteur? <i>Choisissez une réponse</i></th> </tr> <tr> <th>Réponses des sondés</th> <th>Nombre de sondés (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Le développement de la créativité</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>Un travail passionnant et amusant</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>La possibilité de devenir célèbre</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Les perspectives de carrière</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>Le niveau de salaire</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <p>Écrivez 200–250 mots.</p> <p>Suivez le plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> – introduisez le sujet de votre projet; – présentez 2 ou 3 informations du sondage; – faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons; – dégagez un problème lié au fait d'exercer le métier d'acteur et proposez une solution à ce problème; – rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la facilité d'exercer le métier d'acteur. 	La question du sondage: Pour quelle raison souhaitez-vous exercer le métier d'acteur? <i>Choisissez une réponse</i>		Réponses des sondés	Nombre de sondés (%)	Le développement de la créativité	32	Un travail passionnant et amusant	23	La possibilité de devenir célèbre	20	Les perspectives de carrière	19	Le niveau de salaire	6
La question du sondage: Pour quelle raison souhaitez-vous exercer le métier d'acteur?																													
Réponses des sondés	Nombre de sondés (%)																												
Le développement de la créativité	32																												
Un travail passionnant et amusant	23																												
La possibilité de devenir célèbre	20																												
Les perspectives de carrière	19																												
Le niveau de salaire	6																												
La question du sondage: Pour quelle raison souhaitez-vous exercer le métier d'acteur? <i>Choisissez une réponse</i>																													
Réponses des sondés	Nombre de sondés (%)																												
Le développement de la créativité	32																												
Un travail passionnant et amusant	23																												
La possibilité de devenir célèbre	20																												
Les perspectives de carrière	19																												
Le niveau de salaire	6																												

Таблица 1.7. Уточнение формулировки задания 38.2

Задание 38.2 КИМ ЕГЭ 2025 г.	Задание 38.2 КИМ ЕГЭ 2026 г.																								
<p>38.2 Vous êtes en train de préparer un projet pour savoir ce qui est le plus important pour les habitants de Zetlande lorsqu'ils s'informent sur les réseaux sociaux. Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le diagramme circulaire ci-dessous). Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">La question du sondage: Qu'est-ce qui est le plus important pour vous lorsque vous vous informez sur les réseaux sociaux?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Avoir de vraies informations</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Assurer la sécurité de mes données</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Avoir des informations qui m'intéressent</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Discuter des informations avec les autres utilisateurs</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Avoir une attitude amicale des autres utilisateurs envers moi</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Écrivez 200–250 mots.</p> <p>Suivez le plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> – introduisez le sujet de votre projet; – présentez 2 ou 3 informations du sondage; – faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons; – dégagez un problème lié au fait de s'informer sur les réseaux sociaux et proposez une solution à ce problème; – rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la nécessité de s'informer sur les réseaux sociaux. 	La question du sondage: Qu'est-ce qui est le plus important pour vous lorsque vous vous informez sur les réseaux sociaux?		Avoir de vraies informations	34%	Assurer la sécurité de mes données	26%	Avoir des informations qui m'intéressent	20%	Discuter des informations avec les autres utilisateurs	11%	Avoir une attitude amicale des autres utilisateurs envers moi	9%	<p>38.2 Vous êtes en train de préparer un projet pour savoir ce qui est le plus important pour les habitants de Zetlande lorsqu'ils s'informent sur les réseaux sociaux. Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage réalisé auprès des utilisateurs des réseaux sociaux (voir le diagramme circulaire ci-dessous). Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">La question du sondage: Qu'est-ce qui est le plus important pour vous lorsque vous vous informez sur les réseaux sociaux? <i>Choisissez une réponse</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Avoir de vraies informations</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Assurer la sécurité de mes données</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Avoir des informations qui m'intéressent</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Discuter des informations avec les autres utilisateurs</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Avoir une attitude amicale des autres utilisateurs envers moi</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Écrivez 200–250 mots.</p> <p>Suivez le plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> – introduisez le sujet de votre projet; – présentez 2 ou 3 informations du sondage; – faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons; – dégagez un problème lié au fait de s'informer sur les réseaux sociaux et proposez une solution à ce problème; – rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la nécessité de s'informer sur les réseaux sociaux. 	La question du sondage: Qu'est-ce qui est le plus important pour vous lorsque vous vous informez sur les réseaux sociaux? <i>Choisissez une réponse</i>		Avoir de vraies informations	34%	Assurer la sécurité de mes données	26%	Avoir des informations qui m'intéressent	20%	Discuter des informations avec les autres utilisateurs	11%	Avoir une attitude amicale des autres utilisateurs envers moi	9%
La question du sondage: Qu'est-ce qui est le plus important pour vous lorsque vous vous informez sur les réseaux sociaux?																									
Avoir de vraies informations	34%																								
Assurer la sécurité de mes données	26%																								
Avoir des informations qui m'intéressent	20%																								
Discuter des informations avec les autres utilisateurs	11%																								
Avoir une attitude amicale des autres utilisateurs envers moi	9%																								
La question du sondage: Qu'est-ce qui est le plus important pour vous lorsque vous vous informez sur les réseaux sociaux? <i>Choisissez une réponse</i>																									
Avoir de vraies informations	34%																								
Assurer la sécurité de mes données	26%																								
Avoir des informations qui m'intéressent	20%																								
Discuter des informations avec les autres utilisateurs	11%																								
Avoir une attitude amicale des autres utilisateurs envers moi	9%																								

Внесённые уточнения не означают никаких изменений в требованиях к ответу на задание и, соответственно, в оценивании ответов. Введение фразы *réalisé auprès de...* не означает, что участники экзамена должны два раза упоминать аудиторию опроса, это всего лишь страховка

от ошибок и путаницы в её обозначении на протяжении всей работы. Хочется надеяться, что эти уточнения помогут экзаменуемым более успешно справляться с выполнением задания 38.

Подробно рассматривая задания с развёрнутым ответом раздела «Письменная речь», необходимо отметить, что для их успешного выполнения участнику экзамена требуется владеть не только предметными, но и метапредметными умениями. Связь между развитием универсальных познавательных и коммуникативных действий и изучением иностранного языка носит двусторонний характер: УУД формируются в процессе обучения иностранному языку, усвоения предметных знаний и овладения предметными умениями и навыками. В то же время в ходе формирования и развития УУД предметная компетенция (иноязычная коммуникативная компетенция обучающегося) выходит на новый уровень. Особую важность для рассматриваемых заданий имеют следующие коммуникативные УУД: «осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия», «развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств»⁷, а также в плане работы с информацией – «создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации»⁸. Ряд типичных ошибок, наблюдаемых в ответах участников ЕГЭ на задания 37 и 38, объясняется именно отсутствием или недостаточной сформированностью УУД, что будет показано в анализе конкретных работ далее.

Обобщим в виде таблицы предметные умения, проверяемые в заданиях раздела «Письменная речь» (табл. 1.8).

Таблица 1.8. Структура и содержание раздела «Письменная речь»

Задание	Тип задания	Проверяемые предметные умения (основные блоки)	Требуемый объём	Рек. время выполнения
37, базовый уровень	Электронное письмо личного характера	– строить развёрнутое высказывание в контексте предложенной коммуникативной ситуации (письменная коммуникация с зарубежным другом, личная переписка в электронной форме) для решения определённой коммуникативной задачи (обмен информацией) в заданном объёме (100–140 слов); – дать развёрнутое сообщение; – запросить информацию; – использовать неофициальный стиль; – соблюдать формат неофициального электронного письма; – правильно использовать языковые средства	100–140 слов	30 мин.
38, высокий уровень	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы	– строить развёрнутое высказывание в контексте предложенной коммуникативной ситуации (выполнение проектной работы на предложенную тему с привлечением предоставленных данных) для решения определённых коммуникативных задач (проанализировать предоставленную информацию, изложить свои рассуждения по теме, выразить и обосновать своё мнение) в определённом объёме (200–250 слов);	200–250 слов	60 мин.

⁷ См. ФГОС СОО. Отражено в кодификаторе ЕГЭ, таблица 1.

⁸ Там же.

		<ul style="list-style-type: none"> – понимать информацию, представленную в виде таблицы/диаграммы, и описывать её; – проводить сравнение представленных фактов и комментировать их; – выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение; – выражать письменно собственное мнение/суждение по предложенному аспекту темы проектной работы и обосновывать его; – последовательно и логически правильно строить высказывание; – использовать соответствующие средства логической связи; – лексически, грамматически, орфографически и пунктуационно правильно оформлять текст; – стилистически правильно оформлять текст (в соответствии с поставленной задачей – нейтрально) 		
--	--	---	--	--

Критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»

Письменная речь относится к продуктивным видам речевой деятельности и в первую очередь оценивается с точки зрения успешности выполнения коммуникативной задачи. Тем не менее, до введения ЕГЭ успешность работы экзаменуемого фактически определялась в основном по количеству лексико-грамматических ошибок, и отметка выставлялась без учёта выполнения коммуникативной задачи. При этом оценивание было чисто субъективным: не было ни критериев, ни шкал для более объективного оценивания. В настоящее время разработаны критерии и параметры этого процесса, позволяющие достаточно адекватно оценивать выполнение заданий раздела «Письменная речь». Наиболее важными критериями оценивания стали «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста», так как именно они показывают, насколько успешно решена экзаменуемыми коммуникативная задача.

Для оценивания выполнения коммуникативных заданий раздела «Письменная речь» применяется сочетание двух рейтинговых шкал в системе, специально разработанной для измерения различных сторон коммуникативной компетенции участников экзамена. Система предусматривает **словесное описание критериев** оценивания развёрнутого ответа (личного письма – задание 37 и письменного высказывания с элементами рассуждения – задание 38) и **цифровую характеристику нормативов оценки** по каждому критерию. Каждый критерий в зависимости от его значимости оценивается рейтинговой шкалой различной длины: 3–0 или 2–0. Максимальное количество баллов, которое можно набрать за личное письмо, – 6, за написание сочинения-рассуждения – 14.

Ответы на задание 37 (электронное личное письмо) оцениваются по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ) (0–2 балла), «Организация текста» (0–2 балла), «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 37 – 6 баллов.

Ответы на задание 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) оцениваются по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи» (максимально 3 балла), «Организация текста» (максимально 3 балла), «Лексика» (максимально 3 балла), «Грамматика» (максимально 3 балла), «Орфография и пунктуация» (максимально 2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 38 – 14 баллов.

Задание 37 «Электронное письмо личного характера»

Рассмотрим подход к оцениванию развёрнутых ответов на примере задания 37 из демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ по французскому языку 2026 г.

37 Vous avez reçu le courriel suivant de votre correspondant français Maxime.

De: Maxime@laposte.fr
A: correspondance@ege.ru
Objet: Rangement
<p>...Je n'arrive pas à ranger ma chambre et cela crée assez souvent des conflits avec mes parents. Aimes-tu ranger ta chambre, pourquoi? Combien de fois par mois fais-tu le ménage dans ta chambre? Où ranges-tu tes affaires dans ta chambre?</p> <p>...Hier, j'ai fabriqué un robot...</p>

Écrivez un message électronique à Maxime.
Dans votre courriel:

- répondez à ses questions;
- posez-lui **3 questions** sur le robot qu'il a fabriqué.

Écrivez 100–140 mots.

Respectez les règles de rédaction d'un courriel amical.

Согласно инструкции задания участник экзамена получил электронное письмо от своего друга по переписке по имени *Maxime (Vous avez reçu le courriel suivant de votre correspondant français Maxime.)*, в котором тот сообщает, что у него не получается часто убирать у себя в комнате, и это является источником конфликтов с родителями. Также в письме *Maxime* спрашивает, любит ли участник экзамена убирать у себя в комнате и почему (*Aimes-tu ranger ta chambre, pourquoi?*), сколько раз в месяц автор наводит порядок у себя в комнате (*Combien de fois par mois fais-tu le ménage dans ta chambre?*) и где автор хранит вещи в своей комнате (*Où ranges-tu tes affaires dans ta chambre?*). Помимо этого, *Maxime* пишет, что вчера он сконструировал робота (*...Hier, j'ai fabriqué un robot...*).

В задании, таким образом, необходимо написать ответное электронное письмо другу по переписке по имени *Maxime (Écrivez un message électronique à Maxime)* по теме «Rangement», в т.ч. ответить на вопросы друга (*répondez à ses questions*) и задать три вопроса другу о роботе, который тот сконструировал (*posez-lui 3 questions sur le robot qu'il a fabriqué*), соблюдая требуемый объём высказывания (*Écrivez 100–140 mots.*) и речевой этикет неформального письменного общения (*Respectez les règles de rédaction d'un courriel amical.*).

Для успешного оценивания выполнения задания 37 эксперту необходимо ознакомиться с заданием для участника экзамена, критериями оценивания выполнения задания и с дополнительной схемой оценивания (приведены в таблицах 1.9 и 1.10 ниже).

Таблица 1.9. Критерии оценивания выполнения задания 37 базового уровня сложности (максимум 6 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют

	(даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Допускается 1 неполный или неточный аспект	абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)	базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Имеются 2–3 ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3–4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 4 и более ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между частями высказывания.

Таблица 1.10. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 37
«Электронное письмо личного характера» (демоверсия КИМ ЕГЭ 2026 г.)

		НОМЕР БЛАНКА													
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова															
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос, любит ли автор убирать у себя в комнате и почему, дан														
	Аспект 2. Ответ на вопрос, сколько раз в месяц автор наводит порядок у себя в комнате, дан														
	Аспект 3. Ответ на вопрос, где автор хранит вещи в своей комнате, дан														
	Аспект 4. Три вопроса о роботе, который сконструировал друг по переписке, заданы														
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения; надежда на последующие контакты														
	Аспект 6. Стилиевое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														
2. Организация	Логичность														
	Деление на абзацы														
	Средства логической связи														
	Обращение на отдельной строке														
	Завершающая фраза на отдельной строке														
	Подпись на отдельной строке														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)															

Ответы на задание 37 (электронное письмо личного характера) оцениваются по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ) (0–2 балла), «Организация текста» (0–2 балла), «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 37 – 6 баллов. По критерию «Решение коммуникативной задачи» оценивается полнота и точность ответов на три вопроса из письма-стимула, правильность трёх вопросов по указанной в задании теме, соблюдение норм вежливости и стилиевое оформление текста. По критерию «Организация текста» — логичность высказывания, использование средств логической связи и оформление текста, по критерию «Языковое оформление текста» — сформированность лексико-грамматических, орфографических и пунктуационных навыков.

Кратко обозначим, какой должна быть структура развёрнутого ответа участника экзамена:

- 1) приветствие с обращением (слева, на отдельной строке);
- 2) благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения (начало письма, отдельный абзац);
- 3) сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (отдельный абзац);
- 4) запрос информации: постановка вопросов в соответствии с заданием (отдельный абзац);
- 5) выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой);
- 6) завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- 7) подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке).

- 1 Cher Maxime,
- 2 Merci pour ta lettre. Ça me fait toujours
jours plaisir d'avoir de tes nouvelles.
- 3 Dans ta lettre tu me parles du range-
ment. Personnellement, je n'aime pas ranger
ma chambre, car c'est une tâche ennuyeuse
pour moi. Je fais le ménage dans ma chamb-
re ~~une~~ ^{trois} fois par mois. Je range mes affai-
res sur mon bureau et dans mon armoire.
- 4 À mon tour, j'aimerais te poser quel-
ques questions sur le robot que tu a fabri-
qué. Est-ce qu'il est grand ou petit? Qu'est-
ce qu'il peut faire? Quelle est la couleur
de ton robot?
- 5 J'attends ta réponse.
- 6 Amicalement,
- 7 Diana

Развёрнутые ответы оцениваются последовательно в соответствии с этапами, обозначенными в дополнительной схеме оценивания.

Подсчёт слов

Согласно инструкции задания 37 объём развёрнутого ответа должен составлять 100–140 слов, при этом допускается отклонение от указанного в инструкции объёма на $\pm 10\%$, что отражено в дополнительной схеме оценивания («Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова»). Подсчёт слов начинается с обращения, например, *Cher Maxime*, и заканчивается подписью автора, например, *Darya*. Считаются все слова, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. При этом:

- усечённая форма артикля или местоимения с последующим словом (*l'école, c'est, j'étais*) считается как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами, т.е. 1, 25, 2009, 126 204 и т.п., считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами, вместе с условным обозначением процентов, т.е. 25 %, 100 % и т.п., считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами, считаются как слова;
- сложные слова, такие как *abat-jour, sans-abri, avant-scène, grands-parents, vingt-deux*, считаются как одно слово;
- сокращения, например *RER, SMS*, считаются как одно слово.

Например, в нижеприведённом развёрнутом ответе 127 слов, т.е. объём текста соответствует требуемому.

37 Cher Maxime,
Merci pour ton courriel qui m'a fait un grand plaisir.
Dans ton message tu m'as posé des questions sur le ménage dans ma chambre et je voudrais y répondre. Quant à moi, j'aime la ranger. Pour moi, c'est une façon de me relaxer. En générale, je fais le ménage 4 fois par mois. Habituellement, ~~je le~~ je crois le samedi pour nettoyer ma chambre. En ce qui concerne mes affaires, j'ai 2 placards, pour les ranger. En plus, je peux mettre des petites choses sur la table.
Dans ton message tu m'écris que tu as fabriqué un robot. J'ai des questions à ce propos. Est-ce que c'est un robot grand ou petit? Que peut-il faire? De quels matériaux est-il construit?
J'attends ta réponse avec impatience.
Amicalement,
Daveya

Напротив, если в ответе менее 90 слов, то выставляется 0 баллов по всем критериям оценивания. Например, в нижеприведённом тексте 80 слов, т.е. работа не проверяется ни по одному из критериев.

37. Bonjour, Maxime

Merci beaucoup pour ta dernière lettre qui m'a fait
bien plaisir.

Je vais tenter de répondre à tes questions.

Tu me demande si j'aime ranger ma chambre. Oui,
j'aime ranger ma chambre, parce que c'est donne-moi
un confort mentale. Je fais le ménage dans ma
chambre deux fois par mois. Je range mes
affaires dans les ~~pas~~ places différentes.

Quel robot as-tu fabriqué? Quelles fonctions
a-t-il? Connais il rappelle?

J'attends ton réponse avec impatience!
Bien à toi!

Nadia

Если же в работе более 154 слов, то необходимо отсчитать 140 слов от начала ответа и оценивать только эту часть.

N 37. Cher Maxime, Bataisk
le 4 juin

merci beaucoup pour ton message. Je suis très heureuse de l'avoir reçu. Ta problème me touche aussi, car les tâches ménagères m'énervent, ces ne sont pas, que j'aime.

Et pour répondre à tes questions: non, je n'aime ranger ma chambre, parce que ~~est travail~~ ^{cette chose} n'est pas intéressante et je fatigue rapidement. Bien que je n'aime pas faire le ménage dans ma chambre, mais je comprend que c'est très importants. Donc je fais le ménage dans ma chambre une fois par semaine ou quatre fois par mois. Tu me demandes où je range mes affaires dans ma chambre. Je range mes affaires dans mon armoire et ~~et mon bureau~~ ma table.

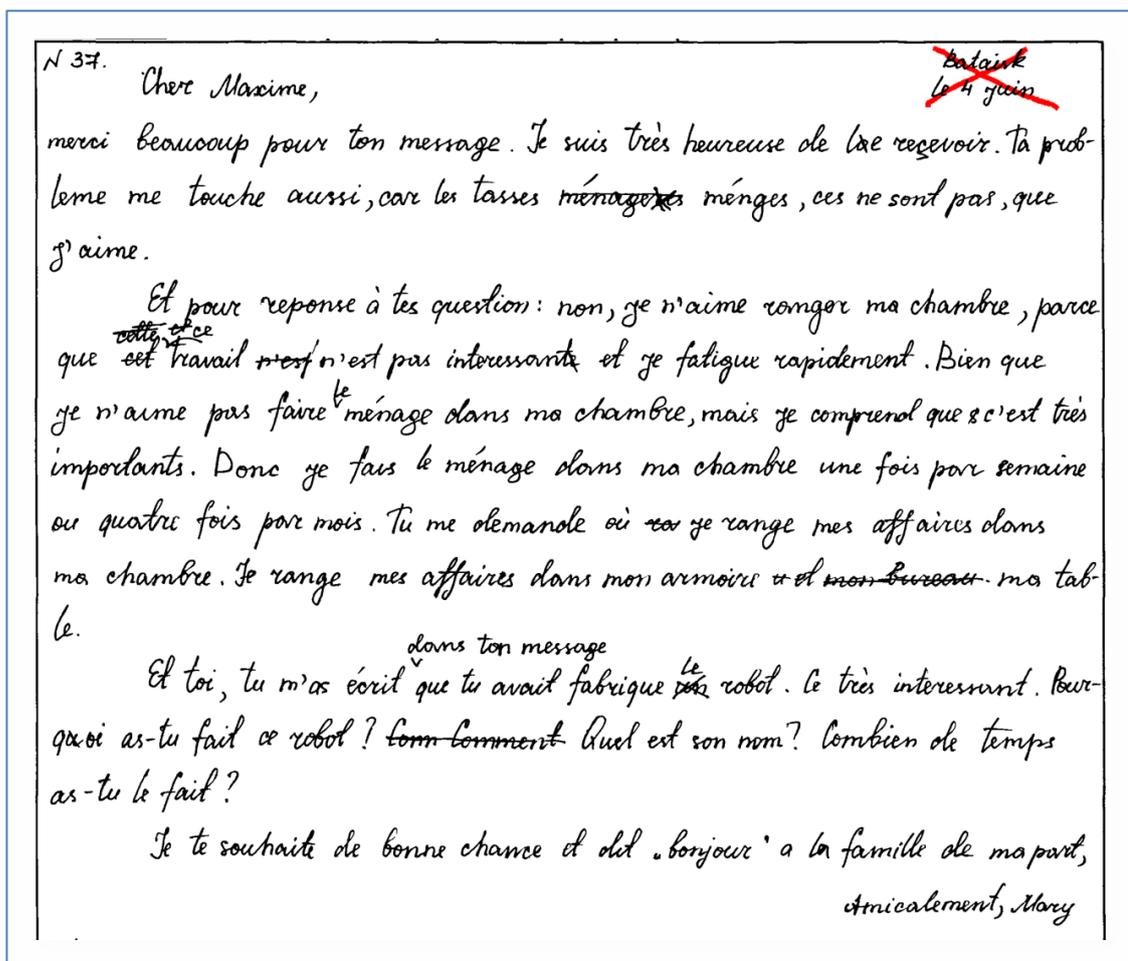
Et toi, tu m'as écrit ^{dans ton message} que tu avait fabriqué ~~le~~ robot. Le très intéressant. Pourquoi as-tu fait ce robot? Comment Quel est son nom? Combien de temps as-tu le fait?

~~Je te souhaite de bonne chance et dit "bonjour" à la famille de ma part,~~

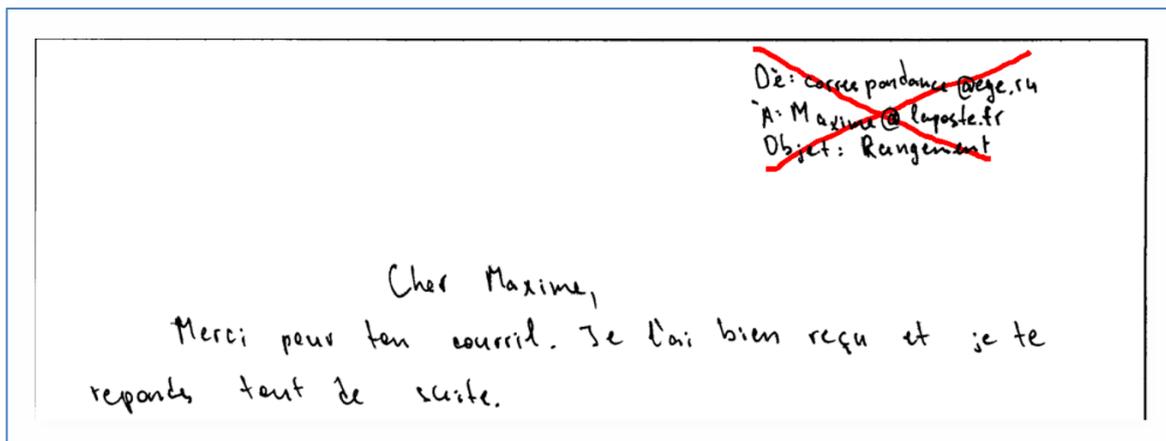
~~amicalement, Mary~~

В данной работе 158 слов, поэтому нужно отсчитать 140 слов от начала работы (начиная с обращения *Cher Maxime*). 140 слов приходятся на конец третьего вопроса другу по переписке *Combien de temps as-tu le fait?* (подчёркнуто красным в тексте). Этот вопрос входит в оценивание (не хватает только одного слова), тогда как надежда на последующие контакты, завершающая фраза и подпись в оценивание не входят (зачёркнуто красным на рисунке).

При этом, если участник экзамена указал дату и/или адрес отправителя в электронном письме, то эти элементы в подсчёт слов не входят и отмечается одна ошибка по критерию 2 «Организация текста».



Если участник экзамена перерисовал рамку электронного письма, строки De/À/Objet, то балл за это не снижается, но в подсчёт слов эти элементы не входят.



В вышеприведённом фрагменте развёрнутого ответа зачёркнутая красным цветом часть не оценивается. Таким образом, в данном отрывке необходимо засчитать 17 слов.

В случае неоправданного повтора одного и того же слова (в целях искусственного создания необходимого объёма письменной работы) повторы не засчитываются в объём. Эксперт зачёркивает повтор, оставляя одно слово, и пишет на полях: «повтор слова». Если подобный повтор слова обнаружен в ходе содержательной проверки после подсчёта слов, то эксперт зачёркивает проставленное ранее количество слов, пишет новую цифру и указывает: «повтор слова».

Слова, написанные через косую черту (например, *elle/il*), считаются за одно слово, даже если между чертой и словом есть пробел/пробелы (например, *elle/ il* или *il / elle*).

Стоит отметить, что требование определённого объёма не является чисто формальным. Апробационные исследования, анализ выполненных участниками ЕГЭ работ показали, что при объёме личного письма менее 90 слов коммуникативная задача не может быть полностью решена. Недостаточный объём письменной работы – это показатель низкого уровня владения языком, ограниченности лексического запаса, несформированности языковых навыков, а также недостаточного уровня развития социокультурной компетенции, метапредметных умений и межпредметных знаний.

Превышение объёма, с другой стороны, показывает неумение участника ЕГЭ вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для её выполнения содержательный материал и чётко сформулировать свои мысли. Часто превышение объёма работы вызвано тем, что экзаменуемый старается вставить в свою работу выученные наизусть отрывки из пресловутых «топиков», что ведёт к отходу от темы заданных другом по переписке вопросов, а иногда – к полной подмене темы.

Следует обратить внимание на то, что допустимые границы объёма выполнения задания 37 очень широки даже в том виде, в каком они прописаны в инструкции для участника экзамена: от 100 до 140 слов. При подготовке обучающихся к ЕГЭ их следует ориентировать именно на это требование. Введение пункта о допустимости 10 % отклонений от предписанного объёма продиктовано заботой об экзаменуемых и экзаменаторах, желанием избежать лишнего стресса, пониманием возможности ошибки при подсчёте в стрессовой ситуации.

Таким образом, особенности проверки ответа на задание 37 при нарушениях в объёме (требуемый объём 100–140 слов) таковы:

- если в ответе на задание 37 менее 90 слов, то ответ проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов;
- если объём задания превышает допустимый в пределах 10 %, т.е. в письме не более 154 слов, то задание проверяется полностью без снижения баллов;
- при превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в задании 37 более 154 слов, проверяется только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму, т.е. с начала письма отсчитываются 140 слов, которые и подлежат проверке;
- если значительно превышен объём и 140 слов приходится на вопрос, то такой вопрос не засчитывается. Если 140 слов практически включают вопрос (не хватает только одного слова), то такой вопрос засчитывается.

При подсчёте слов экспертам рекомендуется считать слова десятками, отмечая количество слов в каждом абзаце. Если подсчёт слов в развёрнутом ответе соответствует требуемому, то эксперт переходит к оцениванию работы по первому критерию «Решение коммуникативной задачи».

Критерий 1 – «Решение коммуникативной задачи»

По критерию «Решение коммуникативной задачи» работа соответствует требованиям, если экзаменуемый:

- 1) дал полный и точный ответ на вопрос 1 друга по переписке (аспект 1);
- 2) дал полный и точный ответ на вопрос 2 друга по переписке (аспект 2);
- 3) дал полный и точный ответ на вопрос 3 друга по переписке (аспект 3);
- 4) задал 3 вопроса по указанной в задании теме, ориентируясь не только на письмо-стимул, но и, главным образом, на ту часть инструкции, которая расположена под письмом-стимулом и где прямо указана тема для вопросов другу (аспект 4);
- 5) оформил текст электронного письма, соблюдая принятые во французском языке нормы вежливости, т.е. поблагодарил друга по переписке за его письмо или/и выразил положительные эмоции от получения письма, а также выразил надежду на последующие контакты (аспект 5);

- б) правильно выбрал стиливое оформление письма, т.е. написал обращение, завершающую фразу, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем (аспект б).

Несмотря на менее строгие нормы вежливости электронных писем по сравнению с традиционными, благодарность за полученное письмо или другое выражение положительных эмоций от его получения обязательно нужны, они диктуются коммуникативной ситуацией. В задании сказано: «друг по переписке», т.е., скорее всего, корреспонденты даже никогда не встречались лично, это не совсем близкие дружеские отношения, и, учитывая социокультурные различия, российский корреспондент должен уделить особое внимание нормам вежливости.

При оценивании выполнения заданий по критерию «Решение коммуникативной задачи» следует обращать особое внимание на то, в какой степени участник экзамена владеет тематическим содержанием речи. Этот фактор определяет содержательную сторону речи в целом и содержание ответного письма другу в рамках задания 37 в частности. Тематическое содержание речи определяется ФГОС, подробно расписано по классам (годам обучения) в ФРП и в обобщённой форме представлено в кодификаторах ОГЭ и ЕГЭ. Напомним, что программы обучения иностранному языку строятся по концентрическому принципу. Процитируем: «Построение программы по иностранному (французскому) языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе даются новые элементы содержания и определяются новые требования. В процессе обучения освоенные на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи». Например, изучение темы *Rangement* задания 37, приведённого выше, соответствует теме ФГОС и теме А кодификатора ЕГЭ «Повседневная жизнь». Изучение данной темы начинается уже в начальной школе, на первом этапе обучения иностранному языку.

То же касается и других тем из кодификатора ЕГЭ. Так, изучение окружающей среды начинается ещё в начальной школе. В 4 классе в рубрике «Мир вокруг меня» обозначены темы «Дикие и домашние животные», «Погода», «Времена года (месяцы)». В 5 классе происходит закрепление материала начальной школы с некоторым расширением лексики, в тематическом содержании речи мы находим следующее: «Природа: дикие и домашние животные. Погода». В 6 классе к этим темам добавляется «Климат», а в 8 классе тематика значительно расширяется – «Природа: флора и фауна. Проблемы экологии. Климат, погода. Стихийные бедствия». В 9 классе в этот блок добавляется тема «Защита окружающей среды». В 11 классе в ФРП СОО базового уровня данный блок представлен в своей основе той же тематикой, но с учётом нового уровня развития когнитивных способностей и межпредметных знаний обучающихся – «Вселенная и человек. Природа. Проблемы экологии. Защита окружающей среды».

Таким образом, в силу вышеизложенного при оценивании ответов участников экзамена на задание 37 необходимо учитывать собственно содержательную сторону представленного экзаменуемым текста, которая определяется степенью овладения обучающимся тематическим содержанием речи.

Аспекты 1–3. На что следует обращать внимание в ходе оценивания аспектов 1–3? Прежде всего, в развёрнутом ответе должны быть даны полные и точные ответы на вопросы друга по переписке.

Полный ответ на вопрос друга отвечает общей коммуникативной задаче и включает все элементы вопроса: QUI/QUOI/OU/QUAND/POURQUOI. Точный ответ содержательно полностью соответствует заданному вопросу. Например, если участник экзамена даёт следующий ответ на первый вопрос из письма стимула *Aimes-tu ranger ta chambre, pourquoi?* (аспект 1):

J'aime changer ma chambre parce que j'aime l'ordre et bonne organisation.

то такой ответ является полным и точным, поскольку автор выражает своё предпочтение и обосновывает его («плюс» в дополнительной схеме оценивания).

Напротив, если участник даёт ответ только на первую часть вопроса, но не отвечает или отвечает неполно и неточно на вопрос *pourquoi?*, то в дополнительной схеме оценивания ставится «плюс-минус».

Non je n'aime pas changer ma chambre, je fais ça très rarement

Если ответ на вопрос не дан, то в дополнительной схеме оценивания ставится «минус».

Аналогично оцениваются ответы на второй и третий вопросы (аспекты 2 и 3). Например, полным и точным считается следующий ответ на третий вопрос (*Où ranges-tu tes affaires dans ta chambre?*).

Je range mes affaires dans les armoires j'ai trois armoires, car j'ai beaucoup de vêtements. Aussi je range mes affaires sous le lit.

Тогда как если участник не даёт ответа на поставленный вопрос *Où ranges-tu tes affaires dans ta chambre?*, то в дополнительной схеме оценивания ставится «минус». Например:

Alors, je veux dire que d'abord je passe l'aspirateur, Ma mère m'aide avec autres affaires.

В ходе проверки развёрнутого ответа также необходимо обращать внимание на то, насколько участник экзамена овладел тематическим содержанием речи. Если, отвечая на вопросы, автор пишет «Je ne sais pas / C'est difficile à dire» без дальнейшего тематического развёртывания, то ответ не принимается, в дополнительной схеме оценивания ставится «минус», поскольку все темы задания 37 входят в школьную программу. Например:

Alors, c'est dur à dire
où je range mes affaires dans ma
chambre, ~~je~~ mais je te le promets que
je vais révenir par là pour te répon-
der plus tard.

В данном примере экзаменуемый пишет, что ему сложно сказать, где он хранит вещи в своей комнате, и что он ответит на этот вопрос позже. Такой ответ не принимается, в дополнительной схеме оценивания за аспект 3 ставится «минус».

Если ответ на вопрос друга по переписке содержит фактическую ошибку (например, неверно указана дата какого-либо исторического события или имя автора какого-либо литературного произведения), то данный аспект признаётся неточным при отсутствии других содержательных ошибок (отмечается в дополнительной схеме знаком плюс-минус («±»)).

Если в ответе приводятся явно вымышленные имена и вымышленные открытия, то данный аспект не принимается и в дополнительной схеме ставится минус (-), так как это непонимание коммуникативной задачи. Если вопрос задан о русском учёном, а ответ дан о французском учёном, то такой ответ не принимается и в дополнительной схеме ставится минус (-), так как это тоже непонимание коммуникативной задачи.

Аспект 4. По аспекту 4 оценивается, правильно ли заданы три вопроса к предложенному в задании стимулу (...Hier, j'ai fabriqué un robot...). Если все три вопроса заданы правильно, то в дополнительной схеме оценивания ставится «плюс», например:

Dans ton message tu m'écris que tu as fabriqué un robot. J'ai des questions à ce propos. Est-ce que c'est un robot grand ou petit? Que peut-il faire? De quels matériaux est-il construit?

При этом принимаются любые вопросы, соответствующие коммуникативной ситуации задания. Например:

Je voudrais te poser quelques questions concernant le robot que tu as fabriqué. Est-ce que c'était difficile? Que est-il qu'il peut faire? Es-tu content de ton travail?

или

A la fin de ta lettre tu as dit que tu avais fabriqué un robot. Qu'est-ce que tu as utilisé pour le créer? Pourquoi tu voulais le faire? Comment tu vas t'en servir?

Не принимаются при этом вопросы общего характера. Например, в приведённом ниже отрывке будут засчитаны только второй и третий вопросы, поскольку первый вопрос не запрашивает конкретную информацию о роботе (подчёркнуто красным в тексте).

Dans ton courriel tu m'écrit que tu as fabriqué un robot. J'ai des questions à ce propos. Quel est ce robot? Qu'est-ce qu'il peut faire? Est-ce qu'il peut marcher?

Если в работе правильно заданы только два вопроса из трёх, то в дополнительной схеме оценивания ставится «плюс-минус».

Если два вопроса из трёх или все три вопроса заданы неправильно, то за аспект 4 ставится «минус». Например:

A mon tour, je voudrais te poser quelques questions sur le robot qu'il a fabriqué. Quelle nom a la fabrique? La fabrique grande ou a petite? Tu aimes les robots?

В приведённом отрывке первый и второй вопросы заданы по другой теме (о заводе, фабрике), а третий вопрос запрашивает общую информацию (любит ли автор роботов), а не задан о конкретном роботе.

Случается, что участник экзамена задаёт четыре вопроса вместо трёх. Можно ли считать, что коммуникативная задача выполнена? Если три вопроса соответствуют коммуникативной задаче, то она считается выполненной, так как от участника экзамена требуется задать три вопроса. Например, в нижеприведённом отрывке в дополнительной схеме оценивания за аспект 4 нужно поставить «плюс».

Et toi, Maxime, comment tu fabriques le robot? ^{grosse} ~~ce~~ ~~est~~ ~~ce~~?
Est-il ~~peut~~ ~~peut~~ ~~peut~~? ~~ce~~ ~~a~~ ~~le~~ ~~robot~~?

За аспект 5 (нормы вежливости) эксперт выставляет в дополнительной схеме «плюс» (+) при наличии двух элементов – (1) благодарности за полученное письмо / выражения положительных эмоций от его получения и (2) выражения надежды на последующие контакты; минус (-) при отсутствии обоих элементов; плюс-минус (±) при наличии только одного из них.

Например, при оценивании нижеприведённого развёрнутого ответа за аспект 5 необходимо поставить «плюс».

N 37

Chère Maxime,
Merci pour ton courriel. Je suis toujours ravie d'avoir de tes nouvelles.

Dans ton message électronique tu me poses des questions sur le rangement de ma chambre et je voudrais y bien répondre. Personnellement, j'adore ranger ma chambre. C'est un grand plaisir pour moi d'y mettre de l'ordre, car j'aime passer le temps dans une chambre nettoyée et claire.

Habituellement, je fais le ménage dans ma pièce deux fois par semaine. Donc, ça fait à peu près huit fois par mois.

En ce qui concerne les endroits où je range mes affaires, j'utilise des armoires et des étagères. De plus, j'ai quelques plantes sur la fenêtre.

À mon tour, j'aimerais te poser quelques questions sur le robot que tu as fabriqué. Combien de temps as-tu consacré pour le construire? De quelle taille est-il? Quelles fonctions est-il capable de faire?

J'attends ta réponse.

Amicalement,
Yorhiya

Участник экзамена благодарит друга за полученное письмо, а также выражает положительные эмоции от получения сообщения. В конце автор выражает надежду получить ответ на своё письмо. Ошибок в формулах вежливости нет, поэтому за аспект 5 ставится «плюс».

При этом следует помнить, что благодарность за полученное письмо и надежда на последующие контакты могут быть выражены по-разному.

Благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, например, может быть следующей:

Merci beaucoup de/pour ton message.

Ton message m'a fait très plaisir.

Je te remercie de ton message.

Mille mercis pour ton courriel. Je suis ravi(e) de recevoir ton message.

Un grand merci pour ton courriel. Je suis content(e) d'avoir de tes nouvelles.

Повторим, что ссылка на предыдущие контакты не является обязательной, но и не считается ошибкой, как видно из приведённых примеров. При обучении написанию электронного письма следует рекомендовать учащимся давать две фразы в первом абзаце (см. два последних примера). Однако при оценивании по критерию «Организация текста» балл в этом случае не снижается.

Надежда на последующие контакты также может быть выражена по-разному, например:

J'espère bientôt recevoir de tes nouvelles.

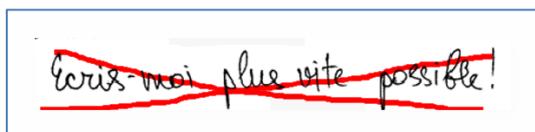
J'attends ta réponse avec impatience.

J'attends avec impatience ton prochain courriel.

Dans l'attente de te lire,

Желательно, чтобы фраза была написана на отдельной строке, но не считается ошибкой, если она примыкает к фразе, объясняющей, почему автор заканчивает письмо (эта фраза не обязательна, но допустима). Эти 2–3 фразы образуют отдельный абзац.

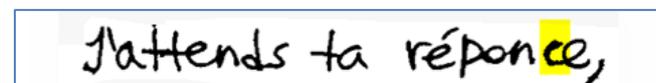
Обращаем особое внимание экспертов на то, что обязательные элементы электронного письма личного характера должны приниматься только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости французского языка и указанной в задании коммуникативной ситуации. Такие фразы, как, например, «*Écris-moi le plus vite possible!*», «*Réponds-moi vite!*», «*Écris-moi dès que tu peux!*», требующие срочного ответа от адресата, а также фразы, выражающие обещание автора письма типа «*Je t'écirai bientôt*», «*Je te donnerai de mes nouvelles*» не принимаются в качестве выражения надежды на последующие контакты в ответе на задание 37, поскольку они не вполне соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Например:



Обязательные элементы электронного письма личного характера должны приниматься только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости французского языка и ситуации, описанной в задании. Т.е. обращение/ приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты – это речевые образцы, речевые клише, которые необходимы в данном контексте. Их нарушения – это ошибки по РКЗ, которые должны отражаться в дополнительной схеме в соответствующем аспекте. Например, если, выражая надежду на последующие контакты, автор допускает лексико-грамматические ошибки (*ton réponse* вместо *ta réponse*), то данная формула не принимается по РКЗ, но при этом ошибки по ЯОТ не отмечаются:



Если в формуле вежливости допущены только орфографические ошибки, то формула принимается по РКЗ, но отмечаются ошибки по ЯОТ. Например:



В данном примере в слове *réponse* допущена орфографическая ошибка, тогда как надежда на последующие контакты выражена правильно. Следовательно, по РКЗ формула вежливости засчитывается, но отмечается орфографическая ошибка по ЯОТ.

Возможен, однако, особый случай, когда автор в ответном письме использует две формулы вежливости для выражения благодарности/положительных эмоций от получения письма или выражения надежды на последующие контакты. При этом одна из фраз правильная, а вторая содержит лексико-грамматические ошибки, например:

Merci beaucoup pour ton courriel.
Je suis heureux que tu a écrit pour moi.
Et je voudrais répondre à tes questions.

В таком случае формула принимается по РКЗ, а по ЯОТ фиксируются лексико-грамматические ошибки.

При оценивании ответа на задание 37 по **аспекту 6 (стилевое оформление)** следует обращать внимание на то, насколько стилистически верно оформлены конкретные элементы письма: обращение, завершающая фраза, подпись автора. Они должны соответствовать неофициальному стилю. Например:

37.
Cher Maxime,
Merci pour ta lettre. Je suis toujours contente de recevoir de tes nouvelles.
Dans ta lettre tu m'écrits que tu n'arrives pas à ranger ta chambre et cela provoque des conflits avec tes parents. Je trouve ça dommage.
Maintenant je vais répondre à tes questions. Personnellement, j'adore ranger ma chambre car ça me relaxe. J'essaye de ~~ranger~~ faire le ménage 4 fois par mois parce que je préfère quand tout est propre. Aussi j'adore mettre toutes mes affaires dans mon armoire.
Moi aussi je voudrais te poser quelques questions. Comment tu as eu l'idée de fabriquer ce robot? Quels instruments as-tu utilisé? Est-ce que tes amis ont participé dans la fabrication de ce robot?
J'attends ta réponse!
Amicalement,
Nina

За данный ответ по аспекту 6 необходимо поставить «плюс» в дополнительной схеме оценивания, поскольку обращение, завершающая фраза и подпись даны в соответствии с неофициальным стилем и соответствуют коммуникативной ситуации задания.

Обращение

Нарушением стиля в обращении считается

- а) отсутствие имени друга типа *Cher ami / Salut*. Например:

Salut _____
Merci par ton ^{letter} message.

б) ошибки в имени, например, написание *Maximes* вместо *Maxime*:

Chez Maximes,

Завершающая фраза

Нарушением стиля при написании завершающей фразы считается формула, не соответствующая нормам письменной речи или коммуникативной ситуации задания, например, *Salut, Bonne chance, Au revoir, Avec mes meilleurs vœux*:

а)

Au revoir, . . .
. . . Lisa,

б)

Avec mes meilleurs vœux.
Michael.

В приведённом примере (а) завершающая фраза не вполне соответствует нормам письменного общения, в примере (б) формула не принимается, поскольку письмо другу не является поздравительным сообщением.

Подпись

Не принимается подпись без имени (например, *Ton ami*) или содержащая имя и фамилию (например, *Anna Ivanova*):

Ton correspondant russe . . .

или

Ton amie.

При этом, так же как и при оценивании аспекта 5, необходимо уделять внимание тому, насколько правильно оформлены элементы с точки зрения языка. Если в ответе какой-либо из элементов содержит лексико-грамматическую ошибку, например:

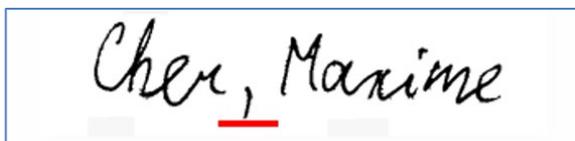
Chere Maxime,

то формула не принимается по РКЗ, по ЯОТ ошибка не отмечается.

Если в формуле содержится орфографическая ошибка, то формула принимается по РКЗ, но по ЯОТ отмечается орфографическая ошибка.



Если в формуле содержится пунктуационная ошибка, то она принимается по РКЗ, но по ЯОТ отмечается пунктуационная ошибка.



В процессе обучения следует обращать внимание школьников на особенности неофициального стиля, но снижать балл за использование нейтральной и даже официальной лексики, учитывая базовый уровень сложности задания, нельзя.

На самом деле, в плане стилового оформления высказывания экзаменуемого подстерегают несколько опасностей: использовать официальный стиль или вместо неофициального стиля – разговорный (*familier*), просторечный (*populaire*) или даже жаргонный (*argotique*). Об этом будет сказано более подробно в части, посвящённой оцениванию лексико-грамматического оформления высказывания, здесь же ещё раз подчеркнём, что требования использования неофициального стиля касаются только трёх указанных выше элементов. Добавим, что стиль электронного письма отличается от стиля традиционного «бумажного» письма большей близостью к разговорной речи.

Возвращаясь к трём элементам личного электронного письма, которые должны соответствовать неофициальному стилю, уточним, что является **правильно выбранным для личного электронного письма обращением/приветствием**. Приведём ряд рекомендуемых форм обращения⁹ (обращение пишется слева, на отдельной строке – но этот момент относится уже к организации текста).

Cher Maxime,
Bonjour Maxime,
Bonjour Maxime.
Salut Maxime!

Обратим внимание на то, что в неофициальной электронной переписке в современном французском языке возможна вариативность знаков препинания в обращении. Допускаются как запятая, восклицательный знак, точка, так и полное отсутствие пунктуации.

В качестве завершающих фраз возможны следующие (они пишутся слева, на отдельной строке – но этот момент относится уже к организации текста):

Bien amicalement,
Amitiés.
À bientôt.
À plus tard.

Использование в качестве завершающих фраз типа «Voilà, c'est tout» или «Couscou» считается ошибкой по РКЗ.

В конце развёрнутого ответа должна быть указана подпись автора – только имя (на отдельной строке слева, под завершающей фразой, без точки):

Sasha
Max

Таким образом, обязательные элементы личного электронного письма должны не просто присутствовать, но и соответствовать норме данного вида коммуникации. Т.е. обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное

⁹ Magnin E. *Écrire vite, écrire court, écrire bien* / E. Magnin. – Le Mans: Gereso édition, 2019. – С. 206.

письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты – это речевые образцы, речевые клише, которые необходимы в ответе на данное задание. Нарушения – это ошибки по РКЗ.

Повторим, что аспекты, включающие три требования, три компонента, считаются выполненными при наличии всех трёх компонентов («плюс» в дополнительной схеме оценивания), выполненными частично («плюс-минус» в дополнительной схеме оценивания) – при наличии двух компонентов из трёх и невыполненными («минус» в дополнительной схеме оценивания) – при наличии только одного компонента из трёх (менее 50 % выполнения).

Закончив анализ развёрнутого ответа по аспектам РКЗ с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл – максимальный балл по РКЗ составляет 2 балла. При оценке на 2 балла допускается один неточный или неполный аспект. Обратимся к критериям: «задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)».

Ещё раз обратим внимание экспертов на уточнение случаев оценивания ответа 0 баллов. Согласно критериям задание считается невыполненным и оценивается 0 баллов, если

- «3 и более аспекта содержания отсутствуют,
- ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/неточно,
- ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/неточно,
- ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/неточно,
- ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму».

Критерий 2 – «Организация текста»

Перейдём к оцениванию ответа участника ЕГЭ на задание 37 по критерию «Организация текста», при котором необходимо принимать во внимание следующее (см. дополнительную схему оценивания):

- логичность;
- деление на абзацы;
- средства логической связи;
- обращение на отдельной строке;
- завершающую фразу на отдельной строке;
- подпись на отдельной строке.

В критериях оценивания организации текста также произошли изменения, которые несколько упрощают работу эксперта. Если в прежних критериях окончательный балл по организации текста зависел от того, к какой категории эксперт отнесёт замеченное нарушение, то теперь балл зависит от общего числа нарушений. Максимальный балл по ОТ составляет 2. При оценке на 2 балла допускается одна ошибка в организации текста. Обратимся к критериям: «Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)». Если в организации текста имеются 2–3 ошибки, то выставляется 1 балл; при 4 и более ошибках – 0 баллов. Для оптимизации работы эксперта рекомендуется в дополнительной схеме оценивания ставить не плюсы/минусы, как в РКЗ, а число ошибок по тому или иному параметру.

Логичность. Логические переходы между смысловыми частями высказывания. Выше мы рассмотрели структуру ответного письма другу по переписке, согласно которой сначала даются ответы на вопросы друга, потом – следуют вопросы другу от автора письма. Однако встречаются работы, в которых этот порядок нарушен, и вопросы к другу задаются до ответов на вопросы друга. Если это сделано **без нарушения логики**, то оценка по ОТ не снижается. Если же наблюдается нарушение логики, то это считается логической ошибкой.

В развёрнутом ответе должны быть сделаны смысловые и логические переходы от одной части письма к другой. Это важнейшее условие правильной организации текста. Необходим логический переход от вступительных фраз к ответам на вопросы друга и переход к вопросам друга при вводе новой темы. Например, могут быть приняты следующие логические переходы между смысловыми частями развёрнутого ответа (не являются единственно верными).

№ 37.
Cher Maxime,
Merci pour ton message! Je viens de le recevoir et j'y réponds tout de suite.
Dans ton courriel tu m'écrites que tu n'arrives pas à ranger ta chambre et cela crée des conflits avec tes parents.
Bon, moi, personnellement, je n'ai pas ce problème. J'aime ranger ma chambre, car cela me permet de sentir plus de responsabilité et de joie. De plus, j'essaie de ^{faire le ménage dans} ~~ranger~~ ma chambre quatre fois par mois, chaque semaine. Pour cette raison j'ai toujours une jolie chambre. Dans ton message tu me demandes encore où je range mes affaires. Alors, j'ai des grands placards qui contiennent beaucoup d'espace.
Tu m'a écrits que tu avais fabriqué un robot.
C'est génial! Quelles sont ses fonctions? Comment tu l'appelles? Comment as-tu décidé de le fabriquer?
J'attends ta réponse avec impatience!
Amitié,
Emma

В третьем абзаце при переходе от благодарности за полученное письмо к основной части текста, перед тем как дать ответ на три вопроса друга, участник экзамена делает логический переход, соблюдая таким образом связность высказывания.

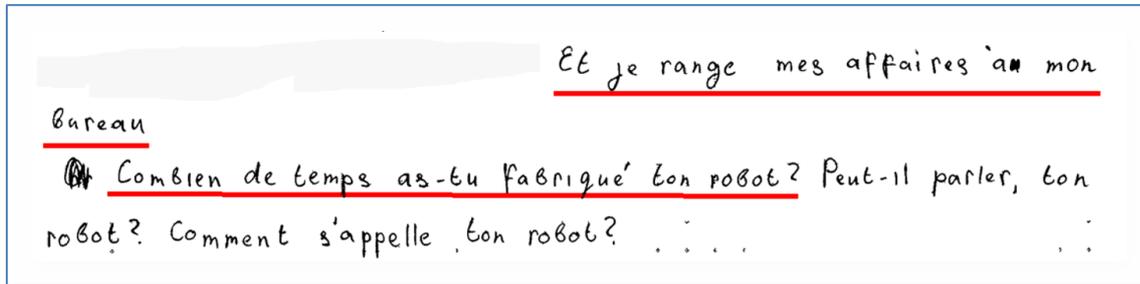
Аналогичным образом при смене темы в четвёртом абзаце, т.е. при переходе к вопросам другу, участник сначала вводит тему (указывает, что речь идёт о роботе, которого сконструировал друг), и только потом задаёт вопросы, обеспечивая связность и логичность высказывания.

Типичным нарушением логичности в работах участников экзамена является отсутствие подобных логических переходов, например, в начале письма при переходе от благодарности к ответам на вопросы.

№ 37
Cher Maxime,
Merci pour ton courriel.
J'adore ma chambre, mais je n'aime pas la
ranger, parce que je suis très paresseux et je passe beaucoup de temps, ~~quand~~ quand je range ma chambre. C'est pourquoi je fais le ménage deux fois par mois.

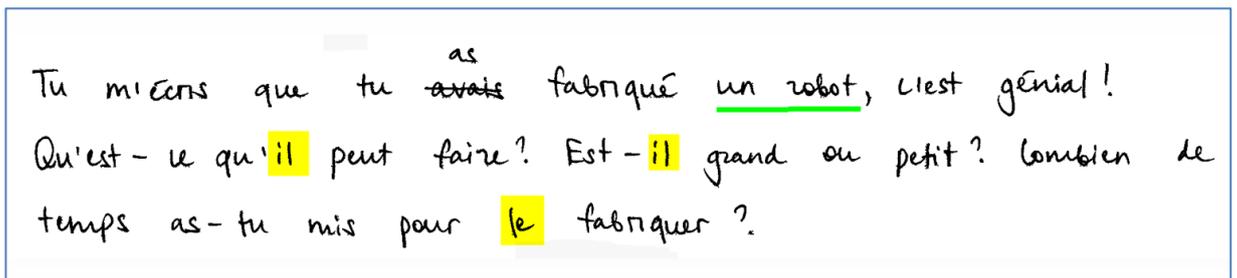
В данном развёрнутом ответе участник сразу отвечает на вопросы, никак не обозначив тему, коммуникативную цель и/или ситуацию письменного общения. В приведённом примере отсутствует логический переход при вводе новой темы, поэтому необходимо отметить одну ошибку по аспекту «Логичность».

Аналогичная ошибка встречается в развёрнутых ответах при переходе к вопросам другу по переписке. Например:



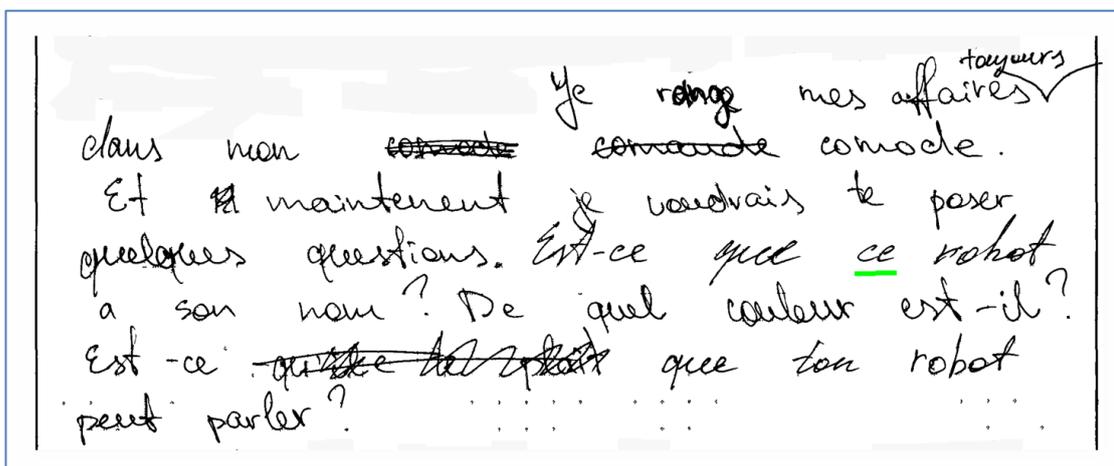
Каждое отсутствие логического перехода является логической ошибкой и отмечается в соответствующей строке дополнительной схемы оценивания. Отсутствие двух переходов фиксируется как две логические ошибки.

При оценивании развёрнутого ответа по аспекту «Логичность» необходимо также обращать внимание на то, правильно ли в нём использованы референтные слова. Референтные слова указывают на идеи и предметы, упомянутые ранее в тексте или разговоре, что обеспечивает связность речи. К ним относятся прилагательные, местоимения, артикли. Как правило, наиболее часто участники допускают нарушение референтных связей раскрывая аспект 4, т.е. в вопросах другу по переписке. Приведём пример правильного использования референтных слов в развёрнутом ответе участника экзамена.



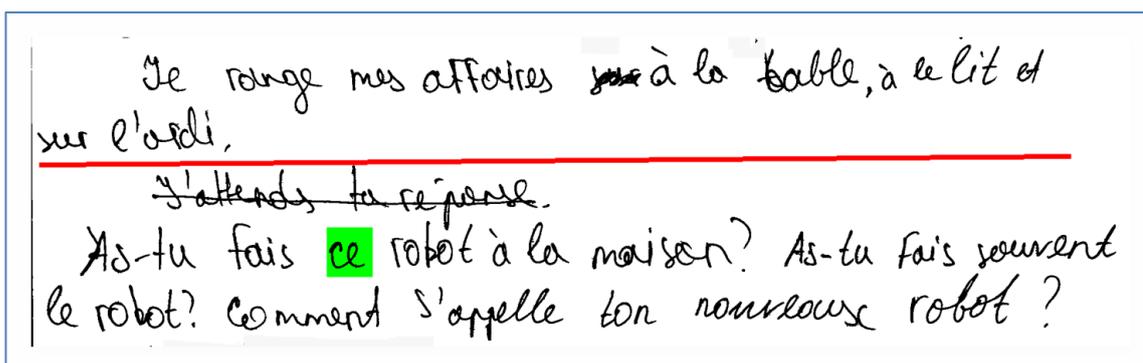
В данном фрагменте личное местоимение *il*, местоимение прямого дополнения *le* используются для обозначения робота, который упомянут в тексте ранее (*tu as fabriqué un robot*). Таким образом, в развёрнутом ответе соблюдены референтные связи, ошибок в нарушении логичности нет.

Типичной ошибкой в работах участников экзамена является использование указательного прилагательного, определённого артикля при первом упоминании в тексте предмета/явления/человека, т.е. отсутствие референта. Например:

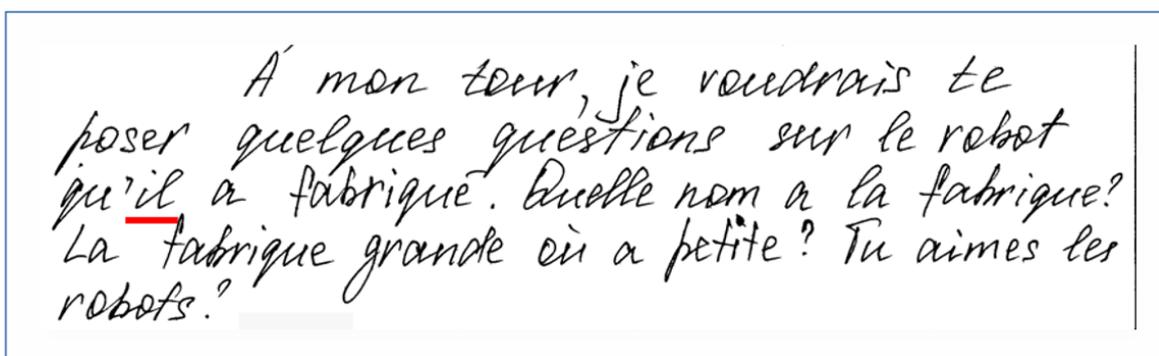


В вышеприведённом примере при вводе новой темы использовано указательное прилагательное *ce*, несмотря на то, что робот упоминается в тексте первый раз. В дополнительной схеме оценивания необходимо отметить одну ошибку по аспекту «Логичность». Добавим, что данная ошибка не относится к лексико-грамматическим, поскольку указательное прилагательное правильно согласовано по роду и числу с существительным *robot*.

Если в развёрнутом ответе при переходе к вопросам другу по переписке и отсутствует логический переход, и нарушены референтные связи текста, то отмечаются две ошибки по аспекту «Логичность», например:



К нарушениям логических связей относится и неправильное использование местоимений, обозначающих адресата письма, например:



В данном примере участник экзамена использует местоимение *il* вместо *tu*, что как нарушает референтные связи текста, так и затрагивает прагматический аспект коммуникации, поэтому отмечается ошибка по критерию «Организация текста».

Наряду с этим одна логическая ошибка отмечается и в том случае, если в развёрнутом ответе в правом верхнем углу указан почтовый адрес (нарушение организации электронного письма). Например:

№37 Salut Maxime!

~~Moscou 5 juin 2016~~

J'ai reçu ta dernière lettre et j'en remercie beaucoup. Je ne suis pas très content chez toi. Dans ta lettre tu m'as posé quelques questions, alors j'y réponds.

Средства логической связи. Что касается средств логической связи, то в ходе оценивания проверяется не только их наличие в развернутом ответе, но и правильность их использования. Средства связи должны соответствовать нормам письменной речи. Использование, например, таких слов, как *maintenant* в качестве логических коннекторов вместо *tout d'abord*, *premièrement* и др. считается ошибкой.

37.

Salut Maxime!

Merci bien de ta lettre électronique, je suis toujours contente d'avoir ^{de} tes nouvelles.

Maintenant je voudrais répondre à tes questions.

En ce qui me concerne, je n'aime pas ranger ma chambre car cela me prends toujours beaucoup de forces et de ~~temps~~ temps. Habituellement je fais le ménage dans ma chambre deux fois par mois.

Dans ma chambre je range mes affaires sur mon sofa. J'aime beaucoup repasser mes vêtements.

Tu dis que tu as fabriqué un robot, c'est fantastique! Quel nom tu as-tu lui donné? Quelles choses il peut faire? Est-ce qu'il est grand?

J'attends ta réponse,

Amicalement,

Tasya

В указанном выше случае отмечается одна ошибка по аспекту «Средства логической связи».

При использовании средств связи типа *d'abord* для перечисления информации должна следовать информация, вводимая коннекторами *ensuite* или *enfin*. Например:

N°34

De: correspondance@ege.ru

À Maxime@laposte.fr

Objet: rangement

~~Salut Maxime,~~ Salut Maxime,

Merci pour ta lettre qui m'a fait un grand plaisir. Je comprend

D'abord je voudrais répondre à tes questions. Quant à moi, je n'aime pas détester ranger ma chambre, parce que parfois je suis très fatigué après mes ~~leçons~~ ^{études} pour faire le ménage. ~~dans ma chambre~~ Quand ~~cependant~~ je fais ranger ma chambre deux fois par mois. J'ai un grand placard. Habituellement, je range mes affaires sous mon lit car ma chambre est petite et ici j'ai organisé un espace pour mes livres, mes vêtements, par exemple, mes livres.

~~Plus~~, Ensuite, je voudrais poser quelques questions sur le robot que tu as mentionné. ~~Le robot~~ Est-ce que ce robot peut marcher? ~~Le robot, est-il grand?~~ Est-il grand? ~~Est-il capable de parler ou penser?~~ Est-ce qu'il peut parler ou penser?

J'attends ton courriel,

Bisous,

Veta.

Если в тексте присутствует только один коннектор *tout d'abord* без *ensuite*, то отмечается ошибка по аспекту «Средства логической связи». Например:

Cher Maxime,

J'espère que tout va bien pour toi et toute ta famille. Je remercie pour la lettre et je te réponds tout de suite.

Tu me poses des questions sur ^{mon} ménage de la chambre. Tout d'abord, je n'aime pas ranger ma chambre, parce que c'est prend beaucoup de temps et c'est très difficile pour moi, car j'ai la chambre grande. C'est pourquoi, je ménage ma chambre 3 fois par mois. Alors, j'ai le grand placard où je range toutes mes affaires, c'est très utile. Cependant, je peut demander ma mère me aider, parce que j'ai beaucoup de vêtements.

Alors, je voudrais te poser les questions sur ton robot. ~~qui tu a fabriqué~~. Est-ce que fabriquer le robot est difficile pour toi? Quel robot tu a fait? Où je peut acheter les détails pour mon robot? J'attends ta lettre.

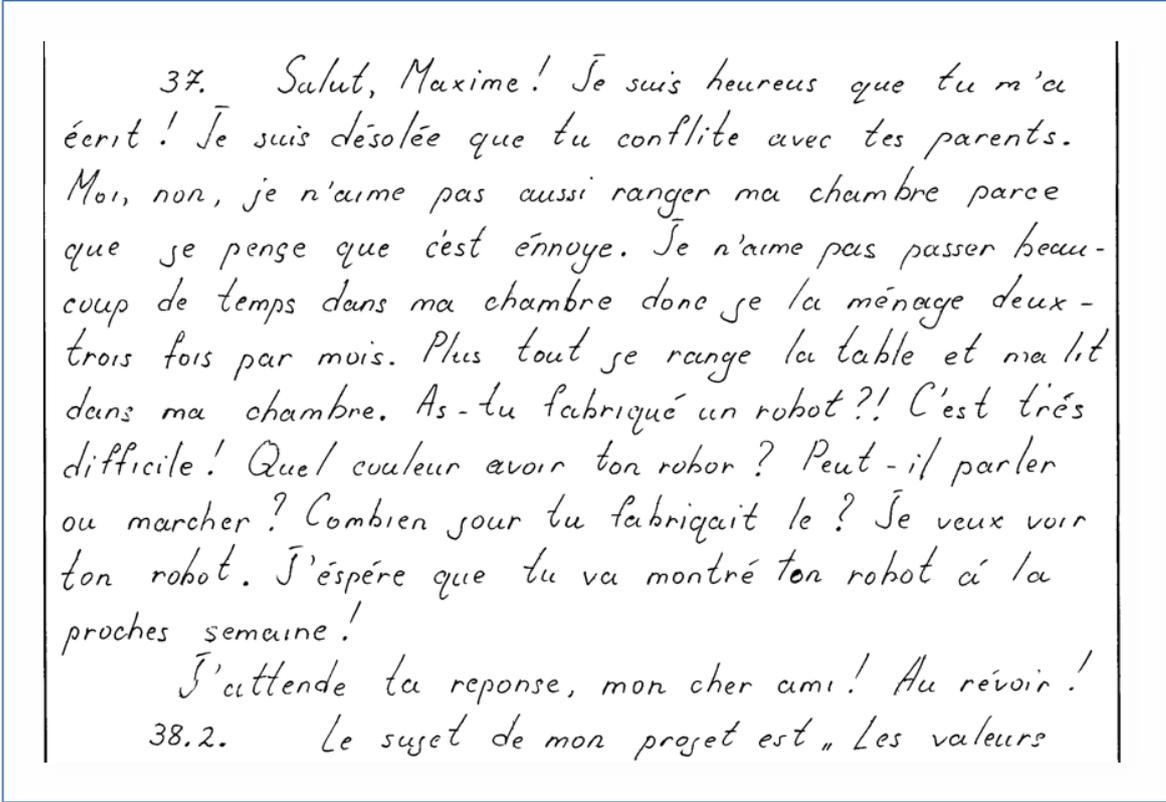
Bisou.

E.ita.

Если средство связи написано неправильно, например, *quand à moi* вместо *quant à moi*, то такая ошибка также отмечается по критерию «Организация текста», аспект «Средства логической связи», но не отмечается по критерию «Языковое оформление текста».

«Деление на абзацы; обращение на отдельной строке; завершающая фраза на отдельной строке; подпись на отдельной строке». Деление текста электронного письма на абзацы ничем не отличается от деления на абзацы текста традиционного письма. Приветствие и/или обращение, завершающая фраза и подпись должны даваться на отдельных строках. Благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения образуют отдельный абзац. Основная часть письма: ответы на вопросы друга и вопросы другу – два абзаца. В процессе обучения следует придерживаться именно такой структуры, однако при проверке экзаменационных работ эксперт должен учитывать, что, если ответы на вопросы друга носят развёрнутый характер, они могут занимать два и даже три абзаца. Важно, чтобы они были логично выстроены, и чтобы **эти абзацы состояли не из одного простого предложения**. Если ответы на вопросы друга даны не в том порядке, в котором заданы вопросы в письме-стимуле, но логично выстроены, то оценка не снижается.

Приведём пример нарушения организации развёрнутого ответа.



37. Salut, Maxime! Je suis heureux que tu m'a écrit! Je suis désolée que tu conflite avec tes parents. Moi, non, je n'aime pas aussi ranger ma chambre parce que je pense que c'est énnoye. Je n'aime pas passer beaucoup de temps dans ma chambre donc je la ménage deux-trois fois par mois. Plus tout je range la table et ma lit dans ma chambre. As-tu fabriqué un robot?! C'est très difficile! Quel couleur avoir ton robot? Peut-il parler ou marcher? Combien jour tu fabriquait le? Je veux voir ton robot. J'espère que tu va montré ton robot á la proches semaine!

J'attende ta reponse, mon cher ami! Au révoir!

38.2. Le sujet de mon projet est „ Les valeurs

Указанный выше развёрнутый ответ неправильно разделён на абзацы: отсутствует красная строка при смене темы (между благодарностью за полученное письмо и ответами на вопросы друга по переписке, переходом от ответа на вопросы к вопросам другу по переписке про робота). Помимо этого, обращение дано не на отдельной строке, завершающая фраза не на отдельной строке, подпись автора отсутствует. Таким образом, отмечаются четыре ошибки. При этом важно отметить, что за отсутствие подписи отмечается одна ошибка как по РКЗ, так и по ОТ.

Критерий 3 – «Языковое оформление текста»

Оценивая ответы участников экзамена по критерию «Языковое оформление текста», следует помнить, что это задание базового уровня, а значит, необходимо руководствоваться требованиями к предметным результатам при изучении иностранного языка на базовом уровне, сформулированными во ФГОС СОО в редакции 2022 г. и ФРП СОО и отражёнными в кодификаторе ЕГЭ. Обращаем внимание экспертов на то, что в области пунктуации программа базового уровня включает, помимо требования «пунктуационно правильного оформления электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка: постановка запятой после обращения и завершающей фразы, точки после выражения надежды на дальнейший контакт, отсутствие точки после подписи», ещё и «использование запятой при перечислении, <...> выделении вводных слов <...>». Таким образом, отсутствие запятой при вводных словах и перечислении в ответе на задание 37 следует считать пунктуационной ошибкой наряду с ошибками в знаках препинания, которые характерны для формата электронного личного письма в обращении, подписи, завершающей фразе. При этом отсутствие запятой после обращения ошибкой не является. Также допускается вариативность знаков препинания в завершающей фразе, например «Bises.», «Bisous,», «Bisou» и т.п. Принимаются при этом формы завершающих фраз в единственном и множественном числе: *bisou/bisous*. Баллы за использование слова в единственном числе не снижаются. Восклицательные знаки в конце предложений: «Bonjour!», «Salut!», «Merci de ton message!», «À plus tard!» – ошибкой не считаются.

В связи с переходом к электронному письму возникает вопрос, как правильно его именовать. Данные корпусной лингвистики говорят о нескольких возможностях: *courriel*, *message électronique*, *mél*, также допустимо *e-mail*, *mail*. Если по контексту понятно, что речь идёт об электронном письме, то используется и просто слово *lettre*. Учитывая всё это, экспертам следует принимать все возможные именованья электронного письма: *courriel*, *message électronique*, *lettre* и т.п.

Кроме того, надо иметь в виду, что, например, слово *Internet* пишется как с заглавной, так и со строчной буквы. Экспертам ЕГЭ рекомендуется в 2026 г. принимать оба написания слова *internet*.

К лексико-грамматическим ошибкам относятся ошибки согласования артиклей, прилагательных с существительными, ошибки спряжения глаголов, употребления местоимений прямого и косвенного дополнения, неправильное употребление слов в контексте, а также нарушение синтаксической структуры предложения. Например:

Handwritten French text with red underlines and corrections. The text is: "Et pour reponse à tes question: non, je n'aime ranger ma chambre, parce que ~~est travail~~ ^{ce travail} n'est pas intéressante et je fatigue rapidement. Bien que je n'aime pas faire ^{le} ménage dans ma chambre, mais je comprend que c'est très importants. Donc je fais le ménage dans ma chambre une fois par semaine ou quatre fois par mois. Tu me demande si ~~ce~~ je range mes affaires dans ma chambre."

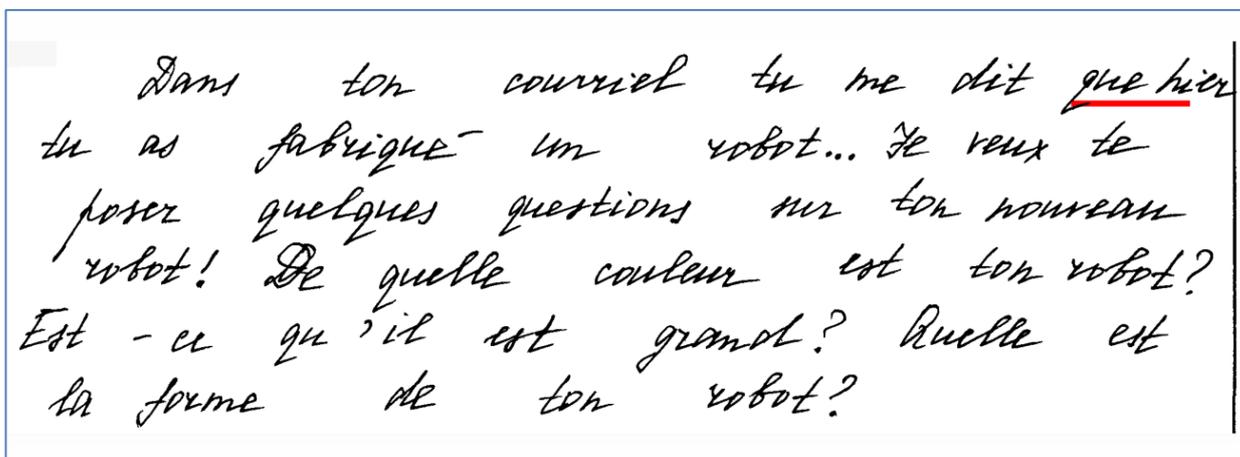
В приведённом отрывке автор демонстрирует дефицит грамматических знаний и навыков в плане образования множественного числа существительных, владения грамматическим строем предложения и т.д. При этом такие ошибки, как неправильное спряжение глаголов в настоящем времени изъявительного наклонения, могут быть отмечены как одна повторяющаяся (*je comprend, tu me demande*).

К орфографическим ошибкам относится неправильное написание слов: ошибочное использование графем, обозначающих один и тот же звук (например, *comfortable* вместо *confortable*), пропуск буквы, не влияющий на произнесение слова (типа *comode* вместо *commode*), неправильное написание диакритических символов.

Handwritten French text with yellow and red highlights. The text is: "Finalement, je voudrais répondre à tes questions, que tu m'as posé sur l'objet de rangement. Quant à moi, j'adore ranger ma chambre, parce que c'est une ma place préférée. Pour moi rangement c'est une possibilité de se relaxer. Je fais le ménage chaque week-end, car pour moi c'est très important d'avoir l'ambiance ouverte et confortable. D'habitude je range mes affaires dans ~~mon~~ ^{mon} armoire ou dans ~~mon~~ ^{ma} commode, mais j'ai beaucoup de vêtements, ça c'est pourquoi je veux acheter deuxième commode."

В приведённом фрагменте развёрнутого ответа некорректное написание диакритических знаков считается за одну повторяющуюся ошибку, дважды пропущенная буква в слове *commode* считается за одну повторяющуюся ошибку. Неправильное написание слова *deuxième* также относится к орфографическим ошибкам, поскольку пропуск буквы *u* не влияет на произнесение слова.

Помимо этого к орфографическим ошибкам относится и отсутствие элизии. Например:



Таким образом, повторяющиеся ошибки, т.е. ошибки на одно и то же правило любого типа в грамматике, лексике, орфографии, пунктуации, считаются как одна ошибка.

В критериях оценивания указано, при каком числе ошибок какой балл выставляется за языковое оформление электронного личного письма. Максимальный балл (2) не означает, что в работе нет никаких описок или ошибок. При 2 лексико-грамматических ошибках, которые сопровождаются 2 орфографическими и пунктуационными ошибками, работа может быть оценена в 2 балла. Но если в работе 3 лексико-грамматические ошибки, то даже при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок её следует оценить в 1 балл. Если число лексико-грамматических ошибок и/или орфографических и пунктуационных ошибок превышает 5, то работа оценивается в 0 баллов по данному критерию. Следует обратить внимание на то, что повторяющиеся лексические, грамматические, орфографические ошибки считаются как одна. Если слово написано с 2–3 орфографическими ошибками, это все равно считается одной орфографической ошибкой – участник не знает написания одного слова.

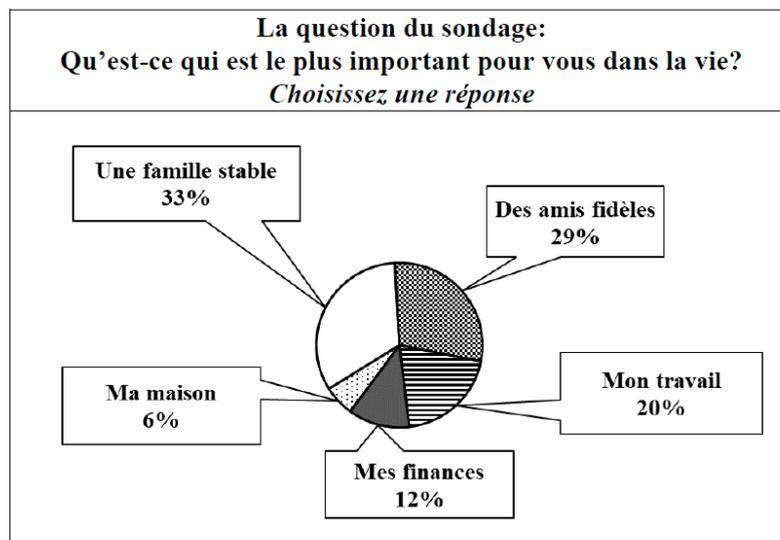
Задание 38 «Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы», критерии и параметры оценивания его выполнения

В задании 38 реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности умения читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Задание остаётся альтернативным: экзаменуемый вправе выбрать задание 38.1, основанное на таблице, или задание 38.2, основанное на диаграмме, при этом предлагаемая тематика проектных работ также различна.

Рассмотрим подход к оцениванию развёрнутых ответов на примере нижеприведённого варианта задания 38.

38.2 Vous êtes en train de préparer le projet «**Les valeurs des jeunes en Zetlande**». Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage réalisé auprès des jeunes en Zetlande (voir le diagramme circulaire ci-dessous).

Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.



Écrivez 200–250 mots.

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du sondage;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié aux valeurs des jeunes et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur les valeurs les plus importantes pour les jeunes.

В инструкции задания на французском языке описана коммуникативная ситуация: участник экзамена работает над школьным проектом, посвящённым ценностным ориентирам молодёжи в Зетландии (тема «Ж» кодификатора ЕГЭ «Ценностные ориентиры молодёжи»). В процессе работы над проектом экзаменуемый нашёл социальный опрос, проведённый среди молодёжи Зетландии. Необходимо написать комментарий данных соцопроса и выразить своё мнение по теме проекта, соблюдая указанный в задании объём высказывания (200-250 слов), а также следуя предложенному в задании плану.

Приведённый в задании текст-опора (диаграмма) представляет собой данные соцопроса. По ситуации задания респонденты отвечают на вопрос: «Что для Вас самое главное в жизни?» (*Qu'est-ce qui est le plus important pour vous dans la vie?*). Они могут выбрать только один ответ из пяти предложенных: *une famille stable* (33 %), *des amis fidèles* (29 %), *mon travail* (20%), *mes finances* (12 %), *ma maison* (6 %). В сумме все ответы респондентов составляют 100 %.

Согласно плану задания, экзаменуемый должен:

- 1) во вступлении представить тему проекта;
- 2) описать 2–3 факта из соцопроса;
- 3) сделать 1–2 сравнения фактов соцопроса и привести к ним комментарий;
- 4) обозначить проблему, связанную с ценностями молодежи, и предложить решение этой проблемы;

- 5) в заключении выразить и обосновать своё мнение о наиболее важных ценностях для молодёжи.

N 38.2

- 1 Je suis en train de préparer un projet "Les valeurs des jeunes en Zetlande". Dans le cadre du projet j'ai trouvé des informations et je voudrais analyser les résultats d'un sondage présentés sous forme de diagramme circulaire.
- 2 Les données du diagramme permettent de constater que pour un tiers des répondants une famille stable est une chose primordiale dans la vie (33%). Une personne sur cinq considère qu'un travail joue un rôle majeur dans la vie (20%).
- 3 En comparant les informations les plus importantes, il est à noter que les personnes sondées pour qui la famille occupe ~~une~~ première place dans leur vie (33%) sont aussi presque nombreux que ceux qui affirment que des amis fidèles jouent un rôle primordial (29%). Cela pourrait s'expliquer par le fait que les relations avec les proches sont beaucoup plus importantes que la carrière ou les finances pour la plupart des gens.
- 4 Malheureusement, il existe un grand nombre de problèmes liés aux valeurs ~~des jeunes~~ des jeunes. Par exemple, ces derniers temps les jeunes ne pensent pas aux valeurs de tradition, ils s'occupent d'argent en premier lieu. Pour résoudre ce problème, il est souhaitable que les adolescents passent plus de temps au sein de la famille pour qu'ils puissent comprendre que les proches sont beaucoup plus importants que les finances.
- 5 En conclusion, je reste persuadée que les valeurs qui jouent un rôle majeur dans la vie des jeunes, sont la création de la famille, l'amitié et le choix d'un travail qui va offrir du plaisir. Ces choses sont indispensables pour réussir dans la vie et être heureux.

Письменное высказывание с элементами рассуждения (задание 38) формата 2026 г. оценивается по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи» (максимально 3 балла), «Организация текста» (максимально 3 балла), «Лексика» (максимально 3 балла), «Грамматика» (максимально 3 балла), «Орфография и пунктуация» (максимально 2 балла).

По критерию РКЗ выделяется 6 аспектов: 1) вступление, соответствующее предложенной коммуникативной ситуации и теме проектной работы; 2) описание приведённой в таблице или

диаграмме статистики (2–3 факта); 3) сравнение фактов в рамках темы проектной работы и комментариев к ним; 4) определение проблемы, которая может возникнуть в исследуемой сфере, и предложение пути её решения; 5) заключение, в котором необходимо выразить своё мнение по указанному вопросу связанному с темой проекта, и обосновать его; 6) стиль.

Для успешного оценивания выполнения заданий данного раздела эксперту необходимо ознакомиться с заданием для участника экзамена, критериями оценивания выполнения задания и с дополнительной схемой оценивания (таблицы 1.10 и 1.11).

Таблица 1.10. Критерии оценивания выполнения задания 38
высокого уровня сложности (максимум – 14 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/ неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/ неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы

Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К3	К4	К5
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 неповторяющиеся грамматические ошибки)	
2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеются 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2–4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. В развёрнутых ответах на бланке № 2 следует соблюдать все правила орфографии французского языка, включая использование надстрочных и подстрочных диакритических знаков.
3. Максимальный балл, который может быть выставлен по критерию «Орфография и пунктуация», – 2.

Таблица 1.11. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 38.2
(Les valeurs des jeunes)

		НОМЕР БЛАНКА
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы	
	Аспект 2. 2-3 факта из данных в диаграмме приведены	
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы	
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с ценностями молодёжи, обозначена, и её решение предложено	
	Аспект 5. В заключении мнение автора о наиболее важных ценностях для молодёжи выражено и обосновано	
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	
2. Организация	Логичность	
	Деление на абзацы	
	Использование средств логической связи	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)		
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)		
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)		

Рассмотрим подробнее, что требуется от участника ЕГЭ для успешного решения коммуникативной задачи и получения максимального балла по критерию РКЗ. Как уже упоминалось выше в связи с требованиями ФГОС, выпускник должен показать умения работать с информацией, представленной в разном виде. Чрезвычайно важно, чтобы в своём ответе на это задание он задействовал всю предоставленную ему информацию без упущений, искажений и ненужных добавлений. Он должен понять предложенную ему коммуникативную ситуацию, а именно: он работает над определённым проектом и находит данные, результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране, которые далее описывает, проводит сравнение, анализирует. Он должен также выявить некую проблему в исследуемой сфере и предложить пути её решения, а также высказать своё мнение – строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании.

Эти требования не носят искусственного характера, они логично вытекают из предложенной коммуникативной ситуации – работы над проектом, и соотносятся с универсальным учебным действием: понять учебную задачу, принять и выполнить её.

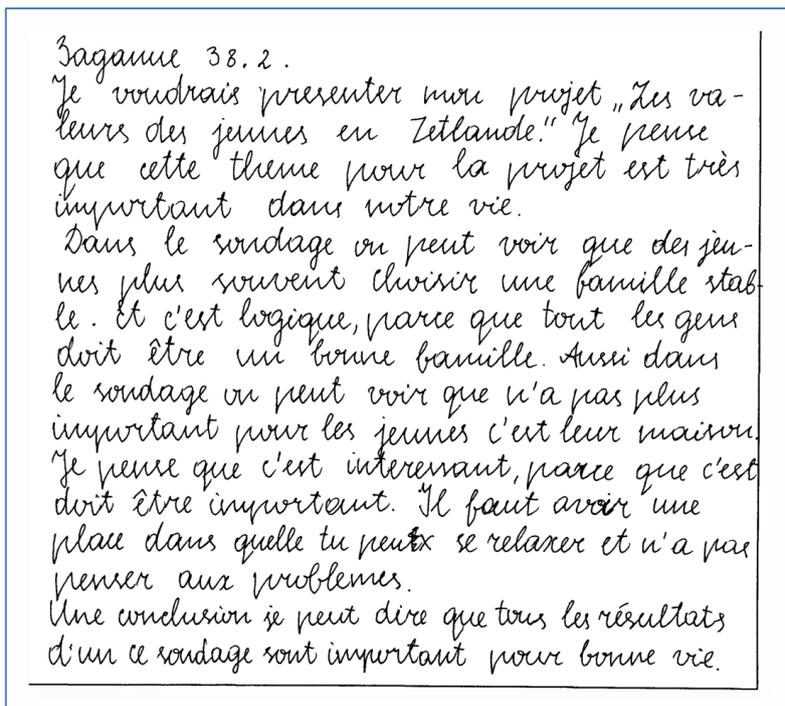
Обращаем внимание экспертов на то, что подмена формата письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы форматом «Моё мнение» оценивается в 0 (ноль) баллов, так как в подобных работах нет упоминания о проекте, требуемые аспекты неизбежно отсутствуют или все являются неполными/неточными (см. критерии оценивания выполнения задания 38).

На основе задания для участника экзамена, дополнительной схемы и критериев оценивания проведём подробный анализ требований к выполнению задания 38.

Подсчёт слов

Оценивание ответов на задание 38 начинается с подсчёта слов. В инструкции к заданию 38 указаны требования к объёму письменного высказывания: **200–250 слов**. Эти требования не являются чисто формальными и напрямую связаны с содержательной стороной ответа. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет $\pm 10\%$.

Если в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. Например, в нижеприведённом развёрнутом ответе 116 слов: выставляется 0 баллов по всем пяти критериям оценивания.



Задание 38.2.
Je voudrais présenter mon projet "Les valeurs des jeunes en Lettonie." Je pense que cette thème pour la projet est très important dans notre vie.
Dans le sondage on peut voir que des jeunes plus souvent choisir une famille stable. Et c'est logique, parce que tout les gens doit être un bonne famille. Aussi dans le sondage on peut voir que n'a pas plus important pour les jeunes c'est leur maison. Je pense que c'est intéressant, parce que c'est doit être important. Il faut avoir une place dans quelle tu peux se relaxer et n'a pas penser aux problèmes.
Une conclusion je peut dire que tous les résultats d'un ce sondage sont important pour bonne vie.

Если объём выполненного задания превышает допустимый в пределах 10 %, т.е. в ответе не более 275 слов, то задание проверяется полностью без снижения баллов.

При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в задании 38 более 275 слов, проверяется только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму, т.е. от начала письменного высказывания отсчитываются 250 слов, которые и подлежат проверке.

38.2 De nos jours on peut dire que chaque personne a ses propres valeurs. C'est pourquoi j'ai décidé de faire un projet "des valeurs des jeunes en Zélande". En surfant sur Internet, j'ai trouvé un sondage présenté dans le diagramme, que je vais analyser.

D'abord le ~~diagramme~~ diagramme montre qu'il y a des jeunes qui disent que des amis fidèles sont plus important dans leurs vies (29%). Il y a 20% ~~des sondés~~ des sondés qui aiment "le travail" et c'est leurs valeur. Et aussi il y a 12% des gens qui pensent que les finances sont plus important.

Ensuite, en ~~analysant~~ examinant attentivement les chiffres, je ~~leur~~ fais une comparaisons. Il y a 36% des jeunes qui disent "la famille stable" est un ~~vrai~~ vrai valeur. Ils sont plus nombreux que ceux qui disent que la maison est le vrai valeur (6%) la différence est 24%. Je pense que quand on a une famille, c'est ~~important~~ important d'avoir une ^{maison} bonne et grande, avec un ordre. Je ne comprends pourquoi la différence est si grande.

Enfin ^{en} analysant des statistique je ~~leur~~ dégager un

problème lié aux valeurs des jeunes ~~est~~. Il y a beaucoup de jeunes qui ne font pas du sport. Pour les gens, parfois, la vie saine - ~~ce~~ ce n'est pas le vrai valeur. Pour résoudre ce problème je propose créer ~~un festival de la vie sportive~~ un festival "de la vie sportive", avec un bon régime de vie "où ~~on va expliquer~~ on va expliquer ~~pourquoi~~ pourquoi c'est important.

En conclusion je voudrais dire que chaque personne a ses propres valeurs. Pour les jeunes la famille est ~~la plus important~~. ~~Je suis heureuse, parce c'est vraiment une chose qui joue un grand rôle dans la vie de chaque jeune. Il faut respecter ces valeurs.~~

В приведённом выше развёрнутом ответе 280 слов, т.е. необходимо отсчитать 250 слов и проверять только эту часть. 250 слов приходится на начало второго предложения последнего абзаца (подчёркнуто красным), т.е. это и последующие предложения в оценивание не входят. Таким образом, превышение объёма в данном примере отразится на оценивании последнего пункта плана (заключения).

Ещё раз обращаем внимание экспертов на то, что подсчёт слов производится по факту их написания: 50 % следует считать одним словом, 50 pourcent – двумя, 50 pour cent – тремя.

Если автор использует заголовок или подзаголовки (что не требуется по условиям задания), то они не входят в подсчёт слов. Балл за это не снижается. Например, в нижеприведённом отрывке необходимо засчитать 37 слов:

~~Essai.~~
~~Les valeurs des jeunes en Zélande.~~

De nos jours, le problème des valeurs des jeunes en Zélande est actuel. C'est pourquoi je suis en train de travailler sur ce projet et j'ai trouvé le diagramme avec les données statistiques. Je vais les analyser.

Если в работе одно и то же слово или словосочетание повторяется несколько раз подряд (для увеличения объёма высказывания), то эти слова входят в подсчёт один раз. Правила подсчёта слов изложены в Приложении 5, которое приводится в конце данного пособия (оно же Приложение 5 к демоверсии).

При оценивании ответов на задание 38 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов. Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 10 слов и более. Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30 % от общего числа слов в ответе работа оценивается в 0 баллов (см. Приложение 6 в конце пособия, оно же Приложение 4 в

демоверсии). При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается 0 баллов.

Перейдём к рассмотрению подхода к оцениванию ответов на задание 38 по первому критерию — «Решение коммуникативной задачи».

Критерий 1 – «Решение коммуникативной задачи»

Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы.

Любое высказывание: письменное или устное, развёрнутое или краткое – начинается со вступления или вступительной фразы, которые диктуются темой высказывания и коммуникативной ситуацией. В задании 38 предлагается конкретная коммуникативная ситуация и определённая тема проекта, даются статистические данные: результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране. Таким образом, все перечисленные смысловые элементы должны быть упомянуты во вступлении. Например:

Trouver ses propres valeurs dans la vie c'est difficile. Ce sujet m'intéresse et j'ai décidé d'effectuer un projet pour savoir quelles sont les valeurs des jeunes en Zetlandie. Au cours de mes recherches j'ai trouvé les résultats d'un sondage ^{en forme de diagramme circulaire} dont je voudrais analyser et commenter les données.

В приведённом примере участник экзамена описывает коммуникативную ситуацию (работа над проектом), указывает её тему (ценности), круг респондентов (молодёжь), страну (Зетландия), соцопрос и форму представления данных опроса (диаграмма). Также в ответе есть вступительная фраза обозначающая актуальность проблемы, хотя за отсутствие вступительной фразы в 2026 г. балл не снижается. В дополнительной схеме оценивания за данное вступление ставится «плюс».

Аспект 1 является неточным/неполным (в дополнительной схеме ставится «плюс-минус»), если участник экзамена:

- Пишет, что это он провёл опрос/собрал сведения, составил таблицу или диаграмму. Например:

Mon projet porte sur les valeurs les plus importantes pour les jeunes en Zetlandie. Pour trouver des informations sur ce sujet j'ai mené un sondage.

- Не упоминает опрос общественного мнения как источник статистических данных. Например:

38.2 De nos jours la question "Qu'est-ce qui est le plus importante pour vous dans la vie?" est assez intéressante. C'est pour je suis en train de préparer le projet "Les valeurs des jeunes en Zetlande".
~~En faisant un sondage sur ce sujet, j'ai obtenu les données suivantes.~~
 La première caractéristique principale est

- Не упоминает или искажает детали опроса (страна¹⁰, аудитория). Например, в нижеприведённом фрагменте развёрнутого ответа не вполне полно и точно указаны респонденты (люди вместо молодёжи), а также не упоминается Зетландия:

N°38.2.
 Tout d'abord, mon projet vise à comprendre ~~par~~ quoi est le plus important pour homme dans la vie. Le ~~ce~~ sujet ~~très~~ est très intéressant, parce que l'homme chaque homme toujours cherche la réponse à cette question. ~~Grâce~~ Grâce à le sondage ~~à~~ récent, nous avons obtenu les données, que je vous présenter ici.
 Selon le sondage, les choses les plus important pour les gens, ~~ces sont~~

- Использует слово *tableau* вместо *diagramme* в любой части работы (фактическая ошибка). Например:

Aujourd'hui chaque humain a une système de valeurs dans leur vie. Et pour comprendre le choix des jeunes en Zetlande je suis en train de préparer le projet sur ce sujet. Voici pourquoi j'ai trouvé le tableau sur Internet.

¹⁰ В инструкции задания 38 во всех вариантах упоминается воображаемая страна Zetlande.

- Если участник сначала пишет, что данные взяты из диаграммы, а потом из таблицы, то это также фактическая ошибка. Например:

Ce n'est un secret que les différentes groupes de gens ont de différentes valeurs dans la vie. Je suis en train de préparer le projet qui vise les valeurs des jeunes en Zetlande. J'ai trouvé les informations de ce sujet: les résultats d'un sondage auprès des jeunes en Zetlande. Dans cet essai, je voudrais analyser les statistiques révélées.

Selon le diagramme, la majorité des sondés (33%) choisissent une famille stable comme une chose la plus importante dans la vie. La plupart des gens (20%) croient que leur travail est la valeur importante.

Comme le montre le tableau, l'opinion de gens qui choisissent les amis fidèles (29%) est plus populaire que les jeunes qui choisissent les finances (12%). La tendance qui s'explique, c'est le fait qu'aujourd'hui les jeunes préfèrent avoir des amis fidèles, ils ne regardent pas aux finances et budget.

Un problème lié aux valeurs des jeunes est la baisse de l'importance des parents et d'amis. Souvent les gens en motivant faire de l'argent oublient leur famille et leurs copines. Pour résoudre ce problème, il faut que les gens passent plus de temps avec les proches.

En conclusion, je voudrais dire qu'à mon avis chaque homme doit choisir soi-même ses valeurs les plus importantes. Je crois que la valeur la plus grande est les gens que tu aimes. Les proches c'est la richesse.

При наличии в ответе нескольких нарушений из вышеперечисленных аспект 1 может считаться нераскрытым. Однако если автор в первом абзаце не указывает, что он нашёл сведения и какие именно (результаты опроса общественного мнения), а пишет об этом во втором абзаце, то такой ответ принимается, и в первом аспекте не отмечается как неточный, так как необходимые факты указаны в работе. Другими словами, оценивание аспекта 1 должно проводиться в сочетании с оцениванием аспекта 2.

Если участник экзамена во вступлении вообще не упоминает проектную работу и её тему, то аспект 1 является невыполненным и в дополнительной схеме ставится «минус», так как вся коммуникативная ситуация построена на выполнении проекта. Более того, во введении ставится задача: *introduisez le sujet de votre projet*.

38.2

La vie contient beaucoup de différentes parties.
Cependant, chacun doit ^{choisir} choisir les domaines
les plus importants pour lui.

Selon un des sondages menés en Letlande
33% des répondants choisissent choisissent
une famille stable. Enn même temps,
29% des sondés notent l'importance des amis
fidèles tandis que seulement 6% des gens
questionnés mentionnent qu'il faut avoir une
maison.

В приведённом фрагменте автор упоминает соцопрос и страну, но при этом, не указывает ни тему проекта или соцопроса, ни круг респондентов, не описывает ситуацию (проектная работа). Как следствие, коммуникативная задача не решена (тема проекта/опроса не представлена), поэтому в дополнительной схеме оценивания ставится «минус».

Оценивание аспекта 1 проводится в сочетании с оцениванием аспекта 2. Если ни в первом, ни во втором абзаце не упоминается, что сведения взяты из соцопроса, то один из аспектов является неточным при отсутствии других нарушений (см. выше). Если необходимые факты приведены в аспекте 2 (абзац 2), то аспект 1 следует признать выполненным при отсутствии других нарушений. Если во вступлении упоминается страна и точно описана аудитория, то в дальнейшем упоминание страны во 2-м и 3-м аспектах необязательно.

Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены.

Что влияет на оценивание аспекта 2, что должно быть в ответе участника ЕГЭ, чтобы аспект был раскрыт **полно и точно**?

Сама идея проектной работы с опорой на статистику предполагает, что экзаменуемый будет приводить конкретные цифры, представленные в диаграмме. В инструкции ясно сказано: числительные надо писать цифрами, а не словами, т.е. требуется использование конкретных цифр. Однако возможно частично описательное представление результатов опроса, например, «половина», «треть», «почти четверть», если оно не искажает приведённые в статистике данные и эквивалентно числовому представлению. Тем не менее, цифры обязательно должны присутствовать, иначе вся идея использования результатов социологического опроса сводится на нет. Помимо этого от участника экзамена требуется продемонстрировать умение описывать данные соцопроса, анализировать их. Описание данных должно раскрывать тему соцопроса, выражать мнение респондентов по рассматриваемой проблеме. Средства для выражения мнения во французском языке различны, например, могут использоваться такие глаголы как *penser, croire, trouver, estimer, considérer que* или обороты *d'après/pour/selon les sondés* и др.

Таким образом, в развёрнутом ответе аспект 2 является полным и точным, если правильно приведены 2–3 цифровых показателя из диаграммы, а анализ фактов раскрывает тему соцопроса (мнение респондентов по проблеме). Например, за нижеприведённый ответ в дополнительной схеме оценивания нужно поставить «плюс».

Les données du diagramme permettent de constater que pour un tiers des répondants une famille stable est une chose primordiale dans la vie (33%). Une personne sur cinq considère qu'un travail joue un rôle majeur dans la vie (20%).

В данном фрагменте участник правильно интерпретирует цифровые данные, использует как описательное представление данных (*un tiers, une personne sur cinq*), так и приводит цифры из соцопроса. При этом выражено мнение респондентов (*pour un tiers des répondants... une personne sur cinq considère que...*), а описание данных связано с темой опроса и проекта (*une chose primordiale dans la vie; joue un rôle majeur dans la vie*). В дополнительной схеме оценивания ставится «плюс».

Если участник экзамена приводит один факт с цифрой, а второй – описательно («половина», «треть», «почти четверть» и т.п.), то за аспект 2 также ставится «плюс», например:

On observe que le tiers des jeunes préconise une famille stable, qui va aider n'importe quel moment, et que les 20% affirment que le travail est une valeur primordiale, car c'est le moyen de vivre en confort.

Итак, в описании результатов соцопроса необходимо привести 2–3 факта с цифрами и с отсылкой к заданному респондентам вопросу, чётко и полно сформулировав выбранные респондентами ответы.

Аспект 2 раскрыт неполно и неточно в том случае, если приводится один факт с цифрой, а второй не приводится даже в формулировке числовых показателей типа «половина», «треть», «почти четверть». Например:

Beaucoup de personnes ont répondu que la famille stable est le plus important. Je crois ^{aussi} que la famille stable c'est le plus important. 29% ont répondu que les amis fidèles sont importants dans leur vie.

В вышеприведённом примере автор заменяет описание числовых показателей словом *beaucoup*, т.е. не вполне решает поставленную коммуникативную задачу («плюс-минус» в дополнительной схеме оценивания).

Если автор приводит цифры, которых нет в диаграмме, или приводит ответ респондентов, якобы соответствующий данной цифре, взяв его из другой строки таблицы/диаграммы, то он делает фактическую ошибку, и аспект также считается неточным при отсутствии других ошибок в РКЗ («плюс-минус» в дополнительной схеме оценивания). Например:

Je ne suis pas étonné que plus que 50% des jeunes ont besoin de famille stable. Mais moi, je pense qu'il faut au début il faut trouver du travail, il faut trouver où peut-tu vivre et après créer une famille. Juste 12% a choisi des finances ^{ce n'}est pas beaucoup. Je pense qu'il y a un solution à ce problème: il faut apprendre de les gagner et de les utiliser.

По тексту задания крепкая семья важна для 33 %, а не для 50 % опрошенных, т.е. допущена фактическая ошибка.

К фактическим ошибкам также относится неправильная интерпретация цифровых данных, свидетельствующая о недостаточной сформированности метапредметных умений. Например:

D'après le sondage j'ai analysé et identifié des caractéristiques principales et je peux noter que la plupart de sondés choisissent une famille stable <33%> Puis la moitié de gens ^{<20%>} trouvent que pour eux il est important leur travail et la majorité de sondés préfèrent une réponse « ma maison » <6%> . .

В данном фрагменте развернутого ответа автор пишет, что 33 из 100 % – это большая часть опрошенных, а 20 % – это половина, поэтому аспект 2 раскрыт неточно («плюс-минус» в дополнительной схеме оценивания).

Если автор не даёт никаких числовых показателей, написанных цифрами или словами типа «половина», «треть», «почти четверть», то аспект не раскрыт («минус» в дополнительной схеме оценивания).

Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы.

Для того, чтобы аспект 3 был раскрыт полно и точно, участник экзамена должен привести 1–2 существенных сравнения и прокомментировать их. Прежде всего подчеркнём, что проводимые сравнения автор должен связать с темой проекта. Сравнение обязательно должно быть прокомментировано: в форме объяснения, почему именно эти факты были выбраны для сравнения, объяснения возможных причин различия/сходства между фактами или вывода, который можно сделать из сравнения. Например, может быть принят следующий ответ («плюс» в дополнительной схеме оценивания).

En comparant les données, on peut constater que les zétlandais font moins d'attention aux finances (12%) qu'aux amis fidèles (29%). Cela s'explique probablement par le fait qu'à l'âge jeune on n'a pas besoin d'avoir assez d'argent pour fournir toute la famille. C'est pour cela que les jeunes préfèrent de s'entourer de vrais amis.

Таким образом, сравнение должно раскрывать тему опроса, выражать мнение респондентов.

En comparant les informations les plus importantes, d'abord, il est à noter que des sondes pour lesquels les finances sont les plus importantes dans la vie (12%) sont deux fois plus représentées que ceux qui estiment que la maison est une valeur primordiale (6%). De plus, il faudrait dire que les personnes interrogées qui sont ^{only con-} persuadées que des amis fidèles sont le plus importants presque aussi nombreux que ceux qui considèrent ^{le travail} comme une valeur ^{principale} le travail (20%). Cela pourrait s'expliquer par le fait que les jeunes préfèrent avoir beaucoup de l'argent et passer le temps au sein de ses amis.

В данном примере, несмотря на лексико-грамматические погрешности, в коммуникативном плане участник правильно сравнивает данные, выражает мнение респондентов по теме, используя такие глаголы, как *estimer que*, *considérer que* и другие обороты. Помимо этого он постоянно отсылает к теме соцопроса (выделено жёлтым в тексте), таким образом, полно и точно решая поставленную коммуникативную задачу.

Сравнение в развёрнутых ответах при этом может быть выражено

а) сравнительными конструкциями типа *plus que*, *moins que* и т.п.:

Le diagramme montre que ~~le travail est presque~~ ^{les finances sont} 2 fois plus populaires que les finances la maison, ce qui représente respectivement 12% et 6%. Cela n'est pas surprenant car aujourd'hui les jeunes font une grande attention à leur carrière c'est pourquoi ils travaillent toute la journée et ne passent pas assez de temps chez eux.

б) противопоставлением *tandis que/alors que*

En comparant les données on voit que pour 29% des sondés des amis fidèles sont les plus importants dans leur vie, alors que 20% des gens ont choisi leur travail comme la chose la plus importante pour eux. Cela montre que l'entourage et la carrière ont presque la même valeur pour les gens.

Не принимается в качестве сравнения перечисление данных соцопроса, например, в сложносочинённом предложении с помощью союза *et*:

20% des jeunes pensent que le travail est le plus important dans leur vie, et ^{pour} 6% c'est la maison. Ces chiffres sont très intéressants parce que en générale les jeune veulent habiter sans leur parents.

Аспект 3 раскрыт **неполно и неточно**, если сравнение есть, а комментарий отсутствует или не соответствует приводимым данным («плюс-минус» в дополнительной схеме оценивания). Например:

Ensuite il est à mentionner que le nombre de ceux qui pensent que les amis fidèles sont importants dans la vie (22%) dépasse de 9% ^{Celui} des ~~interviewés~~ interviewés qui notent leur travail comme une chose importante dans la vie (90%).
En ce qui concerne de ceux qui pensent que leurs finances sont très ^{importantes} importantes, ils sont 12%.

En travaillant sur ce projet je veux révéler un problème important. Actuellement,

В данном развернутом ответе участник сразу переходит к описанию проблемы, никак не прокомментировав сделанные сравнения.

И наоборот, если нет сравнения, но дан комментарий, то в дополнительной схеме оценивания также ставится «плюс-минус».

Аспект 3 раскрыт неполно и неточно, если приведены неправильные цифры и/или данные неправильно интерпретированы.

En outre, la ~~majorité~~ ^{plupart (33%)} des personnes interrogées indiquent une famille stable comme un composant déterminant dans la vie, tandis que la ^{minorité (16%)} d'entre eux choisissent la maison. Cette différence de 5,5 fois montre que la famille reste une valeur éternelle ^{pour} ~~pour~~ les jeunes malgré d'autres valeurs qui facilitent la vie.

В данном примере участник пишет, что 33% – это большая часть респондентов. Помимо этого комментарий не вводит никакой новой мысли, это повтор того, о чём говорится выше в развернутом ответе («семья важна для молодёжи»). Для того, чтобы комментарий считался полным, участник, например, может написать о том, почему семья важна.

Аспект 3 раскрыт неполно и неточно и в том случае, если приводится сравнение без цифр, но при этом комментарий дан.

En comparant les résultats on révèle qu'avoir des amis fidèles est plus populaire que travailler. Cela arrive parce que les amis peuvent soutenir dans les moments difficiles et avec eux on peut ^{ou} passer le temps ^{d'une} manière amusante. Mais le travail est aussi important parce qu'il y a des personnes qui n'aiment pas communiquer avec les autres et c'est ~~ce~~ pourquoi le travail est le meilleur variante pour eux.

Возникает вопрос, как оценивать аспекты 2 и 3, если не вся информация, данная в таблице/диаграмме, использована. В обучении необходимо обращать внимание на то, чтобы использовалась бóльшая часть данных (три элемента из пяти): были приведены два факта/цифры и дано одно сравнение с привлечением третьего факта/цифры. В идеале нужно использовать все факты/цифры из таблицы. Однако на данном этапе принимается ответ, в котором одна и та же информация повторяется во втором и третьем абзацах, если она дана в разном языковом оформлении или идея дублирована частично.

Описание и сравнение данных общими словами типа *beaucoup de*, *peu de* и т.п. без указания цифр не принимается.

Si de cette manière, on force est de constater que la stabilité dans ~~la famille ou au~~ la vie privée (famille, amis) est beaucoup plus importante pour les jeunes que des biens matériels (maison, finances).

В данном случае сравнение сделано, но цифровых значений нет, комментарий отсутствует («плюс-минус в дополнительной схеме оценивания»).

Аспект 4. Возможная проблема, связанная с ценностями молодёжи, обозначена, и её решение предложено.

Аспект 4 раскрыт **полно и точно**, если участник сформулировал проблему в соответствии с задачей, поставленной в 4-м пункте плана задания, и предложил её решение. При этом проблема должна быть конкретной. Например:

Malheureusement, pendant les dernières années j'indique que ~~les jeunes la famille devient~~ les jeunes commencent à valoriser de plus en plus l'argent et la célébrité. Ils veulent être fameux et riches, mais ils oublient d'aider leurs parents. Une invalorisation de la famille est un vrai problème. A mon avis, pour résoudre ce problème ~~on peut~~ ^{il est indispensable d'}organiser des cours spéciaux à l'école pendant lesquels le professeur et les enfants peuvent discuter l'importance de la famille. En plus, on peut faire des films sur le thème familial.

В данном примере участник ставит проблему того, что для некоторых молодых людей деньги и слава важнее семьи. Далее он предлагает решение этой проблемы, поэтому за аспект 4 нужно поставить «плюс».

Аспект 4 считается раскрытым **неполно и неточно**, если проблема и её решение носят слишком общий, неконкретный характер.

Un des problèmes liés aux valeurs des jeunes que je peux dégager est le mauvais ^{des} mauvais valeurs. Pour résoudre ce problème je propose de faire la publicité des bonnes valeurs à l'école. A mon avis, ce serait très bien et efficace.

В данном примере участник пишет, что проблема в том, что у молодёжи «плохие ценности», и чтобы её решить, нужно продвигать «хорошие ценности», не уточняя при этом, какие ценности являются плохими и хорошими.

«Плюс-минус» ставится и в том случае, если проблема обозначена, но её решение не предложено:

Je peux dégager un problème, que beaucoup de gens ne voient pas la grande chose, c'est une famille stable. ~~Et~~ Si dans si tu as les biens biens relations, tu vas avoir une grande carrière. au. mem.3

Quand ~~tu~~ est nous sommes étudiants nous pensons que travail ou les finances sont les plus importants, mais quand ^{nous} sommes les personnes âgées nous savons que si la famille, c'est importante. Votre mère ^{vous} nous aide, quand vous étiez petits. En conclusion je veux dire, qu'il faut aimer

В приведённом развёрнутом ответе автор переходит к заключению, не предложив решения обозначенной проблемы (многие люди не понимают ценность семьи). «Плюс-минус» в дополнительной схеме оценивания.

Если автор приводит проблему, но неполно и неточно раскрывает её решение, то также ставится «плюс-минус».

Mais il y a aussi quelque problèmes liés aux valeurs des jeunes. Par exemple, la valeur de maison diminue pour ~~les jeunes~~ eux. C'est dommage parce que

la maison c'est l'endroit où les gens se reposent, elle sert aussi pour se distraire. Et la majorité des jeunes habitent dans les appartements mal équipés et non confortables. Il est indispensable de ~~faire mieux~~ s'occuper mieux de sa maison.

В данном примере участник обозначает проблему, но фактически не предлагает никакого решения, не даёт объяснения тому, что значит *s'occuper mieux de sa maison*.

Если проблема обозначена неполно и неточно, но решение приведено, то ставится «плюс-минус»:

Dans notre vie quotidienne le thème des valeurs des jeunes est très actuel. Avant de jeunes il y a de choix très graves et grâce à lui les jeunes peuvent choisir leur futur voie. Je peut donner une solution: parler avec ses proches, lire beaucoup de livre et après on peut choisir les valeurs corrects.

Если проблема не обозначена и решение не предложено, то ставится «минус», а аспект 4 считается **не раскрытым**.

Ces données représentent une tendance problématique: la famille stable est le plus important pour les jeunes. Chaque personne veut accepter le soutien et l'amour. Et aussi la famille est l'instituteur de socialisation dans laquelle nous apprenons beaucoup de nouvelles choses. Les gens choisissent ce valeur car ils croient que les proches sont les plus importantes ^{et nécessaires} dans la vie quotidienne.
En conclusion, je voudrais dire que ~~tout le monde~~

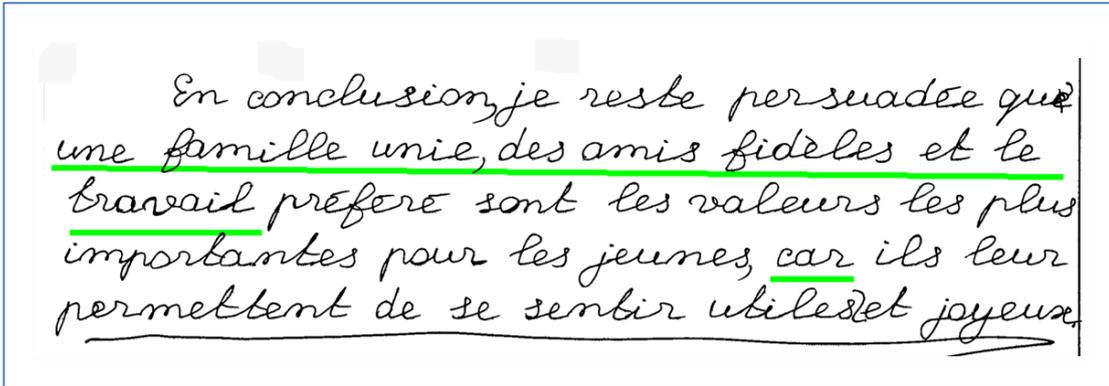
В данном примере участник пишет, что семья – это главное в жизни, но не объясняет, почему это является проблемой, и не предлагает никакого решения.

Таким образом, в ходе оценивания аспекта 4 необходимо придерживаться следующего подхода.

- Если проблема реальна, но предлагается её абсурдное решение, то аспект считается неточным (\pm).
- Если предлагается нереальная или нелогичная проблема, но решение ей соответствует, то аспект является неточным (« \pm » по РКЗ), при этом фиксируется 1 логическая ошибка по критерию «Организация текста», поскольку сама проблема нелогична.
- Если предлагается нереальная и нелогичная проблема (или проблема не предлагается) и решение является нереальным и нелогичным, то аспект не принимается (« \rightarrow » по РКЗ). Логическая ошибка уже не фиксируется.
- Решение проблемы должно быть реалистичным и адекватным теме задания. Если предлагаемое решение носит неконкретный характер или нереалистично, то аспект считается раскрытым неточно при условии реалистичности самой проблемы (\pm).

Аспект 5. В заключении мнение автора о том, какие ценности являются наиболее важными для молодёжи, выражено и обосновано.

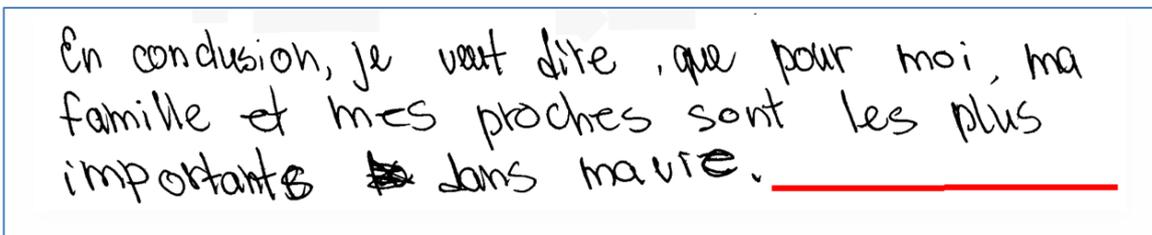
Аспект 5 является раскрытым **полно и точно**, если участник следует формулировке, данной в плане задания. Формулировки могут описывать разные стороны исследуемого явления (расширение или сужение темы).



En conclusion, je reste persuadée que une famille unie, des amis fidèles et le travail préféré sont les valeurs les plus importantes pour les jeunes, car ils leur permettent de se sentir utiles et joyeux.

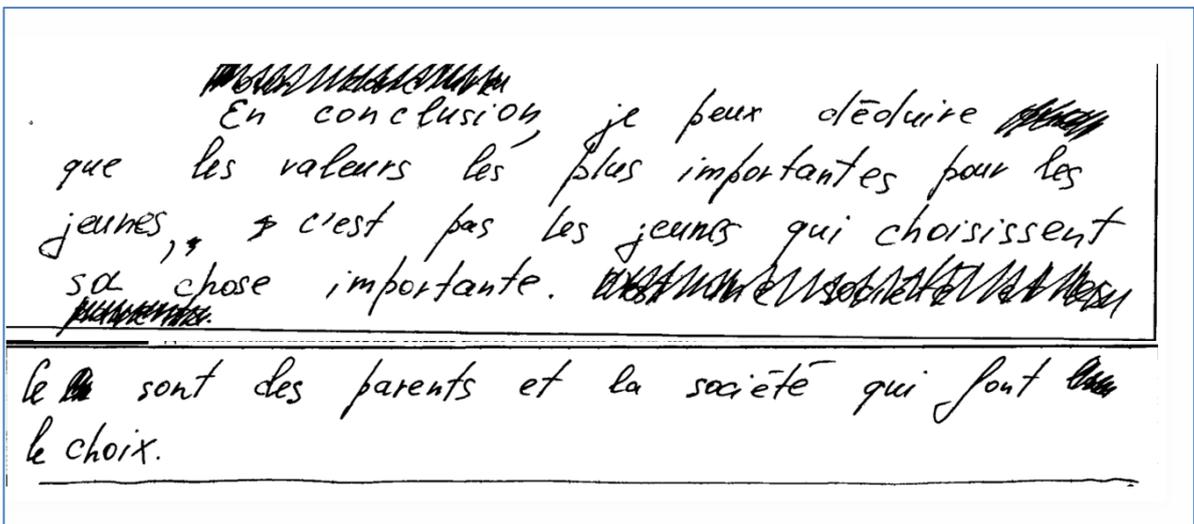
В данном примере участник указывает, какие ценности, по его мнению, важны для молодёжи, и обосновывает своё мнение («плюс» в дополнительной схеме оценивания).

Если мнение автора выражено, но не обосновано, то аспект 5 раскрыт **неполно и неточно**, в дополнительной схеме оценивания ставится «плюс-минус».



En conclusion, je veut dite, que pour moi, ma famille et mes proches sont les plus importants dans ma vie.

Если же заключение не соответствует формулировке задания, то аспект 5 не раскрыт, в дополнительной схеме оценивания ставится «минус».



~~En conclusion, je peux déduire~~
En conclusion, je peux déduire que les valeurs les plus importantes pour les jeunes, c'est pas les jeunes qui choisissent sa chose importante. ~~les parents et la société~~
le sont des parents et la société qui font le choix.

В приведённом примере поставленная коммуникативная задача не решена.

В процессе обучения не следует ориентировать выпускников на заучивание готовых фрагментов текстов, им надо дать необходимый лексико-грамматический запас и научить применять его для разных тем и разных подходов к одной и той же теме.

В заключении автор должен эксплицитно выразить своё мнение, т.е. употребить формулировку «Я считаю...» / «По моему мнению...» и т.п. Общие фразы без указания «по моему мнению» / «я считаю» и т.п. не соответствуют плану и коммуникативной задаче. Кроме того, необходимо обосновать своё мнение. Фактически от экзаменуемого ожидается эксплицитность в выражении мнения, само мнение и его обоснование. При наличии всех трёх

компонентов аспект считается полностью раскрытым, в дополнительной схеме оценивания ставится знак «плюс». Если автор прямо не указывает, что мнение принадлежит ему, то такой ответ является неполным, даже если есть обоснование. Если автор высказывает своё мнение, но не обосновывает его, то ответ также является неполным, и в дополнительной схеме оценивания ставится плюс-минус (\pm).

Возникает вопрос, считать ли ошибкой, если автор развёрнуто высказывает своё мнение во вступлении, а затем ещё раз высказывает его в заключении. В этом году такое дублирование идеи принимается, если дано в другом языковом оформлении.

Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль.

Требования к стилизованному оформлению развёрнутого письменного высказывания остаются прежними – необходимо соблюдать нейтральный стиль. Выделены три типа стилистических ошибок:

- 1) разговорные выражения и конструкции типа *super, chouette, cool*; конструкции с усечённой отрицательной формой глаголов (*je sais pas*);
- 2) сниженная лексика типа *bouffer* вместо *manger*;
- 3) сокращения типа *ordi, prof, appart* и т.п.

Повторяющиеся ошибки (ошибки одного и того же типа) учитываются как одна ошибка, т.е., например, два сокращения – это одна стилистическая ошибка: одно нарушение нейтрального стиля. Несколько усечённых форм глагола – это тоже одна стилистическая ошибка: одно нарушение нейтрального стиля.

Если в работе допущено одно нарушение нейтрального стиля любого типа, по данному аспекту ставится плюс (+); если нарушений больше, но не во всех типах, то ставится плюс-минус (\pm); если есть все четыре типа стилистических ошибок, то данный аспект по РКЗ считается несостоявшимся, и в дополнительной схеме оценивания выставляется минус (-).

Подведём итоги оценивания выполнения задания 38 по критерию «Решение коммуникативной задачи». Максимальные **3 балла** за РКЗ ставятся, если задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилизовое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля).

Ставится **2 балла** за РКЗ в случае, когда задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), или 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, или 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилизовое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля).

Выставляется **1 балл** за РКЗ, если задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, или 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), или 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, или 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилизованном оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля).

Ставится **0 (ноль) баллов** во всех случаях, не указанных в оценивании на 1, 2 и 3 балла, или если ответ не соответствует требуемому объёму, или если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником).

Критерий 2 – «Организация текста»

Перейдём к описанию требований к оцениванию развёрнутого ответа по критерию «Организация текста», который включает в себя:

- логичность;
- деление на абзацы;
- использование средств логической связи.

В критериях указана общая сумма ошибок всех трёх категорий, допустимая при оценивании на каждый балл от 3 до 0.

Логичность обеспечивается, в первую очередь, следованием плану, указанному в задании. Наряду с этим в ходе оценивания развёрнутых ответов необходимо учитывать следующее.

- Если в аспектах 2 и 3 автор пишет числа словами, а не цифрами, то это считается логической ошибкой по ОТ, поскольку в инструкции к заданию сказано:

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. **В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.**

- Если в аспектах 2 и 3 автор в описании результатов социологического опроса использует, то настоящее, то прошедшее время (например, «респонденты считают... участники опроса выбрали...»), то это является логической ошибкой.
- Если во 2–3-м абзаце употребляется *dans le diagramme ci-dessous*, то это логическая ошибка, так как в ответе участника экзамена диаграмма не приводится. Например:

38.2
Sans aucun doute, les jeunes gens de Zetlande ont beaucoup de valeurs. Je suis en train de préparer mon projet lié aux valeurs des jeunes en Zetlande. En surfant sur Internet, j'ai trouvé quelques informations qui sont les résultats d'un sondage présentés sous forme d'un diagramme ci-dessous et maintenant, je vais essayer de les analyser.

- Если в аспекте 4 предлагается нереальная или нелогичная проблема, но решение ей соответствует, то аспект является неточным («±» по РКЗ), при этом фиксируется 1 логическая ошибка по критерию «Организация текста», поскольку сама проблема нелогична.
- Если в аспекте 4 предлагается нереальная или нелогичная проблема и решение ей не соответствует, то аспект не принимается («-» по РКЗ), но логическая ошибка уже не фиксируется.
- Если автор не сообщает в первом абзаце о социологическом опросе, но второй абзац начинается «Из соцопроса следует, что...», это считается логической ошибкой.
- В описании результатов соцопроса ссылка на его участников (*les sondés/les interrogés*) без упоминания соцопроса ранее в тексте ответа (в абзацах 1 и/или 2) считается логической ошибкой. Например:

38.2) Des études récentes montrent que le thème des valeurs des jeunes ~~en Zetlande~~ est aujourd'hui d'une grande actualité. L'objectif de mon projet est de savoir ce que est le plus important dans la vie pour les jeunes en Zetlande. Dans le cadre de mon projet j'ai trouvé et analysé des certaines données actuelles.

En premier lieu on peut examiner qu'une famille stable c'est une chose essentielle pour la majorité de sondés (33%). Par contre, seulement 12% d'interrogés choisissent leurs finances comme la valeur principale. Il y a également un grand nombre de ceux qui sélectionnent des amis fidèles (29%).

Напротив, если участник сначала пишет про соцопрос, а затем представляет его данные, то ответ является логичным.

N°38.2 En tant qu'une écolière, je suis en train de préparer le projet "Les valeurs des jeunes en Zetlande". En travaillant sur ce sujet j'ai trouvé des informations présentant les résultats d'un sondage.

Selon ce sondage, 29% des gens ont répondu que pour eux c'est important ~~to~~ d'avoir des amis fidèles et 20% font attention au travail.

Особую роль в организации текста играют **средства логической связи**. Каждый новый абзац должен логично присоединяться к предыдущему при помощи определённых средств связи, в роли которых могут выступать различные единицы: от одного слова до целого предложения. Чтобы привлечь внимание участников экзамена к этому моменту организации письменного высказывания и облегчить процедуру проверки для экспертов, в критерии оценивания выполнения задания 38 ЕГЭ 2025 г. было добавлено следующее примечание: «Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания». Особенно это касается перехода от вступления, представления темы проекта/опроса к описанию данных соцопроса, как показано выше, а также при переходе от сравнения к проблеме.

В ЕГЭ 2026 г. принимается использование в этом качестве полных предложений, так и логических коннекторов, например, для перечисления фактов (*d'abord, ensuite, enfin* или *premièrement, deuxièmement, finalement*), противопоставления (*pourtant, cependant, néanmoins, toutefois*), сравнения (*alors que, tandis que*), выражения причинно-следственных связей (*en effet, par conséquent, en conséquence, d'où, de ce fait, donc, ainsi*), ввода новой информации (*en outre, par ailleurs, de plus*), заключения (*bref, en somme, pour conclure, en conclusion, finalement*). При этом в ходе оценивания работ важно обращать внимание не только на наличие в тексте средств логической связи, но и на правильность их использования. Например, в нижеприведённом

развёрнутом ответе участник использует такие коннекторы, как *d'abord* и *enfin*, пропуская при этом коннектор *puis* или *ensuite*.

D'abord, 20%^{1%} des personnes interrogées pensent que les finances c'est une chose la plus importante. Grâce à l'argent on peut avoir la vie de bonne qualité. 20% des répondants croient que le travail c'est une valeur principale. Il est très important avoir le travail qui correspond à tes goûts et tes intérêts.

Enfin
✓ En analysant attentivement les chiffres je peux faire une comparaison. 33% des personnes ^{sondés} interrogées apprécient une famille stable. Ils sont plus nombreux que ceux ^{pour} qui très important avoir la maison (6%). La différence est de 27%. Ce n'est pas ~~étonnant~~ ^{étonnant} parce que les proches

Тогда как в нижеследующем ответе эти же коннекторы более правильно использованы для ввода новой информации текста.

28.2 De nos jours on peut dire que chaque personne a ses propres valeurs. C'est pourquoi j'ai décidé de faire un projet "des valeurs des jeunes en Zélande". En surfant sur Internet, j'ai trouvé un sondage présenté dans le diagramme, que je vais analyser.

D'abord le ~~diagramme~~ diagramme montre qu'il y a des jeunes qui disent que des amis fidèles sont plus important dans leurs vies (29%). Il y a 20% ~~des sondés~~ des sondés qui aiment "le travail" et c'est leurs valeur. Et aussi il y a 12% des gens qui pensent que les finances sont plus important.

Ensuite, en ~~analyser~~ examinant attentivement les chiffres, je leur faire une comparaisons. Il y a 36% des jeunes qui disent "la famille stable" est un ^{vrai} valeur. Ils sont plus nombreux que ceux qui disent que la maison est le vrai valeur (6%) la différence est 29%. Je pense que quand on a une famille, c'est ^{très} important d'avoir une ^{bonne} et grande, avec un ordre. Je ne comprends ~~pourquoi~~ la différence est si grande.

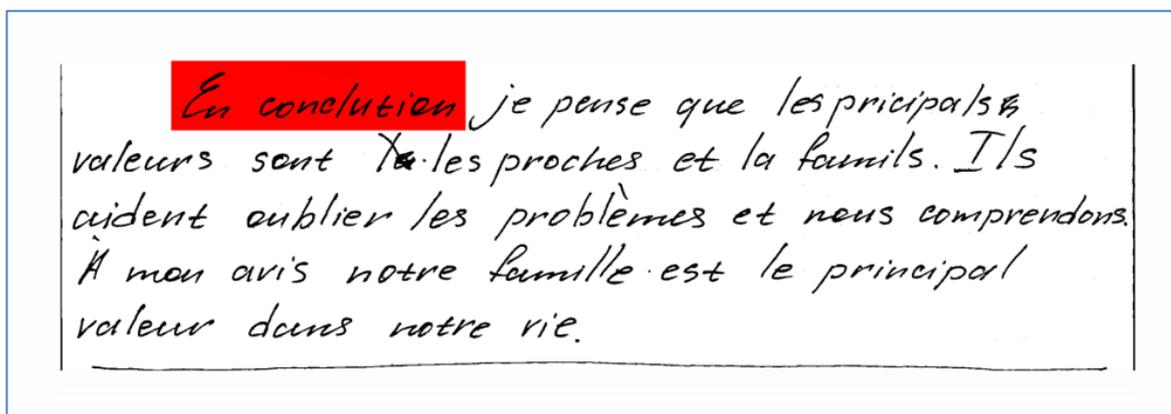
Enfin en analysant des statistique je leur dégager un

problème lié aux valeurs des jeunes ~~statistique~~. Il y a beaucoup de jeunes qui ne font pas du sport. Pour les gens, parfois, la vie saine - ~~ce~~ ce n'est pas le vrai valeur. Pour résoudre ce problème je propose créer ~~un festival~~ un festival "la vie sportive", avec un bon régime de vie où ~~on va expliquer~~ on va expliquer ~~pourquoi~~ pourquoi c'est important.

En conclusion je voudrais dire que chaque personne a ses propres valeurs. Pour les jeunes la famille est la plus important. ~~Je suis~~ Je suis heureuse, parce c'est vraiment une chose, qui joue un grand rôle dans la vie de chaque jeune. Il faut respecter ces valeurs.

Иногда у экспертов возникают вопросы при разграничении ошибок в логических средствах связи и языковых ошибок. Например, *mon opinion* следует отнести к орфографическим ошибкам, тогда как *pour conclusion* вместо *en conclusion* – это ошибка в средствах связи. Если в средствах связи допущены грамматические или лексические ошибки, то также отмечается ошибка по ОТ. Например, в нижеприведённом фрагменте в коннекторе допущена лексическая ошибка (от слова *conclure* образовано существительное с помощью

суффикса -tion вместо -sion, что меняет произнесение слова), поэтому отмечается ошибка по ОТ.



По критерию «Лексика» данная ошибка при этом повторно не отмечается.

К ошибкам связи причисляется и неправильный выбор коннектора, нарушающего связность высказывания, как между несколькими предложениями, так и в пределах одного предложения.

В отношении деления текста на абзацы в процессе обучения даётся установка, что каждому пункту плана должен соответствовать отдельный абзац. Однако при оценивании эксперты должны понимать, что пункты 2 и 3 плана могут раскрываться в одном абзаце, а, например, описание возможной проблемы и способа её решения даваться в двух абзацах.

Напомним, что в ЕГЭ 2021 г. в параметры оценивания по критерию «Организация текста» (ОТ) было внесено изменение по сравнению со старым форматом. Ранее эксперту надо было учитывать количество ошибок по каждому из параметров (логичность, деление на абзацы, использование средств логической связи), и в отдельных случаях между экспертами были расхождения именно потому, что они относили ошибки к разным категориям. Теперь важно только общее число ошибок. При заполнении дополнительной схемы оценивания рекомендуется в части организации текста ставить не плюсы/минусы, как в РКЗ, а указывать число ошибок.

Подведём итоги оценивания по критерию «Организация текста».

Максимальный **балл 3** выставляется, если высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; структура текста соответствует предложенному плану; текст правильно разделён на абзацы.

Ставятся **2 балла**, если высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки).

Выставляется **1 балл**, если в высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста и/или отсутствует вступление или заключение.

Ставится **0 (ноль) баллов**, если в высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, и/или отсутствует вступление и заключение, и/или предложенный план ответа полностью не соблюдается, и/или отсутствует деление на абзацы.

Языковое оформление высказывания

Перейдём к вопросам оценивания **языкового оформления** развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения. Если в задании 37 базового уровня языковое оформление ответа участника экзамена оценивается целостно, то в задании 38 высокого уровня сложности грамматика, лексика, орфография и пунктуация – это три отдельных критерия оценивания. Отметим здесь, что на апелляциях участники, отстаивая свой вариант языкового оформления и стараясь минимизировать число ошибок в своём ответе, приводят примеры из сомнительных источников, например Мультитрана, блогов, форумов и т.п. И во время проверки

работ, и на апелляциях следует руководствоваться только авторитетными источниками, словарями и грамматическими справочниками признанных издательств. Пользовательские ресурсы не относятся к таким источникам.

При оценивании выполнения задания 38 по критериям «Грамматика», «Лексика», «Орфография и пунктуация» необходимо пользоваться приведённой в методических материалах классификацией типов ошибок, а также помнить, что это задание высокого уровня сложности, рассчитанное на участников ЕГЭ, изучавших иностранный язык на углублённом уровне, достигших порогового уровня подготовки и приближающихся к пороговому продвинутому уровню (B2). В силу этого в плане языкового оформления текста требования к ответу на задание 38 значительно выше, чем требования к ответу на задание 37. От участника ЕГЭ ожидается богатый словарный запас и разнообразие используемых грамматических средств, и это следует учитывать при оценивании, а не ориентироваться только на количество тех или иных ошибок.

Оценивая выполненную работу по критерию «Лексика», следует помнить, что задание 38 – высокого уровня сложности, а значит, и в языковом плане к нему предъявляются более высокие требования, чем к заданию базового уровня сложности на написание электронного письма. Неслучайно в критериях при оценивании на 3 и 2 балла говорится (до указания количества допустимых ошибок): «используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания».

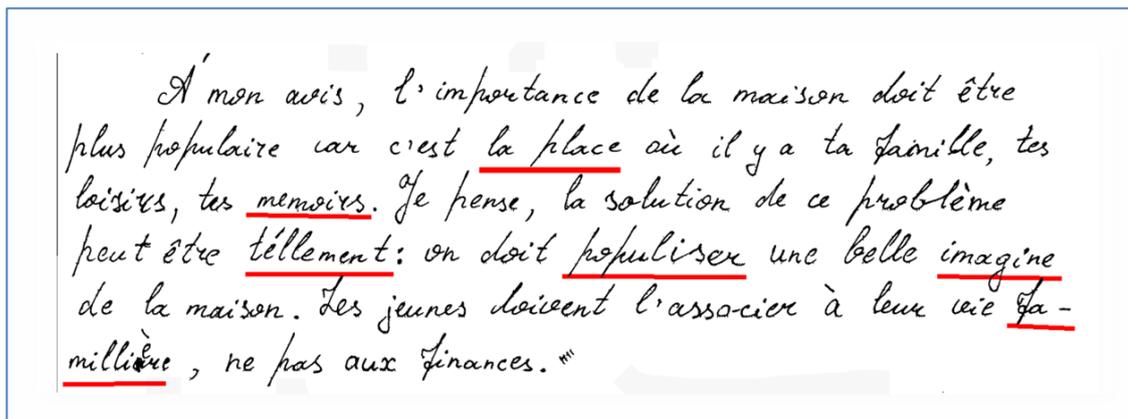
К лексическим ошибкам относятся:

- ошибки в употреблении слова в контексте, например *les porteurs de la langue française* вместо *les locuteurs*;
- ошибки в сочетаемости, например *je ne sais pas d'accord* вместо *je ne suis pas d'accord*;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании;
- ошибки в написании слов, которые меняют их значение (*compte – conte*).

В задании 38 лексический запас должен соответствовать высокому уровню владения языком. Ограниченность словарного запаса показывают:

- повторы одних и тех же слов, отсутствие синонимов;
- отсутствие антонимов;
- некорректное употребление слова;
- нарушение сочетаемости.

Приведём примеры лексических ошибок в развёрнутом ответе:



В данном развёрнутом ответе допущен ряд ошибок: *la place* вместо *l'endroit*, *memoirs* вместо *souvenirs*, *tellement* вместо *la suivante*, *familière* вместо *famillaile*; *populiser* вместо *populariser*, *imagine* вместо *image*. Помимо этого, как можно видеть, эти ошибки сопровождаются и орфографическими ошибками (например, неправильное использование диакритических знаков в таких словах, как *tellement*, *memoirs*). Но поскольку отмеченные

красным ошибки прежде всего лексические, то они отмечаются по критерию «Лексика», по критерию «Орфография» отмечать ошибки повторно в этих же словах не нужно.

Иногда у экспертов возникают вопросы при разграничении лексических, грамматических и орфографических ошибок. Например: является ли ошибка *Je souhait* грамматической или лексической? Это грамматическая ошибка, поскольку неправильно написан глагол. Если при сохранении правильной грамматической формы меняется значение слова, например, написано *pansent* вместо *pensent*, то это лексическая ошибка. Дважды снижать балл за одну и ту же ошибку нельзя. Если слово написано неправильно, но при этом его грамматическая форма, значение или произношение не меняются, например *serveau* вместо *cerveau*, то это орфографическая ошибка.

Максимальный **балл 3** ставится, если используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка).

Ставятся **2 балла**, если используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания, однако встречаются 2–3 лексические ошибки, или словарный запас ограничен, но лексика использована правильно.

Выставляется **1 балл**, если используемый словарный запас не вполне соответствует уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки.

Ставится **0 (ноль) баллов**, если используемый словарный запас не соответствует уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок.

Критерий «Грамматика». В задании 38 грамматические средства также должны соответствовать высокому уровню сложности задания. Ограниченность грамматических средств показывают:

- повторы одних и тех же конструкций, например *il y a, c'est très bien, voilà pourquoi*;
- использование только простых коротких предложений, например «*Moi, je suis d'accord, C'est très important! C'est un bon sujet de réflexion. On peut passer des examens très bien*» и т.п.;
- некорректное использование грамматических средств, например *les relations ont très calmes, c'est ne besoin pas, c'est ne pas besoin* и т.п.

К грамматическим ошибкам относятся:

- ошибки в употреблении видо-временных форм глаголов, неличных форм глаголов, модальных глаголов; форм множественного числа существительных и прилагательных; форм степеней сравнения прилагательных и наречий; артиклей, предлогов, местоимений и т.д. (см. кодификатор);
- ошибки в порядке слов в предложении;
- пропуск слова (подлежащего и сказуемого), влияющего на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи, например, от прилагательного *active* вместо существительного *activité* образуют наречие *activement*.

По критерию «Грамматика» ставится максимальный **балл 3**, если используемые грамматические средства соответствуют уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки).

Ставится **2 балла**, если используемые грамматические средства соответствуют уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки.

Ставится **1 балл**, если используемые грамматические средства не вполне соответствуют уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок.

Балл 0 выставляется, если используемые грамматические средства не соответствуют уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок.

При оценивании по критерию «Орфография и пунктуация» к орфографическим ошибкам относятся все ошибки в написании слова, если они не меняют значения слова. Если ошибка в

написании слова меняет его значение, то она переходит в разряд лексических (*vers – verre, port – porc*). Если слово написано правильно, а затем зачёркнуто и дан неправильный вариант либо наоборот, принимается последний, не зачёркнутый вариант. Если слово, повторяющееся в работе несколько раз, один раз написано правильно, а второй раз (третий и т.п.) – неправильно, это считается ошибкой. Если в слове какая-то буква либо буквы непонятны, то это считается ошибкой. Если слово написано неразборчиво полностью, то это лексическая ошибка. Иногда участники экзамена в середине фразы пишут слова с большой буквы, например: «Cependant, certaines personnes pensent qu'il est Facile de vivre sans Internet» – это орфографическая ошибка. Приведём пример орфографической ошибки из развёрнутого ответа.



Deuxièmement, on peut souligner que „ma maison“ est moins populaire parmi les gens

К пунктуационным ошибкам в выполнении задания 38 относятся отсутствие точки и вопросительного знака в конце предложения, отсутствие запятой при перечислении; отсутствие кавычек при цитировании. Отсутствие точки следует рассматривать как ошибку только при отсутствии заглавной буквы в начале следующего предложения, так как точки не всегда хорошо сканируются в бланках ответов. Отсутствие запятой при перечислении считается одной повторяющейся ошибкой. То же относится и к неправильной расстановке диакритических знаков: отсутствие или неправильное написание знаков считается одной повторяющейся ошибкой.

Отметим также, что при значительном превышении объёма работы (более 275 слов), часть текста, превышающая 250 слов, не подлежит проверке; языковые ошибки в той части текста, которая не вошла в оцениваемый фрагмент, не учитываются и не влияют на балл по ЯО.

Максимальный **балл 2** по критерию «Орфография и пунктуация» ставится, если орфографические ошибки практически отсутствуют и текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая и/или 1 пунктуационная ошибка).

Ставится **1 балл**, если в тексте имеются 2–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки.

Ставится **0 баллов**, если в тексте имеются 5 и более орфографических и/или пунктуационных ошибок.

Повторим в завершение:

Для проверки правильности использования лексических единиц и грамматических форм в развёрнутых ответах участников экзамена могут быть использованы только авторитетные словари и грамматические справочники, выпущенные признанными издательствами. Данные пользовательских словарей и ресурсов, форумов и блогов (Мультитран, Википедия и т.д.) использоваться не могут.

Таким образом, в разделе «Письменная речь» КИМ ЕГЭ 2026 г. проверяются в целом следующие предметные умения и навыки:

- строить развёрнутое высказывание в контексте определённой коммуникативной ситуации для решения определённых коммуникативных задач в заданном объёме;
- описывать события/факты/явления/таблицу/диаграмму;
- сообщать/запрашивать информацию;
- выражать собственное мнение/суждение;
- аргументировать свою точку зрения;
- делать выводы;
- строить письменное высказывание логично и связно;
- использовать различные стратегии: описания, рассуждения, сообщения, повествования;
- соблюдать правила организации письменного текста;

- правильно выбирать стиливое оформления текста;
- употреблять языковые средства оформления письменного высказывания точно и правильно.

Задания для подготовки к оцениванию раздела «Письменная речь»

ЗАДАНИЕ 1

Подготовьте краткое сообщение на тему: «Требования ФГОС СОО в редакции 2022 г. к результатам обучения письменной речи на базовом и углублённом уровнях».

ЗАДАНИЕ 2

Обсудите в парах, чем отличаются: а) письменная речь от устной; б) требования базового уровня от требований углублённого уровня согласно ФГОС СОО; в) задание базового уровня от задания высокого уровня раздела «Письменная речь» в КИМ ЕГЭ 2026 г.

ЗАДАНИЕ 3

Обсудите в парах или группах, чем отличается написание электронного личного письма от написания: а) традиционного личного письма; б) делового письма.

ЗАДАНИЕ 4

Какие из перечисленных ниже умений необходимы для успешного выполнения:

- а) и задания 37, и задания 38?
 - б) только задания 37 (электронное личное письмо)?
 - в) только задания 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)?
 - г) других письменных продуктов?
- 1) выписывание из текста ключевых слов
 - 2) нахождение ошибок в словах и предложениях
 - 3) оформление адреса отправителя
 - 4) деление на абзацы
 - 5) описание и сравнение фактов
 - 6) передача/запрос информации
 - 7) описание/повествование
 - 8) рассуждение, аргументирование
 - 9) выражение благодарности и/или ссылка на предыдущий контакт
 - 10) варьирование лексических и грамматических структур
 - 11) использование различных приёмов логической организации и связи в тексте
 - 12) аннотирование
 - 13) соответствие содержания коммуникативной задаче
 - 14) адекватность языковых средств коммуникативной задаче
 - 15) подпись
 - 16) разворачивание тезиса/проблемы
 - 17) обобщение и изложение выводов
 - 18) высказывание своего мнения
 - 19) написание даты
 - 20) реферирование

а) _____; б) _____; в) _____; г) _____.

ЗАДАНИЕ 5

Определите, какую функцию выполняет каждая из нижеприведённых фраз, и в начале или в конце электронного письма она будет использоваться. Заполните колонки соответствующими фразами (или их номерами).

В начале письма

стоит обращение	автор благодарит адресата за ранее полученное письмо или/и выражает радость от его получения	автор упоминает о прошлых контактах (необязательный элемент)

В конце письма

объясняется причина, почему автор заканчивает письмо (необязательный элемент)	выражена надежда на дальнейшие контакты	завершающая фраза письма зависит от степени близости автора и адресата

1. Chère Anne,
2. Donne-moi de tes nouvelles.
3. Je t'embrasse,
4. Il faut que j'y aille maintenant. / Je dois y aller maintenant.
5. Je te remercie de ta lettre / ton courriel.
6. Prends-soin de toi.
7. J'ai été heureux(-se) d'avoir de tes nouvelles.
8. Désolé(e) de te répondre si tard mais j'ai beaucoup de devoirs.
9. Ta lettre m'a fait vraiment plaisir, surtout en cette période difficile d'examens.
10. J'étais content(e) de savoir que tout va à merveille chez toi.
11. J'espère recevoir bientôt de tes nouvelles et peut-être aussi une photo.
12. Envoie-moi un courriel le plus tôt possible.
13. Amitiés!
14. C'est la raison pour laquelle je t'envoie ce petit mot rapide.
15. Salut! / À bientôt! / À la prochaine!
16. Gardons le contact.
17. Je vais répondre à toutes tes questions, mais tout d'abord, je te donne de mes nouvelles!
18. Alors, écris-moi bientôt.
19. Je suis impatient(e) d'avoir de tes nouvelles.

ЗАДАНИЕ 6

Выберите обращения, которые могут быть использованы в электронном личном письме в задании 37.

- Bonjour Richard
- Chère Madame
- Ma chère tante
- Cher Monsieur
- Salut Alice
- Monsieur
- Mon cher Paul

Cher lecteur

ЗАДАНИЕ 7

Выберите завершающие фразы, которые могут быть использованы в электронном личном письме в задании 37.

Bien à vous

Bises

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

Meilleurs vœux

En restant à votre disposition

Je t'embrasse

Amicalement

Amitiés

Cordialement

Meilleures salutations

ЗАДАНИЕ 8

Соотнесите названия частей электронного личного письма с их расположением на схеме.

- a. благодарность за полученное письмо и/или выражение радости от полученного письма;
- b. подпись
- c. надежда на дальнейшие контакты
- d. завершающая фраза
- e. обращение/приветствие
- f. ответы на вопросы
- g. вопросы

I

II

III

IV

V

VI

ЗАДАНИЕ 9

Какие из нижеприведённых слов и выражений вводят сравнение/контраст, результат/вывод, аргумент в поддержку высказанной мысли? Заполните таблицу (в списке есть лишние слова):

de plus, d'abord; en résumé; malgré; ainsi, en premier lieu, enfin, cependant, en plus, à part cela, en conséquence, de plus, malgré; d'autre part, contrairement à cela; contrairement à une idée reçue; à cause de cela, en ce qui concerne, pour finir, bien que, d'un côté...de l'autre côté, par ailleurs, quoi qu'il en soit, de même, comme, ainsi; néanmoins; en conclusion, tandis que, même si, pourtant, également, on peut ajouter, pour faire court, pour commencer, en second lieu, en revanche, d'une part... d'autre part, notamment, en particulier, ensuite, en dernier lieu, dernier point

La comparaison	La conclusion	Les arguments

ЗАДАНИЕ 10

В каждой строке связующих слов и выражений есть одно лишнее. Найдите его.

- 1) Car, parce que, en raison de, bien que, étant donné que, par suite de
 - 2) Aussi, d’ailleurs, de surcroît, puis, ensuite, en revanche
 - 3) Mais, cependant, c’est-à-dire, pourtant, par contre, néanmoins
 - 4) En dépit de, alors que, quel que soit, comme, malgré, même si
- 1) _____, 2) _____, 3) _____, 4) _____

ЗАДАНИЕ 11

Какие из нижеприведённых слов и выражений могут быть использованы (характерны) для введения, основной части, заключения письменного высказывания с элементами рассуждения? Заполните таблицу.

Cette étude pose le problème de...Elle montre/démontre/prouve... Les statistiques font apparaître/indiquent/révèlent... La moitié considère que... Les arguments de...vont dans le même sens. Ils viennent étayer, confirmer, renforcer l’idée de... Il expose des arguments similaires... Les jeunes se déclarent favorables à... Cela pourrait s’expliquer par... Cela est probablement dû à... Les faits montrent (démontrent, prouvent, confirment) que...Les jeunes sont nombreux à pratiquer... Ce sont des arguments en faveur de...C’est une preuve que...Ces faits nous interpellent (nous posent des questions)... Ils mettent en lumière un problème actuel...Ils témoignent de... Ils indiquent...Ils constituent des indications sur... Ces comportements signifient que... On peut y voir une conséquence de... On peut l’interpréter comme... Les résultats mettent en cause...remettent en question...On peut en tirer la conclusion que...On peut en déduire que...En conclusion, en somme... Comme on l’a vu...Ces chiffres sont justes/exacts/fidèles à la réalité... Pour ma part... Je crois...

L’introduction	Le développement	La conclusion

ЗАДАНИЕ 12

Сформулируйте 5 вопросов о проблемах оценивания электронного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы по критериям и задайте их своему коллеге.

Контрольные вопросы

1. Что является объектами контроля в письменной части ЕГЭ?
2. Какие продукты письменной речи вы знаете?
3. Какие продукты письменной речи проверяются в разделе «Письменная речь»?
4. Какие требования предъявляются к продуктам письменной речи в ЕГЭ?
5. Отличается ли система оценивания объективных тестовых заданий от субъективных? Чем?
6. По каким критериям оцениваются письменные продукты в разделе «Письменная речь»?
7. Какой максимальный балл может получить экзаменуемый за задание 37?
8. Какой максимальный балл может получить экзаменуемый за задание 38?
9. Какой критерий оценивается меньшим количеством баллов в письме? Почему?
10. Какой объём предусмотрен для написания: а) электронного личного письма (задание 37); б) письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 38)?
11. Сколько времени рекомендуется использовать на написание: а) электронного личного письма (задание 37); б) письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 38)?
12. Чем отличается по структуре и содержанию электронное личное письмо от традиционного?
13. Как соотносятся описание и рассуждение в ответе на задание 38? Что преобладает при раскрытии разных пунктов плана?
14. Какое из заданий в разделе «Письменная речь» труднее оценить? Почему?

Рефлексия

1. Помог ли Вам представленный в данной теме материал лучше понять содержание и структуру экзамена?
2. Что было легко/трудно в усвоении темы?
3. Что было полезным?
4. Какие задания Вы бы добавили в ЕГЭ / в данный раздел и почему?

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Эксперты оценивают два продукта письменной речи: электронное личное письмо (задание 37) и высказывание с элементами рассуждения (задание 38).

Тема 1. Технология оценивания выполнения задания по письму «Электронное личное письмо» (37)

Основные вопросы темы

1. Технология оценивания электронного личного письма (37).
2. Критерии оценивания электронного личного письма (37) в единой шкале оценивания.
3. Дополнительная схема оценивания для электронного личного письма (37).

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2026 г. по французскому языку. – URL: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по французскому языку. – URL: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: www.fipi.ru.
4. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
5. Французский язык. Сборник контрольных заданий. 9–11 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций / Г.И. Бубнова, О.Д. Денисова, Е.И. Ратникова, Ю.В. Степанюк. – М.: Просвещение, 2020.
6. Ратникова Е.И. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по французскому языку / Федеральный институт педагогических измерений, Москва. 2025 г. – URL: www.fipi.ru.
7. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – Москва, 2020. – 40 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
8. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.
9. Чечиль А.П. Обучение экспертов региональной предметной комиссии по иностранным языкам (на примере французского языка) / А.П. Чечиль, И.В. Потапова // Педагогические измерения. – 2019. – № 2. – С. 103–107.

Задание 37 (электронное личное письмо)

ЗАДАНИЕ 1

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 37 (см. Приложение 1) и дополнительную схему оценивания (Приложение 2). Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К3?

ЗАДАНИЕ 2

Вы приступаете к проверке задания 37. Ваш **первый** шаг:

- а) проверить правильность написания приветствия/обращения
- б) подсчитать количество слов в работе
- в) проверить правильность оформления письма
- г) любое из перечисленных, порядок выполнения не имеет значения

ЗАДАНИЕ 3

В проверяемом выполненном задании 37 – 170 слов. Ваши действия:

- а) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за превышение объёма
- б) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Содержание текста» за превышение объёма
- в) отсчитать 154 слова от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её
- г) отсчитать 140 слов от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её

ЗАДАНИЕ 4

В проверяемом выполненном задании 37 – 154 слова. Ваши действия:

- а) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за превышение объёма
- б) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за превышение объёма
- в) проверить работу полностью, не снижая баллов ни по одному из критериев за превышение объёма
- г) отсчитать 140 слов от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её, не снижая баллов ни по одному из критериев за превышение объёма

ЗАДАНИЕ 5

В проверяемом выполненном задании 37 – 93 слова. Ваши действия:

- а) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за недостаточный объём
- б) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объём
- в) не проверять работу и выставить за неё 0 баллов
- г) проверить работу, не снижая баллов ни по одному из критериев за недостаточный объём

ЗАДАНИЕ 6

В проверяемом выполненном задании 37 – 89 слов. Ваши действия:

- а) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за недостаточный объём
- б) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объём
- в) не проверять работу и выставить за неё 0 баллов
- г) проверить работу, не снижая баллов ни по одному из критериев за недостаточный объём

ЗАДАНИЕ 7

Прочитайте текст задания 37 для участников экзамена и дополнительную схему оценивания. Прочитайте комментарии к выполненным участниками экзамена заданиям. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Задание 37 для участников экзамена

37 Vous avez reçu le courriel suivant de votre correspondant français Maxime.

De: Maxime@laposte.fr

À: correspondance@ege.ru

Objet: Rangement

...Je n'arrive pas à ranger ma chambre et cela crée assez souvent des conflits avec mes parents. Aimes-tu ranger ta chambre, pourquoi? Combien de fois par mois fais-tu le ménage dans ta chambre? Où ranges-tu tes affaires dans ta chambre?

...Hier, j'ai fabriqué un robot...

Écrivez un message électronique à Maxime.

Dans votre courriel:

- répondez à ses questions;
- posez-lui **3 questions** sur le robot qu'il a fabriqué.

Écrivez 100–140 mots.

Respectez les règles de rédaction d'un courriel amical.

Работа 1

Cher Maxime,

Merci pour ta lettre. Ça me fait toujours plaisir d'avoir de tes nouvelles.

Dans ta lettre tu me parles du rangement. Personnellement, je n'aime pas ranger ma chambre, car c'est une tâche ennuyeuse pour moi. Je fais le ménage dans ma chambre ~~une~~ ^{trois} fois par mois. Je range mes affaires sur mon bureau et dans mon armoire.

À mon tour, j'aimerais te poser quelques questions sur le robot que tu a fabriqué. Est-ce qu'il est grand ou petit? Qu'est-ce qu'il peut faire? Quelle est la couleur de ton robot?

J'attends ta réponse.

Amicalement,

Diana

**Дополнительная схема оценивания задания 37
«Электронное письмо личного характера»**

		НОМЕР БЛАНКА													
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова															
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос, любит ли автор убирать у себя в комнате и почему, дан														
	Аспект 2. Ответ на вопрос, сколько раз в месяц автор наводит порядок у себя в комнате, дан														
	Аспект 3. Ответ на вопрос, где автор хранит вещи в своей комнате, дан														
	Аспект 4. Три вопроса о роботе, который сконструировал друг по переписке, заданы														
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения; надежда на последующие контакты														
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														
2. Организация	Логичность														
	Деление на абзацы														
	Средства логической связи														
	Обращение на отдельной строке														
	Завершающая фраза на отдельной строке														
	Подпись на отдельной строке														
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)															

Комментарии к электронному личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Подсчёт слов показывает, что объём электронного письма соблюден (96 слов). Перейдём к оцениванию.

1. «Решение коммуникативной задачи» (К1)

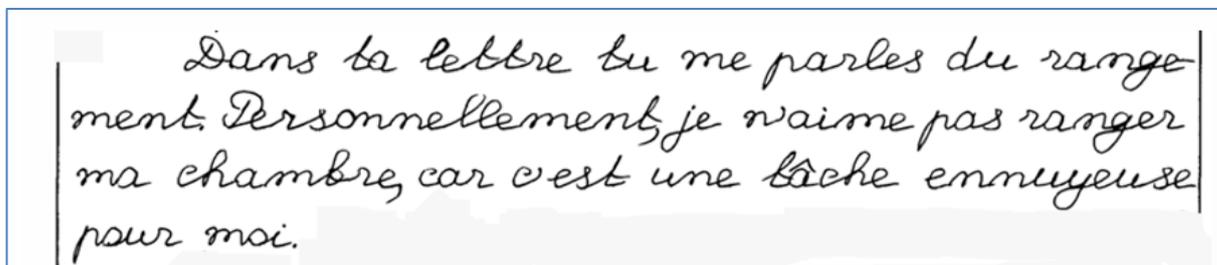
Оценивая выполненную работу по этому критерию, мы должны ответить на следующие вопросы¹¹.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилизовое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

¹¹ См. критерии оценивания выполнения задания 37.

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе, и насколько полно они отражены.

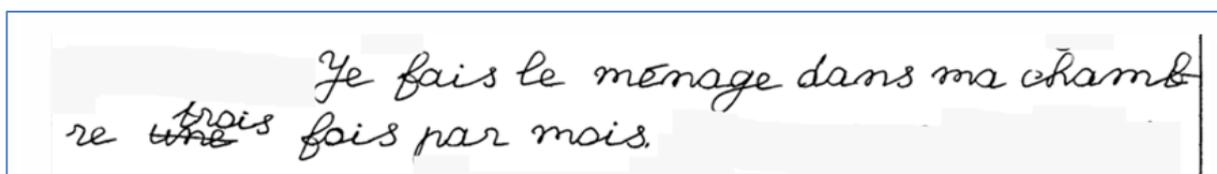
Аспект 1. Ответ на вопрос, любит ли автор убирать у себя в комнате и почему, дан?



Dans ta lettre tu me parles du rangement. Personnellement, je n'aime pas ranger ma chambre, car c'est une tâche ennuyeuse pour moi.

Аспект 1 раскрыт. Автор ответил на обе части вопроса. В дополнительной схеме оценивания ставится «плюс» (+).

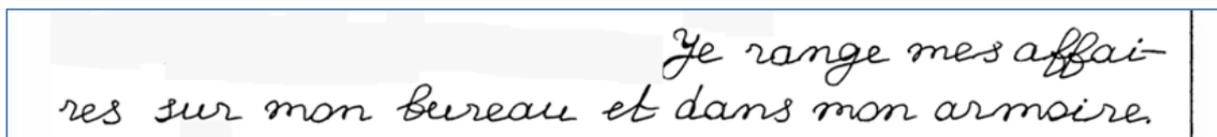
Аспект 2. Ответ на вопрос, сколько раз в месяц автор наводит порядок у себя в комнате, дан?



Je fais le ménage dans ma chambre ^{trois} fois par mois.

Аспект 2 раскрыт, ставится «плюс» в дополнительной схеме оценивания.

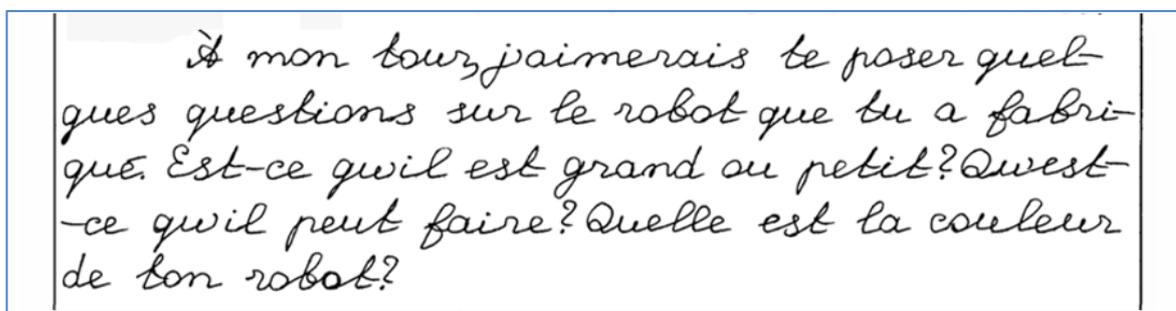
Аспект 3. Ответ на вопрос, где автор хранит вещи в своей комнате, дан?



Je range mes affaires sur mon bureau et dans mon armoire.

Аспект 3 раскрыт, ставится «плюс» в дополнительной схеме оценивания.

Аспект 4. Три вопроса о работе, который сконструировал друг по переписке, заданы?



À mon tour, j'aimerais te poser quelques questions sur le robot que tu a fabriqué. Est-ce qu'il est grand ou petit? Qu'est-ce qu'il peut faire? Quelle est la couleur de ton robot?

Аспект 4 раскрыт, ставится «плюс» в дополнительной схеме оценивания.

Аспект 5. Соблюдены ли нормы вежливости?

5.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения?

Merci pour ta lettre. Ça me fait toujours
jours plaisir d'avoir de tes nouvelles.

Благодарность приведена, положительные эмоции выражены.

5.2. Выражена ли надежда на будущие контакты?

J'attends ta réponse.

Надежда выражена.

Поскольку оба обязательных элемента написаны правильно, в дополнительной схеме оценивания по аспекту 5 ставится «плюс».

Аспект 6. Правильно ли выбрано стилевое оформление высказывания?

6.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем?

Cher Maxime,

Обращение дано правильно.

6.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем?

Amicalement,

Фраза дана правильно.

6.3. Подпись: дана ли правильная форма – только имя пишущего?

Diana

Подпись написана правильно.

В дополнительной схеме оценивания ставится «плюс» (+) по аспекту 6 «Стилевое оформление».

Итого по критерию «РКЗ»: **2 балла.**

2. «Организация текста» (К2)

Оценивая выполненную работу по **второму критерию «Организация текста»**, мы должны проанализировать логичность изложения, деление на абзацы, использование средств логической связи, а также проверить, что обращение, завершающая фраза и подпись расположены на отдельных строках.

Cher Maxime,

Merci pour ta lettre. Ça me fait toujours
jours plaisir d'avoir de tes nouvelles.

Dans ta lettre tu me parles du range-
ment. Personnellement, je n'aime pas ranger
ma chambre, car c'est une tâche ennuyeuse
pour moi. Je fais le ménage dans ma chamb-
re ~~une~~ ^{trois} fois par mois. Je range mes affai-
res sur mon bureau et dans mon armoire.

À mon tour, j'aimerais te poser quel-
ques questions sur le robot que tu a fabri-
qué. Est-ce qu'il est grand ou petit? Qu'est-
ce qu'il peut faire? Quelle est la couleur
de ton robot?

J'attends ta réponse.

Amicalement,

Diana

Высказывание логично: 1) в ответе сделаны логические переходы между смысловыми частями высказывания (подчёркнуты зелёным); 2) референтные связи соблюдены (местоимения *il, ton* обозначают уже известную информацию про робота – выделены жёлтым в тексте). Текст правильно разделён на абзацы. Средства логической связи использованы правильно (выделены фуксией). Обращение, завершающая фраза и подпись написаны на отдельных строках.

Итого по критерию 2 «ОТ»: 2 балла.

3. «Языковое оформление текста» (К3)

Оценивая выполненную работу по третьему критерию «Языковое оформление текста», необходимо посчитать количество лексико-грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.

Cher Maxime,

Merci pour ta lettre. Ça me fait toujours
jours plaisir d'avoir de tes nouvelles.

Dans ta lettre tu me parles du range-
ment. Personnellement, je n'aime pas ranger
ma chambre, car c'est une tâche ennuyeuse
pour moi. Je fais le ménage dans ma chamb-
re ~~une~~ ^{trois} fois par mois. Je range mes affai-
res sur mon bureau et dans mon armoire.

À mon tour, j'aimerais te poser quel-
ques questions sur le robot que tu a fabri-
qué. Est-ce qu'il est grand ou petit? Qu'est-
ce qu'il peut faire? Quelle est la couleur
de ton robot?

J'attends ta réponse.

Amicalement,

Diana

В работе допущена 1 лексико-грамматическая ошибка. За отсутствие запятой после обстоятельства места *dans ta lettre* балл не снижается.

Итого по критерию «ЯОТ»: **2 балла.**

Итого за ответ: 6 баллов.

Работа 2

37.

Cher Maxime,

Merci pour ta lettre. Je suis très ravie d'avoir de tes nouvelles.

Je voudrais répondre à tes questions. J'aime ranger ma chambre. D'habitude, j'aide ma mère faire le ménage. En ce qui concerne moi, je fais ménage 2 fois par semaine, quand je n'ai pas les études à l'école. Je nettoie et aide ma mère laver le linge. D'après moi, je range mes affaires. Ils se déplacent dans mon table.

Dans ton courriel, tu m'écris que tu as fabriqué un robot. Est-ce que tu cuisines les robots? ~~tes parents~~ Où as-tu fabriqué ce robot? Voudrais-tu acheter le nouveau robot?

J'attends ta réponse avec impatience.

À bientôt.

Poline

Комментарии к электронному личному письму

Личное письмо оценивается по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Языковое оформление». Однако проверка работы начинается с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании.

Подсчёт слов показывает, что объём электронного письма соблюден (106 слов). Перейдём к оцениванию.

I. «Решение коммуникативной задачи» (К1)

Оценивая выполненную работу по этому критерию, мы должны ответить на следующие вопросы¹².

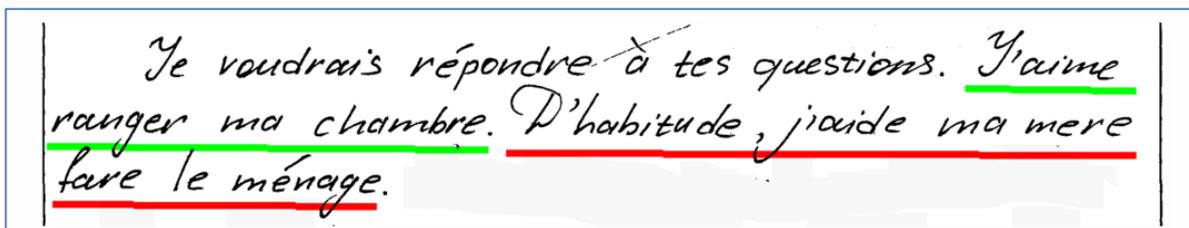
1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

Детализируя первый вопрос, необходимо сформулировать все аспекты содержания, которые должен раскрыть в своём личном письме экзаменуемый. Для этого надо проанализировать инструкцию к заданию (включая её вторую часть, расположенную под

¹² См. критерии оценивания выполнения задания 37.

письмом-стимулом) и письмо-стимул. Будем сразу отмечать, отражены ли все аспекты содержания в анализируемой работе, и насколько полно они отражены.

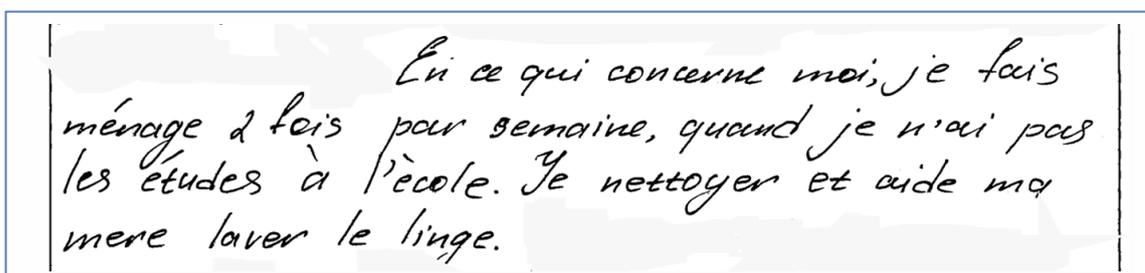
Аспект 1. Ответ на вопрос, любит ли автор убирать у себя в комнате и почему, дан?



Je voudrais répondre à tes questions. J'aime
ranger ma chambre. D'habitude, j'aide ma mère
faire le ménage.

Автор отвечает только на первую часть вопроса (любит ли он убирать у себя в комнате), но не обосновывает свой ответ (не отвечает на вопрос «почему»). Таким образом, аспект 1 раскрыт неполно и неточно («плюс-минус» в дополнительной схеме оценивания).

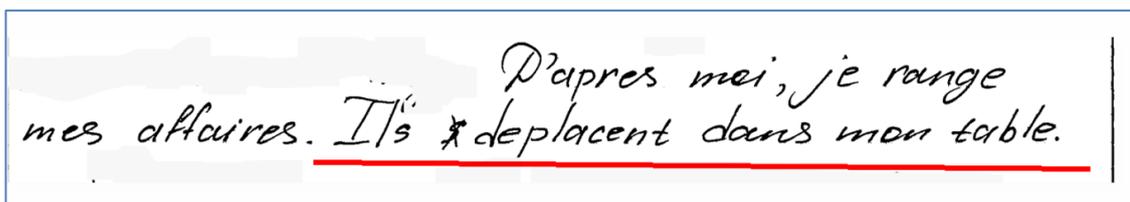
Аспект 2. Ответ на вопрос, сколько раз в месяц автор наводит порядок у себя в комнате, дан?



En ce qui concerne moi, je fais
ménage 2 fois par semaine, quand je n'ai pas
les études à l'école. Je nettoyer et aide ma
mère laver le linge.

Хотя автор пишет, сколько раз он убирает в неделю, а не в месяц, коммуникативная задача в целом решена, поэтому аспект 2 раскрыт, ставится «плюс» в дополнительной схеме оценивания.

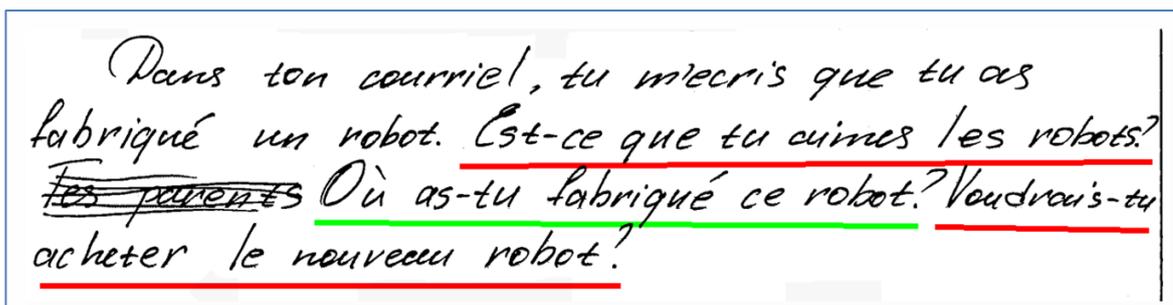
Аспект 3. Ответ на вопрос, где автор хранит вещи в своей комнате, дан?



D'après moi, je range
mes affaires. Ils se déplacent dans mon table.

Автор испытывает дефицит языковых средств при ответе на третий вопрос, что нарушает смысл высказывания, поэтому аспект 3 раскрыт неполно и неточно, ставится «плюс-минус» в дополнительной схеме оценивания.

Аспект 4. Три вопроса о роботе, который сконструировал друг по переписке, заданы?



Dans ton courriel, tu m'écrits que tu as
fabriqué un robot. Est-ce que tu cuisines les robots?
~~Fes parents~~ Où as-tu fabriqué ce robot? Voudrais-tu
acheter le nouveau robot?

Только второй вопрос задан правильно (подчёркнут зелёным). Первый и третий вопрос не соответствуют поставленной задаче (не запрашивают информацию о конкретном роботе).

Поскольку правильно задан только один вопрос из трёх, аспект 4 не раскрыт, ставится «минус» в дополнительной схеме оценивания.

Аспект 5. Соблюдены ли нормы вежливости?

5.1. Есть ли благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения?



Merci pour ta lettre. Je suis très ravie d'avoir de tes nouvelles.

Благодарность приведена, положительные эмоции выражены. Поскольку задание 37 базового уровня сложности, за сочетание слов *très ravie* балл не снижается.

5.2. Выражена ли надежда на будущие контакты?



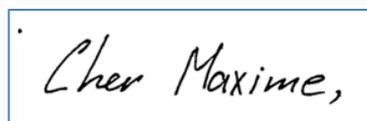
J'attends ta réponse avec impatience.

В формуле вежливости допущена лексико-грамматическая ошибка (подчёркнуто красным). Поэтому фраза не принимается по РКЗ, по ЯОТ отмечается только орфографическая ошибка в слове *impatience*.

Поскольку только один элемент из двух написан правильно, в дополнительной схеме оценивания по аспекту 5 ставится «плюс-минус».

Аспект 6. Правильно ли выбрано стилевое оформление высказывания?

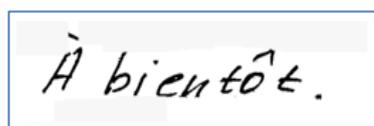
6.1. Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем?



Cher Maxime,

Обращение дано правильно.

6.2. Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем?



À bientôt.

Фраза дана правильно.

6.3. Подпись: дана ли правильная форма – только имя пишущего?



Poline

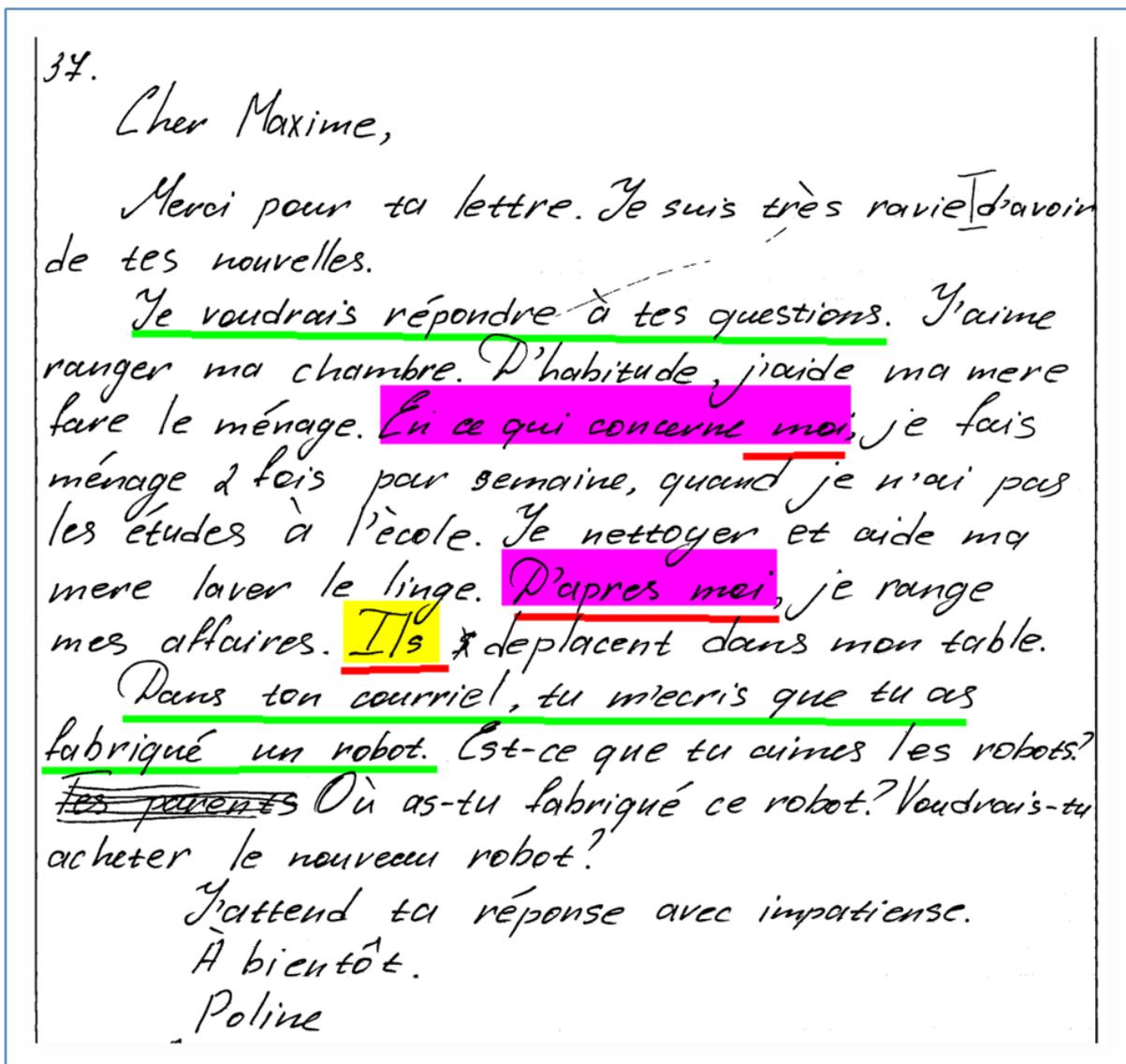
Подпись имеет правильную форму. За написание имени балл не снижается (Poline вместо Pauline).

В дополнительной схеме оценивания ставится «плюс» (+) по аспекту 6 «Стилевое оформление».

Итого по критерию «РКЗ»: **1 балл** (1 аспект не раскрыт и 3 раскрыты неполно и неточно).

2. «Организация текста» (К2)

Оценивая выполненную работу по второму критерию «Организация текста», мы должны проанализировать логичность изложения, деление на абзацы, использование средств логической связи, а также проверить, что обращение, завершающая фраза и подпись расположены на отдельных строках.



Высказывание не вполне логично: в ответе сделаны логические переходы между смысловыми частями высказывания (подчёркнуты зелёным), но допущено 1 нарушение референтных связей (местоимение *ils* не имеет референта в тексте – выделено жёлтым). Текст правильно разделён на абзацы, но средства логической связи использованы не вполне правильно (выделены фуксией): в *en ce qui me concerne* допущена лексико-грамматическая ошибка, *d'après moi* не подходит по смыслу. Обращение, завершающая фраза и подпись написаны на отдельных строках. Итого: допущено 3 ошибки.

Итого по критерию «ОТ»: 1 балл.

3. «Языковое оформление текста» (К3)

Оценивая выполненную работу по третьему критерию «Языковое оформление текста», необходимо посчитать количество лексико-грамматических и орфографических и пунктуационных ошибок.

34.

Cher Maxime,

Merci pour ta lettre. Je suis très ravie d'avoir de tes nouvelles.

Je voudrais répondre à tes questions. J'aime ranger ma chambre. D'habitude, j'aide ma mère faire le ménage. En ce qui concerne moi, je fais ménage 2 fois par semaine, quand je n'ai pas les études à l'école. Je nettoie et aide ma mère laver le linge. D'après moi, je range mes affaires. Ils déplacent dans mon table.

Dans ton courriel, tu m'écris que tu as fabriqué un robot. Est-ce que tu cuisines les robots? ~~Les parents~~ Où as-tu fabriqué ce robot? Voudrais-tu acheter le nouveau robot?

J'attends ta réponse avec impatiense.

À bientôt.

Poline

В работе допущены следующие лексико-грамматические ошибки:

- 1) aider (à) ×2;
- 2) fare вместо faire;
- 3) артикли ×3;
- 4) quand je n'ai pas les études вместо cours;
- 5) je nettoyer;
- 6) ils déplacent dans ma table;
- 7) mon table.

Две орфографические ошибки:

- 1) диакритические знаки (повторяющаяся ошибка);
- 2) impatiense.

Ошибки, подчеркнутые синим, отмечены по «РКЗ» и «ОТ».

Итого по критерию «ЯОТ»: 0 баллов.

Итого за ответ: 2 балла.

ЗАДАНИЕ 8

Посчитайте количество слов в нижеприведённых фрагментах ответов экзаменуемых:

1.

№37 Salut Maxime! Moscou 5 juin 2012
J'ai reçu ta dernière lettre et j'en remercie beaucoup. Je ne suis pas très content chez toi. Dans ta lettre tu m'as posé quelques questions, alors j'y réponds.

2.

37. De: correspondant ce @ ege. ru
À : Maxime @ Laposte fr.
Objet: robotique
Chère Maxime,
Merci bien de ton courriel. Je te réponds tout de suite. J'espère que tu vas bien.

3.

37 Bonjour Maxime,
Je te remercie pour ton courriel qui m'a fait un grand plaisir.

ЗАДАНИЕ 9

Прочитайте фрагменты писем. В каком фрагменте даны полные ответы на все три вопроса друга (РКЗ, аспекты 1–3)?

Аспект 1. Ответ на вопрос, любит ли автор убирать у себя в комнате и почему, дан	
Аспект 2. Ответ на вопрос, сколько раз в месяц автор наводит порядок у себя в комнате, дан	
Аспект 3. Ответ на вопрос, где автор хранит вещи в своей комнате, дан	

1.

Tu me poses des questions sur le ménage. Alors, j'y réponds volontiers. J'aime ranger ma chambre, parce que pour moi il est important d'avoir un ordre autour de moi. Je fais le ménage dans ma chambre trois fois par mois. En ce qui concerne mes affaires, je les range dans mon armoire.

2.

J'aime ma chambre. Quant à moi, j'aime ranger ma chambre parce que j'aime jolie dans ma chambre. Dans ma chambre je fais ménage 3-4 fois par mois heures. D'habitude, dans ma chambre je préfère regarder au télé, lire le livre et faire ses cours.

3.

Non je n'aime pas ranger ma chambre, je fais ça très rarement.

Je fais le ménage dans ma chambre pas souvent 3-4 fois par mois. A mon avis c'est normal, et il ne faut pas faire le ménage plus souvent.

Tu as dit que tu avais fabriqué un robot,

ЗАДАНИЕ 10

Прочитайте отрывки развернутых ответов и определите, за какой ответ в дополнительной схеме оценивания нужно поставить «плюс» (РКЗ, аспект 4):

- а) первый
- б) второй
- в) третий
- г) за все
- д) ни за один

Аспект 4. Три вопроса о роботе, который сконструировал друг по переписке, заданы

1.

Dans ton message tu as dit que tu as fabriqué un robot. Quel est le nom de ton robot? Qu'est-ce que tu as utilisé pour fabriquer ce robot? Combien de temps ~~as-tu~~ as-tu fabriqué ton robot?

2.

~~As-tu~~ ^{où} étudié de construire les robots? As-tu une idée d'être mécanicien? Voudrais-tu ~~prendre~~ prendre le blog avec ton robot?

3.

Et toi, tu t'intéresses à l'informatique? Est-ce que c'était difficile de le fabriquer? Combien de temps as-tu mis pour le faire?

ЗАДАНИЕ 11

Оцените, правильно ли написаны фрагменты электронного личного письма по РКЗ, аспект 5. Ответьте: а) да, б) нет.

Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты

Фрагменты развёрнутых ответов

Благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения

1.

Je te remercie pour ton conseil qui m'a fait un grand plaisir.

2.

Merci beaucoup de ta lettre. Je suis toujours contente recevoir tes nouvelles.

3.

3%. Salut, Maxime! Je suis heureux que tu m'a écrit! Je suis désolée que tu conflite avec tes parents.

Надежда на последующие контакты

4.

Maxime, j'espère que tu vas bien et ne vas pas participer dans conflits avec tes parents. Merci de lire ce message électronique.

5.

J'attends ta réponse avec impatience!

6.

y'attends de tes reponds avec impatience.

7.

Réponds-moi vite.

ЗАДАНИЕ 12

Оцените, правильно ли написаны фрагменты электронного личного письма по РКЗ, аспект 6. Ответьте: а) да, б) нет.

Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем

Обращение

1.

Salut, Maxime!

2.

Salut Maxime, salut mon cher ami!

3.

Chère Maxime,

Завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем

4.

Amicalement,
Marie

5.

Avec mes meilleurs,
Eva

6.

Au revoir!

ЗАДАНИЕ 13

Оцените, правильно ли оформлены электронные личные письма с точки зрения организации текста. Ответьте: а) да, б) нет.

Логичность

Деление на абзацы

Средства логической связи

Обращение на отдельной строке

Завершающая фраза на отдельной строке

Подпись на отдельной строке

1.

34
Bonjour Maxime,
Je te remercie pour ton courriel qui m'a fait
un grand plaisir.

En me poses des questions sur le ménage.
Alors, j'y réponds volontiers. J'aime ranger ma
chambre, parce que pour moi il est important
d'avoir un ordre autour de moi. Je fais le
ménage dans ma chambre trois fois par mois.

En ce qui concerne mes affaires, je les range
dans mon armoire.

↑
Moi aussi, je voudrais te poser quelques
questions sur le robot que tu as fabriqué. Combien
de temps as-tu fait ce robot? Est-il grand?
Qu'est-ce qu'il peut faire?

J'attends ton prochain courriel avec une
grande impatience.

Bisous,

Liza

2020

2.

N37

Salut, Maxime! Je suis très content d'avoir l'opportunité de parler avec toi. Merci pour ta lettre.

Je te comprends bien, Maxime. C'est assez difficile faire le ménage. À vrai dire, moi, je ~~ne~~^{ne l'} aime plus. ~~Mais mes~~ ~~parents~~ ~~sont~~ ~~fidèles~~ à la question de ranger nos chambres. Aussi, ils toujours aident. Alors, nous ne disputons pas. En parlant de mes affaires, je les range sous ma table. Ma mère souvent dit que je suis bizarre, mais c'est très confortable pour moi. Je range ma chambre ~~quatre~~^{quatre} fois par semaine.

Et toi, comment vas-tu? Comment est ton robot? Est-ce qu'il est utile pour toi? Combien il a des fonctions?

Je vais attendre ton réponse. À bientôt!

ЗАДАНИЕ 14

Сколько языковых ошибок (лексико-грамматических, орфографических и пунктуационных) допущено в нижеследующих ответах экзаменуемых?

1.

37.

Salut Maxime,

Merci beaucoup pour ton message, il m'a fait plaisir.

En répondant à ta première question je veux dire que je déteste manger ma chambre, parce que je peux fatiguer après le ménage.

Selon moi, je fait le ménage une fois par mois. Parfois, je ne fais pas le ménage pendant un ou deux mois.

Je range mes affaires dans les armoires. J'ai trois armoires, car j'ai beaucoup de vêtements. Aussi je range mes affaires sous le lit.

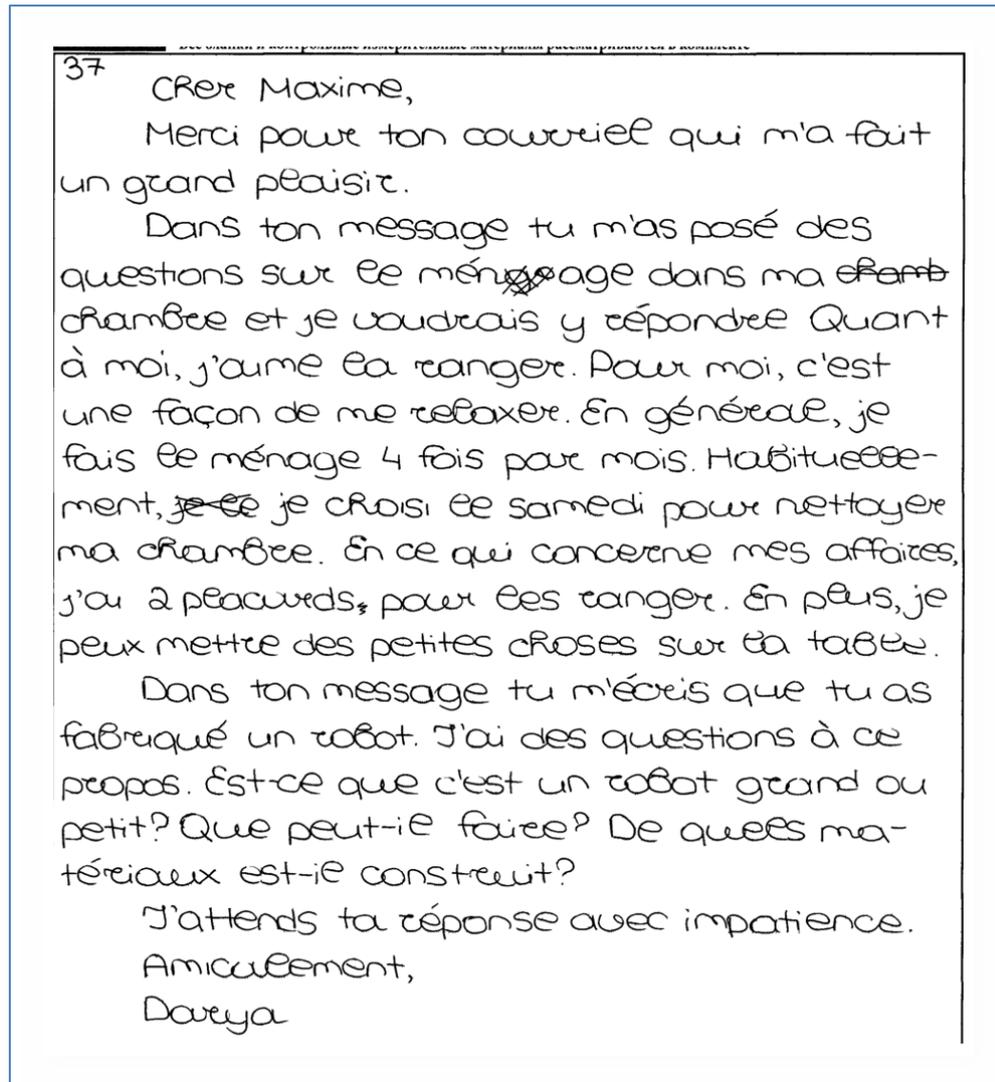
Comment as-tu fabriqué le robot? As-tu donné le nom pour ton robot? Qu'est ce qui il peut faire?

J'attends ta réponse

Bisous,

Liza

2.



ЗАДАНИЕ 15

Какие умения проверяются в электронном личном письме? Овладение какими из них представляется Вам наиболее сложным (исходя из личного опыта, опыта обучения школьников, анализа представленных работ)?

ЗАДАНИЕ 16

Работа в группах. На основе общих критериев оценивания выполнения заданий раздела «Электронное личное письмо» и дополнительной схемы оценивания составьте краткие рекомендации для экспертов, что и как учитывать при проверке электронного личного письма.

ЗАДАНИЕ 17

Составьте для выпускников два задания по написанию электронного личного письма на любую тему, взятую из школьного стандарта по иностранным языкам для старших классов общеобразовательных организаций. Разработайте к ним дополнительную схему оценивания (см. Приложение 4). Подготовьте выпускников к написанию электронного личного письма с учётом требований дополнительной схемы оценивания выполнения заданий.

Контрольные вопросы

1. Какие умения проверяет задание 37?
2. Какие стратегии используются экзаменуемыми при выполнении задания 37?
3. Каковы критерии оценивания выполнения задания 37?
4. Какие пункты включены в дополнительную схему оценивания выполнения задания 37? От чего зависит набор этих пунктов? Какие из них определяются типом задания («Электронное личное письмо»), а какие зависят от содержания письма-стимула? Какие ещё пункты задания 37 учитываются при составлении задания?
5. Какие типичные ошибки допускают экзаменуемые в задании 37? Как можно предотвратить эти ошибки?
6. Когда назначается третья проверка работы участника экзамена?

Рефлексия

1. Легко или трудно было Вам оценивать задание 37? Почему?
2. Какие задания в данной теме показались наиболее полезными / лишними?
3. Поможет ли Ваш новый опыт в оценивании работ Ваших обучающихся и собираетесь ли Вы его внедрять в своей школе?

Тема 2. Технология оценивания выполнения задания по письменной речи «Письменное высказывание с элементами рассуждения» на основе таблицы/диаграммы (38)

Основные вопросы темы

1. Технология оценивания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38).
2. Критерии оценивания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38) в единой шкале оценивания.
3. Дополнительные схемы оценивания для письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38).

Основная литература

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2026 г. по французскому языку. – URL: www.fipi.ru.
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по французскому языку. – URL: www.fipi.ru.
3. Спецификация КИМ для проведения в 2026 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: www.fipi.ru.
4. Ратникова Е.И. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по французскому языку / Е.И. Ратникова; ФИПИ. – М., 2025. – URL: www.fipi.ru.
5. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – М., 2020. – 40 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/inostranny-yazyk-mr-00.pdf>.
6. Вербицкая М.В. Перспективная модель ЕГЭ по иностранным языкам – коммуникативно-когнитивный подход в действии / М.В. Вербицкая, И.А. Басова, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2021. – № 4. – С. 28–36.

ЗАДАНИЕ 1

Какое из нижеперечисленных умений проверяется в задании 38?

- а) отвечать на запрос информации
- б) запрашивать информацию
- в) высказывать свою точку зрения
- г) реферировать текст

ЗАДАНИЕ 2

При написании ответа на задание 38 по плану в какой части следует изложить свою точку зрения и обосновать её?

- а) во вступлении
- б) в 1-м абзаце основной части
- в) во 2-м абзаце основной части
- г) в 3-м абзаце основной части
- д) в заключении

ЗАДАНИЕ 3

В каком случае ставится 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 38?

- а) если все аспекты, указанные в задании, раскрыты
- б) если 2–3 аспекта, указанные в задании, раскрыты не полностью
- в) если 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно
- г) если 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно)

ЗАДАНИЕ 4

В каких случаях ставится 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 38?

- а) не раскрыты 3 и более аспекта содержания
- б) 3–4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно
- в) имеется 4 типа стилистических ошибок
- г) объём ответа – менее 250 слов
- д) 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно
- е) объём ответа – менее 180 слов
- ж) объём ответа – более 275 слов

ЗАДАНИЕ 5

Прочитайте текст задания 38.1 для участников экзамена и дополнительную схему оценивания (Приложение 3). Прочитайте комментарии к выполненным участниками экзамена заданиям. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Задание 38.1 для участников экзамена

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

38.1 Vous êtes en train de préparer le projet «L'attractivité du métier d'acteur chez les jeunes en Zetlande». Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage réalisé auprès des étudiants de l'École supérieure d'art dramatique (voir le tableau ci-dessous).

Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.

La question du sondage: Pour quelle raison souhaitez-vous exercer le métier d'acteur? <i>Choisissez une réponse</i>	
Réponses des sondés	Nombre de sondés (%)
Le développement de la créativité	32
Un travail passionnant et amusant	23
La possibilité de devenir célèbre	20
Les perspectives de carrière	19
Le niveau de salaire	6

Écrivez 200–250 mots.

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du sondage;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié au fait d'exercer le métier d'acteur et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la facilité d'exercer le métier d'acteur.

**Дополнительная схема оценивания задания 38.1
(Pour quelle raison souhaitez-vous exercer le métier d'acteur?)**

		НОМЕР БЛАНКА																	
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																		
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены																		
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы																		
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с актёрской профессией, обозначена, и её решение предложено																		
	Аспект 5. В заключении мнение автора о том, легко ли быть актёром, выражено и обосновано																		
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																		
2. Организация	Логичность																		
	Деление на абзацы																		
	Использование средств логической связи																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																		
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																			
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																			
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																			

38.1. Il est évident que ~~de nos jours~~ la profession d'acteur attire ~~beaucoup de jeunes~~ beaucoup la jeunesse d'aujourd'hui. Moi, je suis en train de préparer le projet pour "L'attractivité du métier d'acteur chez les jeunes en Lettonie". En travaillant, j'ai trouvé des informations (les résultats d'un sondage) sur Internet, qui illustrent le sujet de mon projet. Premièrement, le tableau montre que la majorité des sondés (32%) choisissent le métier d'acteur, car cette profession développe de la créativité. Cela se passe à cause de ce

que la formation artistique affecte bien sur la ~~développe~~ le développement des capacités créatives. En outre, les gens artistiques et énergiques, qui ont toujours beaucoup d'idées sont populaires entre les jeunes. Deuxièmement, on voit que 23% des personnes interrogées souhaitent exercer le métier d'acteur car ils croient que c'est un travail passionnant et amusant. On peut expliquer cela par ce que les jeunes aiment ~~se~~ s'amuser et ils veulent que leur futur profession leur fasse le plaisir. ~~Et~~ les données du tableau reflètent la différence entre ceux qui ~~choi~~ veulent devenir acteurs à cause de la possibilité de devenir célèbre (20%) et ceux qui choisissent ce métier pour la raison du niveau de salaire (6%). Les premiers sont presque 4 fois plus nombreux que les seconds. Il existe une telle différence parce que ~~tous~~ les jeunes veulent être ~~devenir~~ populaires et avoir le respect de leurs pairs, mais ~~tandis que~~ la profession d'acteur ~~et~~ ne signifie pas gagner beaucoup d'argent car le ~~réussite~~ le salaire dépend du ~~réussite~~ de film ou de spectacle. Il est à noter que certains jeunes ne sont pas sûrs qu'ils ont des capacités qui artistiques et qu'ils ont du talent d'artiste, mais sont très timides et ils ont peur de la scène. Pour résoudre ce problème, je propose d'organiser les cours psychologiques dans les universités qui ~~est~~ théâtrales du théâtre. En guise de conclusion, je veux dire que qu'exercer le métier d'acteur n'est pas facile parce que ~~qu'~~ qu'il existe une grande concurrence, mais ceux qui ont ~~du~~ vrai talent ont le réussite.

Комментарии к оцениванию развёрнутого ответа

Письменное высказывание с элементами рассуждения оценивается по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного этапа: подсчёта количества слов в выполненном задании. Требуемый объём приводится в самом

задании для участника ЕГЭ: 200–250 слов. В Приложении 5 к критериям оценивания «Порядок подсчёта слов в заданиях раздела “Письменная речь”» даны чёткие инструкции для экспертов: «Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %. Если в выполненном задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в выполненном задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке задания 38 отсчитываются от начала работы 250 слов, и оценивается только эта часть работы (см. подробнее Приложение 5 к демоверсии).

Объём приведённого ниже развёрнутого ответа не соответствует требованиям – 293 слова. В задании для участников экзамена указано требование к объёму: от 200 до 250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %. Однако анализируемая работа содержит более 250 слов, поэтому необходимо отсчитать от начала ответа 250 слов и проверять только эту часть. 250 слов приходится на середину предложения (подчёркнуто красным ниже), поэтому это предложение и следующий за ним текст в оценивание не входит:

38.1. Il est évident que de nos jours la profession d'acteur attire beaucoup de jeunes. ~~La beaucoup la jeunesse d'aujourd'hui.~~ Moi, je suis en train de préparer le projet pour "L'attractivité du métier d'acteur chez les jeunes en Islande". En travaillant j'ai trouvé des informations (les résultats d'un sondage) sur Internet, qui illustrent le sujet de mon projet. Premièrement, le tableau montre que la majorité des sondés (32%) choisissent le métier d'acteur, car cette profession développe de la créativité. Cela se passe à cause de ce que la formation artistique affecte bien sur la ~~développe~~ le développement des capacités créatives. En outre, les gens artistiques et énergiques, qui ont toujours beaucoup d'idées sont populaires entre les jeunes. Deuxièmement, on voit que 23% des personnes interrogées souhaitent exercer le métier d'acteur car ils croient que c'est un travail passionnant et amusant. On peut expliquer cela par ce que les jeunes aiment ~~se~~ s'amuser et ils veulent que leur futur profession leur fasse le plaisir. ~~Et~~ Or les données du tableau reflètent la différence entre ceux qui ~~et~~ ~~serait~~ veulent devenir acteurs à cause de la possibilité de devenir célèbre (20%) et ceux qui choisissent ce métier pour la raison du niveau de salaire (6%). Les premiers sont presque 4 fois plus nombreux que les seconds. Il existe une telle différence parce que ~~pour~~ les jeunes veulent ~~être~~ devenir populaires et avoir le respect de leurs pairs, mais ~~tantôt~~ que la profession d'acteur ~~se~~ ne signifie pas gagner beaucoup d'argent car la ~~réussite~~ le salaire dépend de la réussite de film ou du spectacle. ~~Il est à noter que certains jeunes ne sont pas sûrs qu'ils ont des capacités qui artistiques et qu'ils ont du talent d'artiste, mais ont très timides et ils ont peur de la scène. Pour résoudre ce problème, je propose d'organiser les cours psychologiques dans les universités qui ~~est~~ ~~travaillent~~ du théâtre.~~ En guise de conclusion, je ~~veux~~ dire que qu'exercer le métier d'acteur n'est pas facile parce que ~~quo~~ qu'il existe une grande concurrence, mais, ceux qui ont ~~du~~ vrai talent ont le succès.

1. «Решение коммуникативной задачи» (К1)

Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы?

В задании 38 предлагается конкретная коммуникативная ситуация и определённая тема проекта, приводятся результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране в виде таблицы/диаграммы. Таким образом, все перечисленные смысловые элементы

должны быть упомянуты во вступлении. Во вступление могут быть также включены фразы о важности темы проектной работы.

38.1. Il est évident que ~~de nos jours~~ la profession d'acteur attire ~~beaucoup de jeunes~~ beaucoup la jeunesse d'aujourd'hui. Ici, je suis en train de préparer le projet pour "l'attractivité du métier d'acteur chez les "jeunes en Letlande". En travaillant, j'ai trouvé des informations (les résultats d'un sondage) sur Internet, qui illustrent le sujet de mon projet. Premièrement - le tableau montre que la

В анализируемой работе автор называет тему проекта, указывает, что нашёл результаты соцопроса. Таблица, страна и аудитория упомянуты (таблица упоминается во втором абзаце). Таким образом, вступление соответствует предложенной коммуникативной ситуации и коммуникативной задаче, так как обязательные элементы содержания присутствуют. В дополнительной схеме за аспект 1 ставим плюс (+).

Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены?

От участника экзамена требуется адекватное описание результатов соцопроса: необходимо назвать 2–3 факта из данных в таблице/диаграмме с указанием цифр и с отсылкой к заданному респондентам вопросу, чётко и полно сформулировав выбранные респондентами ответы. Важно, чтобы было понятно, откуда берутся приводимые факты и цифры. Согласно инструкции числительные надо писать цифрами, а не словами, т.е. ожидается, что экзаменуемый приведёт 2–3 цифровых показателя.

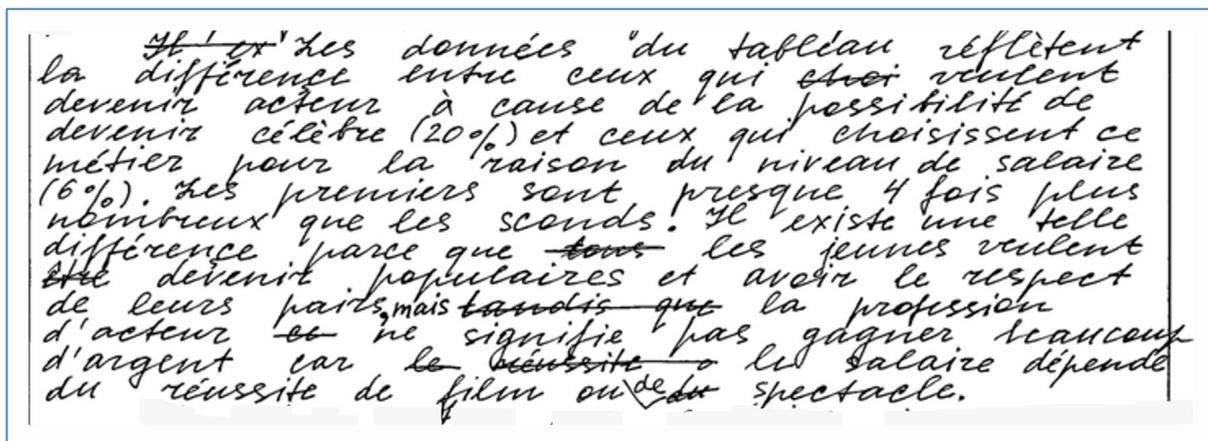
Premièrement, le tableau montre que la majorité des sondés (32%) choisissent le métier d'acteur, car cette profession développe de la créativité. Cela se passe à cause de ce que la formation artistique affecte bien sur le développement des capacités créatives. En outre, les gens artistiques et énergiques, qui ont toujours beaucoup d'idées sont populaires entre les jeunes. Deuxièmement, on voit que 23% des personnes interrogées souhaitent exercer le métier d'acteur car ils croient que c'est un travail passionnant et amusant. On peut expliquer cela par ce que les jeunes aiment s'amuser et ils veulent que leur futur profession leur fasse le plaisir.

Аспект 2 раскрыт неполно и неточно: участник приводит два факта из таблицы, правильно выражает мнение опрошенных, но пишет, что 32% – это большая часть. Следовательно, в дополнительной схеме ставится «плюс-минус».

Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы?

Согласно плану, необходимо привести сравнение данных из таблицы/диаграммы. Проводимое сравнение автор должен связать с темой проекта. Также важно, чтобы пять фактов из таблицы/диаграммы были правильно распределены между двумя пунктами плана, и чтобы для сравнения были выбраны такие факты/цифры, о которых можно сказать что-то существенное. Необходим также некий комментарий к проводимому сравнению. Этот комментарий может содержать объяснение, почему именно эти факты были выбраны для

сравнения, объяснение возможных причин различия/сходства между фактами или вывод, который можно сделать из сравнения.



Автор приводит сравнение и даёт развёрнутый комментарий, поэтому в дополнительной схеме ставится «плюс».

Аспект 4. Возможная проблема, связанная с актёрской профессией, обозначена, и её решение предложено?

Согласно плану, необходимо обозначить возможную проблему, связанную с темой проектной работы, и предложить её решение. Из-за превышения объёма развёрнутого ответа аспект 4 в подсчёт слов не входит. Ставится «минус» в дополнительной схеме оценивания.

Аспект 5. В заключении мнение автора о том, легко ли быть актёром, выражено и обосновано?

Из-за превышения объёма развёрнутого ответа аспект 5 в подсчёт слов не входит. Ставится «минус» в дополнительной схеме оценивания.

Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль? Нарушений нейтрального стиля нет. В дополнительной схеме ставится «плюс».

Итого по критерию «РКЗ»: **1 балл** (2 аспекта не раскрыты и 1 раскрыт неполно и неточно).

2. «Организация текста» (К2)

Из-за превышения объёма развёрнутого ответа в тексте отсутствует заключение. Согласно критериям оценивания выставляется 1 балл: «В высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение». Обращаем внимание экспертов на то, что если бы в данной работе было 6 и более ошибок в организации текста, то следовало бы выставить 0 баллов по ОТ.

Итого по критерию «ОТ»: **1 балл**.

3. «Лексика» (К3)

38.1. Il est évident que ~~de nos jours~~ la profession d'acteur attire ~~beaucoup de jeunes~~ beaucoup la jeunesse ~~d'aujourd'hui~~ d'aujourd'hui. ~~Moi~~, je suis en train de préparer le projet ~~pour~~ "l'attractivité du métier d'acteur chez les "jeunes en Letlande". En travaillant, j'ai trouvé des informations (les résultats d'un sondage) sur Internet, qui illustrent le sujet de mon projet. Premièrement, le tableau montre que la majorité des sondés (32%) choisissent le métier d'acteur, car cette profession développe de la créativité. Cela se passe à cause de ce que la formation artistique affecte bien sur ~~la~~ ~~développe~~ le développement des capacités créatives. En outre, les gens artistiques ~~et~~ énergiques, qui ont ~~toujours~~ beaucoup d'idées sont populaires entre les jeunes. Deuxièmement, on voit que 23% des personnes interrogées souhaitent exercer le métier d'acteur car ils croient que c'est un travail passionnant et amusant. Cela se passe à cause de ce que les jeunes aiment ~~à~~ ~~s'amuser~~ et ils veulent que leur futur profession leur fasse le plaisir. ~~Il~~ ~~or~~ les données du tableau reflètent la différence entre ceux qui ~~serai~~ veulent devenir acteur à cause de la possibilité de devenir célèbre (20%) et ceux qui choisissent ce métier pour la raison du niveau de salaire (6%). Les premiers sont presque 4 fois plus nombreux que les seconds. Il existe une telle différence parce que ~~tous~~ les jeunes veulent ~~être~~ devenir populaires et avoir le respect de leurs pairs, mais ~~tandis~~ que la profession d'acteur ~~et~~ ne signifie pas gagner beaucoup d'argent car le ~~bénéfice~~ ~~ou~~ le salaire dépend du succès de film ou de spectacle.

Лексические ошибки:

- 1) *aujourd'hui*;
- 2) *cela se passe à cause de ce/on peut expliquer cela par ce que* (вместо *cela s'explique par le fait que*); *à cause de la possibilité*;
- 3) *affecte* (вместо *contribue, favorise*);
- 4) *pour la raison* (вместо *en raison de*).

Итого по критерию «Лексика»: 1 балл.

4. «Грамматика» (К4)

38.1. Il est évident que de nos jours la profession d'acteur attire beaucoup de jeunes ~~le~~ beaucoup la jeunesse d'aujourd'hui. Ici, je suis en train de préparer le projet pour "l'attractivité du métier d'acteur chez les jeunes en Lettonie". En travaillant j'ai trouvé des informations (les résultats d'un sondage) sur Internet, qui illustrent le sujet de mon projet. Premièrement, le tableau montre que la majorité des sondés (32%) choisissent le métier d'acteur, car cette profession développe de la créativité. Cela se passe à cause de ce que la formation artistique affecte bien sur la ~~développe~~ le développement des capacités créatives. En outre, les gens artistiques et énergiques, qui ont toujours beaucoup d'idées sont populaires entre les jeunes. Deuxièmement, on voit que 23% des personnes interrogées souhaitent exercer le métier d'acteur car ils croient que c'est un travail passionnant et amusant. On peut expliquer cela par ce que les jeunes aiment ~~se~~ s'amuser et ils veulent que leur futur profession leur fasse le plaisir. ~~Il~~ Les données du tableau reflètent la différence entre ceux qui ~~et~~ veulent devenir acteurs à cause de la possibilité de devenir célèbres (20%) et ceux qui choisissent ce métier pour la raison du niveau de salaire (6%). Les premiers sont presque 4 fois plus nombreux que les seconds. Il existe une telle différence parce que ~~tous~~ les jeunes veulent être ~~devenir~~ populaires et avoir le respect de leurs pairs, mais ~~tandis~~ que la profession d'acteur ~~et~~ ne signifie pas gagner beaucoup d'argent car le succès ou le salaire dépend du succès de film ou de spectacle. Il est à noter que certaines jeunes ne

Грамматические ошибки:

- 1) артикли;
- 2) предлоги;
- 3) acteur;
- 4) célèbre;
- 5) dépende;
- 6) du réussite.

Ошибка, отмеченная синим, оценивается по ОТ.

Итого по критерию «Грамматика»: 1 балл.

5. «Орфография и пунктуация» (K5)

38.1. Il est évident que de nos jours la profession d'acteur attire beaucoup de jeunes ~~la beaucoup~~ la jeunesse d'aujourd'hui. Moi, je suis en train de préparer le projet pour "L'attractivité du métier d'acteur chez les jeunes en Letland". En travaillant, j'ai trouvé des informations (les résultats d'un sondage) sur Internet, qui illustrent le sujet de mon projet.

Premièrement, le tableau montre que la majorité des sondés (32%) choisissent le métier d'acteur, car cette profession développe de la créativité. Cela se passe à cause de ce que la formation artistique affecte bien sur ~~la développe~~ le développement des capacités créatives. En outre, les gens artistiques et énergiques, qui ont toujours beaucoup d'idées sont populaires entre les jeunes.

Deuxièmement, on voit que 23% des personnes interrogées souhaitent exercer le métier d'acteur car ils croient que c'est un travail passionnant et amusant. On peut expliquer cela par ce que les jeunes aiment ~~se~~ s'amuser et ils veulent que leur futur profession leur fasse le plaisir.

Il y a des données du tableau reflètent la différence entre ceux qui ~~serai~~ veulent devenir acteur à cause de la possibilité de devenir célèbre (20%) et ceux qui choisissent ce métier pour la raison du niveau de salaire (6%). Les premiers sont presque 4 fois plus nombreux que les seconds. Il existe une telle différence parce que ~~tous~~ les jeunes veulent être ~~devenir~~ populaires et avoir le respect de leurs pairs, mais ~~tandis que~~ la profession d'acteur ~~es~~ ne signifie pas gagner beaucoup d'argent car la ~~bénéfite~~ le salaire dépend du succès de film ou de spectacle.

Il est à noter que certains jeunes ne

Допущена 1 ошибка.

Итого по критерию «Орфография и пунктуация»: 2 балла.

Итого за ответ: 6 баллов (K1 – 1 балл, K2 – 1 балл, K3 – 1 балл, K4 – 1 балл, K5 – 2 балла).

ЗАДАНИЕ 9

Подсчитайте количество слов в развернутом ответе. Соответствует ли объём требуемому?

(38.1) Le sujet proposé pour mon projet est « L'attractivité du métier d'acteur chez les jeunes en Zélande ». À mon avis c'est un sujet tellement actuel aujourd'hui puisque les préférences des jeunes sont importants pour le choix de leur du métier. Pour préparer mon projet j'ai étudié les données statistiques présentées au tableau que je vais analyser et comparer.

Avant tout, les données statistiques montrent que la plupart des jeunes ont choisi le développement de la créativité comme une raison pour exercer le métier d'acteur (32%) qui est vraiment pratique dans la vie réel. Puis, la moitié des participants de sondage ont répondu que le métier d'acteur est un travail passionnant et amusant. (23%). Ensuite, 19% des personnes interrogées ont choisi les perspectives de carrière et ~~il~~ seulement seulement 6% des jeunes ont répondu que le niveau de salaire est une raison importante pour exercer le métier d'acteur.

En analysant les résultats d'un sondage on peut remarquer que l'attractivité du métier d'acteur est ~~com~~ consacré en général au développement des

compétances utiles comme la créativité ou les gens pensent que c'est un travail amusant. Par contre il ya des jeunes pour lesquels le niveau de salaire n'est pas accessible pour choisir le métier d'acteur.

L'analyse des données ~~stat~~ et les résultats ~~de~~ d'un sondage révèle le problème lié au niveau de salaire pour les métiers artistiques. Pour résoudre ce problème au niveau du gouvernement il est nécessaire de faire billets au cinéma ou au théâtre plus chers. Il faut soutenir les jeunes artistes et encourager leurs succès.

En conclusion, je voudrais souligner l'importance du développement de la ~~la~~ culture aujourd'hui. ~~C'est~~ ~~n'est~~ ~~pas~~ facile d'exercer le métier d'acteur mais c'est un métier qui est toujours en demande. Il nous permet d'enrichir notre monde spirituel et ~~inte~~ et culturel.

ЗАДАНИЕ 10

Изучите задание 38.1 (задание 8) и дополнительную схему оценивания к нему (см. Приложение 3). Правильно ли выполнены фрагменты работ с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи» (аспект 1)?

Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 1)

1.

38.1

Le sujet proposé pour le projet est „l'attractivité du métier d'acteur chez les jeunes. Ce sujet est très actuel aujourd'hui, puisque beaucoup de gens ne savent pas dans quel domaine aller travailler.

2.

38.1. Beaucoup de jeunes veulent devenir acteurs et tout le monde a de propres raisons pour exercer le métier d'acteur. En travaillant sur un projet sur „l'attractivité du métier d'acteur ^{chez les jeunes} ~~parmi les adolescents~~ en Zélande”, je suis tombée sur un tableau contenant des données très importantes que je vais commenter.

3.

38.1 Le métier d'acteur est très intéressant et fascinant. En travaillant sur mon projet pour savoir l'attractivité du métier d'acteur chez les jeunes en Zélande, j'ai trouvé les résultats d'un sondage sous forme d'un tableau. Je voudrais les présenter.

4.

38.1 Le sujet de projet est «L'attractivité du métier d'acteur chez les jeunes en Zélande». J'ai trouvé les résultats d'un sondage où des gens ont répondu, pour quelle raison souhaitent-ils exercer le métier d'acteur.

ЗАДАНИЕ 11

Правильно ли выполнены приведённые ниже фрагменты работ с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи» (аспект 2)?

Аспект 2. 2-3 факта из данных в таблице приведены

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 2)

1.

En analysant les données statistiques on peut remarquer que la plus grande partie de jeunes 32% préfèrent le métier d'acteur, car ils peuvent développer la créativité. Aussi, une grande partie de gens 23% choisissent ce travail, parce qu'il est passionnant et amusant.

2.

Beaucoup de gens ont répondu qu'ils voudraient exercer le développement de la créativité. On ~~comprend~~ comprend qu'il n'est pas assez de créativité dans les vies de gens. Peu de gens ont répondu qu'ils voudraient exercer les perspectives de carrière. Je pense que les gens ne voient pas de perspectives de carrière d'acteur.

3.

Selon le tableau, ~~le développement de la créativité attire 32% des jeunes gens~~ 32% des jeunes gens choisissent le développement de la créativité comme le motif d'être acteur. Un travail passionnant et amusant occupe la dernière place avec 23% des interrogés. Étonnamment, seul 6% des jeunes ~~préfèrent~~ préfèrent le grand niveau de salaire dans ce travail, c'est le nombre plus petit nombre.

4.

tout d'abord, ce sondage indique que 23% des jeunes voudraient exercer le métier d'acteur parce que c'est un travail passionnant et amusant. Puis, selon ce tableau, on peut constater que seulement 19% des interrogés ont choisi, les perspectives de carrière comme une raison pour devenir ~~un~~ acteur.

ЗАДАНИЕ 12

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 3 в следующих ответах на задание 38.1?

Аспект 3. 1-2 существенных сравнения даны и прокомментированы

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 3)

1.

Enfin, en examinant ces données, on s'aperçoit que la raison de pousser à développer la créativité a obtenu 5 fois plus de votes que la raison liée au niveau de salaire. C'est-à-dire, les sondés trouvent que ce métier est plus artistique que pratique.

2.

En analysant les données statistiques plus profondément on peut remarquer que la plupart des jeunes veulent ~~avoir~~ avoir le développement de sa créativité, par contre la minorité des jeunes s'intéressent au niveau de salaire. On voit qu'aujourd'hui ~~le~~ le niveau de salaire, ce n'est pas une motivation pour choisir le métier, les jeunes veulent avoir un travail passionnant et intéressant.

3.

Les données statistiques montrent que la raison de la passion et de la capacité de s'amuser dans le travail, qui est choisie par 23%, est presque 4% plus populaire que la raison des perspectives de carrière, que choisissent 19% des adolescents ~~de l'étude~~. Il est tout à fait compréhensible que la passion et la possibilité de s'amuser soient préférables : pour les jeunes il est plus important d'avoir des bonnes émotions que la carrière, parce qu'ils sont très sensibles.

4.

Si on compare les données du tableau, on peut constater que les raisons pour exercer ce métier sont différentes. Certains ados (20%) pensent que c'est une possibilité de devenir célèbre. Je suis d'accord avec cela parce que le cinéma et le théâtre peuvent faire les gens populaires. La popularité est très importante pour les jeunes.

ЗАДАНИЕ 13

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 4 в следующих ответах на задание 38.1?

Аспект 4. Возможная проблема, связанная с актёрской профессией, обозначена, и её решение предложено	
---	--

**Фрагменты выполненного участниками экзамена
письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 4)**

1.

Ayant analysé les données du sondage j'ai dégagé un problème lié à ce sujet. Seulement 9% des sondés veulent devenir exerceu le métier d'acteur pour le niveau de salaire. Cela peut signifier que les ados comprennent qu'ils ne vont pas recevoir beaucoup d'argent. À cause de cette raison les jeunes ont peur de devenir acteurs. Pour résoudre ce problème on doit faire le niveau de salaire plus grand et les conditions plus attractives.

2.

Par conséquent, conséquence, il devient clair que les jeunes de Zetlande ne voient pas le métier d'acteur comme une possibilité de gagner beaucoup d'argent et de se développer professionnellement. Afin de résoudre ce problème, je propose ~~de~~ d'organiser des ateliers ouverts où on parlerait de cette profession avec des adolescents. Cela peut aider à augmenter le prestige de ce travail et à faire en jeunes mieux connaître les possibilités de carrière d'acteur.

3.

Après ^{un} analyse des données du ^{Alexis,} tableau, je peux dévoiler un problème : la jeunesse de Zetlande qui veut exercer le métier d'acteur peut se contraindre avec les difficultés de cette profession et leur expectations seront ruinés. Les jeunes pensent de la créativité, ils ce métier les semblent amusant mais les acteurs sont souvent étonnés et fatigués de l'apprentissage des textes et des ~~roy~~ gastsales. Je propose ~~est~~ organiser des conversations des acteurs avec la jeunesse de Zetlande comme une solution de cet problème.

4.

l'analyse des données statistiques révèle le problème lié à la motivation de gagner de l'argent parmi les jeunes. Pour résoudre ce problème le gouvernement pourrait augmenter le nombre de formations et de travaux intéressants et bien-payés en même temps pour que les jeunes ne doivent pas choisir entre le niveau de salaire et le travail passionnant. Cela pourrait augmenter la motivation de gagner de l'argent.

ЗАДАНИЕ 14

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 5 в следующих ответах на задание 38.1?

Аспект 5. В заключении мнение автора о том, легко ли быть актёром, выражено и обосновано	
---	--

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 5)

1.

En conclusion, j'aimerais constater que le métier d'acteur est un travail très important, ~~inter~~-intéressant et créatif. Et il y a beaucoup d'avantages de devenir acteur: la vie amusante, beaucoup d'amis, la popularité etc.

2.

En conclusion, je crois que la facilité de ce métier n'est pas si grande quand les jeunes aiment vraiment ce travail.

3.

En conclusion, j'aimerais constater que le métier d'acteur est un travail très important, ~~inter~~-intéressant et créatif. Et il y a beaucoup d'avantages de devenir acteur: la vie amusante, beaucoup d'amis, la popularité etc.

4.

En conclusion, je crois ~~que~~ qu'il est très difficile d'être acteur, car ce métier demande de pouvoir interpréter des personnages avec des destins très tristes. Cela mène parfois à l'épuisement et aux problèmes de la santé.

ЗАДАНИЕ 15

Прочитайте ответ экзаменуемого на задание 38.1. Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Организация текста»?

2. Организация	Логичность	
	Деление на абзацы	
	Использование средств логической связи	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	

38). La question du choix professionnel a toujours été pertinente pour les jeunes. En travaillant sur un projet sur la façon dont les ados de Lettlande choisissent le métier d'acteur, je suis tombée sur un tableau contenant des données ~~statistiques~~ statistiques que je vais commenter.

Selon le tableau, la plupart des gens interviewés, soit 32%, ~~exercent~~ souhaitent exercer le métier d'acteur pour la raison de la possibilité du développement de la créativité. On peut voir que 20% des répondants mentionnent la possibilité de devenir célèbre. Seuls 6% des jeunes en Lettlande préfèrent le niveau de salaire d'acteurs.

Les données statistiques montrent que la raison de la passion et de la capacité de s'amuser dans le travail, qui est choisie par 23%, est presque 4% plus populaire que la raison des perspectives de carrière, que choisissent 19% des adolescents ~~de Lettlande~~. Il est tout à fait compréhensible que la passion et la possibilité de s'amuser soient préférables : pour les jeunes il est plus important d'avoir des bonnes émotions que la carrière, parce qu'ils sont très sensibles.

C'est ~~un~~ un problème lié au fait d'exercer le métier d'acteur qui existe dans le monde. Il est compliqué pour les jeunes, et plus précisément pour les filles, de devenir les acteurs à cause d'une grande compétition à l'université. Pour résoudre ce problème

on peut proposer à faire les cours préparatoires pour ceux qui ont envie de devenir les acteurs.

En conclusion, c'est difficile de devenir un acteur, néanmoins il faut se développer pour que le rêve soit plus réel.

ЗАДАНИЕ 16

Прочитайте ответ экзаменуемого на задание 38.1. Что следует поставить в дополнительной схеме по критериям «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация»?

3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)	
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)	
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)	

n 38.1

Je prépare le projet „L'attractivité du métier d'acteur
смотрим следующий текст →

chez les jeunes en Zetlande”. J'ai trouvé un tableau avec les résultats de sondage. Je vais l'observer et donner mon opinion.

Selon le tableau, 6% exercent le métier d'acteur parce grâce au niveau de salaire. Aussi, 19% choisent ce métier grâce aux perspectives de carrière. Je pense que les perspectives sont différents, parce que beaucoup d'étudiants d'acteurs continuent jouer aux petits théâtre ou partir ce métier parce qu'il est vraiment compliqué.

Il est important de préciser que 23% exercent le métier d'acteur parce que c'est leur travail passionnant et amusant. Et le 20% grâce à possibilité de devenir célèbre. La différence entre les groupes est 3%. Je trouve que c'est parce que qu'il y a plus de gens qui choisent le métier qu'ils aiment, que les gens qui choisent grâce à lui pluses.

En analysant ce sujet j'ai decouvert que le plus de gens exercent le métier d'acteur grâce à développement de la créativité. Donc un problème lié au fait c'est qu'il y a beaucoup trop de gens qui ils veulent travailler à développement de la créativité. Je pense que la solution a ce problème c'est créer plus de métiers créatives.

Selon moi, maintenant on a besoin de plus de métiers

créatives Premièrement, parce que notre générations veut créer des nouvelles chausse. Deuxièmement, parce que le plus grande partie d'étudiants choit être d'acteur parce que veut travailler dans le métier créative. Mais il faut que les gens exercent ce métier parce que c'est leur passion.

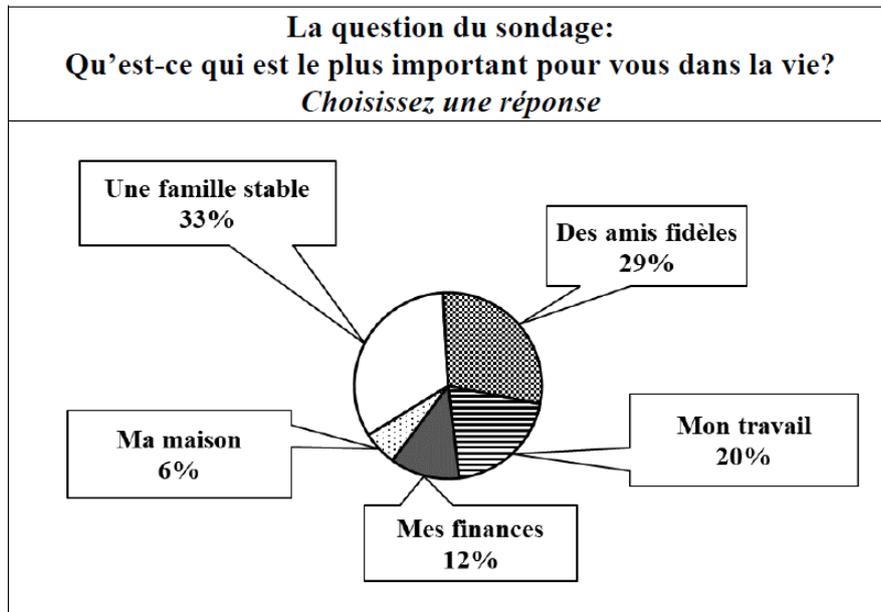
Finalement, je pense que notre système d'étude est ancienne et elle a besoin de nouvelles métiers

ЗАДАНИЕ 17

Оцените ответы экзаменуемых на задание 38.2. Используйте дополнительную схему оценивания (см. Приложение 3). Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

38.2 Vous êtes en train de préparer le projet «**Les valeurs des jeunes en Zetlande**». Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage réalisé auprès des jeunes en Zetlande (voir le diagramme circulaire ci-dessous).

Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.



Écrivez 200–250 mots.

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du sondage;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié aux valeurs des jeunes et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur les valeurs les plus importantes pour les jeunes.

		НОМЕР БЛАНКА
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы	
	Аспект 2. 2-3 факта из данных в диаграмме приведены	
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы	
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с ценностями молодёжи, обозначена, и её решение предложено	
	Аспект 5. В заключении мнение автора о наиболее важных ценностях для молодёжи выражено и обосновано	
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	
2. Организация	Логичность	
	Деление на абзацы	
	Использование средств логической связи	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)		
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)		
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)		

N 38.2

Je suis en train de préparer un projet "Les valeurs des jeunes en Zetlande". Dans le cadre du projet j'ai trouvé des informations et je voudrais analyser les résultats d'un sondage présentés sous forme de diagramme circulaire.

Les données du diagramme permettent de constater que pour un tiers des répondants une famille stable est une chose primordiale dans la vie (33%). Une personne sur cinq considère qu'un travail joue un rôle majeur dans la vie (20%).

En comparant les informations les plus importantes, il est à noter que les personnes sondées pour qui la famille occupe ~~une~~ première place dans leur vie (33%) sont aussi presque nombreux que ceux qui affirment que des amis fidèles jouent un rôle primordial (29%). Cela pourrait s'expliquer par le fait que les relations avec les proches sont beaucoup plus importantes que la carrière ou les finances pour la plupart des gens.

Malheureusement, il existe un grand nombre de problèmes liés aux valeurs ~~des jeunes~~ des jeunes. Par exemple, ces derniers temps les jeunes ne pensent

pas aux valeurs de tradition, ils s'occupent d'argent en premier lieu. Pour résoudre ce problème, il est souhaitable que les adolescents passent plus de temps au sein de la famille pour qu'ils puissent comprendre que les proches sont beaucoup plus importants que les finances.

En conclusion, je reste persuadée que les valeurs qui jouent un rôle majeur dans la vie des jeunes, sont la création de la famille, l'amitié et le choix d'un travail qui va offrir du plaisir. Ces choses sont indispensables pour réussir dans la vie et être heureux.

Комментарии к оцениванию развёрнутого ответа

Письменное высказывание с элементами рассуждения оценивается по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного этапа: подсчёта количества слов в выполненном задании. Требуемый объём приводится в самом задании для участника ЕГЭ: 200–250 слов. В Приложении 5 к критериям оценивания «Порядок подсчёта слов в заданиях раздела “Письменная речь”» даны чёткие инструкции для экспертов: «Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %. Если в выполненном задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в выполненном задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке задания 38 отсчитываются от начала работы 250 слов, и оценивается только эта часть работы (см. подробнее Приложение 5 к демоверсии).

Объём приведённого выше развёрнутого ответа соответствует требованиям – 259 слов.

1. «Решение коммуникативной задачи» (K1)

Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы?

В задании 38 предлагается конкретная коммуникативная ситуация и определённая тема проекта, приводятся результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране в виде таблицы/диаграммы. Таким образом, все перечисленные смысловые элементы должны быть упомянуты во вступлении. Во вступление могут быть также включены фразы о важности темы проектной работы.

N 38.2

Je mis en train de préparer un projet „Les valeurs des jeunes en Zetlande“. Dans le cadre du projet j'ai trouvé des informations et je voudrais analyser les résultats d'un sondage présentés sous forme de diagramme circulaire.

В анализируемой работе автор называет тему проекта, указывает, что нашёл результаты соцопроса. Диаграмма, страна и аудитория упомянуты. Таким образом, вступление соответствует предложенной коммуникативной ситуации и коммуникативной задаче, так как обязательные элементы содержания присутствуют. В дополнительной схеме за аспект 1 ставится плюс (+).

Аспект 2. 2–3 факта из данных в диаграмме приведены?

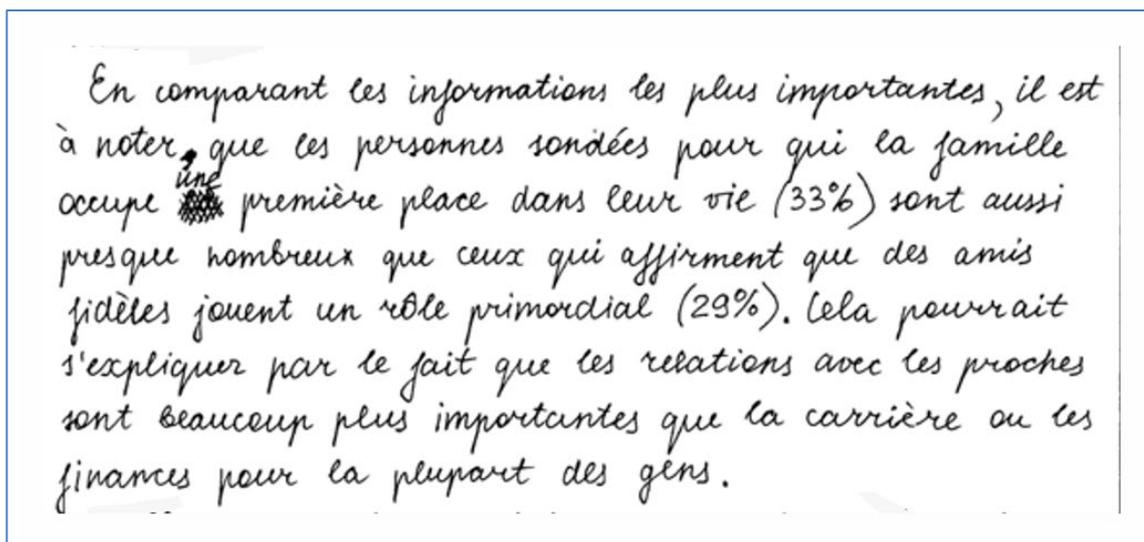
От участника экзамена требуется адекватное описание результатов соцопроса: необходимо назвать 2–3 факта из данных в таблице/диаграмме с указанием цифр и с отсылкой к заданному респондентам вопросу, чётко и полно сформулировав выбранные респондентами ответы. Важно, чтобы было понятно, откуда берутся приводимые факты и цифры. Согласно инструкции числительные надо писать цифрами, а не словами, т.е. ожидается, что экзаменуемый приведёт 2–3 цифровых показателя.

Les données du diagramme permettent de constater que pour un tiers des répondants une famille stable est une chose primordiale dans la vie (33%). Une personne sur cinq considère qu'un travail joue un rôle majeur dans la vie (20%).

Аспект 2 раскрыт полно и точно: приведены два факта из диаграммы, описание связано с темой соцопроса. Следовательно, в дополнительной схеме ставится «плюс».

Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы?

Согласно плану, необходимо привести сравнение данных из таблицы/диаграммы. Проводимое сравнение автор должен связать с темой проекта. Также важно, чтобы пять фактов из таблицы/диаграммы были правильно распределены между двумя пунктами плана, и чтобы для сравнения были выбраны такие факты/цифры, о которых можно сказать что-то существенное. Необходим также некий комментарий к проводимому сравнению. Этот комментарий может содержать объяснение, почему именно эти факты были выбраны для сравнения, объяснение возможных причин различия/сходства между фактами или вывод, который можно сделать из сравнения.

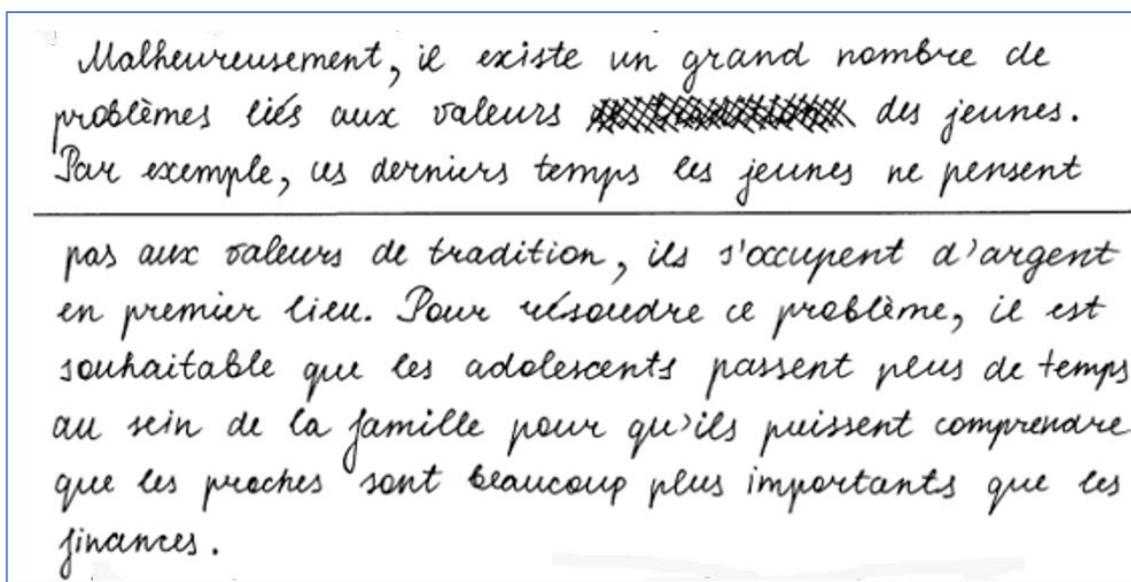


En comparant les informations les plus importantes, il est à noter, que les personnes sondées pour qui la famille occupe ~~une~~ première place dans leur vie (33%) sont aussi presque nombreux que ceux qui affirment que des amis fidèles jouent un rôle primordial (29%). Cela pourrait s'expliquer par le fait que les relations avec les proches sont beaucoup plus importantes que la carrière ou les finances pour la plupart des gens.

Автор приводит сравнение и даёт развёрнутый комментарий, поэтому в дополнительной схеме ставится «плюс».

Аспект 4. Возможная проблема, связанная с ценностями молодёжи, обозначена, и её решение предложено?

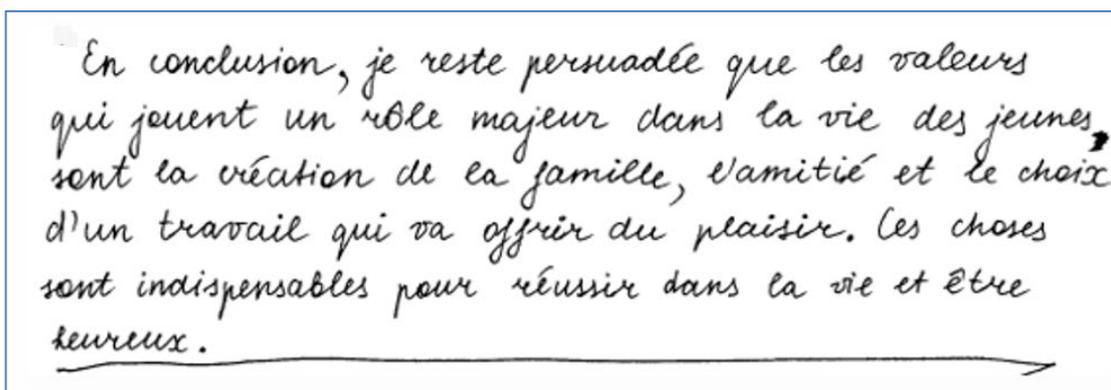
Согласно плану, необходимо обозначить возможную проблему, связанную с темой проектной работы, и предложить её решение.



Malheureusement, il existe un grand nombre de problèmes liés aux valeurs ~~des jeunes~~ des jeunes. Par exemple, ces derniers temps les jeunes ne pensent pas aux valeurs de tradition, ils s'occupent d'argent en premier lieu. Pour résoudre ce problème, il est souhaitable que les adolescents passent plus de temps au sein de la famille pour qu'ils puissent comprendre que les proches sont beaucoup plus importants que les finances.

Участник выделяет проблему и предлагает её решение. Ставится «плюс» в дополнительной схеме оценивания.

Аспект 5. В заключении мнение автора о наиболее важных ценностях для молодёжи выражено и обосновано?



En conclusion, je reste persuadée que les valeurs qui jouent un rôle majeur dans la vie des jeunes, sont la création de la famille, l'amitié et le choix d'un travail qui va offrir du plaisir. Ces choses sont indispensables pour réussir dans la vie et être heureux.

Участник выражает своё мнение и обосновывает его. Ставится «плюс» в дополнительной схеме оценивания.

Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль? Нарушений нейтрального стиля нет. В дополнительной схеме ставится «плюс». Итого по РКЗ: **3 балла** (все аспекты раскрыты полно и точно).

2. «Организация текста» (К2)

Ошибок в организации текста нет.

Итого по критерию «ОТ»: **3 балла**.

3. «Лексика» (К3)

N 38.2

Je suis en train de préparer un projet "Les valeurs des jeunes en Zélande". Dans le cadre du projet j'ai trouvé des informations et je voudrais analyser les résultats d'un sondage présentés sous forme de diagramme circulaire.

Les données du diagramme permettent de constater que pour un tiers des répondants une famille stable est une chose primordiale dans la vie (33%). Une personne sur cinq considère qu'un travail joue un rôle majeur dans la vie (20%).

En comparant les informations les plus importantes, il est à noter que les personnes sondées pour qui la famille occupe ^{une} première place dans leur vie (33%) sont presque nombreux que ceux qui affirment que des amis fidèles jouent un rôle primordial (29%). Cela pourrait s'expliquer par le fait que les relations avec les proches sont beaucoup plus importantes que la carrière ou les finances pour la plupart des gens.

Malheureusement, il existe un grand nombre de problèmes liés aux valeurs ~~des jeunes~~ des jeunes. Par exemple, ces derniers temps les jeunes ne pensent

pas aux valeurs de tradition, ils s'occupent d'argent en premier lieu. Pour résoudre ce problème, il est souhaitable que les adolescents passent plus de temps au sein de la famille pour qu'ils puissent comprendre que les proches sont beaucoup plus importants que les finances.

En conclusion, je reste persuadé que les valeurs qui jouent un rôle majeur dans la vie des jeunes, sont la création de la famille, l'amitié et le choix d'un travail qui va offrir du plaisir. Ces choses sont indispensables pour réussir dans la vie et être heureux.

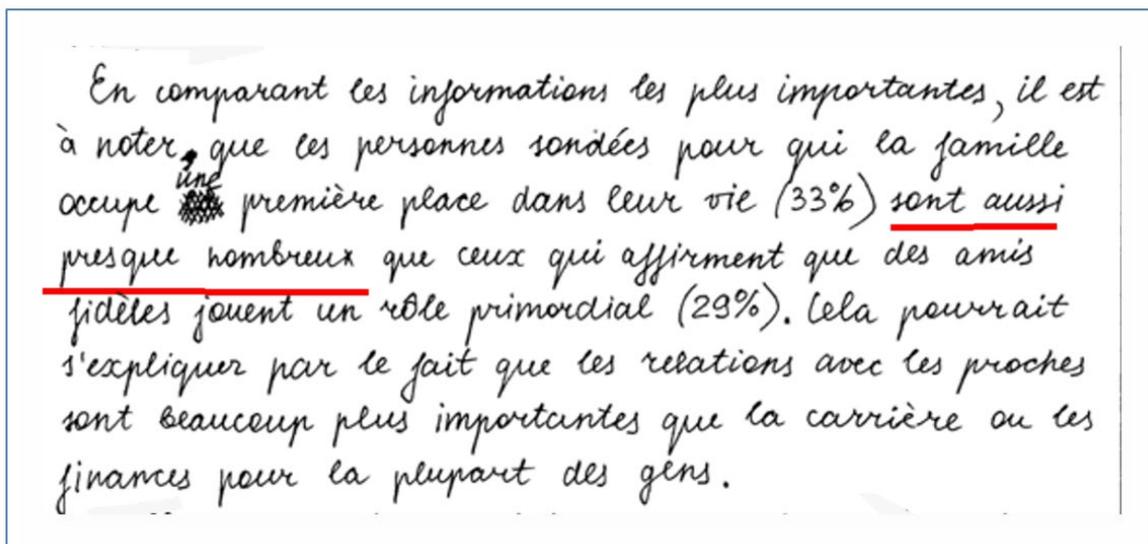
Лексические ошибки:

- 1) *valeurs de tradition* (вместо *traditionnelles*);
- 2) *offrir du plaisir* (вместо *procurer*).

Итого по критерию «Лексика»: 2 балла.

4. «Грамматика» (К4)

Допущена 1 грамматическая ошибка: нарушение порядка слов в предложении.



Итого по критерию «Грамматика»: 3 балла.

5. «Орфография и пунктуация» (К5)

Ошибок нет.

Итого по критерию «Орфография и пунктуация»: 2 балла.

Итого за ответ – 13 баллов (К1 – 3 балла, К2 – 3 балла, К3 – 2 балла, К4 – 3 балла, К5 – 2 балла).

ЗАДАНИЕ 18

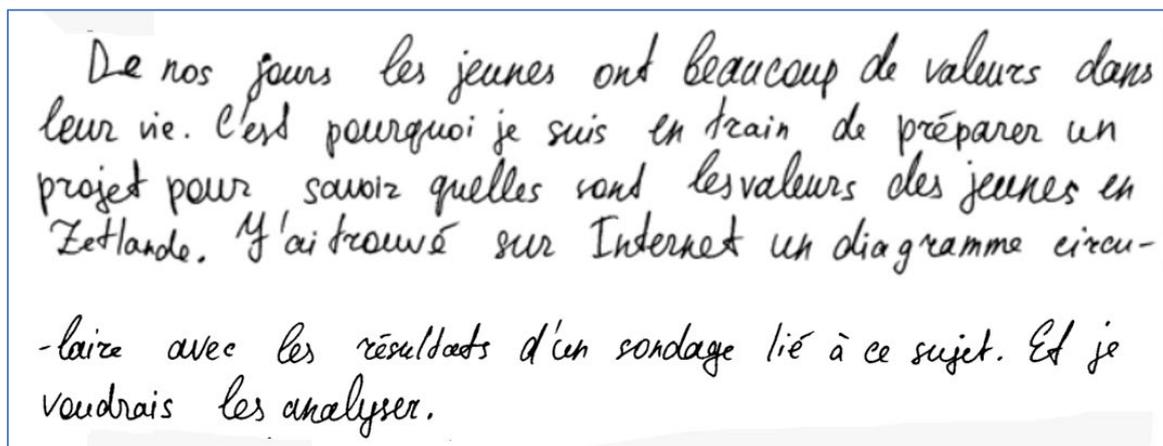
Изучите задание 38.2 (см. задание 9) и дополнительную схему оценивания к нему (Приложение 3). Правильно ли выполнены фрагменты работ с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи» (аспект 1)?

Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы

Фрагменты выполненного участниками экзамена

письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 1)

1.



2.

Actuellement, chaque personne a son propre valeur et c'est normal. Cependant, les jeunes peuvent oublier les valeurs traditionnelles. Donc, maintenant je suis en train de préparer le projet «Les valeurs des jeunes en Zélande», car ce sujet m'a beaucoup intéressé. Alors, j'ai trouvé des informations et créé le diagramme avec les résultats d'un sondage.

3.

Je suis en train de préparer un projet pour savoir les valeurs des jeunes en Zélande. J'ai trouvé un tableau avec des données sur un site d'Internet qui illustre bien ce sujet intéressant.

ЗАДАНИЕ 19

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 2 в следующих ответах на задание 38?

Аспект 2. 2-3 факта из данных в диаграмме приведены

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 2)

1.

Tout d'abord, ce diagramme indique que 29% des interrogés pensent que les amis fidèles sont leurs valeurs. 20% des sondés croient que le travail est le plus important dans la vie. 12% des interrogés préfèrent choisir les finances.

2.

Selon le diagramme, deux ~~personnes~~^{sondés} sur dix (20%) croient que ~~leur~~ leur travail est le plus important dans ~~leur~~ la vie. En même temps, un tiers des jeunes en Zélande ^(33%) ont répondu qu'une famille stable est cruciale.

3.

D'après le sondage j'ai analysé et identifié les caractéristiques principales et je peux noter que la plupart de sondés choisissent une famille stable < 33% > Puis la majorité de gens ^{< 70% >} trouvent que pour eux il est important leur travail Et la minorité de sondés présente une réponse « ma maison » < 6% > . .

ЗАДАНИЕ 20

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 3 в следующих ответах на задание 38?

Аспект 3. 1-2 существенных сравнения даны и прокомментированы

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 3)

1.

Puis, la comparaison des informations fait comprendre que le nombre d'interrogés qui pensent que la famille est stable est ^{une} ~~la~~ valeur ^{importante} (33%) est plus élevée que le nombre de ceux qui ~~font~~ choisissent les finances (12%). Cela peut être expliqué par le fait que les jeunes en Zélande apprécient les proches qui peuvent aider résoudre les problèmes de toute sorte, plus que les finances, les richesses.

2.

En comparant ces chiffres on remarque que beaucoup de jeunes ne pensent pas qu'acheter une maison c'est possible. Je pense que cela peut devenir un grand problème parce que les ~~gens~~ gens ne peuvent pas acheter sa propre maison.

3.

Selon le graphique, la maison n'est pas importante pour eux parce qu'elle a reçu 6% de voix seulement. Le travail a son place aussi dans notre vie. 20% des jeunes choisissent l'argent que la confort en analysant le graphique. Les finances prends la quatrième place et ils ont reçu 12% des voix. Alors, le sondage montre les valeurs des jeunes et chaque les choisisse soi-même.

ЗАДАНИЕ 22

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 4 в следующих ответах на задание 38?

Аспект 4. Возможная проблема, связанная с ценностями молодёжи, обозначена, и её решение предложено	
--	--

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 4)

1.

Enfin, c'est bien d'avoir ^{les} la valeurs mais elle peut provoquer des problèmes. Les jeunes peuvent ne pas savoir exactement quels valeurs sont plus importantes pour leurs parce qu'il y a beaucoup de choses appréciées. Pour résoudre ce problème il faut qu'on organise les rencontres entre les jeunes et les adults où les ~~personnes~~ ^{âgées,} ~~âgées,~~ raconteront les jeunes à leurs vies. On peut aussi ~~conseiller~~ les jeunes peuvent aussi demander le conseils comment choisir ^{la} la valeur.

2.

Bien que la maison a obtenu la dernière place, les personnes ne sont pas attention ^{eux} aux choses de qui sont devant eux. Il est nécessaire que les jeunes en restant lassent le confort et le bien-être dans leur maison.

3.

Le problème peut survenir avec les valeurs des jeunes. Ils ne pensent pas de son avenir, de ses finances. Pour cela on peut créer des différents centres de travail où il est possible de trouver un emploi facilement. On peut aussi influencer les esprits des jeunes pour qu'ils puissent comprendre l'importance de ses finances.

4.

Cela veut dire que des questions de développement ~~personnel~~ individuel sont beaucoup moins importantes pour les jeunes. ~~Les~~ ~~ils~~ ~~peuvent~~ ~~avoir~~ ont ~~plus~~ plus envie de former des liens avec leur entourage, que de créer un monde nouveau ou se développer. Pour cette raison il est important d'essayer de motiver les jeunes à trouver des emplois qui les ~~intéressent~~ passionnent. Il faut ~~éviter~~ ~~des~~ ~~situations~~ que les jeunes puissent ~~se~~ ~~leur~~ passer du temps avec leurs proches et aussi travailler. Sans ~~sacrifier~~ sacrifier l'un pour l'autre.

ЗАДАНИЕ 23

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 5 в следующих ответах на задание 38?

Аспект 5. В заключении мнение автора о наиболее важных ценностях для молодёжи выражено и обосновано
--

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 5)

1.

En conclusion, je pense que les valeurs des jeunes sont centrées sur les liens avec leur entourage. Et si ~~cela~~ c'est bien d'un point de vue humain, ça veut aussi dire que les jeunes ~~passent~~ passent moins de temps à se développer ou à travailler. Je pense qu'il ~~faudrait pouvoir faire~~ ~~en sorte de~~ est important de créer une société, dans laquelle il serait possible de cultiver les liens intrahumains et de travailler.

2.

En conclusion, je crois que c'est vrai que la famille stable et les amis fidèles sont importants, parce que personnes peuvent remplacer les proches.

3.

En conclusion je voudrais dire qu'à mon avis ~~be~~ la valeur la plus importante pour les jeunes c'est la famille. Parce que la famille se compose des personnes qui nous comprennent toujours et qui sont prêts nous aider, mais c'est vraiment important de nos jours.

4.

En conclusion je voudrais dire que les valeurs les plus importantes pour les jeunes ce sont un bon travail, des amis et une famille. Pour moi, les choses les plus importantes ce sont les amis et le ^{meilleur} ~~bon~~ travail.

ЗАДАНИЕ 24

Изучите фрагмент дополнительной схемы оценивания ответа на задание 38. Какой балл Вы поставите по критерию «Организация текста»?

2. Организация	Логичность	2 ошибки	1 ошибка	2 ошибки	1 ошибка
	Деление на абзацы	0 ошибок	1 ошибка	1 ошибка	
	Использование средств логической связи	2 ошибки	2 ошибки	2 ошибки	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				

ЗАДАНИЕ 25

Что не учитывается при оценивании ответа на задание 38 по критерию «Лексика»?

- а) точность в выборе слов и выражений и их соответствие ситуации общения
- б) правильность употребления слов в контексте и правильность лексических сочетаний
- в) ошибки в предлогах
- г) запас слов и разнообразие используемой лексики

ЗАДАНИЕ 26

Какие из перечисленных видов ошибок учитываются при оценивании ответа на задание 38 по критерию «Лексика»?

- а) ошибки в предлогах
- б) ошибки в употреблении устойчивых сочетаний
- в) ошибки в артиклях
- г) ошибки в средствах логической связи (вводные слова)

ЗАДАНИЕ 27

Что не учитывается при оценивании ответа на задание 38 по критерию «Грамматика»?

- а) количество грамматических ошибок
- б) разнообразие грамматических структур
- в) отдельные неточности в употреблении слов

ЗАДАНИЕ 28

Какой балл необходимо поставить по критерию «Решение коммуникативной задачи» за нижеприведённый развёрнутый ответ?

De nos jours, le sujet des valeurs des jeunes est crucial. C'est pourquoi je suis en train de préparer un projet à découvrir ce qui est le plus important pour ceux de Zetlande. Ayant trouvé un diagramme avec les données d'un sondage je vais les analyser et commenter.

D'abord, selon le diagramme, 20% des répondants évoquent le travail. Ensuite, 29% des interviewés considèrent des amis fidèles comme un aspect ^{crucial} le plus important.

Par ailleurs, on voit que beaucoup plus de répondants choisissent une famille stable (33%) que la maison (6%). Cela s'explique par le désir d'éprouver le sentiment d'être aimé et d'avoir une possibilité de demander un conseil dans des situations difficiles.

En tout cas, il y a un problème lié aux valeurs des jeunes. Parfois, ils prêtent trop d'attention aux finances. Particulièrement, ils veulent avoir des

choses qui coûtent ~~en~~ beaucoup d'argent. En général, pour eux ces affaires sont comme un moyen d'exprimer leur propre valeur et la richesse. Comme résultat, ils peuvent oublier ce qui est ~~le~~ vraiment important. Par exemple, la santé, l'éducation et les relations avec les proches. Cependant, pour résoudre ce problème, on pourrait diffuser des vidéos et des articles concernant le sujet des valeurs pour ^{aspects} noter et réaliser l'importance des choses simples mais cruciales.

En conclusion, il y a plein de choses importantes dans la vie. Quant à moi, je considère ma santé ~~je~~ comme une chose indispensable.

ЗАДАНИЕ 29

Какой балл необходимо поставить по критерию «Организация текста» за нижеприведённый развёрнутый ответ?

38.2) Des études récentes montrent que le thème des valeurs des jeunes ~~en Zetlande~~ est aujourd'hui d'une grande actualité. L'objectif de mon projet est de savoir ce que est le plus important dans la vie pour les jeunes en Zetlande. Dans le cadre de mon projet j'ai trouvé et analysé des certaines données actuelles.

En premier lieu on peut examiner qu'une famille stable c'est une chose essentielle pour le majorité de sondés (33%). Par contre, seulement 12% d'interrogés choisissent leurs finances comme la valeur principale. Il y a également un grand nombre de ceux qui sélectionnent des amis fidèles (29%).

Notons que le nombre de ceux qui choisissent les finances est presque deux fois moins que ceux qui choisissent des amis fidèles. Cela on peut expliquer par le fait ~~que~~ qu'avoir des amis fidèles permet de conserver la santé morale, ne pas se sentir seul etc., alors que les finances sont seulement des bénéfices matériels.

Le problème qui peut survenir avec ce thème c'est le fait que beaucoup de jeunes ne savent pas comment choisir le valeur essentielle. Pour résoudre ce problème, on peut montrer aux jeunes l'importance de la conservation des

bonnes relations avec leurs parents qui peuvent donner le conseil important pour la vie. Par exemple, on peut créer plus de cinéma avec le thème de la famille.

En conclusion je voudrais dire que ^{pour les jeunes} ne pas décider que est-ce qui est le plus important c'est ~~normal~~ absolument normal.

ЗАДАНИЕ 30

Какой балл необходимо поставить за нижеприведённую работу по критериям «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация»?

Aujourd'hui, le problème des valeurs des jeunes est très actuel. C'est pourquoi je prépare un projet pour comprendre les valeurs des jeunes en Zetlande j'ai trouvé les résultats d'un sondage et je voudrais les présenter.

Après cette courte introduction je passe donc ~~à~~ à des ~~des~~ résultats d'un sondage. Ce ~~diagramme~~ diagramme indique que la minorité d'interrogés ^(6%) pensent que la maison est ~~la~~ ^{le} plus importante dans la vie. D'ailleurs, 12% de sondés ~~croient~~ ~~opt~~ choisissent les finances comme leur valeur.

33% de personnes interrogées trouvent ^{qu'une} ~~une~~ famille stable est ~~le~~ ^{c'est le plus significatif dans la vie} ~~le~~ ^{dans la vie} ~~plus grand~~ ~~plus grand~~ ~~valeur~~. En même temps, 29% de sondés pensent que les amis fidèles c'est ^{le} plus important. D'après ^{cette information} ~~ces données~~ je peux dire que les gens en Zetlande préfèrent plus d'avoir l'amour que l'amitié dans la vie.

En analysant ces données je vois un problème assez grand. Seulement 20% d'interrogés croient que leur travail est important dans la vie. Voilà pourquoi je peux supposer que beaucoup de ~~je~~ jeunes ne comprennent pas l'impact ~~quel~~ ~~impact~~ l'influence du travail à la vie quotidienne et la vie en général. A mon avis, pour résoudre ce problème les pouvoirs doivent organiser les conférences ^{gratuits} ~~consacrées~~ pour les ~~étudiants~~ jeunes et expliquer l'importance ~~de~~ de la travail et son impact sur la vie.

En conclusion, je pense que c'est ~~très~~ important de comprendre les valeurs de jeunes. A mon avis, c'est bien ~~qu'aujourd'hui~~ qu'aujourd'hui les jeunes valent ^{beaucoup} la famille et les amis.

ЗАДАНИЕ 31

Обсудите в группах наиболее типичные ошибки, которые участники экзамена допускали при выполнении задания 38.

ЗАДАНИЕ 32

Работа в группах. Составьте краткие рекомендации для обучающихся, как создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

ЗАДАНИЕ 33

Работа в группах. На основе общих критериев оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» и дополнительных схем оценивания составьте краткие рекомендации для экспертов, что и как учитывать при проверке письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Контрольные вопросы

1. Какие умения проверяет задание 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)?
2. Какие стратегии должен использовать участник экзамена для выполнения задания 38?
3. Каковы критерии оценивания выполнения задания 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)?
4. Какие пункты включены в дополнительную схему оценивания выполнения задания 38?
5. Какие типичные ошибки допускают участники экзамена при выполнении задания 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)? Как можно их предотвратить?
6. Когда назначается третья проверка работы участника ЕГЭ?

Рефлексия

1. Легко или трудно было вам оценивать задание 38? Что труднее оценивать: электронное личное письмо или развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы? Почему?
2. Какие задания в данной теме показались наиболее полезными / лишними?
3. Вам легче было оценивать работы в парах/группах или индивидуально?
4. Сможете ли Вы подготовить учащихся к написанию задания 38? Поможет ли Вам в этом умение применять критерии оценивания?
5. Поможет ли Ваш новый опыт в оценивании работ обучающихся и собираетесь ли Вы его внедрять в своей школе?

Критерии оценивания выполнения заданий 37 и 38 раздела «Письменная речь»

Критерии оценивания выполнения задания 37 базового уровня сложности
(максимум – 6 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Допускается 1 неполный или неточный аспект	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Имеются 2–3 ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3–4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 4 и более ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.

2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.

**Критерии оценивания выполнения задания 38 высокого уровня сложности
(максимум – 14 баллов)**

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы

Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К3	К4	К5
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 неповторяющиеся грамматические ошибки)	

2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеются 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2–4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. В развёрнутых ответах на бланке № 2 следует соблюдать все правила орфографии французского языка, включая использование надстрочных и подстрочных диакритических знаков.
3. Максимальный балл, который может быть выставлен по критерию «Орфография и пунктуация», – 2 балла.

Дополнительная схема оценивания выполнения задания 37
«Электронное личное письмо»

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

		НОМЕР БЛАНКА																	
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова																			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос, любит ли автор убирать у себя в комнате и почему, дан																		
	Аспект 2. Ответ на вопрос, сколько раз в месяц автор наводит порядок у себя в комнате, дан																		
	Аспект 3. Ответ на вопрос, где автор хранит вещи в своей комнате, дан																		
	Аспект 4. Три вопроса о роботе, который сконструировал друг по переписке, заданы																		
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения; надежда на последующие контакты																		
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																		
2. Организация	Логичность																		
	Деление на абзацы																		
	Средства логической связи																		
	Обращение на отдельной строке																		
	Завершающая фраза на отдельной строке																		
	Подпись на отдельной строке																		
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																		
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																			

Дополнительные схемы оценивания выполнения задания 38
«Письменное высказывание с элементами рассуждения»

Дополнительная схема оценивания выполнения задания 38.1
(*Pour quelle raison souhaitez-vous exercer le métier d'acteur?*)

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы													
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены													
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы													
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с актёрской профессией, обозначена, и её решение предложено													
	Аспект 5. В заключении мнение автора о том, легко ли быть актёром, выражено и обосновано													
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Использование средств логической связи													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)													
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)														
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)														
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)														

Дополнительная схема оценивания выполнения задания 38.2
(Qu'est-ce qui est le plus important pour vous dans la vie?)

		НОМЕР БЛАНКА
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов . Высказывание носит продуктивный характер		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы	
	Аспект 2. 2-3 факта из данных в диаграмме приведены	
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы	
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с ценностями молодёжи, обозначена, и её решение предложено	
	Аспект 5. В заключении мнение автора о наиболее важных ценностях для молодёжи выражено и обосновано	
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	
2. Организация	Логичность	
	Деление на абзацы	
	Использование средств логической связи	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)		
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)		
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)		

Дополнительные схемы оценивания выполнения заданий 37–38,
 типовые для заполнения

Дополнительная схема оценивания выполнения задания 37 «Электронное личное письмо»,
 типовая для заполнения (максимальный балл – 6)

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

		НОМЕР БЛАНКА												
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова														
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1.													
	Аспект 2.													
	Аспект 3.													
	Аспект 4.													
	Аспект 5.													
	Аспект 6.													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
2. Организация	Логичность													
	Деление на абзацы													
	Средства логической связи													
	Обращение на отдельной строке													
	Завершающая фраза на отдельной строке													
	Подпись на отдельной строке													
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)													
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)														

**Дополнительная схема оценивания выполнения задания 38 на основе таблицы/диаграммы,
типовая для заполнения (максимальный балл – 14)**

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

		НОМЕР БЛАНКА																			
Объем высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1.																				
	Аспект 2. 2–3																				
	Аспект 3. 1–2																				
	Аспект 4.																				
	Аспект 5.																				
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																				
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																					
2. Организация	Логичность																				
	Деление на абзацы																				
	Использование средств логической связи																				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																				
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																					
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																					
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																					

Порядок подсчёта слов в заданиях раздела «Письменная речь»

При оценивании выполнения заданий раздела «Письменная речь» (37, 38) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма в задании 37 – 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания в задании 38 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %. Если в выполненном задании 37 менее 90 слов или в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в выполненном задании 37 более 154 слов или в задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке задания 37 отсчитывается от начала работы 140 слов, проверке задания 38 – 250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При определении соответствия объёма представленной работы вышеуказанным требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В личном письме адрес, дата, подпись также подлежат подсчёту. При этом:

- усечённая форма артикля или местоимения с последующим словом (*l'école, c'est, j'étais*) считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами, т.е. 1, 25, 2009, 126 204 и т.п., считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами, вместе с условным обозначением процентов, т.е. 25 %, 100 % и т.п., считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами, считаются как слова;
- сложные слова, такие как *abat-jour, sans-abri, avant-scène, grands-parents*, считаются как одно слово;
- сокращения, например *RER, SMS*, считаются как одно слово.

Если значительно превышен объём в задании 37 и 140 слов приходится на середину вопроса, то такой вопрос не засчитывается. Если 140 слов практически включают вопрос (не хватает только одного слова), то такой вопрос засчитывается.

Если значительно превышен объём в задании 38 и 250 слов приходится на середину предложения, то такое предложение и текст, следующий за ним, не засчитываются. Если 250 слов практически включают предложение (не хватает только одного-двух слов), то такое предложение засчитывается, а текст, следующий за этим предложением, не засчитывается.

Порядок определения процента текстуальных совпадений в задании 38

При оценивании выполнения задания 38 (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения) особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов.

Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 10 слов и более.

Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30 % от общего числа слов в ответе работа оценивается в 0 баллов.

**Протокол выявления
полностью или частично текстуально совпадающих ответов на задание 38**

Регион ____ Код предмета ____ Название предмета _____

№ протокола _____

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на текстуальные совпадения в этих работах, которые могут свидетельствовать о нарушении Порядка проведения ГИА в ППЭ (текстуальные совпадения превышают 30 % общего количества слов в ответе).

№ п/п	Код бланка

Председатель предметной комиссии _____

подпись

ФИО

Дата « ____ » _____ 2026 г.

**Протокол выявления ответов на задания 37/38,
содержащих ненадлежащие знаки, включая слова на русском языке**

Регион ____ Код предмета ____ Название предмета _____

№ протокола _____

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на наличие ненадлежащих знаков, включая слова на русском языке, что может свидетельствовать о нарушении Порядка проведения ГИА в ППЭ.

№ п/п	Код бланка

Председатель предметной комиссии _____ *подпись* _____ *ФИО*

Дата « ____ » _____ 2026 г.