

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

**Методические материалы для председателей и членов
предметных комиссий субъектов Российской Федерации
по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом
экзаменационных работ ЕГЭ 2025 года**

ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

(Раздел «Говорение»)

Москва

2025

Авторы-составители: М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, Е.И. Ратникова, А.П. Чечиль

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2025 г. по французскому языку (устная часть) подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2024 г. Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) по французскому языку.

Цель пособия – подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по французскому языку. Данная цель достигается путём решения следующих задач:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативных правовых актов и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности проведения устной части ЕГЭ по иностранным языкам;
- сформировать компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;
- обеспечить высокое качество усвоения содержательного компонента курса путём формирования у учителей рефлексивных умений.

В результате изучения курса у слушателей формируются:

- знание содержания нормативных документов и методических рекомендаций Рособнадзора, регламентирующих проведение ЕГЭ, в том числе определяющих функции, права и обязанности председателя и экспертов предметной комиссии;
- владение понятийным аппаратом ЕГЭ (ЕГЭ, спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, стратегии общения, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, параметры и критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т.п.);
- умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов выпускников на задания с развёрнутым ответом устной части ЕГЭ;
- умение оформлять бланк протокола проверки ответов на задания устной части, соблюдая технические требования;
- навыки и умения анализа коммуникативных заданий, входящих в устную часть КИМ ЕГЭ;
- навыки и умения анализа и корректировки типичных ошибок экспертов по проверке выполнения заданий устной части;
- способность к анализу своей работы в качестве эксперта;
- рефлексия, открытость к педагогическим инновациям.

В качестве конечного результата достижения цели пособие предусматривает формирование способности и готовности слушателей работать в качестве экспертов предметных комиссий ЕГЭ по французскому языку.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

Содержание

Введение.....	4
Раздел I. Теоретические основы проведения тестирования. Формат заданий устной части экзамена и технологии оценивания их выполнения	6
Тема 1. ЕГЭ как форма итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции..	6
Тема 2. Концепция устной части ЕГЭ по иностранным языкам как стандартизированного компьютеризированного экзамена	18
Тема 3. Говорение как особый вид речевой деятельности и контроль умений говорения..	19
Тема 4. Оценивание выполнения заданий со свободно конструируемым ответом и критерии оценивания выполнения заданий устной части ЕГЭ по иностранным языкам	25
Раздел II. Практикум по оцениванию выполнения заданий по говорению.....	45
Тема 1. Технология оценивания выполнения задания 1 «Чтение текста вслух»	45
Тема 2. Технология оценивания выполнения задания 2 «Условный диалог-расспрос»	49
Тема 3. Технология оценивания выполнения задания 3 «Условный диалог-интервью».....	53
Тема 4. Технология оценивания выполнения задания 4 «Развёрнутое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике)»	59
Правила заполнения протоколов проверки развёрнутых (устных) ответов участников ЕГЭ экспертами предметных комиссий по французскому языку в 2025 году.....	75
Список рекомендованной литературы	78
Приложение 1	80
Приложение 2	83
Приложение 3	87

ВВЕДЕНИЕ

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) является одним из основных механизмов реализации требований федеральных государственных стандартов (ФГОС) и направлен на получение объективной оценки планируемых результатов выпускников школ. ЕГЭ даёт возможность осуществить эффективную обратную связь с процессом обучения и тем самым участвует в обеспечении качественного образования. ЕГЭ позволяет привлечь к оценочной деятельности учителей, обучающихся и педагогическую общественность, что способствует поддержанию единства и положительной динамики развития всей педагогической системы. ЕГЭ по иностранным языкам (ИЯ) постоянно развивается и совершенствуется; благодаря этому значительно улучшилось качество обучения иностранным языкам в целом, о чём свидетельствуют результаты ЕГЭ ИЯ в последние годы. Модель контрольных измерительных материалов (КИМ) по иностранному языку ЕГЭ 2025 г. отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и содержательные линии курса иностранного языка, а также важнейшие метапредметные умения.

Владение устной речью всегда являлось одной из целей обучения иностранному языку, а в широком смысле лежало в основе всей человеческой деятельности. На нынешнем этапе развития информационного общества, с возникновением новых средств коммуникации мы способны по-новому оценить роль и значение коммуникативной компетенции, которая становится основой социально-экономического развития общества и интеллектуально-эмоционального развития индивида.

С одной стороны, коммуникативная компетенция является предметной: иноязычная коммуникативная компетенция принадлежит предметной области «иностранному языку»; коммуникативная компетенция в родном языке принадлежит предметной области «русский язык» (точнее «русская словесность»). С другой стороны, это ключевая межпредметная компетенция, без которой невозможно непосредственное и опосредованное общение ни в одной области, невозможны хранение, передача и приращение научного и бытового знания. Вне коммуникативной компетенции невозможно существование человеческой цивилизации и самого человека как *homo sapiens*.

С самого начала эксперимента по введению ЕГЭ принципиальная позиция ФГБНУ «ФИПИ» помогла избежать ошибок, характерных для национального экзамена по иностранному языку в некоторых других странах, где экзамен содержит задания только закрытого типа. Задания открытого типа с развёрнутыми ответами составляют чрезвычайно важную часть экзаменационной работы, так как именно в этих заданиях проверяются продуктивные умения и навыки. Они значительно увеличивают дифференцирующую способность контрольных измерительных материалов и тем самым помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень языковой подготовки. Включение подобных заданий в структуру ЕГЭ делает совершенно обоснованными высказывания его критиков о возможности получения высоких результатов при механическом выполнении заданий методом угадывания.

Заметим, что для гуманитарных дисциплин в целом задания со свободно конструируемым ответом имеют особое значение, так как позволяют проверить качественное овладение содержанием соответствующих курсов и сформированность сложных когнитивно-коммуникативных умений. К их числу относятся умения: создавать связное устное и письменное высказывание; формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; приводить аргументы и контраргументы; делать выводы и подкреплять их примерами.

Объективные трудности проведения устной части ЕГЭ по иностранному языку привели к её исключению из экзамена при переходе от эксперимента к штатному режиму. Заметим, что в федеральном государственном стандарте среднего общего образования по иностранным языкам (2004 г.) говорению как виду речевой деятельности отводится важное место. В

требованиях ПООП к уровню подготовки выпускников чётко определены умения монологической и диалогической речи, которыми должны овладеть школьники.

Предлагаемое учебное пособие содержит методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий устной части ЕГЭ, в нём анализируются реальные устные ответы участников ЕГЭ, характеризуются их типичные ошибки. Неотъемлемой частью пособия являются аудиозаписи и скрипты ответов участников ЕГЭ.

В устной части ЕГЭ 2025 г. произошли незначительные изменения, о которых будет подробно сказано далее.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ УСТНОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

Тема 1. ЕГЭ как форма итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) является формой итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции. В отечественной методике преподавания иностранных языков иноязычная коммуникативная компетенция рассматривается как совокупность следующих составляющих:

- **речевой компетенции** – развития коммуникативных умений в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
- **языковой компетенции** – овладения новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоения знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языках;
- **социокультурной компетенции** – приобщения к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся основной школы на разных её этапах; формирования умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;
- **компенсаторной компетенции** – развития умения выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;
- **метапредметной (учебно-познавательной) компетенции** – дальнейшего развития общих и специальных учебных умений; ознакомления с доступными обучающимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий;
- **развития и воспитания** школьников средствами иностранного языка.

ЕГЭ представляет собой экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ЕГЭ федеральных государственных стандартов среднего общего образования (ФГОС).

Целью ЕГЭ по иностранным языкам является определение соответствия уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, – а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письменная речь» и в устной части; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части.

Результаты ЕГЭ по иностранным языкам признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по иностранным языкам.

Спецификация КИМ для проведения в 2025 г. ЕГЭ по иностранным языкам выдержки)

Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего

образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями)).

Структура КИМ ЕГЭ

Письменная часть КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержит разделы «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение» и «Письменная речь» имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письменная речь» требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 37, 38 раздела «Письменная речь».

В 2015 г. в ЕГЭ была введена устная часть, где экзаменуемый должен продемонстрировать владение умениями и навыками устной речи и чтения текста вслух.

В таблице 1.1 дано распределение заданий по разделам экзаменационной работы с указанием максимального первичного балла за успешное выполнение всех заданий раздела, процента максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, а также типа заданий.

Таблица 1.1. Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 86	Тип заданий
1	Аудирование	9	12	14,6	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	12	14,6	
3	Грамматика и лексика	18	18	22	
4	Письменная речь	2	20	22,4	Задания с развёрнутым ответом
5	Говорение	4	20	22,4	Задания с развёрнутым ответом
Итого		42	82	100	

ЕГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору. В отличие от традиционного экзамена по иностранному языку (чтение текста на иностранном языке и его перевод на русский язык, пересказ текста, перевод предложений с русского языка на иностранный и т.п.), ЕГЭ обеспечивает **объективное** выявление у экзаменуемых уровня

сформированности умений **всех** видов речевой деятельности и способности учиться в высшем учебном заведении.

КИМ по иностранным языкам имеют деятельностный характер и построены на коммуникативно-когнитивном и компетентностном подходах. Они проверяют не то, **что знает экзаменуемый о языке**, а то, насколько он **владеет иностранным языком**. В таблице 1.2 представлено распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам умений и навыков с указанием максимального первичного балла и процента от максимального балла, который можно получить за успешное выполнение заданий на контроль данного умения/навыка.

Таблица 1.2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых знаний и умений

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	1	2	14,6
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	1	3	
Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Чтение			
Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	1	3	14,6
Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	1	2	
Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Грамматика и лексика			

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	6	6	22
Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	5	5	
Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	7	7	
Письменная речь			
Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	1	6	24,4
Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение текста вслух	1	1	24,4
Умение участвовать в диалогическом расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	1	4	
Умение участвовать в диалогическом интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	1	5	
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	

Экзаменационная работа включает в себя задания базового и высокого уровней сложности. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастанию степени сложности внутри каждого раздела экзаменационной работы.

Уровень сложности задания определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Задания разделов «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь» и задания устной части экзамена относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 1.3.

Таблица 1.3. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла, равного 86
Базовый	18	32	39
Высокий	24	50	61
Итого	42	82	100

Время выполнения работы

Время выполнения экзаменационной работы (письменная часть) – 190 минут.

Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов:

Аудирование – 30 минут;

Чтение – 30 минут;

Грамматика и лексика – 40 минут;

Письменная речь – 90 минут.

Устная часть экзамена выполняется в отдельный день. Время выполнения заданий, включая время подготовки, – 17 минут.

Общее время выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы – 3 часа 27 минут (207 минут).

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 3–9, 12–36 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За неверный ответ, ответ, записанный с ошибкой, или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 1 и 11 оценивается 2 баллами, правильное выполнение каждого из заданий 2 и 10 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

При оценивании выполнения заданий раздела «Говорение» (3, 4) следует учитывать такой параметр, как объём устного высказывания. Требуемый объём для ответа на задание 3 – 2–3 фразы в ответе на каждую реплику интервьюера. Если экзаменуемый отвечает одним словом, одним словосочетанием или одной фразой, то такой ответ оценивается 0 баллов. Требуемый объём для ответа на задание 4 – 12–15 фраз. Если объём высказывания – 7 и менее фраз, то такой ответ оценивается 0 баллов.

Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2025 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развёрнутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ «ФИПИ», на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письменная речь» (задания 37, 38) и заданий устной части (задания 1–4), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу.

При оценке выполнения заданий **письменной части** третий эксперт назначается в следующих случаях.

1. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 37 по всем (трём) позициям оценивания данного задания, составляет **2 или более балла**, то третий эксперт выставляет баллы по всем трём позициям оценивания задания 37.
2. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 38 по всем (пяти) позициям оценивания данного задания, составляет **4 или более балла**, то третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания задания 38.

Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами развёрнутого ответа заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением, по всем критериям оценивания этого задания. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не относятся к ситуациям существенного расхождения в оценивании.

При оценке выполнения заданий **устной части** третий эксперт назначается в следующих случаях.

1. Если расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за задание 2, составляет **2 или более балла**, то третий эксперт проверяет ответ на задание 2.
2. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 3 по всем позициям оценивания, составляет **3 или более балла**, то третий эксперт выставляет баллы за выполнение задания 3 по всем позициям оценивания.
3. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания, составляет **3 или более балла**, то третий эксперт выставляет баллы за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания.

Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами устного ответа заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением, по всем критериям оценивания этого задания. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не относятся к ситуациям существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 82.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года в сравнении с КИМ 2024 года

Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

Задания 19–24 на контроль грамматических навыков могут быть даны на двух отдельных текстах или на одном цельном тексте.

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части.

Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ по французскому языку (выдержки)

Кодификатор составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413») и федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями)).

Кодификатор отражает преемственность проверяемых предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования на основе ФГОС 2012 г. и изменённого в 2022 г. ФГОС.

Кодификатор состоит из трёх разделов:

раздел 1. «Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по французскому языку»;

раздел 2. «Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по французскому языку»;

раздел 3. «Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования».

В кодификатор не включены требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементы содержания, достижение которых не может быть проверено в рамках государственной итоговой аттестации.

Раздел 1. Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по французскому языку

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 8 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. <...>

В таблице 2 приведён составленный на основе п. 9.6 изменённого в 2022 г. ФГОС перечень проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. В таблице 2 показано, что требования к предметным результатам из изменённого в 2022 г. ФГОС являются преемственными и детализируют формулировки требований из ФГОС 2012 г.

Проверяемые требования к предметным результатам соотнесены с метапредметными результатами (из таблицы 1). <...>

Раздел 2. Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по французскому языку

В таблице 3 приведён составленный на основе федеральной образовательной программы среднего общего образования по английскому языку перечень проверяемых элементов содержания. <...>

В таблице 4 приведена детализация установленного ФГОС среднего общего образования тематического содержания речи. Детализация проведена на основе федеральных образовательных программ среднего общего образования базового и углублённого уровней. <...>

Раздел 3. Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе изменённого в 2022 г. ФГОС) отражают готовность и способность

обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности.
<...>

Устная часть ЕГЭ по иностранным языкам будет подробно рассмотрена в следующих разделах.

**Практические задания по теме
«ЕГЭ как форма итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции»**

ЗАДАНИЕ 1

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

Термины

1. Коммуникация	3. Коммуникативная компетенция	5. Коммуникант
2. Компетенция	4. Коммуникативная задача	6. Текст

Дефиниции

а) форма существования мотива речевого высказывания; неречевая проблема	д) социально-психологическая черта личности
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
в) способность к выполнению какого-либо действия	ж) результат говорения или письма; продукт речевой деятельности
г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение	з) участник коммуникации, порождающий высказывания и интерпретирующий их

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 2

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

А.

Термины

1. Мониторинг	3. Тестирование	5. Тестовое задание
2. Контроль	4. Тест	6. Стимул

Дефиниции

а) процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучаемого и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы	д) аппаратура и технические устройства, используемые в учебном процессе
б) задание стандартной формы, позволяющее установить уровень и наличие определённых знаний, умений и навыков, способностей, умственного развития и других качеств личности с помощью специальной шкалы результатов	е) управление процессом контроля с периодическим слежением за объектом, обязательной обратной связью и рефлексией

в) один из методов исследования в психологии и методике, предусматривающий выполнение испытуемыми тестов для определения уровня способностей или достижений в какой-либо области	ж) при оценке говорения или письма часть задания, на которую тестируемый должен отреагировать в говорении или письме
г) минимальная составляющая единица теста, которая предполагает определённую вербальную или невербальную реакцию тестируемого	з) объекты контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

Б.

Термины

1. Отметка	3. Критерий оценивания	5. Шкала оценивания
2. Оценивание	4. Параметр оценки	6. Ошибка

Дефиниции

а) качественная характеристика речевого продукта	д) определение степени усвоения обучающимися знаний, навыков, умений в соответствии со стандартами и программой
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) заранее заданный набор описаний типичных ответов с точки зрения их качества, используемый экспертами в оценочных процедурах
в) условное выражение оценки знаний, навыков и умений в оценочных баллах	ж) инструкции испытуемым перед каждым заданием
г) отклонение от правильного употребления языковых единиц и форм; результат неправильного действия обучающегося	з) объект контроля

Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

ЗАДАНИЕ 3

Назовите понятие, объединяющее каждую группу следующих терминов:

- А) устный, письменный, традиционный, альтернативный;
- Б) текущий, промежуточный, итоговый, входной, внутришкольный, отсроченный;
- В) прозрачность, последовательность, системность, регулярность, согласованность, рефлексия;
- Г) диагностика, развитие, воспитание, контроль, обучение, стимулирование, оценивание;
- Д) валидность, надёжность, практичность, экономичность;
- Е) диктант, изложение, тест, эссе, личное письмо, анкета, открытка, сочинение;
- Ж) речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция;
- З) говорение, письмо, чтение, аудирование;
- И) фонетика, лексика, грамматика, орфография.

ЗАДАНИЕ 4

Закончите определения следующих понятий.

1. Тестирование – термин, употребляемый в узком смысле в значении использования и проведения теста и в широком смысле как совокупность процедурных этапов для...
2. Тест – это...
3. Тестовыми батареями называют крупные тесты с многими...
4. Спецификация – это детальное описание формы теста и его общей структуры, которое служит основой для получения информации...
5. Стандартизированные тесты – это тесты, которые опробованы на достаточно большом (500–1000 человек) и представительном контингенте тестируемых и имеют стабильные показатели качества, а также...
6. Критериально-ориентированный тест – вид стандартизированного теста, с помощью которого оценивается степень владения испытуемым...
7. Нормативно-ориентированный тест – вид стандартизированного теста, с помощью которого сравниваются учебные достижения отдельных испытуемых...
8. Нестандартизированные тесты – это тесты, которые составлены самим преподавателем для своих обучающихся и которые не...
9. Тесты учебных достижений – это тесты, составленные точно по программе/учебнику или пройденному учебному материалу, которые используются для осуществления...
10. Тесты общего владения ИЯ – это тесты, составленные независимо от программы/учебника предыдущего обучения и имеющие целью проверку знаний, навыков и умений, которые будут необходимы для...
11. Диагностические тесты – это тесты, которые ставят своей целью выявление...
12. Формирующие тесты – это разновидность тестов достижений, которые предназначены для следующих видов контроля: ...
13. Входной тест – это тест, который обычно проводится с целью...
14. Тесты определения способностей, например, к изучению языка – это тесты, целью которых является установление...
15. Холистическое оценивание – это оценка выполнения заданий...
16. Аналитическое оценивание – это оценивание каждого выделяемого аспекта выполнения заданий отдельно, например ...
17. Спецификация теста – детальное описание... которое служит основой для...
18. Кодификатор – это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для...
19. Демонстрационный вариант КИМ – это...
20. Опция – это...
21. Дистрактор – это...
22. Ключ – это...

ЗАДАНИЕ 5

Какие из следующих типов заданий используются в ЕГЭ? В каких разделах ЕГЭ используются тестовые задания данных типов? Дайте примеры формулировок таких заданий.

1. Задания на множественный выбор
2. Задания на соответствие
3. Задания на группировку
4. Задания на установление последовательности
5. Задания на идентификацию
6. Задания на альтернативный ответ
7. Задания на краткий ответ
8. Задания на трансформацию

9. Задания на заполнение пропусков
10. Задания на подстановку
11. Задания на заполнение таблиц и схем
12. Задания на редактирование
13. Задания – ролевая игра
14. Задания на написание личного письма

ЗАДАНИЕ 6

Обсудите в парах следующие вопросы.

1. Цели и задачи обучения французскому языку в школе.
2. Содержание обучения французскому языку в соответствии со школьными государственными стандартами по иностранному языку.
3. Коммуникативная компетенция, характеристика её компонентов и уровней владения иностранным языком.

ЗАДАНИЕ 7

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система контроля иноязычной коммуникативной компетенции.
2. Виды и формы контроля.
3. Объекты контроля.
4. Тестирование и его особенности. Требования к тестам.
5. Виды и типы тестов.
6. Характеристика стандартизированных тестов.
7. Характеристика тестов с развёрнутым ответом.

ЗАДАНИЕ 8

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система оценивания коммуникативной компетенции.
2. Типы и виды шкал.
3. Критерии и параметры оценивания коммуникативной компетенции.
4. Соотношение оценки и отметки.

ЗАДАНИЕ 9

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Современная система итоговой аттестации по иностранному языку в общеобразовательных учреждениях.
2. Основные отличия традиционного устного экзамена по иностранному языку от ЕГЭ.

Тема 2. Концепция устной части ЕГЭ по иностранным языкам как стандартизированного компьютеризированного экзамена

Иностранный язык, являясь практической дисциплиной, ориентирован на овладение способами использования иностранного языка в различных видах деятельности и сферах общения. Согласно ФГОС СОО выпускники общеобразовательных организаций должны достичь порогового уровня (B1) иноязычной коммуникативной компетенции при обучении на базовом уровне и превысить его при обучении на углублённом уровне.

Цели и задачи обучения должны быть отражены в целях и задачах контроля. Поэтому ведущими объектами контроля являются продуктивные коммуникативные умения письменной и устной речи. В настоящее время объектами контроля в ЕГЭ являются только коммуникативные умения письменной речи, коммуникативные умения говорения остаются за рамками экзамена. Следовательно, не полностью осуществляется контроль всех речевых умений, заявленных в стандартах и программах по иностранному языку. В основе создания новой модели устной части экзамена лежат следующие идеи.

- Устная часть должна соответствовать требованиям ФГОС СОО по линии не только предметных умений и навыков, но и метапредметных умений и универсальных учебных действий. Устная часть должна быть построена на деятельностном, коммуникативно-когнитивном и системном подходах, в основе которых лежат современные лингводидактические принципы, такие как научность, посильность, доступность, дифференциация и интеграция, соответствие условиям обучения, объективность, репрезентативность, адекватность, надёжность, экономичность, простота выявления и оценки результатов, ясность и чёткость формулировки контрольных заданий и др.
- В устной части должны быть представлены задания двух уровней сложности для лучшей дифференциации выпускников.
- Задания должны проверять наиболее существенные для общения коммуникативные умения.
- Задания должны строиться на вербальных и визуальных опорах, так как участники экзамена имеют разные виды мышления и памяти.
- В устной части не должны принимать участие экзаменаторы-собеседники, поскольку это связано как с организационными, так и содержательными трудностями.

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечная цель обучения устной речи – овладение обучающимися умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, предложенных в школьных стандартах и примерных программах.

Устная часть ЕГЭ по иностранным языкам проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор обеспечивает соблюдение процедуры и работу технических средств. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Всё время ответа ведётся аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку.

Тема 3. Говорение как особый вид речевой деятельности и контроль умений говорения

Устная речь включает в себя интегрированные рецептивные умения понимать звучащую речь (аудирование) и продуктивные умения продуцировать речь в звуковой форме (говорение). Устная речь может осуществляться при непосредственном контакте собеседников (контактное общение) или опосредованно с помощью какого-либо технического средства (телефона, компьютера и т.д.).

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечная цель обучения устной речи – овладение обучающимися умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, указанных во ФГОС и ФОП.

Прочитаем ФОП СОО базового уровня:

«96.8.8. Предметные результаты освоения программы по английскому языку. К концу 11 класса обучающийся научится:

владеть основными видами речевой деятельности:

говорение:

- вести разные виды диалога (диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог-расспрос, диалог – обмен мнениями, комбинированный диалог) в стандартных ситуациях неофициального и официального общения в рамках отобранного тематического содержания речи с вербальными и/или зрительными опорами с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (до 9 реплик со стороны каждого собеседника);
- создавать устные связные монологические высказывания (описание/характеристика, повествование/сообщение, рассуждение) с изложением своего мнения и краткой аргументацией с вербальными и/или зрительными опорами или без опор в рамках отобранного тематического содержания речи;
- излагать основное содержание прочитанного/прослушанного текста с выражением своего отношения без вербальных опор (объем монологического высказывания – 14–15 фраз);
- устно излагать результаты выполненной проектной работы (объем – 14–15 фраз)».

Прочитаем ФОП СОО углублённого уровня:

«К концу 11 класса обучающийся научится:

1) владеть основными видами речевой деятельности:

говорение:

- вести разные виды диалога (в том числе комбинированный диалог), полилог в стандартных ситуациях неофициального и официального общения в рамках отобранного тематического содержания речи с вербальными и/или зрительными опорами и без опор с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (до 10 реплик со стороны каждого собеседника);
- создавать устные связные монологические высказывания (описание/характеристика, повествование/сообщение, рассуждение) с изложением своего мнения и краткой аргументацией с вербальными и/или зрительными опорами или без опор в рамках отобранного тематического содержания речи;
- излагать основное содержание прочитанного/прослушанного текста с выражением своего отношения; создавать сообщения в связи с прочитанным/прослушанным текстом с выражением своего отношения (объем монологического высказывания – 17–18 фраз);
- устно излагать результаты выполненной проектной работы (объем – 17–18 фраз)».

Отметим, что при проверке умений говорения в ЕГЭ учитываются не только предметные, но и метапредметные умения, так как выстраивание монологов и диалогов

требует использования разных стратегий, построенных на определённых универсальных учебных действиях.

Рассмотрим структуру и содержание устной части КИМ ЕГЭ 2025 г., в которой проверяется широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных и метапредметных/общеучебных умений. В устную часть в настоящее время включены 4 задания, а именно:

1. Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Изменений в формулировке задания и критериев его оценивания по сравнению с 2024 г. нет.
2. В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе ключевых слов. Изменений в формулировке задания и критериев его оценивания по сравнению с 2024 г. нет.
3. В задании 3 предлагается дать интервью на актуальную тему, развёрнуто ответив на пять вопросов. Сложность этого задания заключается в том, что в его выполнении требуется одновременно и беглость, и точность – а это «вечная проблема» в обучении устной речи. Если делается акцент на беглости, реактивности, страдает правильность речи. И наоборот, если ставить во главу угла правильность, точность, то не получается беглости, реактивности. В старой традиционной методике у нас был акцент на правильности, и устная речь превращалась в заученные наизусть и воспроизведённые по памяти тексты. Потом маятник качнулся, и главной стала беглость, спонтанность – при игнорировании ошибок. Сейчас в задании 3 мы пытаемся найти баланс. Оказалось, что наши выпускники с трудом могут спонтанно породить две содержательные фразы без элементарных языковых ошибок в ответ на простенькие вопросы.
4. В задании 4 экзаменуемому предлагается сформулировать голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. Согласно предложенной коммуникативной ситуации участник экзамена выполняет некий проект. Он нашёл две фотографии-иллюстрации к проекту и в голосовом сообщении другу должен обосновать их выбор и изложить некоторые другие мысли по поводу проекта. Коммуникативная задача в задании 4 осталась той же, что и в 2024 г., однако была уточнена формулировка задания: удалены надписи к фотографиям Photo 1 и Photo 2. Это изменение нацелено на повышение качества ответа экзаменуемых и более глубокое понимание ими коммуникативной ситуации. Ещё одно уточнение внесено в критерии оценивания выполнения задания 4 устной части, а именно – указано количество допустимых ошибок на каждый балл по критерию «Организация высказывания».

Таблица 1.4. Изменения в оценивании выполнения задания 4 устной части по критерию «Организация текста»

Балл	ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
3	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно. Допускается 1 ошибка в логичности / средствах логической связи
2	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза) И/ИЛИ средства	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (имеются вступительная фраза с обращением к другу И заключительная фраза), имеются

	логической связи используются недостаточно	2–3 ошибки в логичности / средствах логической связи
1	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ имеются 4–5 ошибок в логичности / средствах логической связи
0	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы), средства логической связи практически не используются ИЛИ используются неправильно	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствуют вступительная И заключительная фразы И/ИЛИ имеются 6 и более ошибок в логичности / средствах логической связи

Приведём примеры заданий устной части из демоверсии 2025 г.

Задание 1

1 **Activité 1. Vous êtes en train de préparer un projet avec votre ami(e). Vous avez trouvé un texte très intéressant et vous voulez le lui lire. Vous avez d'abord 1 minute 30 pour lire ce texte en silence, puis 1 minute 30 pour le lire à haute voix.**

Quand on est enfant ou adolescent, à moins d'avoir une vocation ou une passion, décider de ce que l'on fera plus tard est impossible. D'autant qu'une partie des métiers du futur n'existent pas encore. Pour les lycéens aussi choisir un métier est difficile à cet âge-là, on ne connaît pas encore le monde du travail. En fin de lycée, cependant, de nombreux jeunes doivent choisir une formation. Ce n'est pas facile non plus. Pour y parvenir, il faut connaître ses envies, ses qualités...

Les parents sont souvent d'une grande aide pour cela. Si la formation suivie correspond à ce que la personne aime faire, elle lui permettra, à la fin de ses études, de trouver un métier en accord avec ses intérêts. Une fois adulte, choisir un métier est plus facile, car on connaît déjà le monde du travail. Cela nécessite toutefois d'oser changer ses habitudes.

Задание 2

2 Activité 2. Observez ce document.

Une école de hockey sur glace pour tous!



Vous souhaitez apprendre à jouer au hockey sur glace. Vous appelez une école de hockey pour avoir des renseignements. Après 1 minute 30 de réflexion, vous posez quatre questions directes pour préciser:

- 1) les horaires des entraînements;
- 2) le nombre de personnes par équipe;
- 3) l'équipement nécessaire pour débiter;
- 4) la nécessité d'avoir un certificat médical.

Vous aurez 20 secondes pour poser chaque question.

Задание 3

3 **Activité 3. Vous participez à une interview. Répondez de manière détaillée à 5 questions du journaliste (2–3 phrases par question). Attention, vous avez 40 secondes maximum pour répondre à chaque question.**

Transcription de l'activité 3

Journaliste: Bonjour, vous écoutez Radio Junior. Nous accueillons notre invité(e) du jour pour lui parler des vacances. Répondez s'il vous plaît à cinq questions. Alors, commençons.

Journaliste: Combien de jours de vacances avez-vous généralement?

Élève: _____

Journaliste: Est-il important pour vous de voyager pendant les vacances?

Élève: _____

Journaliste: Avec qui partez-vous régulièrement en vacances?

Élève: _____

Journaliste: Préférez-vous voyager en avion ou en train pendant les vacances?

Élève: _____

Journaliste: Où aimeriez-vous partir pour vos prochaines vacances?

Élève: _____

Journaliste: Merci beaucoup d'avoir répondu à nos questions.

Задание 4

4

Activité 4. Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet scolaire «Les activités bénévoles». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet, mais vous ne pouvez pas les envoyer à votre ami(e) pour des raisons techniques. Laissez un message vocal à votre ami(e) en expliquant votre choix des photos et en partageant quelques idées sur le projet. Après 2 minutes 30 de réflexion:

- expliquez le choix des photos pour le projet en les décrivant brièvement et en notant les différences pertinentes;
- notez les avantages (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles;
- notez les inconvénients (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles;
- exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quelle activité bénévole présentée sur les photos vous préférez et pourquoi.

Vous devez parler pendant 3 minutes maximum (12–15 phrases). Vous devez parler en continu.



Подробное описание вышеприведённых заданий и особенности их оценивания будут представлены в следующей теме.

Тема 4. Оценивание выполнения заданий со свободно конструируемым ответом и критерии оценивания выполнения заданий устной части ЕГЭ по иностранным языкам

Для оценивания коммуникативных заданий устной части ЕГЭ по иностранным языкам применяется сочетание двух рейтинговых шкал в системе, специально разработанной для измерения различных сторон коммуникативной компетенции экзаменуемых. Система предусматривает **словесное описание критериев** оценивания развёрнутого ответа и **цифровую характеристику нормативов оценки** по каждому критерию. Каждый критерий в зависимости от его значимости оценивается рейтинговой шкалой различной длины: 1–0; 2–0; 3–0, 4–0.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за чтение вслух, – 1 балл; за запрос информации (вопросы) в диалоге-расспросе – 4 балла; за диалог-интервью на актуальную тему – 5 баллов; за тематическое монологическое высказывание высокого уровня с элементами описания и рассуждения – 10 баллов. Итого максимальный балл за устный раздел – **20**.

Общее правило, касающееся всех заданий устной части: если экзаменуемый сделал ошибку и исправился или если он изменил правильный ответ на неправильный, эксперт оценивает последний вариант, который он слышит в аудиозаписи.

Для проверки правильности использования лексических единиц и грамматических форм в развёрнутых ответах участников экзамена могут быть использованы только авторитетные словари и грамматические справочники, выпущенные признанными издательствами. Данные пользовательских словарей и ресурсов, форумов и блогов (Мультитран, Википедия и т.д.) использоваться не могут.

Задание 1 базового уровня сложности – чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста – оценивается по одному критерию: **фонетической стороне речи**. Задание проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонацию, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого.

Хотя задание проверяет в основном языковые навыки, предлагаемая коммуникативная ситуация делает его аутентичным и коммуникативным по своей сути: «Vous êtes en train de préparer un projet avec votre ami(e). Vous avez trouvé un texte très intéressant et vous voulez le lui lire». В описанной ситуации коммуникации ставится задача внятного выразительного чтения, которое легко, без сбоев коммуникации воспринималось бы на слух.

Базовые навыки чтения вслух формируются ещё в начальной школе. К сожалению, в основной и средней школе им практически не уделяется внимания. Более того, часто фонетикой пренебрегают, принося её в жертву неверно понимаемой «коммуникативности», в результате чего в вузы приходят абитуриенты, не владеющие элементарной техникой чтения. Между тем чтение вслух остаётся востребованным компонентом иноязычного общения – достаточно вспомнить, что на большинстве международных научных конференций доклады зачитываются.

Далее мы кратко обозначим требования к выполнению задания 1 устной части ЕГЭ по французскому языку. Навыкам, которые экзаменуемый должен обязательно продемонстрировать при выполнении этого задания, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в средней школе. Навыки, которые желательно продемонстрировать, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов; понимание этих особенностей устной французской речи поможет выпускникам повысить свою общую иноязычную компетенцию.

Задание оценивается холистически. Экзаменуемый получает **1 балл**, если его речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов должны быть без нарушений нормы

(допускается **не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл**). Если же речь воспринимается с трудом из-за большого количества необоснованных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, или допущено более пяти фонетических ошибок, или допущено три и более фонетические ошибки, искажающие смысл, ответ оценивается **0 баллов**.

Таблица 1.5. Критерии оценивания выполнения задания 1
«Чтение текста вслух» (максимум – 1 балл)

Баллы	1	0
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов – без нарушений нормы: допускается не более 5 фонетических ошибок, в том числе 1–2 ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов ИЛИ сделано более 5 фонетических ошибок, ИЛИ сделано 3 и более фонетические ошибки, искажающие смысл

Что такое необоснованные паузы? – В устной французской речи существует слитное (без пауз) произнесение безударных слогов с последующим ударным слогом в пределах одной ритмической группы. Участник экзамена должен, таким образом, продемонстрировать умение правильно интонационно оформлять ритмические группы в зависимости от структуры и смысла текста. Паузы внутри ритмических групп, вызванные трудностями чтения/произнесения слов, считаются ошибкой, например, пауза между детерминативом и существительным *les ... lycéens* или глаголом и наречием в отрицательной конструкции *on ne connaît ... pas encore*.

Что такое интонационный контур? – Мелодика, передающая интонацию предложения с помощью высоты тона и движения тона. Текст для чтения в задании 1 является стилистически нейтральным, в нём отсутствуют восклицательные и вопросительные предложения, поэтому участнику экзамена достаточно продемонстрировать владение повествовательной интонацией.

Что понимается под фонетическими ошибками? – Учитываются следующие фонетические явления.

- Связывание и сцепление. Отмечается ошибка, если не сделано обязательное связывание, например, между детерминативом и существительным: *ses envies, ses études*. Ошибочной является и реализация запрещённого связывания (типа *les héros*) или неправильное использование связующего согласного, например, произнесение [n] вместо [t] в *quand on est enfant*. При этом не считается ошибкой отсутствие связывания после слов *est (est enfant), quand (quand on est), pas (pas encore)*, поскольку отсутствие связывания в этих контекстах характерно для современного французского языка.
- Конечные немые согласные «r», «t», «d», «s». Отмечается ошибка, если участник экзамена произносит непроносимый согласный, например, [d] в слове *tard* или [R] в слове *oser*.
- Конечные проносимые согласные. Если участник не произносит конечные проносимые согласные, например, не произносит [R] в слове *parvenir*, то это является ошибкой.
- Беглый «е» (schwa). Ошибкой считается произнесение немого «е» на конце слова, например, неправильное чтение глагольных форм: *exister* вместо *existe*. Также ошибкой

считается неправильное произнесение «е» в середине слова, например, слова *fera* как *f[E]ra*.

- Звонкие конечные согласные. Участник экзамена должен чётко произносить и не оглушать звонкие конечные согласные в таких словах, как, например, *aide*, *études* на конце ритмической группы или перед словом, начинающимся со звонкого согласного или гласного. Однако если следующее слово в пределах ритмической группы начинается с глухого согласного (т.е. происходит ассимиляция), то оглушение ошибкой не считается, например, *doivent choisir*.
- Носовые звуки. От участника ожидается правильное произнесение носовых гласных и согласных, например, отсутствие произнесения согласного [n] в словах *enfant*, *passion* и, наоборот, произнесение этого звука в слове *personne*, а также правильный тембр гласных.
- Любое неправильное произношение, опущение или добавление звуков.

При этом не считаются ошибками такие явления, как палатализация, долгота гласных звуков, произношение открытых и закрытых гласных, произношение «русского» [r]. Таким образом, последние не засчитываются как фонетические ошибки.

Что понимается под ошибками, искажающими смысл? – Сюда относятся фонематические ошибки, например: *métier – matière*, *collège – collègue*; *poison – poisson*; *cage – sage*. Эти ошибки искажают не только фонетическую форму слова, но и его смысл.

Итак, при оценивании выполнения задания 1 устной части ответ **оценивается 0 баллов**, если:

- участник экзамена не сумел (не успел) прочитать весь текст в отведённое за это время, за исключением случая, когда экзаменуемый не успел дочитать одно-два слова; в этом случае оценка будет зависеть от качества прочтения текста;
- участник экзамена при чтении пропустил строку;
- участник экзамена допустил более 5 фонетических ошибок или 3 и более фонетические ошибки, искажающие смысл.

Пропуск или добавление каждого отдельного слова (например, артикля) при чтении считается за 1 грубую ошибку.

Если участник экзамена не приступил к выполнению задания, то в протоколе выставляется «X» во всех клетках позиций/критериев оценивания данного задания. Например, для задания 1 ставится «X» один раз, а для задания 4, так как у него три критерия, «X» ставится во всех трёх клетках критериев.

Рекомендации экспертам, проверяющим задание 1

- прослушивать задание не более 1–2 раз;
- дослушивать ответ до конца;
- обращать особое внимание на то, осмысленно ли чтение экзаменуемого или нет;
- отмечать допущенные участником ошибки как в произношении слов, так и в интонации;
- чётко знать и понимать разницу между грубыми, искажающими смысл высказывания, и негрубыми ошибками;
- по мере слушания записи отмечать в дополнительной схеме негрубые ошибки маленькими палочками, грубые – большими;
- помнить, что каждый пропуск слова считается отдельно и не является повторяющейся ошибкой;
- считать повторяющимися ошибками только ошибки в произношении одного и того же слова;
- помнить, что каждое недочитанное слово и добавленный слог являются ошибками.

Задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (иллюстрацию) проверяет следующие умения

диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Данное задание оценивается холистически. Экзаменуемый должен задать четыре вопроса, каждый из которых оценивается по шкале 0–1 баллов. Если вопрос задан, возможные языковые погрешности не затрудняют восприятия, коммуникация состоялась, то выставляется 1 балл. Если вопрос не задан или задан с ошибками, искажающими его содержание, произошёл сбой коммуникации, то выставляется 0 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания экзаменуемый может получить 4 балла.

Коммуникативная ситуация запроса информации в задании предполагает непосредственное общение, но при этом она имеет условный характер: от экзаменуемого требуется ТОЛЬКО задать 4 прямых вопроса по указанным содержательным аспектам. Этикетный диалог не включён в задание.

Следует также понимать, что поскольку каждый из четырёх вопросов оценивается отдельно, то и правило повторяющихся ошибок неприменимо к ответам на разные вопросы, т.е., если в каждом из четырёх вопросов сделана одна и та же ошибка, препятствующая коммуникации, то все эти ответы оцениваются 0 баллов.

Таблица 1.6. Критерии оценивания выполнения задания 2
«Условный диалог-расспрос» (максимум – 4 балла)

Оценивается отдельно каждый из четырёх задаваемых вопросов

Баллы	1	0
Вопросы 1–4	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче И/ИЛИ не имеет правильной грамматической формы вопроса, И/ИЛИ фонетические ошибки препятствуют коммуникации

Что значит «вопрос отвечает поставленной коммуникативной задаче»? – Запрос информации осуществлён и соответствует коммуникативной установке, данной в задании; употреблённая лексика не искажает смысла высказывания. Например, на приведённое выше задание 2 из демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ 2025 г. по французскому языку могут быть приняты следующие вопросы (не являются единственно верными):

1. *Quels sont les horaires des entraînements dans votre école de hockey?*¹
2. *Combien de personnes jouent dans l'équipe dans votre école de hockey sur la glace? / Combien de personnes y a-t-il dans une équipe? / Quel est le nombre de personnes par équipe?*
3. *Quel équipement doit-on avoir pour débiter? / Quel équipement il faut avoir pour débiter dans votre école?*
4. *Est-ce que je dois avoir un certificat médical pour entrer dans votre école de hockey? / Est-ce qu'il est nécessaire d'avoir un certificat médical?*

В то же время не соответствуют коммуникативной ситуации следующие вопросы: *Est-ce que les horaires des entraînements sont grands? Qu'est-ce que c'est que l'école?* – поскольку они не запрашивают или неточно запрашивают требуемую информацию.

При постановке вопросов экзаменуемый должен ориентироваться не только на опорные слова, но и на рекламное изображение и рекламный слоган. Все эти элементы определяют коммуникативную ситуацию и указывают на организацию, в которую обращается участник экзамена. Название организации не обязательно даётся прямо в инструкции, но оно совершенно ясно из рекламного изображения и слогана.

¹ Здесь и далее все примеры из развёрнутых ответов участников экзамена приводятся в языковом оформлении оригинала.

Что значит «вопрос имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса»? – Учитывается порядок слов в вопросе, глагол стоит в нужной видо-временной форме, т.е. экзаменуемый демонстрирует владение грамматической нормой, используя в продолжение прямого вопроса придаточное предложение (косвенный вопрос). Тип вопроса должен соответствовать содержанию плана, т.е. установке. Таким образом, ошибкой является, например, отсутствие глагола (а) или неправильное согласование сказуемого с подлежащим (б):

а) *Combien de personnes par équipe? Quel équipement nécessaire pour débiter?*

б) *Combien de personnes doit être dans chaque équipe?*

При этом не учитываются ошибки в артиклях, предлогах (если они не меняют смысла высказывания), например:

Combien de personnes y a-t-il à une équipe?

Вопрос, построенный грамматически правильно, принимается, даже если интонация не соответствует его типу. Вопрос, начинающийся с вежливого оборота *Bonjour, madame. Je voudrais savoir...*, принимается, только если за ним следует полный косвенный вопрос с соответствующим порядком слов, т.е. *Bonjour, madame. Je voudrais savoir quels sont les horaires des entraînements?* Если участник говорит: *Je voudrais savoir le nombre de personnes par équipe*, то такая фраза в качестве вопроса не принимается.

Если в придаточном предложении используется вопросительный порядок слов, то это грамматическая ошибка; вопрос не принимается и оценивается **0 баллов**. Интонационный вопрос с прямым порядком слов и без вопросительного оборота *est-ce que* принимается только в том случае, если его мелодический контур соответствует интонации вопроса.

Что значит «возможные фонетические погрешности не затрудняют понимания»? – Допущены любые фонетические ошибки (см. разбор критериев задания 1 выше), не затрудняющие восприятия смысла высказывания. Необходимо, чтобы интонация соответствовала типу вопроса. Ошибками являются фонематические ошибки, искажающие смысл слов и, соответственно, нарушающие понимание вопроса. Например:

*Quels sont les *horais* des entraînements?*

Quand peut-on pratiquer le quai sur glace?

Экзаменуемые иногда произносят один и тот же вопрос с различной грамматической структурой, надеясь, что один из предложенных вариантов – правильный. Например: *Quel est l'équipement nécessaire pour débiter? Quel équipement on doit avoir pour débiter? Est-ce qu'il est nécessaire d'avoir un certificat médical? Est-ce qu'on doit avoir un certificat médical?* В этом случае оценивается **последний** произнесённый участником экзамена вопрос, не имеет значения, правильный он или неправильный.

В случае, если при выполнении задания 2 вместо постановки первого вопроса первые 20 секунд, отведённые на этот вопрос, участник экзамена молчит, а в следующие 20 секунд, на втором слайде, задаёт сразу первый и второй вопросы, то эти вопросы принимаются, если они правильно сформулированы с точки зрения коммуникации и языкового оформления.

Рекомендации экспертам, проверяющим задание 2

- учитывать правильность поставленного вопроса с точки зрения соответствия его коммуникативной задаче/ситуации;
- помнить, что вопрос может не содержать опорного слова: возможно использование его синонима либо полное перефразирование – важно, соответствует ли вопрос по смыслу поставленной задаче;
- принимать вопрос, начинающийся с вежливого оборота «*Pourriez-vous me dire...?*» или со слов «*Dites-moi*», только если за ним следует полный косвенный вопрос с соответствующим порядком слов;

- если участник экзамена задаёт вопрос к одному и тому же опорному слову в нескольких вариантах в разном языковом оформлении, оценивать только последний вариант;
- различать ошибки в артиклях и предлогах, не приводящие к сбою коммуникации, и те, которые приводят к изменению смысла вопроса;
- помнить, что, если фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации, то ответ оценивается в 0 баллов.

Задание 3 высокого уровня сложности – условный диалог-интервью. Участнику необходимо ответить на пять вопросов интервьюера на актуальную тему. Тематика задания 3, как и тематика задания 2, построена на стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения.

В ходе выполнения этого задания участник ЕГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов;
- выразить своё мнение/отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Таблица 1.7. Критерии оценивания выполнения задания 3
«Условный диалог-интервью» (максимум – 5 баллов)

Оценивается отдельно ответ на каждый из пяти вопросов интервью

Баллы	1	0
Ответы 1–5	Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки (см. Приложение 1)	Ответ на вопрос не дан, ИЛИ содержание ответа не соответствует запросу информации, ИЛИ ответ содержит менее 2 фраз, ИЛИ в ответе имеются элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки (в том числе, когда ответ носит характер набора слов)

Что такое полный и точный ответ на запрос информации? – Под полным и точным ответом подразумевается развёрнутый, точный ответ на запрос информации, соответствующий коммуникативной установке и данный в нескольких фразах (минимум двух). Например, на вопрос *Combien de jours de vacances avez-vous généralement?* можно дать следующие полные ответы (не являются единственно верными):

(a) *En répondant à votre question, j'aimerais noter que j'ai 3 mois de vacances, car c'est plus pratique pour moi. Après l'école, je passe mes examens et après ces examens, je peux utiliser mes 3 mois pour me reposer.*

(b) *Généralement, j'ai environ une semaine pour les vacances pendant une année scolaire. Et encore, j'ai trois mois de vacances en été.*

Также принимаются ответы, представляющие собой сложноподчинённые и сложносочинённые предложения:

(c) *Généralement, dans notre école, nous avons une semaine de vacances, mais en été, on a 3 mois de vacances.*

Не принимаются ответы, не соответствующие объёму, указанному в задании (2–3 коммуникативно обусловленные фразы):

(a) *Généralement, dans notre école, les vacances durent dix jours.*

(b) *Généralement, j'ai soixante jours de vacances, mais peut-être cinquante cette année.*

(c) *Généralement, j'ai une semaine.*

То же касается использования фраз типа *ça dépend, c'est intéressant, c'est super* в качестве второго информативного элемента, например:

(d) *En fait, ça dépend. Généralement, par an, j'ai deux ou trois semaines de vacances.* За этот ответ необходимо поставить 0 баллов, поскольку дан только один информативный элемент из требуемых двух-трёх.

Сюда же относятся такие фразы, как *Merci de votre question* или *C'est une question intéressante*. В подсчитываемый объём высказывания они не входят.

Таким образом, если участник экзамена дал ответ в виде слова, словосочетания, неполного предложения (эллиптические конструкции), без продолжения, без развёртывания, то он не будет засчитан как правильный. Если запрос информации содержит два вопроса, то полным считается ответ, в котором сообщена точная информация по этим двум вопросам. В случае, если запрос информации включает *pourquoi*, полным считается ответ, в котором дана аргументация и выражено своё отношение к предмету речи. Неточный ответ характеризуется несоответствием содержания коммуникативной задаче.

Наряду с этим не принимаются коммуникативно неоправданные ответы, т.е. ответы, в которых участник демонстрирует непонимание заданного вопроса. Например:

(e) *Je voudrais avoir trois mois de vacances. Je pense que c'est nécessaire pour être en bonne santé.* В предложении (e) участник отвечает на вопрос, какой продолжительности каникулы он бы хотел и почему, а не на вопрос о том, сколько обычно длятся у него каникулы.

Если участник экзамена допускает фактические ошибки, то ответ также не принимается, так как все вопросы в задании 3 соответствуют тематическому содержанию согласно ФГОС и ФОП.

Если интервьюер задаёт два вопроса сразу, в одном блоке, то требования к объёму не меняются: в ответе должно быть не менее двух предложений. Если в вопросе идёт речь, например, о прошлом или будущем, а экзаменуемый отвечает в настоящем времени, то это ошибка в коммуникации.

В языковом плане экзаменуемый должен продемонстрировать уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к допороговому уровню – это те языковые единицы и конструкции, которыми обучающиеся должны овладеть к окончанию 9 класса. От участника экзамена ожидается минимум два полных, правильно оформленных в языковом плане предложения.

Если ответ содержит элементарные ошибки, то он не принимается. Например: *Généralement, j'ai une semaine. Je pense que ce n'est pas très longtemps, mais ça suffit pour se reposer et être commencé à étudier.*

Какие **фонетические, лексические и грамматические ошибки** ведут к 0 баллов за ответ на вопрос? – В отношении фонетических ошибок на сегментном уровне – это полное искажение фонетического облика слова; на сверхсегментном уровне – неестественные паузы, запинки, неверная расстановка фразовых ударений. Другими словами, это ситуация, когда речь воспринимается на слух с трудом.

В отношении лексических ошибок следует опираться на опыт оценивания задания 2. Экзаменуемый должен показать владение базовой лексикой. Неверное использование слова в контексте, нарушение лексической сочетаемости, интерференция с родным языком, приводящие к сбою коммуникации, ведут к оцениванию ответа 0 баллов.

Что касается грамматических ошибок, ниже приведён полный список элементов содержания, обязательных к освоению к окончанию 9 класса. Заметим только, что в ЕГЭ 2025 г. ошибкой в употреблении артиклей считаются только те случаи, когда неверный выбор артикля меняет смысл высказывания (по аналогии с заданием 2), или случаи, в которых артикль неправильно согласован с существительным по роду и числу. Итак, при выполнении задания 3 участник экзамена должен продемонстрировать владение следующими грамматическими формами и конструкциями.

Список элементов содержания, обязательных к освоению на уровнях А1–А2, владение которыми должен продемонстрировать участник экзамена при выполнении задания 3

La négation (*ne... pas / jamais; ne... plus / rien / personne*)
Il faut / il ne faut pas + infinitif
 On: les trois valeurs (*nous, ils, quelqu'un*)
 Le conditionnel présent de politesse («Je voudrais», «J'aimerais», «On pourrait avoir»)
 Le futur proche (*je vais* + infinitif...)
 Le passé récent (*je viens de* + infinitif ...)
 Les verbes modaux et l'infinitif
 Le but (*pour* + nom/infinitif)
 Le présent
 Le futur simple
 Le passé composé avec «avoir», avec «être»
 L'imparfait (description dans le passé)
 Les verbes pronominaux
 Les verbes prépositionnels (*arrêter de, penser à*)
 Le masculin et le féminin
 Le singulier et le pluriel
 Les articles définis, indéfinis, le partitif
 Les pronoms personnels (sujets, toniques)
 Les adjectifs possessifs et démonstratifs
 Les adjectifs indéfinis (*tout/toute/tous/toutes*)
 Les pronoms possessifs
 Les pronoms compléments (COD et COI)
 Les pronoms EN (*quantité*) et Y (*lieu*)
 Les pronoms relatifs (*qui/que, où*)
 Les adjectifs (la place et les accords)
 La comparaison, le superlatif
 Les adverbes de quantité : *un peu (de), beaucoup (de), pas (de), assez (de)*
 Les prépositions de lieu (*à, au, de, chez, avec, dans*)
 Les adverbes de lieu (*ici, là*)
 Les prépositions de temps (*à 7h, en 2015*)
 Les adverbes de temps (*maintenant, bientôt, demain*)

Следует также понимать, что поскольку каждый из пяти ответов оценивается отдельно, то и правило повторяющихся ошибок неприменимо к ответам на разные вопросы. Если в каждом из пяти ответов будет одна и та же ошибка из приведённого выше списка, то все эти ответы будут оценены 0 баллов.

Обращаем внимание экспертов на наиболее типичные ошибки, которые при выполнении задания 3 допускают экзаменуемые:

- дают неразвёрнутые, неполные и неточные ответы;
- вместо точных, коммуникативно оправданных ответов на вопросы дают фрагменты топиков, часто состоящие из 7–8 предложений;
- отвечают одним словом или словосочетанием;
- несколько раз повторяют одну и ту же фразу, забывая, что необходимо произнести как минимум две разные фразы;
- допускают фактические ошибки в ответе;
- делают слишком большую паузу после вопроса или между своими фразами и не укладываются в 40 секунд;
- вместо связного предложения произносят отдельные слова и словосочетания, часто со значительными неоправданными паузами между ними;
- не учитывают при ответе время (глагола), которое использовалось в вопросе;
- допускают многочисленные лексико-грамматические ошибки, показывая, что не достигли уровня А2.

Рекомендации экспертам при оценивании задания 3

- оценивать ответы строго по предложенным критериям;
- помнить, что каждый ответ на вопрос или вопросы оценивается отдельно;
- помнить, что повторяющиеся ошибки могут быть только внутри самого ответа участника на вопрос, а не в ответах на другие вопросы (каждый вопрос оценивается отдельно);
- оценивать весь ответ участника экзамена на каждый запрос информации со стороны интервьюера холистически, т.е. не принимать ответ, если есть грамматические (из списка) или лексические ошибки элементарного уровня хотя бы в одном предложении;
- сверяться со списком грамматических элементов при определении грамматических ошибок.

Задание 4 высокого уровня сложности – это связное тематическое монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения: обоснование выбора двух фотографий-иллюстраций к проектной работе на определённую тему и выражение своего мнения о теме проекта и его обоснование – в форме голосового сообщения другу. Экзаменуемому предлагается следующая коммуникативная ситуация: он вместе с другом выполняет проектную работу и нашёл две фотографии, которые планирует использовать в качестве иллюстраций. Экзаменуемому нужно записать голосовое сообщение другу, в котором необходимо объяснить выбор этих фотографий для заданной проектной работы. Коммуникативная задача в этом задании – обосновать выбор двух фотографий в качестве иллюстраций, кратко описав их и отметив различия, значимые для темы проекта, а также выразить и аргументировать своё мнение по указанному аспекту темы проектной работы. Создание монологического тематического высказывания с элементами рассуждения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографии проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Задание 4 требует развитых когнитивных способностей, так как в нём требуется не только умение описывать, но и умение рассуждать, а именно сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, находить причинно-следственные связи, делать выводы. Помимо развитых когнитивных способностей, для успешного выполнения задания 4 также требуется высокий уровень коммуникативной компетенции (превышающий пороговый) для получения максимального балла. Максимальный балл за успешное выполнение задания 4 – 10 баллов.

Формулировка задания 4 была уточнена в КИМ ЕГЭ 2024 г. Это уточнение связано с частой ошибкой участников ЕГЭ. В начале своего голосового сообщения другу экзаменуемый говорит, например: «Я отправил тебе фотографии, а сейчас опишу их». Видимо, у большинства выпускников, особенно из больших городов, в голове не укладывается, что бывают ситуации, когда невозможно переслать фотографии. Чтобы избежать этой логической ошибки, коммуникативная ситуация, описываемая в инструкции к заданию, была расширена: найдены фотографии-иллюстрации к проектной работе, но в данный момент нет технической возможности переслать их другу, можно только оставить голосовое сообщение.

Ещё одна причина уточнения – ответ на упрек, что рассуждения о достоинствах и недостатках обсуждаемых объектов/ситуаций/действий/процессов искусственно добавлены к описанию фото и не укладываются в рамки проектной работы. Это мнение частично проистекает из ошибочных представлений о том, что такое проектная работа, о чём было упомянуто выше. Проектная работа – это не набор фактов, не информация, просто взятая из какого-то (не всегда надёжного) интернет-источника. Проектная работа обязательно предполагает мыслительную работу, классификацию, обобщение и т.п. Часто проектная работа строится на некой проблеме, некоем противопоставлении, как в задании 4 устной части

ЕГЭ. Чтобы сделать это более понятным, в инструкции к заданию была расширена формулировка коммуникативной задачи. Сравним формулировку задания 4 в ЕГЭ 2023 г. и формулировку 2024 г., которая сохраняется в 2025 г. (приводится только часть с изменениями, план ответа остаётся тем же – курсивом выделены изменения).

Таблица 1.8. Изменения в формулировке задания 4 устной части

2023 г.	2024–2025 гг.
Activité 4. Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet scolaire «Les activités sportives». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet. Envoyez un message vocal à votre ami(e). Après 2 minutes 30 de réflexion:	Activité 4. Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet scolaire «Les activités sportives». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet, <i>mais vous ne pouvez pas les envoyer à votre ami(e) pour des raisons techniques. Laissez un message vocal à votre ami(e) en expliquant votre choix des photos et en partageant quelques idées sur le projet.</i> Après 2 minutes 30 de réflexion:

Как уже отмечалось выше, в ЕГЭ 2025 г. из формулировки этого задания были удалены надписи к фотографиям Photo 1 и Photo 2.

Необходимо подчеркнуть, что эти изменения не требуют перестройки в обучении французскому языку и в оценивании выполнения задания, не вносят ничего нового, а только указывают на те аспекты выполнения заданий, которые вызывали трудности у участников экзамена и вели к типичным ошибкам. Хочется надеяться, что подобных ошибок станет меньше.

Ответы на задание 4 оцениваются аналитически по трём критериям: решение коммуникативной задачи / содержание (максимум – 4 балла), организация устного высказывания (максимум – 3 балла), языковое оформление высказывания (максимум – 3 балла). Как уже указывалось выше, в ЕГЭ 2025 г. уточнено оценивание по критерию «Организация высказывания».

Таблица 1.9. Критерии оценивания выполнения задания 4
«Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике» (максимум – 10 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
4	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
3	Коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно (12–15 фраз)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно. Допускается 1 ошибка в логичности / средствах логической связи	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 3 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 негрубых фонетических ошибок)
2	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (10–11 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (имеются вступительная фраза с обращением к другу И заключительная фраза), имеются 2–3 ошибки в логичности / средствах логической связи	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4–5 лексико-грамматических (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4–5 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых))
1	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект содержания не раскрыт и 2 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно/неточно (8–9 фраз)	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ имеются 4–5 ошибок в логичности / средствах логической связи	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче (допускается не более 6–7 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 6–7 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых))
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50 %: 3 или более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 7 и менее фраз	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствуют вступительная И заключительная фразы И/ИЛИ имеются 6 и более ошибок в логичности / средствах логической связи	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных ошибок (8 и более лексико-грамматических ошибок ИЛИ 4 и более грубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок ИЛИ 4 и более грубых фонетических ошибок) ИЛИ ответ носит характер набора слов

* Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

Прокомментируем критерии оценивания задания 4 на примере задания из демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ по французскому языку 2025 г., указанного выше. Начнём с важнейшего критерия «Решение коммуникативной задачи», в котором выделяются четыре указанных ниже аспекта:

- **Аспект 1.** Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними) дано, связь фотографий с темой проекта выявлена;
- **Аспект 2.** Достоинства (1–2) двух видов/типов чего-либо названы;
- **Аспект 3.** Недостатки (1–2) двух видов/типов чего-либо названы;
- **Аспект 4.** Мнение автора по теме проектной работы высказано и обосновано.

Анализируя выполнение задания 4 с точки зрения РКЗ, эксперты должны ясно понимать следующее.

Что такое «решение коммуникативной задачи»? – Соответствие теме и ситуации общения, указанной в коммуникативном задании, полнота и точность раскрытия темы, продуктивность речи, соответствие требованиям к объёму высказывания.

Что означает «содержание полно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании»? – Под аспектами понимаются пункты плана задания.

Полным ответом считается ответ, раскрывающий содержание всех пунктов плана и отвечающий коммуникативной задаче.

Полный ответ на **пункт плана 1** – это описание фотографий и различий, которое объясняет их выбор в качестве иллюстраций, т.е. напрямую связано с темой проектной работы. Полный ответ должен содержать следующее.

- Описание двух фото, обосновывающее их выбор в качестве иллюстраций к проектной работе. Участник экзамена должен озвучить тему проектной работы и описать, КТО изображён на фото, ЧТО ДЕЛАЕТ / ЧТО ПРОИСХОДИТ, ГДЕ. Также он может привести дополнительные детали, непосредственно связанные с темой проектной работы, краткое описание коммуникативной ситуации (работа над проектом и его название). В задании «Les activités bénévoles» в ответе участника должно быть дано точное и полное описание двух видов волонтерской деятельности, изображённых на фото (сбор мусора и помощь бездомным животным). Приведём полное и точное описание фото из ответа участника экзамена (не является единственно верным): *Je viens de trouver quelques photos pour notre projet «Les activités bénévoles». Donc la première photo montre des gens qui ramassent les déchets. Ils se trouvent quelque part à la campagne, au bord d'un lac, et il y a une femme qui enseigne à sa fille comment bien penser à l'écologie. Il y a aussi quelques gens à l'arrière-plan qui font la même chose, qui ramassent des déchets. La deuxième photo décrit une femme qui prend soin d'un chien qui se trouve dans un refuge. La femme veut aider les animaux sans domicile, sans habitation, des animaux errants.*
- Указание на существенные различия, которые важны для данной темы проектной работы. Если даётся только одно различие, оценка не снижается – важно, чтобы это различие было связано с темой проекта и выявляло противопоставление, лежащее в основе проекта (здоровая пища и нездоровая; командные и одиночные виды спорта и т.д. и т.п.). К различиям надо прийти путём обобщения, понять и ясно сформулировать,

в чём, собственно, разница между ВИДАМИ увлечений, ВИДАМИ спорта, ВИДАМИ еды и т.д., изображёнными на фотографиях. Это и есть объяснение выбора фотографий в качестве иллюстраций. В нашем случае уместно говорить о двух разных видах волонтерской деятельности: защите окружающей среды и помощи бездомным животным.

Следует отметить, что участники экзамена часто сравнивают не виды деятельности, а фотографии, приводя в качестве различий незначительные детали, например количество людей на картинках, или указывают, кто изображён на фото, но не объясняют, что делают люди и как эта деятельность связана с темой проекта. Например: «*Sur la première photo, il y a une petite fille avec sa sœur ou sa mère*». Это приводит либо к неточным/неполным, либо к неправильным ответам.

Приведём ещё примеры неполных и неточных ответов при раскрытии пункта плана 1:

- a) *Sur la première photo, on peut voir une femme avec une fille et la poubelle.*
- b) *Sur la première photo, je vois une fillette et une petite fille. Ils rangent la place. Une petite fille, je pense qu'une petite fille est heureuse d'aider la nature.*
- c) *Sur une première photo, nous pouvons voir les gens qui aident la nature.*
- d) *Dans la deuxième photo, on peut voir une femme avec le chien.*
- e) *Sur la première photo, on peut voir une petite fille et sa mère. Sur la deuxième, on peut voir une femme et un animal.*
- f) *On voit deux femmes qui aident les chiens.*

В примерах *a–e* отсутствует конкретизация того, каким именно видом волонтерской деятельности занимаются люди, изображённые на фото. В примере *f* участник говорит, что на фото изображены две женщины, что не соответствует фото из задания.

Добавим, что в начале голосового сообщения не обязательно упоминать, что фотографии не были отправлены по технической причине, однако высказывания типа «Я отправил тебе фото», «Посмотри на фото» являются фактическими ошибками, так как противоречат условиям задания, самой коммуникативной ситуации, и делают аспект неточным даже при отсутствии других содержательных ошибок.

Полный ответ на **пункты плана 2–3** предполагает включение стратегии рассуждения для выявления преимуществ и недостатков рассматриваемых объектов (одного-двух), при этом достаточно указания на одно преимущество и один недостаток для каждого. Например, в дополнительной схеме оценивания за аспекты 2 и 3 нужно поставить «плюс» за следующий ответ (он не является единственно допустимым): *L'avantage de la collecte de déchets est clair, on pense à l'écologie, on préserve l'environnement. D'ailleurs, il est bien que le parent, la mère, enseigne à sa fille qu'elle doit vraiment penser à l'écologie pour préserver notre planète. L'inconvénient est que le trajet pour aller à la campagne peut prendre du temps et c'est une activité chronophage. D'ailleurs, parfois quelques déchets peuvent être contaminés, ce qui n'est pas vraiment bien. L'avantage de prendre soin d'un chien est clair, on peut préserver quelques animaux qui sont seuls, qui n'ont pas de nourriture. D'ailleurs, on peut contrôler la reproduction des animaux et on peut les vacciner pour qu'ils soient vraiment sains. L'inconvénient est que plusieurs animaux peuvent être contaminés par exemple de la rage et il faut être vraiment prudent en aidant les animaux.*

При раскрытии пункта плана 2 должно быть указано, о каком виде волонтерской деятельности говорит участник. Если он ограничивается общими словами типа «первый вид деятельности», «второй вид деятельности», не называя её конкретно, то аспект считается раскрытым неполно и неточно. Например: *Il y a des avantages. **Pour une première activité**, c'est très important pour la nature. C'est une possibilité de résoudre les problèmes écologiques. **Pour la deuxième activité**, c'est une possibilité de garder, de protéger les animaux qui n'ont pas de maison, par exemple de l'homme. Pour les inconvénients, **pour la première activité**, cela n'est pas de plaisir, par exemple parce que ce sont les ordures. **Pour la deuxième activité**, il y a les gens qui ont peur quand on voit les chiens, par exemple.*

Неполным и неточным ответом («плюс-минус» в дополнительной схеме оценивания) считается и неправильное указание вида деятельности, неточное описание достоинств и недостатков, а также односложные ответы без развёртывания и примеров. Например: *Tout de même, chaque type d'activité bénévole a ses inconvénients. Jeter la poubelle est parfois fatigant. Aider les animaux est toujours dangereux parce qu'on ne sait pas ce qui se passe avec ces animaux.*

Если достоинства и недостатки каждого вида деятельности не названы совсем, то по соответствующему аспекту выставляется «минус». Например: *Les avantages de ces photos, c'est que les gens passent son temps avec important pour tout le monde et qu'ils font les activités bénévoles.*

Полным и точным при этом считается ответ, в котором правильно названы виды волонтерской деятельности, а также развёрнуто описаны достоинства и недостатки явлений, как, например, в нижеследующем фрагменте развёрнутого ответа (не является единственно верным): *Ces deux types d'activités bénévoles présentent beaucoup d'avantages. Par exemple, en récoltant des déchets dans la nature, on passe beaucoup de temps en plein air. Et aussi, il y a un contact avec la nature sauvage. En ce qui concerne les refuges, le travail dans les refuges des animaux, on peut dire qu'il y a le contact avec des animaux et c'est bien pour les gens qui les aiment. Bien sûr, cependant, il existe des inconvénients de ces deux types d'activités bénévoles. Alors, en récoltant des déchets dans la nature, il faut consacrer beaucoup de temps à cette activité et c'est peut-être difficile physiquement. Et les animaux, en ce qui concerne le travail dans les refuges des animaux, les animaux peuvent blesser les gens. Et en plus, souvent, ils sont sales et ce n'est pas très agréable pour les gens.*

Отметим, что объединение пунктов плана 2 и 3 не считается ошибкой ни по критерию «Решение коммуникативной задачи», ни по «Организации высказывания», если пункты раскрыты полно и логично.

Полный ответ на пункт 4 плана предполагает не только высказывание своего мнения по теме проекта, но и его аргументацию. Приведём пример из развёрнутого ответа участника экзамена (не является единственно верным): *Personnellement, j'aimerais bien devenir bénévole et ramasser les déchets puisque cela me semble une bonne possibilité de passer du temps avec mes proches et de comprendre l'importance de la nature pour notre société.*

Автор должен, таким образом, эксплицитно выразить своё мнение, т.е. использовать формулировку «Я считаю...» / «По моему мнению...» и т.п. Общие фразы без указания «по моему мнению» / «я считаю» и т.п. не соответствуют плану и коммуникативной задаче.

В пункте 4 плана могут использоваться разные формулировки: *vous préférez, vous préféreriez lorsque vous étiez enfant* и т.п. Для выполнения коммуникативной задачи участник экзамена должен использовать ту глагольную форму, которая дана в плане. Если он употребляет в своём высказывании другую глагольную форму, это означает, что он не вполне понимает коммуникативную задачу, и аспект считается раскрытым неточно.

Фактически от экзаменуемого ожидается эксплицитность в выражении мнения, само мнение и его обоснование. При наличии всех трёх компонентов аспект считается полностью раскрытым, в дополнительной схеме оценивания ставится знак «плюс». Например: *En ce qui me concerne, je préfère soigner les animaux qui ont besoin des hommes parce que j'adore les animaux, notamment les chiens.*

Если автор прямо не указывает, что мнение принадлежит ему, то такой ответ является неполным, даже если есть обоснование. Если автор высказывает своё мнение, но не обосновывает его, то ответ также является неполным, и в дополнительной схеме оценивания ставится «плюс-минус» (\pm). «Плюс-минус» ставится и в том случае, если автор обосновывает своё мнение, но не называет, какой именно вид деятельности он предпочитает, поскольку в задании указано: *dites quelle activité bénévole présentée sur les photos vous préférez et pourquoi.* Ниже приводятся примеры неполного и неточного раскрытия пункта плана 4:

- a) *Alors moi je préfère le deuxième parce que je voudrais toujours avoir un chien comme un animal de compagnie.*
- b) *Quant à moi, je pense que j'ai choisi la deuxième photo parce que j'aime les animaux.*
- c) *Moi, je préfère le deuxième type bénévole car j'aime les animaux.*

Если в ответе отсутствуют два элемента из трёх, то аспект считается невыполненным. Например: *J'ai aussi fait les activités bénévoles. Je pense que c'est très important pour tout le monde. En conclusion, je veux dire que les activités bénévoles, c'est super.*

Подводя итог оценивания задания 4 по критерию «**Решение коммуникативной задачи**», ещё раз подчеркнём, что **точным** считается ответ, соответствующий содержанию фотографий и предложенным пунктам плана.

Неточный ответ характеризуется:

- несоответствием содержания высказывания предложенному плану, фотографиям;
- отходом от темы, избыточной информацией, рассказом вместо описания, элементами топики, фактическими ошибками;
- непонятными из-за языковых ошибок фразами.

Для получения высшего балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» участник экзамена должен дать развёрнутые ответы, т.е. раскрыть каждый пункт плана либо в форме сложного предложения (сложносочинённого или сложноподчинённого), либо в нескольких простых предложениях. В полных, точных и развёрнутых ответах задействованы все основные детали фотографий, которые правильно и точно интерпретированы. Правильно использованы стратегии рассуждения и описания.

Немаловажен также **объём высказывания**: для получения максимального балла (4) по критерию «Решение коммуникативной задачи» монологическое высказывание экзаменуемого должно содержать 12–15 фраз (в среднем по три фразы на каждый пункт плана); для получения 3 баллов требуемый объём такой же (12–15 фраз). Для получения 2 баллов требуется меньший объём – 10–11 фраз, а для получения 1 балла – 8–9 фраз. Если объём высказывания – 7 и менее фраз, то такой ответ оценивается 0 баллов. Требование определённого количества фраз в устном ответе участника ЕГЭ на задание 4 имеет всё же вспомогательный характер и призвано облегчить для экспертов объяснение сниженного балла по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» в случае апелляций. Участники экзамена с недостаточно сформированной коммуникативной компетенцией склонны воспринимать предложенный в задании план как список вопросов, на которые надо ответить, и они отвечают пятью-семью короткими простыми предложениями. При таком ответе, содержащем 5 и менее фраз, коммуникативная задача оказывается невыполненной, содержание – нераскрытым. Ответ оценивается 0 баллов по данному критерию и не проверяется по другим критериям. Участник ЕГЭ получает в целом 0 баллов за такой ответ.

Если участник экзамена полностью выполняет коммуникативную задачу, используя при этом развёрнутые сложносочинённые и сложноподчинённые предложения, то требование определённого объёма высказывания при этом выполняется, так как подсчёт ведётся по простым предложениям, входящим в состав сложных.

Таблица 1.10. Дополнительная схема оценивания задания 4

		НОМЕР БЛАНКА										
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на существенные различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена											
	Аспект 2. Достоинства (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы											
	Аспект 3. Недостатки (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы											
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано – какое представленное на фото мероприятие для волонтеров предпочитает автор и почему											
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 4)											
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания											
	Логичность и использование средств логической связи											
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)											
3.	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 3)											

Типичные ошибки экзаменуемых по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 4: непонимание инструкции к заданию и использование формата задания 4 предыдущих лет; отсутствие связи своего ответа с проектом; использование в описании и сравнении фотографий только второстепенных деталей, никак не относящихся к теме проекта, что означает непонимание коммуникативной задачи. Непонимание коммуникативной задачи отражается также в утверждении экзаменуемых, что фотографии выбрали для них; отсутствии или неправильной формулировке своего мнения о теме проекта и/или отсутствии его обоснования в завершении; использовании заученных фраз или фрагментов топики, ведущем, как правило, к отходу от темы.

Обращаем внимание экспертов на то, что, если в ответе даётся только одно различие, балл не снижается, так как ни в плане задания, ни в критериях ничего об этом не сказано. При этом в процессе обучения нужно настаивать, чтобы учащиеся приводили хотя бы две черты различия. Однако главное – черты не должны иметь случайный характер, они должны быть напрямую связаны с темой проекта, которая строится на противопоставлении изображённых на фото ситуаций (увлечения, профессии, питание, свободное время, виды спорта и т.п.), а не просто описывать маловажные детали: два человека – три человека; мужчины – женщины; белая блузка – голубая блузка.

Выполняя задание 4, участники ЕГЭ могут допустить **фактические ошибки**, которые тоже оцениваются по названному критерию. Фактические ошибки – это разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что говорящий приводит утверждения, противоречащие действительности, искажает факты изображённого на фото. Например, изображены мальчики, а экзаменуемый говорит, что на фото девочки; женщина в брюках,

а экзаменуемый говорит, что она в платье; на фото молодой человек, а экзаменуемый говорит, что старик. Но иногда трудно определить, 20 или 30 лет человеку на фото; в этом случае расхождение во мнениях выпускника и эксперта не должно вызывать снижения баллов.

Иногда при описании экзаменуемые путают времена года: лето – осень; ранняя весна – зима. Это считается неточным ответом, только если на фотографии есть чёткие указания на сезон, например сугробы, снеговик. Иногда наблюдаются несоответствия в количестве: на фото три человека, а экзаменуемый говорит, что четыре. Ошибки такого рода оцениваются по критерию «Решение коммуникативной задачи»; аспект, в котором допущена подобная ошибка, считается неточным. В дополнительной схеме они отмечаются как плюс-минус (\pm).

Закончив анализ развёрнутого ответа по данному критерию с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл. Максимальный балл – 4.

При оценивании содержания ответа (решения коммуникативной задачи) эксперты должны руководствоваться критериями и ставить баллы, опираясь на них и на дополнительную схему оценивания. Так, **4 балла** по критерию «Решение коммуникативной задачи» выставляется, если содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании, и объём высказывания – 12–15 фраз. Ставится **3 балла**, если 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) или 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно, объём высказывания – 12–15 фраз. Выставляется **2 балла**, если коммуникативная задача выполнена не полностью: 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно или 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (10–11 фраз). Ставится **1 балл** в случае, если 1 аспект содержания не раскрыт и 2 раскрыты неполно/неточно, или 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), или все аспекты раскрыты неполно/неточно (8–9 фраз). Ставится **0 баллов**, если 3 или более аспекта содержания не раскрыты, или 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, или 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, или объём высказывания – 7 и менее фраз. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается 0 баллов.

Перейдём к особенностям оценивания по критерию «**Организация высказывания**». Для этого необходимо понимать следующее. Для объективного и адекватного оценивания эксперту необходимо ясно представлять себе, что это значит в приложении к устной речи.

Что такое «организация высказывания»? – Логичность в изложении материала, связность текста, которая обеспечивается правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.), композиция текста, т.е. наличие вступления (вступительной фразы), основной части и заключения (заключительной фразы) в соответствии с коммуникативной ситуацией и коммуникативной задачей. Вступление и заключение – это обязательные элементы любого связного устного или письменного высказывания; они могут сводиться к отдельным фразам, но в случае, например, презентации проекта это более развёрнутые, протяжённые элементы композиции. Данное требование отражено в дополнительной схеме оценивания. Указано, что в развёрнутом ответе оцениваются вступление с обращением к другу и соответствующее заключение, завершённость высказывания.

В задании 4 возможна, например, следующая вступительная фраза: «Salut Marc!» Возможное заключение: «Voilà. Fais-moi savoir ce que tu en penses». Если во вступительной фразе автор не называет имя друга (например, просто говорит «Bonjour», то в ЕГЭ 2025 г. балл за это не снижается.

В последнее время в ответах участников ЕГЭ в заключении иногда звучат фразы «Merci de votre attention», «Ma réponse est finie» или «J'ai épuisé mon sujet», что неоправданно. В ЕГЭ 2025 г., как и в предыдущие годы, балл за эти фразы не снижается, но в процессе обучения следует объяснять школьникам, что в голосовом сообщении другу они совсем не уместны.

Как уже указывалось выше, оценивание по критерию «Организация высказывания» уточнено в ЕГЭ 2025 г.: на каждый балл указано допустимое количество логических ошибок и ошибок в средствах связи.

Максимальный балл (**3 балла**) выставляется, если высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу заключительная фразы); средства логической связи используются правильно. Допускается 1 ошибка в логичности / средствах логической связи.

Выставляются **2 балла**, если высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (имеются вступительная фраза с обращением к другу и заключительная фраза), имеются 2–3 ошибки в логичности / средствах логической связи.

Выставляется **1 балл**, если высказывание не имеет завершённого характера: отсутствует вступительная или заключительная фраза, и/или имеются 4–5 ошибок в логичности / средствах логической связи.

Выставляется **0 баллов**, если высказывание не имеет завершённого характера: отсутствуют вступительная и заключительная фразы и/или имеются 6 и более ошибок в логичности / средствах логической связи.

Обращаем внимание экспертов на то, что если в ответе отсутствует вступительная или заключительная фраза, то по критерию ОВ не может быть выставлено более 1 балла даже при отсутствии других ошибок. Если же нет ни вступительной, ни заключительной фразы, то выставляется 0 баллов по ОВ даже при отсутствии других ошибок.

Что означает «высказывание логично и носит завершённый характер»? – Участник строит последовательно, связно и в соответствии с планом своё высказывание, которое имеет чёткую композицию, в том числе вступительную и заключительную фразы, соответствующие ситуации. Если во вступительной фразе отсутствует адресность (обращение к другу), то она не засчитывается. Монологическое высказывание должно иметь завершённый характер, оно не может оборваться на середине фразы. Если участник экзамена не успевает завершить ответ в отпущенное для этого время или не знает, как сформулировать мысль и останавливается, не заканчивая последнюю фразу, то это является ошибкой в организации текста – заключительная фраза отсутствует.

Если участник говорит «достоинства фото» вместо «достоинства двух видов волонтерской деятельности», то отмечается ошибка по «Организации высказывания». Например: *Les avantages de la photo 2, c'est que les animaux sont très importants pour la nature. C'est très important de faire bien aux animaux. Les inconvénients de la photo première, c'est qu'il y a dans la nature quelque chose de dangereux qu'il ne faut pas. Les inconvénients de la photo 2, c'est que les animaux sont parfois très agressifs.*

Также ошибка отмечается, если участник говорит «фото слева», «фото справа», так как друг не видит фото. Например: *Voilà bien sûr que ces photos ont beaucoup en commun car les sur la photo à gauche les personnes y sauvent notre vie, l'environnement, la vie de l'humanité en fait Et puis sur la photo à droite la femme elle sauve aussi une autre vie, la vie du chien et puis justement c'est vraiment très important de recevoir un feedback des deux de l'animal.*

Что понимается под использованием средств логической связи? – Средства логической связи придают связность монологическому высказыванию и показывают его характер: рассуждение, описание, повествование. В задании 4 средства логической связи различаются по характеру. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связи-переходы между всеми частями высказывания.

Типичные **ошибки в организации высказывания** в задании 4 – отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз, отсутствие адресности во введении, отсутствие или неправильное использование средств логической связи.

Третий критерий «**Языковое оформление высказывания**» также весьма важен. Для эксперта необходимо знать следующее.

Что понимается под языковым оформлением высказывания? – Точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения, правильность формирования

лексических словосочетаний, соблюдение узуальной (общепринятой) сочетаемости слов французского языка, запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы) и их соответствие высокому уровню в задании 4, точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых конструкций высокому уровню сложности задания 4.

Что понимается под **лексическими ошибками**? – Нарушения в использовании слов в контексте, нарушения лексической сочетаемости.

Что понимается под **грамматическими ошибками**? – Нарушения в использовании грамматических конструкций и явлений.

Что понимается под **фонетическими ошибками**? – Нарушения в использовании фонетических средств.

Что такое **грубые ошибки**? – Типичные ошибки элементарного уровня и ошибки, которые меняют смысл высказывания. При оценивании выполнения задания 4 важно правильно классифицировать грубые ошибки. Напомним, что это задание высокого уровня сложности, т.е. участник экзамена должен подтвердить, что владеет иностранным языком на уровне B2. Таким образом, под грубыми ошибками понимаются ошибки, которые приводят к значительным затруднениям в понимании высказывания или к сбою в коммуникации, а также ошибки, которые свидетельствуют о том, что экзаменуемый не владеет языковыми навыками элементарного уровня.

Максимальный балл, который может получить участник по критерию «Языковое оформление высказывания» – 3.

Выставляется **3 балла**, если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 3 негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более 3 негрубых фонетических ошибок). Ставят **2 балла**, если используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче: допускается не более 4–5 лексико-грамматических (из них не более 2 грубых) и/или не более 4–5 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых). Ставится **1 балл**, если допущено не более 6–7 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) и/или не более 6–7 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых). Выставляется **0 баллов**, если понимание высказывания затруднено из-за многочисленных ошибок (8 и более лексико-грамматических ошибок, или 4 и более грубые лексико-грамматические ошибки, и/или 8 и более фонетических ошибок, или 4 и более грубые фонетические ошибки) или ответ имеет характер набора слов.

Рекомендации экспертам при оценивании задания 4

- слушать ответ не более двух (максимум трёх) раз;
- дослушивать каждое задание до конца;
- чётко следовать предложенным инструкциям и оценивать задание строго по критериям;
- считать фразы по мере их предъявления в задании, ставя палочки в дополнительной схеме;
- находить, распознавать и квалифицировать языковые ошибки в зависимости от их типа;
- помнить, что содержание ответа играет главенствующую роль, соотносить высказывание участника экзамена с заданием и дополнительной схемой оценивания;
- не домысливать содержание фраз за экзаменуемого, но в случае сомнения в оценке – трактовать в пользу участника;
- оценивать ОТ в соответствии с критериями 2025 г.;
- считать лексико-грамматические и фонетические ошибки отдельно, ставя палочки в дополнительной схеме;
- не сравнивать ответы участников экзамена;
- использовать для проверки ответов участников только авторитетные словари;

- в трудных случаях использовать «Памятку эксперта» и консультироваться с председателем ПК.

До начала оценивания работ экспертам следует тщательно изучить нормативные документы по ЕГЭ, пройти повышение квалификации, обязательно принять участие в установочных семинарах.

Усвоение теоретического материала, представленного в разделе I, является основой формирования практических умений адекватного оценивания устных ответов экзаменуемых; этому будет посвящён раздел II.

Контрольные вопросы к разделу I

1. В чём назначение ЕГЭ?
2. Каковы цели обучения иностранному языку в школе?
3. Что такое коммуникативная компетенция? Что такое иноязычная коммуникативная компетенция?
4. Какие виды и формы контроля коммуникативной компетенции Вы знаете?
5. Что такое языковое тестирование? Чем отличается стандартизированный тест от нестандартизированного?
6. Какие виды заданий используются в различных разделах письменной и устной частей ЕГЭ?
7. Какую роль выполняют задания с развёрнутым ответом и как они оцениваются?
8. Что такое холистическое и аналитическое оценивание?
9. Что такое шкала оценивания и для чего она используется?
10. В чём специфика говорения как вида речевой деятельности?
11. Какие формы контроля умений говорения вам известны?
12. Каковы структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам?
13. Почему устная часть проводится в компьютеризированной форме без участия экзаменатора-собеседника? Повышает ли это объективность оценивания?
14. С какой целью в устную часть включено задание по чтению текста вслух и как оно оценивается?
15. Какие умения и навыки проверяются в задании 2 устной части?
16. Почему это задание называется «Условный диалог-расспрос» и как оно оценивается?
17. Какие умения и навыки проверяются в задании 3 устной части и как оно оценивается?
18. Какие умения и навыки проверяются в задании 4 устной части и как оно оценивается?
19. Какие уточнения были внесены в формулировку задания 4 в ЕГЭ 2024 г. и ЕГЭ 2025 г.? В чём цель этих уточнений, помогут ли они участникам лучше понять коммуникативную ситуацию и избежать ошибок?
20. Какие уточнения были внесены в критерии оценивания выполнения задания 4 в ЕГЭ 2025 г.? В чём цель этих уточнений, помогут ли они экспертам более адекватно и согласованно оценивать выполнение задания?

Рефлексия

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что Вы узнали нового (если узнали)?

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ГОВОРЕНИЮ

Тема 1. Технология оценивания выполнения задания 1 «Чтение текста вслух»

ЗАДАНИЕ 1

Ответьте на следующие вопросы, используя информацию, данную в разделе I и в приложениях.

1. Текст какой жанрово-стилистической принадлежности используется в задании 1?
2. Что позволяет признать это задание аутентичным с точки зрения языкового тестирования и условно-коммуникативным с методической точки зрения?
3. Каков уровень сложности этого задания?
4. Какие навыки проверяет задание 1?
5. Как оценивается данное задание?
6. Что понимается под «правильным произношением слов»?
7. Какие фонетические явления учитываются при оценивании правильности произнесения звуков, а какие не учитываются?
8. Какие фонетические явления учитываются при оценивании правильности интонационного оформления высказывания, а какие не учитываются?
9. Легко или трудно будет оценивать данное задание? Почему?
10. В чём смысл включения этого задания в устную часть ЕГЭ по иностранным языкам?

ЗАДАНИЕ 2

Обсудите в парах критерии оценивания задания 1 и предложенные в УММ комментарии к разбору критериев (раздел I, тема 4). Согласны ли Вы с комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Таблица 2.1. Критерии оценивания выполнения задания 1
«Чтение текста вслух» (максимум – 1 балл)

Баллы	1	0
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более 5 фонетических ошибок, в том числе 1–2 ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано более 5 фонетических ошибок, ИЛИ сделано 3 и более фонетических ошибок, искажающие смысл

ЗАДАНИЕ 3

Просмотрите текст приведённого ниже задания. Какие фонетические навыки можно проверить на нём? Какого рода интонационные ошибки в чтении этого текста экзаменуемыми (неправильное объединение слов в ритмические группы, отсутствие сцепления или связывания, неправильная расстановка пауз, неверное фразовое ударение, ошибочные интонационные контуры) будут затруднять его восприятие на слух? Какого рода ошибки в произношении слов будут затруднять восприятие этого текста на слух?

1

Activité 1. Vous êtes en train de préparer un projet avec votre ami(e). Vous avez trouvé un texte très intéressant et vous voulez le lui lire. Vous avez d'abord 1 minute 30 pour lire ce texte en silence, puis 1 minute 30 pour le lire à haute voix.

Quand on est enfant ou adolescent, à moins d'avoir une vocation ou une passion, décider de ce que l'on fera plus tard est impossible. D'autant qu'une partie des métiers du futur n'existent pas encore. Pour les lycéens aussi choisir un métier est difficile à cet âge-là, on ne connaît pas encore le monde du travail. En fin de lycée, cependant, de nombreux jeunes doivent choisir une formation. Ce n'est pas facile non plus. Pour y parvenir, il faut connaître ses envies, ses qualités...

Les parents sont souvent d'une grande aide pour cela. Si la formation suivie correspond à ce que la personne aime faire, elle lui permettra, à la fin de ses études, de trouver un métier en accord avec ses intérêts. Une fois adulte, choisir un métier est plus facile, car on connaît déjà le monde du travail. Cela nécessite toutefois d'oser changer ses habitudes.

ЗАДАНИЕ 4

Прослушайте ответ экзаменуемого (см. текст задания выше) из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_аудиозаписи, Задание 1_Ответ 1**, отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Сколько баллов Вы поставите за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником ЕГЭ заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

*Здесь и далее используются записи из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_аудиозаписи** (папка с файлами, размещённая на сайте www.fipi.ru в разделе «Для предметных комиссий субъектов РФ»).*

Скрипт ответа 1

1

Activité 1. Vous êtes en train de préparer un projet avec votre ami(e). Vous avez trouvé un texte très intéressant et vous voulez le lui lire. Vous avez d'abord 1 minute 30 pour lire ce texte en silence, puis 1 minute 30 pour le lire à haute voix.

Quand on est enfant ou adolescent, à moins d'avoir une vocation ou une passion, décider de ce que l'on fera plus tard est impossible. D'autant qu'une partie des métiers du futur n'existent pas encore. Pour les lycéens aussi choisir un métier est difficile à cet âge-là, on ne connaît pas encore le monde du travail. En fin de lycée, cependant, de nombreux jeunes doivent choisir une formation. Ce n'est pas facile non plus. Pour y parvenir, il faut connaître ses envies, ses qualités...

Les parents sont souvent d'une grande aide pour cela. Si la formation suivie correspond à ce que la personne aime faire, elle lui permettra, à la fin de ses études, de trouver un métier en accord avec ses intérêts. Une fois adulte, choisir un métier est plus facile, car on connaît déjà le monde du travail. Cela nécessite toutefois d'oser changer ses habitudes.

Комментарии к оцениванию ответа 1

Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы. Допущено 2 фонетические ошибки: *fera* прочитано как *f[E]ra*, *des* как *d[э]*.

Оценка: **1 балл**.

ЗАДАНИЕ 5

Прослушайте ответ экзаменуемого (см. текст задания выше) из папки **ФЯ-2023_ММ_УЧ_аудиозаписи** → **Задание 1_Ответ 2**, отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Сколько баллов поставите Вы за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником ЕГЭ заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Скрипт ответа 2

1 **Activité 1. Vous êtes en train de préparer un projet avec votre ami(e). Vous avez trouvé un texte très intéressant et vous voulez le lui lire. Vous avez d'abord 1 minute 30 pour lire ce texte en silence, puis 1 minute 30 pour le lire à haute voix.**

Quand on est enfant ou adolescent, à moins d'avoir une vocation ou une passion, décider de ce que l'on fera plus tard est impossible. D'autant qu'une partie des métiers du futur n'existent pas encore. Pour les lycéens aussi choisir un métier est difficile à cet âge-là, on ne connaît pas encore le monde du travail. En fin de lycée, cependant, de nombreux jeunes doivent choisir une formation. Ce n'est pas facile non plus. Pour y parvenir, il faut connaître ses envies, ses qualités...

Les parents sont souvent d'une grande aide pour cela. Si la formation suivie correspond à ce que la personne aime faire, elle lui permettra, à la fin de ses études, de trouver un métier en accord avec ses intérêts. Une fois adulte, choisir un métier est plus facile, car on connaît déjà le monde du travail. Cela nécessite toutefois d'oser changer ses habitudes.

Комментарии к оцениванию ответа 2

Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов. Сделано более 5 фонетических ошибок, например: употребление неправильного связующего согласного (*quand on, est enfant*), неправильное чтение буквосочетаний, обозначающих носовые гласные и согласные (*adolescent, moins, impossible*), чтение непроносимых конечных согласных (*tard*), опущение проносимых согласных (*parvenir, choisir*), оглушение звонкого конечного согласного (*âge-là*) и многие другие ошибки. Наряду с этим допущено более 3 фонетических ошибок, искажающих смысл. Например: *passion* произнесено как *passons*, *métier* как *matière*, *souvent* как *soivent*, *en accord* как *contre*, *jeunes* как *gens* и т.п.

Оценка: **0 баллов**.

ЗАДАНИЕ 6

Прослушайте ответ экзаменуемого (см. текст задания выше) из папки **ФЯ-2023_ММ_УЧ_аудиозаписи** → **Задание 1_Ответ 3**, отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на

оценку (см. Приложение 2). Сколько баллов поставите Вы за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником ЕГЭ заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Скрипт ответа 3

1 **Activité 1. Vous êtes en train de préparer un projet avec votre ami(e). Vous avez trouvé un texte très intéressant et vous voulez le lui lire. Vous avez d'abord 1 minute 30 pour lire ce texte en silence, puis 1 minute 30 pour le lire à haute voix.**

Quand on est enfant ou adolescent, à moins d'avoir une vocation ou une passion, décider de ce que l'on fera plus tard est impossible. D'autant qu'une partie des métiers du futur n'existent pas encore. Pour les lycéens aussi choisir un métier est difficile à cet âge-là, on ne connaît pas encore le monde du travail. En fin de lycée, cependant, de nombreux jeunes doivent choisir une formation. Ce n'est pas facile non plus. Pour y parvenir, il faut connaître ses envies, ses qualités...

Les parents sont souvent d'une grande aide pour cela. Si la formation suivie correspond à ce que la personne aime faire, elle lui permettra, à la fin de ses études, de trouver un métier en accord avec ses intérêts. Une fois adulte, choisir un métier est plus facile, car on connaît déjà le monde du travail. Cela nécessite toutefois d'oser changer ses habitudes.

Комментарий к оцениванию ответа 3

Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов. Сделано более 5 фонетических ошибок. К тому же участник не уложился в отведённое на ответ время и не дочитал до конца текст. Задание считается невыполненным.

Оценка: 0 баллов.

ЗАДАНИЕ 7

Прослушайте ответ экзаменуемого (см. текст задания выше) из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_аудиозаписи** → **Задание 1_Ответ 4**, отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Сколько баллов Вы поставите за этот ответ?

ЗАДАНИЕ 8

Прослушайте ответ экзаменуемого (см. текст задания выше) из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_аудиозаписи** → **Задание 1_Ответ 5**, отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Сколько баллов Вы поставите за этот ответ?

ЗАДАНИЕ 9

Обсудите в парах наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 1.

ЗАДАНИЕ 9

Составьте памятку для эксперта по оцениванию задания 1.

Тема 2. Технология оценивания выполнения задания 2 «Условный диалог-расспрос»

ЗАДАНИЕ 1

Ответьте на следующие вопросы, используя информацию, данную в разделе I и в приложениях.

1. Почему задание называется «Условный диалог-расспрос»?
2. Каков уровень сложности этого задания?
3. Какие умения и навыки проверяет задание 2? Что Вы хотели бы в идеале услышать от экзаменуемого?
4. Как оценивается данное задание?
5. Какие языковые явления учитываются при оценивании данного задания? Насколько фонетические ошибки и погрешности влияют на оценку? Что в конечном счёте определяет, получит экзаменуемый 1 балл за вопрос или нет?
6. Легко или трудно будет оценивать данное задание? Почему?
7. В чём смысл включения этого задания в устную часть ЕГЭ по иностранным языкам?

ЗАДАНИЕ 2

Ознакомьтесь с приведённым ниже заданием. Какие умения и навыки проверяет это задание?

Activité 2. Observez ce document.

Vous souhaitez apprendre à jouer au volleyball. Vous appelez un club de volleyball pour avoir des renseignements. Après 1 minute 30 de réflexion, vous posez quatre questions directes pour préciser:

- 1) les dates des entraînements;
- 2) l'adresse du club de volleyball;
- 3) la possibilité de s'entraîner le soir;
- 4) le nombre de personnes par équipe.

Vous aurez 20 secondes pour poser chaque question.

Rejoignez-nous dans notre club de volleyball!



ЗАДАНИЕ 3

Прочитайте и обсудите приведённое ниже задание 2 для экзаменуемого. Прослушайте **Ответ 1** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 2_Ответ 1**, отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Какие вопросы Вы «засчитаете» участнику ЕГЭ? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником ЕГЭ заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

2

Activité 2. Observez ce document.

Une école de hockey sur glace pour tous!



Vous souhaitez apprendre à jouer au hockey sur glace. Vous appelez une école de hockey pour avoir des renseignements. Après 1 minute 30 de réflexion, vous posez quatre questions directes pour préciser:

- 1) les horaires des entraînements;
- 2) le nombre de personnes par équipe;
- 3) l'équipement nécessaire pour débiter;
- 4) la nécessité d'avoir un certificat médical.

Vous aurez 20 secondes pour poser chaque question.

Скрипт ответа 1

1. Quels sont les horaires des entraînements dans votre école de hockey sur glasse?
2. Quel est le nombre de personnes par équipe?
3. Quel équipement il faut avoir pour débiter dans votre école?
4. Est-ce que je dois avoir un certificat médical pour entrer dans votre école de hockey?

Комментарии к оцениванию ответа 1

Вопрос 1

Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия. Оценка: **1 балл**.

Вопрос 2

Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия. Оценка: **1 балл**.

Вопрос 3

Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия. Оценка: **1 балл**.

Вопрос 4

Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия. Оценка: **1 балл**.

Итого: 4 балла за задание.

ЗАДАНИЕ 4

Прослушайте **Ответ 2** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 2_Ответ 1**, отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Какие вопросы Вы «засчитаете» участнику ЕГЭ? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником ЕГЭ заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Скрипт ответа 2

1. Bonjour, dites-moi, s'il vous plaît, quels les horaires des entraînements?
2. Combien le nombre de personnes par équipe?
3. Quel équipement nécessaire pour débiter?
4. Est-ce qu'il y a la nécessité d'avoir une certificat médical?

Комментарии к оцениванию ответа 2.2

Вопрос 1

Вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче и не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса; фонетические и лексические погрешности затрудняют восприятие. Оценка: **0 баллов**.

Вопрос 2

Вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче и не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса. Оценка: **0 баллов**.

Вопрос 3

Вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче и не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса; фонетические и лексические погрешности затрудняют восприятие. Оценка: **0 баллов**.

Вопрос 4

В вопросе допущена грамматическая ошибка – *une certificat*. Оценка: **0 баллов**.

Итого: 0 баллов за задание.

ЗАДАНИЕ 5

Прослушайте **Ответ 3** из папки **ФЯ-2023_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 2_Ответ 3**, отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Какие вопросы Вы «засчитаете» участнику ЕГЭ? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником ЕГЭ заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Скрипт ответа 3

1. Quelles sont les horaires des entraînements dans votre école de hockey sur la glace?
2. Combien de personnes jouent dans l'équipe dans votre école du hockey sur la glace?
3. Pourriez-vous m'informer sur l'équipement nécessaire pour débiter?
4. Est-il nécessaire d'avoir un certificat médical pour apprendre dans votre école de hockey?

Комментарии к оцениванию ответа 3

Вопрос 1

Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия. Оценка: **1 балл**.

Вопрос 2

Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия. Оценка: **1 балл**.

Вопрос 3

Вопрос не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса. Оценка: **0 баллов**.

Вопрос 4

Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия. Оценка: **1 балл**.

Итого: **3 балла** за задание.

ЗАДАНИЕ 6

Прослушайте **Ответ 4** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 2_Ответ 4**, отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Сколько баллов поставите Вы за этот ответ?

ЗАДАНИЕ 7

Прослушайте **Ответ 5** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 2_Ответ 5**, отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Сколько баллов поставите Вы за этот ответ?

ЗАДАНИЕ 8

Прослушайте **Ответ 6** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 2_Ответ 6**, отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Сколько баллов поставите Вы за этот ответ?

ЗАДАНИЕ 9

Обсудите в парах наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 2.

ЗАДАНИЕ 10

Составьте памятку для эксперта по оцениванию задания 2.

Тема 3. Технология оценивания выполнения задания 3 «Условный диалог-интервью»

ЗАДАНИЕ 1

Обсудите в парах критерии оценивания задания 3. Что в идеале ожидается от участника экзамена?

*Таблица 2.3. Критерии оценивания выполнения задания 3
«Условный диалог-интервью» (максимум – 5 баллов)*

Оценивается отдельно ответ на каждый из пяти вопросов интервью

Баллы	1	0
Ответы 1–5	Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки (см. Приложение 1)	Ответ на вопрос не дан, ИЛИ содержание ответа не соответствует запросу информации, ИЛИ ответ содержит менее 2 фраз, ИЛИ в ответе имеются элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки (в том числе, когда ответ носит характер набора слов)

ЗАДАНИЕ 2

Изучите список элементов содержания, овладение которыми должен продемонстрировать участник экзамена при выполнении задания 3. Какие из них могут вызывать трудности, а какие достаточно хорошо освоены к окончанию 10-летнего курса иностранного языка?

- La négation (*ne... pas / jamais; ne... plus / rien / personne*)
- Il faut / il ne faut pas* + infinitif
- On: les trois valeurs (*nous, ils, quelqu'un*)
- Le conditionnel présent de politesse «Je voudrais», «J'aimerais», «On pourrait avoir»
- Le futur proche (*je vais* + infinitif...)
- Le passé récent (*je viens de* + infinitif...)
- Les verbes modaux et l'infinitif
- Le but (*pour* + nom/infinitif)
- Le présent
- Le futur simple
- Le passé composé avec «avoir», avec «être»
- L'imparfait (description dans le passé)
- Les verbes pronominaux
- Les verbes prépositionnels (*arrêter de, penser à*)
- Le masculin et le féminin
- Le singulier et le pluriel
- Les articles définis, indéfinis, le partitif
- Les pronoms personnels (sujets, toniques)
- Les adjectifs possessifs et démonstratifs
- Les adjectifs indéfinis (*tout/toute/tous/toutes*)
- Les pronoms possessifs
- Les pronoms compléments (COD et COI)
- Les pronoms EN (*quantité*) et Y (*lieu*)
- Les pronoms relatifs (*qui/que, où*)
- Les adjectifs (la place et les accords)
- La comparaison, le superlatif
- Les adverbes de quantité : *un peu (de), beaucoup (de), pas (de), assez (de)*

Les prépositions de lieu (*à, au, de, chez, avec, dans*)
Les adverbes de lieu (*ici, là*)
Les prépositions de temps (*à 7h, en 2015*)
Les adverbes de temps (*maintenant, bientôt, demain*)

ЗАДАНИЕ 3

Прочитайте и обсудите приведённый ниже скрипт интервью, в котором предлагается принять участие экзаменуемым. Какие вопросы, на Ваш взгляд, могут вызвать затруднения у обучающихся? Почему?

3

Activité 3. Vous participez à une interview. Répondez de manière détaillée à 5 questions du journaliste (2–3 phrases par question).

Attention, vous avez 40 secondes maximum pour répondre à chaque question.

Transcription de l'activité 3

Journaliste: Bonjour, vous écoutez Radio Junior. Nous accueillons notre invité(e) du jour pour lui parler des vacances. Répondez s'il vous plaît à cinq questions. Alors, commençons.

Journaliste: Combien de jours de vacances avez-vous généralement?

Élève: _____

Journaliste: Est-il important pour vous de voyager pendant les vacances?

Élève: _____

Journaliste: Avec qui partez-vous régulièrement en vacances?

Élève: _____

Journaliste: Préférez-vous voyager en avion ou en train pendant les vacances?

Élève: _____

Journaliste: Où aimeriez-vous partir pour vos prochaines vacances?

Élève: _____

Journaliste: Merci beaucoup d'avoir répondu à nos questions.

ЗАДАНИЕ 4

Прослушайте **Ответ 1** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 3**, отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Какие вопросы Вы «засчитаете» участнику ЕГЭ? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником ЕГЭ заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Journaliste: Combien de jours de vacances avez-vous généralement?

Élève: Généralement, on a 90 jours de vacances, cela fait 3 mois qu'on peut passer quelque part pour voyager ou pour se détendre de l'école et des études.

Комментарий: Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки. **Оценка: 1 балл.**

Journaliste: Est-il important pour vous de voyager pendant les vacances?

Élève: Pour moi il est essentiel de voyager pendant les vacances, je crois que quand on voyage on devient plus heureux, c'est pour ça que j'aime voyager, en plus j'aime découvrir de nouveaux endroits, j'aime me plonger dans des cultures différentes pour apprendre quelque chose de nouveau et enrichir mes connaissances socio-culturelles.

Комментарий: Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки. **Оценка: 1 балл.**

Journaliste: Avec qui partez-vous régulièrement en vacances?

Élève: Habituellement, je pars en vacances avec ma famille, il s'agit de ma mère, de ma sœur et de mon frère, on part quelque part et on aime être ensemble en vacances parce que voyager en famille c'est formidable, on découvre quelques endroits inhabituels et on peut garder dans nos mémoires des moments précieux qu'on a passé ensemble dans des endroits différents.

Комментарий: Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки. **Оценка: 1 балл.**

Journaliste: Préférez-vous voyager en avion ou en train pendant les vacances?

Élève: À vrai dire, je préfère voyager en train parce que j'adore l'atmosphère de ce véhicule, on peut passer plusieurs heures dans un train et pendant ce temps-là je peux lire des livres, je peux feuilleter ces papiers, les feuilles du livre, d'ailleurs je peux discuter avec ma famille avec qui je pars en vacances et d'ailleurs je peux peut-être faire de nouvelles connaissances avec des personnes, avec des passagers du train, ce que j'apprécie beaucoup.

Комментарий: Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки. **Оценка: 1 балл.**

Journaliste: Où aimeriez-vous partir pour vos prochaines vacances?

Élève: Je rêve de partir à Naltchik, c'est une ville qui se trouve en Russie, au *Caucase*, j'adore les montagnes, c'est pour ça que je voudrais bien visiter cet endroit qui est *pleine* de végétation parce que je voudrais bien découvrir la culture des Balkars et des Kabardines et déguster la nourriture, les spécialités emblématiques de la République. Je voudrais bien y partir cet été et je serai vraiment heureuse d'y aller. Merci.

Комментарий: Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы. Однако допущена ошибка элементарного уровня (прилагательное *plein* неправильно согласовано по роду с существительным *endroit*). **Оценка: 0 баллов.**

Итого за ответ: 4 балла.

ЗАДАНИЕ 5

Прослушайте **Ответ 2** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 3_Ответ 2,**

отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Какие вопросы Вы «засчитаете» участнику ЕГЭ? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником ЕГЭ заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Journaliste: *Combien de jours de vacances avez-vous généralement?*

Élève: En été, j'ai trois mois de vacances. J'ai aussi des vacances hivernales pendant deux semaines et aussi des vacances en automne pendant une semaine.

Комментарий: Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки (фонетическая ошибка в слове *automne* не нарушает понимание). Оценка: **1 балл**.

Journaliste: *Est-il important pour vous de voyager pendant les vacances?*

Élève: Pour moi, ce n'est pas important de voyager pendant mes vacances. J'aime passer mes vacances chez moi à la maison en lisant des livres.

Комментарий: Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки. Оценка: **1 балл**.

Journaliste: *Avec qui partez-vous régulièrement en vacances?*

Élève: Régulièrement, je pars en vacances avec ma famille, c'est-à-dire avec mon père et ma mère. Mais à l'avenir, je voudrais voyager et partir en vacances avec mes amis.

Комментарий: Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки. Оценка: **1 балл**.

Journaliste: *Préférez-vous voyager en avion ou en train pendant les vacances?*

Élève: Pendant *des* vacances, je préfère voyager en avion parce que j'adore l'atmosphère spécifique de l'aéroport.

Комментарий: Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы (сложносочинённое/сложноподчинённое предложение считается за 2 информативных элемента), в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки (фонетическая ошибка в слове *aéroport* не нарушает понимания; за употребление неопределённого артикля вместо определённого балл не снижается). Оценка: **1 балл**.

Journaliste: *Où aimeriez-vous partir pour vos prochaines vacances?*

Élève: Pour mes prochaines vacances, je voudrais partir au Japon. Je suis intéressée à la culture japonaise et pour moi, c'est la destination très intéressante.

Комментарий: Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки. Глаголы в страдательном залоге (*forme passive*) с предлогами *par* и *de* не входят в перечень элементов содержания, проверяемых в задании 3, поэтому за употребление предлога *à* вместо *par* во фразе *Je suis intéressée par la culture japonaise* балл не снижается. Оценка: **1 балл**.

Итого: 5 баллов за задание

ЗАДАНИЕ 7

Прослушайте **Ответ 3**, отмечая ошибки, влияющие на оценку (**ФЯ-2025_ММ_УЧ_аудиозаписи** → **Задание 3_Ответ 3**). Какие вопросы Вы «засчитаете» участнику ЕГЭ? Сколько баллов поставите за этот ответ? Сравните Вашу оценку с экспертной, изучите комментарии к выполненному участником ЕГЭ заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли вы что-либо добавить к ним?

Journaliste: Combien de jours de vacances avez-vous généralement?

Élève: Généralement, à été, trois mois vacances à l'été. Dans ces mois, je peux *reposer*.

Комментарий: В ответе имеются элементарные лексико-грамматические и фонетические ошибки. Оценка: **0 баллов**.

Journaliste: Est-il important pour vous de voyager pendant les vacances?

Élève: Oui, je pense que voyager c'est très important parce que dans le voyage, vous *pouvez se reposer*, vous pouvez visiter beaucoup d'attractions, c'est très bon.

Комментарий: В ответе имеются элементарные лексико-грамматические ошибки (повторяющиеся ошибки в ответах не учитываются, ответ на каждый вопрос оценивается отдельно). Оценка: **0 баллов**.

Journaliste: Avec qui partez-vous régulièrement en vacances?

Élève: J'aime *voyage* avec mes amis parce que je pense que c'est très drôle.

Комментарий: В ответе имеются элементарные лексико-грамматические ошибки. Оценка: **0 баллов**.

Journaliste: Préférez-vous voyager en avion ou en train pendant les vacances?

Élève: Quant à moi, je préfère voyager à l'avion parce que c'est très pratique, c'est très confortable, c'est très rapide, mais peut-être dangereux.

Комментарий: В ответе имеются элементарные лексико-грамматические ошибки. Оценка: **0 баллов**.

Journaliste: Où aimeriez-vous partir pour vos prochaines vacances?

Élève: À la prochaine *vacance*, je préfère voyager à la mer parce que j'aime la natation, j'aime *se bronzer*.

Комментарий: В ответе имеются элементарные лексико-грамматические ошибки. Оценка: **0 баллов**.

Итого: 0 баллов за ответ

ЗАДАНИЕ 8

Прослушайте **Ответ 4** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_аудиозаписи** → **Задание 3_Ответ 4** (см. текст задания выше), отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Какие ответы экзаменуемого Вы засчитаете как правильные?

ЗАДАНИЕ 9

Прослушайте **Ответ 5** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_аудиозаписи** → **Задание 3_Ответ 5** (см. текст задания выше), отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Какие ответы экзаменуемого Вы засчитаете как правильные?

ЗАДАНИЕ 10

Прослушайте **Ответ 6** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 3_Ответ 6** (см. текст задания выше), отмечая в дополнительной схеме ошибки, влияющие на оценку (см. Приложение 2). Какие ответы экзаменуемого Вы засчитаете как правильные?

Тема 4. Технология оценивания выполнения задания 4
«Развёрнутое монологическое высказывание с элементами рассуждения
(обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения
по её проблематике)»

ЗАДАНИЕ 1

Ответьте на следующие вопросы, используя информацию, данную в разделе I и в приложениях.

1. Какие виды монологов Вы знаете? Какие из них являются наиболее сложными?
2. Какого рода монолог ожидается от экзаменуемого в задании 4?
3. Каковы характерные признаки данного вида монолога?
4. Чем отличается описание фотографии от сравнения фотографий?
5. Какие умения и навыки проверяет задание 4?
6. Какие темы и ситуации могут использоваться в задании 4?
7. Что можно считать вступительной и заключительной фразами в задании 4?
8. Какие средства логической связи могут использоваться при сравнении картинок?
9. Каков уровень сложности этого задания?
10. Как оценивается выполнение данного задания?
11. Какие предметные и метапредметные умения и навыки учитываются при оценивании задания 4?
12. Легко или трудно будет оценивать данное задание? Почему?
13. В чём смысл включения этого задания в устную часть ЕГЭ по иностранным языкам?

ЗАДАНИЕ 2

Просмотрите приведённое ниже задание 4 устной части ЕГЭ по французскому языку. Какие умения и навыки владения монологической речью можно проверить на нём?

Activité 4. Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet scolaire «Les vacances d'été». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet, mais vous ne pouvez pas les envoyer à votre ami(e) pour des raisons techniques. Laissez un message vocal à votre ami(e) en expliquant votre choix des photos et en partageant quelques idées sur le projet. Après 2 minutes 30 de réflexion:

- expliquez le choix des photos pour le projet en les décrivant brièvement et en notant les différences pertinentes;
- notez les avantages (1–2) de ces deux façons de passer ses vacances;
- notez les inconvénients (1–2) de ces deux façons de passer ses vacances;
- exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quelle façon de passer ses vacances d'été présentée sur les photos vous préféreriez lorsque vous étiez enfant et pourquoi.

Vous devez parler pendant 3 minutes maximum (12–15 phrases). Vous devez parler en continu.



ЗАДАНИЕ 3

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 4 (см. Приложение 1) и дополнительную схему оценивания (см. задание 2 выше). Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К3?

Таблица 2.4. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 4

		НОМЕР БЛАНКА
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на существенные различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена	
	Аспект 2. Достоинства (1–2) двух способов времяпрепровождения каникул названы	
	Аспект 3. Недостатки (1–2) двух способов времяпрепровождения каникул названы	
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано – какой представленный на фото способ проводить каникулы автор предпочитал в детстве и почему	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 4)	
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания	
	Логичность и использование средств логической связи	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	
3.	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 3)	

ЗАДАНИЕ 4

Придумайте тему проекта к приведённым ниже фотографиям, заполните дополнительную схему в соответствии с темой.

Задание для участников экзамена

Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet scolaire «...». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet, mais vous ne pouvez pas les envoyer à votre ami(e) pour des raisons techniques. Laissez un message vocal à votre ami(e) en expliquant votre choix des photos et en partageant quelques idées sur le projet. Après 2 minutes 30 de réflexion:

- expliquez le choix des photos pour le projet en les décrivant brièvement et en notant les différences pertinentes;
- notez les avantages (1–2) de ces deux... ;
- notez les inconvénients (1–2) de ces deux... ;
- exprimez votre opinion au sujet du projet: ... et pourquoi.

Vous devez parler pendant 3 minutes maximum (12–15 phrases). Vous devez parler en continu.



Таблица 2.5. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 4

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на существенные различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена				
	Аспект 2. Достоинства (1–2) двух способов ... названы				
	Аспект 3. Недостатки (1–2) двух способов ... названы				
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано – какой ... предпочитает автор и почему				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 4)				
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				
3	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 3)				

ЗАДАНИЕ 5

Прослушайте **Ответ 4** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 4_Ответ 1**, заполняя схему (см. Приложение 2). Сколько баллов Вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли Ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному экзаменуемым заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

4

Activité 4. Vous travaillez avec votre ami(e) sur le projet scolaire «Les activités bénévoles». Vous avez trouvé deux photos pour illustrer votre projet, mais vous ne pouvez pas les envoyer à votre ami(e) pour des raisons techniques. Laissez un message vocal à votre ami(e) en expliquant votre choix des photos et en partageant quelques idées sur le projet. Après 2 minutes 30 de réflexion:

- expliquez le choix des photos pour le projet en les décrivant brièvement et en notant les différences pertinentes;
- notez les avantages (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles;
- notez les inconvénients (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles;
- exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quelle activité bénévole présentée sur les photos vous préférez et pourquoi.

Vous devez parler pendant 3 minutes maximum (12–15 phrases). Vous devez parler en continu.



Комментарии к оцениванию ответа 1

<p>Решение коммуникативной задачи</p>	<p>Аспект 1: expliquez le choix des photos pour le projet en les décrivant brièvement et en notant les différences pertinentes</p>	<p>Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на существенные различия между ними) дано: <i>...je viens de trouver quelques photos pour notre projet «Les activités bénévoles» et je vais les te les présenter. Écoute! Sur la première photo, on voit une groupe de personnes qui ramasse les déchets sur un rive. Et sur la deuxième photo, on voit une femme qui est assise dans un cage de chien. Elle prend soin de ce chien.</i></p> <p>Связь фотографий с темой проекта выявлена: <i>Ces deux photos présentent deux types d'activités bénévoles. Première activité aide la nature, contribue à les conditions des espaces verts. Et sur la deuxième cliché, une aide aux animaux est présentée.</i></p>	<p>«Плюс»</p>
	<p>Аспект 2: notez les avantages (1–2) de</p>	<p>Достоинства (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы:</p>	<p>«Плюс»</p>

	ces deux types d'activités bénévoles	<i>Tous ces façons d'aider aux autres ont ses avantages. Par exemple, quand on ramasse des déchets sur les côtes, on contribue à l'écologie. On font notre monde un peu meilleur, un peu propre. Et quand on aide les animaux, on peut se sentir plus heureux parce que l'interaction avec les animaux remonte le moral.</i>	
	Аспект 3: notez les inconvénients (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles	Недостатки (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы: <i>Malgré les avantages, il y a des inconvénients de ce deux types de bénévolat. La collection des déchets n'attire pas beaucoup de monde parce que les déchets sont toujours sales et ils puent. Quant à la aide aux animaux, ça peut être dangereux parce que tous les animaux ne sont pas très bienveillants. Ils peuvent blesser les gens parce qu'ils craignons des gens.</i>	«Плюс»
	Аспект 4: exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quelle activité bénévole présentée sur les photos vous préférez et pourquoi	Мнение автора по теме проектной работы высказано – какое представленное на фото мероприятие для волонтеров предпочитает автор и почему: <i>Moi perso, je préfère le ramassage des déchets parce que pour moi c'est plus facile et j'aime bien faire le ménage. J'aime l'ordre et je ne m'entends pas avec les animaux. Donc, je crois que ces deux photos sont parfaits pour illustrer notre projet. Tout de même, je veux savoir ton opinion. Rappelle-moi et dis ce que tu en penses.</i>	«Плюс»
	Итоговый балл (максимальный балл – 4)	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании	4 балла за «РКЗ»
Организация высказывания	Наличие вступительной (наличие обращения к другу) и заключительной фразы, завершенность высказывания	<i>Salut Marie, Tout de même, je veux savoir ton opinion. Rappelle-moi et dis ce que tu en penses.</i>	
	Логичность и использование средств логической связи	1 ошибка в употреблении референтных слов: <i>ses avantages</i>	
	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	Высказывание логично; имеет завершенный характер (имеются вступительные фразы)	3 балла за «ОВ»

		тельная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	
Языковое оформление высказывания		Лексико-грамматические ошибки: 1) согласование артикля с существительным по роду: <i>une groupe, un rive, un cage, la cliché</i> ; 2) другие ошибки употребления артикля: <i>première activité, à les, des gens</i> ; 3) согласование неопределённых прилагательных по роду с существительным: <i>Tous ces façons</i> ; 4) глагольное управление: <i>aider aux autres</i> ; 5) спряжение глаголов в présent: <i>On font, je préférez, ils craignons</i> ; 6) употребление указательных прилагательных: <i>ce deux types</i> ; 7) <i>La collection des déchets</i> (лексическая ошибка) ; 8) согласование прилагательных с существительным по роду: <i>photos sont parfaits</i> ; Фонетические ошибки: 1. <i>la aide</i> (отсутствие элизии); 2. <i>voulais</i>	
	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных ошибок (8 лексико-грамматических ошибок)	0 баллов за «ЯОВ»
Итого за работу			7 баллов

Скрипт ответа 1

Salut Marie, je viens de trouver quelques photos pour notre projet «Les activités bénévoles» et je voulais te les présenter. Écoute! Sur la première photo, on voit une groupe de personnes qui ramasse les déchets sur un rive. Et sur la deuxième photo, on voit une femme qui est assise dans un cage de chien. Elle prend soin de ce chien. Ces deux photos présentent deux types d'activités bénévoles. Première activité aide la nature, contribue à les conditions des espaces verts. Et sur la deuxième cliché, une aide aux animaux est présentée. Tous ces façons d'aider aux autres ont ses avantages. Par exemple, quand on ramasse des déchets sur les côtes, on contribue à l'écologie. On font notre monde un peu meilleur, un peu propre. Et quand on aide les animaux, on peut se sentir plus heureux parce que l'interaction avec les animaux remonte le moral. Malgré les avantages, il y a des inconvénients de ce deux types de bénévolat. La collection des déchets n'attire pas beaucoup de monde parce que les déchets sont toujours sales et ils puent. Quant à la aide aux animaux, ça peut être dangereux parce que tous les animaux ne sont pas très bienveillants. Ils peuvent blesser les gens parce qu'ils craignons des gens. Moi perso, je préférez le ramassage des déchets parce que pour moi c'est plus facile et j'aime bien faire le ménage. J'aime l'ordre et je ne m'entends pas avec les animaux. Donc, je crois que ces deux photos sont parfaits pour illustrer notre projet. Tout de même, je veux savoir ton opinion. Rappelle-moi et dis ce que tu en penses.

ЗАДАНИЕ 6

Прослушайте **Ответ 2** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 4_Ответ 2**, заполняя схему (см. Приложение 2). Сколько баллов Вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли Ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному экзаменуемому заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Комментарии к ответу 2

Решение коммуникативной задачи	Аспект 1: expliquez le choix des photos pour le projet en les décrivant brièvement et en notant les différences pertinentes	Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на существенные различия между ними) дано неполно и неточно. Связь фотографий с темой проекта выявлена неполно и неточно (неточно указан второй вид волонтерской деятельности): <i>...j'ai trouvé deux photos pour notre projet scolaire «Les activités bénévoles», mais pour des raisons techniques, je ne peux pas te les envoyer, alors je voudrais te les décrire. Ces photos se diffèrent par les types des activités bénévoles. Sur la première photo, on voit des gens qui récoltent des déchets dans la nature. Et sur la deuxième photo, on voit une femme qui caresse un chien. Ils sont tous les deux très contents.</i>	«Плюс-минус»
	Аспект 2: notez les avantages (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles	Достоинства (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы неполно и неточно (<i>auberge des animaux</i>): <i>Ces deux types d'activités bénévoles présentent beaucoup d'avantages. Par exemple, en récoltant des déchets dans la nature, on passe beaucoup de temps en plein air. Et aussi, il y a un contact avec la nature sauvage. En ce qui concerne des auberges, l'activité bénévole, le travail dans les auberges des animaux, on peut dire que... il y a le contact avec des animaux et c'est bien pour les gens qui les aiment.</i>	«Плюс-минус»
	Аспект 3: notez les inconvénients (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles	Недостатки (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы: <i>Bien sûr, cependant, il existe des inconvénients de ces deux types d'activités bénévoles. Alors, en récoltant des déchets dans la nature, il faut passer beaucoup de temps pour cette activité et c'est peut-être difficile</i>	«Плюс»

		<i>physiquement. Et les animaux, en ce qui concerne le travail dans les auberges des animaux, les animaux peuvent faire des blessures pour les gens, faire des blessures. Et en plus, souvent, ils sont sales et c'est pas très agréable pour les gens.</i>	
	Аспект 4: exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quelle activité bénévole présentée sur les photos vous préférez et pourquoi	Мнение автора по теме проектной работы высказано – какое представлено на фото мероприятие для волонтеров предпочитает автор и почему: <i>Moi, je préfère plutôt le travail dans les auberges des animaux parce que j'aime les animaux. Et je voudrais les aider et de créer des conditions convenables pour eux dans les auberges.</i>	«Плюс»
	Итоговый балл (максимальный балл – 4)	Коммуникативная задача выполнена в основном: 2 аспекта раскрыты неполно/неточно	3 балла за «РКЗ»
Организация высказывания	Наличие вступительной (наличие обращения к другу) и заключительной фразы, завершённость высказывания	<i>Salut Marie, Et toi, qu'est-ce que tu en penses? J'attends ton opinion.</i>	
	Логичность и использование средств логической связи	Ошибок нет	
	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	3 балла за «ОВ»
Языковое оформление высказывания		Лексико-грамматические ошибки: 1. <i>envoiler les photos;</i> 2. <i>il faut passer beaucoup de temps pour cette activité (consacrer à);</i> 3. <i>faire des blessures pour les gens;</i> 4. глагольное управление: <i>voudrais de créer.</i> Фонетические ошибки: 1. <i>techniques</i> 2. <i>auberges</i>	
	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания	2 балла за «ЯОВ»

		в основном соответствуют поставленной задаче (допущено 4 лексико-грамматические ошибки)	
Итого за работу			8 баллов

Скрипт ответа 2

Salut Marie, j'ai trouvé deux photos pour notre projet scolaire «Les activités bénévoles», mais pour des raisons techniques, je ne peux pas te les envoyer, alors je voudrais te les décrire. Ces photos se différencient par les types des activités bénévoles. Sur la première photo, on voit des gens qui récoltent des déchets dans la nature. Et sur la deuxième photo, on voit une femme qui caresse un chien. Ils sont tous les deux très contents. Ces deux types d'activités bénévoles présentent beaucoup d'avantages. Par exemple, en récoltant des déchets dans la nature, on passe beaucoup de temps en plein air. Et aussi, il y a un contact avec la nature sauvage. En ce qui concerne des auberges, l'activité bénévole, le travail dans les auberges des animaux, on peut dire que² ... il y a le contact avec des animaux et c'est bien pour les gens qui les aiment. Bien sûr, cependant, il existe des inconvénients de ces deux types d'activités bénévoles. Alors, en récoltant des déchets dans la nature, il faut passer beaucoup de temps pour cette activité et c'est peut-être difficile physiquement. Et les animaux, en ce qui concerne le travail dans les auberges des animaux, les animaux peuvent faire des blessures pour les gens, faire des blessures. Et en plus, souvent, ils sont sales et c'est pas très agréable pour les gens. Moi, je préfère plutôt le travail dans les auberges des animaux parce que j'aime les animaux. Et je voudrais les aider et de créer des conditions convenables pour eux dans les auberges. Et toi, qu'est-ce que tu en penses? J'attends ton opinion.

ЗАДАНИЕ 6

Прослушайте **Ответ 3** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 4_Ответ 3**, заполняя схему (см. Приложение 2). Сколько баллов Вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли Ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному экзаменуемому заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Комментарии к ответу 3

Решение коммуникативной задачи	Аспект 1: expliquez le choix des photos pour le projet en les décrivant brièvement et en notant les différences pertinentes	Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на существенные различия между ними) дано неполно и неточно. Связь фотографий с темой проекта выявлена неполно и неточно (неточно указаны виды волонтерской деятельности): <i>...j'ai trouvé deux photos pour notre projet «Les activités bénévoles». Pourtant, malheureusement, je ne peux pas te les envoyer à cause de mes problèmes techniques. Donc, je te décris ces photos. Elles présentent deux types d'activités bénévoles différents et illustrent le mieux notre</i>	«Плюс-минус»
---------------------------------------	--	---	--------------

² Отсутствие элизии со словом *que* за ошибку не считается, поскольку данное явление характерно для устной спонтанной речи.

		<i>projet scolaire. C'est pourquoi je les ai choisies. Sur la première photo, on voit une famille qui trie des déchets. La deuxième photo nous montre une femme qui est avec le chien. La différence entre ces deux photos, c'est que sur la première photo, on voit comment la famille trie des déchets. Et sur la deuxième photo, il y a des animaux.</i>	
	Аспект 2: notez les avantages (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles	Достоинства (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы неполно и неточно: <i>Le premier type d'activité bénévole a beaucoup de bienfaits. Par exemple, cette activité bénévole, on peut faire avec des enfants. Quant aux avantages du deuxième type d'activité bénévole, c'est qu'il est nécessaire d'aider les autres habitants de notre planète.</i>	«Плюс-минус»
	Аспект 3: notez les inconvénients (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles	Недостатки (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы неполно и неточно: <i>Cependant, ces deux types d'activités bénévoles ont des inconvénients. Si on parle du premier, c'est que cette activité un peu plus nulle, un peu nulle. Et quant aux inconvénients du deuxième type, c'est que ça peut être un peu dangereux, parce qu'on ne peut pas contrôler les animaux.</i>	«Плюс-минус»
	Аспект 4: exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quelle activité bénévole présentée sur les photos vous préférez et pourquoi	Мнение автора по теме проектной работы высказано – какое представленное на фото мероприятие для волонтеров предпочитает автор и почему: <i>En ce qui me concerne, je préfère plutôt aider les animaux. Parce que pour moi, c'est plus intéressant et j'aime beaucoup des animaux. Je pense que ça améliore notre planète et c'est très important pour moi.</i>	«Плюс»
	Итоговый балл (максимальный балл – 4)	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 3 аспекта раскрыты неполно/неточно	2 балла по «РКЗ»
Организация высказывания	Наличие вступительной (наличие обращения к другу) и заключительной фразы, завершенность высказывания	<i>Salut Marie</i> <i>Et toi, qu'est-ce que tu en penses?</i>	

	Логичность и использование средств логической связи	1 ошибка в референтных связях: <i>une femme qui est avec le chien</i>	
	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	3 балла за «ОВ»
Языковое оформление высказывания		Лексико-грамматические ошибки: 1. синтаксис предложения: <i>c'est que cette activité un peu plus nulle;</i> 2. употребление артикля: <i>j'aime beaucoup des animaux</i>	
	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче	3 балла за «ЯОВ»
Итого за работу			8 баллов

Скрипт ответа 3

Salut Marie, j'ai trouvé deux photos pour notre projet «Les activités bénévoles». Pourtant, malheureusement, je ne peux pas te les envoyer à cause de mes problèmes techniques. Donc, je te décris ces photos. Elles présentent deux types d'activités bénévoles différents et illustrent le mieux notre projet scolaire. C'est pourquoi je les ai choisies. Sur la première photo, on voit une famille qui trie des déchets. La deuxième photo nous montre une femme qui est avec le chien. La différence entre ces deux photos, c'est que sur la première photo, on voit comment la famille trie des déchets. Et sur la deuxième photo, il y a des animaux. Le premier type d'activité bénévole a beaucoup de bienfaits. Par exemple, cette activité bénévole, on peut faire avec des enfants. Quant aux avantages du deuxième type d'activité bénévole, c'est qu'il est nécessaire d'aider les autres habitants de notre planète. Cependant, ces deux types d'activités bénévoles ont des inconvénients. Si on parle du premier, c'est que cette activité un peu plus nulle, un peu nulle. Et quant aux inconvénients du deuxième type, c'est que ça peut être un peu dangereux, parce qu'on ne peut pas contrôler les animaux. En ce qui me concerne, je préfère plutôt aider les animaux. Parce que pour moi, c'est plus intéressant et j'aime beaucoup des animaux. Je pense que ça améliore notre planète et c'est très important pour moi. Et toi, qu'est-ce que tu en penses?

ЗАДАНИЕ 8

Прослушайте **Ответ 4** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 4_Ответ 4**, заполняя схему (см. Приложение 2). Сколько баллов Вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли Ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному экзаменуемым заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Комментарии к ответу 4

Решение коммуникативной задачи	Аспект 1: expliquez le choix des photos pour le projet en les décrivant	Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на существенные различия между ними) дано неполно	«Плюс-минус»
---------------------------------------	--	---	--------------

	brièvement et en notant les différences pertinentes	и неточно. Связь фотографий с темой проекта выявлена неполно и неточно: <i>...j'ai trouvé deux photos pour notre projet scolaire «Les activités bénévoles». Je voudrais tu demander quelles photos nous pouvons choisir. Sur la première photo, il y a une petite fille avec sa sœur ou sa mère. Ils se sont forét. Sur la deuxième photo, il y a une femme avec un chien. La femme est très content et le chien est très heureux.</i>	
	Аспект 2: notez les avantages (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles	Достоинства (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы неполно и неточно: <i>Je pense que ... il y a les avantages et les inconvénients de ce deux types d'activités bénévoles. Par exemple, la première activité peut être très dangereux comme la deuxième activité. Travailler avec les animaux est très difficile et très dangereux.</i>	«Плюс-минус»
	Аспект 3: notez les inconvénients (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles	Недостатки (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы неполно и неточно: <i>Mais la première activité est très bien pour la nature, pour le forêt. Et deuxième activité est très bien, très bon pour les animaux.</i>	«Плюс-минус»
	Аспект 4: exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quelle activité bénévole présentée sur les photos vous préférez et pourquoi	Мнение автора по теме проектной работы высказано неполно и неточно: <i>À mon avis, la deuxième photo partage notre idée plus bien.</i>	«Плюс-минус»
	Итоговый балл (максимальный балл – 4)	Коммуникативная задача выполнена частично: все аспекты раскрыты неполно/неточно	1 балл за «РКЗ»
Организация высказывания	Наличие вступительной (наличие обращения к другу) и заключительной фразы, завершенность высказывания	<i>Bonjour,</i> (за отсутствие имени балл не снижается). <i>Je voudrais connaître ton avis. Tu peux téléphoner moi à dimanche.</i>	
	Логичность и использование средств логической связи	1 ошибка в использовании референтных связей: <i>il y a une petite fille avec sa sœur ou sa mère. Ils se sont forêt.</i>	

	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	3 балла за «ОВ»
Языковое оформление высказывания		Лексико-грамматические ошибки: 1. <i>tu demander</i> ; 2. <i>Ils se sont dans la forêt</i> ; 3. употребление предлогов: <i>ils sont forêt, téléphone-moi à dimanche</i> ; 4. согласование прилагательных по роду с существительным: <i>La femme est très content, activité dangereux, bon</i> ; 5. употребление указательных прилагательных: <i>ce deux types d'activités</i> ; 6. <i>activité est très bien</i> ; 7. согласование артиклей по роду с существительным: <i>le forêt</i> ; 8. другие ошибки в артиклях: <i>Et deuxième activité, sont dans forêt</i> ; 9. <i>photo partage notre idée</i> ; 10. <i>plus bien</i> ; 11. <i>Tu peux téléphoner moi</i> . Фонетические ошибки: <i>forêt</i>	
	Итоговый балл (максимальный балл – 3)	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных ошибок	0 баллов по «ЯОВ»
Итого за работу			4 балла

Скрипт ответа 4

Bonjour, j'ai trouvé deux photos pour notre projet scolaire «Les activités bénévoles». Je voudrais tu demander quelles photos nous pouvons choisir. Sur la première photo, il y a une petite fille avec sa sœur ou sa mère. Ils se sont forêt. Sur la deuxième photo, il y a une femme avec un chien. La femme est très content et le chien est très heureux. Je pense que... il y a les avantages et les inconvénients de ce deux types d'activités bénévoles. Par exemple, la première activité peut être très dangereux comme la deuxième activité. Travailler avec les animaux est très difficile et très dangereux. Mais la première activité est très bien pour la nature, pour le forêt. Et deuxième activité est très bien, très bon pour les animaux. À mon avis, la deuxième photo partage notre idée plus bien. Je voudrais connaître ton avis. Tu peux téléphoner moi à dimanche.

ЗАДАНИЕ 9

Прослушайте **Ответ 5** из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_ аудиозаписи** → **Задание 4_Ответ 5**, заполняя схему (см. Приложение 2). Сколько баллов Вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Совпала ли Ваша оценка с экспертной по каждой из позиций и по баллам в целом? Изучите комментарии к выполненному экзаменуемым заданию. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

Комментарии к ответу 5

Решение коммуникативной задачи	Аспект 1: expliquez le choix des photos pour le projet en les décrivant brièvement et en notant les différences pertinentes	Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на существенные различия между ними) дано неполно и неточно. Связь фотографий с темой проекта выявлена неполно и неточно: <i>...je trouvais deux superbes photos pour notre projet «Les activités bénévoles». Sur la première photo, on voit les gens qui aident la nature. Sur la deuxième photo, on voit la femme qui aident la chienne. Le différence de ces photos, c'est différentes méthodes les activités bénévoles.</i>	«Плюс-минус»
	Аспект 2: notez les avantages (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles	Достоинства (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров не названы: <i>Les avantages de ces photos, c'est que les gens passent son temps avec important pour tout le monde et que... ils faire les activités bénévoles.</i>	«Минус»
	Аспект 3: notez les inconvénients (1–2) de ces deux types d'activités bénévoles	Недостатки (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы неполно и неточно: <i>Les inconviens de ces photos, c'est que c'est peut-être dangereux et que les gens peuvent fatiguer.</i>	«Плюс-минус»
	Аспект 4: exprimez votre opinion au sujet du projet: dites quelle activité bénévole présentée sur les photos vous préférez et pourquoi	Мнение автора по теме проектной работы высказано неполно и неточно: <i>J'ai aussi faire les activités bénévoles. Je pense que c'est très important pour tout le monde.</i>	«Плюс-минус»
	Итоговый балл (максимальный балл – 4)	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50 %: 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно	0 баллов за «РКЗ»
Организация высказывания	При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов		
Языковое оформление высказывания			
Итого за работу			0 баллов

Скрипт ответа 5

Salut Michel, je trouvais deux superbes photos pour notre projet «Les activités bénévoles». Sur la première photo, on voit les gens qui aident la nature. Sur la deuxième photo, on voit la femme qui aident la chienne. Le différence de ces photos, c'est différentes méthodes les activités bénévoles. Les avantages de ces photos, c'est que les gens passent son temps avec important pour tout le monde et que... ils faire les activités bénévoles. Les inconviens de ces photos, c'est que c'est peut-être

dangereux et que les gens peuvent fatiguer. J'ai aussi faire les activités bénévoles. Je pense que c'est très important pour tout le monde. En conclusion, je veux dire que les activités bénévoles, c'est super.

ЗАДАНИЕ 9

Прослушайте запись ответа участника экзамена из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_аудиозаписи** → **Задание 4_Ответ 6** (см. текст задания выше). Сколько баллов Вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Прокомментируйте своё решение.

ЗАДАНИЕ 10

Прослушайте запись ответа участника экзамена из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_аудиозаписи** → **Задание 4_Ответ 7** (см. текст задания выше). Сколько баллов Вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Прокомментируйте своё решение.

ЗАДАНИЕ 11

Прослушайте запись ответа участника экзамена из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_аудиозаписи** → **Задание 4_Ответ 8** (см. задание выше). Проанализируйте выполнение участником экзамена задания по критерию КЗ «Языковое оформление высказывания». Какие ошибки вы отметите и какой балл поставите по критерию КЗ? Прокомментируйте своё решение.

ЗАДАНИЕ 12

Прослушайте запись ответа участника экзамена из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_аудиозаписи** → **Задание 4_Ответ 9** (см. текст задания выше). Сколько баллов Вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Прокомментируйте своё решение.

ЗАДАНИЕ 13

Прослушайте запись ответа участника экзамена из папки **ФЯ-2025_ММ_УЧ_аудиозаписи** → **Задание 4_Ответ 10** (см. текст задания выше). Сколько баллов Вы поставите по каждому из критериев и в целом за задание? Прокомментируйте своё решение.

Контрольные вопросы к разделу II

1. Чем отличается устная речь от письменной?
2. Какие продукты устной речи Вы знаете?
3. Какие продукты говорения проверяются в устной части ЕГЭ?
4. В чём смысл включения в устную часть ЕГЭ задания на чтение текста вслух?
5. Какие темы и ситуации могут использоваться в заданиях устной части?
6. Какие требования предъявляются к продуктам устной речи в ЕГЭ? Отличаются ли они в заданиях 2–4?
7. Перечислите объекты контроля в устной части ЕГЭ.
8. Чем отличается система оценивания субъективно-объективных тестовых заданий от системы оценивания объективных?
9. По каким критериям оценивается выполнение задания 1 (2, 3, 4) в разделе «Говорение»?
10. Какому уровню сложности соответствует задание 1 (2, 3, 4)?
11. Какой максимальный балл может получить экзаменуемый за задание 1 (2, 3, 4)?

12. Какой критерий оценивается большим количеством баллов в задании 4 в разделе «Говорение»? Почему?
13. Какой критерий в задании 4 труднее всего оценивать?
14. Какой объём предусмотрен для задания 4 – развёрнутого монологического высказывания с элементами рассуждения?
15. Какое из заданий в разделе «Говорение» труднее оценить, на Ваш взгляд? Почему?
16. Как помогает эксперту в его работе дополнительная схема оценивания?
17. Как обеспечивается относительная объективность оценивания устных ответов экзаменуемых? Можно ли её повысить? Каким образом?
18. Что экзаменатору-эксперту необходимо знать и уметь, а чего – избегать?
19. Какие типичные ошибки допускают участники ЕГЭ при выполнении заданий 1–4?
20. Какие типичные ошибки допускают эксперты при оценивании заданий 1–4?

Рефлексия

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что Вы узнали нового (если узнали)?

Правила заполнения протоколов проверки развёрнутых (устных) ответов участников ЕГЭ экспертами предметных комиссий по французскому языку в 2025 году

Результаты проверки выполнения заданий с развёрнутым (устным) ответом эксперты региональных предметных комиссий оформляют протоколами в соответствии с установленной формой «Протокол проверки устных ответов» (далее – протокол), которая входит в состав рабочего комплекта эксперта (форма протокола и набор аудиозаписей устных ответов, коды которых уже проставлены в соответствующих полях протокола). Протокол оформляется (при печати) на конкретного эксперта, при этом в регистрационной части протокола указывается в том числе:

- информация о коде региона, в котором проводится проверка;
- коде и названии учебного предмета;
- коде, фамилии и инициалах эксперта, которому назначены на проверку экзаменационные работы с кодами, указанными в основной части протокола;
- номере протокола.

Проверка экзаменационных работ проводится на основе использования поэлементного анализа ответов экзаменуемых в соответствии с критериями оценивания, которые предоставляются для каждого задания, включенного в КИМ ЕГЭ.

По итогам оценивания экзаменационных работ эксперт, проверяющий работы, вносит в соответствующие поля протокола баллы, выставленные им по каждой позиции оценивания, которая предусмотрена критериями оценивания развёрнутых ответов. Также эксперт имеет возможность указать на выявленные технические проблемы в звукозаписи проверяемого ответа или сообщить иную важную информацию в поле «Комментарий».

Протокол является машиночитаемой формой, которая после заполнения проходит автоматизированную обработку в РЦОИ, в процессе которой форма сканируется, а информация, внесённая в протокол, автоматизированно распознаётся и вносится в РИС (региональная информационная система ГИА). Для исключения неверного считывания информации о результатах оценивания экзаменационных работ, необходимо соблюдение правил заполнения протокола. Протокол заполняется чёрной гелевой ручкой. Запрещено использование для заполнения протокола ручек с цветной пастой или карандашей (даже в случае их использования при проверке экзаменационных работ). Запрещается внесение какой-либо информации и/или пометок вне полей протокола, предназначенных для заполнения экспертом.

Результаты оценивания каждой экзаменационной работы по французскому языку (устная часть) переносятся в протокол проверки развёрнутых ответов следующим образом:

- баллы за выполнение задания **1** переносятся в колонку **1** протокола;
- баллы за выполнение задания **2** переносятся в колонку **2** протокола;
- баллы за выполнение задания **3** переносятся в колонку **3** протокола;
- баллы по критерию **4К1** переносятся в колонку **4К1** протокола;
- баллы по критерию **4К2** переносятся в колонку **4К2** протокола;
- баллы по критерию **4К3** переносятся в колонку **4К3** протокола.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК
протокол оценивания устных ответов

Код региона 99	Код предмета 31	Название предмета Французский язык (устный) (дата экзамена)	Номер протокола 2000001
Фамилия эксперта Фамилия И.О.		Код эксперта 1	
Примечание			

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Индивидуальный номер	1	2	3	4 К1	4 К2	4 К3			Комментарий
1	1066715									
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

Дата проверки - 25

Подпись эксперта

Рисунок 1. Протокол оценивания устных ответов 2025 г. Образец

При выставлении баллов за выполнение задания в протокол проверки развёрнутых ответов следует иметь в виду, что если ответ отсутствует (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется символ «X», а не «0». Если участник экзамена не приступал

к выполнению задания, выполнение которого оценивается несколькими критериями, то символ «X» выставляется по всем критериям, относящимся к этому заданию.

Любые исправления в протоколах запрещены, также запрещено использование замазок и затирок в целях исправления. В случае необходимости внесения исправления эксперт сообщает об этом председателю ПК, который запрашивает в РЦОИ повторную распечатку протокола с номером испорченного. Ведётся учёт испорченных протоколов, уничтожение которых рекомендуется активировать после завершения соответствующего периода проведения ГИА.

Извлечения из Методических рекомендаций Рособнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий (ПК) субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Экспертам ПК запрещается:

- иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
- копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;
- разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

Также запрещается:

- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идёт о консультировании с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК консультантом.

Если у эксперта возникают вопросы или проблемы, он должен обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем предметной комиссии консультантом.

Список рекомендованной литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).
2. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» с изменениями)).
3. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ по французскому языку 2025 г. – URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.
4. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по французскому языку 2025 г. – URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.
5. Программы общеобразовательных учреждений. Французский язык для 10–11 классов школ с углублённым изучением иностранных языков. – М.: Просвещение, 2003.
6. Программы общеобразовательных учреждений. Французский язык для 1–11 классов школ с углублённым изучением иностранных языков. – М.: Просвещение, 2001.
7. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году единого государственного экзамена по иностранным языкам. – URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.
8. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
9. Вербицкая М.В. ЕГЭ по иностранному языку: to speak or not to speak? / М.В. Вербицкая // Педагогические измерения. – 2018. – № 2. – С. 13–23.
10. Вербицкая М.В. Результаты единого государственного экзамена по иностранным языкам 2020 г. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 10. – С. 44–53.
11. Вербицкая М.В. Перспективная модель ЕГЭ по иностранным языкам – коммуникативно-когнитивный подход в действии / М.В. Вербицкая, И.А. Басова, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2021. – № 4. – С. 28–36.
12. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова – URL: www.fipi.ru.
13. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – Москва, 2020. – 40 с.
14. Коккота В.А. Лингводидактическое тестирование / В.А. Коккота. – М.: Высшая школа, 1989.
15. Коряковцева Н.Ф. Современное лингвистическое образование: перспективы развития: колл. монография / Н.Ф. Коряковцева и др. – М.: МГЛУ, 2018. – 254 с.
16. Макнамара Т. Языковое тестирование / Т. Макнамара. – OUP – Relod, 2005.
17. Ратникова Е.И. Употребление фонетического связывания (liaison) в озвучиваемой речи русскоговорящих, обучающихся французскому языку / Е.И. Ратникова // Учёные записки Орловского государственного университета. – Изд-во Орл. гос. ун-та, 2020. – № 88. – С. 251–255.

18. Оценка уровня сформированности навыков и умений устной речи в рамках французского сертификационного экзамена «DELF B2» / Е.И. Ратникова, А.П. Чечиль, Н.Г. Абакарова, Е.Г. Васильева // Иностранные языки в школе. – 2019. – № 6. – С. 41–49.
19. Ратникова Е.И. Анализ подходов к оцениванию фонологической компетенции на французском языке как иностранном // Педагогические измерения. – 2022.– № 2. – С. 123–132.
20. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова – М.: Еврошкола, 2004.
21. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.
22. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.
23. Соловова Е.Н. Формы контроля монологических умений в международных экзаменах по английскому языку / Е.Н. Соловова, А.С. Родоманченко // Иностранные языки в школе. – 2013. – № 2. – С. 39–46.
24. Ratnikova E. Chapitre 29. Les russophones / E. Ratnikova // La prononciation du français dans le monde: du natif à l'apprenant / S. Detey, I. Racine, Y. Kawaguchi, J. Eychenne (eds.). – Paris: CLE International, 2016. – P. 186–192.

**Критерии оценивания выполнения заданий 1–4 устной части ЕГЭ
по иностранным языкам**

**Критерии оценивания выполнения задания 1 «Чтение текста вслух»
(максимум – 1 балл)**

Баллы	1	0
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе 1–2 ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано более 5 фонетических ошибок, ИЛИ сделано 3 и более фонетические ошибки, искажающие смысл

**Критерии оценивания выполнения задания 2 «Условный диалог-расспрос»
(максимум – 4 балла)**

Оценивается отдельно каждый из четырёх задаваемых вопросов

Баллы	1	0
Вопросы 1–4	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче И/ИЛИ не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса, И/ИЛИ фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

**Критерии оценивания выполнения задания 3 «Условный диалог-интервью»
(максимум – 5 баллов)**

Оценивается отдельно ответ на каждый из пяти вопросов интервью

Баллы	1	0
Ответы 1–5	Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки (см. Приложение 1)	Ответ на вопрос не дан, ИЛИ содержание ответа не соответствует запросу информации, ИЛИ ответ содержит менее 2 фраз, ИЛИ в ответе имеются элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки (в том числе, когда ответ носит характер набора слов)

**Критерии оценивания выполнения задания 4 «Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике»
(максимум – 10 баллов)**

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
4	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		
3	Коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно (12–15 фраз)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно. Допускается 1 ошибка в логичности / средствах логической связи	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 3 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 негрубых фонетических ошибок)
2	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (10–11 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (имеются вступительная фраза с обращением к другу И заключительная фраза), имеются 2–3 ошибки в логичности / средствах логической связи	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4–5 лексико-грамматических (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4–5 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых))
1	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект содержания не раскрыт и 2 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно/неточно (8–9 фраз)	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ имеются 4–5 ошибок в логичности / средствах логической связи	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче (допускается не более 6–7 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 6–7 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых))

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50 %: 3 или более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 7 и менее фраз	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствуют вступительная И заключительная фразы И/ИЛИ имеются 6 и более ошибок в логичности / средствах логической связи	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных ошибок (8 и более лексико-грамматических ошибок ИЛИ 4 и более грубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок ИЛИ 4 и более грубых фонетических ошибок) ИЛИ ответ носит характер набора слов

*** Примечания**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

Дополнительные схемы оценивания выполнения заданий 1–4 УЧ ЕГЭ ФЯ

*Дополнительная схема оценивания выполнения задания 1
«Чтение текста вслух»*

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

Регистрационный номер участника	Поле для фиксации ошибок	Итоговый балл 1/0

**Дополнительная схема оценивания выполнения задания 2
«Условный диалог-расспрос»**

ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

		НОМЕР БЛАНКА									
Холистическое оценивание	Вопрос 1 по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия										
	Вопрос 2 по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия										
	Вопрос 3 по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия										
	Вопрос 4 по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия										
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 4)										

**Дополнительная схема оценивания выполнения задания 3
«Условный диалог-интервью»**

		НОМЕР БЛАНКА									
Холлистическое оценивание	Ответ 1. Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки										
	Ответ 2. Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки										
	Ответ 3. Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки										
	Ответ 4. Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки										
	Ответ 5. Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки										
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 5)										

Дополнительная схема оценивания выполнения задания 4

Дополнительная схема оценивания задания 4 (фото к проектной работе)

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на существенные различия между ними) дано; связь фотографий с темой проекта выявлена				
	Аспект 2. Достоинства (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы				
	Аспект 3. Недостатки (1–2) двух типов мероприятий для волонтеров названы				
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано – какое представленное на фото мероприятие для волонтеров предпочитает автор и почему				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 4)				
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и соответствующего заключения, завершенность высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				
3.	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 3)				

Акт выявления устных ответов, содержащих ненормативную лексику

Регион ____ Код предмета ____ Название предмета _____

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на наличие в них ненормативной лексики (нецензурной брани), что подпадает под действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

№	Код бланка	№ протокола	№ варианта

Председатель предметной комиссии _____
подпись *ФИО*

Дата « ____ » _____ 2025 г.