

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

---

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**Методические материалы для председателей и членов  
предметных комиссий субъектов Российской Федерации  
по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом  
экзаменационных работ ЕГЭ 2025 года**

# **ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК**

**(Раздел «Письменная речь»)**

Москва  
2025

Авторы: М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, Е.И. Ратникова, А.П. Чечиль

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2025 г. по французскому языку (письменная часть) подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2025 г. Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) по французскому языку.

Цель пособия – подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по иностранным языкам. Данная цель достигается путём решения следующих задач:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности ЕГЭ как формы государственной итоговой аттестации;
- сформировать компетенции учителей в сфере современных технологий тестирования и оценивания;
- обеспечить высокое качество усвоения содержательного компонента курса путём формирования у учителей рефлексивных умений.

В результате изучения курса у слушателей формируются:

- знание содержания нормативных документов и методических рекомендаций Рособнадзора, регламентирующих проведение ЕГЭ, в том числе определяющих функции, права и обязанности председателя и экспертов предметной комиссии;
- владение понятийным аппаратом ЕГЭ (ЕГЭ, спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ, коммуникативная компетенция, уровни коммуникативной компетенции, стратегии общения, тестирование, стандартизированные тесты, формы и виды контроля, формы и виды оценивания, параметры и критерии оценивания, коммуникативное задание, коммуникативная задача и т.п.);
- знание формата и процедуры организации, проведения и оценивания ЕГЭ;
- навыки и умения проведения письменной части экзамена;
- умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов выпускников на задания с развёрнутым ответом;
- умение оформлять бланк протокола проверки ответов на задания 37 и 38, соблюдая технические требования;
- навыки и умения анализа коммуникативных заданий, входящих в КИМ ЕГЭ;
- навыки и умения анализа и корректировки типичных ошибок экспертов в области письма;
- способность к анализу своей работы в качестве эксперта;
- рефлексия, открытость к педагогическим инновациям.

В качестве конечного результата достижения цели пособие предусматривает формирование способности и готовности учителей работать в качестве экспертов предметной комиссии ЕГЭ по французскому языку.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
Раздел I. Теоретические основы проведения тестирования. Формат заданий и технологии оценивания письменной части экзамена .....	6
Тема 1. ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции .....	6
Тема 2. Структура, содержание и критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» .....	22
Раздел II. Практикум по оцениванию выполнения заданий по письменной речи .....	77
Тема 1. Технология оценивания задания по письму «Электронное личное письмо» (37) .....	77
Тема 2. Технология оценивания выполнения задания по письменной речи «Письменное высказывание с элементами рассуждения» на основе таблицы/диаграммы.....	97
Правила заполнения протоколов проверки развёрнутых ответов участников ЕГЭ экспертами предметных комиссий по французскому языку в 2025 году .....	132
Приложение 1. Критерии оценивания выполнения заданий 37 и 38 раздела «Письменная речь» .....	135
Приложение 2. Дополнительные схемы оценивания задания 37 «Электронное личное письмо» .....	139
Приложение 3. Дополнительные схемы оценивания задания 38 «Письменное высказывание с элементами рассуждения».....	140
Приложение 4. Дополнительные схемы оценивания заданий 37–38, типовые для заполнения.....	142
Приложение 5. Порядок подсчёта слов в заданиях раздела «Письменная речь».....	144
Приложение 6. Порядок определения процента текстуальных совпадений в задании 38 .....	145
Приложение 7. Акт выявления непродуктивных ответов на задание 38 .....	146
Приложение 8. Протокол выявления полностью или частично текстуально совпадающих ответов на задание 38 .....	147
Приложение 9. Протокол выявления ответов на задания 37/38, содержащих ненадлежащие знаки, включая слова на русском языке.....	148

## ВВЕДЕНИЕ

До введения ЕГЭ в обучении школьников иностранным языкам письму как виду речевой деятельности уделялось мало внимания. Основной целью было овладение техникой письма на раннем этапе обучения и орфографией на более продвинутом этапе. Письменные по форме задания носили репродуктивный характер («спиши, вставляя пропущенные буквы; перепиши текст от первого лица; выпиши слова/предложения» и т.п.) и не были направлены на формирование умений письма как вида речевой коммуникации. Продуктивный по своей природе вид речевой деятельности превращался, таким образом, в средство обучения другим видам речевой деятельности и развития языковых (лексических, грамматических, фонетических, орфографических и пунктуационных) навыков.

Сегодня мы говорим о **коммуникативной компетенции**, включающей **речевую компетенцию**, т.е. способность эффективно использовать изучаемый язык как средство общения и познавательной деятельности; **языковую/лингвистическую компетенцию**, т.е. овладение языковыми средствами в соответствии с темами и сферами общения и умение оперировать ими в коммуникативных целях; **социокультурную компетенцию** (включающую социолингвистическую), т.е. знания о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка, умение строить своё речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике, умение адекватно понимать и интерпретировать лингвокультурные факты; **компенсаторную компетенцию**, т.е. умение выходить из положения при дефиците языковых средств в процессе иноязычного общения; **метапредметную (учебно-познавательную) компетенцию** – дальнейшее развитие специальных метапредметных умений и универсальных учебных действий.

Не будет преувеличением утверждать, что коммуникативная компетенция в широком смысле лежит в основе всей человеческой деятельности. На нынешнем этапе развития информационного общества, с возникновением новых средств коммуникации мы способны по-новому оценить роль и значение коммуникативной компетенции, которая всё более становится основой социально-экономического развития общества и интеллектуально-эмоционального развития индивида.

Коммуникативная компетенция является, с одной стороны, предметной компетенцией: иноязычная коммуникативная компетенция принадлежит предметной области «иностранный язык»; коммуникативная компетенция в родном языке принадлежит предметной области «русский язык» (точнее даже, «русская словесность»). С другой стороны, это ключевая межпредметная компетенция, без которой невозможно непосредственное и опосредованное общение ни в одной области, невозможно хранение, передача и приращение научного и бытового знания. Вне коммуникативной компетенции невозможно существование человеческой цивилизации и самого человека как *homo sapiens*.

С самого начала эксперимента по введению ЕГЭ принципиальная позиция ФГБНУ «ФИПИ» помогла избежать ошибок, характерных для национального экзамена по иностранному языку в некоторых других странах, где экзамен является бланковым тестом, т.е. включает задания только закрытого типа. Задания открытого типа с развёрнутыми ответами составляют чрезвычайно важную часть экзаменационной работы, так как именно в этих заданиях проверяются продуктивные умения и навыки. Они значительно увеличивают дифференцирующую способность контрольно-измерительных материалов и тем самым помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень языковой подготовки. Включение подобных заданий в структуру ЕГЭ делает совершенно обоснованными высказывания его критиков о возможности получения высоких результатов при механическом выполнении заданий методом случайного угадывания.

Заметим, что для гуманитарных дисциплин в целом задания со свободно конструируемым ответом имеют особое значение, так как позволяют проверить качественное овладение содержанием соответствующих курсов и сформированность сложных интеллектуально-коммуникативных умений – метапредметных умений, формированию которых уделяется особое внимание во ФГОС и ФООП. К их числу относятся умения создавать связное письменное высказывание; формулировать, логично и последовательно излагать свои

мысли; приводить аргументы и контраргументы; делать выводы и подкреплять их примерами. В рамках изучения иностранного языка эти умения являются одновременно и метапредметными, и предметными.

КИМ по иностранным языкам носят деятельностный характер и построены на коммуникативно-когнитивном и компетентностном подходах. Они проверяют не то, что знает экзаменуемый о языке, а то, насколько он реально владеет иностранным языком. Содержание КИМ, требования, предъявляемые выпускникам школы в рамках ЕГЭ, уже оказали значительное влияние на содержание обучения иностранным языкам в школе. Наиболее яркий пример в этом отношении – задания по аудированию, введение которых в ЕГЭ встретило сильное сопротивление, прежде всего потому, что в школе мало занимались аудированием и боялись плохих результатов выполнения заданий этого раздела. Действительно, в начале эксперимента результаты были низкими, но в последние годы средний процент выполнения заданий ЕГЭ по аудированию даже выше, чем средний процент выполнения заданий по чтению. Главное же – аудирование прочно вошло в практику преподавания иностранных языков в школе, этому виду речевой деятельности стало уделяться гораздо больше внимания. Нечто подобное происходит сейчас и в области письма.

Раздел «Письменная речь» КИМ ЕГЭ 2025 г. по иностранному языку включает два задания со свободно конструируемым ответом: задание 37 – электронное личное письмо и задание 38 – развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Оба задания, 37 и 38, базируются на тематике общения, составляющей основу школьной программы. Это социально-бытовая сфера (общение в семье и школе, межличностные отношения с друзьями и знакомыми); социально-культурная сфера (досуг молодёжи; страны изучаемого языка; вклад России и стран изучаемого языка в развитие науки и культуры); учебно-трудовая сфера (современный мир профессий, рынок труда; возможности продолжения образования в высшей школе в России и за рубежом; новые информационные технологии)<sup>1</sup>.

Задание 37 – это задание базового уровня, и за его выполнение участник ЕГЭ может максимально получить 6 баллов; задание 38 – это задание высокого уровня, и за его выполнение участник ЕГЭ может максимально получить 14 баллов. Таким образом, раздел «Письменная речь» в целом оценивается максимально в 20 баллов. Удельный вес раздела «Письменная речь» составляет 24,4 % от максимального тестового балла (82 балла).

Предлагаемое учебное пособие содержит методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий раздела «Письменная речь», в нём анализируются реально выполненные письменные работы, выявляются типичные ошибки экзаменуемых.

---

<sup>1</sup> См. спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по иностранным языкам и кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения единого государственного экзамена на сайте Федерального института педагогических измерений: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА

### Тема 1. ЕГЭ как итоговая форма контроля иноязычной коммуникативной компетенции

#### *Основные вопросы темы*

1. Цель и задачи обучения французскому языку в общеобразовательной организации.
2. Документы, регламентирующие процесс обучения в общеобразовательной организации.
3. Основные понятия и категории содержания обучения иностранному языку в общеобразовательной организации.
4. Основные понятия и категории ЕГЭ.
5. Критерии и параметры контроля и оценивания в ЕГЭ.
6. Тестирование как особая форма контроля.
7. Тест, виды тестов.

#### *Основная литература*

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2025 г. по французскому языку. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2025 г. ЕГЭ по французскому языку. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413).
4. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).
5. Спецификация КИМ для проведения в 2025 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
6. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
7. Французский язык. Сборник контрольных заданий. 9–11 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций / Г.И. Бубнова, О.Д. Денисова, Е.И. Ратникова, Ю.В. Степанюк. – М.: Просвещение, 2020.
8. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
9. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
10. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – Москва, 2020. – 40 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
11. Гальскова Н.Д. Современная лингводидактика: монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – М.: КНОРУС, 2021. – 216 с.

12. Коряковцева Н.Ф. Современное лингвистическое образование: перспективы развития: колл. монография / Н.Ф. Коряковцева и др. – М.: МГЛУ, 2018. – 254 с.
13. Коккота В.А. Лингводидактическое тестирование / В.А. Коккота. – М.: Высшая школа, 1989.
14. Макнамара Т. Языковое тестирование / Т. Макнамара. – OUP – Relod, 2005.
15. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – М.: Еврошкола, 2004.
16. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.
17. Чечиль А.П. Обучение экспертов региональной предметной комиссии по иностранным языкам (на примере французского языка) / А.П. Чечиль, И.В. Потапова // Педагогические измерения. – 2019. – № 2. – С. 103–107.
18. Alderson J.Ch. Language Test Construction and Evaluation / J. Charles Alderson, Caroline Clapham, Dianne Wall. – Cambridge: CUP, 1995.
19. Bachman L.F. Language Testing in Practice / Lyle F. Bachman, Adrian S. Palmer. – Oxford: OUP, 2004.

ЕГЭ является итоговой формой контроля иноязычной коммуникативной компетенции. Структура и содержание ЕГЭ тесно связаны с целями обучения иностранным языкам в школе.

«Изучение иностранного языка в средней школе направлено на достижение следующих целей:

- **развития иноязычной коммуникативной компетенции** в совокупности её составляющих, а именно:
  - **речевой компетенции** – развития коммуникативных умений в четырёх основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
  - **языковой компетенции** – овладения новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоения знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языке;
  - **социокультурной компетенции** – приобщения к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся основной школы на разных её этапах; формирования умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;
  - **компенсаторной компетенции** – развития умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;
  - **метапредметной (учебно-познавательной) компетенции** – дальнейшего развития общих и специальных учебных умений; ознакомления с доступными учащимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий;
- **развития и воспитания** школьников средствами иностранного языка.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 233/552.

**В КИМ ЕГЭ 2025 г. был внесён ряд изменений в сравнении с КИМ 2024 г.**

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Задания 19–24 на контроль грамматических навыков могут быть даны на двух отдельных текстах или на одном цельном тексте.

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы остаётся прежним – 82.

## **Спецификация КИМ для проведения в 2025 г. ЕГЭ по иностранным языкам (выдержки)**

### **Документы, определяющие содержание КИМ ЕГЭ**

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413».)

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (с изменениями)).

### **Структура варианта КИМ ЕГЭ**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания высокого уровня сложности.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). В таблице 1.1 представлено распределение заданий по разделам экзаменационной работы.

*Таблица 1.1. Распределение заданий экзаменационной работы по разделам*

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % от максимального балла)	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	Аудирование	9	12	14,6	Задания на соответствие, с выбором ответа и с кратким ответом
2	Чтение	9	12	14,6	
3	Грамматика и лексика	18	18	22	
4	Письменная речь	2	20	24,4	Задания с развёрнутым ответом
5	Говорение	4	20	24,4	Задания с развёрнутым ответом
Итого		42	82	100	

### Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 1.2.

*Таблица 1.2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков*

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>			
<b>Аудирование</b>			
Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	1	2	14,6

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	1	3	
Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
<b>Чтение</b>			
Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	1	3	14,6
Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	1	2	
Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
<b>Грамматика и лексика</b>			
Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	6	6	22
Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	5	5	
Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	7	7	
<b>Письменная речь</b>			
Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	1	6	24,4
Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1	14	

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>			
Чтение текста вслух	1	1	24,4
Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	1	4	
Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	1	5	
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	

### **Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (таблица 1.3). Экзаменационная работа включает в себя задания базового и высокого уровней сложности. Эти уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с требованиями изменённого в 2022 г. ФГОС СОО следующим образом:

- базовый уровень – пороговый уровень, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе базового уровня;
- высокий уровень – уровень выше порогового, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе углублённого уровня.

Во все разделы работы («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Говорение») включены задания базового и высокого уровней сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 1.3.

*Таблица 1.3. Распределение заданий по уровням сложности*

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 82
Базовый	18	32	39
Высокий	24	50	61
Итого	42	82	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастанию степени трудности внутри каждого раздела работы.

*Таблица 1.4. Распределение текстов определённой жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности*

Уровень сложности заданий	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера; беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера; публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст

### Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам

На выполнение письменной части экзаменационной работы предоставляется 3 часа 10 минут (190 минут).

На выполнение устной части экзаменационной работы предоставляется 17 минут, включая время для подготовки.

Общее время выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы – 3 часа 27 минут (207 минут).

### Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, происходит с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 3–9, 12–36 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За неверный ответ, ответ, записанный с ошибкой, или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 1 и 11 оценивается 2 баллами, правильное выполнение каждого из заданий 2 и 10 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

В разделе «Письменная речь» выполнение задания 37 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а выполнение задания 38 (высокого уровня сложности) – исходя из требований углублённого уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся задания 1, 2, к высокому уровню – задания 3 и 4.

Особенностью оценивания ответов на задания 37 и 38 письменной части и задания 4 устной части является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании ответов на задания раздела «Письменная речь» (37, 38) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для электронного личного письма в задании 37 составляет 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы при выполнении задания 38 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %. Если в выполненном задании 37 менее 90 слов или в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в выполненном задании 37 более 154 слов или в задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке ответа на задание 37 отсчитываются от начала ответа на это задание 140 слов, при проверке выполнения задания 38 – 250 слов, и оцениваются только эти части работы.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552, зарегистрирован Минюстом России 15.05.2023 № 73314)

«81. Проверка экзаменационных работ включает в себя: проверку и оценивание предметными комиссиями ответов на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развёрнутым ответом <...>, в том числе устных ответов, в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором<sup>2</sup> <...>.

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый ответ на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развёрнутым ответом <...>.

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения заданий **письменной части** существенными считаются следующие расхождения.

- 1) Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 37 по всем (трём) позициям оценивания данного задания, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем трём позициям оценивания выполнения задания 37.
- 2) Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 38 по всем (пяти) позициям оценивания данного задания, составляет 4 или более балла, то третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания задания 38.
- 3) Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами развёрнутого ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания (по всем критериям оценивания данного задания), которые были оценены со столь существенным расхождением.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 2, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 2.
2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 3 по всем позициям оценивания выполнения этого задания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за задание 3 по всем позициям оценивания выполнения этого задания.
3. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания выполнения этого задания.
4. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами устного ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением, по всем критериям оценивания этого задания.

---

<sup>2</sup> Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

5. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 82.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

### **Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ 2025 г. по французскому языку (выдержки)**

Кодификатор составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413») и федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Кодификатор отражает преемственность проверяемых предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования на основе ФГОС 2012 г. и изменённого в 2022 г. ФГОС.

Кодификатор состоит из трёх разделов:

раздел 1. «Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по французскому языку»;

раздел 2. «Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по французскому языку»;

раздел 3. «Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования».

В кодификатор не включены требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементы содержания, достижение которых не может быть проверено в рамках государственной итоговой аттестации.

#### **Раздел 1. Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по французскому языку**

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 8 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. <...>

В таблице 2 приведён составленный на основе п. 9.6 изменённого в 2022 г. ФГОС перечень проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. В таблице 2 показано, что требования к предметным результатам из изменённого в 2022 г. ФГОС являются преемственными и детализируют формулировки требований из ФГОС 2012 г.

Проверяемые требования к предметным результатам соотнесены с метапредметными результатами (из таблицы 1). <...>

#### **Раздел 2. Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по французскому языку**

В таблице 3 приведён составленный на основе федеральной образовательной программы среднего общего образования по французскому языку перечень проверяемых элементов содержания. <...>

В таблице 4 приведена детализация установленного ФГОС среднего общего образования тематического содержания речи. Детализация проведена на основе федеральных образовательных программ среднего общего образования базового и углублённого уровней. <...>

### **Раздел 3. Отражение в содержании контрольных измерительных материалов личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования**

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе изменённого в 2022 г. ФГОС) отражают готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. <...>

**Практические задания по теме «ЕГЭ как итоговая форма контроля  
иноязычной коммуникативной компетенции»**

**ЗАДАНИЕ 1**

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

**Термины**

1. Коммуникация	3. Коммуникативная компетенция	5. Коммуникант
2. Компетенция	4. Коммуникативная задача	6. Текст

**Дефиниции**

а) форма существования мотива речевого высказывания; неречевая проблема	д) социально-психологическая черта личности
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен информацией между членами одного языкового сообщества для достижения понимания и взаимодействия
в) способность к выполнению какого-либо действия	ж) результат говорения или письма; продукт речевой деятельности
г) способность и готовность осуществлять межкультурное и межъязыковое общение	з) участник коммуникации, порождающий высказывания и интерпретирующий их

**Ваши ответы**

1	2	3	4	5	6

**ЗАДАНИЕ 2**

Установите соответствие терминов (1–6) их дефинициям (а–з). Используйте каждую букву только один раз. Два определения являются лишними. После заполнения таблицы ответов назовите термины, соответствующие этим определениям.

**А.**

**Термины**

1. Мониторинг	3. Тестирование	5. Тестовое задание
2. Контроль	4. Тест	6. Стимул

**Дефиниции**

а) процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучаемого и формулирование на этой основе оценки за определённый раздел программы	д) аппаратура и технические устройства, используемые в учебном процессе
б) задание стандартной формы, позволяющее установить уровень и наличие определённых знаний, умений и навыков, способностей, умственного развития и других качеств личности с помощью специальной шкалы результатов	е) управление процессом контроля с периодическим слежением за объектом, обязательной обратной связью и рефлексией

в) один из методов исследования в психологии и методике, предусматривающий выполнение испытуемыми тестов для определения уровня способностей или достижений в какой-то области	ж) при оценке говорения или письма – часть задания, на которую тестируемый должен отреагировать в говорении или письме
г) минимальная составляющая единица теста, которая предполагает определённую вербальную или невербальную реакцию тестируемого	з) объекты контроля

#### Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

#### Б.

##### Термины

1. Отметка	3. Критерий оценивания	5. Шкала оценивания
2. Оценивание	4. Параметр оценки	6. Ошибка

##### Дефиниции

а) качественная характеристика речевого продукта	д) определение степени усвоения обучающимися знаний, навыков, умений в соответствии со стандартами и программой
б) количественные данные, которые используют для оценки	е) заранее заданный набор описаний типичных ответов с точки зрения их качества, используемый экспертами в оценочных процедурах
в) условное выражение оценки знаний, навыков и умений в оценочных баллах	ж) инструкции испытуемым перед каждым заданием
г) отклонение от правильного употребления языковых единиц и форм; результат неправильного действия обучающегося	з) объект контроля

#### Ваши ответы

1	2	3	4	5	6

### ЗАДАНИЕ 3

Назовите понятие, объединяющее каждую группу следующих терминов:

- А) устный, письменный, традиционный, альтернативный;
- Б) текущий, промежуточный, итоговый, входной, внутришкольный, отсроченный;
- В) прозрачность, последовательность, системность, регулярность, согласованность, рефлексия;
- Г) диагностика, развитие, воспитание, контроль, обучение, стимулирование, оценивание;
- Д) валидность, надёжность, практичность, экономичность;
- Е) диктант, изложение, тест, эссе, личное письмо, анкета, открытка, сочинение;
- Ж) речевая компетенция, языковая компетенция, социокультурная компетенция, компенсаторная компетенция, учебно-познавательная компетенция;
- З) говорение, письмо, чтение, аудирование;
- И) фонетика, лексика, грамматика, орфография.

#### **ЗАДАНИЕ 4**

Закончите определения следующих понятий.

1. Тестирование – термин, употребляющийся в узком смысле в значении использования и проведения теста и в широком смысле, как совокупность процедурных этапов для...
2. Тест – это...
3. Тестовыми батареями называются крупные тесты с многими...
4. Спецификация – это детальное описание формы теста и его общей структуры, которое служит основой для получения информации...
5. Стандартизированные тесты – это такие тесты, которые опробованы на достаточно большом (500–1000 человек) и представительном контингенте тестируемых и которые имеют стабильные показатели качества, а также...
6. Критериально-ориентированный тест – вид стандартизированного теста, с помощью которого оценивается степень владения испытуемым...
7. Нормативно-ориентированный тест – вид стандартизированного теста, с помощью которого сравниваются учебные достижения отдельных испытуемых...
8. Нестандартизированные тесты – это тесты, которые составлены самим преподавателем для своих обучающихся, и которые не...
9. Тесты учебных достижений – это тесты, составленные точно по программе/учебнику или пройденному учебному материалу, которые используются для осуществления...
10. Тесты общего владения ИЯ – составляют независимо от программы/учебника предыдущего обучения и имеют целью проверку знаний, навыков и умений, которые будут необходимы для...
11. Диагностические тесты – это тесты, которые ставят своей целью выявление...
12. Формирующие тесты – это разновидность тестов достижений, которые предназначены для следующих видов контроля: ...
13. Входной тест – это тест, который обычно проводится с целью...
14. Тесты определения способностей, например, к изучению языка – это такие тесты, целью которых является установление...
15. Холистическое оценивание – это оценка выполнения заданий...
16. Аналитическое оценивание – это оценивание каждого выделяемого аспекта выполнения заданий отдельно, например, ...
17. Спецификация теста – детальное описание ..., которое служит основой для...
18. Кодификатор – это документ, описывающий элементы содержания по учебному предмету для...
19. Демонстрационный вариант КИМ – это...
20. Опция – это...
21. Дистрактор – это...
22. Ключ – это...

#### **ЗАДАНИЕ 5**

Какие из следующих типов заданий используются в ЕГЭ? В каких разделах ЕГЭ используются тестовые задания данных типов? Дайте примеры формулировок данных заданий.

1. Задания на множественный выбор
2. Задания на соответствие
3. Задания на группировку
4. Задания на установление последовательности
5. Задания на идентификацию
6. Задания на альтернативный ответ
7. Задания на краткий ответ
8. Задания на трансформацию

9. Задания на заполнение пропусков
10. Задания на подстановку
11. Задания на заполнение таблиц и схем
12. Задания на редактирование
13. Задания – ролевая игра
14. Задание на написание личного письма

### **ЗАДАНИЕ 6**

Какого уровня владения иностранным языком согласно ФГОС СОО в редакции 2022 г. должен достичь выпускник 11 класса, изучавший иностранный язык по программе а) базового б) углублённого уровня?

### **ЗАДАНИЕ 7**

Задания каких уровней сложности содержат КИМ ЕГЭ 2024 г. по иностранным языкам? От чего зависит уровень сложности задания и на чём он основан?

### **ЗАДАНИЕ 8**

У какого задания / каких заданий в связи с переходом от трёх уровней сложности к двум изменилось обозначение уровня сложности?

### **ЗАДАНИЕ 9**

Программу какого уровня старшекласснику необходимо освоить в изучении иностранного языка, чтобы успешно выполнить задания ЕГЭ высокого уровня сложности?

### **ЗАДАНИЕ 10**

Что из перечисленного ниже не выносится на контроль в заданиях ЕГЭ, но включено в кодификатор? (Если правильных ответов несколько, запишите их через запятую.)

- а) Проверяемые элементы содержания
- б) Проверяемые требования к предметным результатам
- в) Личностные результаты
- г) Проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) Детализированное тематическое содержание речи

### **ЗАДАНИЕ 11**

Что из перечисленного ниже основано в кодификаторе ЕГЭ на ФГОС СОО, а что – на федеральных образовательных программах среднего общего образования базового и углублённого уровней?

- а) Проверяемые элементы содержания
- б) Проверяемые требования к предметным результатам
- в) Личностные результаты
- г) Проверяемые требования к метапредметным результатам
- д) Детализированное тематическое содержание речи

### **ЗАДАНИЕ 12**

Требуемый объём реплик/фраз/текста в заданиях ЕГЭ...

- а) должен точно соответствовать указанному в кодификаторе ЕГЭ.

б) может быть меньше максимального объёма, указанного в кодификаторе ЕГЭ.

в) может быть больше максимального объёма, указанного в кодификаторе ЕГЭ.

### **ЗАДАНИЕ 13**

Обсудите в парах следующие вопросы.

1. Цели и задачи обучения французскому языку в школе.
2. Содержание обучения французскому языку в соответствии со школьными государственными стандартами по иностранному языку.
3. Коммуникативная компетенция, характеристика её компонентов и уровней владения иностранным языком.

### **ЗАДАНИЕ 14**

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система контроля иноязычной коммуникативной компетенции.
2. Виды и формы контроля.
3. Объекты контроля.
4. Тестирование и его особенности. Требования к тестам.
5. Виды и типы тестов.
6. Характеристика стандартизированных тестов.
7. Характеристика тестов с развёрнутым ответом.

### **ЗАДАНИЕ 15**

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Система оценивания коммуникативной компетенции.
2. Типы и виды шкал.
3. Критерии и параметры оценивания коммуникативной компетенции.
4. Соотношение оценки и отметки.

### **ЗАДАНИЕ 16**

Обсудите в группах следующие вопросы.

1. Современная система итоговой аттестации по иностранному языку в общеобразовательных организациях.
2. Основные отличия традиционного устного экзамена по иностранному языку от ЕГЭ.

### **Контрольные вопросы**

1. Каковы цели обучения иностранному языку в школе?
2. Что такое коммуникативная компетенция?
3. Какие виды и формы контроля коммуникативной компетенции Вы знаете?
4. Что такое тестирование?
5. Дайте определение понятия «тест».
6. Чем отличается стандартизированный тест от нестандартизированного?
7. Какие виды тестов используются в ЕГЭ в разделах а) «Чтение и аудирование»; б) «Лексика и грамматика»; в) «Письменная речь»?
8. Какие умения проверяют тестовые задания в разделе «Письменная речь»?
9. Есть ли разница между критериями и параметрами оценивания? Если есть, то в чём она заключается?
10. Что такое шкала оценивания и для чего она используется?
11. Какие изменения были внесены в КИМ ЕГЭ 2022–2024 гг.? С чем они связаны?

12. Как изменился кодификатор ЕГЭ 2025 г. по сравнению с кодификатором ЕГЭ 2024 г.?
13. Какие изменения были внесены в КИМ ЕГЭ 2025 г.?

### **Рефлексия**

1. Что показалось сложным в данной теме?
2. Что было полезным?
3. Что было ненужным?
4. Что Вы узнали нового (если узнали)?

## **Тема 2. Структура, содержание и критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»**

### *Основные вопросы темы*

1. Специфика обучения письменной речи в общеобразовательной организации.
2. Основные понятия и категории содержания обучения письменной речи в общеобразовательной организации. Структура и содержание раздела «Письменная речь» в ЕГЭ.
3. Структура и содержание раздела «Письменная речь» в ЕГЭ.
4. Критерии и параметры контроля и оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» в ЕГЭ.

### *Основная литература*

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2025 г. по французскому языку. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2025 г. ЕГЭ по французскому языку. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
3. Спецификация КИМ для проведения в 2025 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»).
5. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).
6. Французский язык. Сборник контрольных заданий. 9–11 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций / Г.И. Бубнова, О.Д. Денисова, Е.И. Ратникова, Ю.В. Степанюк. – М.: Просвещение, 2020.
7. Вербицкая М.В. Результаты единого государственного экзамена по иностранным языкам 2020 г. / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 10. – С. 44–53.
8. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
9. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
10. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – Москва, 2020. – 40 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
11. Ратникова Е.И. Оценивание связности письменного текста на французском языке как иностранном // Педагогические измерения. – 2023. – № 3. – С. 85–94. – URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2024-02.pdf>.

12. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ, 2008.
13. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ, 2008.
14. Чечиль А.П. Обучение экспертов региональной предметной комиссии по иностранным языкам (на примере французского языка) / А.П. Чечиль, И.В. Потапова // Педагогические измерения. – № 2. – 2019. – С. 103–107.

Обучение письменной речи предполагает формирование умений строить развёрнутое письменное высказывание в контексте определённой коммуникативной ситуации для решения определённых коммуникативных задач в определённом (часто – заданном) объёме, что требует комплексного использования графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации.

Как уже указывалось выше, согласно ФГОС СОО в редакции 2022 г. предметные результаты по учебному предмету «Иностранный язык» при его изучении по программе базового уровня должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на пороговом уровне. Это предполагает следующие умения письменной речи: «заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера объёмом до 140 слов, соблюдая принятый речевой этикет; создавать письменные высказывания объёмом до 180 слов с опорой на план, картинку, таблицу, графики, диаграммы, прочитанный/прослушанный текст; заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; представлять результаты выполненной проектной работы объёмом до 180 слов»<sup>3</sup>.

При изучении иностранного языка по программе углублённого уровня предметные результаты должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на уровне, превышающем пороговый. В плане письменной речи это означает следующие умения в дополнение к умениям базового уровня: «писать резюме и письмо-обращение о приёме на работу объёмом до 140 слов с сообщением основных сведений о себе; писать официальное (деловое) письмо, в том числе электронное, объёмом до 180 слов в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/странах изучаемого языка; создавать письменные высказывания, в том числе с элементами рассуждения с опорой на план, картинку, таблицу, график, диаграмму и/или прочитанный/прослушанный текст объёмом до 250 слов; комментировать информацию, высказывание, цитату, поговорку с выражением и аргументацией своего мнения»<sup>4</sup>.

Итак, в ЕГЭ 2025 г. в разделе «Письменная речь» данные умения письменной речи контролируются на основе заданий на создание электронного личного письма (задание 37) и развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38). Задание 38 является альтернативным: экзаменуемому предлагаются на выбор две темы, одна из которых базируется на таблице, другая – на диаграмме.

Приведём примеры заданий 37 и 38 из демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ 2025 г. (письменная часть).

### Задание 37

---

<sup>3</sup> См. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»), п. 9.6.1.

<sup>4</sup> Там же, п. 9.6.2.

#### Раздел 4. Письменная речь

Для ответов на задания 37 и 38 используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. Черновые пометки можно делать прямо на листе с заданиями или использовать отдельный черновик. При выполнении заданий 37 и 38 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма текста. Тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Укажите номер задания 37 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

**37** Vous avez reçu le courriel suivant de votre correspondante française Louna.

**De:** Louna@laposte.fr

**À:** correspondance@ege.ru

**Objet:** Mode

*...La plupart des élèves de mon lycée ont des chaussures de marque. Moi, je préfère m'acheter une paire moins chère sans marque. Les adolescents russes aiment-ils suivre la mode, pourquoi? Que font les jeunes en Russie pour trouver leur propre style vestimentaire? Quels sont les vêtements préférés des adolescents en Russie?*

*Hier, j'ai acheté une guitare acoustique...*

Écrivez un message électronique à Louna.

Dans votre courriel:

- répondez à ses questions;
- posez-lui **3 questions** sur la guitare qu'elle a achetée.

**Écrivez 100–140 mots.**

Respectez les règles de rédaction d'un courriel amical.

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. **В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.**

**38.1** Vous êtes en train de préparer un projet pour savoir **pourquoi certains habitants en Zetlande ne vont pas au théâtre**. Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le tableau ci-dessous).

**Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.**

La question du sondage: Pourquoi n'allez-vous pas au théâtre?	
Réponses des sondés	Nombre de sondés (%)
Les billets sont trop chers	52
Le théâtre est loin de chez moi	18
J'ai d'autres loisirs plus intéressants	13
Les pièces de théâtre sont diffusées sur Internet	11
Les pièces de théâtre ne me plaisent pas	6

**Écrivez 200–250 mots.**

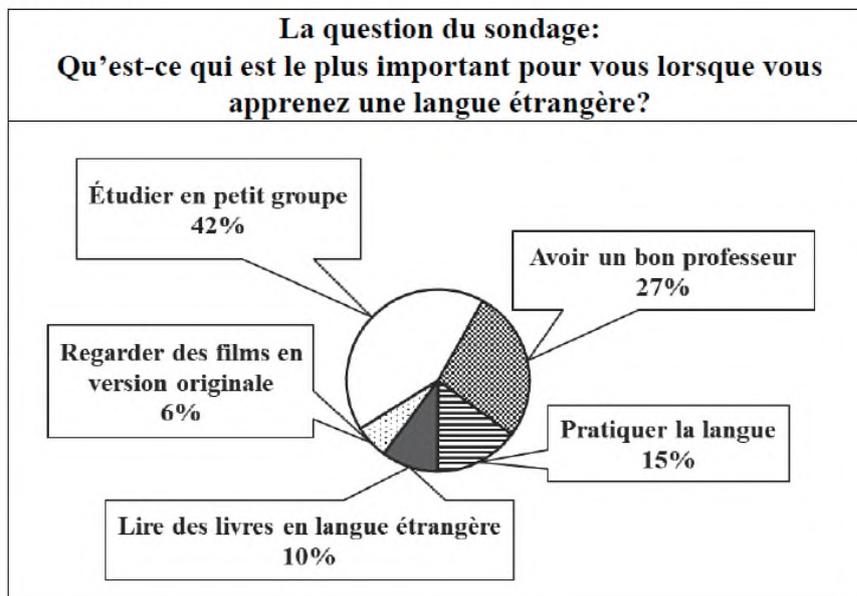
Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du sondage;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié au théâtre contemporain et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la nécessité d'aller au théâtre.

**Задание 38.2**

38.2

Vous êtes en train de préparer un projet «Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères». Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le diagramme circulaire ci-dessous).  
**Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.**



**Écrivez 200–250 mots.**

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du sondage;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié à l'apprentissage d'une langue étrangère sans professeur et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la façon la plus efficace d'apprendre une langue étrangère.

Изменений в задании 37 КИМ ЕГЭ 2024 г. по сравнению с КИМ ЕГЭ 2023 г. нет. Уточнена формулировка задания 38: слова *tableau* и *diagramme* заменены на слово *sondage* (выделено жёлтым в таблицах 1.5 и 1.6 ниже). Это уточнение продиктовано стремлением помочь участникам экзамена чётко и ясно описать коммуникативную ситуацию. Анализ работ этого года показывает, что, к сожалению, авторы развёрнутых ответов часто не дают информации об источнике статистических данных или искажают её. В лучшем случае они ссылаются на таблицу и диаграмму, а откуда взяты сведения, в них представленные, остаётся неясным. Предложенная формулировка акцентирует внимание на источнике данных, а не на форме их представления.

Таблица 1.5. Уточнение формулировки задания 38.1

### Задание 38.1 КИМ ЕГЭ 2024 г.

Выберите только **ОДНО** из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

**38.1** Vous êtes en train de préparer un projet pour savoir **pourquoi certains habitants en Zetlande ne vont pas au théâtre**. Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le tableau ci-dessous).

Commentez les données **du tableau** et donnez votre avis sur le sujet du projet.

La question du sondage: Pourquoi n'allez-vous pas au théâtre?	
Réponses des sondés	Nombre de sondés (%)
Les billets sont trop chers	52
Le théâtre est loin de chez moi	18
J'ai d'autres loisirs plus intéressants	13
Les pièces de théâtre sont diffusées sur Internet	11
Les pièces de théâtre ne me plaisent pas	6

Écrivez 200–250 mots.

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations **du tableau**;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données **du tableau** et commentez ces comparaisons;
- dégager un problème lié au théâtre contemporain et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la nécessité d'aller au théâtre.

### Задание 38.1 КИМ ЕГЭ 2025 г.

**38.1** Vous êtes en train de préparer un projet pour savoir **pourquoi certains habitants en Zetlande ne vont pas au théâtre**. Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le tableau ci-dessous). Commentez les données **du sondage** et donnez votre avis sur le sujet du projet.

La question du sondage: Pourquoi n'allez-vous pas au théâtre?	
Réponses des sondés	Nombre de sondés (%)
Les billets sont trop chers	52
Le théâtre est loin de chez moi	18
J'ai d'autres loisirs plus intéressants	13
Les pièces de théâtre sont diffusées sur Internet	11
Les pièces de théâtre ne me plaisent pas	6

Écrivez 200–250 mots.

Suivez le plan:

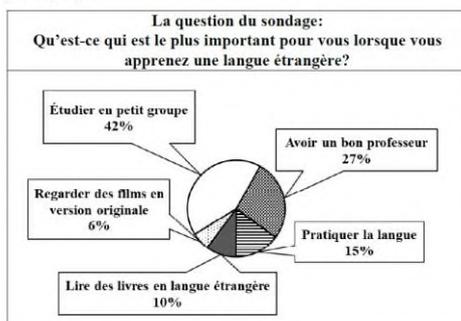
- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations **du sondage**;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données **du sondage** et commentez ces comparaisons;
- dégager un problème lié au théâtre contemporain et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la nécessité d'aller au théâtre.

Таблица 1.6. Уточнение формулировки задания 38.2

### Задание 38.2 КИМ ЕГЭ 2024 г.

**38.2** Vous êtes en train de préparer un projet «Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères». Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le diagramme circulaire ci-dessous).

Commentez les données **du diagramme** et donnez votre avis sur le sujet du projet.



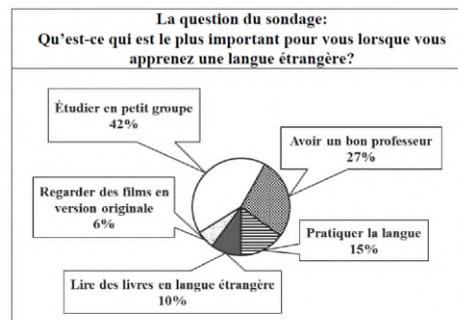
Écrivez 200–250 mots.

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations **du diagramme**;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données **du diagramme** et commentez ces comparaisons;
- dégager un problème lié à l'apprentissage d'une langue étrangère sans professeur et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la façon la plus efficace d'apprendre une langue étrangère.

### Задание 38.2 КИМ ЕГЭ 2025 г.

**38.2** Vous êtes en train de préparer un projet «Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères». Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le diagramme circulaire ci-dessous). Commentez les données **du sondage** et donnez votre avis sur le sujet du projet.



Écrivez 200–250 mots.

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations **du sondage**;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données **du sondage** et commentez ces comparaisons;
- dégager un problème lié à l'apprentissage d'une langue étrangère sans professeur et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la façon la plus efficace d'apprendre une langue étrangère.

Подробно рассматривая задания с развёрнутым ответом раздела «Письменная речь», необходимо отметить, что для их успешного выполнения участнику экзамена требуется владеть не только предметными, но и метапредметными умениями. Связь между развитием универсальных познавательных и коммуникативных действий и изучением иностранного языка носит двусторонний характер: УУД формируются в процессе обучения иностранному языку, усвоения предметных знаний и овладения предметными умениями и навыками. В то же время в ходе формирования и развития УУД предметная компетенция (иноязычная коммуникативная

компетенция обучающегося) выходит на новый уровень. Особую важность для рассматриваемых заданий имеют следующие коммуникативные УУД: «осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия», «развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств»<sup>5</sup>, а также в плане работы с информацией – «создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации»<sup>6</sup>. Ряд типичных ошибок, наблюдаемых в ответах участников ЕГЭ на задания 37 и 38, объясняется именно отсутствием или недостаточной сформированностью УУД, что будет показано в анализе конкретных работ далее.

Обобщим в виде таблицы предметные умения, проверяемые в заданиях раздела «Письменная речь».

Таблица 1.7. Структура и содержание раздела «Письменная речь»

Задание	Тип задания	Проверяемые предметные умения (основные блоки)	Требуемый объём	Рек. время выполнения
37, базовый уровень	Электронное письмо личного характера	<ul style="list-style-type: none"> <li>– строить развёрнутое высказывание в контексте предложенной коммуникативной ситуации (письменная коммуникация с зарубежным другом, личная переписка в электронной форме) для решения определённой коммуникативной задачи (обмен информацией) в заданном объёме (100–140 слов);</li> <li>– дать развёрнутое сообщение;</li> <li>– запросить информацию;</li> <li>– использовать неофициальный стиль;</li> <li>– соблюдать формат неофициального электронного письма;</li> <li>– правильно использовать языковые средства</li> </ul>	100–140 слов	30 мин.
38, высокий уровень	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– строить развёрнутое высказывание в контексте предложенной коммуникативной ситуации (выполнение проектной работы на предложенную тему с привлечением предоставленных данных) для решения определённых коммуникативных задач (проанализировать предоставленную информацию, изложить свои рассуждения по теме, выразить и обосновать своё мнение) в определённом объёме (200–250 слов);</li> <li>– понимать информацию, представленную в виде таблицы/диаграммы, и описывать её;</li> <li>– проводить сравнение представленных фактов и комментировать их;</li> <li>– выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение;</li> <li>– выражать письменно собственное мнение/ суждение по предложенному аспекту темы проектной работы и обосновывать его;</li> </ul>	200–250 слов	60 мин.

<sup>5</sup> См. ФГОС СОО. Отражено в кодификаторе ЕГЭ 2024 г., таблица 1.

<sup>6</sup> Там же.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– последовательно и логически правильно строить высказывание;</li> <li>– использовать соответствующие средства логической связи;</li> <li>– лексически, грамматически, орфографически и пунктуационно правильно оформлять текст;</li> <li>– стилистически правильно оформлять текст (в соответствии с поставленной задачей – нейтрально)</li> </ul>		
--	--	--	--	--

### Критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»

Письменная речь относится к продуктивным видам речевой деятельности и в первую очередь оценивается с точки зрения успешности выполнения коммуникативной задачи. Тем не менее, до введения ЕГЭ успешность работы экзаменуемого фактически определялась в основном по количеству лексико-грамматических ошибок, и отметка выставлялась без учёта выполнения коммуникативной задачи. При этом оценивание было чисто субъективным: не было ни критериев, ни шкал для более объективного оценивания. В настоящее время разработаны критерии и параметры этого процесса, позволяющие достаточно адекватно оценивать выполнение заданий раздела «Письменная речь». Наиболее важными критериями оценивания выполнения заданий стали «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста», так как именно они показывают, насколько успешно решена экзаменуемыми коммуникативная задача.

Для оценивания выполнения коммуникативных заданий раздела «Письменная речь» применяется сочетание двух рейтинговых шкал в системе, специально разработанной для измерения различных сторон коммуникативной компетенции участников экзамена. Система предусматривает **словесное описание критериев** оценивания развёрнутого ответа (личного письма – задание 37 и письменного высказывания с элементами рассуждения – задание 38) и **цифровую характеристику нормативов оценки** по каждому критерию. Каждый критерий в зависимости от его значимости оценивается рейтинговой шкалой различной длины: 3–0 или 2–0. Максимальное количество баллов, которое можно набрать за личное письмо, – 6, за написание сочинения-рассуждения – 14.

Ответы на задание 37 (электронное личное письмо) оцениваются по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ) (0–2 балла), «Организация текста» (0–2 балла), «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 37 – 6 баллов.

Ответы на задание 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) оцениваются по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи» (максимально 3 балла), «Организация текста» (максимально 3 балла), «Лексика» (максимально 3 балла), «Грамматика» (максимально 3 балла), «Орфография и пунктуация» (максимально 2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 38 – 14 баллов.

### Задание 37 «Электронное письмо личного характера»

Кратко обозначим структуру и содержание электронного личного письма:

- 1) обращение/приветствие/приветствие с обращением (слева, на отдельной строке);
- 2) благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения (начало письма, отдельный абзац);
- 3) сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (отдельный абзац);
- 4) запрос информации: постановка вопросов в соответствии с заданием (отдельный абзац);
- 5) выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой);
- 6) завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- 7) подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке).

- ① Chère Louisa,
- ② Merci beaucoup pour ta dernière lettre!
- ③ ~~En répondant à tes questions, je te~~ Tu m'as dit que tu préfères des chaussures sans marque, moi aussi! En Russie les ados aiment suivre la mode, je pense que c'est parce qu'ils veulent s'intégrer à la société comme ça. Pour trouver leur propre style ~~vestimentaire~~ les jeunes <sup>russe</sup> ~~russe~~ lisent quelques chaînes <sup>vestimentaires</sup> aux réseaux sociaux. Je crois que les vêtements préférés des ados en Russie sont des chemises et des pulls, car ils sont à la mode.
- ④ C'est super que tu as acheté <sup>acoustique</sup> une guitare! ~~Combien~~ Quel\* est le prix de cette guitare? Quelle est la couleur de la guitare? Est-~~ce~~ - ~~qu'elle~~ est grande?
- ⑤ J'attends ta réponse!
- ⑥ Bisous,
- ⑦ Vasilisa

Для успешного оценивания выполнения заданий данного раздела эксперту необходимо ознакомиться с заданием для участника экзамена (задания из демоверсии приведены выше), критериями оценивания задания и с дополнительной схемой оценивания конкретного задания (приведены ниже).

Таблица 1.8. Критерии оценивания выполнения задания 37 базового уровня сложности (максимум 6 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
2	<b>Задание выполнено полностью:</b> содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Допускается 1 неполный или неточный аспект	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
<b>1</b>	<b>Задание выполнено не полностью:</b> содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Имеются 2–3 ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3–4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
<b>0</b>	<b>Задание не выполнено:</b> 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 4 и более ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

#### Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между частями высказывания.

Таблица 1.9. Дополнительная схема оценивания выполнения задания 37  
«Электронное письмо личного характера» (демоверсия КИМ ЕГЭ 2025 г.)

<b>Дополнительная схема оценивания задания 37 «Электронное письмо личного характера»</b>		НОМЕР БЛАНКА									
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: <b>90–154 слова</b>											
<b>1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)</b>	<b>Аспект 1.</b> Ответ на вопрос, любят ли российские подростки следовать моде и почему, дан										
	<b>Аспект 2.</b> Ответ на вопрос, что делают подростки в России, чтобы найти свой собственный стиль в одежде, дан										
	<b>Аспект 3.</b> Ответ на вопрос, какая одежда является любимой у подростков в России, дан										
	<b>Аспект 4.</b> Три вопроса о гитаре, которую купила подруга по переписке, заданы										
	<b>Аспект 5.</b> Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения; надежда на последующие контакты										
	<b>Аспект 6.</b> Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем										
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)</b>										
<b>2. Организация</b>	Логичность										
	Деление на абзацы										
	Средства логической связи										
	Обращение <b>на отдельной строке</b>										
	Завершающая фраза <b>на отдельной строке</b>										
	Подпись <b>на отдельной строке</b>										
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)</b>										
<b>3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)</b>											

Ответы на задание 37 (электронное личное письмо) оцениваются по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ) (0–2 балла), «Организация текста» (0–2 балла), «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 37 – 6 баллов.

Рассмотрим подходы к оцениванию задания 37 на примере вышеприведённого задания из демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ по французскому языку 2025г. Оценивание развёрнутого ответа на задание 37 начинается с подсчёта слов. Если участник перерисовал рамку электронного письма, строки *De/À/Objet*, то балл за это не снижается, но в подсчёт слов эти элементы не входят. Например, в нижеприведённом фрагменте развёрнутого ответа часть, выделенная жёлтым цветом, не оценивается. Таким образом, объём отрывка – 36 слов.

34  
~~De: corresponsance@ege.ru  
 À: Louna@laposte.fr  
 Objet: Mode,~~  
 Chère Louna,  
 Merci beaucoup pour ta dernière lettre. J'ai  
 l'attendais avec impatience et j'espère que tout  
 va bien pour toi et toute ta famille. Tu me  
 poses les questions sur la mode. Je ~~vais~~<sup>vais</sup> y  
 répondre.

Если участник указал дату и/или адрес отправителя в электронном письме, то это является ошибкой в организации текста, но отмечается как одна логическая ошибка. В подсчёт слов дата и адрес не входят. Например, в нижеприведённом фрагменте нужно засчитать 17 слов и отметить одну ошибку по критерию «Организация текста»:

~~Moscou, le 11 juin 2024~~  
 Chère Louna,  
 Je te remercie beaucoup pour ton courriel. Ça fait  
 toujours plaisir d'avoir de tes nouvelles.

Таким образом, в подсчёт слов входит написанный участником текст, начиная с обращения/приветствия (*Chère Louna,*) и заканчивая подписью автора ответного письма.

Как уже указывалось выше, требование определённого объёма не является чисто формальным. Апробационные исследования, анализ выполненных участниками ЕГЭ работ показали, что при объёме личного письма менее 90 слов коммуникативная задача не может быть полностью решена. Недостаточный объём письменной работы – это показатель низкого уровня владения языком, ограниченности лексического запаса, несформированности языковых навыков, а также недостаточного уровня развития социокультурной компетенции, метапредметных умений и межпредметных знаний.

Превышение объёма, с другой стороны, показывает неумение участника ЕГЭ вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для её выполнения содержательный материал и чётко сформулировать свои мысли. Часто превышение объёма работы вызвано тем, что экзаменуемый старается вставить в свою работу выученные наизусть отрывки из пресловутых «топиков», что ведёт к отходу от темы заданных другом по переписке вопросов, а иногда – к полной подмене темы.

Следует обратить внимание на то, что допустимые границы объёма выполнения задания 37 очень широки даже в том виде, в каком они прописаны в инструкции для участника экзамена: от 100 до 140 слов. При подготовке обучающихся к ЕГЭ их следует ориентировать именно на это требование. Введение пункта о допустимости 10 % отклонений от предписанного объёма продиктовано заботой об экзаменуемых и экзаменаторах, желанием избежать лишнего стресса, пониманием возможности ошибки при подсчёте в стрессовой ситуации.

Особенности проверки ответа на задание 37 при нарушениях в объёме (требуемый объём 100–140 слов) таковы:

- если в ответе на задание 37 менее 90 слов, то ответ проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов;
- если объём задания превышает допустимый в пределах 10 %, т.е. в письме не более 154 слов, то задание проверяется полностью без снижения баллов;
- при превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в задании 37 более 154 слов, проверяется только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму, т.е. с начала письма отсчитываются 140 слов, которые и подлежат проверке;
- если значительно превышен объём и 140 слов приходится на вопрос, то такой вопрос не засчитывается. Если 140 слов практически включают вопрос (не хватает только одного слова), то такой вопрос засчитывается.

При подсчёте слов экспертам рекомендуется считать слова десятками, отмечая количество слов в каждом абзаце.

### **Критерий 1 «Решение коммуникативной задачи»**

Как бы важен не был объём письменного высказывания, главным критерием оценивания является «Решение коммуникативной задачи». Изучив само задание, критерии оценивания и дополнительную схему оценивания, мы видим, что для успешного решения поставленной коммуникативной задачи экзаменуемый должен:

- дать полный и точный ответ на вопрос 1 друга по переписке (аспект 1);
- дать полный и точный ответ на вопрос 2 друга по переписке (аспект 2);
- дать полный и точный ответ на вопрос 3 друга по переписке (аспект 3);
- задать 3 вопроса по указанной в задании теме, ориентируясь не только на письмо-стимул, но и, главным образом, на ту часть инструкции, которая расположена под письмом-стимулом и где прямо указана тема для вопросов другу (аспект 4);
- соблюсти принятые во французском языке нормы вежливости, т.е. поблагодарить друга по переписке за его письмо или/и выразить положительные эмоции от получения его письма, а также выразить надежду на последующие контакты (аспект 5);
- правильно выбрать стилевое оформление письма, т.е. дать обращение, завершающую фразу, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем (аспект 6).

Все эти требования совпадают с требованиями к написанию традиционного личного письма, единственное отличие – не требуется ссылка на предыдущие контакты, которая включалась в нормы вежливости традиционного письма (аспект 5). Её исключение диктуется изменением вида письма: электронные письма короче традиционных, в них меньше места условностям. Тем не менее, если участник даёт такую ссылку, балл не снижается.

Несмотря на менее строгие нормы вежливости электронных писем, благодарность за полученное письмо или другое выражение положительных эмоций от его получения обязательно нужны, они диктуются коммуникативной ситуацией. В задании сказано: «друг по переписке», т.е., скорее всего, корреспонденты даже никогда не встречались лично, это не совсем близкие дружеские отношения, и, учитывая социокультурные различия, российский корреспондент должен уделить особое внимание нормам вежливости.

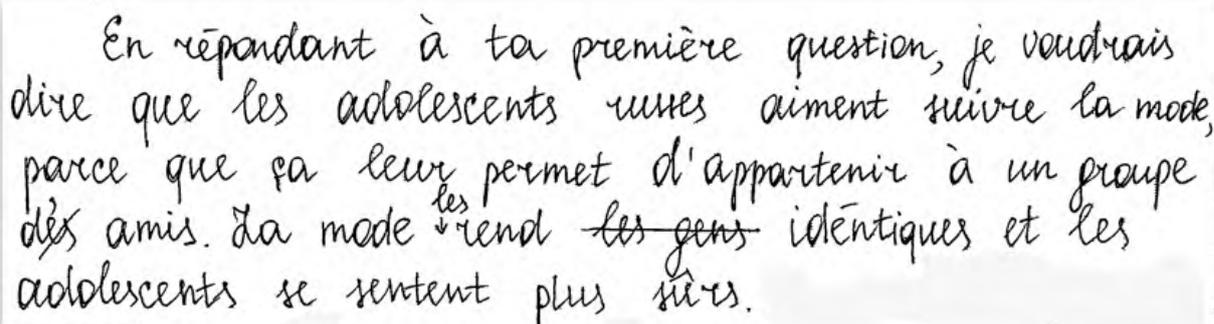
При оценивании выполнения заданий по критерию «Решение коммуникативной задачи» следует обращать особое внимание на то, в какой степени участник экзамена владеет тематическим содержанием речи. Этот фактор определяет содержательную сторону речи в целом и содержание ответного письма другу в рамках задания 37 в частности. Тематическое содержание речи определяется ФГОС, подробно расписано по классам (годам обучения) в ФООП и в обобщённой форме представлено в кодификаторах ОГЭ и ЕГЭ. Напомним, что программы обучения иностранному языку строятся по концентрическому принципу. Процитируем: «Построение программы по иностранному (французской) языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе даются новые элементы содержания и определяются новые требования. В процессе обучения освоенные на определённом этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи».

Так, например, изучение темы природы, окружающей среды начинается ещё в начальной школе. В 4 классе в рубрике «Мир вокруг меня» обозначены темы «Дикие и домашние животные», «Погода», «Времена года (месяцы)». В 5 классе происходит закрепление материала начальной школы с некоторым расширением лексики, в тематическом содержании речи мы находим следующее: «Природа: дикие и домашние животные. Погода». В 6 классе к этим темам добавляется «Климат», а в 8 классе тематика значительно расширяется – «Природа: флора и фауна. Проблемы экологии. Климат, погода. Стихийные бедствия». В 9 классе в этот блок добавляется тема «Защита окружающей среды».

В 11 классе в ФОР СОО базового уровня данный блок представлен в своей основе той же тематикой, но с учётом нового уровня развития когнитивных способностей и межпредметных знаний обучающихся – «Вселенная и человек. Природа. Проблемы экологии. Защита окружающей среды». Таким образом, в силу вышеизложенного при оценивании ответов участников экзамена на задание 37 необходимо учитывать собственно содержательную сторону представленного экзаменуемым текста, которая определяется степенью овладения обучающимся тематическим содержанием речи.

**Аспекты 1–3.** На что следует обращать внимание в ходе оценивания аспектов 1–3? Прежде всего, в развёрнутом ответе должны быть даны полные и точные ответы на вопросы друга по переписке.

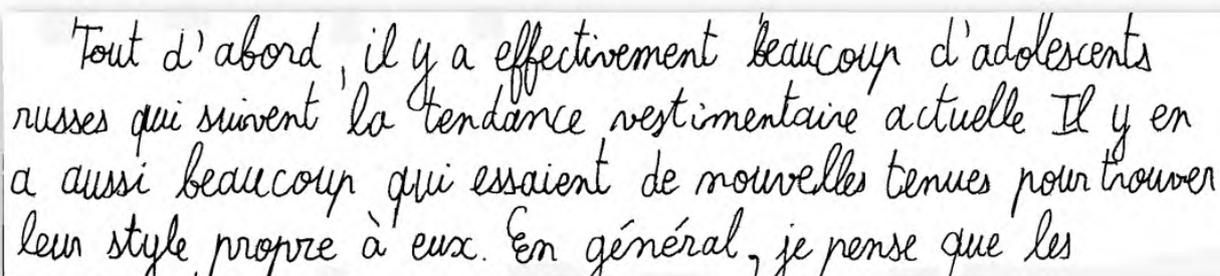
Полный ответ на вопрос друга отвечает общей коммуникативной задаче и включает все элементы вопроса: QUI/QUOI/OU/QUAND/POURQUOI. Например, при раскрытии аспекта 1 на вопрос «Les adolescents russes aiment-ils suivre la mode, pourquoi?» полным считается ответ:



En répondant à ta première question, je voudrais dire que les adolescents russes aiment suivre la mode, parce que ça leur permet d'appartenir à un groupe d'amis. La mode <sup>les</sup> rend les gens identiques et les adolescents se sentent plus sûrs.

В дополнительной схеме оценивания ставится «плюс», аспект 1 раскрыт.

Если дан ответ только на одну часть вопроса, то такой ответ считается неполным, например, участник пишет, что подростки любят следовать моде, но не объясняет почему («плюс-минус» в дополнительной схеме оценивания):

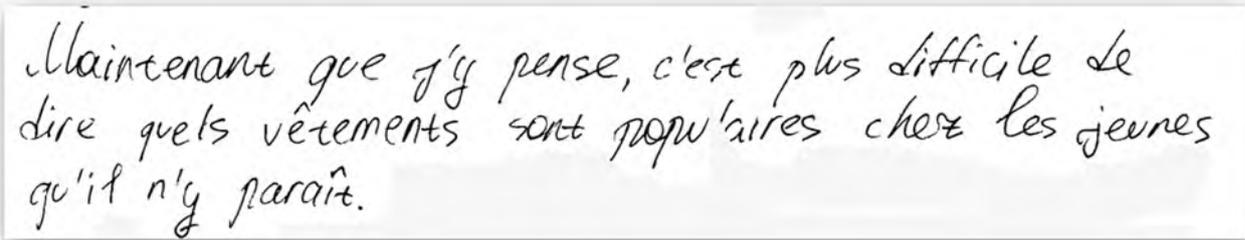


Tout d'abord, il y a effectivement beaucoup d'adolescents russes qui suivent la tendance vestimentaire actuelle. Il y en a aussi beaucoup qui essaient de nouvelles tenues pour trouver leur style propre à eux. En général, je pense que les

Точный ответ содержательно полностью соответствует заданному другому вопросу. Неточным считается ответ, если он содержит фактическую ошибку, отход от темы, элементы топика. Как уже отмечалось, в ходе проверки развёрнутого ответа необходимо обращать внимание, насколько участник экзамена овладел тематическим содержанием речи. Если на вопрос «Quels sont les vêtements préférés des adolescents en Russie?» дан ответ: «Je ne sais

pas /C'est difficile à dire» без дальнейшего тематического развёртывания, то ответ не принимается, в дополнительной схеме оценивания ставится «минус», поскольку тема «Молодёжная мода» входит в школьную программу.

Если участник экзамена затрудняется с ответом по существу, но его общей коммуникативной компетенции достаточно, чтобы дать развёрнутое предложение, то аспект раскрыт неполно/неточно. Например:



Maintenant que j'y pense, c'est plus difficile de dire quels vêtements sont populaires chez les jeunes qu'il n'y paraît.

Если же участник пишет: «Il est difficile à dire quels sont les vêtements préférés des adolescents en Russie, mais je pense que ce sont des jeans», то такой ответ принимается, а в дополнительной схеме оценивания ставится «плюс».

**Аспект 4. Три вопроса о... заданы.** Особую трудность для участников экзамена представляет запрос информации в соответствии с коммуникативной задачей – **вопросы другу по переписке**. Типичной ошибкой экзаменуемых чаще всего является неумение задать точный вопрос, соответствующий теме, либо задать развёрнутый вопрос. Часто встречается дублирование вопросов, постановка вопросов к информации, которая уже известна. Приведём некоторые примеры.

Задание в письме-стимуле, фраза, к которой экзаменуемый должен задать три вопроса: «Hier, j'ai acheté une guitare acoustique...». Задание после письма-стимула: «posez-lui 3 questions sur la guitare qu'elle a achetée». Вопросы в развёрнутом ответе должны соответствовать коммуникативной ситуации из письма-стимула (вчера подруга по переписке купила гитару), а также решать коммуникативную задачу, сформулированную в тексте задания (запросить информацию о гитаре, которую купила подруга).

37 Vous avez reçu le courriel suivant de votre correspondante française Louna.

<b>De:</b> Louna@laposte.fr
<b>À:</b> correspondance@ege.ru
<b>Objet:</b> Mode

*...La plupart des élèves de mon lycée ont des chaussures de marque. Moi, je préfère m'acheter une paire moins chère sans marque. Les adolescents russes aiment-ils suivre la mode, pourquoi? Que font les jeunes en Russie pour trouver leur propre style vestimentaire? Quels sont les vêtements préférés des adolescents en Russie?*

*Hier, j'ai acheté une guitare acoustique...*

Écrivez un message électronique à Louna.  
Dans votre courriel:

- répondez à ses questions;
- **posez-lui 3 questions sur la guitare qu'elle a achetée.**

**Écrivez 100–140 mots.**  
Respectez les règles de rédaction d'un courriel amical.

В ответе на указанное выше задание могут быть приняты, например, следующие вопросы (не являются единственно верными).

Alors, je voudrais<sup>107</sup> te poser quelques<sup>110</sup> questions sur la guitare que tu as achetée. Quel est le couleur de ta guitare? Est-ce qu'elle a coûté cher<sup>112</sup>? Pourquoi<sup>115</sup> as-tu acheté cette guitare?

В приведённом выше примере все три вопроса соответствуют коммуникативной ситуации и цели, поэтому в дополнительной схеме оценивания нужно поставить «плюс».

Напротив, если вопрос не запрашивает конкретную информацию, то он не принимается. Например, в нижеприведённом фрагменте таким вопросом является вопрос 1 (выделен жёлтым цветом):

À mon tour, je voudrais te poser quelques questions. Quelle est cette guitare? As-tu aimé cette guitare acoustique? Ou as-tu achetée cette guitare?

Поскольку правильно заданы только два вопроса из трёх, в дополнительной схеме оценивания ставится «плюс-минус» за аспект 4.

Если правильно задан только один вопрос из трёх, то за аспект 4 ставится «минус». Например:

Et maintenant, j'aimerais te poser des questions à propos ta guitare acoustique. Combien coûte cette guitare? Peut-tu aller aller dans l'école musicale? Quelles types de musique aimes-tu?

В приведённом примере вопросы 2 и 3 не запрашивают информацию о гитаре, которую купила подруга по переписке, и, следовательно, не засчитываются.

Если все три вопроса заданы неправильно, например, автор задаёт вопросы не по теме (спрашивает о моде, а не о гитаре), то в дополнительной схеме оценивания также ставится «минус»:

Et ici, quelles gens liés avec la mode connais-tu? Est-ce que les adolescents aiment Chanel en France? Quelles styles aimes-tu et pourquoi? Quant à moi, je pense qu'il faut porter les vêtements ~~quelles~~ quels tu plaisent.

Наряду с этим не засчитываются и вопросы, запрашивающие уже известную информацию из письма-стимула (текста задания). Например, не будет принят вопрос *Quand as-*

*tu achetés cette guitare?*, поскольку в тексте сказано *hier*. Таким образом, не принимаются вопросы, не соответствующие коммуникативной ситуации и/или не решающие поставленной коммуникативной задачи.

Ещё раз подчеркнём, что аспекты, включающие три требования, три компонента, считаются выполненными при наличии всех трёх компонентов, выполненными частично – при наличии двух компонентов из трёх и невыполненными – при наличии только одного компонента из трёх (менее 50 % выполнения). Другими словами, если из трёх необходимых вопросов другому принят только один, то в дополнительной схеме эксперт проставляет минус (–); если приняты два вопроса – плюс-минус (±); приняты все три вопроса – плюс (+).

Случается, что участник экзамена задаёт четыре вопроса вместо трёх, и один из вопросов не может быть принят. Можно ли считать, что коммуникативная задача выполнена? Если три вопроса соответствуют коммуникативной задаче, то она считается выполненной, так как от участника экзамена требуется задать три вопроса.

За **аспект 5 (нормы вежливости)** эксперт выставляет в дополнительной схеме плюс (+) при наличии двух элементов – (1) благодарности за полученное письмо / выражения положительных эмоций от его получения и (2) выражения надежды на последующие контакты; минус (–) при отсутствии обоих элементов; плюс-минус (±) при наличии только одного из них. При этом следует помнить, что благодарность за полученное письмо и надежда на последующие контакты могут быть выражены по-разному.

Благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, например:

*Merci beaucoup de/pour ton message.*

*Ton message m'a fait très plaisir.*

*Je te remercie de ton message.*

*Mille mercis pour ton courriel. Je suis ravi(e) de recevoir ton message.*

*Un grand merci pour ton courriel. Je suis content(e) d'avoir de tes nouvelles.*

Повторим, что ссылка на предыдущие контакты не является обязательной, но и не считается ошибкой, как видно из приведённых примеров. При обучении написанию электронного письма следует рекомендовать учащимся давать две фразы в первом абзаце (см. два последних примера), имея в виду, что если выразить только благодарность, то абзац будет состоять из одного предложения, а это нежелательно. Однако при оценивании по критерию «Организация текста» балл в этом случае не снижается.

Надежда на последующие контакты может быть выражена по-разному, например:

*J'espère bientôt recevoir de tes nouvelles.*

*J'attends ta réponse avec impatience.*

*J'attends avec impatience ton prochain courriel.*

*Dans l'attente de te lire,*

Желательно, чтобы фраза была написана на отдельной строке, но не считается ошибкой, если она примыкает к фразе, объясняющей, почему автор заканчивает письмо (эта фраза необязательна, но допустима). Эти 2–3 фразы образуют отдельный абзац.

Обращаем особое внимание экспертов на то, что обязательные элементы электронного письма личного характера должны приниматься только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости французского языка и указанной в задании коммуникативной ситуации. Такие фразы, как, например, «Écris-moi le plus vite possible!», «Réponds-moi vite!», «Écris-moi dès que tu peux!», требующие срочного ответа от адресата, а также фразы, выражающие обещание автора письма типа «Je t'écrirai bientôt», «Je te donnerai de mes nouvelles» не принимаются в качестве выражения надежды на последующие контакты в ответе на задание 37.

Обязательные элементы электронного письма личного характера должны приниматься только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости французского языка и ситуации, описанной в задании. Т.е. обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение

положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты – это речевые образцы, речевые клише, которые необходимы в данном контексте. Их нарушения – это ошибки по РКЗ, которые должны отражаться в дополнительной схеме в соответствующем аспекте. Например, если, выражая надежду по последующие контакты, вместо «J'attends ta réponse avec impatience» экзаменуемый пишет «J'attend ta réponse avec impatience», т.е. допускает лексико-грамматические ошибки, то данная формула не принимается по РКЗ, но при этом ошибки по ЯОТ не отмечаются:



J'attend ta réponse avec impatience.

Если в формуле вежливости допущены только орфографические ошибки, то формула принимается по РКЗ, но отмечаются ошибки по ЯОТ. Например:



Chère Louana,  
Merci beaucoup pour ta dernière lettre!

В данном примере в слове *dernière* допущены орфографические ошибки, тогда как благодарность за полученное письмо оформлена правильно. Следовательно, по РКЗ формула вежливости засчитывается, но отмечается орфографическая ошибка по ЯОТ.

Возможен, однако, особый случай, когда автор в ответном письме даёт две формулы вежливости для выражения благодарности/положительных эмоций от получения письма или выражения надежды на последующие контакты. При этом одна из фраз правильная, а вторая содержит лексико-грамматическую ошибку, например, пропущено слово *de*:



Chère Louana,  
J'ai reçu ta dernière lettre et je t'en remercie  
beaucoup. Je suis toujours contente d'avoir tes nouvelles.  
J'espère que tout va bien pour toi et toute ta  
famille.

В таком случае формула принимается по РКЗ, а по ЯОТ фиксируется лексико-грамматическая ошибка.

**При оценивании ответа на задание 37 по аспекту 6 (стилевое оформление)** следует помнить, что эксперт снижает балл, только если стилистически неверно оформлены конкретные элементы письма: обращение, завершающая фраза, подпись должны соответствовать неофициальному стилю. Нарушением стиля в задании 37 считается а) неправильно написанное обращение, например, *Cher ami / Salut* (обращение без имени), *Chère Louana* (ошибки в имени друга); б) завершающая фраза не соответствующая нормам письменной речи или коммуникативной ситуации задания, например, *Salut, Bonne chance, Au revoir, Avec mes meilleurs vœux*; в) подпись без имени (например, *Ton ami*) или содержащая имя и фамилию (например, *Anna Ivanova*).

В процессе обучения следует обращать внимание школьников на особенности неофициального стиля, но снижать балл за использование нейтральной и даже официальной лексики, учитывая базовый уровень сложности задания, нельзя.

На самом деле, в плане стилового оформления высказывания экзаменуемого подстерегают несколько опасностей: использовать официальный стиль или вместо неофициального стиля – разговорный (*familier*), просторечный (*populaire*) или даже жаргонный

(argotique). Об этом будет сказано более подробно в части, посвящённой оцениванию лексико-грамматического оформления высказывания, здесь же ещё раз подчеркнём, что требования использования неофициального стиля касаются только трёх указанных выше элементов. Добавим, что стиль электронного письма отличается от стиля традиционного «бумажного» письма большей близостью к разговорной речи.

Возвращаясь к трём элементам личного электронного письма, которые должны соответствовать неофициальному стилю, уточним, что является **правильно выбранным для личного электронного письма обращением/приветствием**. Приведём ряд рекомендуемых форм обращения<sup>7</sup> (обращение пишется слева, на отдельной строке – но этот момент относится уже к организации текста).

*Chère Louna,*  
*Bonjour Louna,*  
*Bonjour Louna.*  
*Salut Louna!*

Обратим внимание на то, что в неофициальной электронной переписке в современном французском языке возможна вариативность знаков препинания в обращении. Допускаются как запятая, восклицательный знак, точка, так и полное отсутствие пунктуации.

**В качестве завершающих фраз возможны следующие** (они пишутся слева, на отдельной строке – но этот момент относится уже к организации текста):

*Bien amicalement,*  
*Amitiés.*  
*À bientôt.*  
*À plus tard.*  
*Je t'embrasse.*  
*Bises.*  
*Grosses bises!*

Использование в качестве завершающих фраз типа «*Voilà, c'est tout*» или «*Coucou*», считается ошибкой по РКЗ.

**В завершение следует поставить подпись автора** – только имя (на отдельной строке слева, под завершающей фразой, без точки):

*Sasha*  
*Max*

Таким образом, обязательные элементы личного электронного письма должны не просто присутствовать, но и соответствовать норме данного вида коммуникации. Т.е. обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты – это речевые образцы, речевые клише, которые необходимы в ответе на данное задание. Нарушения – это ошибки по РКЗ.

Если участник экзамена даёт имя и фамилию в подписи, то это является ошибкой и может привести к снижению балла. Повторим, что аспекты, включающие три требования, три компонента, мы считаем выполненными при наличии всех трёх компонентов, выполненными частично – при наличии двух компонентов из трёх и невыполненными – при наличии только одного компонента из трёх (менее 50 % выполнения).

Закончив анализ развёрнутого ответа по аспектам РКЗ с использованием дополнительной схемы оценивания, эксперт на основе критериев выводит итоговый балл – максимальный балл по РКЗ составляет 2 балла. При оценке на 2 балла допускается один неточный или неполный аспект. Обратимся к критериям: «задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано

---

<sup>7</sup> Magnin E. *Écrire vite, écrire court, écrire bien* / E. Magnin. – Le Mans: Gereso édition, 2019. – С. 206.

правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)».

Ещё раз обратим внимание экспертов на уточнение случаев оценивания ответа 0 баллов. Согласно критериям задание считается невыполненным и оценивается 0 баллов, если «3 и более аспекта содержания отсутствуют,

ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/неточно,

ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/неточно,

ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/неточно,

ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму».

## **Критерий 2 – «Организация текста»**

Перейдём к оцениванию ответа участника ЕГЭ на задание 37 по критерию «Организация текста», при котором необходимо принимать во внимание следующее (см. дополнительную схему оценивания):

- логичность;
- деление на абзацы;
- средства логической связи;
- обращение на отдельной строке;
- завершающую фразу на отдельной строке;
- подпись на отдельной строке.

В критериях оценивания организации текста также произошли изменения, которые несколько упрощают работу эксперта. Если в прежних критериях окончательный балл по организации текста зависел от того, к какой категории эксперт отнесёт замеченное нарушение, то теперь балл зависит от общего числа нарушений. Максимальный балл по ОТ составляет 2. При оценке на 2 балла допускается одна ошибка в организации текста. Обратимся к критериям: «Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)». Если в организации текста имеются 2–3 ошибки, то выставляется 1 балл; при 4 и более ошибках – 0 баллов. Для оптимизации работы эксперта рекомендуется в дополнительной схеме оценивания ставить не плюсы/минусы, как в РКЗ, а число допущенных ошибок по тому или иному параметру.

Повторно отметим, что в электронном письме не нужны адрес и дата. Если используется один или оба из этих элементов, это отмечается как одна логическая ошибка.

**«Логичность».** Выше мы рассмотрели структуру ответного письма другу по переписке, согласно которой сначала даются ответы на вопросы друга, потом – следуют вопросы другу от автора письма. Однако встречаются работы, в которых этот порядок нарушен, и вопросы к другу задаются до ответов на вопросы друга. Если это сделано **без нарушения логики**, то оценка по ОТ не снижается. Если же наблюдается нарушение логики, то это считается логической ошибкой.

В развёрнутом ответе должны быть сделаны смысловые и логические переходы от одной части письма к другой. Это важнейшее условие правильной организации текста. Необходим логический переход от вступительных фраз к ответам на вопросы друга и переход к вопросам друга при вводе новой темы. Например, могут быть приняты следующие логические переходы между смысловыми частями развёрнутого ответа (не являются единственно верными):

37.

Chère Louna,

Je te remercie pour ton message et pardonne-moi pour le retard de ma réponse.

Tu me poses quelques questions auxquelles j'aimerais bien répondre. On peut dire que presque ~~chaque~~ tous les adolescents <sup>s</sup> russes aiment suivre la mode, car chaque personne veut avoir les vêtements magnifiques. Pour trouver leur propre style vestimentaire, on a une habitude de faire du shopping. En ce qui concerne les vêtements préférés des ~~est~~ jeunes en Russie, nous aimons des vestes différentes, des pantalons et des chemises.

Dans ton courriel, tu écris que tu as acheté <sup>une</sup> ~~la~~ ~~guitare~~ guitare acoustique. Quelle couleur a-t-elle? Selon toi, <sup>est-ce que</sup> la guitare <sup>que tu as achetée</sup> est un bon instrument? Pourquoi as-tu acheté cette chose? J'attends <sup>ton</sup> ~~ton~~ <sup>nouveau</sup> message.

Daniil

Типичным нарушением логичности в работах участников экзамена является отсутствие подобных логических переходов, например, в начале письма при переходе от благодарности к ответам на вопросы:

Chère Louna,  
J'ai reçu ta lettre. Je suis heureuse d'avoir tes nouvelles. J'espère que tu vas bien et tu me réponds bientôt.

Oui, les adolescents russes aiment suivre la mode parce que, selon moi, ils pensent de l'avis d'autres beaucoup de temps. Pour trouver leur style

В приведённом примере отсутствует логический переход при вводе новой темы, поэтому необходимо отметить 1 ошибку по аспекту «Логичность».

Аналогичная ошибка часто встречается в развёрнутых ответах при переходе к вопросам другу по переписке. Например:

Les adolescents préfèrent les vêtements  
de marque, ~~leurs vêtements~~ par exemple: New Balance,  
Nike, Adidas etc. ...  
Préfères-tu jouer de la guitare seule ou avec  
tes amis?

Каждое отсутствие логического перехода является логической ошибкой и отмечается в соответствующей строке дополнительной схемы. Отсутствие двух переходов фиксируется как две логические ошибки.

При оценивании развёрнутого ответа по аспекту «Логичность» необходимо также обращать внимание на то, правильно ли в нём использованы референтные слова. Референтные слова указывают на идеи и предметы, упомянутые ранее в тексте или разговоре, что обеспечивает связность речи. К ним относятся прилагательные, местоимения, артикли. Приведём пример правильного использования референтных слов в развёрнутом ответе участника экзамена.

C'est super que tu as acheté une guitare! <sup>acoustique</sup> Combien ~~quel~~\* est le prix de cette  
guitare? Quelle est la couleur de la guitare? Est-ce ~~ce~~ - qu'elle est grande?

В данном фрагменте указательное прилагательное *cette*, определённый артикль *la* и личное местоимение *elle* используются для обозначения гитары, которая упомянута в тексте ранее (*tu as acheté une guitare*). Таким образом, в развёрнутом ответе соблюдены референтные связи, ошибок в нарушении логичности нет.

Типичной ошибкой в работах участников экзамена является использование указательного прилагательного, определённого артикля при первом упоминании в тексте предмета/явления/человека, т.е. отсутствие референта. Например:

Et moi aussi, je voudrais te poser quelques questions.  
Quelle est cette guitare? As-tu aimé cette guitare acoustique?  
Ou as-tu acheté cette guitare?

В вышеприведённом примере не указано, о какой гитаре идёт речь, что нарушает логичность высказывания. В дополнительной схеме оценивания необходимо отметить 1 ошибку по аспекту «Логичность». Добавим, что данная ошибка не относится к лексико-грамматическим ошибкам, поскольку указательное прилагательное правильно согласовано по роду и числу с существительным *guitare*.

Если в развёрнутом ответе при переходе к вопросам другу по переписке и отсутствует логический переход, и нарушены референтные связи текста, то отмечаются 2 ошибки по аспекту «Логичность», например:

videos de la mode. Les jeans sont les vêtements préférés parmi des adolescents en Russie.

Vas-tu jouer à ta guitare? Pourquoi as-tu choisi la guitare acoustique? Cette guitare convient-elle

Наряду с этим 1 логическая ошибка отмечается и в том случае, если в развёрнутом ответе в правом верхнем углу указан почтовый адрес (нарушение организации электронного письма). Например:

37.

Moscou, le 11 juin 2024

Chère Louna,

Je te remercie beaucoup pour ton courriel. Ça fait

«Средства логической связи». Что касается средств логической связи, то в ходе оценивания проверяется не только их наличие в развёрнутом ответе, но и правильность их использования. Средства связи должны соответствовать нормам письменной речи. Использование, например, таких слов, как *maintenant* (а) или *au début* (б) в качестве логических коннекторов вместо *donc*, *alors*, *tout d'abord*, *premièrement* и др. считается ошибкой:

а)

37. Salut Louna!  
Merci beaucoup pour ta lettre! Je les lis toujours avec plaisir. Tu m'as posé quelques questions. Maintenant je vais y répondre.

б)

37. Chère Louna,  
Merci pour ton courriel, c'est toujours une grande joie pour moi de recevoir de tes nouvelles. Voilà mes réponses.  
Au début, les ~~adolescent~~ adolescents russes en général préfèrent suivre la mode, car ils ont l'envie de paraître bien. Pour trou-

В указанных выше случаях отмечается 1 ошибка по аспекту «Средства логической связи».

При этом коннектор должен связывать две последовательные части письма. Если коннектор не связан с предшествующей информацией (выделено красным ниже), то в дополнительной схеме оценивания отмечается 1 ошибка. Например:

Salut Louna!

Merci beaucoup pour ta dernière lettre. Je voudrais répondre à tes questions.

Je crois que tu n'as pas besoin d'acheter des chaussures de marque parce que d'autres vêtements peuvent être très magnifiques.

Premièrement, oui. Les adolescents russes aiment suivre la mode, ils achètent des chaussures populaires parce que ils veulent avoir des choses que les "stars" portent.

ИЛИ

Chère Louna,

J'ai reçu ta lettre. Je suis heureuse d'avoir tes nouvelles. J'espère que tu vas bien et tu me réponds bientôt.

Oui, les adolescents russes aiment suivre la mode parce que, selon moi, ils pensent de l'avis d'autres beaucoup de temps. Pour trouver leur style

Если средства связи написаны неправильно, например, *quand à moi* вместо *quant à moi*, то такая ошибка также отмечается по критерию «Организация текста», аспект «Средства логической связи», но не отмечается по критерию «Языковое оформление текста».

**«Деление на абзацы; обращение на отдельной строке; завершающая фраза на отдельной строке; подпись на отдельной строке».** Деление текста электронного письма на абзацы ничем не отличается от деления на абзацы текста традиционного письма. Приветствие и/или обращение, завершающая фраза и подпись должны даваться на отдельных строках. Благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения образуют отдельный абзац. Основная часть письма: ответы на вопросы друга и вопросы другу – два абзаца. В процессе обучения следует придерживаться именно такой структуры, однако при проверке экзаменационных работ эксперт должен учитывать, что, если ответы на вопросы друга носят развёрнутый характер, они могут занимать два и даже три абзаца. Важно, чтобы они были логично выстроены, и чтобы эти абзацы состояли не из одного простого предложения. Если ответы на вопросы друга даны не в том порядке, в котором заданы вопросы в письме-стимуле, но логично выстроены, то оценка не снижается.

Приведём пример нарушения организации развёрнутого ответа:

N37.  
Coucou Louana! Merci pour ton courriel sur le thème de la mode et du style. y'ai déjà pensé qu'il faut travailler avec toi sur la mode en France et en Russie. En répondant à tes questions je pense dire que en Russie les adolescents aiment beaucoup suivre la mode. Ce jour la chaque homme peut regarder les idées dans les réseaux sociaux ou en Internet, pour style vestimentaire. Les Russes adorent être vêtus avec chaussures de marque. Ce montre à tout le monde le status et le style. Et toi, quelles gens liés avec la mode connais-tu? Est-ce que les adolescents aiment Chanel en France? Quelles styles aimes-tu et pourquoi? Avant à moi, je pense qu'il faut porter les vêtements ~~quelles~~ quels tu plaisent.  
~~Et~~  
y'attends ta réponse avec impatience.  
Bisous,  
Bogdana.

В указанном выше развёрнутом ответе с точки зрения организации текста правильно оформлена надежда на последующие контакты, завершающая фраза и подпись (на отдельной строке), тогда как обращение дано не на отдельной строке, благодарность за полученное письмо и вопросы другу по переписке не образуют отдельные абзацы. Таким образом, отмечаются 2 ошибки за деление текста на абзацы и 1 ошибка за оформление обращения.

Если в развёрнутом ответе отсутствует какой-либо элемент, например, завершающая фраза, то отмечается 1 ошибка по РКЗ (аспект 6, стилевое оформление), а также 1 ошибка по ОТ (завершающая фраза не на отдельной строке):

37.  
Chère Louna,  
Je te remercie pour ton message et pardonne-moi pour le retard de ma réponse.  
Tu me poses quelques questions auxquelles j'aimerais bien répondre. On peut dire que presque ~~est-ce que~~ tous les adolescents <sup>s</sup> aiment suivre la mode, car chaque personne veut avoir les vêtements magnifiques. Pour trouver leur propre style vestimentaire, on a une habitude de faire du shopping. En ce qui concerne les vêtements préférés des ~~est~~ jeunes en Russie, nous aimons des vestes différentes, des pantalons et des chemises.  
Dans ton courriel, tu écris que tu as acheté ~~une~~ <sup>une</sup> guitare acoustique. Quelle couleur a-t-elle? Selon toi, <sup>est-ce que</sup> la guitare <sup>que tu as achetée</sup> est un bon instrument? Pourquoi as-tu acheté cette chose?  
J'attends <sup>ton</sup> <sup>nouveau</sup> message.  
[Redacted]  
Danil

### Критерий 3 – «Языковое оформление текста»

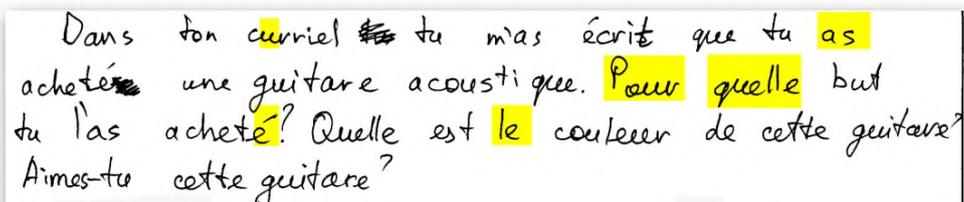
Оценивая ответы участников экзамена по критерию «Языковое оформление текста», следует помнить, что это задание базового уровня, а значит, необходимо руководствоваться требованиями к предметным результатам при изучении иностранного языка на базовом уровне, сформулированными во ФГОС СОО в редакции 2022 и ФОП СОО и отражёнными в кодификаторе ЕГЭ 2025 г. Обращаем внимание экспертов на то, что в области пунктуации программа базового уровня включает, помимо требования «пунктуационно правильного оформления электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка: постановка запятой после обращения и завершающей фразы, точки после выражения надежды на дальнейший контакт, отсутствие точки после подписи», ещё и «использование запятой при перечислении, <...> выделении вводных слов <...>». Таким образом, отсутствие запятой при вводных словах и перечислении в ответе на задание 37 следует считать пунктуационной ошибкой наряду со знаками препинания, которые характерны для формата электронного личного письма в обращении, подписи, завершающей фразе. При этом отсутствие запятой после обращения ошибкой не является. Также допускается вариативность знаков препинания в завершающей фразе, например «Bises.», «Bisous.», «Bisou» и т.п. Принимаются при этом формы завершающих фраз в единственном и множественном числе: *bisou/bisous*. Баллы за использование слова в единственном числе не снижаются. Восклицательные знаки в конце предложений: «Bonjour!», «Salut!», «Merci de ton message!», «À plus tard!» – ошибкой не считаются.

В связи с переходом к электронному письму возникает вопрос, как правильно его именовать. Данные корпусной лингвистики говорят о нескольких возможностях: *courriel*, *message électronique*, *mél*, также допустимо *e-mail*, *mail*. Если по контексту понятно, что речь идёт об электронном письме, то используется и просто слово *lettre*. Учитывая всё это, экспертам

следует принимать все возможные именования электронного письма: *courriel, message électronique, lettre* и т.п.

Кроме того, надо иметь в виду, что, например, слово *Internet* пишется как с заглавной, так и со строчной буквы. Экспертам ЕГЭ рекомендуется в 2025 г. принимать оба написания слова *internet*.

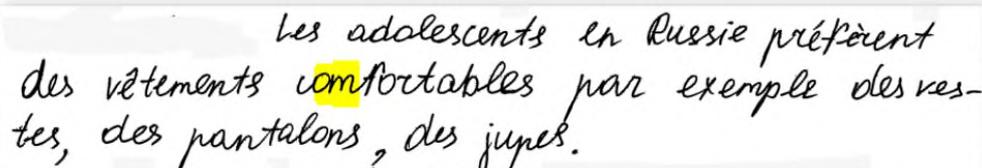
К лексико-грамматическим ошибкам относятся ошибки согласования артиклей, прилагательных с существительными, ошибки спряжения глаголов, употребления местоимений прямого и косвенного дополнения, неправильное употребление слов в контексте и т.п. Например:



Dans ton **curriel** ~~tu~~ tu m'as écrit que tu **as** acheté ~~une~~ une guitare acoustique. **Pour** **quelle** but tu l'as achetée? Quelle est **le** couleur de cette guitare? Aimes-tu cette guitare?

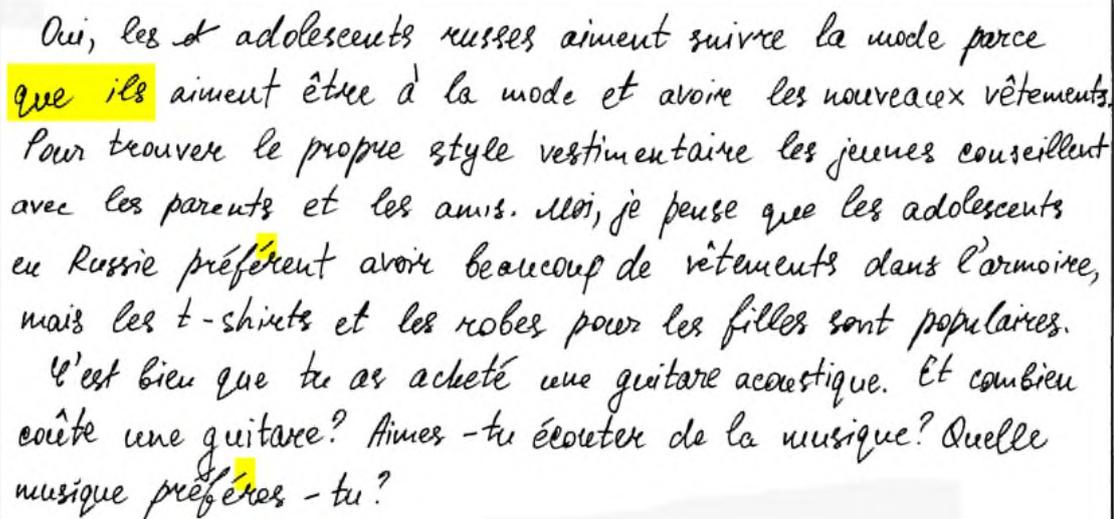
В приведённом выше фрагменте употреблено несуществующее слово *curriel* вместо *courriel*, неправильно согласованы времена, употреблён предлог *pour* вместо *dans*, неправильно согласовано вопросительное прилагательное *quelle* с существительным, причастие прошедшего времени не согласовано с местоимением, артикль *le* – с существительным по роду. Таким образом, в данном отрывке 6 лексико-грамматических ошибок.

К орфографическим ошибкам относится неправильное написание слов (ошибочное использование графем, обозначающих один и тот же звук, например, [ʒ]):



Les adolescents en Russie préfèrent des vêtements **comfortables** par exemple des vestes, des pantalons, des jupes.

Также орфографические ошибки – отсутствие элизии, неправильное написание диакритических знаков. Например:



Oui, les ~~st~~ adolescents russes aiment suivre la mode parce **que ils** aiment être à la mode et avoir les nouveaux vêtements. Pour trouver le propre style vestimentaire les jeunes conseillent avec les parents et les amis. Moi, je pense que les adolescents en Russie préfèrent avoir beaucoup de vêtements dans l'armoire, mais les t-shirts et les robes pour les filles sont populaires. C'est bien que tu as acheté une guitare acoustique. Et combien coûte une guitare? Aimes-tu écouter de la musique? Quelle **musique** préfères-tu?

Повторяющиеся ошибки, т.е. ошибки на одно и то же правило любого типа в грамматике, лексике, орфографии, пунктуации, считаются как одна ошибка. Например, в приведённом выше отрывке неправильное использование диакритических знаков считается 1 ошибкой, таким образом, участник экзамена в этом фрагменте электронного письма допустил всего 2 ошибки (*que ils* и *préfèrent/préfères*).

В критериях оценивания указано, при каком числе ошибок какой балл выставляется за языковое оформление электронного личного письма. Максимальный балл (2) не означает, что в работе нет никаких описок или ошибок. При 2 лексико-грамматических ошибках, которые сопровождаются 2 орфографическими и пунктуационными ошибками, работа может быть оценена в 2 балла. Но если в работе 3 лексико-грамматические ошибки, то даже при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок её следует оценить в 1 балл. Если число лексико-грамматических ошибок и/или орфографических и пунктуационных ошибок превышает 5, то работа оценивается в 0 баллов по данному критерию. Следует обратить внимание на то, что повторяющиеся лексические, грамматические, орфографические ошибки считаются как одна. Если слово написано с 2–3 орфографическими ошибками, это все равно считается 1 орфографической ошибкой – участник не знает написания одного слова.

### **Задание 38 «Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы», критерии и параметры оценивания его выполнения**

В задании 38 реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности умения читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Задание остаётся альтернативным: экзаменуемый вправе выбрать задание 38.1, основанное на таблице, или задание 38.2, основанное на диаграмме, при этом предлагаемая тематика проектных работ также различна.

Кратко обозначим структуру и содержание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Введение:

- сообщение о том, что автор работает над проектом (указать тему) и находит таблицу/диаграмму с результатами социологического опроса по этой теме среди определённой группы респондентов в указанной стране.

Основная часть:

- описание данных из таблицы/диаграммы (2–3 факта с цифрами);
- проведение сравнения релевантных данных из таблицы/диаграммы и их комментирование;
- выявление некой проблемы в исследуемой сфере и предложение пути её решения.

Заключение:

- выражение своего мнения (строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании) и его обоснование.

**Письменное высказывание с элементами рассуждения (задание 38) формата 2025 г.** оценивается по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи» (максимально 3 балла), «Организация текста» (максимально 3 балла), «Лексика» (максимально 3 балла), «Грамматика» (максимально 3 балла), «Орфография и пунктуация» (максимально 2 балла).

По критерию РКЗ выделяется 6 аспектов: 1) вступление, соответствующее предложенной коммуникативной ситуации и теме проектной работы; 2) описание приведённой в таблице или диаграмме статистики (2–3 факта); 3) сравнение фактов в рамках темы проектной работы и комментариев к ним; 4) определение проблемы, которая может возникнуть в исследуемой сфере, и предложение пути её решения; 5) заключение, в котором необходимо выразить своё мнение по указанному вопросу связанному с темой проекта, и обосновать его; 6) стиль.

### **Особенности оценивания ответов на задание 38**

- При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается 0 баллов.
- При оценивании задания 38 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет

непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов. Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 10 слов и более. Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30 % от общего числа слов в ответе работа оценивается в 0 баллов (см. Приложение 6 в конце пособия, оно же Приложение 4 в демоверсии).

- В инструкции к заданию 38 указаны требования к объёму письменного высказывания: **200–250 слов**. Как уже указывалось выше, эти требования не являются чисто формальными и напрямую связаны с содержательной стороной ответа. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %.
- Если в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов.
- Если объём выполненного задания превышает допустимый в пределах 10 %, т.е. в ответе не более 275 слов, то задание проверяется полностью без снижения баллов.
- При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в задании 38 более 275 слов, проверяется только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму, т.е. с начала письменного высказывания отсчитываются 250 слов, которые и подлежат проверке.
- Ещё раз обращаем внимание экспертов на то, что подсчёт слов производится по факту их написания: 50 % следует считать одним словом, 50 *pourcent* – двумя, 50 *pour cent* – тремя. Если автор использует заголовок или подзаголовки (что не требуется по условиям задания), то они не входят в подсчёт слов.
- Если в работе одно и то же слово или словосочетание повторяется несколько раз подряд (для увеличения объёма высказывания), то эти слова входят в подсчёт один раз.

Правила подсчёта слов изложены в Приложении 5, которое приводится в конце данного пособия (оно же Приложение 5 к демоверсии).

Для успешного оценивания выполнения заданий данного раздела эксперту необходимо ознакомиться с заданием для участника экзамена, критериями оценивания задания и с дополнительной схемой оценивания конкретного задания.

Таблица 1.10. Критерии оценивания выполнения задания 38 высокого уровня сложности (максимум – 14 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
<b>3</b>	<b>Задание выполнено полностью:</b> содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/ неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно
<b>2</b>	<b>Задание выполнено в основном:</b> 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/ неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки)
<b>1</b>	<b>Задание выполнено не полностью:</b>	В высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста

	1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля)	И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение
<b>0</b>	<b>Задание не выполнено:</b> все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы

<b>Баллы</b>	<b>Лексика</b>	<b>Грамматика</b>	<b>Орфография и пунктуация</b>
	<b>К3</b>	<b>К4</b>	<b>К5</b>
<b>3</b>	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 неповторяющиеся грамматические ошибки)	
<b>2</b>	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеются 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
<b>1</b>	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2–4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
<b>0</b>	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

### **Примечания**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. В развёрнутых ответах на бланке № 2 следует соблюдать все правила орфографии французского языка, включая использование надстрочных и подстрочных диакритических знаков.
3. Максимальный балл, который может быть выставлен по критерию «Орфография и пунктуация», – 2.

Рассмотрим подробнее, что требуется от участника ЕГЭ для успешного решения коммуникативной задачи и получения максимального балла по критерию РКЗ. Как уже упоминалось выше в связи с требованиями ФГОС, выпускник должен показать умения работать с информацией, представленной в разном виде. Чрезвычайно важно, чтобы в своём ответе на это новое задание он задействовал всю предоставленную ему информацию без упущений, искажений и ненужных добавлений. Он должен понять предложенную ему коммуникативную ситуацию, а именно: он работает над определённым проектом и находит некие данные, результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране, которые далее описывает, проводит сравнение, анализирует. Он должен также выявить некую проблему в исследуемой сфере и предложить пути её решения, а также высказать своё мнение – строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании.

Эти требования не носят искусственного характера, они логично вытекают из предложенной коммуникативной ситуации – работы над проектом, и соотносятся с универсальным учебным действием: понять учебную задачу, принять и выполнить её.

Обращаем внимание экспертов на то, что подмена формата письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы форматом «Моё мнение» оценивается в 0 (ноль) баллов, так как в подобных работах нет упоминания о проекте, требуемые аспекты неизбежно отсутствуют или все являются неполными/неточными (см. критерии оценивания задания 38). Приведём пример задания и дополнительную схему оценивания задания 38 из демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ по французскому языку в 2025 г.

### Задание 38.1

Выберите только **ОДНО** из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в **БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2** и выполните согласно данному плану. **В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.**

**38.1** Vous êtes en train de préparer un projet pour savoir **pourquoi certains habitants en Zetlande ne vont pas au théâtre**. Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le tableau ci-dessous).

**Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.**

<b>La question du sondage: Pourquoi n'allez-vous pas au théâtre?</b>	
<b>Réponses des sondés</b>	<b>Nombre de sondés (%)</b>
Les billets sont trop chers	52
Le théâtre est loin de chez moi	18
J'ai d'autres loisirs plus intéressants	13
Les pièces de théâtre sont diffusées sur Internet	11
Les pièces de théâtre ne me plaisent pas	6

**Écrivez 200–250 mots.**

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du sondage;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié au théâtre contemporain et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la nécessité d'aller au théâtre.

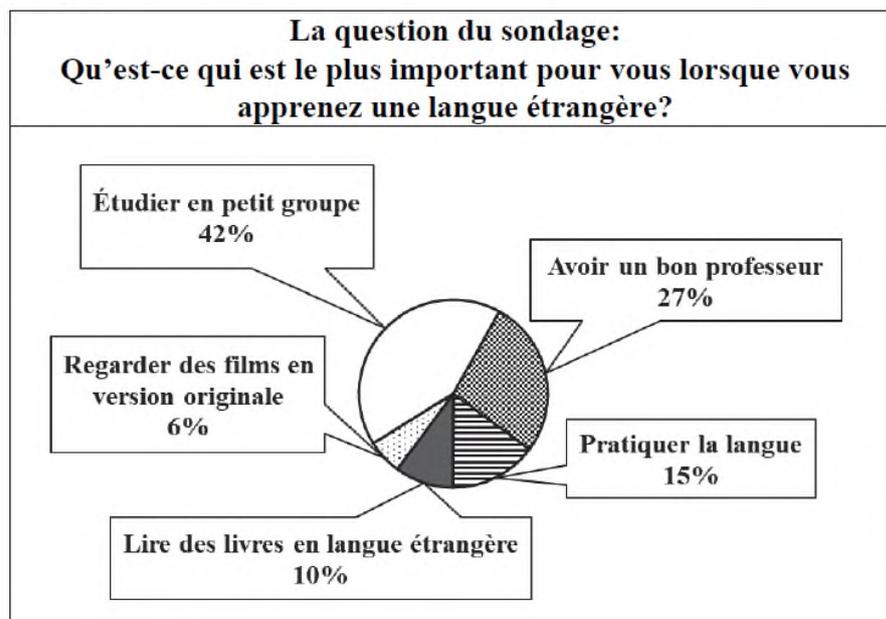
Таблица 1.11. Дополнительная схема оценивания задания 38.1

**Дополнительная схема оценивания задания 38.1  
(Pourquoi n'allez-vous pas au théâtre)**

		НОМЕР БЛАНКА																				
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: <b>180–275 слов</b> . Высказывание носит продуктивный характер																						
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	<b>Аспект 1.</b> Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																					
	<b>Аспект 2.</b> 2–3 факта из данных в таблице приведены																					
	<b>Аспект 3.</b> 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы																					
	<b>Аспект 4.</b> Возможная проблема, связанная с современным театром, обозначена, и её решение предложено																					
	<b>Аспект 5.</b> Мнение автора о том, нужно ли ходить в театр, в заключении выражено и обосновано																					
	<b>Аспект 6.</b> Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																					
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)																					
2. Организация	Логичность																					
	Деление на абзацы																					
	Использование средств логической связи																					
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 3)																					
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																						
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																						
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																						

## Задание 38.2

- 38.2** Vous êtes en train de préparer un projet «Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères». Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le diagramme circulaire ci-dessous). **Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.**



**Écrivez 200–250 mots.**

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du sondage;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié à l'apprentissage d'une langue étrangère sans professeur et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la façon la plus efficace d'apprendre une langue étrangère.

Таблица 1.12. Дополнительная схема оценивания задания 38.2

<b>Дополнительная схема оценивания задания 38.2</b> <b>(Qu'est-ce qui est le plus important pour vous lorsque vous apprenez une langue étrangère)</b>		НОМЕР БЛАНКА									
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер											
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы										
	Аспект 2. 2-3 факта из данных в диаграмме приведены										
	Аспект 3. 1-2 существенных сравнения даны и прокомментированы										
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с изучением иностранного языка без преподавателя, обозначена, и её решение предложено										
	Аспект 5. Мнение автора о том, какой способ изучать иностранный язык является наиболее эффективным, в заключении выражено и обосновано										
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль										
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)										
2. Организация	Логичность										
	Деление на абзацы										
	Использование средств логической связи										
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)										
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)											
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)											
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)											

На основе задания для участника экзамена, дополнительной схемы и критериев оценивания проведём подробный анализ требований к выполнению задания 38.

### Критерий 1 – «Решение коммуникативной задачи»

**Аспект 1.** Вступление, соответствующее теме проектной работы.

Любое высказывание: письменное или устное, развёрнутое или краткое – начинается со вступления или вступительной фразы, которые диктуются темой высказывания и коммуникативной ситуацией. В задании 38 предлагается конкретная коммуникативная ситуация и определённая тема проекта, даются статистические данные: результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране. Таким образом, все перечисленные смысловые элементы должны быть упомянуты во вступлении. Например:

№38.2

Les langues étrangères sont très importantes dans notre vie quotidienne. Tout en travaillant sur mon projet "Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères" je suis tombée sur un diagramme contenant les résultats d'un sondage qui illustrent bien ce sujet et que je vais commenter.

Если участник экзамена во вступлении вообще не упоминает проект, проектную работу, то аспект 1 является невыполненным и в дополнительной схеме ставится минус, так как вся коммуникативная ситуация построена на выполнении проекта. Более того, во введении ставится задача: *introduisez le sujet de votre projet*.

Аспект 1 является неточным/неполным (в дополнительной схеме ставится «±»), если участник экзамена:

- Пишет, что это он провёл опрос/собрал сведения, составил таблицу или диаграмму. Например:

38.1 Le théâtre occupe une place importante dans la vie des gens. Il contribue au développement de la culture dans la société, et en allant au théâtre, on peut obtenir des nouvelles connaissances d'histoire et de littérature. Mon projet sur lequel je travaille actuellement vise à découvrir ~~les~~ ~~causes~~ ~~pour~~ ~~les~~ pourquoi certaines ~~habitants~~ ~~en~~ gens ne vont pas au théâtre. J'ai trouvé quelques données sur cette question et les ai organisées dans le tableau ci-dessous.

- Не упоминает опрос общественного мнения как источник статистических данных. Например:

38.2

Je fais mon recherche consacré au sujet : "Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères". Ce sujet est très actuel aujourd'hui, car beaucoup de ~~gens~~ <sup>gens</sup> apprennent les langues étrangères. J'ai trouvé le diagramme qui montre les données suivantes: (42.1) préfèrent étudier en petit

- Не упоминает или искажает детали опроса (страна<sup>8</sup>, аудитория). Например, в нижеприведённом фрагменте развёрнутого ответа не указаны респонденты и страна:

38.2  
 Dans le monde moderne chaque personne doit apprendre des langues étrangères. Le but du projet que je travaille actuellement est de découvrir des façons l'apprentissage des langues étrangères étrangères. J'ai trouver et analysée certaines données pertinentes sur le diagramme.

- Использует слово *tableau* вместо *diagramme* или наоборот (фактическая ошибка).

38.2. Des études récentes montrent, que beaucoup de gens en Zetlande apprennent des langues étrangères. L'objectif du projet sur lequel je travaille actuellement est de ~~savoir~~ savoir ce qui est le plus important pour les habitants de Zetlande quand ils apprennent une langue étrangère. Dans le cadre de mon projet, j'ai trouvé et analysé certaines données pertinentes présentées dans le tableau.

При наличии в ответе нескольких нарушений из вышеперечисленных аспектов 1 может считаться нераскрытым. Однако если автор в первом абзаце не указывает, что он нашёл сведения и какие именно (результаты опроса общественного мнения), а пишет об этом во втором абзаце, то такой ответ принимается, и в первом аспекте не отмечается как неточный, так как необходимые факты указаны в работе. Другими словами, оценивание аспекта 1 должно проводиться в сочетании с оцениванием аспекта 2.

Ниже приводится пример, в котором социальный опрос упоминается во втором абзаце. За аспект 1, таким образом, ставится «плюс».

<sup>8</sup> На данном этапе введения нового задания в инструкции к нему во всех вариантах упоминается несуществующая страна Zetlande, чтобы фоновые знания участника ЕГЭ (или отсутствие таковых) не создавали когнитивного диссонанса. В дальнейшем задание будет развиваться и совершенствоваться в разных направлениях.

N°38.2.

Chaque année dans notre école on prépare des projets finals. Cette année j'ai choisi le thème "L'apprentissage des langues étrangères". Je crois que cette étude est pertinente car tous les élèves apprennent les langues et cherchent les méthodes efficaces pour cela, donc l'objectif de mon projet est d'étudier les aspects les plus importants à l'apprentissage

des langues étrangères pour les habitants de Zetlande.

Sur Internet j'ai trouvé les résultats d'un sondage qui a été réalisé par l'association des jeunes en Zetlande. Je voudrais analyser et présenter ces résultats.

**Аспект 2.** 2–3 факта из данных в таблице/диаграмме приведены.

Оценивание аспекта 1 проводится в сочетании с оцениванием аспекта 2. Если ни в первом, ни во втором абзаце не упоминается, что сведения взяты из соцопроса, то один из аспектов является неточным при отсутствии других нарушений (см. выше). Если необходимые факты приведены в аспекте 2 (абзац 2), то аспект 1 следует признать выполненным при отсутствии других нарушений.

Что же, собственно, влияет на оценивание аспекта 2, что должно быть в ответе участника ЕГЭ, чтобы аспект был раскрыт полно и точно?

Сама идея проектной работы с опорой на статистику предполагает, что экзаменуемый будет приводить конкретные цифры, представленные в таблице/диаграмме. В инструкции ясно сказано: числительные надо писать цифрами, а не словами, т.е. требуется использование конкретных цифр. Однако возможно частично описательное представление результатов опроса, например, «половина», «треть», «почти четверть», если оно не искажает приведённые в статистике данные и эквивалентно числовому представлению. Тем не менее, цифры обязательно должны присутствовать, иначе вся идея использования результатов социологического опроса сводится на нет. Например, будет принят следующий ответ:

D'abord, l'enquête révèle que regarder les films en version originale importe le plus pour 6% des sondés. Puis, 42% accordent la plus grande importance croient qu'étudier en petit groupe est indispensable. On voit que pratiquer ensemble est une partie cruciale de l'apprentissage.

Если автор не даёт цифр (хотя бы в скобках), то аспект 2 считается нераскрытым. При этом, цифровые данные из таблицы или диаграммы должны быть правильно интерпретированы. Если в развёрнутом ответе написано *la plupart* (42 %), то это считается фактической ошибкой, и аспект 2 признаётся раскрытым неполно (при отсутствии других ошибок). Например:

D'abord, selon les données, la plupart (42%) des sondés apprécient l'apprentissage en petit groupe. C'est important pour corriger les erreurs de chaque élève. 27% ~~des~~ gens trouvent indispensable un bon professeur. Il peut donner la motivation et des connaissances actuelles. Ces deux facteurs influent sur le niveau de langue.

Наряду с этим в развёрнутом ответе анализ данных должен быть связан с заданным респондентам вопросом, т.е. раскрывать тему проекта и соопроса. Если респондентам был задан вопрос «Qu'est-ce qui est le plus important pour vous lorsque vous apprenez une langue étrangère?», то приводимый в развёрнутом ответе анализ данных диаграммы должен объяснять, что самое главное для жителей Зетландии при изучении иностранных языков. Например:

Selon les données, 42% des gens pensent ~~que~~ qu'il est important d'étudier en petit groupe quand vous apprenez une langue étrangère. Aussi, 27% des personnes interrogées ~~trouvent~~ trouvent qu'il faut avoir un bon professeur afin qu'on puisse connaître de nouveaux mots et <sup>des</sup> règles différentes.

Если описание данных лишь частично раскрывает смысл опроса, то за аспект 2 в дополнительной схеме ставится «плюс-минус». Это касается в том числе и «шаблонных» ответов, в которых участник экзамена переписывает целиком опции из диаграммы или таблицы, не связывая их по смыслу с темой соопроса и не приводя при этом собственного анализа данных. Например:

~~réponse~~ La réponse la plus populaire à la question du sondage c'est "étudier en petit groupe" (42%). En même temps l'option ~~est~~ "pratiquer la langue" est choisie par 15% <sup>des gens</sup> ~~des~~ La réponse "regarder des films en version originale" est choisie juste par 6% des répondants.

Итак, в описании результатов соопроса необходимо привести 2–3 факта с цифрами и с отсылкой к заданному респондентам вопросу, чётко и полно сформулировав выбранные респондентами ответы. Если автор не связывает варианты ответов с заданным респондентам вопросом, то аспект раскрыт неточно или не раскрыт.

- Если автор не даёт никаких числовых показателей, написанных цифрами или словами типа «половина», «треть», «почти четверть», то аспект не раскрыт.
- Если приводится один факт с цифрой, а второй не приводится даже в формулировке числовых показателей типа «половина», «треть», «почти четверть», то это неполный аспект (±).

- Если не приводится ни одной цифры, а даётся только словесное описание (*la majorité, la minorité, beaucoup de sondés* и т.д.), то аспект не принимается (–).
- Если автор приводит цифры, которых нет в таблице/диаграмме, или приводит ответ респондентов, якобы соответствующий данной цифре, взяв его из другой строки таблицы/диаграммы, то он делает фактическую ошибку, и аспект считается неточным при отсутствии других ошибок в РКЗ (±).
- Если во вступлении упоминается страна и точно описана аудитория, то в дальнейшем упоминание страны во 2-м и 3-м аспектах необязательно.

**Аспект 3.** 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы.

Прежде всего подчеркнём, что проводимые сравнения автор должен связать с темой проекта. Сравнение обязательно должно быть прокомментировано: в форме объяснения, почему именно эти факты были выбраны для сравнения, объяснения возможных причин различия/сходства между фактами или вывода, который можно сделать из сравнения. Например, может быть принят следующий ответ:

De plus, le ~~le~~ diagramme montre que les répondants ~~qui~~ préférant lire des livres en langue étrangère sont presque 3 fois moins nombreux que ceux ~~qui~~ accordant la plus grande importance à un bon professeur! <sup>(10% contre 27%)</sup> Cela s'explique par un ~~grand~~ rôle crucial d'un enseignant dans l'apprentissage. C'est lui qui peut corriger les fautes et aider à avancer vraiment vite.

В том случае, если сравнение есть, а комментарий отсутствует или не соответствует приводимым данным, аспект является неполным/неточным («плюс-минус» в дополнительной схеме оценивания). Например:

Sur les résultats d'un sondage il existe un large éventail des façons d'apprentissage des langues étrangères. Il convient mentionner que il y a des personnes qui étudient en petit groupe, 42 % d'entre eux l'ont mentionné. Pratiquer la langue est aussi populaire que lire des livres en langue étrangère (respectivement 15% et 10%), mais regarder des films en ~~version~~ version originale occupe le bas du classement, 6% d'entre eux l'ont mentionné.

Неполным/неточным считается и аспект, в котором приводимое сравнение данных не в полной мере решает поставленную задачу (не вполне отвечает на поставленный в проекте и соцопросе вопрос) и/или дана неточная интерпретация данных. Например:

La réponse la plus populaire est ~~le~~ le petit groupe. <sup>(42%)</sup> Cela veut dire que les gens aiment le contact<sup>e</sup> avec les gens. La réponse moins populaire sont les livres en langue étrangère (10%). C'est à dire, ce type <sup>de l'étude</sup> est très difficile pour les interrogés. La différence de (32%) souligne le fait que les méthodes sociales sont plus populaires que les méthodes liées avec les livres.

В указанном выше примере в ходе сравнения данных слабо выражена связь с темой проекта и социопросом («плюс-минус» в дополнительной схеме оценивания).

Возникает вопрос, как оценивать аспекты 2 и 3, если не вся информация, данная в таблице/диаграмме, использована. В обучении необходимо обращать внимание на то, чтобы использовалась бóльшая часть данных (три элемента из пяти): были приведены два факта/цифры и дано одно сравнение с привлечением третьего факта/цифры. В идеале нужно использовать все факты/цифры из таблицы. Однако на данном этапе принимается ответ, в котором одна и та же информация повторяется во втором и третьем абзацах, если она дана в разном языковом оформлении или идея дублирована частично.

Сравнение в развёрнутых ответах может быть выражено сравнительными конструкциями типа *plus que*, *moins que* и т.п., противопоставлением *tandis que/alors que*, а также лексически с использованием слов, выражающих числовые значения, например, *la majorité*, *la minorité*, *un tiers*, *un quart* и т.п. Описание и сравнение данных общими словами типа *beaucoup de*, *peu de* и т.п. без указания цифр не принимается.

**Аспект 4.** Возможная проблема, связанная с ..., обозначена, и её решение предложено.

Раскрывая аспект 4, участник должен сформулировать проблему в соответствии с задачей, поставленной в 4-м пункте плана задания. Например, если в нём написано «dégagez un problème lié à l'apprentissage d'une langue étrangère sans professeur et proposez une solution à ce problème», то проблема в развёрнутом ответе должна быть связана не просто с изучением иностранных языков, а с изучением иностранного языка без преподавателя. При этом проблема должна быть конкретной. Например:

Le problème qui est associé avec le sujet de l'apprentissage d'une langue étrangère sans professeur c'est qu'on n'a pas assez de pratique de la parole orale et c'est pourquoi c'est difficile pour nous à s'exprimer librement. Probablement, la solution c'est de trouver des amis étrangers en ligne et parler avec eux par votre portable.

Если проблема не соответствует тому, что указано в 4-м пункте плана, например, связана с изучением иностранных языков в целом, а не с изучением иностранного языка без преподавателя, но решение адекватно проблеме, то в дополнительной схеме оценивания ставится «плюс-минус»:

Regarder des films en version originale c'est le bon façon d'apprendre des langues étrangères mais peu de gens n'étudient pas à l'aide de ce façon. Je crois que c'est le problème parce que les personnes ~~n'utilisent pas~~ utilisent peu ce façon d'apprendre des langues ~~étrangère~~ étrangères. J'aimerais donner les solutions à ce problème. Il faut regarder des films dans les leçons en école ~~parce que~~ parce que les ados préfèrent voir des films ~~en~~ <sup>que</sup> lire des livres. Encore on peut présenter des films en version originale dans le cinéma.

Если не указана конкретная проблема, но решение дано, то в дополнительной схеме оценивания ставится «плюс-минус»:

Cependant, il y a un problème lié à l'apprentissage d'une langue étrangère sans professeur. Pour résoudre ce problème je conseillerais de lire les manuels étrangères et écouter la music en langue étrangère.

В ходе оценивания аспекта 4 необходимо придерживаться следующего подхода.

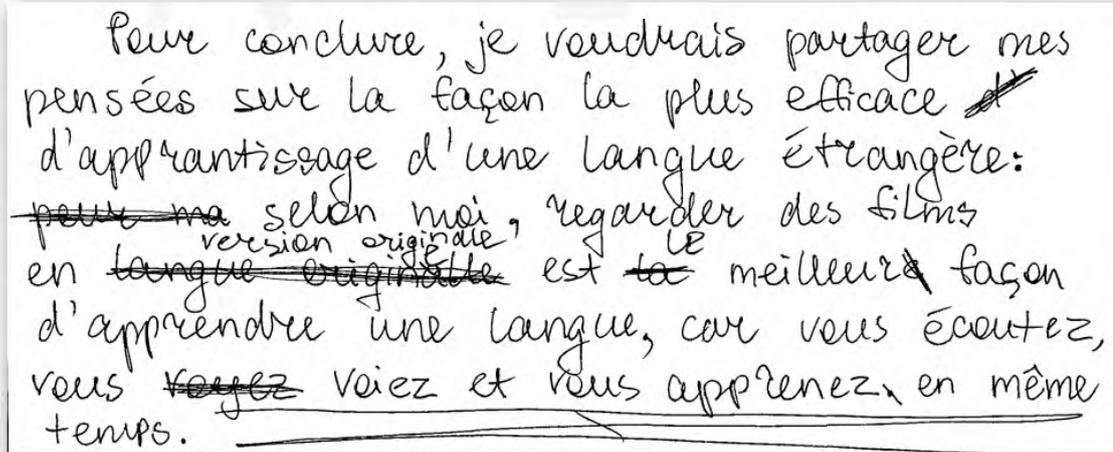
- Если проблема реальна, но предлагается её абсурдное решение, то аспект считается неточным ( $\pm$ ).
- Если предлагается нереальная или нелогичная проблема, но решение ей соответствует, то аспект является неточным (« $\pm$ » по РКЗ), при этом фиксируется 1 логическая ошибка по критерию «Организация текста», поскольку сама проблема нелогична.
- Если предлагается нереальная и нелогичная проблема (или проблема не предлагается) и решение является нереальным и нелогичным, то аспект не принимается (« $\leftarrow$ » по РКЗ). Логическая ошибка уже не фиксируется. Например:

A mon avis, le ~~pt~~ problème l'apprentissage d'une langue étrangère assez importance. Pour résoudre ce problème il faut vendre ~~les~~ ~~le~~ faire de lectures plus intéressants et utiles. Beaucoup des gens n'aime pas les lectures d'une langue étrangère (parce qu'ils ~~ne~~) avec professeur parce qu'ils n'intéressent pas.

- Решение проблемы должно быть реалистичным и адекватным; если предлагаемое решение носит неконкретный характер («Нужно спросить родителей/друзей» или «школьная администрация / правительство должны решить эту проблему» и т.д.), то аспект считается раскрытым неточно при условии реалистичности самой проблемы ( $\pm$ ).

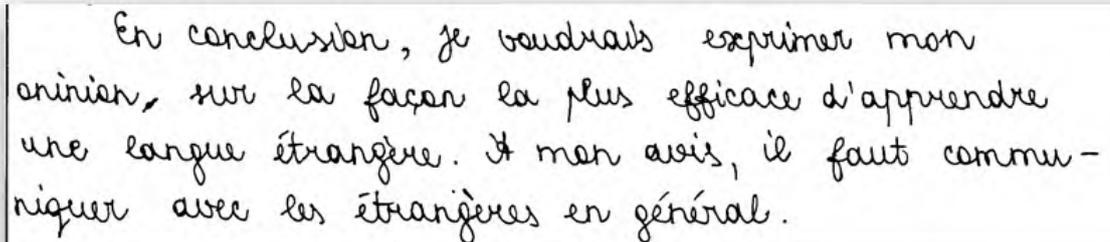
**Аспект 5.** Мнение автора о... в заключении выражено и обосновано.

Для раскрытия этого аспекта важно точно следовать формулировке, данной в плане ответа. Формулировки могут описывать разные стороны исследуемого явления (расширение или сужение темы). Приведём пример из работы участника экзамена. Заключение соответствует формулировке задания «*rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la façon la plus efficace d'apprendre une langue étrangère*» (не является единственно верным):



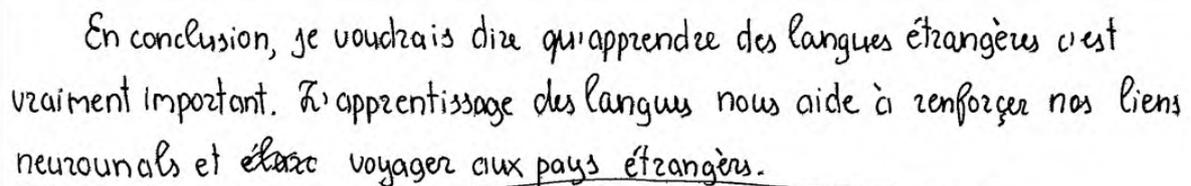
Peu conclure, je voudrais partager mes pensées sur la façon la plus efficace d'apprentissage d'une langue étrangère: ~~peu~~ <sup>version originale</sup> ~~ma~~ selon moi, regarder des films en ~~langue originale~~ est <sup>le</sup> ~~la~~ meilleure façon d'apprendre une langue, car vous écoutez, vous ~~voyez~~ voyez et vous apprenez, en même temps.

Если мнение автора выражено, но не обосновано, то в дополнительной схеме оценивания ставится «плюс-минус»:



En conclusion, je voudrais exprimer mon opinion, sur la façon la plus efficace d'apprendre une langue étrangère. À mon avis, il faut communiquer avec les étrangères en général.

Если же заключение не соответствует формулировке задания, то в дополнительной схеме оценивания ставится «минус». Например, в нижеприведённом фрагменте автор отвечает на вопрос о том, нужно ли учить иностранный язык, а не о том, какой способ изучения языка является наиболее эффективным:



En conclusion, je voudrais dire qu'apprendre des langues étrangères est vraiment important. L'apprentissage des langues nous aide à renforcer nos liens neuronaux et ~~à~~ voyager aux pays étrangers.

В приведённом примере, таким образом, поставленная коммуникативная задача не решена.

В процессе обучения не следует ориентировать выпускников на заучивание готовых фрагментов текстов, им надо дать необходимый лексико-грамматический запас и научить применять его для разных тем и разных подходов к одной и той же теме.

В заключении автор должен эксплицитно выразить своё мнение, т.е. употребить формулировку «Я считаю...» / «По моему мнению...» и т.п. Общие фразы без указания «по моему мнению» / «я считаю» и т.п. не соответствуют плану и коммуникативной задаче. Кроме того, необходимо обосновать своё мнение. Фактически от экзаменуемого ожидается

эксплицитность в выражении мнения, само мнение и его обоснование. При наличии всех трёх компонентов аспект считается полностью раскрытым, в дополнительной схеме оценивания ставится знак «плюс». Если автор прямо не указывает, что мнение принадлежит ему, то такой ответ является неполным, даже если есть обоснование. Если автор высказывает своё мнение, но не обосновывает его, то ответ также является неполным, и в дополнительной схеме оценивания ставится плюс-минус ( $\pm$ ).

Возникает вопрос, считать ли ошибкой, если автор развёрнуто высказывает своё мнение во вступлении, а затем ещё раз высказывает его в заключении. В этом году такое дублирование идеи принимается, если дано в другом языковом оформлении.

**Аспект 6.** Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль.

Требования к стилизованному оформлению развёрнутого письменного высказывания остаются прежними – необходимо соблюдать нейтральный стиль. Выделены три типа стилистических ошибок:

- 1) разговорные выражения и конструкции типа *super, chouette, cool*; конструкции с усечённой отрицательной формой глаголов (*je sais pas*);
- 2) сниженная лексика типа *bouffer* вместо *manger*;
- 3) сокращения типа *ordi, prof, appart* и т.п.

Повторяющиеся ошибки (ошибки одного и того же типа) учитываются как одна ошибка, т.е., например, два сокращения – это одна стилистическая ошибка: одно нарушение нейтрального стиля. Несколько усечённых форм глагола – это тоже одна стилистическая ошибка: одно нарушение нейтрального стиля.

Если в работе допущено одно нарушение нейтрального стиля любого типа, по данному аспекту ставится плюс (+); если нарушений больше, но не во всех типах, то ставится плюс-минус ( $\pm$ ); если есть все четыре типа стилистических ошибок, то данный аспект по РКЗ считается несостоявшимся, и в дополнительной схеме оценивания выставляется минус (–).

Подведём итоги оценивания выполнения задания 38 по критерию «Решение коммуникативной задачи». Максимальные **3 балла** за РКЗ ставятся, если задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилизовое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля).

Ставится **2 балла** за РКЗ в случае, когда задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), или 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, или 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилизовое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля).

Выставляется **1 балл** за РКЗ, если задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, или 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), или 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, или 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилизованном оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля).

Ставится **0 (ноль) баллов** во всех случаях, не указанных в оценивании на 1, 2 и 3 балла, или если ответ не соответствует требуемому объёму, или если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником).

## **Критерий 2 – «Организация текста»**

Перейдём к описанию требований к оцениванию развёрнутого ответа по критерию «Организация текста», который включает в себя:

- логичность;
- деление на абзацы;
- использование средств логической связи.

В критериях указана общая сумма ошибок всех трёх категорий, допустимая при оценивании на каждый балл от 3 до 0.

Логичность обеспечивается, в первую очередь, следованием плану, указанному в задании. Наряду с этим в ходе оценивания развёрнутых ответов необходимо учитывать следующее.

- Если в аспектах 2 и 3 автор пишет числа словами, а не цифрами, то это считается логической ошибкой по ОТ, поскольку в инструкции к заданию сказано:

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. **В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.**

Поэтому по «Организации текста» будет отмечена 1 повторяющаяся ошибка в следующем случае:

D'abord, il y a vingt-sept pourcents des gens sondés qui pensent que le plus important est d'avoir un bon professeur. Quinze pourcents pensent qu'il faut principalement pratiquer la langue. Dix pourcents pensent qu'il faut d'abord lire des livres en langue étrangère.

- Если в аспектах 2 и 3 автор в описании результатов социологического опроса использует, то настоящее, то прошедшее время (например, «респонденты считают... участники опроса выбрали...»), то это является логической ошибкой.
- Если во 2–3 абзаце употребляется *dans le tableau ci-dessous*, то это логическая ошибка, так как в ответе участника экзамена таблица не приводится. Например:

~~car~~ ~~pour~~ ~~ce~~ ~~pourquoi~~ ~~certaines~~ ~~habitants~~ ~~en~~ ~~gens~~ ~~ne~~ ~~ont~~ ~~pas~~ ~~au~~ ~~théâtre.~~ J'ai trouvé quelques données sur cette question et les ai organisées dans le tableau ci-dessous.

- Если в аспекте 4 предлагается нереальная или нелогичная проблема, но решение ей соответствует, то аспект является неточным («±» по РКЗ), при этом фиксируется 1 логическая ошибка по критерию «Организация текста», поскольку сама проблема нелогична.
- Если в аспекте 4 предлагается нереальная или нелогичная проблема и решение ей не соответствует, то аспект не принимается («-» по РКЗ), но логическая ошибка уже не фиксируется.
- Если автор не сообщает в первом абзаце о социологическом опросе, но второй абзац начинает «Из соцопроса следует, что...», это считается логической ошибкой. Например:

38.2

Dans le monde moderne chaque personne doit apprendre des langues étrangères. Le but du projet que je travaille actuellement est de découvrir des façons d'apprentissage des langues étrangères. J'ai trouvé et analysé certaines données pertinentes sur le diagramme.

1 Sur les résultats d'un sondage il existe un large éventail des façons d'apprentissage des langues étrangères. Il convient mentionner que il

- В описании результатов соцопроса ссылка на его участников (*les sondés/les interrogés*) без упоминания соцопроса ранее в тексте ответа (в абзацах 1 и/или 2) считается логической ошибкой. Например:

Le sujet proposé pour le projet est "pourquoi certains habitants en Zetlande ne vont pas au théâtre". Pour préparer mon projet j'ai utilisé les données statistiques présentées au tableau que je vais comparer et analyser. →

Avant tout, les données statistiques nous montrent que la plupart des sondés disent que les billets au théâtre sont trop chers (52 pour cents). La grande partie des habitants répondent

В этом случае логичен следующий ответ (не является единственно верным):

Maintenant je suis en train de créer un projet dont le ~~suj~~ thème est: "Pourquoi certains habitants en Zetlande ne vont pas au théâtre?" Pour renforcer le matériel que j'avais déjà préparé, j'ai trouvé les résultats d'un sondage sur le même sujet. J'y ai lu les ~~inform~~ informations assez intéressantes.

Ainsi, 18% des personnes sondées ont dit que le théâtre se trouve loin de chez elles. Un peu

Особую роль в организации текста играют средства логической связи. Каждый новый абзац должен логично присоединяться к предыдущему при помощи определённых средств связи, в роли которых могут выступать различные единицы: от одного слова до целого

предложения. Чтобы привлечь внимание участников экзамена к этому моменту организации письменного высказывания и облегчить процедуру проверки для экспертов, в критерии оценивания выполнения задания 38 ЕГЭ 2025 г. было добавлено следующее примечание: «Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связи-переходы между всеми частями высказывания».

В ЕГЭ 2025 г. принимается использование в этом качестве полных предложений, так и логических коннекторов, например, для перечисления фактов (*d'abord, ensuite, enfin* или *premièrement, deuxièmement, finalement*), противопоставления (*pourtant, cependant, néanmoins, toutefois*), сравнения (*alors que, tandis que*), выражения причинно-следственных связей (*en effet, par conséquent, en conséquence, d'où, de ce fait, donc, ainsi*), ввода новой информации (*en outre, par ailleurs, de plus*), заключения (*bref, en somme, pour conclure, en conclusion, finalement*). При этом в ходе оценивания работ важно обращать внимание не только на наличие в тексте средств логической связи, но и на правильность их использования.

Иногда у экспертов возникают вопросы при разграничении ошибок в логических средствах связи и языковых ошибок. Например, *mon opinion, en counclusion* следует отнести к орфографическим ошибкам, тогда как *pour conclusion* вместо *en conclusion* – это ошибка в средствах связи. К ошибкам связи причисляется и неправильный выбор коннектора, нарушающего связность высказывания, как между несколькими предложениями, так и в пределах одного предложения.

В отношении деления текста на абзацы в процессе обучения даётся установка, что каждому пункту плана должен соответствовать отдельный абзац. Однако при оценивании эксперты должны понимать, что пункты 2 и 3 плана могут раскрываться в одном абзаце, а, например, описание возможной проблемы и способа её решения даваться в двух абзацах.

Напомним, что в ЕГЭ 2021 г. в параметры оценивания по критерию «Организация текста» (ОТ) было внесено изменение по сравнению со старым форматом. Ранее эксперту надо было учитывать количество ошибок по каждому из параметров (логичность, деление на абзацы, использование средств логической связи), и в отдельных случаях между экспертами были расхождения именно потому, что они относили ошибки к разным категориям. Теперь важно только общее число ошибок. При заполнении дополнительной схемы оценивания рекомендуется в части организации текста ставить не плюсы/минусы, как в РКЗ, а указывать число ошибок.

Подведём итоги оценивания по критерию «Организация текста».

Максимальный **балл 3** выставляется, если высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; структура текста соответствует предложенному плану; текст правильно разделён на абзацы.

Ставятся **2 балла**, если высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки).

Выставляется **1 балл**, если в высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста и/или отсутствует вступление или заключение.

Ставится **0 (ноль) баллов**, если в высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, и/или отсутствует вступление и заключение, и/или предложенный план ответа полностью не соблюдается, и/или отсутствует деление на абзацы.

Перейдём к вопросам оценивания **языкового оформления** развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения. Если в задании 37 базового уровня языковое оформление ответа участника экзамена оценивается целостно, то в задании 38 высокого уровня сложности грамматика, лексика, орфография и пунктуация – это три отдельных критерия оценивания. Отметим здесь, что на апелляциях участники, отстаивая свой вариант языкового оформления и стараясь минимизировать число ошибок в своём ответе, приводят примеры из сомнительных источников, например Мультитрана, блогов, форумов и т.п. И во время проверки работ, и на апелляциях следует руководствоваться только авторитетными источниками,

словарями и грамматическими справочниками признанных издательств. Пользовательские ресурсы не относятся к таким источникам.

При оценивании выполнения задания 38 по критериям «Грамматика», «Лексика», «Орфография и пунктуация» необходимо пользоваться приведённой в методических материалах классификацией типов ошибок, а также помнить, что это задание высокого уровня сложности, рассчитанное на участников ЕГЭ, изучавших иностранный язык на углублённом уровне, достигших порогового уровня подготовки и приближающихся к пороговому продвинутому уровню (B2). В силу этого в плане языкового оформления текста требования к ответу на задание 38 значительно выше, чем требования к ответу на задание 37. От участника ЕГЭ ожидается богатый словарный запас и разнообразие используемых грамматических средств, и это следует учитывать при оценивании, а не ориентироваться только на количество тех или иных ошибок.

Оценивая выполненную работу по критерию «Лексика», следует помнить, что задание 38 – высокого уровня сложности, а значит, и в языковом плане к нему предъявляются более высокие требования, чем к заданию базового уровня сложности на написание электронного письма. Неслучайно в критериях при оценивании на 3 и 2 балла говорится (до указания количества допустимых ошибок): «используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания».

К лексическим ошибкам относятся:

- ошибки в употреблении слова в контексте, например *les porteurs de la langue française* вместо *les locuteurs*;
- ошибки в сочетаемости, например *je ne sais pas d'accord* вместо *je ne suis pas d'accord*;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи: *réparable – irréparable* вместо *irréparable*);
- ошибки в написании слов, которые меняют их значение (*compte – conte*).

В задании 38 лексический запас должен соответствовать высокому уровню владения языком. Ограниченность словарного запаса показывают:

- повторы одних и тех же слов, отсутствие синонимов;
- отсутствие антонимов;
- некорректное употребление слова;
- нарушение сочетаемости.

Иногда у экспертов возникают вопросы при разграничении лексических, грамматических и орфографических ошибок. Например: является ли ошибка *Je souhait* грамматической или лексической? Это грамматическая ошибка, так как меняется грамматическая категория слова (вместо глагола употреблено существительное *souhait*), смысл при этом не меняется. Если при сохранении правильной грамматической формы меняется значение слова, например, написано *pansent* вместо *pensent*, то это лексическая ошибка. Дважды снижать балл за одну и ту же ошибку нельзя. Если слово написано неправильно, но при этом его грамматическая форма или значение не меняются, например *serveau* вместо *cerveau*, то это орфографическая ошибка.

Максимальный **балл 3** ставится, если используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка).

Ставятся **2 балла**, если используемый словарный запас соответствует уровню сложности задания, однако встречаются 2–3 лексические ошибки, или словарный запас ограничен, но лексика использована правильно.

Выставляется **1 балл**, если используемый словарный запас не вполне соответствует уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки.

Ставится **0 (ноль) баллов**, если используемый словарный запас не соответствует уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок.

В задании 38 **грамматические средства** также должны соответствовать высокому уровню сложности задания. Ограниченность грамматических средств показывают:

- повторы одних и тех же конструкций, например *il y a, «c'est très bien, voilà pourquoi»*;
- использование только простых коротких предложений, например «Moi, je suis d'accord, C'est très important! C'est un bon sujet de réflexion. On peut passer des examens très bien» и т.п.;
- некорректное использование грамматических средств, например *les relations ont très calmes, c'est ne besoin pas, c'est ne pas besoin* и т.п.

К грамматическим ошибкам относятся:

- ошибки в употреблении видо-временных форм глаголов, неличных форм глаголов, модальных глаголов; форм множественного числа существительных и прилагательных; форм степеней сравнения прилагательных и наречий; артиклей, предлогов, местоимений и т.д. (см. кодификатор);
- ошибки в порядке слов в предложении;
- пропуск слова (подлежащего и сказуемого), влияющего на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи, например, от прилагательного *active* вместо существительного *activité* образуют наречие *activement*.

По критерию «Грамматика» ставится максимальный **балл 3**, если используемые грамматические средства соответствуют уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки).

Ставится **2 балла**, если используемые грамматические средства соответствуют уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки.

Ставится **1 балл**, если используемые грамматические средства не вполне соответствуют уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок.

**Балл 0** выставляется, если используемые грамматические средства не соответствуют уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок.

При оценивании по критерию «**Орфография и пунктуация**» к орфографическим ошибкам относятся все ошибки в написании слова, если они не меняют значения слова. Если ошибка в написании слова меняет его значение, то такая ошибка переходит в разряд лексических (*vers – verre, port – porc*). Если слово написано правильно, а затем зачёркнуто и дан неправильный вариант либо наоборот, принимается последний, не зачёркнутый вариант. Если слово, повторяющееся в работе несколько раз, один раз написано правильно, а второй раз (третий и т.п.) – неправильно, это считается ошибкой. Если в слове какая-то буква либо буквы непонятны, то это считается ошибкой. Если слово написано неразборчиво полностью, то это лексическая ошибка. Иногда участники экзамена в середине фразы пишут слова с большой буквы, например: «Сependant, certaines personnes pensent qu'il est Facile de vivre sans Internet» – это орфографическая ошибка.

К пунктуационным ошибкам в выполнении задания 38 относятся отсутствие точки и вопросительного знака в конце предложения, отсутствие запятой при перечислении; нарушения при оформлении прямой речи. Отсутствие точки следует рассматривать как ошибку только при отсутствии заглавной буквы в начале следующего предложения, так как точки не всегда хорошо сканируются в бланках ответов. Отсутствие запятой при перечислении считается одной повторяющейся ошибкой. То же относится и к неправильной расстановке диакритических знаков: отсутствие или неправильное написание знаков считается одной повторяющейся ошибкой.

Отметим также, что при значительном превышении объёма работы (более 275 слов), часть текста, превышающая 250 слов, не подлежит проверке; языковые ошибки в той части текста, которая не вошла в оцениваемый фрагмент, не учитываются и не влияют на балл по ЯО.

Максимальный **балл 2** по критерию «Орфография и пунктуация» ставится, если орфографические ошибки практически отсутствуют и текст разделён на предложения

с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая и/или 1 пунктуационная ошибка).

Ставится **1 балл**, если в тексте имеются 2–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки.

Ставится **0 баллов**, если в тексте имеются 5 и более орфографических и/или пунктуационных ошибок.

Повторим в завершение:

**Для проверки правильности использования лексических единиц и грамматических форм в развёрнутых ответах участников экзамена могут быть использованы только авторитетные словари и грамматические справочники, выпущенные признанными издательствами. Данные пользовательских словарей и ресурсов, форумов и блогов (Мультитран, Википедия и т.д.) использоваться не могут.**

Таким образом, в разделе «Письменная речь» КИМ ЕГЭ 2025 г. проверяются в целом следующие предметные умения и навыки:

- строить развёрнутое высказывание в контексте определённой коммуникативной ситуации для решения определённых коммуникативных задач в заданном объёме;
- описывать события/факты/явления/таблицу/диаграмму;
- сообщать/запрашивать информацию;
- выражать собственное мнение/суждение;
- аргументировать свою точку зрения;
- делать выводы;
- строить письменное высказывание логично и связно;
- использовать различные стратегии: описания, рассуждения, сообщения, повествования;
- соблюдать правила организации письменного текста;
- правильно выбирать стилевое оформление текста;
- употреблять языковые средства оформления письменного высказывания точно и правильно.

## *Задания для подготовки к оцениванию раздела «Письменная речь»*

### **ЗАДАНИЕ 1**

Подготовьте краткое сообщение на тему: «Требования ФГОС СОО в редакции 2022 г. к результатам обучения письменной речи на базовом и углубленном уровнях».

### **ЗАДАНИЕ 2**

Обсудите в парах, чем отличаются: а) письменная речь от устной; б) требования базового уровня от требований углублённого уровня согласно ФГОС СОО; в) задание базового уровня от задания высокого уровня раздела «Письменная речь» в КИМ ЕГЭ 2025 г.

### **ЗАДАНИЕ 3**

Обсудите в парах или группах, чем отличается написание электронного личного письма от написания: а) традиционного личного письма; б) делового письма.

### **ЗАДАНИЕ 4**

Какие из перечисленных ниже умений необходимы для успешного выполнения:

- а) и задания 37, и задания 38?
  - б) только задания 37 (электронное личное письмо)?
  - в) только задания 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)?
  - г) других письменных продуктов?
- 1) выписывание из текста ключевых слов
  - 2) нахождение ошибок в словах и предложениях
  - 3) оформление адреса отправителя
  - 4) деление на абзацы
  - 5) описание и сравнение фактов
  - 6) передача/запрос информации
  - 7) описание/повествование
  - 8) рассуждение, аргументирование
  - 9) выражение благодарности и/или ссылка на предыдущий контакт
  - 10) варьирование лексических и грамматических структур
  - 11) использование различных приёмов логической организации и связи в тексте
  - 12) аннотирование
  - 13) соответствие содержания коммуникативной задаче
  - 14) адекватность языковых средств коммуникативной задаче
  - 15) подпись
  - 16) разворачивание тезиса/проблемы
  - 17) обобщение и изложение выводов
  - 18) высказывание своего мнения
  - 19) написание даты
  - 20) реферирование

а) \_\_\_\_\_; б) \_\_\_\_\_; в) \_\_\_\_\_; г) \_\_\_\_\_.

### ЗАДАНИЕ 5

Определите, какую функцию выполняет каждая из нижеприведённых фраз, и в начале или в конце электронного письма она будет использоваться. Заполните колонки соответствующими фразами (или их номерами).

#### В начале письма

стоит обращение	автор благодарит адресата за ранее полученное письмо или/и выражает радость от его получения	автор упоминает о прошлых контактах (необязательный элемент)

#### В конце письма

объясняется причина, почему автор заканчивает письмо (необязательный элемент)	выражена надежда на дальнейшие контакты	завершающая фраза письма зависит от степени близости автора и адресата

1. Chère Anne,
2. Donne-moi de tes nouvelles.
3. Je t'embrasse,
4. Il faut que j'y aille maintenant. / Je dois y aller maintenant.
5. Je te remercie de ta lettre / ton courriel.
6. Prends-soin de toi.
7. J'ai été heureux(-se) d'avoir de tes nouvelles.
8. Désolé(e) de te répondre si tard mais j'ai beaucoup de devoirs.
9. Ta lettre m'a fait vraiment plaisir, surtout en cette période difficile d'examens.
10. J'étais content(e) de savoir que tout va à merveille chez toi.
11. J'espère recevoir bientôt de tes nouvelles et peut-être aussi une photo.
12. Envoie-moi un courriel le plus tôt possible.
13. Amitiés!
14. C'est la raison pour laquelle je t'envoie ce petit mot rapide.
15. Salut! / À bientôt! / À la prochaine!
16. Gardons le contact.
17. Je vais répondre à toutes tes questions, mais tout d'abord, je te donne de mes nouvelles!
18. Alors, écris-moi bientôt.
19. Je suis impatient(e) d'avoir de tes nouvelles.

### ЗАДАНИЕ 6

Выберите обращения, которые могут быть использованы в электронном личном письме в задании 37.

Bonjour Richard  
Chère Madame  
Ma chère tante  
Cher Monsieur  
Salut Alice  
Monsieur

Mon cher Paul  
Cher lecteur

### ЗАДАНИЕ 7

Выберите завершающие фразы, которые могут быть использованы в электронном личном письме в задании 37.

- Bien à vous
- Bises
- Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.
- Meilleurs vœux
- En restant à votre disposition
- Je t'embrasse
- Amicalement
- Amitiés
- Cordialement
- Meilleures salutations

### ЗАДАНИЕ 8

Соотнесите названия частей электронного личного письма с их расположением на схеме.

- a. благодарность за полученное письмо и/или выражение радости от полученного письма;
- b. подпись
- c. надежда на дальнейшие контакты
- d. завершающая фраза
- e. обращение/приветствие
- f. ответы на вопросы
- g. вопросы

I

II

III

IV

V

VI

### ЗАДАНИЕ 9

Какие из нижеприведённых слов и выражений вводят сравнение/контраст, результат/вывод, аргумент в поддержку высказанной мысли? Заполните таблицу (в списке есть лишние слова):

de plus, d'abord; en résumé; malgré; ainsi, en premier lieu, enfin, cependant, en plus, à part cela, en conséquence, de plus, malgré; d'autre part, contrairement à cela; contrairement à une idée reçue; à cause de cela, en ce qui concerne, pour finir, bien que, d'un côté...de l'autre côté, par ailleurs, quoi qu'il en soit, de même, comme, ainsi; néanmoins; en conclusion, tandis que, même si, pourtant, également, on peut ajouter, pour faire court, pour commencer, en second lieu, en revanche, d'une part... d'autre part, notamment, en particulier, ensuite, en dernier lieu, dernier point

La comparaison	La conclusion	Les arguments

**ЗАДАНИЕ 10**

В каждой строке связующих слов и выражений есть одно лишнее. Найдите его.

- 1) Car, parce que, en raison de, bien que, étant donné que, par suite de
  - 2) Aussi, d'ailleurs, de surcroît, puis, ensuite, en revanche
  - 3) Mais, cependant, c'est-à-dire, pourtant, par contre, néanmoins
  - 4) En dépit de, alors que, quel que soit, comme, malgré, même si
- 1) \_\_\_\_\_, 2) \_\_\_\_\_, 3) \_\_\_\_\_, 4) \_\_\_\_\_

**ЗАДАНИЕ 11**

Какие из нижеприведённых слов и выражений могут быть использованы (характерны) для введения, основной части, заключения письменного высказывания с элементами рассуждения? Заполните таблицу.

Cette étude pose le problème de...Elle montre/démontre/prouve... Les statistiques font apparaître/indiquent/révèlent... La moitié considère que... Les arguments de...vont dans le même sens. Ils viennent étayer, confirmer, renforcer l'idée de... Il expose des arguments similaires... Les jeunes se déclarent favorables à... Cela pourrait s'expliquer par... Cela est probablement dû à... Les faits montrent (démontrent, prouvent, confirment) que...Les jeunes sont nombreux à pratiquer... Ce sont des arguments en faveur de...C'est une preuve que...Ces faits nous interpellent (nous posent des questions)... Ils mettent en lumière un problème actuel...Ils témoignent de... Ils indiquent...Ils constituent des indications sur... Ces comportements signifient que... On peut y voir une conséquence de... On peut l'interpréter comme... Les résultats mettent en cause...remettent en question...On peut en tirer la conclusion que...On peut en déduire que...En conclusion, en somme... Comme on l'a vu...Ces chiffres sont justes/exacts/fidèles à la réalité... Pour ma part... Je crois...

L'introduction	Le développement	La conclusion

**ЗАДАНИЕ 12**

Сформулируйте 5 вопросов по проблеме критериев оценивания электронного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и задайте их своему коллеге.

## **Контрольные вопросы**

1. Что является объектами контроля в письменной части ЕГЭ?
2. Какие продукты письменной речи вы знаете?
3. Какие продукты письменной речи проверяются в разделе «Письменная речь»?
4. Какие требования предъявляются к продуктам письменной речи в ЕГЭ?
5. Отличается ли система оценивания объективных тестовых заданий от субъективных? Чем?
6. По каким критериям оцениваются письменные продукты в разделе «Письменная речь»?
7. Какой максимальный балл может получить экзаменуемый за задание 37?
8. Какой максимальный балл может получить экзаменуемый за задание 38?
9. Какой критерий оценивается меньшим количеством баллов в письме? Почему?
10. Какой объём предусмотрен для написания: а) электронного личного письма (задание 37); б) письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 38)?
11. Сколько времени рекомендуется использовать на написание: а) электронного личного письма (задание 37); б) письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 38)?
12. Чем отличается по структуре и содержанию электронное личное письмо от традиционного?
13. Как соотносятся описание и рассуждение в ответе на задание 38? Что преобладает при раскрытии разных пунктов плана?
14. Какое из заданий в разделе «Письменная речь» труднее оценить? Почему?

## **Рефлексия**

1. Помог ли Вам представленный в данной теме материал лучше понять содержание и структуру экзамена?
2. Что было легко/трудно в усвоении темы?
3. Что было полезным?
4. Какие задания Вы бы добавили в ЕГЭ / в данный раздел и почему?

## РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Эксперты оценивают два продукта письменной речи: электронное личное письмо (задание 37) и высказывание с элементами рассуждения (задание 38).

### Тема 1. Технология оценивания задания по письму «Электронное личное письмо» (37)

#### *Основные вопросы темы*

1. Технология оценивания электронного личного письма (37).
2. Критерии оценивания электронного личного письма (37) в единой шкале оценивания.
3. Дополнительная схема оценивания для электронного личного письма (37).

#### *Основная литература*

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2025 г. по французскому языку. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2025 г. ЕГЭ по французскому языку. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
3. Спецификация КИМ для проведения в 2025 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
4. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 1999.
5. Французский язык. Сборник контрольных заданий. 9–11 классы: учеб. пособие для общеобразовательных организаций / Г.И. Бубнова, О.Д. Денисова, Е.И. Ратникова, Ю.В. Степанюк. – М.: Просвещение, 2020.
6. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
7. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – Москва, 2020. – 40 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
8. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е.Н. Соловова. – М.: Астрель, 2008.
9. Чечиль А.П. Обучение экспертов региональной предметной комиссии по иностранным языкам (на примере французского языка) / А.П. Чечиль, И.В. Потапова // Педагогические измерения. – 2019. – № 2. – С. 103–107.

### Задание 37 (электронное личное письмо)

#### **ЗАДАНИЕ 1**

Соотнесите критерии оценивания выполнения задания 37 (см. Приложение 1) и дополнительную схему оценивания (Приложение 2). Как дополнительная схема оценивания помогает эксперту объективно и адекватно выставить баллы по критериям К1–К3?

## **ЗАДАНИЕ 2**

Вы приступаете к проверке задания 37. Ваш **первый** шаг:

- а) проверить правильность написания приветствия/обращения
- б) подсчитать количество слов в работе
- в) проверить правильность оформления письма
- г) любое из перечисленных, порядок выполнения не имеет значения

## **ЗАДАНИЕ 3**

В проверяемом выполненном задании 37 – 170 слов. Ваши действия:

- а) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за превышение объёма
- б) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Содержание текста» за превышение объёма
- в) отсчитать 154 слова от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её
- г) отсчитать 140 слов от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её

## **ЗАДАНИЕ 4**

В проверяемом выполненном задании 37 – 154 слова. Ваши действия:

- а) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за превышение объёма
- б) проверить работу полностью, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за превышение объёма
- в) проверить работу полностью, не снижая баллов ни по одному из критериев за превышение объёма
- г) отсчитать 140 слов от начала работы, отчеркнуть эту часть и проверять только её, не снижая баллов ни по одному из критериев за превышение объёма

## **ЗАДАНИЕ 5**

В проверяемом выполненном задании 37 – 93 слова. Ваши действия:

- а) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за недостаточный объём
- б) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объём
- в) не проверять работу и выставить за неё 0 баллов
- г) проверить работу, не снижая баллов ни по одному из критериев за недостаточный объём

## **ЗАДАНИЕ 6**

В проверяемом выполненном задании 37 – 89 слов. Ваши действия:

- а) проверить работу, но снизить 1 балл по критерию «Организация текста» за недостаточный объём
- б) проверю работу, но снизить 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» за недостаточный объём
- в) не проверять работу и выставить за неё 0 баллов
- г) проверить работу, не снижая баллов ни по одному из критериев за недостаточный объём

## **ЗАДАНИЕ 7**

Прочитайте текст задания 37 для участников экзамена и дополнительную схему оценивания (Приложение 2). Прочитайте комментарии к выполненным участниками экзамена заданиям. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

### Задание 37 для участников экзамена

**37** Vous avez reçu le courriel suivant de votre correspondante française Louna.

**De:** Louna@laposte.fr

**À:** correspondance@ege.ru

**Objet:** Mode

*...La plupart des élèves de mon lycée ont des chaussures de marque. Moi, je préfère m'acheter une paire moins chère sans marque. Les adolescents russes aiment-ils suivre la mode, pourquoi? Que font les jeunes en Russie pour trouver leur propre style vestimentaire? Quels sont les vêtements préférés des adolescents en Russie?  
Hier, j'ai acheté une guitare acoustique...*

Écrivez un message électronique à Louna.

Dans votre courriel:

- répondez à ses questions;
- posez-lui **3 questions** sur la guitare qu'elle a achetée.

Écrivez **100–140 mots**.

Respectez les règles de rédaction d'un courriel amical.

## Работа 1

**ВНИМАНИЕ!** Все бланки и контрольные измерительные материалы рассматриваются в комплексе

N° 37

Salut Louisa,

Je suis ravie de recevoir ta lettre. Je suis toujours contente d'avoir tes nouvelles. J'espère que tout va bien.

Dans ta lettre tu m'as posé trois questions. Alors, j'y réponds. Les adolescents russes aiment suivre la mode parce que c'est un moyen pour montrer ~~sa~~<sup>leur</sup> beauté. En ayant des vêtements qui conviennent à la mode, les jeunes deviennent populaires à l'école.

Pour trouver leur propre style vestimentaire les jeunes adolescents en Russie surfent sur Internet en cherchant des conseils de personnes célèbres.

Les jeunes russes ~~préfèrent~~<sup>préfèrent</sup> ~~les~~<sup>les</sup> pantalons et les chemises (ou les chemisiers) parce que ~~ils sont~~<sup>ce sont des vêtements</sup> confortables dans toutes les situations.

À mon tour, je voudrais te poser quelques questions. Pourquoi as-tu décidé d'acheter une guitare acoustique? Est-ce qu'elle a coûté cher? De quelle couleur est ta nouvelle guitare?

J'attends ta réponse.

Amicalement,

Anne

129 mots

### Анализ задания

**Тип задания:** задание с развёрнутым ответом.

**Целесообразность стиля и формат:** электронное личное письмо, неформальный стиль общения, базовый уровень.

**Рекомендуемое время выполнения:** 20 мин.

**Требуемый объём:** 100–140 слов.

**Что ожидается от экзаменуемого?**

- Дать развёрнутое сообщение и ответить на все вопросы друга.
- Запросить информацию.
- Использовать неофициальный стиль.
- Соблюдать формат неофициального письма.
- Правильно использовать языковые средства.

### Комментарии к электронному личному письму

Электронное личное письмо оценивается по трём критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, языковое оформление текста. Однако проверка работы начинается

с формального, но важного момента – подсчёта количества слов в выполненном задании. Требуемый объём даётся в задании для участника экзамена – 100–140 слов. В п. 11 спецификации даны чёткие инструкции на этот счёт: «Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %. Если в выполненном задании 37 менее 90 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в выполненном задании 37 более 154 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке задания 37 отсчитываются от начала работы 140 слов, и оценивается только эта часть работы». Подсчёт слов начинается с обращения и заканчивается подписью; числа считаются за одно слово. При этом подсчитываются все слова (в том числе предлоги, артикли, вспомогательные глаголы), находящиеся между двумя пробелами. Усечённая форма артикля или местоимения с последующим словом (*l'école, c'est, j'étais*) считается как одно слово. Слова с дефисом также считаются как одно слово.

Объём анализируемого электронного личного письма (Работа 1) соответствует требованиям – 139 слов.

Убедившись в том, что требуемый объём соблюден, перейдём к оцениванию выполненного задания.

### **Критерий 1. Решение коммуникативной задачи**

Оценивая выполненную работу по первому критерию – решению коммуникативной задачи (содержанию), – мы должны ответить на следующие вопросы.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

#### **Аспект 1**

Дан ли ответ на вопрос о том, любят ли российские подростки следовать моде и почему? – Ответ дан: «*Les adolescents russes aiment suivre la mode parce que c'est un moyen pour montrer leur beauté. En ayant les vêtements qui conviennent à la mode, les jeunes deviennent populaires à l'école*». Аспект раскрыт.

#### **Аспект 2**

Дан ли ответ на вопрос о том, что делают подростки в России, чтобы найти свой собственный стиль в одежде? – Ответ дан: «*Pour trouver leur propre style vestimentaire les adolescents en Russie surfent sur Internet en chechant des conseils de personnes célèbres*». Аспект раскрыт.

#### **Аспект 3**

Дан ли ответ на вопрос, какая одежда является любимой у подростков в России? – Ответ дан: «*Les jeunes russes préfèrent les pantalon et les chemises (ou les chemisiers) parce que ce sont des vêtements confortable dans toutes les situations*». Аспект раскрыт.

#### **Аспект 4**

Заданы ли три вопроса о гитаре, которую купила подруга по переписке? – В развёрнутом ответе правильно заданы три вопроса: «*Pourquoi as-tu décidé d'acheter une guitare acoustique? Est-ce qu'elle a coûté chère? De quelle couleur est ta nouvelle guitare?*». Аспект раскрыт.

#### **Аспект 5**

Дана ли благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения? – Дана: «*Je suis ravie de recevoir ta lettre*».

Высказана ли надежда на последующие контакты? – Надежда высказана: «*J'attends ta réponse*». Аспект раскрыт.

#### **Аспект 6**

Разберём далее стилевое оформление высказывания.

Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, дано: «*Salut Louna*». Обращение засчитывается.

Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, дана: «*Amicalement*». Дана ли правильная форма подписи – только имя автора? – Да, дана: «Аппе».

Таким образом, задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. По критерию «Решение коммуникативной задачи» за работу выставляется **2 балла**.

### **Критерий 2. Организация текста**

Оценивая задание по этому критерию, мы должны ответить на следующие вопросы.

1. Насколько логично в целом высказывание? – Высказывание логично.
2. Разделён ли текст на абзацы? – Да, письмо разделено на абзацы, однако отсутствует красная строка или отступ между абзацами, что осложняет понимание текста. Отмечается 1 ошибка.
3. Правильно ли использованы средства логической связи? – Ошибок в использовании средств связи нет.
4. Соответствует ли оформление текста нормам, принятым в стране изучаемого языка? Этот последний вопрос требует детализации.
  - А. Обращение на отдельной строке – соответствует.
  - Б. Завершающая фраза на отдельной строке – соответствует.
  - В. Подпись на отдельной строке – соответствует.

Подведём итоги по критерию организации текста. Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст неверно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допущена 1 ошибка в организации текста). Итого: **2 балла** по критерию «Организация текста».

### **Критерий 3. Языковое оформление текста**

Оценивая задание по этому критерию, нужно ответить на следующий вопрос: соответствуют ли используемый словарный запас и грамматические структуры поставленной цели? – Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания.

Допущено более 5 лексико-грамматических ошибок:

1. *un moyen pour montrer leur beauté*;
2. *en ayant des vêtements qui conviennent à la mode*;
3. *Intenet*;
4. *des conseilles*;
5. *les pantalon*;
6. *vêtements confortable*;
7. *je suis contente d'avoir (de) tes nouvelles*.

Допущены 2 орфографические ошибки:

1. *comfortable*;
2. диакритические знаки.

Таким образом, по критерию «Языковое оформление текста» участник экзамена получает **0 баллов**.

В целом за электронное личное письмо участник экзамена получит **4 балла** (2 балла за РКЗ + 2 балла за ОТ + 0 баллов за ЯОТ).

## Работа 2

37. Chère Louna,  
Merci beaucoup pour ta lettre. C'est toujours une grande joie pour moi d'avoir de tes nouvelles. Et je voudrais répondre à tes questions.  
Oui, les adolescents russes aiment suivre la mode parce que ils aiment être à la mode et avoir les nouveaux vêtements. Pour trouver le propre style vestimentaire les jeunes conseillent avec les parents et les amis. Moi, je pense que les adolescents en Russie préfèrent avoir beaucoup de vêtements dans l'armoire, mais les t-shirts et les robes pour les filles sont populaires.  
C'est bien que tu as acheté une guitare acoustique. Et combien coûte une guitare? Aimes-tu écouter de la musique? Quelle musique préfères-tu?  
Merci beaucoup pour ton attention. J'attends ta réponse avec impatience.  
Gros bisous  
Sophie

### Комментарии к электронному личному письму

Объём анализируемого электронного личного письма (Работа 2) соответствует требованиям – 122 слова. Убедившись в том, что требуемый объём соблюден, перейдём к оцениванию выполненного задания.

#### Критерий 1. Решение коммуникативной задачи

Оценивая выполненную работу по первому критерию – решению коммуникативной задачи (содержанию), – мы должны ответить на следующие вопросы.

4. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?
5. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
6. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

#### Аспект 1

Дан ли ответ на вопрос о том, любят ли российские подростки следовать моде и почему? – Ответ дан: «Oui, les adolescents russes aiment suivre la mode parce que ils aiment être à la mode et avoir les nouveaux vêtements». Аспект раскрыт.

#### Аспект 2

Дан ли ответ на вопрос о том, что делают подростки в России, чтобы найти свой собственный стиль в одежде? – Ответ дан: «Pour trouver le propre style vestimentaire les jeunes conseillent avec les parents et les amis». Аспект раскрыт.

### Аспект 3

Дан ли ответ на вопрос, какая одежда является любимой у подростков в России? – Ответ дан: «Moi, je pense que les adolescents en Russie préfèrent avoir beaucoup de vêtements dans l'armoire, mais les t-shirts et les robes pour les filles sont populaires». Аспект раскрыт.

### Аспект 4

Заданы ли три вопроса о гитаре, которую купила подруга по переписке? – В развёрнутом ответе правильно задан только один вопрос из трёх: «Et combien coûte une guitare?». Аспект не раскрыт.

### Аспект 5

Дана ли благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения? – Дана: «Merci beaucoup pour ta lettre. C'est toujours une grande joie pour moi d'avoir de tes nouvelles». Аспект раскрыт.

Высказана ли надежда на последующие контакты? – Надежда высказана: «J'attends ta réponse avec impatience». Аспект раскрыт.

### Аспект 6

Разберём далее стилевое оформление высказывания.

Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, дано: «Chère Louna». Обращение засчитывается.

Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, дана: «Gros bisous». Дана ли правильная форма подписи – только имя автора? – Да, дана: «Sophie».

Таким образом, задание выполнено не полностью: аспект 4 не раскрыт. По критерию «Решение коммуникативной задачи» выставляется **1 балл**.

## Критерий 2. Организация текста

Оценивая задание по этому критерию, мы должны ответить на следующие вопросы.

1. Насколько логично в целом высказывание? Высказывание в целом логично. Допущена 1 ошибка логичности: «Quelle musique préfères-tu? Merci beaucoup pour ton attention» и 1 нарушение в использовании референтных слов: «...tu as acheté une guitare. Combien coûte **une** guitare?» (вместо *cette, ta...*).
2. Разделён ли текст на абзацы? Да, письмо разделено на абзацы.
3. Правильно ли использованы средства логической связи? – Допущена 1 ошибка в использовании средств связи (использование слова *oui*).
4. Соответствует ли оформление текста нормам, принятым в стране изучаемого языка? Этот последний вопрос требует детализации.
  - А. Обращение на отдельной строке – соответствует.
  - Б. Завершающая фраза на отдельной строке – соответствует.
  - В. Подпись на отдельной строке – соответствует.

Подведём итоги по критерию организации текста. Высказывание в целом логично, но имеются **3 ошибки** в организации текста. Итого: **1 балл** по критерию «Организация текста».

## Критерий 3. Языковое оформление текста

Оценивая задание по этому критерию, нужно ответить на следующий вопрос: соответствуют ли используемый словарный запас и грамматические структуры поставленной цели? – Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания.

Допущено 4 лексико-грамматические ошибки:

1. *avoir les nouveaux vêtements*;
2. *le (leur) propre style*;
3. *conseillent avec les parents*;
4. *c'est bien que tu as acheté*.

Допущены 2 орфографические ошибки:

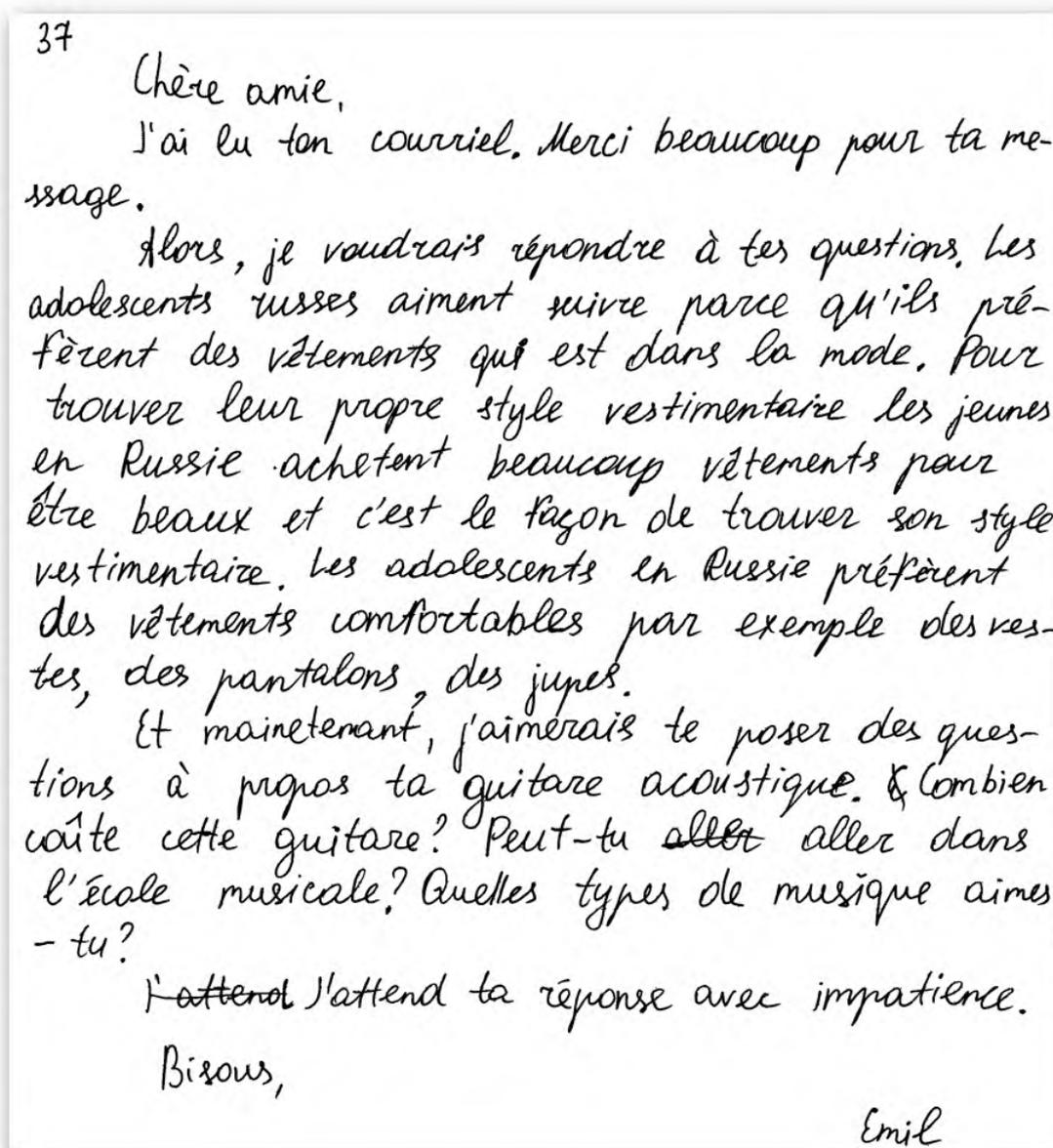
1. *que ils*;

2. диакритические знаки.

Таким образом, по критерию «Языковое оформление текста» участник экзамена получает **1 балл**.

В целом за электронное личное письмо участник экзамена получит **3 балла** (1 балл за РКЗ + 1 балла за ОТ + 1 балл за ЯОТ).

### Работа 3



#### Комментарии к электронному личному письму

Объём анализируемого электронного личного письма (Работа 3) соответствует требованиям – 107 слов. Убедившись в том, что требуемый объём соблюден, перейдём к оцениванию выполненного задания.

#### Критерий 1. Решение коммуникативной задачи

Оценивая выполненную работу по первому критерию – решению коммуникативной задачи (содержанию), – мы должны ответить на следующие вопросы.

1. Отражает ли содержание все аспекты, указанные в задании?

2. Соблюдены ли принятые в языке нормы вежливости?
3. Выбрано ли стилевое оформление правильно с учётом цели высказывания и адресата (для личного письма – это неофициальный стиль)?

**Аспект 1**

Дан ли ответ на вопрос о том, любят ли российские подростки следовать моде и почему? – Дан неполный и неточный ответ на вопрос: «Les adolescents russes aiment suivre parce qu'ils préfèrent des vêtements qui est dans la mode». Аспект раскрыт неполно и неточно.

**Аспект 2**

Дан ли ответ на вопрос о том, что делают подростки в России, чтобы найти свой собственный стиль в одежде? – Ответ дан: «Pour trouver leur propre style vestimentaire les jeunes en Russie achètent beaucoup vêtements pour être beaux et c'est le façon de trouver son style vestimentaire». Аспект раскрыт.

**Аспект 3**

Дан ли ответ на вопрос, какая одежда является любимой у подростков в России? – Ответ дан: «Les adolescents en Russie préfèrent des vêtements confortables par exemple des vestes, des pantalons, des jupes». Аспект раскрыт.

**Аспект 4**

Заданы ли три вопроса о гитаре, которую купила подруга по переписке? – В развёрнутом ответе правильно задан только один вопрос: «Combien coûte cette guitare?» Другие вопросы не соответствуют коммуникативной цели задания. Аспект не раскрыт.

**Аспект 5**

Дана ли благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения? Благодарность дана, но допущена лексико-грамматическая ошибка: «Merci beaucoup pour **ta** message», – фраза не принимается по РКЗ.

Высказана ли надежда на последующие контакты? – Надежда высказана, но допущена лексико-грамматическая ошибка: «J'attēnd ta réponse». Фраза не принимается. Аспект не раскрыт.

**Аспект 6**

Разберём далее стилевое оформление высказывания.

Дано ли обращение в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Нет, не указано имя друга: «Chère amie». Обращение не засчитывается.

Дана ли завершающая фраза в правильной форме в соответствии с неофициальным стилем? – Да, дана: «Bisous». Дана ли правильная форма подписи – только имя автора? – Да, дана: «Emil». Аспект 6 раскрыт неполно и неточно.

Таким образом, задание не выполнено: 2 аспекта не раскрыты и 2 аспекта раскрыты неполно и неточно. По критерию «Решение коммуникативной задачи» за Работу 3 выставляется **0 баллов**. При получении участником 0 баллов за РКЗ вся работа оценивается **0 баллов**.

### ЗАДАНИЕ 8

Посчитайте количество слов в нижеприведённых фрагментах ответов экзаменуемых:

1.

37 D. fra@mail.ru  
À Youna@lapost.fr  
Objet: Mode

Chère Youna,  
Je te remercie pour ton courriel qui m'a fait beaucoup de plaisir.  
Tout va bien chez moi. Maintenant, je vais répondre à tes questions.

2.

(37)

Chère Louana,  
Merci pour ton message. Je suis toujours ravie de les recevoir.  
En répondant à ta première question, je voudrais dire que les adolescents russes aiment suivre la mode,

3.

34. Le 11 juin, Ekaterinbourg

Chère Louana,  
J'ai reçu ta dernière lettre et je t'en remercie beaucoup. Je suis toujours contente d'avoir tes nouvelles. J'espère que tout va bien pour toi et toute ta famille.

### ЗАДАНИЕ 9

Прочитайте фрагменты писем. В каком фрагменте даны полные ответы на все три вопроса друга (РКЗ, аспекты 1–3)?

<b>Аспект 1.</b> Ответ на вопрос, любят ли российские подростки следовать моде и почему, дан	
<b>Аспект 2.</b> Ответ на вопрос, что делают подростки в России, чтобы найти свой собственный стиль в одежде, дан	
<b>Аспект 3.</b> Ответ на вопрос, какая одежда является любимой у подростков в России, дан	

1.

Premièrement, d'habitude les adolescents russes, aiment, adorent suivre la mode ~~moderne~~ et la copier comme la plupart de jeunes dans notre monde.

Deuxièmement, ~~pour trouver~~ les jeunes <sup>en</sup> Russie discutent avec des amis et regardent beaucoup d'émissions télé pour trouver leur propre style vestimentaire.

En outre, la plupart des jeunes en Russie préfère les vêtements confortables et jolis.

2.

~~En répondant à tes questions, je te~~ Tu m'as dit que tu préfères des chaussures sans marque, moi aussi! En Russie les ados aiment suivre la mode, je pense que c'est parce qu'ils veulent s'intégrer à la société comme ça. Pour trouver leur propre style vestimentaire les jeunes <sup>russes</sup> ~~russes~~ lisent quelques chaînes <sup>vestimentaires</sup> ~~aux réseaux~~ sociaux. Je crois que les vêtements préférés des ados en Russie sont des chemises et des pulls, car ils sont à la mode.

3.

- Oui, les adolescents russes aiment suivre la mode parce que la mode - c'est une chose importante pour ~~toi~~ chaque adolescent.

- Pour trouver leur style vestimentaire ils surfent sur Internet et discutent avec leurs amis.

- Je pense que les adolescents en Russie préfèrent les vêtements utiles et à la mode.

### ЗАДАНИЕ 10

Прочитайте фрагменты писем и скажите, в каком фрагменте правильно заданы три вопроса другу по переписке (РКЗ, аспект 4):

- а) в первом
- б) во втором
- в) в третьем
- г) ни в одном из трёх

**Аспект 4.** Три вопроса о гитаре, которую купила подруга по переписке, заданы

1.

*Alors, tu as acheté une guitare acoustique. ~~Quelle~~ Quel type de la musique vas-tu jouer sur elle? Vas-tu visiter des cours à l'école musicale? As-tu déjà l'expérience de faire de la guitare acoustique?*

2.

*Tu m'as aussi parlé de l'acquisition de ta guitare acoustique. Je voudrais savoir: quel est son prix? La guitare fonctionne-t-elle correctement? Laisses-tu d'autres membres de ta famille l'utiliser?*

3.

*Vas-tu jouer à ta guitare? Pourquoi as-tu choisi la guitare acoustique? Cette guitare convient-elle à ton style?*

### ЗАДАНИЕ 11

Оцените, правильно ли написаны фрагменты электронного личного письма по РКЗ, аспект 5. Ответьте: а) да, б) нет.

**Аспект 5.** Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты

## Фрагменты выполненных экзаменуемыми личных писем

Благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения

1.

Je te remercie pour ton message et pardonne-moi pour le retard de ma réponse.

2.

Chère Louna,  
J'ai bien reçu ta lettre et je t'en remercie. Je suis toujours contente d'avoir de tes nouvelles.

3.

Salut Louna,  
J'ai reçu ton courriel où tu m'a dis, que la plupart des élèves de ton lycée portent des chaussures de marque.

Надежда на последующие контакты

4.

J'attends ta réponse!

5.

J'attends ta réponses.

6.

J'attends ta réponse avec impatience.

7.

Réponds-moi vite.

## ЗАДАНИЕ 12

Оцените, правильно ли написаны фрагменты электронного личного письма по РКЗ, аспект 6. Ответьте: а) да, б) нет.

**Аспект 6.** Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем

*Обращение*

1.

Chère Louana,

2.

Chère Louana,

3.

Chère Luna,

4.

Chère amie,

*Завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем*

5.

En te saluant,

Alexander

6.

Amicalement,

### ЗАДАНИЕ 13

Оцените, правильно ли оформлены электронные личные письма с точки зрения организации текста. Ответьте: а) да, б) нет.

Логичность
Деление на абзацы
Средства логической связи
Обращение <b>на отдельной строке</b>
Завершающая фраза <b>на отдельной строке</b>
Подпись <b>на отдельной строке</b>

1.

N 37

Chère Louisa,

J'ai bien reçu ta lettre et je t'en remercie. Je suis toujours contente d'avoir de tes nouvelles.

Je voudrais répondre à tes questions. Je pense que les adolescents russes aiment suivre la mode parce qu'ils regardent <sup>souvent</sup> les travaux des modelières populaires. Les jeunes en Russie aiment acheter les vêtements de marques pour trouver leur propre style vestimentaire. Les adolescents en Russie préfèrent les vêtements confortables et utiles.

Dans ton e-mail ~~tu~~ tu m'as écrit que tu as acheté une guitare acoustique. Pour quelle but tu l'as achetée? Quelle est le couleur de cette guitare? Aimes-tu cette guitare?

J'attends ta réponse avec impatience.

A bientôt.

Ksenia

108 mots

2.

37

Chère Louna,  
Bonjour! Je veux te dire merci pour ton message <sup>et</sup> tes questions.  
Je vais répondre à tes questions.  
- Oui, les adolescents russes aiment suivre la mode parce que la mode, c'est une chose importante pour ~~toi~~ chaque adolescent.  
- Pour trouver leur style vestimentaire ils surfent sur Internet et discutent avec leurs amis.  
- Je pense que les adolescents en Russie préfèrent les vêtements utiles et à la mode.  
Je voudrais te poser trois questions:  
- Aimes-tu jouer à la ~~guitare~~ guitare?  
- Ou tu as acheté ta guitare, au magasin ou en ligne?  
- Est-ce que tu joues à la guitare en groupe ou en solo?  
J'attends ta réponse!  
Bisous!

Maria.

**ЗАДАНИЕ 14.** Сколько языковых ошибок (лексико-грамматических, орфографических и пунктуационных) допущено в нижеследующих ответах экзаменуемых?

1.

№ 37

Chère Louna,

Merci beaucoup pour ta lettre. Je suis ravie d'avoir de tes nouvelles.

Je voudrais répondre à tes questions. Quant à moi, les adolescents russes aiment vraiment suivre la mode pour être populaires et respectés parmi ses camarades.

Pour trouver leur propre style vestimentaire, les jeunes en Russie aiment copier les images des blogueurs sur les réseaux sociaux. De plus, ils regardent les émissions sur la mode.

Les adolescents en Russie préfèrent porter les vêtements en style nommé „oversize” en anglais. Ce sont les choses très libres et grandes.

Dans ta lettre tu me parles de la guitare que tu as achetée. Où as-tu achetée cette guitare? Aimes-tu la musique? Comment vas-tu apprendre à jouer de la guitare?

J'attends ta réponse avec impatience.

Amicalement,

Arina

37. Salut Louna!

Merci beaucoup pour ta lettre! Je les lis toujours avec plaisir. Tu m'as posé quelques questions. Maintenant je vais y répondre.

Tout d'abord, les ados russes aiment vraiment la mode. On suit le plein de blogueurs, on lit un très grand nombre de magazines sur ce sujet. Pour nous, c'est une domaine culte, on peut trouver des amis en bavardant de la mode. Ensuite, pour trouver leur propre style vestimentaire, les jeunes russes essaient de mettre des choses diverses tous les jours, faire des nouveaux looks etc. Si on parle des vêtements préférés, ce sont des robes, des blouses et des jupes. ~~Aujourd'hui~~ Aujourd'hui, le style romantique est le plus populaire parmi les jeunes de Russie.

~~Et tu~~ Tu dis que tu es achete une guitare. Aimes-tu vraiment la musique. Combien de chansons pens-tu jouer? Est que tu ~~travaille~~ étudies seule? Y'attends de tes réponses!

Bonne,  
Toma

### **ЗАДАНИЕ 15**

Какие умения проверяются в электронном личном письме? Овладение какими из них представляется Вам наиболее сложным (исходя из личного опыта, опыта обучения школьников, анализа представленных работ)?

### **ЗАДАНИЕ 16**

Работа в группах. На основе общих критериев оценивания выполнения заданий раздела «Электронное личное письмо» и дополнительной схемы оценивания составьте краткие рекомендации для экспертов, что и как учитывать при проверке электронного личного письма.

### **ЗАДАНИЕ 17**

Составьте для выпускников два задания по написанию электронного личного письма на любую тему, взятую из школьного стандарта по иностранным языкам для старших классов общеобразовательных организаций. Разработайте к ним дополнительную схему оценивания (см. Приложение 4). Подготовьте выпускников к написанию электронного личного письма с учётом требований дополнительной схемы оценивания заданий.

### **Контрольные вопросы**

1. Какие умения проверяет задание 37?
2. Какие стратегии используются экзаменуемыми при выполнении задания 37?
3. Каковы критерии оценивания задания 37?
4. Какие пункты включены в дополнительную схему оценивания задания 37? От чего зависит набор этих пунктов? Какие из них определяются типом задания («Электронное личное письмо»), а какие зависят от содержания письма-стимула? Какие ещё пункты задания 37 учитываются при составлении задания?
5. Какие типичные ошибки допускают экзаменуемые в задании 37? Как можно предотвратить эти ошибки?
6. Когда назначается третья проверка работы участника экзамена?

### **Рефлексия**

1. Легко или трудно было Вам оценивать задание 37? Почему?
2. Какие задания в данной теме показались наиболее полезными / лишними?
3. Поможет ли Ваш новый опыт в оценивании работ Ваших обучающихся и собираетесь ли Вы его внедрять в своей школе?

**Тема 2. Технология оценивания выполнения задания по письменной речи  
«Письменное высказывание с элементами рассуждения» на основе таблицы/диаграммы**

*Основные вопросы темы*

1. Технология оценивания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38).
2. Критерии оценивания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38) в единой шкале оценивания.
3. Дополнительные схемы оценивания для письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание 38).

*Основная литература*

1. Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2025 г. по французскому языку. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2025 г. ЕГЭ по французскому языку. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
3. Спецификация КИМ для проведения в 2025 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
4. Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова – URL: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
5. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Иностранный язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, И.В. Трешина, Е.В. Кузьмина, М.А. Лытаева, Е.И. Ратникова; ФИПИ. – Москва, 2020. – 40 с. – URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/inostranny-yazyk-mr-oo.pdf>.
6. Вербицкая М.В. Перспективная модель ЕГЭ по иностранным языкам – коммуникативно-когнитивный подход в действии / М.В. Вербицкая, И.А. Басова, И.В. Трешина // Иностранные языки в школе. – 2021. – № 4. – С. 28–36.

**ЗАДАНИЕ 1**

Какое из нижеперечисленных умений проверяется в задании 38?

- а) отвечать на запрос информации
- б) запрашивать информацию
- в) высказывать свою точку зрения
- г) реферировать текст

**ЗАДАНИЕ 2**

При написании ответа на задание 38 по плану в какой части следует изложить свою точку зрения и обосновать её?

- а) во вступлении
- б) в 1-м абзаце основной части
- в) во 2-м абзаце основной части
- г) в 3-м абзаце основной части
- д) в заключении

**ЗАДАНИЕ 3**

В каком случае ставится 1 балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 38?

- а) если все аспекты, указанные в задании, раскрыты
- б) если 2–3 аспекта, указанные в задании, раскрыты не полностью
- в) если 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно
- г) если 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно)

#### **ЗАДАНИЕ 4**

В каких случаях ставится 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 38?

- а) не раскрыты 3 и более аспекта содержания
- б) 3–4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно
- в) имеется 4 типа стилистических ошибок
- г) объём ответа – менее 250 слов
- д) 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно
- е) объём ответа – менее 180 слов
- ж) объём ответа – более 275 слов

#### **ЗАДАНИЕ 5**

Прочитайте текст задания 38.1 для участников экзамена и дополнительную схему оценивания (Приложение 3). Прочитайте комментарии к выполненным участниками экзамена заданиям. Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

### Задание 38.1 для участников экзамена

**38.1** Vous êtes en train de préparer un projet pour savoir **pourquoi certains habitants en Zetlande ne vont pas au théâtre**. Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le tableau ci-dessous).

**Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.**

<b>La question du sondage: Pourquoi n'allez-vous pas au théâtre?</b>	
<b>Réponses des sondés</b>	<b>Nombre de sondés (%)</b>
Les billets sont trop chers	52
Le théâtre est loin de chez moi	18
J'ai d'autres loisirs plus intéressants	13
Les pièces de théâtre sont diffusées sur Internet	11
Les pièces de théâtre ne me plaisent pas	6

**Écrivez 200–250 mots.**

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du sondage;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié au théâtre contemporain et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la nécessité d'aller au théâtre.

38.1 J'ai pris connaissance des résultats d'un sondage parmi les citoyens de Zetlande pour savoir, pourquoi certains habitants en Zetlande ne vont pas au théâtre. Ces données vont m'aider à préparer mon projet qui est lié à ce sujet.

La majorité des sondés (52%) ont marqué qu'ils ne vont pas au théâtre parce que les billets sont trop chers. C'est-à-dire que les gens ne participent pas dans la vie culturelle à cause des problèmes liés aux leurs finances.

La partie assez grande (18%) a noté

que le théâtre se trouve loin de maison. Et la minorité des personnes interrogées - 8% - ont marqué que les pièces de théâtre ne les plaisent pas.

Ces données représentent une tendance problématique: le prix des billets au théâtre contemporain est trop haute. Pour résoudre ce problème je suggère organiser les programmes sociaux, par exemple, les billets gratuits pour les élèves et les collégiens. Cela va permettre augmenter le taux d'intérêt des adolescents à l'art, faire les établissements de culture plus accessibles aux gens, souligner l'importance des théâtres.

À mon avis, les théâtres jouent un grand rôle dans notre vie culturelle. On doit les visiter pour développer le sentiment de la beauté. De plus, en visitant les théâtres on peut faire la connaissance à l'héritage culturel et historique de notre pays.

### Комментарии к выполненному заданию

Письменное высказывание с элементами рассуждения оценивается по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». Однако проверка работы начинается с формального, но важного этапа: подсчёта количества слов в выполненном задании. Требуемый объём приводится в инструкции для участника экзамена: 200–250 слов. В п. 11 спецификации даны чёткие инструкции на этот счёт: «Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%. Если в выполненном задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке задания 38 отсчитываются от начала работы 250 слов, и оценивается только эта часть работы».

Объём текста соответствует требованиям – 205 слов.

#### Критерий 1. Решение коммуникативной задачи

##### Аспект 1

Автор делает вступление, в котором говорит о своём проекте и о его теме (*J'ai pris connaissance des résultats d'un sondage parmi les citoyens de Zetlande pour savoir, pourquoi certains habitants en Zetlande ne vont pas au théâtre. Ces données vont m'aider à préparer mon projet qui est lié à*

*ce sujet*), однако не указывает формат представления данных (таблица). Аспект раскрыт неполно, ставим плюс/минус ( $\pm$ ) в дополнительной схеме.

#### **Аспект 2**

Автор приводит 2 факта из таблицы и комментирует первый из них (*La majorité des sondés (52 %) ont marqué qu'ils ne vont pas au théâtre parce que les billets sont trop chers. C'est-à-dire que les gens ne participent pas dans la vie culturelle à cause des problèmes liés au leurs finances. La partie assez grande (18 %) a noté que le théâtre se trouve loin de maison*). Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 3**

Автор приводит 1 сравнение: «Et la minorité des personnes interrogées – 6 % – ont marqué que les pièces de théâtre ne les plaisent pas», но не делает комментария к сравнению. Аспект раскрыт неполно, ставим ( $\pm$ ) в дополнительной схеме.

#### **Аспект 4**

Проблема, связанная с современным театром, в работе обозначена. Решение предложено (*Ces données représentent une tendance problématique: la prix des billets au théâtre contemporain est trop haute. Pour résoudre ce problème je suggère organiser les programmes sociaux, par exemple, les billets gratuits pour les élèves et les collégiens. Cela va permettre augmenter le taux d'intérêt des adolescents à l'art, faire les établissements de culture plus accessibles au gens, souligner l'importance des théâtres*). Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 5**

В заключении автор выражает и аргументирует своё мнение о том, нужно ли ходить в театр (*À mon avis, les théâtres jouent un grand rôle dans notre vie culturelle. On doit les visiter pour développer le sentiment de la beauté. De plus, en visitant les théâtres on peut faire la connaissance à l'héritage culturel et historique de notre pays*), т.е. данный аспект раскрыт полностью. Ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 6**

Стилевое оформление речи выбрано автором правильно. За данный аспект ставим плюс (+). Таким образом, учитывая тот факт, что 2 аспекта раскрыты неполно, по критерию РКЗ экзаменуемый получает **2 балла**.

### **Критерий 2. Организация текста (ОТ)**

Высказывание в целом логично, структура текста соответствует предложенному плану, а деление на абзацы осуществляется согласно логике рассуждения. Средства логической связи использованы правильно и соответствуют заявленному уровню сложности задания (*c'est-à-dire, à cause de, pour, par exemple, à mon avis, de plus*).

Таким образом, за ОТ автор получает **3 балла**.

### **Критерий 3. Лексика**

В тексте работы имеется 5 лексических ошибок.

- 1) *marquer que* вместо *constater que*;
- 2) *augmenter le taux d'intérêt* вместо *éveiller l'intérêt*;
- 3) *faire les établissements plus accessibles* вместо *rendre les établissements plus accessibles*;
- 4) *le sentiment de la beauté* вместо *le sens de la beauté*;
- 5) *visiter le théâtre*.

Таким образом, используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания. По данному критерию ставится **0 баллов**.

### **Критерий 4. Грамматика**

Используемые грамматические средства лишь частично соответствуют уровню сложности задания, поскольку автором допущено 6 грамматических ошибок:

- 1) употребление прилагательных: *la vie culturelle, prix haute*;
- 2) согласование артикля с существительными по роду: *la prix*;
- 3) неправильное употребление местоимений в роли дополнений: *les pièces... ne les plaisent pas*;
- 4) неправильное употребление артиклей: *problèmes liés au leurs finances, loin de maison, organiser les programmes* (вместо *des programmes*), *faire la connaissance*;

- 5) ошибки в управлении глаголов: *je suggère organiser, cela va permettre augmenter*;
- 6) употребление предлога: *faire connaissance à l'héritage*;
- 7) согласование времён: *a marqué que... / a noté que...*

Таким образом, по критерию «Грамматика» ставится **0 баллов**.

### Критерий 5. Орфография и пунктуация

Участником допущены следующие орфографические ошибки:

- 1) *example*;
- 2) диакритические знаки.

Таким образом, по критерию «Орфография и пунктуация» автор получает **1 балл**.

Итого за работу автор получит **6 баллов**: K1 – 2 балла, K2 – 3 балла, K3 – 0 баллов, K4 – 0 баллов, K5 – 1 балл.

## Работа 2

38 1 Le théâtre occupe une place importante dans la vie des gens. Il contribue au développement de la culture dans la société, et en allant au théâtre, on peut obtenir des nouvelles connaissances d'histoire et de littérature. Mon projet sur lequel je travaille actuellement vise à découvrir ~~les raisons pour~~ ~~les~~ pourquoi certaines ~~habitants~~ ~~en~~ gens ne vont pas au théâtre. J'ai trouvé quelques données sur cette question et les ai organisées dans le tableau ci-dessous.

Je peux identifier deux caractéristiques plus importantes des statistiques présentées dans le tableau. Premièrement, on voit que la majorité des ~~gens~~ ~~ne~~ vont pas au théâtre car les billets pour y entrer sont trop chers (52%). Et la deuxième caractéristique clé est que seulement 6% ne ~~visitent~~ ~~pas~~ le théâtre ~~car~~ parce que les pièces ne leur plaisent pas.

Il convient également de noter que le nombre de gens qui préfèrent d'autres loisirs ~~plutôt que le théâtre~~ presque correspond au nombre de ceux qui ne vont pas au théâtre car les pièces sont diffusées sur Internet (13% et 11% respectivement.) Ces chiffres montrent l'absence d'intérêt de certains gens pour les ventes au théâtre.

À mon avis, les données du tableau résistent un problème important. Malheureusement, on peut voir que le théâtre perd sa actualité aujourd'hui. De nos jours, beaucoup de jeunes sont ennuyés par cette activité et ils consacrent leur temps libre à Internet. Je pense que pour résoudre ce problème, on peut créer des pièces de théâtre sur les sujets modernes qui attirent les adolescents.

En conclusion, je crois que ~~le théâtre joue un rôle important dans la société~~ et chaque personne doit ~~aller~~ aller <sup>au théâtre</sup>. C'est une grande valeur qui réunit les gens de tout le monde et forme leurs goûts.

Объём текста соответствует требованиям – 267 слов.

### Критерий 1. Решение коммуникативной задачи

#### Аспект 1

Во вступительной части автор говорит о своём проекте и о значимости его проблематики (*Le théâtre occupe une place importante dans la vie des gens. Il contribue au développement de la culture dans la société et en allant au théâtre on peut obtenir des nouvelles connaissances d'histoire et de littérature. Mon projet sur lequel je travaille actuellement vise à découvrir pourquoi certaines gens ne vont pas au théâtre*). Объясняет, что нашёл анализируемые данные (*J'ai trouvé quelques données sur cette question...*), однако далее отмечает, что сам составил таблицу с ними (*...et les ai organisées dans le*

*tableau ci-dessous.*), что не соответствует действительности. При этом автор не упоминает соцопрос и страну. Таким образом, аспект раскрыт неполно, ставим плюс/минус ( $\pm$ ) в дополнительной схеме.

#### **Аспект 2**

Автор приводит 2 факта из таблицы (*Je peux identifier deux caractéristiques plus importantes des statistiques présentées dans le tableau. Premièrement, on voit que la majorité des sondés ne vont pas au théâtre car les billets pour y entrer sont trop chers (52 %). Et la deuxième caractéristique clé est que seulement 6% ne visitent pas le théâtre parce que les pièces ne leur plaisent pas*). Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 3**

В работе приводится одно сравнение и комментарий: *Il convient également de noter que le nombre de gens qui préfèrent d'autres loisirs presque correspond au nombre de ceux qui ne vont pas au théâtre car les pièces sont diffusées sur Internet (13 % et 11 % respectivement). Ces chiffres montrent l'absence d'intérêt de certains gens pour les visites au théâtre*. Аспект раскрыт полностью, ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 4**

Проблема, связанная с современным театром, в работе обозначена. По мнению автора, театр в наши дни становится всё менее популярным видом досуга, уступая место Интернету (*À mon avis, les données du tableau révèlent un problème important. Malheureusement, on peut voir que le théâtre perd sa actualité aujourd'hui. De nos jours, beaucoup de jeunes sont ennuyés par cette activité et ils consacrent leur temps libre à Internet*), при этом участник экзамена предлагает пути решения данной проблемы (*Je pense que pour résoudre ce problème, on peut créer des pièces de théâtre sur les sujets modernes qui attiront les adolescents*). Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 5**

В заключении автор выражает своё мнение о том, нужно ли ходить в театр (*En conclusion, je crois que chaque personne doit aller au théâtre. C'est une grande valeur qui réunit les gens de tout le monde et forme leurs goûts*). Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 6**

Стилевое оформление речи в целом выбрано автором правильно. За данный аспект ставим плюс (+).

Таким образом, по критерию РКЗ экзаменуемый получает **3 балла**, поскольку 1 аспект раскрыт неполно и неточно.

### **Критерий 2. Организация текста (ОТ)**

Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану. Деление на абзацы осуществляется согласно логике рассуждения. Средства логической связи использованы правильно и соответствуют заявленному уровню сложности задания (*premierement, car, pour, seulement, il convient de noter que, presque, respectivement, à mon avis, malheureusement, de nos jours, je pense que, en conclusion*, и пр.). Однако допущено 1 нарушение логичности: *le tableau ci-dessous*, хотя таблицы в развёрнутом ответе нет.

Таким образом, за ОТ автор получает **2 балла**.

### **Критерий 3. Лексика**

В тексте работы имеется 5 лексических ошибок:

- 1) *découvrir pourquoi* вместо *découvrir les raisons pour lesquelles*;
- 2) *nombre de gens* вместо *nombre de personnes*;
- 3) *les jeunes sont ennuyés par cette activité* вместо *cette activité est ennuyeuse pour les jeunes*;
- 4) *tout le monde* вместо *le monde entier*;
- 5) *visiter le théâtre*.

Таким образом, используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания. По данному критерию ставится **0 баллов**.

### **Критерий 4. Грамматика**

Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания: автором допущено 8 грамматических ошибок:

- 1) неправильный порядок слов: *presque correspond* вместо *correspond presque*;

- 2) род прилагательных: *certaines gens*;
- 3) неправильное употребление предлогов: *connaissances d'histoire et de literature* вместо *connaissances en histoire et en littérature*; *quelques données sur cette question* вместо *relatives à cette question*;
- 4) неправильное употребление артиклей: *obtenir des nouvelles connaissances, sur les sujets modernes*;
- 5) ошибка в образовании превосходной степени прилагательных: *deux caractéristiques plus importantes*;
- 6) ошибка в спряжении глаголов 3-й группы в настоящем времени: *le théâtre perte* вместо *le théâtre perd*;
- 7) ошибка в спряжении глаголов 1-й группы в будущем времени: *les sujets qui attiront* вместо *...qui attireront*;
- 8) неправильный выбор притяжательного прилагательного: *sa actualité* вместо *son actualité*;
- 9) образование причастия прошедшего времени: *ennuiés*.

Таким образом, по критерию «Грамматика» ставится **0 баллов**.

### **Критерий 5. Орфография и пунктуация**

Пунктуационных ошибок в работе нет. Допущено 3 орфографические ошибки:

- 1) *malheureusement*;
- 2) *literature*;
- 3) ошибки в употреблении диакритических знаков (*developpement, decouvrir, interêt, a, resoudre, reunit*).

Таким образом, по критерию «Орфография и пунктуация» автор получает **1 балл**.

Итого за работу автор получит **6 баллов**: К1 – 3 балла, К2 – 2 балла, К3 – 0 баллов, К4 – 0 баллов, К5 – 1 балл.

## ЗАДАНИЕ 9

Подсчитайте количество слов в развёрнутом ответе. Соответствует ли объём требуемому?

(38.1)

En ce moment je réalise un projet qui vise à savoir pourquoi certains habitants en Zetlande ne vont pas au théâtre. Pour développer en détails ce sujet j'ai trouvé les résultats d'un sondage sous forme d'un tableau sur Internet. Je voudrais les présenter.

Après avoir analysé les données statistiques cela devient possible de constater que 18% des personnes sondées ne vont pas au théâtre, parce qu'il est loin de chez elles. Il faut aussi mentionner que 13% des interrogés ont d'autres loisirs plus intéressants que le théâtre.

En regardant les données du tableau il est perceptible qu'il y a 46% de différence entre ceux qui considèrent que les billets sont trop chers (52%) et ceux qui disent que les pièces de théâtre ne leur plaisent pas. Je suppose que cela est lié au fait que le théâtre contemporain propose plein de choses fascinantes à regarder. Par conséquent, il n'y a pas de difficulté quand il faut choisir une pièce. Pourtant beaucoup de personnes

n'ont pas de possibilité de payer les billets. Pour cette raison <sup>presque la moitié des sondés (52%)</sup> ~~certains gens~~ ne visitent pas le théâtre.

L'analyse de ces données m'a permis de dévoiler le problème: le théâtre devient moins populaire à cause du prix des billets. ~~Pour résoudre ce problème je propose~~ Je pense qu'on pourrait proposer les soldes ~~pour ces~~ aux ~~certaines~~ catégories des gens pour qu'ils puissent en profiter sans dépenser trop d'argent. Il est aussi possible de créer les cartes pour les jeunes et les retraités grâce ~~aux~~ auxquelles ils ~~vont~~ <sup>auront des</sup> visiter <sup>visites</sup> les théâtres <sup>gratuits</sup> gratuitement.

Pour conclure, je voudrais <sup>dire qu'il est nécessaire</sup> ~~m'exprimer sur la~~ nécessité d'aller au théâtre. À mon avis, cela développe la capacité d'imaginer et ~~élève~~ augmente le niveau de la culture des gens.

### ЗАДАНИЕ 10

Изучите задание 38.1 (задание 8) и дополнительную схему оценивания к нему (см. Приложение 3). Правильно ли выполнены **фрагменты** работ с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи» (аспект 1)?

**Аспект 1.** Вступление соответствует предложенной теме проектной работы

**Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 1)**

1.

Voici un graphique en tableau. Ce graphique est présenté avec les résultats d'un sondage. Ce sondage a été réalisé en Zetlande auprès des habitants. On leur a posé une question: „Pourquoi n'allez-vous pas au théâtre?“

2.

№ 38.1.

Mon projet s'appelle "pourquoi certains habitants en Zetlande ne vont pas au théâtre". Je crois que ce thème est actuel parce que l'art et la culture sont importants pour la vie de gens. Certains ne vont pas au théâtre à cause de quelques raisons. Quelles sont ces raisons ?

3.

38.1.

De nos jours, il y a beaucoup de raisons pourquoi les gens ne veulent pas aller au théâtre. Pour étudier ce sujet plus profondément, j'ai trouvé les résultats d'un sondage mené en Zetlande et je voudrais les comparer.

4.

38.1

J'ai choisi comme le thème de mon projet personnel "Pourquoi certains habitants en Zélande ne vont pas au théâtre". Il y a les données statistiques présentées dans le tableau que je vais comparer et analyser.

### ЗАДАНИЕ 10.1

Правильно ли выполнены приведённые ниже фрагменты работ с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи» (аспект 2)?

Аспект 2. 2-3 факта из данных в таблице приведены

### Фрагменты выполненного участниками экзамена

письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 2)

1.

Le plus beaucoup d'habitants ont choisi "les billets sont trop chers. Il sont 52%. 18% ont ~~parlé~~ répondu que le théâtre est loin de chez lui.

2.

Selon les données du tableau pour la plupart les billets du théâtre sont trop chers. C'est une réponse de 52% des personnes interrogées. La raison, qui se trouve sur la deuxième place et qui a 18% des voix, est "le théâtre est loin de chez moi". Encore 13% des gens répondent qu'ils ont d'autres loisirs plus intéressants.

3.

Selon le sondage, le fait que les billets sont trop chers est la raison la plus populaire (52%). Une des raisons les moins répandues est le fait que les pièces de théâtre ne ~~se~~ plaisent pas: seulement 6% des répondants la choisissent.

4.

Avant tout, les données statistiques montrent que la plupart des gens (52%) ne visitent pas les théâtres parce que les billets sont trop chers. Puis, la grande partie des sondés (48%) croient que le théâtre est loin, peut-être ils veulent rester à la maison. Et finalement, très peu des gens (6%) choisissent la réponse "Les pièces de théâtre ne me plaisent pas". Peut-être ces gens aiment le cinéma.

### ЗАДАНИЕ 10.2

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 3 в следующих ответах на задание 38.1?

Аспект 3. 1-2 существенных сравнения даны и прокомментированы

### Фрагменты выполненного участниками экзамена

письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 3)

1.

Il y a 11% des gens, qui ont choisi "Les pièces de théâtre sont diffusées sur Internet" et il y a 67% qui ont répondu "Les pièces de théâtre ne me plaisent pas". Et voilà pourquoi je peux dire que il ya ~~plus~~ plus moins de gens, ~~qui~~ qui n'aiment pas les pièces de théâtre, que de gens, ~~qui~~ pour qui les pièces de théâtre sont diffusées sur Internet.

2.

Beaucoup de gens ne visitent pas les théâtres car pour eux le prix de billet est haut. Parmi les personnes interrogées ce sont plus la moitié.

3.

Les gens disent que les billets coûtent très cher presque neuf fois plus souvent que le fait que les pièces de théâtre ne se plaisent pas. On pourrait expliquer la différence entre les deux pourcentages par le prix. Évidemment, les gens ne sont pas prêts à payer beaucoup d'argent pour obtenir un billet.

4.

En analysant ces données statistiques on peut voir que beaucoup de gens veulent visiter le théâtre, mais les billets sont chers. Par contre, très peu de gens pensent que le théâtre n'est pas intéressant.

### ЗАДАНИЕ 10.3

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 4 в следующих ответах на задание 38.1?

<b>Аспект 4.</b> Возможная проблема, связанная с современным театром, обозначена, и её решение предложено	
---	--

### Фрагменты выполненного участниками экзамена

письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 4)

1.

Je vois un problème général: les gens ne vont pas au théâtre. Je ~~peut~~ ne peut proposer une solution à ce problème; le gouvernement peut faire ~~des billets~~ les billets moins chers. Je pense que beaucoup de gens voudraient aller au théâtre, ~~mais~~ mais ils n'ont pas beaucoup d'argent pour ça.  
Quant à moi, j'aime beaucoup visiter au théâtre et j'ai une carte de Pushkin, ou il y a d'argent pour visiter des places culturelles. Je pense que chacun doit aller au théâtre un ou deux fois par an. Moi, il y a 3 semaines j'ai visité le spectacle.

2.

Le problème, qui est lié au théâtre contemporain, est la coute de billets. Pour décider de ce problème on peut créer les reductions pour les jeunes ou pour les travailleurs de quelques organisations concretes, par exemple, les ouvriers du banque

3.

On peut constater qu'il y a un problème qui est lié au théâtre contemporain. Les gens veulent regarder des nouvelles programmes. Pour résoudre ce problème, je peux proposer la solution suivante: la gouvernement doit aider aux théâtres. Je pense qu'il y a une possibilité de supporter en donnant l'argent.

4.

L'analyse des données statistiques me fait réfléchir sur le problème que les billets dans les places culturelles sont chers, par exemple au théâtre. Je crois que pour résoudre ce problème il faut faire les réductions sur les billets pour les enfants, pour les familles avec les enfants, faire les pièces gratuites.

#### ЗАДАНИЕ 10.4

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 5 в следующих ответах на задание 38.1?

<b>Аспект 5.</b> Мнение автора о том, нужно ли ходить в театр, в заключении выражено и обосновано	
---	--

**Фрагменты выполненного участниками экзамена  
письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 5)**

1.

En conclusion je ~~voudrais~~ voudrais dire, que le théâtre - c'est une place, où ~~tant~~ nous pouvons offrir beaucoup d'émotions bonnes, et c'est ~~une~~ la raison générale pour quoi nous ~~de~~ devons aller au théâtre.

2.

En conclusion je voudrais dire que le théâtre est un monde magnifique et je crois que chacun doit aller au théâtre. Et je ne pense pas que le problème du prix soit très important pour les gens qui aiment le théâtre.

3.

Pour conclure, je voudrais dire qu'il est nécessaire d'aller au théâtre. Quant à moi, chacune personne doit devenir un homme culturel parce que l'art fait notre vie plus magnifique et améliore notre société.

4.

En conclusion je voudrais souligner encore une fois que de nos jours visiter le théâtre c'est important, car la culture développe les gens et les sentiments.

### ЗАДАНИЕ 10.5

Прочитайте ответ экзаменуемого на задание 38.1. Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Организация текста»?

2. Организация	Логичность	
	Деление на абзацы	
	Использование средств логической связи	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	

38.1. Le sujet proposé de mon projet est « les raisons de ne pas visiter le théâtre en jetlande ». J'ai choisi comme le thème le théâtre parce qu'il concerne la vie culturelle. Pour préparer le projet j'ai étudié les données statistiques présentées dans le tableau que je vais comparer et analyser.

Avant tout, les données statistiques montrent que la plupart des sondés votent pour le prix de billet comme la raison (52%). Puis, la grande partie des habitants choisissent une réponse « le théâtre est loin de chez moi » (18%). Et finalement, peu de gens ne préfèrent pas le théâtre du tout (6%).

En analysant les données statistiques on peut remarquer que beaucoup d'interrogés ne vont pas au théâtre à cause du coût des billets. Par contre, très peu n'aime pas les pièces de théâtre.

L'analyse des données statistiques révèle le problème lié au prix des billets sur les spectacles. Nous voyons que les gens ne vont pas au théâtre parce qu'ils ne veulent pas dépenser beaucoup d'argent. Je crois que pour résoudre ce problème, il faut faire les réductions, cela permet de garder le budget. De plus, on peut faire les événements gratuits pour les élèves des écoles.

En conclusion, je voudrais souligner encore une fois que de nos jours, le sujet du théâtre est important. Il est évident que grâce aux visites au théâtre chaque personne se développe et cela aide améliorer la vie culturelle de la société.

### ЗАДАНИЕ 10.5

Прочитайте ответ экзаменуемого на задание 38.1. Что следует поставить в дополнительной схеме по критериям «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация»?

3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)	
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)	
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)	

n 38.1.

Le sujet proposé pour le projet est "pourquoi certains habitants en Zetlande ne vont pas au théâtre". Pour préparer mon projet j'ai utilisé les données statistiques présentées au tableau que je vais comparer et analyser.

Avant tout, les données statistiques nous montrent que la plupart des sondés disent que les billets au théâtre sont trop chers (52 pour cents). La grande partie des habitants répondent que le théâtre est loin de chez eux (18 pour cents). Et finalement, très peu de gens n'aiment pas les pièces de théâtre (6 pour cents).

En analysant ces données statistiques on peut remarquer que la majorité des gens <sup>(52%)</sup> ne vont pas au théâtre à cause de prix des billets. Ils ne sont pas prêts de dépenser beaucoup d'argent pour regarder les pièces, ils peuvent ce faire à la maison sans les dépenses. Très peu de gens <sup>(6%)</sup> n'aiment les pièces au théâtres. Elles peuvent être ennuyeuses ou difficiles pour comprendre et les gens ne veulent pas passer le temps en regardant ce qu'ils ne se plaisent pas.

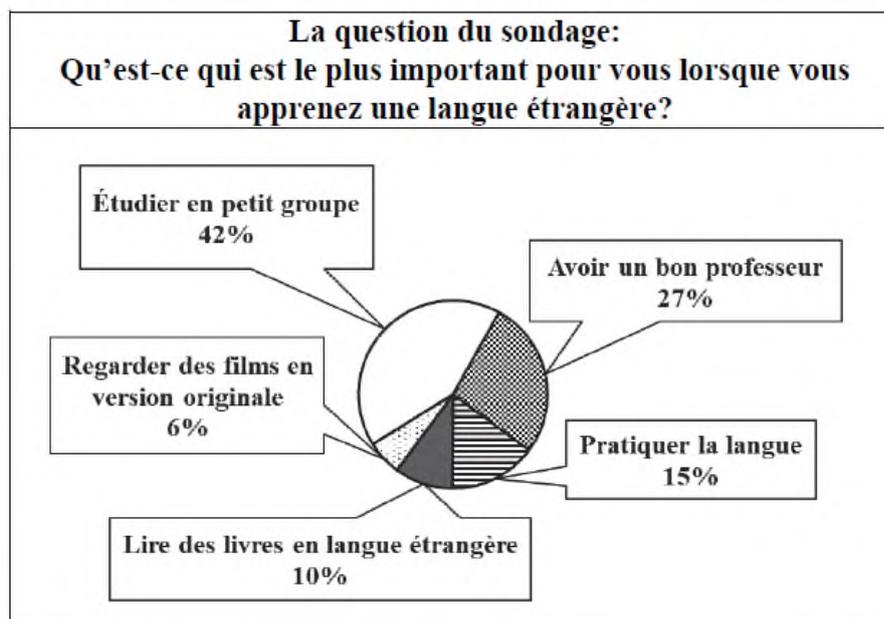
L'analyse des données statistiques relève un problème lié au théâtre contemporain. Pour résoudre ce problème il faut changer les thèmes des pièces, ~~écrire~~ <sup>écrire</sup> les nouvelles pièces plus contemporain. ~~Après~~ ~~les gens~~ Après cela les gens peuvent vouloir les regarder sans regarder aux prix des ~~billets~~ billets.

En conclusion je veux souligner que le thème de théâtre est <sup>très</sup> actuel de nos <sup>jours</sup> jours. Je pense que c'est nécessaire d'aller au théâtre parce que les pièces de théâtres permettent de développer un esprit, de voir les œuvres littéraires préférées au scène et de se plaire du jeu des acteurs.

## ЗАДАНИЕ 11

Оцените ответы экзаменуемых на задание 38.2. Используйте дополнительную схему оценивания (см. Приложение 3). Согласны ли Вы с этими комментариями? Можете ли Вы что-либо добавить к ним?

- 38.2** Vous êtes en train de préparer un projet «Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères». Vous avez trouvé des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage (voir le diagramme circulaire ci-dessous). Commentez les données du sondage et donnez votre avis sur le sujet du projet.



Écrivez 200–250 mots.

Suivez le plan:

- introduisez le sujet de votre projet;
- présentez 2 ou 3 informations du sondage;
- faites 1 ou 2 comparaisons des données du sondage et commentez ces comparaisons;
- dégagez un problème lié à l'apprentissage d'une langue étrangère sans professeur et proposez une solution à ce problème;
- rédigez une conclusion en donnant et en justifiant votre avis sur la façon la plus efficace d'apprendre une langue étrangère.

## Работа 1

38.2

De nos jours la plupart des gens ~~comprennent~~ <sup>comprennent</sup> trouvent que les langues étrangères jouent un rôle important dans la vie

C'est pourquoi j'ai décidé de préparer un projet "Zetlande l'apprentissage des langues étrangères". Ce sujet est actuel, alors j'ai trouvé un diagramme contenant les résultats d'un sondage que je vais analyser

Le diagramme montre que la majorité des habitants de Zetlande ~~croient~~ <sup>croient</sup> pensent qu'il est important d'étudier une langue étrangère en petite groupe (42%). Parmi les personnes interrogées, seuls 6% pensent qu'il faut regarder des films en version originale dès leur apprentissage, et ces répondants sont minoritaires

L'analyse des statistiques prouve que les gens intéressés par la lecture en langue étrangère sont presque 3 fois moins ~~ce~~ que ceux qui ont choisi la nécessité d'avoir un bon professeur ~~comme facteur principal~~. Ce phénomène est lié au fait qu'il est difficile de lire des textes ~~en langue~~ <sup>avec des mots</sup> inconnus ~~étrangère~~ si on n'a pas d'aide. Il vaut mieux de poser ~~des~~ <sup>quelques</sup> questions au professeur qui sait ~~les~~ <sup>les</sup> réponses.

Un problème de l'apprentissage d'une langue sans professeur est suivant: on n'a pas de possibilité de développer la production orale <sup>et écrite</sup> sans une autre personne.

Pour résoudre ce problème on peut ~~communiquer~~ <sup>trouver</sup> ~~avec~~ un locuteur natif <sup>sur Internet</sup> et parler avec lui sur les sujets différents ~~grâce aux réseaux sociaux~~. Cette communication est nécessaire pendant l'apprentissage des langues étrangères

En conclusion, je pense qu'il sera ~~plus~~ <sup>plus</sup> efficace ~~si~~ si on a des cours réguliers ~~avec un~~ <sup>utilise</sup> professeur et on pratique des connaissances en faisant des exercices et en parlant en langue étrangère

Объём текста соответствует требованиям – 245 слов.

### Критерий 1. Решение коммуникативной задачи

#### Аспект 1

Во вступительной части автор говорит о своём проекте, о его теме и значимости (*De nos jours la plupart des gens comprennent que les langues étrangères jouent un rôle important dans la vie. C'est*

*pourquoi j'ai décidé de préparer un projet «Zetlande l'apprentissage des langues étrangères»*). Уточняет, что нашел соответствующие данные и намерен проанализировать их (*Ce sujet est actuel, alors j'ai trouvé un diagramme contenant les résultats d'un sondage que je vais analyser*). Аспект раскрыт полно, ставим плюс (+) в дополнительной схеме.

#### **Аспект 2**

Автор приводит 2 факта из диаграммы (*Le diagramme montre que la majorité des habitants de Zetlande croient qu'il est important d'étudier une langue étrangère en petite groupe (42 %). Parmi les personnes interrogées, seuls 6% pensent qu'il faut regarder des films en version originale dès leur apprentissage, et ces répondants sont minoritaires*), однако не вполне корректно интерпретирует данные: *la majorité... 42 %*. Аспект раскрыт неточно, ставим «±» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 3**

В работе приводится одно сравнение (*L'analyse des statistiques prouve que les gens intéressés par la lecture en langue étrangère sont presque 3 fois moins que ceux qui ont choisi la nécessité d'avoir un bon professeur*). Одновременно автор даёт свой комментарий относительно сравниваемых фактов (*Ce phénomène est lié au fait qu'il est difficile de lire des textes avec des mots inconnus si on n'a pas d'aide. Il vaut mieux de poser quelques questions au professeur qui sait les réponses*).

Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 4**

Проблема, связанная с изучением иностранных языков без преподавателя, в работе обозначена (*Une problème de l'apprentissage d'une langue sans professeur est suivant: on n'a pas de possibilité de développer la production orale et écrite sans une autre personne*), при этом участник экзамена предлагает пути решения проблемы (*Pour résoudre ce problème on peut trouver un locuteur sur Internet et parler avec lui sur les sujets différents. Cette communication est nécessaire pendant l'apprentissage des langues étrangères*). Аспект раскрыт полно, ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 5**

В заключении автор выражает своё мнение о том, какой способ изучать иностранный язык наиболее эффективен (*En conclusion, je pense qu'il sera plus efficace si on a des cours réguliers et si on utilise des connaissances en faisant des exercices et en parlant en langue étrangère*), т.е. данный аспект также раскрыт полностью. Ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 6**

Стилевое оформление речи выбрано автором правильно. За данный аспект ставим плюс (+). Таким образом, по критерию РКЗ экзаменуемый получает **3 балла**.

### **Критерий 2. Организация текста (ОТ)**

Высказывание в целом логично, структура текста соответствует предложенному плану. Деление на абзацы осуществляется согласно логике рассуждения. Средства логической связи в основном использованы правильно и соответствуют заявленному уровню сложности задания (*c'est pourquoi, alors, il vaut mieux, si, pour, en conclusion* и пр.) Ошибки в организации текста отсутствуют.

Таким образом, за ОТ автор получает **3 балла**.

### **Критерий 3. Лексика**

В тексте работы имеется 4 лексические ошибки:

- 1) *qui ont choisi la nécessité d'avoir un professeur* вместо, например, *qui indiquent la nécessité d'avoir un bon professeur*;
- 2) *qui sait la bonne réponse* вместо *qui connaît la bonne réponse*;
- 3) пропуск полнозначного слова: *les gens... sont 3 fois moins que* вместо *3 fois moins nombreux que*;
- 4) *notif* вместо *natif*.

Таким образом, используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания. По данному критерию ставится **1 балл**.

### **Критерий 4. Грамматика**

Используемые грамматические средства в целом соответствуют высокому уровню сложности задания, однако автором допущено 4 грамматические ошибки:

- 1) согласование прилагательных: *en petite groupe, les personnes interrogées...seuls*;
  - 2) неправильное употребление предлогов: *dès leur apprentissage* вместо *pendant leur apprentissage* либо *dès le début de leur apprentissage, il vaut mieux de..., parler avec lui, parler en langues étrangères*;
  - 3) неверное употребление артиклей: *un problème de l'apprentissage d'une langue sans professeur est suivant, parler sur les sujets différents*;
  - 4) некорректное использование безличной конструкции: *je pense qu'il sera plus efficace si on a des cours réguliers* вместо *je pense qu'il sera plus efficace d'avoir des cours...* либо *je pense que ce sera plus efficace si on a des cours...*
- Таким образом, по критерию «Грамматика» ставится **2 балла**.

#### **Критерий 5. Орфография и пунктуация**

Пунктуационных ошибок в работе нет.

1 орфографическая ошибка: *apprantissage* вместо *apprentissage*.

Таким образом, по критерию «Орфография и пунктуация» автор получает **2 балла**.

Итого за работу автор получит **11 баллов**: К1 – 3 балла, К2 – 3 балла, К3 – 1 балл, К4 – 2 балла, К5 – 2 балла.

N° 38.2

Je suis en train de préparer un projet pour savoir qu'est-ce qui est le plus important dans l'apprentissage des langues étrangères en Zélande.

J'ai tracé le diagramme avec des données qui illustrent bien ce sujet intéressant

D'après les <sup>réponses</sup> ~~résultats~~, la plupart des sondés préfèrent étudier en petit groupe (42%) et avoir un bon professeur (27%). Cela montre que ~~l'importance~~ l'ambiance calme pendant les cours joue un grand rôle dans l'apprentissage des langues étrangères.

En comparant les résultats, j'ai remarqué que les personnes qui aime regarder des films en ~~version~~ <sup>version</sup> originale (6%) sont presque sept fois moins que les gens qui préfèrent étudier en petit groupe.

Je peux supposer qu'il est difficile pour ~~certains~~ <sup>certains</sup> personnes ~~de~~ ~~se~~ ~~concentrer~~ dans un grand groupe. C'est pourquoi ils pensent que nombre d'étudiants est la condition la plus importante dans l'apprentissage.

Un problème lié à ce sujet que je peux dégager est suivant. Les gens ne comprennent pas pourquoi il est important de pratiquer la langue en attirant l'attention à la possibilité de parler sur cette langue. Pour résoudre ce problème je conseillerais de créer un club pour ne que parler. Dans ce club il serait interdit d'utiliser des mots de la langue maternelle. ~~Par exemple, si les russes étudient le français, ils ne peuvent pas utiliser les mots russes pendant le cours.~~

En conclusion, je voudrais dire que le moyen le plus efficace pour apprendre

la langue est voyager parce qu'il n'y a pas de moyens pour se communiquer sans utiliser une autre langue à l'étranger. C'est difficile mais important pour apprendre une nouvelle langue.

Объём текста соответствует требованиям – 241 слово.

### Критерий 1. Решение коммуникативной задачи

#### Аспект 1

Во вступительной части автор говорит о своём проекте и о его теме (Je suis en train de préparer un projet pour savoir qu'est-ce qui est le plus important dans l'apprentissage des langues

*étrangères en Zetlande*). Присутствует информация о том, что автор нашёл статистические данные по теме и собирается их описать (*J'ai trouvé le diagramme avec des données qui illustrent bien ce sujet intéressant*), но нет упоминания проекта. Аспект раскрыт неполно, ставим плюс/минус ( $\pm$ ) в дополнительной схеме.

#### **Аспект 2**

Автор приводит 2 факта из диаграммы и комментирует их (*D'après les réponses, la plupart des sondés préfèrent étudier en petit groupe (42 %) et avoir un bon professeur (27 %). Cela montre que l'ambiance calme pendant les cours joue un grand rôle dans l'apprentissage des langues étrangères*). Аспект раскрыт полно и точно, ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 3**

В работе приводится одно сравнение анализируемых данных (*En comparant les résultats, j'ai remarqué que les personnes qui aime regarder des films en version originale (6 %) sont presque sept fois moins que les gens qui préfèrent étudier en petit groupe*). Комментарий к сравнению дан: *Je peux supposer qu'il est difficile pour certaines personnes de se concentrer dans un grand groupe. C'est pourquoi ils pensent que nombre d'étudiants est la condition la plus importante dans l'apprentissage*. Аспект раскрыт полностью, ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 4**

Автор неточно обозначает проблему, связанную с изучением иностранных языков без преподавателя (*Un problème lié à ce sujet que je peux dégager est suivant: les gens ne comprennent pas pourquoi il est important de pratiquer la langue en attirant l'attention à la possibilité de parler sur cette langue.*), но предлагает решение проблемы (*Pour résoudre ce problème, je conseillerais de créer un club pour ne que parler. Dans ce club il serait interdit d'utiliser les mots de la langue maternelle*). Аспект раскрыт неполно, ставим « $\pm$ » в дополнительной схеме.

#### **Аспект 5**

В заключении автор выражает своё мнение о том, какой способ изучать иностранный язык наиболее эффективен, а также обосновывает его (*En conclusion, je voudrais dire que le moyen le plus efficace pour apprendre la langue est voyager parce qu'il n'y a pas de moyens pour se communiquer sans utiliser une autre langue à l'étranger. C'est difficile mais important pour apprendre une nouvelle langue*), т.е. данный аспект раскрыт полностью. Ставим «+» в дополнительной схеме.

#### **Аспект 6**

Стилевое оформление речи выбрано автором правильно. За данный аспект ставим плюс (+).

Таким образом, по критерию РКЗ экзаменуемый получает **2 балла**, поскольку 2 аспекта из 6 раскрыты неполно.

### **Критерий 2. Организация текста (ОТ)**

Высказывание в целом логично, структура текста соответствует предложенному плану. Деление на абзацы осуществляется согласно логике рассуждения. Средства логической связи использованы правильно и соответствуют заявленному уровню сложности задания (*d'après, en comparant, je peux supposer, c'est pourquoi, pour, en conclusion*, и пр.).

Ошибки референтных связей:

- 1) *j'ai trouvé le diagramme*;
- 2) *certaines personnes – ils pensent...*

Таким образом, за ОТ автор получает **2 балла** (наличие 2 логических ошибок).

### **Критерий 3. Лексика**

В тексте работы имеется 1 лексическая ошибка – *les personnes... sont sept fois moins que* вместо *sept fois moins nombreuses que*.

Таким образом, по данному критерию ставится **3 балла**.

### **Критерий 4. Грамматика**

Автором допущены следующие грамматические ошибки:

- 1) ошибка в образовании косвенной вопросительной конструкции: *pour savoir qu'est-ce qui est le plus important*;
- 2) неправильное употребление артикля: *ils pensent que nombre d'étudiants est la condition..., est suivant*;

- 3) ошибка в спряжении глагола 1-й группы: *les personnes qui aime*;
- 4) неверное использование либо отсутствие предлога: *parler sur cette langue, le moyen le plus efficace... est voyager*;
- 5) ошибка в употреблении ограничительного оборота: *un club pour ne que parler*;
- 6) ошибка в употреблении проминального глагола: *moyens pour se communiquer* вместо *moyens pour communiquer*.

Таким образом, по критерию «Грамматика» ставится **1 балл**.

#### **Критерий 5. Орфография и пунктуация**

Пунктуационных ошибок в работе нет.

1 орфографическая ошибка на употребление диакритических знаков (*préfèrent*).

Таким образом, по критерию «Орфография и пунктуация» автор получает **2 балла**.

Итого за работу автор получит **10 баллов**: К1 – 2 балла, К2 – 2 балла, К3 – 3 балла, К4 – 1 балл, К5 – 2 балла.

### **ЗАДАНИЕ 11**

Изучите задание 38.2 (см. задание 9) и дополнительную схему оценивания к нему (Приложение 3). Правильно ли выполнены фрагменты работ с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи» (аспект 1)?

**Аспект 1.** Вступление соответствует предложенной теме проектной работы

#### **Фрагменты выполненного участниками экзамена**

**письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 1)**

1.

38.2 En travaillant sur un projet „Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères“, j'ai trouvé des statistiques des habitants de ce pays que je veux analyser.

2.

Je voudrais vous présenter mon projet. En travaillant sur mon sujet „Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères“ j'ai déjà trouvé quelques informations intéressantes dans les résultats du sondage „~~La question~~ Qu'est-ce qui est le plus important pour vous lorsque vous apprenez une langue étrangère?“ On peut notamment que sur la diapositive on

3.

38.2. Des études récentes montrent, que beaucoup de gens en Zetlande apprennent des langues étrangères. L'objectif du projet sur lequel je travaille actuellement est de ~~savoir~~ savoir ce qui est le plus important pour les habitants de Zetlande quand ils apprennent une langue étrangère. Dans le cadre de mon projet, j'ai trouvé et analysé certaines données pertinentes présentées dans le tableau.

4.

38.2 Je suis en train de préparer un projet "Zetlande: l'apprentissage des langues étrangères". Le but de mon projet c'est savoir qu'est-ce qui est le plus important pour les citoyens de Zetlande lorsque ils apprennent une langue étrangère. Pour le faire j'ai trouvé le diagramme avec les résultats du sondage approprié et dans cet essai je vais les analyser et exprimer mon opinion sur le sujet de ce projet.

### ЗАДАНИЕ 11.1

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 2 в следующих ответах на задание 38?

Аспект 2. 2-3 факта из данных в диаграмме приведены

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 2)

1.

Selon les données, 42% des gens pensent ~~qu'il~~ qu'il est important d'étudier en petit groupe quand vous apprenez une langue étrangère. Aussi, 27% des personnes interrogées ~~trouvent~~ trouvent qu'il faut avoir un bon professeur afin qu'on puisse connaître de nouveaux mots et <sup>des</sup> règles différentes.

2.

étrangère ?" On peut notamment que sur le diagramme on peut voir que les 42% préféreraient étudier en petit groupe, 27% pour 27% la critère principal est un bon professeur et 15% aiment pratiquer la langue.

3.

Selon les données, on constate, que <sup>pour</sup> la majorité des gens ~~font attention~~ „étudier en petit groupe” est très importante. Cela fait 42 pour cent des répondants. En plus, 27 pour cent des personnes interrogées aimeraient ~~d'avoir~~ „avoir un bon professeur”. C'est la deuxième réponse en popularité. Et seulement 6 pour cent des jeunes préfèrent „regarder des films en version originale”. C'est la réponse la plus impopulaire.

### ЗАДАНИЕ 11.2

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 3 в следующих ответах на задание 38?

Аспект 3. 1-2 существенных сравнения даны и прокомментированы

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 3)

1.

Les statistiques ~~de~~<sup>du</sup> diagramme circulaire ~~donnent~~ donnent l'information que le nombre des gens qui regardent des films ~~en~~<sup>en</sup> version originale (6%) est sept fois ~~moins~~<sup>moins</sup> que le pourcentage des ~~habitants~~<sup>habitants</sup> qui ont une habitude d'étudier en petit groupe (42%). Une tendance qui ~~notamment~~ notamment s'explique par un fait que pas chacun ~~voudrait~~<sup>voudrait</sup> ~~regarder~~ voir des films pour mieux apprendre l'espagnol, par exemple. ~~Par la plupart des gens.~~

2.

Je voudrais comparer que la plupart de gens (42%) aiment étudier en groupe avec d'autres élèves et la moindre part (6%, 10%) apprennent apprendre la langue en regardant ou lisant les informations en version originale sans aide de maître. Pour conclure on peut écrire que les "grands pourcents" préfèrent apprendre une langue en atmosphère amicale, parmi les amis en groupe.

3.

On peut conclure, que beaucoup de gens aiment apprendre des langues étrangères ~~en solitude~~ en petit groupe, parce que cela aide à développer plus vite leurs connaissances plus vite et confortable. Mais peu de gens préfèrent utiliser des films en version originale. À mon ~~avis~~ avis, cette ~~methode~~ façon n'est pas ~~productif~~ productif et confortable. ~~pour la plupart,~~

4.

Évidemment, la différence entre les chiffres des options : "avoir un bon professeur" (27%) et "lire des livres en langue étrangère" ~~atteint~~ (10%) atteint 17%. Probablement, tels résultats sont liés au fait que la pratique orale avec un professeur est plus importante que les exercices passifs, comme la lecture, car on a besoin de parler en étudiant des langues.

### ЗАДАНИЕ 11.3

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 4 в следующих ответах на задание 38?

Аспект 4. Возможная проблема, связанная с изучением иностранного языка без преподавателя, обозначена, и её решение предложено	
---	--

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 4)

1.

Il est nécessaire de dire qu'il existe un problème <sup>lié</sup> ~~lié~~ à l'apprentissage d'une langue étrangère sans ~~prof~~ professeur qui est vraiment urgent. Beaucoup de personnes ont peur de lui apprendre sans avoir quelqu'un près d'elles. Selon les gens, c'est une peur de ne pas comprendre quelque chose

~~Pour résoudre ce problème~~ qui <sup>crée cette difficulté</sup> ~~crée cette difficulté~~. Pour résoudre ce problème, il faut tenter de créer un plan de vos cours et trouver un <sup>ami</sup> ~~ami~~ <sup>avec</sup> ~~avec~~ qui vous <sup>pourriez</sup> ~~pourriez~~ <sup>pratiquer</sup> ~~pratiquer~~ la production orale ou bien écrite.

2.

Mais malheureusement beaucoup de gens doivent apprendre une langue étrangère sans professeur. C'est un problème. Comme la solution de ce problème je peux proposer à gens regarder les vidéo court-métrage

C'est très drôle! On peut aussi communiquer avec les autres par les messages vocals. Quant à moi, j'adore regarder avec ma copine Marie en français, ce développe mon niveau de langue très fort.

3.

Un problème qui peut survenir avec l'apprentissage d'une langue étrangère sans professeur est la promesse et désorganisation. Pour résoudre ce problème il faut être plus responsable.

4.

Le problème qui est associé avec le sujet de l'apprentissage d'une langue étrangère sans professeur c'est qu'on n'a pas assez de pratique de la parole orale et c'est pourquoi c'est difficile pour nous à s'exprimer librement. Probablement, la solution c'est de trouver des amis étrangers en ligne et parler avec eux par votre portable.

#### ЗАДАНИЕ 11.4

Что следует поставить в дополнительной схеме по критерию «Решение коммуникативной задачи» за аспект 5 в следующих ответах на задание 38?

<b>Аспект 5.</b> Мнение автора о том, какой способ изучать иностранный язык является наиболее эффективным, в заключении выражено и обосновано	
---	--

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 5)

1.

Pour conclure, je voudrais dire qu'on a ~~besoin~~<sup>besoin</sup> d'apprendre des langues ~~étrangères~~. D'après moi, la façon la plus efficace pour faire cela est la capacité de pratiquer la ~~langue~~<sup>langue</sup>, car plus vous faites ~~des~~<sup>des</sup> efforts, plus de progrès vous obtiendrez bientôt.

2.

Pour finir mon projet je vous dire: ~~ne~~ ~~peux~~ ~~je~~ n'avez pas peur de commencer à apprendre les langues étrangères! C'est très difficile mais aussi intéressant et utile. Moi, je rêve à étudier le chinois avec bon ~~prof~~<sup>professeur</sup>. Et je suis sûre, que pour bien connaître la langue il faut pratiquer beaucoup, lire, écrire, ~~regar~~<sup>regarder</sup> les films et vidéos, bien sûr, aimer très fort.

3.

En conclusion, je pense que la façon la plus efficace d'apprendre une langue étrangère est d'avoir un professeur à ses côtés, car sans lui, il est presque impossible de savoir comment apprendre la langue correctement.

4.

Pour conclure je vais dire qu'il faut pratiquer plus et intégrer au milieu de la langue. Étudier la culture est essentiel pour apprendre la langue.

### ЗАДАНИЕ 12

Изучите фрагмент дополнительной схемы оценивания ответа на задание 38. Какой балл Вы поставите по критерию «Организация текста»?

2. Организация	Логичность	2 ошибки	1 ошибка	2 ошибки	1 ошибка
	Деление на абзацы	0 ошибок	1 ошибка	1 ошибка	
	Использование средств логической связи	2 ошибки	2 ошибки	2 ошибки	
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)</b>				

### ЗАДАНИЕ 13

Что не учитывается при оценивании ответа на задание 38 по критерию «Лексика»?

- а) точность в выборе слов и выражений и их соответствие ситуации общения
- б) правильность употребления слов в контексте и правильность лексических сочетаний
- в) ошибки в предлогах
- г) запас слов и разнообразие используемой лексики

### ЗАДАНИЕ 14

Какие из перечисленных видов ошибок учитываются при оценивании ответа на задание 38 по критерию «Лексика»?

- а) ошибки в предлогах
- б) ошибки в употреблении устойчивых сочетаний
- в) ошибки в артиклях
- г) ошибки в средствах логической связи (вводные слова)

### ЗАДАНИЕ 15

Что не учитывается при оценивании ответа на задание 38 по критерию «Грамматика»?

- а) количество грамматических ошибок
- б) разнообразие грамматических структур
- в) отдельные неточности в употреблении слов

### ЗАДАНИЕ 16

Какой балл необходимо поставить по критерию «Решение коммуникативной задачи» за нижеприведённый развёрнутый ответ?

38.2

Dans le monde moderne chaque personne doit apprendre des langues étrangères. Le but du projet que je travaille actuellement est de découvrir des façons l'apprentissage des langues étrangères étrangères. J'ai trouver et analysée certaines données pertinentes sur le diagramme.

1 Sur les résultats d'un sondage il existe un large éventail des façons d'apprentissage des langues étrangères. Il convient mentionner que il y a des personnes qui étudient en petit groupe, 42 % d'entre eux l'ont mentionné. Pratiquer la langue est aussi populaire que lire des livres en langue étrangère (respectivement 15% et 10%), mais regarder des films en version originale occupe le bas du classement, 6% d'entre eux l'ont mentionné.

Regarder des films en version originale c'est le bon façon d'apprendre des langues étrangères mais peu de gens n'étudient pas à l'aide de ce façon. Je crois que c'est le problème parce que les personnes n'utilisent pas utilisent peu ce façon d'apprendre des langues étrangères étrangères. J'aimerais donner les solutions à ce problème. Il faut regarder des films dans les leçons en école ~~par~~ parce que les ados préfèrent voir des films en <sup>que</sup> ou lire des livres. Encore on peut présenter des films en version originale dans le cinéma.

En conclusion je voudrais dire que chaque façon d'apprendre des langues étrangères est bon. Quand ta moi, je préfère apprendre des langues étrangères avec un bon professeur, parce que il correct tes fautes, encore il plus communique avec toi et tu pratiques ta langue.

### ЗАДАНИЕ 17

Какой балл необходимо поставить по критерию «Организация текста» за нижеприведённый развёрнутый ответ?

38.2.

En travaillant sur mon projet intitulé ~~Zetland~~  
"Zetland: l'apprentissage des langues étrangères"  
~~et~~ j'ai trouvé des données que je vais analyser.  
Alors, selon ce ~~diagnostic~~<sup>sondage</sup> la question duquel  
est "qu'est-ce qui est le plus important pour  
vous lorsque vous apprenez une langue étrangère?"  
27% de répondants croient ~~qu'avoir~~ qu'avoir un  
bon professeur est ~~un~~ important pour ~~apprendre~~  
apprendre une langue, seulement 15% ~~des~~  
interrogés pratiquent la langue.

De surcroît, on remarque que la majorité  
(42%) ~~des~~ personnes interrogées ~~considère~~ qu'  
considère qu'~~étudier~~ en petit groupe est  
nécessaire pour l'apprentissage. ~~Une langue.~~  
La minorité ~~de~~ gens (6%) regarde des films  
en version originale. On note 36% de différence  
entre ces données. De plus, cela nous montre  
que des cours en groupe sont plus ~~efficaces~~  
efficaces et plus importants pour ~~apprendre~~ →  
apprendre une langue étrangère, car on peut  
pratiquer de parler cette langue avec nos  
interlocuteurs.

Il est remarquable qu'il existe un problème  
lié à l'apprentissage d'une langue étrangère  
sans professeur: des cours avec un ~~pro~~  
spécialiste coûtent cher ~~et~~ voilà pourquoi  
beaucoup de gens apprennent une langue  
individuellement. J'ai une solution de cette difficulté:  
les personnes qui ont un niveau élevé dans  
une langue ~~peuvent~~ pourront ~~créer des~~  
créer des clubs linguistiques <sup>gratuits</sup>. Tous les  
bénévoles vont ~~se~~ s'y inscrire. Les gens  
vont partager leur expérience.

Pour conclure, je voudrais partager mes  
pensées sur la façon la plus efficace ~~de~~  
d'apprentissage d'une langue étrangère:  
~~peut-être~~ ~~ma~~ selon moi, regarder des films  
en ~~langue originale~~<sup>version originale</sup> est ~~la~~ <sup>la</sup> meilleure façon  
d'apprendre une langue, car vous écoutez,  
vous voyez et vous apprenez en même  
temps.

### ЗАДАНИЕ 18

Какой балл необходимо поставить за нижеприведённую работу по критериям «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация»?

De nos jours, avoir des compétences linguistiques est essentiel pour réussir dans la vie. Alors, j'ai rédigé un projet pour savoir ce qui est le plus important lorsqu'on apprend une langue étrangère. En faisant mes recherches, j'ai trouvé ~~des informations à ce sujet~~ un <sup>diagramme</sup> ~~tableau~~ contenant des informations à ce sujet: les résultats d'un sondage réalisé d'après les habitants de Zélande.

D'abord, l'enquête révèle que regarder des films en version originale importe le plus pour 6% des sondés. Puis, 42% ~~accordent la plus grande importance~~ croient qu'étudier en petit groupe est indispensable. On voit que pratiquer ensemble est une partie cruciale de l'apprentissage.

De plus, le ~~le~~ diagramme montre que les répondants ~~qui~~ préférant lire des livres en langues étrangères sont presque 3 fois moins nombreux que ceux ~~qui~~ accordant la plus grande importance à un bon professeur. <sup>(101 contre 271)</sup> Cela s'explique par un ~~grand~~ rôle crucial d'un enseignant dans l'apprentissage. C'est lui qui peut corriger les fautes et aider à avancer vraiment vite.

En tout cas, il y a un problème lié à → l'apprentissage d'une langue sans professeur. En fait, c'est le manque de pratique qui rend ce processus ~~si~~ <sup>compliqué</sup>. ~~Il est parfois difficile de trouver un colocataire~~ Dans ce cas, il n'y a personne ~~qui pourrait aider à qui on pourrait parler~~. Pour changer la situation, il faut ~~qu'on~~ organisez plus de clubs linguistiques pour qu'on puisse y faire ses études ensemble. ☺

En conclusion, je voudrais dire qu'il y a bien de façons d'améliorer ~~les~~ <sup>ses</sup> compétences linguistiques. Pour moi, c'est la pratique de la langue qui importe le plus. ~~Grâce à elle, on peut avancer très rapidement.~~ Elle aide énormément à vite avancer.

### ЗАДАНИЕ 19

Обсудите в группах наиболее типичные ошибки, которые участники экзамена допускали при выполнении задания 38.

## **ЗАДАНИЕ 20**

Работа в группах. Составьте краткие рекомендации для обучающихся, как создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

## **ЗАДАНИЕ 21**

Работа в группах. На основе общих критериев оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь» и дополнительных схем оценивания составьте краткие рекомендации для экспертов, что и как учитывать при проверке письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

### **Контрольные вопросы**

1. Какие умения проверяет задание 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)?
2. Какие стратегии должен использовать участник экзамена для выполнения задания 38?
3. Каковы критерии оценивания задания 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)?
4. Какие пункты включены в дополнительную схему оценивания задания 38?
5. Какие типичные ошибки допускают участники экзамена при выполнении задания 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы)? Как можно их предотвратить?
6. Когда назначается третья проверка работы участника ЕГЭ?

### **Рефлексия**

1. Легко или трудно было вам оценивать задание 38? Что труднее оценивать: электронное личное письмо или развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы? Почему?
2. Какие задания в данной теме показались наиболее полезными / лишними?
3. Вам легче было оценивать работы в парах/группах или индивидуально?
4. Сможете ли Вы подготовить учащихся к написанию задания 38? Поможет ли Вам в этом умение применять критерии оценивания?
5. Поможет ли Ваш новый опыт в оценивании работ обучающихся и собираетесь ли Вы его внедрять в своей школе?

## Правила заполнения протоколов проверки развёрнутых ответов участников ЕГЭ экспертами предметных комиссий по французскому языку в 2024 году

Результаты проверки выполнения заданий с развёрнутым ответом эксперты региональных предметных комиссий оформляют протоколами в соответствии с установленной формой «Протокол проверки развёрнутых ответов» (далее – протокол), которая входит в состав рабочего комплекта эксперта (форма протокола и набор не более чем из 10 обезличенных копий экзаменационных работ, коды которых уже проставлены в соответствующих полях протокола). Протокол оформляется (при печати) на конкретного эксперта, при этом в регистрационной части протокола указывается в том числе:

- информация о коде региона, в котором проводится проверка;
- коде и названии учебного предмета;
- коде, фамилии и инициалах эксперта, которому назначены на проверку экзаменационные работы с кодами, указанными в основной части протокола;
- номере протокола.

Проверка экзаменационных работ проводится на основе использования поэлементного анализа ответов экзаменуемых в соответствии с критериями оценивания, которые предоставляются для каждого задания, включённого в КИМ ЕГЭ. В критериях оценивания предоставляются содержание верного ответа и указания по оцениванию.

По итогам оценивания экзаменационных работ эксперт, проверяющий работы, вносит в соответствующие поля протокола баллы, выставленные им по каждой позиции оценивания, предусмотренной критериями оценивания развёрнутых ответов. Также эксперт вносит в протокол информацию о выбранном номере альтернативного задания (для учебных предметов, в КИМ по которым включены задания с возможностью выбора).

Протокол является машиночитаемой формой, которая после заполнения проходит автоматизированную обработку в РЦОИ, в процессе которой форма сканируется, а информация, внесённая в протокол, автоматизированно распознаётся и вносится в РИС (региональная информационная система ГИА). Для исключения неверного считывания информации о результатах оценивания экзаменационных работ необходимо соблюдение правил заполнения протокола. Протокол заполняется чёрной гелевой ручкой. Запрещено использование для заполнения протокола ручек с цветной пастой или карандашей (даже в случае их использования при проверке экзаменационных работ). Запрещается внесение какой-либо информации и/или пометок вне полей протокола, предназначенных для заполнения экспертом

Результаты оценивания каждой экзаменационной работы по французскому языку (письменная часть) переносятся в протокол проверки развёрнутых ответов следующим образом:

- баллы по критерию **37К1** переносятся в колонку **37К1** протокола;
- баллы по критерию **37К2** переносятся в колонку **37К2** протокола;
- баллы по критерию **37К3** переносятся в колонку **37К3** протокола;
- баллы по критерию **38К1** переносятся в колонку **38К1** протокола;
- баллы по критерию **38К2** переносятся в колонку **38К2** протокола;
- баллы по критерию **38К3** переносятся в колонку **38К3** протокола;
- баллы по критерию **38К4** переносятся в колонку **38К4** протокола;
- баллы по критерию **38К5** переносятся в колонку **38К5** протокола;
- номер выбранного участником экзамена альтернативного задания из заданий **38.1, 38.2** (цифра от 1 до 2) вносится в колонку **38А** протокола.

**Протокол проверки развернутых ответов**



Регион 99  
Код предмета 11  
ФИО эксперта  
Примечание

Название предмета Французский язык (дата экзамена)

Номер протокола 1000002  
Код эксперта 000002

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	Позиции оценивания																	
		37 K1	37 K2	37 K3	38 K1	38 K2	38 K3	38 K4	38 K5										38 A
1	2920900339599	<input type="checkbox"/>																	
2		<input type="checkbox"/>																	
3		<input type="checkbox"/>																	
4		<input type="checkbox"/>																	
5		<input type="checkbox"/>																	
6		<input type="checkbox"/>																	
7		<input type="checkbox"/>																	
8		<input type="checkbox"/>																	
9		<input type="checkbox"/>																	
10		<input type="checkbox"/>																	

Дата проверки  -  -

Подпись эксперта

*Рисунок 1. Протокол проверки развёрнутых ответов 2025 г. Образец*

При выставлении баллов за выполнение задания в протокол проверки развёрнутых ответов следует иметь в виду, что если ответ отсутствует (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется символ «X», а не «0». Если участник экзамена не приступал к выполнению задания, выполнение которого оценивается несколькими критериями, то символ «X» выставляется по всем критериям, относящимся к этому заданию.

Любые исправления в протоколах запрещены, также запрещено использование замазок и затирок в целях исправления. При необходимости внесения исправления эксперт сообщает об этом председателю ПК, который запрашивает в РЦОИ повторную распечатку протокола с номером испорченного. Ведется учёт испорченных протоколов, уничтожение которых рекомендуется активировать после завершения соответствующего периода проведения ГИА.

**Извлечения из Методических рекомендаций Рособнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий (ПК) субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.**

***Экспертам ПК запрещается:***

- иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
- копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;
- разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

Также запрещается:

- без уважительной причины покидать аудиторию;
- переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идёт о консультировании с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК консультантом.

Если у эксперта возникают вопросы или проблемы, он должен обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем предметной комиссии консультантом.

Критерии оценивания выполнения заданий 37 и 38 раздела «Письменная речь»

Критерии оценивания выполнения задания 37 базового уровня сложности  
(максимум – 6 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	К1	К2	К3
2	<b>Задание выполнено полностью:</b> содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Допускается 1 неполный или неточный аспект	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)
1	<b>Задание выполнено не полностью:</b> содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Имеются 2–3 ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3–4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	<b>Задание не выполнено:</b> 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 4 и более ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

**Примечания**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.

2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.

**Критерии оценивания выполнения задания 38 высокого уровня сложности  
(максимум – 14 баллов)**

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
<b>3</b>	<b>Задание выполнено полностью:</b> содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно
<b>2</b>	<b>Задание выполнено в основном:</b> 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки)
<b>1</b>	<b>Задание выполнено не полностью:</b> 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение
<b>0</b>	<b>Задание не выполнено:</b> все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы

Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К3	К4	К5
<b>3</b>	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 неповторяющиеся грамматические ошибки)	

<b>2</b>	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеются 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускается 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
<b>1</b>	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2–4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
<b>0</b>	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

### Примечания

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
2. В развёрнутых ответах на бланке № 2 следует соблюдать все правила орфографии французского языка, включая использование надстрочных и подстрочных диакритических знаков.
3. Максимальный балл, который может быть выставлен по критерию «Орфография и пунктуация», – 2 балла.

Дополнительные схемы оценивания задания 37  
«Электронное личное письмо»

ФИО эксперта \_\_\_\_\_ Код эксперта \_\_\_\_\_

Дополнительная схема оценивания задания 37  
«Электронное письмо личного характера»

		НОМЕР БЛАНКА																
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова																		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос, любят ли российские подростки следовать моде и почему, дан																	
	Аспект 2. Ответ на вопрос, что делают подростки в России, чтобы найти свой собственный стиль в одежде, дан																	
	Аспект 3. Ответ на вопрос, какая одежда является любимой у подростков в России, дан																	
	Аспект 4. Три вопроса о гитаре, которую купила подруга по переписке, заданы																	
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения; надежда на последующие контакты																	
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем																	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																	
2. Организация	Логичность																	
	Деление на абзацы																	
	Средства логической связи																	
	Обращение на отдельной строке																	
	Завершающая фраза на отдельной строке																	
	Подпись на отдельной строке																	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																	
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)																		

**Дополнительные схемы оценивания задания 38  
«Письменное высказывание с элементами рассуждения»**

**Дополнительная схема оценивания задания 38.1  
(Pourquoi n'allez-vous pas au théâtre)**

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																			
	Аспект 2. 2–3 факта из данных в таблице приведены																			
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы																			
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с современным театром, обозначена, и её решение предложено																			
	Аспект 5. Мнение автора о том, нужно ли ходить в театр, в заключении выражено и обосновано																			
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Использование средств логической связи																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																				
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																				
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																				

**Дополнительная схема оценивания задания 38.2**  
**(Qu'est-ce qui est le plus important pour vous lorsque vous apprenez une langue étrangère)**

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 180–275 слов. Высказывание носит продуктивный характер																				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме проектной работы																			
	Аспект 2. 2-3 факта из данных в диаграмме приведены																			
	Аспект 3. 1–2 существенных сравнения даны и прокомментированы																			
	Аспект 4. Возможная проблема, связанная с изучением иностранного языка без преподавателя, обозначена, и её решение предложено																			
	Аспект 5. Мнение автора о том, какой способ изучать иностранный язык является наиболее эффективным, в заключении выражено и обосновано																			
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Использование средств логической связи																			
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)																			
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																				
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																				
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																				

Дополнительные схемы оценивания заданий 37–38, типовые для заполнения

Дополнительная схема оценивания задания 37 «Электронное личное письмо»,  
типовая для заполнения (максимальный балл – 6)

ФИО эксперта \_\_\_\_\_ Код эксперта \_\_\_\_\_

		НОМЕР БЛАНКА																
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: <b>90–154 слова</b>																		
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1.																	
	Аспект 2.																	
	Аспект 3.																	
	Аспект 4.																	
	Аспект 5.																	
	Аспект 6.																	
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)																	
2. Организация	Логичность																	
	Деление на абзацы																	
	Средства логической связи																	
	Обращение <b>на отдельной строке</b>																	
	Завершающая фраза <b>на отдельной строке</b>																	
	Подпись <b>на отдельной строке</b>																	
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)																	
3. Языковое оформление текста. <b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ</b> (максимальный балл – 2)																		

*Дополнительная схема оценивания задания 38 на основе таблицы/диаграммы,  
типовая для заполнения (максимальный балл – 14)*

ФИО эксперта \_\_\_\_\_ Код эксперта \_\_\_\_\_

		НОМЕР БЛАНКА																		
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: <b>180–275 слов.</b> Высказывание носит продуктивный характер																				
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1.																			
	Аспект 2. 2–3																			
	Аспект 3. 1–2																			
	Аспект 4.																			
	Аспект 5.																			
	Аспект 6. Стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль																			
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)</b>																			
2. Организация	Логичность																			
	Деление на абзацы																			
	Использование средств логической связи																			
	<b>ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)</b>																			
3. ЛЕКСИКА (максимальный балл – 3)																				
4. ГРАММАТИКА (максимальный балл – 3)																				
5. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ (максимальный балл – 2)																				

**Порядок подсчёта слов в заданиях раздела «Письменная речь»**

При оценивании заданий раздела «Письменная речь» (37, 38) следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма в задании 37 – 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания в задании 38 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10 %. Если в выполненном задании 37 менее 90 слов или в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10 %, т.е. если в выполненном задании 37 более 154 слов или в задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке задания 37 отсчитывается от начала работы 140 слов, проверке задания 38 – 250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При определении соответствия объёма представленной работы вышеуказанным требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В личном письме адрес, дата, подпись также подлежат подсчёту. При этом:

- усечённая форма артикля или местоимения с последующим словом (*l'école, c'est, j'étais*) считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами, т.е. 1, 25, 2009, 126 204 и т.п., считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами, вместе с условным обозначением процентов, т.е. 25 %, 100 % и т.п., считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами, считаются как слова;
- сложные слова, такие как *abat-jour, sans-abri, avant-scène, grands-parents*, считаются как одно слово;
- сокращения, например *RER, SMS*, считаются как одно слово.

Если значительно превышен объём в задании 37 и 140 слов приходится на середину вопроса, то такой вопрос не засчитывается. Если 140 слов практически включают вопрос (не хватает только одного слова), то такой вопрос засчитывается.

Если значительно превышен объём в задании 38 и 250 слов приходится на середину предложения, то такое предложение и текст, следующий за ним, не засчитываются. Если 250 слов практически включают предложение (не хватает только одного-двух слов), то такое предложение засчитывается, а текст, следующий за этим предложением, не засчитывается.

**Порядок определения процента текстуальных совпадений в задании 38**

При оценивании задания 38 (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения) особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается в 0 баллов.

Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи длиной 10 слов и более.

Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30 % от общего числа слов в ответе работа оценивается в 0 баллов.



**Протокол выявления  
полностью или частично текстуально совпадающих ответов на задание 38**

Регион \_\_\_\_ Код предмета \_\_\_\_ Название предмета \_\_\_\_\_

№ протокола \_\_\_\_\_

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на текстуальные совпадения в этих работах, которые могут свидетельствовать о нарушении Порядка проведения ГИА в ППЭ (текстуальные совпадения превышают 30 % общего количества слов в ответе).

№ п/п	Код бланка

Председатель предметной комиссии \_\_\_\_\_ *подпись* \_\_\_\_\_ *ФИО*

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г.

**Протокол выявления ответов на задания 37/38,  
содержащих ненадлежащие знаки, включая слова на русском языке**

Регион \_\_\_\_ Код предмета \_\_\_\_ Название предмета \_\_\_\_\_

№ протокола \_\_\_\_\_

Следующие работы были проверены и оценены по критериям, несмотря на наличие ненадлежащих знаков, включая слова на русском языке, что может свидетельствовать о нарушении Порядка проведения ГИА в ППЭ.

№ п/п	Код бланка

Председатель предметной комиссии \_\_\_\_\_ *подпись* \_\_\_\_\_ *ФИО*

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г.