



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки  
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

**Е.В. Кузьмина**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
для учителей, подготовленные  
на основе анализа типичных ошибок  
участников ЕГЭ 2025 года**

**по ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ**

Москва, 2025

ЕГЭ 2025 г. по испанскому языку традиционно включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, – и их языковые навыки. По сложности задания были разделены на два уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания высокого уровня сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Задания базового уровня сложности соответствуют требованиям ФГОС к результатам обучения по программе базового уровня, полностью соответствуют содержанию федеральной образовательной программы базового уровня. Задания высокого уровня сложности соответствуют требованиям ФГОС к результатам обучения по программе углубленного уровня, полностью соответствуют содержанию федеральной образовательной программы углубленного уровня.

Вариант письменной части ЕГЭ по испанскому языку состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 9 заданий двух уровней сложности (базового и высокого), проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также умение полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 9 заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 18 заданий двух уровней сложности на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических (словообразование и словоупотребление). Все задания этого раздела строятся на связных текстах. Грамматические задания (номера заданий в КИМ – 19–24) могли быть представлены на основе одного цельного текста или двух отдельных текстов.

Раздел 4 «Письменная речь» состоял из двух заданий (электронное личное письмо и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена по испанскому языку состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге с вербальными и визуальными опорами, задавая вопросы в предложенной коммуникативной ситуации;

3) задание 3 базового уровня сложности – условный диалог-интервью – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге, воспринимая вопросы интервьюера на слух и отвечая на них;

4) задание 4 высокого уровня сложности – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – проверяло умения описывать, рассуждать, выражать и аргументировать собственное мнение с опорой на вербальную ситуацию и фотографию.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы не менялся в 2025 г. по сравнению с ЕГЭ 2024 г. и составил 82 балла. На основе результатов выполнения всех заданий работы определялись первичные баллы, которые затем переводились в тестовые по 100-балльной шкале.

Таким образом, в КИМ письменной и устной частей ЕГЭ по испанскому языку объектом контроля являлась иноязычная коммуникативная компетенция обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной/метапредметной.

В заключение краткой характеристики КИМ ЕГЭ 2025 г. отметим, что экзаменационные задания охватывают все виды речевой деятельности, проверяют владение языковыми навыками (лексическим, грамматическим, орфографическим, пунктуационным, фонетическим) и опосредованно проверяют социокультурные и компенсаторные умения. Для успешного выполнения заданий необходимо освоить УУД, владеть метапредметными умениями, которые задействованы во всех заданиях, но играют особую роль в заданиях с развернутым ответом: заданиям 37, 38 письменной части и заданиям 2–4 устной части.

Данная модель позволяет сделать выводы о степени овладения универсальными учебными действиями и о метапредметных умениях участников экзамена, умениях совершать базовые исследовательские и логические действия. Выполнение заданий письменной и устной частей экзамена позволяет участнику продемонстрировать умения устанавливать существенный признак или основание для сравнения, выявлять причинно-следственные связи, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему. Необходимость следовать условиям соблюдения минимального / максимального объема создаваемого письменного или устного текста, а также выполнения задания в строго ограниченные сроки требует от участников экзамена проявить умение произвести универсальные учебные познавательные и регулятивные действия (самоорганизация, самоконтроль и др.).

Изменения в содержании и структуре КИМ ЕГЭ 2025 г. по испанскому языку в сравнении с экзаменационной моделью 2024 г. отсутствуют. Были уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части с учетом типичных ошибок участников экзамена. Задания 19–24 на контроль грамматических навыков, которые ранее давались на двух текстах, в КИМ ЕГЭ 2025 г. были представлены на двух отдельных текстах или на одном цельном тексте при сохранении тех же объектов контроля и того же общего количества заданий.

Данные изменения были направлены на повышение дифференцирующей силы экзамена, выявление наиболее подготовленных и мотивированных выпускников, готовых к продолжению образования по гуманитарным, в первую очередь языковым специальностям, а также на предотвращение типичных ошибок участников экзамена.

Остановимся более подробно на уточнении формулировки задания 38 письменной части. Данное задание – развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – строится на коммуникативной ситуации проектной работы по результатам социологического опроса. Уточнение формулировки задания 38 было продиктовано стремлением помочь участникам экзамена четко и ясно описать коммуникативную ситуацию. Анализ работ ЕГЭ 2024 г. показал, что, к сожалению, авторы часто не дают информации об источнике статистических данных или искажают ее. Часто они ссылаются на таблицу и диаграмму, а откуда взяты сведения, представленные в них, остается неясным. Предложенная формулировка акцентирует внимание на источнике данных, а не на форме их представления: *datos de la encuesta* вместо *datos de la tabla / del diagrama circular* (табл. 1).

Таблица 1

ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
<p><b>38.1</b> Imagine que usted está preparando un proyecto sobre <b>por qué algunos zetlandeses no asisten a las clases en las escuelas de música</b>. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de las encuestas de opinión (mire la tabla de abajo).</p> <p><b>Comente los datos de la tabla y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</b></p>	<p><b>38.1</b> Imagine que usted está reparando un proyecto sobre <b>por qué algunos zetlandeses no asisten a las clases en las escuelas de música</b>. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo).</p> <p><b>Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</b></p>

То же самое – в задании 38.2 (табл. 2).

Таблица 2

ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
<p><b>38.2</b> Imagine que usted está haciendo un proyecto «<b>Zetlandia: en bicicleta por la ciudad</b>». Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de las encuestas de opinión (mire el diagrama circular de abajo).</p> <p><b>Comente los datos del diagrama circular y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</b></p>	<p><b>38.2</b> Imagine que usted está haciendo un proyecto «<b>Zetlandia: en bicicleta por la ciudad</b>». Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire el diagrama circular de abajo).</p> <p><b>Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</b></p>

Анализ работ ЕГЭ 2025 г. показал, что данное уточнение помогло экзаменуемым адекватно описывать предложенную в задании коммуникативную ситуацию, количество логических ошибок уменьшилось.

В задании 4 устной части были удалены надписи над фото (Foto 1, Foto 2). Это изменение также было нацелено на повышение качества ответа экзаменуемых и более глубокое понимание ими коммуникативной ситуации (табл. 3). Участники экзамена иной раз забывают, что друг, для которого они оставляют голосовое сообщение, не видит фотографий и именование возможных иллюстраций к проекту как «фото один», «фото два» или, еще хуже, «фото номер один», «фото номер два» не имеет смысла.

Таблица 3

ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
<p><b>Tarea 4. Imagine que su amigo y usted están preparando un proyecto escolar sobre el tema «Ser voluntario». Usted ha encontrado varias imágenes para ilustrar su trabajo pero por razones técnicas no puede enviarlas. Deje un mensaje de voz para su amigo explicando su elección de fotos y compartiendo algunas ideas sobre el proyecto. Dentro de dos minutos y medio tiene que comentar las fotos a su amigo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• explique por qué ha elegido estas imágenes para el proyecto: descríbalas brevemente señalando las diferencias relevantes entre ellas;</li> <li>• indique las ventajas (1–2) de ambos trabajos voluntarios;</li> <li>• indique las desventajas (1–2) de ambos trabajos voluntarios;</li> <li>• exponga su opinión sobre el tema del proyecto: cuál de los dos trabajos voluntarios propuestos preferiría usted y por qué.</li> </ul> <p><b>Recuerde que sólo tendrá 3 minutos para hablar (12–15 frases). Debe hablar de manera continua.</b></p>	<p><b>Tarea 4. Imagine que su amigo y usted están preparando un proyecto escolar sobre el tema «Ser voluntario». Usted ha encontrado varias imágenes para ilustrar su trabajo pero por razones técnicas no puede enviarlas. Deje un mensaje de voz para su amigo explicando su elección de fotos y compartiendo algunas ideas sobre el proyecto. Dentro de dos minutos y medio tiene que comentar las fotos a su amigo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• explique por qué ha elegido estas imágenes para el proyecto: descríbalas brevemente señalando las diferencias relevantes entre ellas;</li> <li>• indique las ventajas (1–2) de ambos trabajos voluntarios;</li> <li>• indique las desventajas (1–2) de ambos trabajos voluntarios;</li> <li>• exponga su opinión sobre el tema del proyecto: cuál de los dos trabajos voluntarios propuestos preferiría usted y por qué.</li> </ul> <p><b>Recuerde que sólo tendrá 3 minutos para hablar (12–15 frases). Debe hablar de manera continua.</b></p>
<p style="text-align: center;">Foto 1                      Foto 2</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>

Еще одно уточнение было внесено в критерии оценивания выполнения задания 4 устной части, а именно указано количество допустимых ошибок на каждый балл по критерию «Организация высказывания» (табл. 4).

Таблица 4

Балл	ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
3	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно. Допускается 1 ошибка в логичности / средствах логической связи
2	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (имеются вступительная фраза с обращением к другу И заключительная фраза), имеются 2–3 ошибки в логичности / средствах логической связи
1	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ имеются 4–5 ошибок в логичности / средствах логической связи
0	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы), средства логической связи практически не используются ИЛИ используются неправильно	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствуют вступительная И заключительная фразы И/ИЛИ имеются 6 и более ошибок в логичности / средствах логической связи

В раздел «Пунктуация и орфография» кодификатора ЕГЭ добавлено использование кавычек при цитировании, что является необходимым при наличии во ФГОС на углубленном уровне в разделе «Письменная речь» требования уметь «комментировать информацию, высказывание, цитату, пословицу с выражением и аргументацией своего мнения». Понятно, что этот предметный результат в плане создания письменных высказываний возможно достичь только при владении определенными языковыми средствами, в том числе пунктуационными. Это уточнение помогает также правильно построить работу над описанием данных соцопроса в ответе на задание 38 (табл. 5).

Таблица 5

Код	ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
2.2.2	Правильная расстановка знаков препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении, обращении и при выделении вводных слов, апострофа, точки, вопросительного и восклицательного знаков в конце предложения, отсутствие точки после заголовка	Правильная расстановка знаков препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении, обращении и при выделении вводных слов; апострофа; точки, вопросительного и восклицательного знаков в конце предложения; кавычек при цитировании; отсутствие точки после заголовка

Необходимо подчеркнуть, что указанные уточнения формулировок заданий, критериев оценивания их выполнения и позиций проверяемых элементов содержания не внесли ничего нового в требования к выпускникам и не означали перестройку подготовки к экзамену. Они только акцентировали внимание на проблемных моментах и помогли избежать возможных ошибок.

К основным итогам ЕГЭ по испанскому языку в 2025 г. следует отнести:

- сопоставимость результатов ЕГЭ 2025 г. с результатами 2024 и 2023 гг.;
- успешное выполнение абсолютным большинством участников ЕГЭ заданий всех пяти разделов экзаменационной работы;
- повышение дифференцирующей способности ЕГЭ по испанскому языку.

### **Общие результаты ЕГЭ 2025 г. по испанскому языку**

В основном периоде ЕГЭ 2025 г. по испанскому языку приняли участие 194 человека. Число участников повысилось по сравнению с ЕГЭ 2024 г. (160 человек).

Результаты экзамена 2025 г. показывают некоторое снижение среднего тестового балла – 64,7 (2024 г. – 66,1). В 2025 г. сопоставима с аналогичным показателем 2024 г. доля не набравших минимального балла: в 2025 г. 6,6 % против 6,2 % в 2024 г. Также сопоставима доля высокобалльников: в 2025 г. 26 % против 25,6 % в 2024 г. В ЕГЭ 2025 г. есть один стобалльник, как и в ЕГЭ 2024 г.

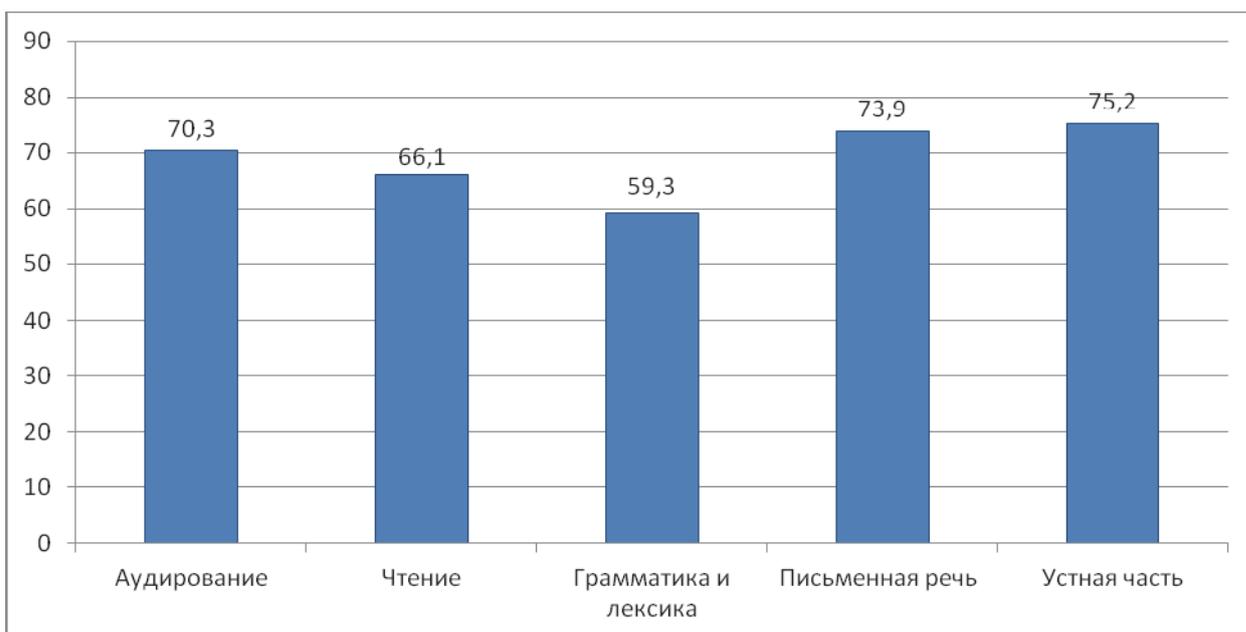
Ввиду малочисленности участников экзамена, обуславливающей абсолютную зависимость результатов от специфических особенностей выборки участников экзамена конкретного года, содержательная интерпретация изменения результатов ЕГЭ в 2025 г. в сравнении с 2024 г. не представляется возможной.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по испанскому языку 2025 г. показывает, что участники экзамена довольно успешно стали справляться с заданиями на продуктивные виды речевой деятельности, средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» составил 73,9, а раздела «Говорение» – 75,2, что свидетельствует о высоком уровне подготовки экзаменуемых. Анализируя результаты выполнения заданий других разделов экзаменационной работы, можно констатировать, что задания по аудированию дают самые высокие результаты (средний процент выполнения – 70,3). Наиболее проблемным даже для тех участников экзамена, которые показывают в целом высокие результаты, является раздел «Грамматика и лексика» (средний процент выполнения – 59,3). Результаты раздела «Чтение» (средний процент выполнения – 66,1) снова подтверждают тенденцию к снижению показателей, которая наблюдается уже несколько лет (в 2022 г. – 83 %; в 2023 г. – 76 %; в 2024 г. – 69,1 %; в 2025 г. – 66,1 %). Эти

результаты можно объяснить потерей интереса к чтению у современных детей и подростков, они все больше воспринимают информацию на слух, используя аудиокниги или аудио- и видеоконтент в Интернете.

Низкие показатели разделов «Чтение» и «Грамматика и лексика» могут быть взаимосвязаны. Задания на проверку грамматических и лексических знаний и навыков в экзаменационной работе построены на основе связных текстов, которые требуют внимательного прочтения и учета коммуникативно-значимого контекста для заполнения пропусков в заданиях. Невнимательное чтение приводит к неверному толкованию контекста и к лексико-грамматическим ошибкам. Корреляция результатов разделов «Чтение» и «Грамматика и лексика» указывает на то, что на уроках испанского языка необходимо уделять больше времени смысловому чтению и глубокому анализу прочитанного текста с языковой точки зрения. Подчеркнем, что смысловое чтение является одним из важнейших метапредметных умений, которое необходимо для освоения любого учебного предмета, поэтому при обучении иностранному языку надо уделять этому коммуникативному умению больше внимания, причем с позиций современного понимания разных видов смыслового чтения, о чем будет подробно изложено ниже.

Средние результаты выполнения заданий разных разделов работы представлены на рисунке 1 и в таблице 6.



*Рис. 1. Средние проценты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по испанскому языку*

Таблица 6

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	8,44 (из макс. 12)	70,3
Чтение	7,94 (из макс. 12)	66,1
Грамматика и лексика	10,68 (из макс. 18)	59,3
Письменная речь	14,77 (из макс. 20)	73,9
Устная часть	15,04 (из макс. 20)	75,2

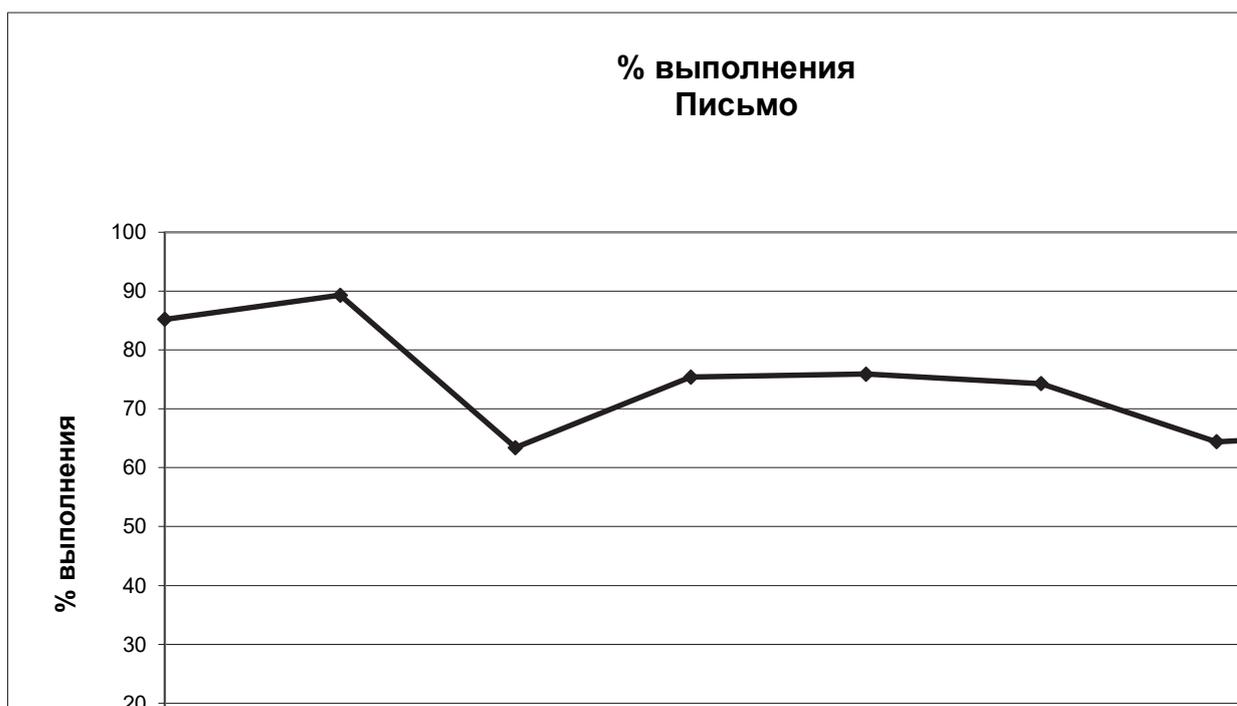
Обратим внимание также на то, как связаны лексико-грамматические знания и навыки с выполнением заданий на продуктивные виды речевой деятельности. В заданиях с развернутым ответом разделов «Письмо» и «Устная часть» на первый план при оценивании выходит содержание (решение коммуникативной задачи), с которым подавляющее большинство участников экзамена успешно справляется, однако языковое оформление письменного и устного высказываний остается проблемным аспектом. Рассмотрим результаты выполнения продуктивных заданий по отдельным критериям.

Выполнение задания 37 на написание электронного письма личного характера оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи» (К1), «Организация текста» (К2) и «Языковое оформление» (К3). На рисунке 2 видно, что результат по критерию К3 значительно ниже (средний процент выполнения – 63,4), чем результаты по критериям К1 и К2. Сравним средний процент выполнения по этим критериям: К1 – 85,2; К2 – 89,3; К3 – 63,4.

Схожая картина наблюдается при сравнении результатов выполнения задания 38 – письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы. В этом задании высокого уровня сложности оценивание языкового оформления более детализировано, отдельно оценивается «Лексика» (К3), «Грамматика» (К4), «Орфография и пунктуация» (К5). Критерий К4 «Грамматика» (64,4%) коррелирует с критерием К3 «Языковое оформление текста» (63,4%) задания 37. Более детальный анализ работ участников экзамена покажет нам, что именно грамматические ошибки наиболее частотны в ответах на задания 37 и 38. Приведем показатели по среднему проценту выполнения задания 38 по критериям языкового оформления: К3 «Лексика» – 74,3; К4 «Грамматика» – 64,4; К5 «Орфография и пунктуация» – 65,9. При этом средний процент выполнения по двум первым критериям заметно выше: К1 «Решение коммуникативной задачи» – 75,4; К2 «Организация текста» – 75,9. Эти данные показывают, что языковые навыки в применении к продуктивным заданиям заслуживают особого внимания в процессе обучения.

Что касается критериев К1 «Решение коммуникативной задачи» и К2 «Организация текста» задания 38, мы наблюдаем средние проценты выполнения 75,4 и 75,9 соответственно. Это достаточно высокие результаты, но в работах все еще наблюдаются типичные ошибки в отношении решения коммуникативной задачи и логичной организации текста. Так, наиболее сложными аспектами выполнения задания 38 остаются аспект 3, в котором нужно сравнить данные соцопроса и дать к ним комментарий, и аспект 4 – сформулировать проблему, которая может возникнуть в исследуемой в проектной работе сфере, и предложить ее решение. Не все экзаменуемые могут найти существенные основания для сравнения данных и логично интерпретировать их, чтобы дать свой комментарий. В аспекте 4 до сих пор во многих работах участники предлагают несущественные, не связанные с исследуемой областью проблемы и некое «универсальное» их решение. Следует отметить, что для успешного выполнения данного задания очень важна сформированность метапредметных умений. Аспект 4, например, напрямую связан с базовыми логическими действиями: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне, развивать креативное мышление при решении жизненных проблем. К сожалению, до сих пор не уделяется достаточного внимания формированию этих умений, в процессе подготовки игнорируются этапы анализа заданий и обсуждения инструкций к ним, внимание сосредоточивается на воспроизведении заранее данного шаблона.

Задание 38 в целом строится на использовании навыков учебно-исследовательской и проектной деятельности, т.е. владении базовыми исследовательскими действиями. Те недостатки экзаменационных работ, рассматриваемые в настоящих методических рекомендациях и подробно проанализированные ниже, возникают как следствие того, что проекты, выполняемые в процессе обучения, лишены проблемности, не требуют применения навыков учебно-исследовательской деятельности, а сводятся к скачиванию чужих материалов из Интернета.



*Рис. 2. Средние проценты выполнения заданий раздела «Письменная речь» экзаменационной работы по испанскому языку по критериям*

Рассмотрим результаты выполнения заданий раздела «Говорение». Задание 1 базового уровня сложности проверяет такие аспекты оформления фонетической стороны устной речи, как звуки, интонацию, фразовое ударение и паузацию, беглость речи, что отражает понимание содержания прочитанного. Большинство экзаменуемых успешно справляется с заданием 1 устной части, средний процент выполнения которого составляет 75,9. Задание 2 базового уровня сложности, в котором участнику экзамена необходимо задать четыре вопроса, участвуя в условном диалоге-расспросе, выполняется на довольно высоком уровне (средний процент выполнения – 78,3). Такой результат, вероятно, связан с тем, что участники экзамена давно знакомы с форматом этого задания и часть опорных слов для формулирования вопросов часто повторяется.

Более проблемными являются задания 3 и 4 устной части. Рассмотрим подробнее результаты их выполнения. Средний процент выполнения задания 3 – 63,6, это самый низкий показатель заданий раздела «Говорение». Основной причиной такого результата является несформированность языковых навыков, необходимых для спонтанной устной речи. В задании 3 экзаменуемый принимает участие в условном диалоге-интервью, ему необходимо ответить на пять вопросов интервьюера. Каждый ответ должен быть полным, развернутым и включать в себя две-три фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки. К критериям оценивания этого задания прилагается список лексико-грамматических элементов, владение которыми должен продемонстрировать экзаменуемый. Данные элементы содержания изучаются согласно ФГОС и ФОП в начальной и основной школе, а затем должны отрабатываться в старшей школе. Результаты выполнения этого задания показывают, что экзаменуемым сложно сформулировать две-три коммуникативно обусловленные фразы без языковых ошибок элементарного уровня.

На рисунке 3 показаны результаты выполнения задания 4 по критериям. Приведем цифровые показатели: средний процент выполнения задания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» – 82,6; по К2 «Организация текста» – 81,2, по К3 «Языковое оформление высказывания» – 74,5. Как видно из графика, основные трудности у экзаменуемых встречаются в области языкового оформления, что еще раз указывает на дефицит языковых навыков. Не все участники владеют необходимой лексикой, многие не могут строить синтаксически правильные предложения, допускают многочисленные грамматические ошибки. Кроме того, при более подробном анализе устных ответов выявляются трудности по решению коммуникативной задачи. Результаты выполнения этого задания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи», как и задания 38 письменной части, указывают на недостаточную сформированность метапредметных умений и универсальных учебных действий. По ответам экзаменуемых видно, что им сложно провести связь между предложенными фотографиями и указанным в задании проектом, выделить значимые для проекта детали, сделать противопоставление определенных типов ситуаций по одному или нескольким признакам. Выстроить свое высказывание логично также затруднительно для участников экзамена, что отражается на результатах по критерию К2 «Организация текста». Дело зачастую не в неверном использовании средств логической связи, а в невнимательном прочтении задания и непонимании коммуникативной ситуации. Так, акцентируя свое внимание на несущественных деталях фотографии, экзаменуемые не могут логически выстроить высказывание и показать связь проекта и иллюстраций к нему или не дают необходимых вступительных и заключительных фраз, не понимая коммуникативной ситуации.



*Рис. 3. Средние проценты выполнения заданий раздела «Говорение» экзаменационной работы по испанскому языку по критериям*

Таким образом, в ЕГЭ 2025 г. по испанскому языку, с одной стороны, сохраняются отдельные тенденции прошлых лет, с другой – возникают новые особенности.

## Содержательный анализ результатов выполнения экзаменационной работы и методические рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания испанского языка с учетом результатов основного периода ЕГЭ 2025 г.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по испанскому языку позволяет выделить группы участников экзамена с различным уровнем подготовки, (рис. 4, табл. 7).



*Рис. 4. Статистика по группам баллов*

В ЕГЭ 2025 группа 1, включающая участников, получивших от 0 до 17 первичных баллов, количественно сопоставима с аналогичным показателем 2024 г. (5,2 %). Эти участники не набрали минимальный балл и не сдали ЕГЭ по испанскому языку, они составляют 5,5 % от общего числа участников ЕГЭ 2025 г.

В группу 2 входят участники экзамена, получившие от 22 до 52 первичных баллов, их тестовые баллы находятся в диапазоне от 53 до 71, и они составляют 23,4 % от общего числа участников ЕГЭ 2025 г.

Наиболее многочисленной оказывается группа 3. Это участники экзамена, получившие от 53 до 71 первичного балла, их тестовые баллы находятся в диапазоне от 61 до 80, и они составляют 43,4 % от общего числа участников ЕГЭ 2025 г.

Группа 4 – это участники экзамена, получившие от 72 до 82 первичных баллов, их тестовые баллы находятся в диапазоне от 81 до 100, и они составляют 27,6 % от общего числа участников ЕГЭ 2025 г.

Распределение групп баллов показывает, что последовательное совершенствование КИМ ЕГЭ приносит свои плоды, дифференцирующая сила заданий возрастает, кривая нормального распределения участников экзамена приближается к стандартной (см. рис. 3).

Приведем описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена (таблица 7).

Таблица 7

Группы участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
Группа 1 Тестовый балл – 0–21 Первичный балл – 0–17	Группа участников с наиболее слабой подготовкой, испытывают проблемы со всеми видами речевой деятельности в плане как рецептивных навыков и умений, так и продуктивных. Средний результат выполнения

Группы участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
	<p>заданий раздела «Аудирование» составляет 32 %, аналогичные результаты характерны для заданий раздела «Чтение», проверяющих полное понимание текста: средний процент выполнения заданий 12–18 – 28. При этом задание 10 на общее понимание текста и задание 11 на понимание структурно-смысловых связей не были выполнены (средний процент выполнения – 0). В разделе «Грамматика и лексика» данная группа участников не смогла справиться с блоками заданий 19–24 и 25–29, в которых нужно вписать словоформы или однокоренные слова в пропуски (средний процент выполнения – 4). Задания раздела «Письменная речь» были наиболее трудными для экзаменуемых из этой группы. В задании 37 базового уровня сложности участники экзамена показали низкие результаты по критериям «Решение коммуникативной задачи» (K1) и «Организация текста» (K2) (средний процент выполнения K1 – 12,5; средний процент выполнения K2 – 6,2) и неудовлетворительный результат по языковому оформлению текста (K3) (средний процент выполнения K3 – 0). С заданием 38 высокого уровня сложности экзаменуемые справиться не смогли. Средний процент выполнения заданий устной части – 8, что тоже является крайне низким показателем. В устной части никто из экзаменуемых не справился с чтением вслух. Участники из данной группы демонстрируют в первую очередь дефицит языковых навыков, который препятствует качественному выполнению как рецептивных, так и продуктивных заданий</p>
<p>Группа 2 Тестовый балл – 22–60 Первичный балл – 18–52</p>	<p>Участники из данной группы лучше всего справляются с заданиями раздела «Чтение», средний процент выполнения составляет 61. Раздел «Аудирование» выполняется чуть хуже – 56 %. В разделе «Грамматика и лексика» хуже всего выполняются задания блоков 19–24 по грамматике (средний процент выполнения – 32); задания на словообразование имеют показатель 36 %, и задания на лексическую сочетаемость – 42 %. В разделе «Письменная речь» экзаменуемые показали хорошие результаты выполнения задания 37 по критериям «Решение коммуникативной задачи» (K1) и «Организация текста» (K2) (средний процент выполнения K1 – 72; средний процент выполнения K2 – 82,4), более низкий результат по критерию «Языковое оформление текста» (K3) – 23,5 %. Значительно хуже результаты выполнения задания 38 (рассуждение на основе таблицы/диаграммы), средние результаты по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» составили 39,2 % и 42,2 % соответственно. Ожидаемо низкие результаты по языковым критериям: «Лексика» (36,3 %), «Орфография и пунктуация» (27,9 %), наименьший средний результат – по критерию «Грамматика» (19,6 %). При выполнении задания 4 устной части прослеживается та же тенденция: сложности с языковым оформлением высказывания (42,1 %) и чуть более успешное выполнение по критериям «Решение</p>

Группы участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
	коммуникативной задачи» (61 %) и «Организация текста» (54,9 %). По результатам выполнения видно, что участники из данной группы испытывают дефицит языковых навыков, который затрудняет выполнение как рецептивных, так и продуктивных заданий. Наибольшие проблемы вызывают письменные и устные задания с развернутым ответом высокого уровня сложности, при выполнении которых обнаруживаются не только дефицит предметных умений, но и серьезные недостатки в формировании метапредметных умений
<p>Группа 3 Тестовый балл – <b>61–80</b> Первичный балл – 53–71</p>	<p>В данной группе участников отмечается достаточно уверенное владение тремя видами речевой деятельности: аудированием, письменной речью, говорением. В письменной части экзамена наилучшие результаты участники из этой группы показывают в выполнении заданий по аудированию, средний процент выполнения всего раздела составляет 76. Задание 1 раздела «Аудирование» имеет самые низкие показатели. Хуже выполняются задания на контроль умений смыслового чтения (72 %), при этом основная масса участников из этой группы испытывает сложности с выполнением задания 10. Отметим, что задания 1 и 10 проверяют умение выделять основную информацию в тексте, это умение имеет большое значение в процессе обучения, его дефицит осложнит освоение любого школьного предмета. Раздел «Грамматика и лексика» в целом имеет самые низкие показатели выполнения. В разделе лучше всего выполнены задания по грамматике 14–24 на (65 %) и задания 25–29 на словообразование (60 %), менее успешно – задания 30–36 на лексическую сочетаемость (59 %). Дефицит языковых навыков прослеживается и в заданиях с развернутым ответом. Так, в задании 37 критерий «Языковое оформление текста» имеет средний процент выполнения 72 %, в то время как критерии «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» имеют более высокие проценты (94,4 и 98,4 соответственно). В устной части для этой группы экзаменуемых наиболее трудным оказалось задание 3 (участие в диалоге-интервью), так как оно требует хорошо сформированных языковых навыков и умений спонтанной устной речи. Следует отметить, что метапредметные умения у участников из этой группы в основном сформированы, что подтверждают высокие проценты выполнения продуктивных заданий высокого уровня сложности</p>
<p>Группа 4 Тестовый балл – <b>81–100</b> Первичный балл – 72–82</p>	<p>Данная группа участников демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое), не ниже уровня В2, владение всеми видами речевой деятельности. Участники успешно справляются с заданиями как базового, так и высокого уровня сложности. Наиболее высокие результаты в тестовой части экзамена наблюдаются в разделе «Аудирование», средний процент выполнения составил 97. Лексико-грамматические задания и задания письменной части выполняются менее успешно (83 %),</p>

Группы участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
	при этом наибольшие трудности вызывает блок заданий 30–36 на лексическую сочетаемость (81 %). Дефицит лексико-грамматических навыков отражается и на заданиях с развернутым ответом письменной и устной частей. Метапредметные умения сформированы на достаточно высоком уровне, что подтверждают высокие проценты выполнения продуктивных заданий высокого уровня сложности

Подобное распределение участников ЕГЭ по испанскому языку на группы наблюдается все последние годы: подавляющая часть участников экзамена успешно справляется с предложенными заданиями.

Рассмотрим более подробно задания всех разделов экзамена и типичные ошибки, допускаемые экзаменуемыми.

### ***Раздел «Аудирование»***

Средний процент выполнения заданий – 70,3; это несколько ниже, чем в 2024 г. (74,8 %), однако это значение свидетельствует о том, что подавляющее большинство участников экзамена успешно справляется с заданиями раздела «Аудирование». По результатам выполнения каждого задания можно констатировать, что не все проверяемые навыки и умения освоены экзаменуемыми в полном объеме. Основными трудностями являются по-прежнему понимание текста на слух в целях выявления основного содержания и поиск запрашиваемой информации в услышанном.

Рассмотрим подробно на примере заданий одного из открытых вариантов ЕГЭ 2025 г. типичные ошибки экзаменуемых и попытаемся разобраться в их причинах. В задании 1 участникам экзамена нужно установить соответствие между высказываниями А–F говорящих и утверждениями 1–7, данными в списке. Высказывания касаются одной темы, но раскрывают разные аспекты или мнения говорящих по этой теме, а утверждения, предлагаемые экзаменуемым, представляют собой обобщение или основную идею каждого высказывания.

Приведем некоторые высказывания из задания 1 открытого варианта ЕГЭ 2025г.

#### **Parlante A**

Para mí, la pintura es una forma de comunicación más profunda que las palabras. A través de mis pinceles y colores puedo expresar emociones y pensamientos que de otra manera no podrían ser transmitidos. Cada obra es un pedazo de mi alma, una historia contada sin palabras que cada espectador puede interpretar a su manera. Este arte es una ventana a la visión interna del artista y a su interpretación personal de la realidad. La pintura trasciende culturas y tiempos.

#### **Parlante B**

Creo que la pintura refleja la sociedad y la historia cultural de su tiempo. Al analizar una obra, no solo comprendemos la técnica y el estilo del artista, sino también el contexto social y político de su creación. Este estudio es importante para proteger nuestra cultura y empezar una discusión sobre la estética y el papel del arte en la sociedad. Entender la pintura nos ayuda a apreciar mejor cómo los artistas interpretan y critican su mundo, ofreciéndonos diferentes puntos de vista.

...

## Parlante D

Creo que la pintura es una inversión importante. Algunas obras no solo tienen un valor estético, sino que también son extremadamente valiosas en el mercado. Comprar cuadros de artistas emergentes o reconocidos es una forma de multiplicar mi capital y de obtener una ganancia económica en el futuro. Esta estrategia no solo reporta ventajas financieras, sino que apoya y promueve el talento artístico, lo que resulta agradable tanto en el aspecto económico como en el cultural.

Список утверждений:

1. El valor artístico de estas obras es discutible.
2. El arte aporta beneficios.
3. Cada obra es un enigma.
4. Con el arte examinamos las épocas pasadas.
5. Un pintor que revive la mitología eslava.
6. Con el arte se muestra el corazón.
7. Las obras de arte sirven para disfrutar.

Экзаменуемые из групп 1 и 2 выбирали для высказываний А, В и D утверждение 3: *Cada obra es un enigma*. Причинами ошибочного выбора являются неумение выделять ключевые слова и слабо сформированная языковая компетенция. Выделение основной идеи текста и ключевых слов – принципиально важное умение для успешного выполнения этого задания. Все высказывания в данном случае посвящены творчеству и живописи. В высказывании А подчеркивается, что творчество помогает автору выразить эмоции, мысли, показать свой внутренний мир. Можно выделить следующие ключевые слова и выражения в этом высказывании: *expresar emociones y pensamientos, cada obra es un pedazo de mi alma, visión interna del artista*. Выбирая утверждение 3, экзаменуемые, вероятно, реагировали на повторение словосочетания *cada obra*. Правильный ответ – утверждение 5: *Con el arte se muestra el corazón*, которое отражает посыл текста.

В высказывании В говорится о том, что живопись не только показывает стиль и технику художника, но и отражает историю, социальные и политические процессы, происходящие в момент создания произведения (*refleja la sociedad y la historia, el contexto social y político*). Говорящий добавляет, что изучение искусства помогает увидеть разные точки зрения на происходящее (*estudio es importante, papel del arte en la sociedad...*). Очевидно, что правильным ответом будет утверждение 4: *Con el arte examinamos las épocas pasadas*. Выбор утверждения 3 сложно объяснить, никакие ключевые слова не указывают на это утверждение. Вероятно, экзаменуемые не поняли смысл отрывка или самого утверждения в силу слабой языковой компетенции.

В высказывании D говорится о финансовой стороне коллекционирования или вложений в предметы искусства. Экзаменуемые должны были уловить основную идею говорящего, которая заключается в умножении капитала (*multiplicar mi capital, obtener una ganancia económica, ventajas financieras*), и выбрать ответ 2: *El arte aporta beneficios*. Стоит обратить внимание на то, что в задании 1 в каждом высказывании основная мысль текста повторяется несколько раз, но сформулирована разными словами; это должно помогать экзаменуемым выявить основное содержание, даже если в высказывании встречаются незнакомые слова.

Анализ ответов участников экзамена показывает, что, как и в предыдущие годы, сохранение некоторых типичных ошибок является следствием несформированности предметных и метапредметных умений. Можно выделить следующие проблемы обучающихся:

- неумение выявлять основное содержание на базе ключевых слов и выражений;
- неумение отделять главное от второстепенного;
- несформированность различных стратегий аудирования и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи;
- ограниченность словарного запаса и непонимание синтаксических конструкций;
- неумение применять языковую и контекстуальную догадку.

Еще раз подчеркнем, что задание 1 раздела «Аудирование» является заданием базового уровня, но оно проверяет одно из важнейших умений – понимание основного содержания текста. Развитие этого умения будет очень важным в ходе дальнейшего обучения вне зависимости от выбранной образовательной траектории. В процессе обучения для формирования умений понимания основного содержания звучащего текста рекомендуется последовательно выполнять следующие действия:

- 1) прочитать предложенные утверждения и определить, какой теме будут посвящены высказывания;
- 2) обсудить с учащимися, какие утверждения являются нейтральными, а какие выражают негативное или положительное отношение к теме;
- 3) сделать предположение о содержании высказываний, относящихся к каждому утверждению;
- 4) переформулировать утверждения, найти синонимы и антонимы к лексическим единицам в утверждении;
- 5) прослушать аудиотекст первый раз с остановками после каждого высказывания для ответа на вопросы по содержанию услышанного;
- 6) соотнести утверждения с высказываниями и обсудить данный ответ;
- 7) прослушать аудио полностью еще раз и убедиться в правильности соотнесения утверждений с высказываниями.

Для развития коммуникативной компетенции и совершенствования умений аудирования возможна дальнейшая работа с аудиотекстами и их скриптами, направленная на расширение и активизацию лексического запаса. Следует выполнять задания на выделение ключевых слов при прослушивании, фиксировать пропущенные слова в скрипте, устно давать обоснование выбора утверждений и формулировать основную идею каждого высказывания.

Перейдем к разбору задания 2. В этом задании необходимо дважды прослушать диалог бытового характера и определить, какие из приведенных утверждений **A–G** соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чем в тексте не сказано. Это задание проверяет умение извлекать из текста запрашиваемую информацию. Основной трудностью для экзаменуемых уже несколько лет подряд является определение отсутствия в тексте запрашиваемой информации (то есть выбор ответа **3: No se menciona**).

Приведем отрывок из аудиотекста к заданию 2.

**Alba:** Mira, aquí hay un puesto con joyería artesanal. Los anillos y pendientes tienen piedras preciosas y cada pieza es única. ¿Te gusta alguno?

**Diego:** Este anillo con amatista me parece bonito. A mi madre le encantan los colores violetas. ¿Qué te parece?

**Alba:** Es precioso, Diego. Además, la amatista es una piedra que simboliza paz y protección, lo cual es un buen detalle. Seguro que le encantará.

**Diego:** ¡Lo compro! Gracias por tu ayuda, Alba. Ahora que hemos encontrado el regalo, ¿qué te parece si miramos el taller de mantequilla? Puede ser divertido.

Утверждения **A–G**:

- A.** Diego quiere comprar a su madre un regalo personalizado.
- B.** Las joyas hechas a mano son más caras que otras.
- C.** Alba siempre le regala libros a su madre.
- D.** A la madre de Diego le gustan las amatistas.
- E.** La amatista es una gema que representa seguridad.
- F.** Diego propone ver un puesto de fruta en el mercadillo.
- G.** Diego y Alba van a degustar la comida local.

Основные ошибки по поиску требуемой информации были допущены в утверждении **D**: *A la madre de Diego le gustan las amatistas*. Рассмотрим фрагмент диалога, приведенного выше. Альба и Диего выбирают подарок матери Диего, и он говорит, что ему понравилось кольцо с аметистом и его маме нравится сиреневый цвет. В диалоге нет информации о том, какие драгоценные камни нравятся матери Диего, значит, ответ к утверждению **D** – 3 (в тексте не сказано). Некоторые участники трактовали это утверждение как верное или неверное, ошибочно полагая, что эта информация упомянута в диалоге. Умение отследить наличие или отсутствие информации в звучащем тексте является очень важным, его дефицит приводит к неправильной интерпретации слов говорящего. В процессе обучения испанскому языку рекомендуется выполнять задания, в которых необходимо ответить на вопрос, есть ли определенная информация в тексте или ее нет, в качестве подготовительных при переходе с заданий с двумя опциями (Верно – Неверно) к заданиям с тремя опциями (Верно – Неверно – В тексте не сказано). Важно помнить, что в заданиях подобного рода нельзя опираться на собственные представления и фоновые знания, необходимо внимательно прослушать аудио и соотнести развернутое высказывание с кратким утверждением.

Другой тип ошибок встретился в ответах на утверждение **E** и связан с трудностями смыслового понимания текста. В утверждении **E**: *La amatista es una gema que representa seguridad* – информация, представленная в диалоге, выражена с помощью синонимов: *simboliza paz y protección* и *representa seguridad*. Ответ к утверждению **E** – 1 (верно). Участники со слабой языковой подготовкой не смогли справиться с заданием и выбирали ответ 2 (неверно) или 3 (в тексте не сказано). Для преодоления этих трудностей необходима более тщательная работа над увеличением активного словарного запаса обучающихся. Рекомендуется работать над лексикой, выполняя задания на поиск синонимов, родственных слов и антонимов в скрипте после прослушивания аудио, закреплять новые слова языковыми и речевыми упражнениями.

В блоке заданий 3–9 экзаменуемым предлагается дважды прослушать интервью и ответить на вопросы, выбрав для каждого вопроса один правильный ответ из трех предложенных. В задании проверяется умение полно и точно понимать звучащий текст.

Приведем фрагмент задания 3–9.

8. El sistema de Natalia tiene carácter global porque...

- 1) fue presentado en una feria internacional.
- 2) salva vidas por todo el mundo.
- 3) muchos países sufren desastres naturales.

Ответ:

3

9. El sistema de emergencia saldrá al mercado cuando...

- 1) Natalia negocie con el Gobierno chileno.
- 2) lo apruebe la Oficina Nacional de Emergencia.
- 3) lo apoyen grandes empresas chilenas.

Ответ:

2

Скрипт к аудиотексту.

**Presentador:** Tu sistema de emergencia es un proyecto global porque los terremotos y otros desastres naturales son el pan de cada día de muchas regiones del mundo, ¿verdad?

**Natalia:** Sí, tienes toda la razón. Además, uno de los problemas es la imprevisibilidad de catástrofes, que impide su detección temprana. Los sistemas de comunicación actuales tienden a fallar en esos momentos cuando la información rápida, precisa y fiable es fundamental para salvar vidas. Y yo ofrezco una solución rápida, barata y fiable.

**Presentador:** ¿Te apoyaron las autoridades?

**Natalia:** Sí, por supuesto. Mi sistema de emergencias ha recibido mucho apoyo por parte del Gobierno chileno y de grandes empresas. El próximo gran reto es finalizar las negociaciones con la Oficina Nacional de Emergencia. Es el único organismo autorizado a emitir alertas oficiales de emergencia en Chile. Una vez autorizado, el servicio saldrá al mercado.

**Presentador:** Entonces, te deseo mucho éxito.

В задании 8 основной ошибкой экзаменуемых оказался выбор ответа на основании своих предположений о состоянии дел и знаний о мире, игнорируя информацию в тексте. Некоторые участники (даже из группы хорошо подготовленных) выбирали ответ 2: *salva vidas por todo el mundo*. Однако в аудио говорится не о работе системы оповещения о землетрясениях по всему миру, а что данная система имеет глобальный характер, так как землетрясения и другие природные катаклизмы происходят по всему миру (*es un proyecto global porque los terremotos y otros desastres naturales son el pan de cada día de muchas regiones del mundo*). О работе данной системы сказано, что она начнет применяться только после апробации (*El próximo gran reto es finalizar las negociaciones con la Oficina Nacional de Emergencia. Es el único organismo autorizado a emitir alertas oficiales de emergencia en Chile. Una vez autorizado, el servicio saldrá al mercado.*).

В задании 9 основной ошибкой экзаменуемых является выбор ответа на основе отдельных слов, а не смысла высказывания, эта ошибка характерна для группы слабо подготовленных экзаменуемых. Некоторые участники выбирали ответ 1: *Natalia negocie con el Gobierno chileno* – или 3: *lo apoyen grandes empresas chilenas*, – реагируя на услышанную в аудиотексте фразу: «*Mi sistema de emergencias ha recibido mucho apoyo por parte del Gobierno chileno y de grandes empresa*». Однако вопрос касался срока выхода на рынок системы безопасности, а значит, ответ содержится в предложениях: «*El próximo gran reto es finalizar las negociaciones con la Oficina Nacional de Emergencia. Es el único organismo autorizado a emitir alertas oficiales de emergencia en Chile. Una vez autorizado, el servicio saldrá al mercado*».

Анализ этих ответов выявляет две основные причины допускаемых ошибок:

- 1) трудности с поиском требуемой информации;
- 2) трудности со смысловым пониманием текста.

Данные трудности связаны не только с несформированной иноязычной языковой компетенцией, но и с недостаточно развитыми метапредметными умениями и личностными качествами, такими как внимательность и умение сосредоточиться. Поэтому формирование этих качеств также является важным аспектом обучения иностранному языку.

Для преодоления трудностей рекомендуется развивать у обучающихся механизмы аудирования: фонематический слух, краткосрочную и долгосрочную память, вероятностное прогнозирование, внимание. На уроках следует давать задания, требующие разной глубины понимания звучащего текста: от понимания основного содержания до детального и полного понимания. В ходе подготовки к выполнению заданий по аудированию рекомендуется строить работу следующим образом:

- 1) перед прослушиванием провести разбор инструкции задания, определить цель задания, определить стратегию его выполнения;
- 2) внимательно прочитать вопросы или утверждения, указанные в задании, сделать предположение о содержании текста;
- 3) найти в вопросах или утверждениях ключевые слова, постараться переформулировать утверждение с помощью синонимов, эквивалентов или антонимов;
- 4) во время первого прослушивания отметить все позиции, в которых обучающийся уверен;
- 5) во время второго прослушивания в первую очередь обратить внимание на неотмеченные ответы и постараться дать на них ответ;
- 6) после выполнения задания самостоятельно рекомендуется проверить ответы совместно с учителем, обосновывая их цитатами из текста (возможно повторное прослушивание отрывков текста и их обсуждение, количество прослушиваний зависит от уровня подготовки обучающихся);
- 7) для закрепления языкового материала следует продолжить работу с аудиозаписью и скриптом текста для выполнения речевых и языковых заданий.

Важно предлагать обучающимся разнообразные типы аудиотекстов на различную тематику и с разным темпом речи. Работая над пониманием звучащего текста, будет полезно определять его тему и основное содержание, кратко формулировать основную идею, выделяя в тексте смысловые и языковые элементы, которые помогают понять содержание услышанного.

### Раздел «Чтение»

Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» продолжают снижаться по сравнению с результатами прошлых лет (66,1 % в 2025 г., 74,8 % в 2024 г.)

В этом разделе самый низкий уровень выполнения фиксируется в задании 10. Это свидетельствует о том, что экзаменуемые все еще испытывают сложности при выполнении задания на поиск основной информации в тексте, а без этого ключевого умения невозможно полное и детальное понимание текста. Отметим, что результаты выполнения задания 10 коррелируют с результатами выполнения задания 1 из раздела «Аудирование». Эти данные указывают на необходимость работы в направлении формирования умений, связанных с извлечением и формулированием основной информации из прочитанного или услышанного.

Рассмотрим фрагмент из задания 10 и проанализируем допущенные в нем ошибки.

- C. Sobre su origen también circulan varias historias. La mejor es la de la epopeya de un niño de la guerra que regresó a Asturias de la Unión Soviética: en su maleta portaba una *matrioshka* que dentro llevaba un papel con un escrito en cirílico que resultó ser la receta. El relato parece improbable pero, ¿quién no querría creerse semejante películón? De nuevo, la realidad se carga de la leyenda: para el octogésimo aniversario de la confitería hicieron una edición limitada de cajas con forma de *matrioshka* que incluían ese relato en su interior.
- E. «Las moscovitas», dulces de chocolate y almendra, nacieron en el obrador de Rialto, una confitería en Oviedo. La empresa que las inventó aún las fabrica y las comercializa. Las suyas son las verdaderas y tienen el nombre comercial registrado desde hace casi medio siglo: otros pueden hacerlas, pero no son «las auténticas». Francisco Gayoso es el actual responsable de este negocio familiar, que ya va por la cuarta generación. Su bisabuelo lo empezó en Luarca, y en los años cuarenta su hijo comandó la expansión.

Экзаменуемому предлагается установить соответствие между текстами A–G и заголовками 1–8:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Regalos para ocasiones especiales     | 5. Dos maneras de conseguir las             |
| 2. Triunfaron gracias a las mujeres      | 6. Sorteando un viaje a Moscú               |
| 3. Huellas rusas del dulce               | 7. La confitería artesanal está ampliándose |
| 4. Historia de la creación de la empresa | 8. Productos que dejaron de ser secretos    |

Правильным ответом к тексту C является заголовок **3 Huellas rusas del dulce**, так как в тексте говорится о том, что рецепт десерта попал в Испанию из Советского Союза. Экзаменуемые с низким уровнем коммуникативной компетенции выбрали в качестве ответа заголовки **4 Historia de la creación de la empresa** и **6 Sorteando un viaje a Moscú**. Оба варианта основаны на выборе знакомых слов в названии, но не на смысле всего текста. Так, начало текста C содержит словосочетание «*varias historias*», но оно не относится к истории создания компании по производству десерта, как указано в заголовке. Заголовок 4 относится к тексту E, где описывается история компании и производства. Заголовок **Sorteando un viaje a Moscú** является лишним, но некоторые экзаменуемые выбрали его для текстов, в которых упоминались Россия или Советский Союз, не анализируя текст в целом.

Анализ ответов экзаменуемых показывает, что наиболее типичными ошибками являются следующие:

- опора на отдельные слова из текста и игнорирование смысла прочитанного;
- неумение выделять основную идею текста;
- неумение опираться на ключевые слова в тексте;
- неумение отделять главное от второстепенных деталей;

- ограниченный словарный запас;
- неумение применять языковую и контекстуальную догадку.

Задание 11 повышенного уровня сложности направлено на проверку понимания структурно-смысловых связей в тексте. В задании предлагается текст с пропусками А–F частей предложений. Экзаменуемый должен заполнить пропуски указанными после текста частями предложений, обозначенных цифрами 1–7. Несмотря на хорошие результаты выполнения задания 11, группа слабых участников все еще допускает ошибки в силу разных причин. Проанализируем два фрагмента задания 11 из открытых вариантов 2025 г.

### **Escribir a mano**

¿Qué perdemos si abandonamos el hábito de escribir a mano? Con la llegada de las nuevas tecnologías, el papel y el bolígrafo se han vuelto prescindibles. Aunque muchos adultos **A** \_\_\_\_\_, el uso del ordenador, de las tabletas y de los móviles nos incitan a ello. Ya nadie quiere escribir a menos que sea en teléfono.

1. hacían tecleando las palabras en un ordenador
2. realizó diversas investigaciones con niños
3. puede provocar serias dificultades a
4. se niegan a dejar este hábito
5. puede afectar al desarrollo cerebral
6. se han ido incorporando ordenadores
7. recuerdan peor lo que teclean

Для пропуска **A** правильным будет ответ **4**: *se niegan a dejar este hábito*. Некоторые экзаменуемые выбрали ответ **1**: *hacían tecleando las palabras en un ordenador* – или **3**: *puede provocar serias dificultades a*. По грамматической структуре предложения фрагмент **1**: *hacían tecleando las palabras en un ordenador* – может подходить для пропуска **A**, но семантически такое предложение теряет смысл, так как придаточное уступительное предложение с союзом *aunque* противопоставляется главному предложению, а не повторяет его содержание. Причина такого выбора, на наш взгляд, кроется в недостаточной сформированности лексической и грамматической компетенций. Выбор фрагмента **3**: *puede provocar serias dificultades a*, – вероятно, был сделан наобум, так как ни правый, ни левый контексты грамматически не соответствуют этой части предложения.

Разберем еще один вариант задания 11, которое вызвало сложности у экзаменуемых.

### **La figura del héroe**

La literatura siempre ha sido un espejo de la sociedad y la cultura. Una de las figuras más recurrentes y fascinantes en la literatura es la del héroe, aquel personaje cuyas hazañas y virtudes lo **A** \_\_\_\_\_.

В пропуск **A** необходимо вставить один из приведенных ниже фрагментов.

1. permiten una exploración más profunda
2. ha experimentado transformaciones significativas
3. eran guiados por un código de honor
4. se encuentra en situaciones
5. elevan por encima de los demás
6. es la defensa del honor
7. adapta a la sociedad contemporánea

Перед выбором фрагмента для пропуска **A** необходимо внимательно прочитать данный абзац и проанализировать его грамматическую структуру. Среди предложенных фрагментов структурно подходят ответы **1** и **5**, так как глагол в роли подлежащего должен согласовываться со сказуемыми *hazañas y virtudes* во множественном числе. Ответ **1** не может быть верным: он не вписывается в предложение по смыслу и нарушает грамматический строй (*lo permiten*). Однако именно этот вариант выбрали слабо подготовленные экзаменуемые. Некоторые участники экзамена выбрали ответ **7**, руководствуясь ближайшим левым контекстом (*lo adapta*), игнорируя отношения между подлежащим и сказуемым.

Перейдем к рассмотрению результатов выполнения заданий по чтению высокого уровня сложности. Данный блок заданий (12–18) проверяет умение полного понимания текста. Экзаменуемому необходимо прочитать текст и ответить на вопросы, выбрав один из предложенных ответов. Проанализируем фрагмент задания из открытого варианта ЕГЭ 2025 г.

*Прочитайте текст и выполните задания 12–18. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.*

### **Nuestra empresa**

La familia es la unidad principal de la sociedad como la conocemos. Ha formado parte activa de la historia empresarial entendiendo que tradicionalmente ha sido la forma más común de iniciar un negocio. Las familias emprendedoras continúan siendo la principal fuente de desarrollo económico, laboral y de innovación para el mundo. Sin embargo, la autonomía e independencia sigue siendo una de las motivaciones universales al inicio de lanzar un negocio.

La sociedad peruana se caracteriza por involucrarse activamente en la creación de iniciativas emprendedoras. Perú ocupa la quinta posición a nivel mundial en cuanto a la tasa de emprendimiento en edad temprana. Las principales motivaciones de la sociedad peruana para tomar la decisión de emprender se sitúan en la oportunidad que brinda el mercado para generar mayores ingresos y la necesidad de apoyar la economía familiar.

Nuestra historia podría servir de ejemplo, cuando mi marido y yo, después de haber recorrido el mundo durante sus estudios de postgrado por España, nos propusimos juntos el objetivo de emprender.

**12** Según el texto, para las familias la razón general de fundar una empresa radica en...

- 1) introducir innovaciones.
- 2) mejorar el mercado laboral.
- 3) tener libertad de acción.
- 4) dejar su huella en la historia.

Ответ:

3

¿Cuál de las afirmaciones **NO** corresponde a la información del segundo párrafo?

- 1) En Perú hay poca actividad emprendedora.
- 2) En Perú emprenden para mantener a la familia.
- 3) En Perú hay muchos emprendedores jóvenes.
- 4) Los peruanos emprenden para ganar más dinero.

Ответ:

1

В задании 12 необходимо закончить предложение согласно информации в тексте. В первом абзаце говорится, что семья как единица современного общества является активным участником предпринимательской деятельности, а семьи предпринимателей становятся двигателем экономического развития. Основной причиной открытия семейного бизнеса является желание иметь независимость. В задании нужно найти правильный ответ, который указывает именно на причины открытия своего дела (правильный ответ – 3). Некоторые экзаменуемые выбирают неправильные ответы, реагируя на схожие слова в дистракторах задания со словами в тексте, например, *mejorar el mercado laboral* и *desarrollo económico, laboral* или *dejar su huella en la historia* и *parte activa de la historia empresarial*.

В задании 13 нужно ответить на вопрос «Какое утверждение НЕ соответствует информации в тексте?». Данный тип формулировки задания часто используется для проверки полного понимания текста при чтении. Экзаменуемому необходимо внимательно прочитать все данные в задании утверждения и соотнести их с информацией в тексте. В приведенном отрывке сказано, что Перу занимает пятое место в мире по предпринимательской деятельности среди молодежи. Значит, информация о том, что в Перу невысокая предпринимательская активность, не соответствует тексту. Правильный ответ – 1. Информацию из утверждений 2, 3 и 4 можно легко найти в данном отрывке, при этом важно понимать, что утверждения не приводятся дословно из текста. Так, предложение «*Las principales motivaciones de la sociedad peruana para tomar la decisión de emprender se sitúan en la oportunidad que brinda el mercado para generar mayores ingresos y la necesidad de apoyar la economía familiar*» отражает содержание утверждений 2 и 4. Мы вынуждены констатировать, что некоторые экзаменуемые невнимательно читают задание и предлагаемые ответы, не учитывают отрицательную частицу в формулировке или ожидают найти дословное повторение информации из текста. Эти трудности говорят не только о недостаточной сформированности предметных навыков и умений, но и о недостаточной проработке регулятивных универсальных учебных действий, таких как самоорганизация, самоконтроль и внимательность.

Отметим, что задания 12–18 – это задания высокого уровня сложности, в них используются тексты информационного или публицистического характера, в которых могут встречаться незнакомые экзаменуемым слова. Но этот факт не должен ставить в тупик участников экзамена, незнакомые слова могут встречаться и в реальных ситуациях живого общения, но не должны стать непреодолимым препятствием для коммуникации. Поэтому в процессе обучения важно формировать не только языковые навыки и речевые умения, но и компенсаторные умения школьников. Для успешного выполнения заданий на полное понимание прочитанного текста это умение выражается в способности игнорировать незнакомые слова и извлекать максимум информации из прочитанного, для этого рекомендуется выполнять следующие задания:

- 1) поиск в тексте синонимичных слов и слов, относящихся к одному семантическому полю;
- 2) анализ известных ключевых слов с точки зрения морфологической структуры и подбор однокоренных слов;
- 3) поиск незнакомых слов в тексте и совместное предположение об их значении, исходя из контекста;
- 4) определение, является ли незнакомое слово важным для понимания содержания текста или его фрагмента;
- 5) поиск интернациональных слов и анализ их значения;
- 6) формулирование основных смысловых положений текста с помощью синонимичных слов и выражений, изменение грамматических структур.

Подводя итог анализу выполнения заданий разделов «Чтение» и «Аудирование», отметим, что в процессе обучения необходимо совершенствовать умение смыслового понимания услышанного или прочитанного, уделять особое внимание выявлению и формулированию основного содержания и основной идеи текста, так как это метапредметное умение необходимо для дальнейшего обучения. Наряду с этим необходимо обучать анализу синтаксических и грамматических связей, проводить лексический анализ (поиск синонимов, антонимам, слов из одного семантического поля) и развивать компенсаторные умения (использовать понятную информацию из текста и игнорировать незнакомые слова). Подчеркнем, что задания разделов «Чтение» и «Аудирование» требуют хорошо развитой компенсаторной компетенции, для этого рекомендуется проводить специальную работу, особенно в старших классах. Необходимо показывать обучающимся различные приемы, способствующие пониманию незнакомых слов, например определять элементы структуры слова, находить интернациональные слова, учитывать окружающий контекст. Помимо смысловой работы с текстами, важно научить обучающихся удерживать в памяти получаемую информацию и правильно ее интерпретировать. Такие метапредметные учебно-познавательные умения, как сопоставление, обобщение, выявление причинно-следственных связей, играют в выполнении этих заданий решающую роль. Поэтому на уроках испанского языка необходимо использовать проблемно-поисковые, учебно-практические и творческие типы заданий, которые обеспечат эффективную работу с информацией в текстах разных жанров.

#### **Раздел «Грамматика и лексика»**

Перейдем к анализу результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика». Средний процент выполнения в этом году снова понизился по сравнению с прошлым годом и составил 59,3 %.

Приведем несколько примеров из заданий открытых вариантов и проанализируем допущенные в них ошибки.

#### **El señor, el niño y el burro**

Iba por un camino un señor con su hijo, que tenía unos 11 años. También los acompañaba un burro. Como el hombre \_\_\_\_\_ muy duro antes de ponerse en camino y estaba muy cansado, se subió al burro.

TRABAJAR

Al cabo de un rato, pasaron cerca unas personas, que al ver al hombre y al niño \_\_\_\_\_:

DECIR

–¡Qué hombre tan egoísta! Él tan cómodo ha montado en el burro y el pobre niño va andando...

Así que el hombre, avergonzado, se bajó del burro y le dijo a su hijo:

«\_\_\_\_\_ tú, que iré a pie».

SUBIR

В задании 19 правильным ответом является форма *pretérito pluscuamperfecto HABÍATRABAJADO*, так как действие закончилось раньше, чем действие главного предложения, на это дополнительно указывает выражение *antes de ponerse en camino*. Участники экзамена из группы слабо подготовленных давали варианты ответов, которые совсем не могут подходить в данном контексте: *TRABAJANDO*, *TRABAJA-RBS*, *TRABAJE*. Участники из групп 2 и 3 (с более высоким уровнем подготовки) предлагали ответы *TRABAJABA*, *ESTUBOTRABAJANDO*, *HABRATRABAJADO*, демонстрируя незнание правил согласования времен в сложных предложениях. Кроме того, по некоторым ответам можно констатировать, что экзаменуемые испытывают сложности с правилами орфографии.

В задании 20 требовалось указать форму *pretérito perfecto simple* в третьем лице множественного числа *DIJERON*, согласуя ее с подлежащим *unas personas*. Предлагаемые ошибочные ответы свидетельствуют о невнимательности, об игнорировании контекста предложения и текста в целом, о дефиците грамматических знаний и навыков. Были допущены следующие ошибки:

- несогласование подлежащего и сказуемого (*DIJO*);
- незнание форм спряжения неправильных глаголов (*DECIO, DIERON, DIJERON*);
- незнание значений прошедших времен испанского языка (*DECIA, DECIAN, HABIANDICHO, HEDICHO*);
- полное игнорирование контекста и написание форм наугад (*DICEN, DECIENDO, DECIRTES*).

Задание 21 было нацелено на проверку знания форм повелительного наклонения, правильный ответ – *SUBE*, повелительное наклонение в утвердительной форме на второе лицо от глагола *SUBIR*, указание на форму второго лица подсказывает местоимение *tú*. С этим заданием справились только 58 % экзаменуемых, остальные не смогли справиться с заданием, предлагая следующие формы: *SUBA, SUBES, SUBO, SUBIERAS, SUBIRE, SUPO*.

Экзаменуемые допускают ошибки не только в глагольных формах. Так, часто встречаются ошибки на образование порядковых числительных от одного до пяти, личных местоимений в падежных формах, притяжательных местоимений, прилагательных в сравнительной и превосходной степенях. Подчеркнем, что большинство ошибок, которые допускают экзаменуемые, показывает, что грамматический материал, который изучался в начальной и основной школе, не был освоен полностью. На уроках испанского языка рекомендуется постоянное повторение грамматического и лексического материала в связных текстах. Очень важно, чтобы обучающиеся комментировали свой выбор при выполнении грамматических и лексических заданий, обсуждали с учителем разные варианты решения и рефлексировали над ними.

Разберем задания из блока 25–29 на словообразование. Это задания базового уровня сложности, как и блок 19–24; средний процент выполнения этого блока – 59,9. К сожалению, в этих заданиях тоже все еще допускаются ошибки. Рассмотрим один из примеров.

### La reina de las flores en la cosmética y farmacéutica

La rosa es una flor muy bella. ¡Pocas flores hay tan hermosas! No hace falta extenderse sobre la belleza de la rosa: es tan obvia como

25 \_\_\_\_\_ . PODER

Pero esa no es la razón por la que ha entrado a formar parte del universo cosmético, aunque hay que confesar que los productos con pétalos de rosa suelen \_\_\_\_\_ la atención de las compradoras.

26 \_\_\_\_\_ TRAER

В задании 25 от глагола *PODER* необходимо было образовать прилагательное *PODEROSA* и согласовать его в женском роде с существительным *belleza*. Слабо подготовленные экзаменуемые предлагали в ответе глагольные формы *PODRIA, PUEDE, PODERSE, PUEDA*, путая задание на словообразование с заданием на грамматику. Также предлагались словоформы *POSIBLE, PODICION, PODEREZ*, которые не соответствуют контексту и содержат орфографические ошибки. Некоторые экзаменуемые с более высоким уровнем подготовки допустили ошибку, не согласовав образованное прилагательное по роду, и дали ответ *PODEROSO*.

В задании 26 на проверку выводилось префиксальное словообразование: необходимо было образовать глагол *ATRAER* в словосочетании *atraer la atención*. Так, участники экзамена давали следующие ошибочные ответы: *CONTRAER, DISTRAER, DESTRAER, TRAER, TRAEN, TRAERLOS, TRAIIDOS, TRAIENDO, TRAIIGAS, TRAIIGO, TRATAMIENTO* (в порядке их частотности). В заданиях на префиксальный способ словообразования с сохранением части речи ошибки встречаются чаще всего, экзаменуемые испытывали сложности в словообразовании с помощью приставок *des-, dis-, en-, in-, re-*. Ошибки в этом блоке заданий возникают, как и в блоке 19–24, вследствие низкого уровня языковой компетенции и невнимательности экзаменуемых.

Подчеркнем, что обучающиеся должны внимательно заполнять бланк ответов № 1. Если ответ содержит орфографическую ошибку, то он не будет засчитан. При подготовке к экзамену следует обратить внимание на инструкцию по переносу ответов в бланк ответов № 1: **«По окончании выполнения заданий 19–36 не забудьте перенести свои ответы в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1! Запишите ответ справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. При переносе ответов на задания 19–29 буквы записываются без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами»**. Неумение заполнить бланк ответов показывает дефицит регулятивных УУД, которые, согласно ФГОС и ФОП, должны формироваться, начиная с начальной школы, тем более в данном случае: умение заполнить бланк – необходимое умение, востребованное в реальной жизни.

Блок заданий 30–36 высокого уровня сложности проверяет навыки оперирования лексикой в коммуникативно-значимом контексте. Для успешного выполнения этого задания необходимо владеть знаниями о сочетаемости наиболее употребительных лексических единиц, уметь анализировать широкий и узкий контексты, знать особенности употребления предлогов, союзов и других средств обеспечения связности текста.

В задании 30 экзаменуемые должны были обратить внимание на широкий контекст и выбрать ответ 3 – *consecuencia*, внимательно проанализировав данный отрывок полностью. Часто экзаменуемые торопятся, невнимательно читают текст и пытаются дать ответ, исходя лишь из ближайшего окружения пропущенного слова. Так, 24 % экзаменуемых выбрали в данном задании ответ 2 – *causa*, 6 % – ответ 4 – *circunstancia*.

### **Silencio, por favor**

Mucho se oye hablar del término «contaminación acústica», también conocida como «auditiva». Suele ser una **30** \_\_\_\_\_ de las actividades humanas en las sociedades industriales y evolucionadas. Se define como la contaminación ambiental provocada por el exceso de sonido y ruidos con un alto nivel de intensidad.

- 1) complacencia      2) causa      3) consecuencia      4) circunstancia

Ответ:

В задании 32 значительная часть экзаменуемых не смогла дать правильный ответ 1 – *obras* – в словосочетании *obras públicas*, что говорит о низком уровне лексической компетенции. 42 % участников выбрали ответ 1, и 12 % – ответ 3.

Las principales causas de ese fenómeno están producidas por «ruidos relacionados con actividades humanas», como fábricas, 32 \_\_\_\_\_ públicas, industrias, tráfico, tráfico aéreo, transportes, locales de ocio o actividades deportivas.

- 1) obras      2) obrerías      3) obrajes      4) obreros

Ответ:

Подводя итоги разбора выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика», мы можем констатировать: с одной стороны, ошибки участников экзамена свидетельствуют о том, что не все они освоили лексико-грамматический материал основной школы, а с другой стороны, у части обучающихся не в полном объеме сформированы метапредметные умения и личностные качества, такие как самоорганизация, самоконтроль и внимательность.

В плане языковой компетенции экзаменуемые демонстрируют следующие дефициты:

- незнание временных форм правильных и неправильных глаголов в изъявительном и сослагательном наклонении;
- незнание форм правильных и неправильных глаголов в повелительном наклонении;
- незнание правил согласования времен в плане настоящего и прошедшего;
- игнорирование контекста в заданиях на грамматику и словообразование;
- неумение применять словообразовательные механизмы испанского языка;
- дефицит знаний о лексической сочетаемости, ограниченный запас слов.

В кодификаторе ЕГЭ по испанскому языку перечислены элементы содержания учебной программы по испанскому языку, которые подлежат проверке; в спецификации отдельно указано, на какие элементы в области грамматики и словообразования стоит обратить особое внимание при подготовке к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика». На уроках испанского языка полезно анализировать тексты для чтения на предмет употребления в них грамматических форм, частей речи и сочетаемости лексических единиц. Рекомендуется проводить анализ различных словообразовательных элементов и их значений, тренироваться в перифразе, давать толкование лексических единиц в конкретном контексте, находить и предлагать их синонимы и антонимы.

### ***Раздел «Письменная речь»***

Результаты раздела «Письменная речь» показывают, что в 2025 г. участники экзамена справились с ним лучше, чем в прошлом году. Средний процент выполнения в 2024 г. – 72,1, в 2025 г. – 73,8. В разделе проверялись, как и в прошлом году, умение написания электронного письма личного характера и развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы. Анализ работ экзаменуемых показывает, что наиболее трудным оказывается решение коммуникативной задачи и языковое оформление текста в заданиях 37 и 38. Проблемы с решением коммуникативной задачи, вероятно, связаны с недостаточно сформированными метапредметными умениями. Подчеркнем, что в задании 37 наряду с иноязычной коммуникативной компетенцией проверяются коммуникативные универсальные учебные действия, в задании 38 – познавательные универсальные учебные действия, что будет рассмотрено при анализе типичных ошибок в выполнении конкретных заданий. Трудности с языковым оформлением текста ожидаемы, так как они проявляются уже при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика»; в письменной речи эти трудности проявляются в ошибках в синтаксической структуре предложений, в грамматических конструкциях и морфологических формах; обнаруживается ограниченный лексический запас и незнание лексической сочетаемости.

Перейдем к анализу ответов на задание 37 базового уровня сложности, формат которого сохраняется уже несколько лет. Экзаменуемые справляются с ним довольно успешно (в 2025 г. средний процент выполнения К1 – 85,2, К2 – 89,3, К3 – 63,4). Однако сохраняются некоторые типичные ошибки:

- неумение полно и точно дать ответ на запрашиваемую информацию;

- неумение задавать вопросы в соответствии с поставленной задачей;
- логические ошибки и неверное использование средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому;
- лексико-грамматические и орфографические ошибки, особенно при описании российских культурных реалий.

Проиллюстрируем эти ошибки отрывками из работ экзаменуемых. Ниже приведено задание 37 одного из открытых вариантов 2025 г.

Usted ha recibido un correo electrónico de su amigo por correspondencia Nico:

<b>De:</b> nico@mail.es
<b>Para:</b> amigoderusia@ege.ru
<b>Asunto:</b> Comida
<i>...Mi mamá decidió que ahora tenemos que comer solo comida saludable, ¡y estoy totalmente de acuerdo con ella! ¿Qué comes para el desayuno? ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Cómo suele desayunar y comer la gente en Rusia? Ayer empecé a leer un libro sobre la felicidad...</i>

Escribale a Nico un correo de respuesta.

En su correo:

- conteste a las preguntas de Nico;
- haga **3 preguntas** sobre el libro que empezó a leer Nico.

### **Escriba 100–140 palabras.**

Recuerde que es obligatorio seguir las reglas para redactar correos electrónicos personales.

Прежде всего нужно отметить, что требуемый формат электронного письма хорошо освоен экзаменуемыми, поэтому ошибки в стилистическом оформлении и соблюдении норм вежливости встречаются нечасто, в основном среди слабо подготовленных участников. Но оформление логических переходов от абзаца к абзацу или от одной мысли к другой до сих пор вызывает затруднения. Так, распространенной ошибкой является отсутствие логического перехода от абзаца с благодарностью за письмо к абзацу с ответами на вопросы испаноязычного друга. Участники экзамена начинали этот абзац с прямого ответа на вопрос «¿Qué comes para el desayuno?». Например:

*...Gracias por tu mensaje, me ha alegrado mucho.*

*Para desayunar suelo tomar un té y comer un bocadillo con queso.*

или

*...Gracias por tu mensaje, me ha alegrado mucho.*

*Primero, en lo que se refiere al desayuno, suelo tomar un té y comer un bocadillo con queso.*

В первом примере логический мостик отсутствует, а во втором он есть, но использован неверно, так как не связывает первый и второй абзацы и не дает отсылки к вопросу испаноязычного друга. В некоторых работах встречается формальное наличие средств логической связи, но они, к сожалению, использованы неверно и не выполняют своей роли. Создается впечатление, что экзаменуемые используют какой-то шаблон, подставляя в него ответы на вопросы, не задумываясь о логичности своего текста.

При переходе к ответу на второй и третий вопросы в данном письме тоже уместно использовать мостик или отсылку к заданному вопросу, что сделает текст более связанным. Например:

*Me preguntas sobre mi desayuno habitual, pues, suelo tomar un té y comer un bocadillo con queso, no me gusta comer mucho por la mañana. En lo que se refiere a mi plato favorito, es seguramente patatas fritas con pollo, pero no lo como frecuentemente...*

В части содержания ответов на вопросы друга нужно отметить, что некоторые участники экзамена не могут полно и точно сформулировать свой ответ. Отвечая на вопрос *¿Cómo suele desayunar y comer la gente en Rusia?*, они давали ответ только про обед (неполный ответ) или про традиционную русскую еду в целом (неточный ответ или его отсутствие). Внимательные участники экзамена с хорошей подготовкой заметили, что вопрос начинается с вопросительного слова *¿Cómo?*, а значит, требовалось не только написать о традиционных блюдах, но и дать комментарий, как обычно проходит завтрак и обед в России. Умение рассказать о родной стране, традициях, культурных реалиях входит в предметные требования на протяжении всего обучения в школе, но тем не менее именно в этих вопросах встречаются ошибки разного рода. Например, экзаменуемые не знают, как транслитерировать названия традиционных блюд и как их описать для иноязычного друга, чтобы коммуникация была успешной. Появляются фактические ошибки при описании исторических событий, достопримечательностей или фактов из жизни известных личностей.

Встречаются ошибки в части постановки вопросов другу по переписке, которые возникают вследствие непонимания коммуникативной задачи и неумения совершать базовые логические действия. Так, при формулировании вопросов к стимулу *Ayer empecé a leer un libro sobre la felicidad* экзаменуемые могли спросить *¿de qué se trata en el libro?*, – такой вопрос не засчитывался по критерию K1.

Стоит обратить особое внимание на ошибки, допускаемые при описании российских культурных реалий. С самого начала обучения в школе согласно образовательной программе по иностранным языкам в тематическое содержание речи включена тема «Родная страна и страны изучаемого языка. Россия и страна/страны изучаемого языка. Их столицы, основные достопримечательности и интересные факты. <...> Праздники родной страны и страны/стран изучаемого языка»<sup>1</sup>, а социокультурные знания и умения включают в себя в том числе знания о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны и умение представлять свою страну на иностранном языке. В содержании обучения по классам в разделе «социокультурные знания и умения» указывается, как постепенно расширять категории исторических событий, выдающихся людей и культурных традиций, о которых надо уметь рассказывать на иностранном языке. Полученные социокультурные знания и умения обучающиеся должны продемонстрировать в ходе выполнения заданий с развернутым ответом, поэтому на уроках необходимо уделять внимание российской тематике как с точки зрения содержания, так и с точки зрения языкового оформления речи. Анализ экзаменационных работ показывает, что участники испытывают трудности с транслитерацией имен известных российских ученых, писателей, спортсменов, обнаруживают незнание фоновой лексики и неумение выразить российские культурные реалии. К этим трудностям добавляются также проблемы непонимания межъязыковой и межкультурной коммуникации.

Так, некоторые экзаменуемые не понимают, что необходимо не просто транслитерировать названия русских традиционных блюд или праздников, но и дать пояснение для того, чтобы коммуникация была успешной. В задании 37, отвечая на вопрос о традиционном завтраке, пишут «*Suelo desayunar casha*» – без пояснения, о каком блюде идет речь. Такой ответ приведет к сбою коммуникации с иноязычным другом, так как останется непонятным, что же автор имел в виду. Подобные ошибки встречаются в задании 3 устной части, где необходимо дать ответ на вопросы интервьюера. Вопросы зачастую затрагивают социокультурную тематику, и экзаменуемые не всегда могут сформулировать свой ответ с этой точки зрения. Нехватка языковых средств для

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (зарегистрирован 12.07.2023 № 74229) // URL: <<https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1002008>>.

перифразирования или толкования фоновой лексики, обозначающей названия блюд, предметов одежды, традиционных праздников, обнаруживает несформированность компенсаторной компетенции.

Необходимо подчеркнуть, что данные требования имеют не отвлеченный характер: они основаны на жизненной необходимости в общении на иностранном языке уметь рассказать жителям других стран о родном крае, об истории и культуре, обычаях и достопримечательностях своей страны.

Перейдем к анализу результатов выполнения задания 38 высокого уровня сложности. В целом данное задание выполнено довольно успешно (К1 «Решение коммуникативной задачи» – 75,4; К2 «Организация текста» – 75,9; К3 «Лексика» – 74,3; К4 «Грамматика» – 64,4; К5 «Орфография и пунктуация» – 65,9), самой слабой стороной ответов на это задание является по-прежнему грамматическое оформление речи.

Разберем некоторые типичные ошибки экзаменуемых на примере открытого варианта задания 2025 г.

### Вариант 1

- 38.1 Imagine que usted está preparando un proyecto sobre la popularidad de las carreras de ciencias técnicas entre los jóvenes de Zetlandia. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo). Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.

Pregunta de la encuesta: ¿Por qué has elegido la carrera de ciencias técnicas?	
Opciones	Número de encuestados (%)
Interés por las tecnologías	48
Beneficio para la sociedad	20
Alto salario	18
Gran demanda	9
Desarrollo de habilidades prácticas	5

Escriba 200–250 palabras.

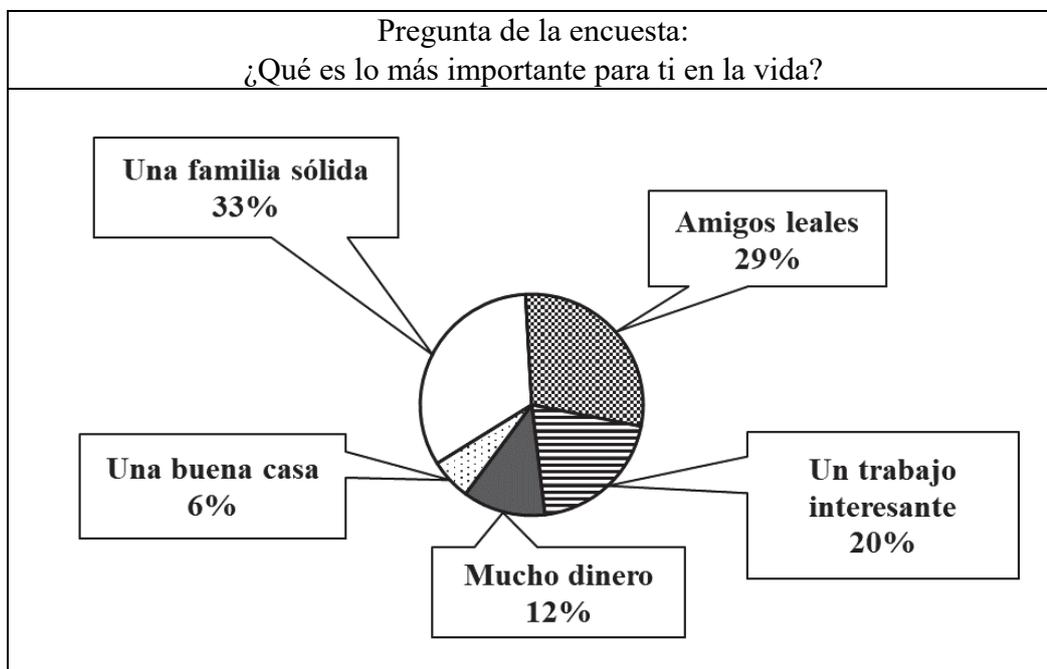
Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2-3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con el trabajo en el ámbito de ciencias técnicas y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la importancia de elegir una carrera.

Вариант 2

38.2

Imagine que usted está haciendo un proyecto sobre qué es lo más importante en la vida para los jóvenes en Zetlandia. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire el diagrama circular de abajo). Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.



Escriba 200–250 palabras.

Escriba según el plan:

- haga una introducción al tema de su proyecto;
- escoja y presente 2-3 datos;
- haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;
- indique un problema vinculado con las prioridades de los valores de los jóvenes y proponga una posible solución;
- haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre cuáles son los valores más importantes en la vida.

В задании проверяются умения представить тему проектной работы, кратко проанализировать цифровые и текстовые данные социологического опроса, представленного в таблице/диаграмме, сделать сравнение этих данных и дать к нему существенный комментарий, выявить какую-либо проблему по указанному в задании аспекту и предложить ее решение, а также выразить и обосновать свое мнение по указанной теме.

Основные ошибки, которые допускают экзаменуемые в части решения коммуникативной задачи и логического построения высказывания, говорят о несформированности некоторых метапредметных умений. Перечислим ошибки, которые экзаменуемые чаще всего допускают в работах.

1. Не упоминают во введении о том, что автор работы выполняет проект и нашел данные соцопроса, который иллюстрирует этот проект. Такая ошибка свидетельствует о непонимании коммуникативной ситуации и задачи, поставленной в задании. Когда во втором абзаце согласно пункту плана экзаменуемые начинают описывать данные таблицы/диаграммы, то становится непонятным, о каких данных идет речь и как они

связаны с темой проектной работы. Кроме того, авторы упоминают респондентов, но не пишут о соцопросе, что тоже приводит к нарушению логики изложения. Подробное описание коммуникативной ситуации во введении очень важный элемент для того, чтобы текст воспринимался логично, как самостоятельное высказывание, не требующее обращения к другим поясняющим тестам (в нашем случае к заданию).

2. Неверно интерпретируют круг респондентов и/или результаты соцопроса. В задании над таблицей/диаграммой указан вопрос, который был задан респондентам, например «¿*Qué es lo más importante para ti en la vida?*». По форме вопроса и указанию в задании понятно, что респондентами являются молодые люди и они выбирают предложенные в диаграмме предпочтения в жизни (вариант 2). Встречались ответы экзаменуемых, в которых респондентами оказывались все жители Зетландии (*Lo más importante en la vida de los zetlandeses es la familia*). Некоторые экзаменуемые не упоминали вопрос, задаваемый респондентам (¿*Por qué has elegido la carrera de ciencias técnicas?*), и начинали описывать данные таблицы таким образом: *La mayoría de los encuestados (48%) elige "interés por las tecnologías" en la carrera de ciencias técnicas*. Читатель, который не видит текста задания, не сможет понять, что речь идет о причинах, которые движут молодыми людьми при выборе профессии, и что слова в кавычках – это опции ответов в опросе (вариант 1). Для логичного построения текста в этом случае необходимо пояснение, что найденные результаты опроса касались причин, по которым молодые люди выбирают карьеру в технической сфере.

3. Не могут выделить один-два показателя из таблицы/диаграммы, чтобы сделать существенное сравнение. Как правило, экзаменуемые выбирают самый высокий и самый низкий показатели, но затрудняются дать логичный комментарий к этим показателям. В качестве комментария повторяют, что предпочитают большинство респондентов (*Se ve que para la mayoría es importante el interés por las tecnologías*). Эти проблемы связаны с недостаточным уровнем сформированности базовых логических действий, их решение лежит в плоскости формирования метапредметных умений.

4. Испытывают большие трудности выявлением проблемы и предложением ее решения. Выдвигаемая проблема иногда не связана логически с предыдущими рассуждениями, а ее решение имеет абстрактный характер. Например, в одном из открытых заданий тема проектной работы заключалась в описании причин выбора технических специальностей молодежью (интерес, высокая зарплата, наличие работы). После описания популярности такой специальности автор неожиданно пишет, что работа в технической сфере неинтересна и, чтобы эту проблему решить, нужно поменять работу. Таким образом, данный абзац противоречит всему остальному содержанию письменного высказывания, отсутствует логическая связь между результатами опроса и выявленной проблемой. Более того, умозаключения автора приходят в прямое противоречие с данными опроса, которые описывались в предыдущем абзаце.

5. Неверно используют средства логической связи, следуя, по всей видимости, заготовленному шаблону и игнорируя логичность изложения ответа на конкретное задание. Например: *En primer lugar, los encuestados eligen una familia sólida como la cosa más importante en su vida (33 %). En segundo lugar, los encuestados priorizan un trabajo interesante (20 %)*. В данном случае вводная конструкция *En segundo lugar* противоречит приведенным в диаграмме данным, которые не стоят на втором месте. В целом логическое оформление текста вызывает большие сложности у участников экзамена.

Для преодоления этих трудностей рекомендуется отойти от использования шаблонов при написании подобных текстов, а также уделять больше внимания анализу задания, совместному обсуждению инструкции, нахождению проблемных точек в задании, формулированию и аргументированию личного мнения.

Что касается языковых критериев выполнения данного задания, как указывалось выше, ошибок много, они имеют индивидуальный характер, особенно низкий показатель отмечается по критерию «Грамматика». Отметим, что для выполнения данного задания необходимо иметь довольно высокий уровень языковой компетенции, который можно достичь, регулярно занимаясь по углубленной программе.

### Говорение

Раздел «Говорение» состоит из 4 заданий, из которых два базового уровня сложности и 2 высокого уровня сложности. В целом задания по говорению выполняются успешнее, чем задания по письменной речи: средний процент выполнения – 75,2. Задания 1 и 2 базового уровня сложности выполняются с более высокими показателями (75,9 % и 78,3 % соответственно), чем задания высокого уровня сложности.

В задании 1 экзаменуемому нужно прочитать вслух небольшой текст. Обучение чтению вслух начинается еще в начальной школе и предполагает изучение правил чтения, работу над произношением и интонацией, правильной паузацией и фразовым ударением. Важно систематически продолжать работу в этом направлении, так как это умение не только формирует фонетическую сторону речи, но и тренирует смысловое понимание текста.

Анализ работ показывает, что слабо подготовленные участники экзамена испытывают большие трудности с чтением вслух. Они допускают ошибки в произношении слов, могут не знать правил ударения, не могут прочитать числительные, написанные цифрами, неверно интонируют и допускают необоснованные паузы. Большое количество подобных ошибок сигнализирует не только о слабом владении фонетической стороной речи, но и о непонимании прочитанного, что отражается и на других видах речевой деятельности, как, например, на смысловом чтении.

Перейдем к заданию 2, которое представляет собой условный диалог-расспрос, в нем участник экзамена должен задать четыре вопроса на основе рекламного объявления и опорных слов. В основном все участники успешно справляются с этим заданием, но все еще встречаются ошибки языкового характера и ошибки неверной интерпретации коммуникативной ситуации. Например, экзаменуемые не используют глагол в некоторых вопросах (*¿Qué precio de atención primaria?*), задают вопрос, лишенный смысла в данной коммуникативной ситуации (*¿hay servicios médicos?* при звонке в медицинский центр), или вопрос, из которого нельзя понять, куда звонит автор (*¿qué ubicación tenéis?*), а также неверно интонируют в вопросе без вопросительного слова. Сложность состоит в том, что экзаменуемые должны сформулировать свой вопрос спонтанно, без подготовки, вероятно, поэтому некоторые участники не могут справиться с волнением и допускают элементарные ошибки. Заметим, что время на формулирование вопроса все-таки достаточное – 20 секунд.

Пример задания 2.

**Tarea 2. Observe el anuncio.**

Usted ha decidido ir a un nuevo centro de salud y quiere recibir más información para aclarar algunas cosas. Dentro de un minuto y medio debe hacer cuatro preguntas directas para averiguar lo siguiente:

- 1) ubicación;
- 2) precio de atención primaria;
- 3) servicios médicos;
- 4) donación de sangre.

Tiene 20 segundos para formular cada pregunta.

**¡El mejor centro de salud en la ciudad!**



В ходе обучения умениям диалогической речи рекомендуется:

- внимательно изучать задание и определять коммуникативную ситуацию (например, по рекламному слогану и фотографии);
- внимательно читать опорные слова в задании (в ходе подготовки можно делать это вслух);
- разыгрывать диалоги в парах с опорой на ключевые слова или иллюстрации (данное упражнение направлено не только на формулирование вопросов, но и на формирование умений спонтанной диалогической речи);
- выполнять подготовительные упражнения на грамматические правила и интонирование (порядок слов в вопросительных предложениях, выбор правильного вопросительного слова, интонация в общих вопросах и т.д.).

Перейдем к заданию 3 высокого уровня сложности. Это условный диалог-интервью, в котором экзаменуемому предстоит ответить на пять вопросов. Вопросы в интервью построены на стандартных социально-бытовых и социально-культурных ситуациях. На каждый ответ дается 40 секунд; этого вполне достаточно, чтобы произнести две-три фразы. Важно, чтобы ответ был полным, коммуникативно оправданным, не содержал элементарных ошибок и ошибок, искажающих смысл. Отметим, что это задание вызывает наибольшие трудности у участников экзамена (средний процент выполнения – 63,6).

Приведем для примера скрипт одного из открытых заданий 3.

**Entrevistador:** ¡Buenos días! Estamos en el programa «Adolescentes en el mundo». Hoy nuestro invitado es un adolescente de Rusia y vamos a hablar con él sobre la comida. Tenemos cinco preguntas para ti. Ahora vamos a comenzar.

**Entrevistador:** ¿Qué bebidas prefieres tomar para desayunar?

**Alumno:** \_\_\_\_\_

**Entrevistador:** ¿Qué comida odias? ¿Por qué?

**Alumno:** \_\_\_\_\_

**Entrevistador:** ¿Qué crees que deberías hacer para mejorar tu alimentación?

**Alumno:** \_\_\_\_\_

**Entrevistador:** ¿Te gusta probar platos nuevos o prefieres comer lo que ya conoces?

**Alumno:** \_\_\_\_\_

**Entrevistador:** ¿Cómo describirías la comida de tu país?

**Alumno:** \_\_\_\_\_

**Entrevistador:** Muchas gracias por tu participación en nuestra entrevista.

В основном экзаменуемые не могут справиться с этим заданием из-за требований к языковому оформлению высказывания. Список лексико-грамматических элементов, уверенное владение которыми должен продемонстрировать экзаменуемый, указан в приложении к критериям. Данные требования не являются завышенными: все эти элементы должны быть освоены обучающимися еще в основной школе (а некоторые – в начальной). Однако спонтанный характер ответов и стремление некоторых участников произнести более трех фраз ведут к досадным лексико-грамматическим ошибкам и обнулению ответа.

В целом для развития спонтанной диалогической речи и тренировки языковой правильности в процессе обучения рекомендуется чаще использовать парную работу с заданиями, которые предполагают формулирование вопросов и ответов на них. Для опоры можно использовать вербальные и зрительные подсказки, карточки с распределением ролей учеников (журналист и интервьюируемый) или опросники, в которых нужно заполнить информацию, полученную от собеседника. В ходе урока полезно задавать ученикам вопросы по изучаемой или волнующей их теме, организовывать дискуссии и следить за тем, чтобы используемые языковые средства соответствовали коммуникативной ситуации и задаче.

Перейдем к анализу ответов на задание 4. Это задание высокого уровня сложности представляет собой монологическое высказывание с элементами рассуждения с опорой на вербальную ситуацию и фотографии и строится на идее выполнения проектной работы. Участники экзамена справляются с заданием на довольно высоком уровне: средний процент выполнения К1 – 82,6, К2 – 81,2, К3 – 74,5. Однако в ответах встречаются ошибки различного характера.

Для успешного выполнения этого задания прежде всего необходимо проанализировать коммуникативную ситуацию: участник экзамена выполняет совместно с другом проектную работу на указанную тему и нашел фотографии, которые можно использовать как иллюстрации к проекту. Экзаменуемый должен отправить голосовое сообщение, в котором надо объяснить выбор фотографий, дав их описание и указав на различия в прямой связи с темой проекта, представить свои рассуждения о «плюсах» и «минусах» сравниваемых объектов или ситуаций, выразить свое мнение и обосновать его. Таким образом, задание позволяет проверить целый ряд умений устной монологической речи.

Приведем одно из заданий ЕГЭ 2025 г.

Tarea 4. Imagine que su amigo y usted están preparando un proyecto escolar sobre el tema «Fin de semana». Usted ha encontrado varias imágenes para ilustrar su trabajo pero por razones técnicas no puede enviarlas. Deje un mensaje de voz para su amigo explicando su elección de fotos y compartiendo algunas ideas sobre el proyecto. Dentro de dos minutos y medio tiene que comentar las fotos a su amigo:

- explique por qué ha elegido estas imágenes para el proyecto: describalas brevemente señalando las diferencias relevantes entre ellas;
- indique las ventajas (1–2) de ambas maneras de aprovechar el fin de semana;
- indique las desventajas (1–2) de ambas maneras de aprovechar el fin de semana;
- exponga su opinión sobre el tema del proyecto: cuál de las dos maneras de aprovechar el fin de semana propuestas preferiría usted y por qué.

Recuerde que sólo tendrá 3 minutos para hablar (12–15 frases). Debe hablar de manera continua.



Одним из типичных недостатков ответов на это задание стало неумение увидеть и показать связь фотографий с темой проектной работы; эта связь должна прослеживаться не только в первом пункте плана, но и в остальных. Так, по теме проекта «*Fin de semana*» экзаменуемые начинали описывать фотографии, говоря, что на одной фотографии лето и девушки катаются на велосипедах, а на другой, вероятно, зима и девушка слушает музыку дома. При этом они не упоминали о проекте вовсе и не проводили связь с отдыхом в выходные. Далее экзаменуемые переходили к следующему пункту плана, в котором указано «*indique las ventajas (1–2) de ambas maneras de aprovechar el fin de semana*», и им приходилось начать рассуждения об отдыхе в выходные. Такой переход оказывался нелогичным, что приводило к снижению баллов по организации высказывания. Некоторые трудности вызывают у участников экзамена выделение «плюсов» и «минусов» сравниваемых объектов или ситуаций, которые указаны в пунктах плана. Зачастую экзаменуемые могут назвать только преимущества и не находят недостатков в указанных ситуациях, не могут сделать предположения о существующих недостатках. Речь из-за волнения становится сбивчивой, и участники экзамена допускают много языковых ошибок.

Экзаменуемые с более высокой языковой подготовкой и сформированными метапредметными умениями лучше справлялись с содержательной частью задания, но некоторым из них не хватало отведенного времени для завершения монолога (завершающей фразы и прощания с другом), запись обрывалась, и это приводило к снижению баллов по критерию «Организация текста».

Сложности с выполнением этого задания связаны с дефицитом метапредметных умений, таких как отсутствие сформированных учебно-исследовательских умений и неверное представление о проектной работе, отсутствие умений работы с информацией, непонимание предложенной коммуникативной ситуации и коммуникативной задачи. Для преодоления этих трудностей стоит привести те же рекомендации, которые мы

указывали в анализе работ письменной части: отойти от шаблонов, уделять больше внимания анализу задания, совместному обсуждению инструкции, анализу предложенной в задании коммуникативной ситуации задания, формулированию и аргументированию личного мнения. Необходимо больше работать над стратегиями описания, характеристики и рассуждения на разных типах заданий. В целом на уроках необходимо уделять больше внимания спонтанной устной речи диалогического и монологического характера.

Переходя к планируемым изменениям в КИМ ЕГЭ 2026 г., прежде всего отметим, что изменения в структуре и содержании КИМ отсутствуют.

Одно из планируемых нововведений ЕГЭ 2026 г. – это включение в спецификацию информации о том, в каких классах изучается тот или иной элемент содержания, выносимый на контроль в КИМ ЕГЭ (табл. 8, дана в сокращении). Как известно, школьные программы по иностранным языкам имеют нелинейный, концентрический характер:

- тематическое содержание речи расширяется и углубляется по мере когнитивного развития обучающихся;
- заложенные еще в начальной школе речевые умения развиваются далее в основной и средней школе, постепенно увеличивается объем текстов для аудирования и чтения, возрастают требования к объему ответов на продуктивные задания;
- развиваются заложенные в начальной школе языковые навыки, расширяется лексический и грамматический репертуар школьников.

Все это в совокупности становится основой дальнейшего общего коммуникативного развития обучающихся уже в плане метапредметных умений, выходящих за рамки учебного предмета «Иностранный язык».

Таблица 8

*Соответствие заданий КИМ ЕГЭ по испанскому языку школьной программе*

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11 классов		Проверяемый элемент содержания в школьной программе 2–9 классов
	Базовый уровень	Углубленный уровень	
<b><i>Письменная часть</i></b>			
1 базового уровня сложности	кл. 10, п. 102.6.2.2; кл. 11, п. 102.7.2.2	кл. 10, п. 103.6.2.2; кл. 11, п. 103.7.2.2	Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 160.7.2.2; кл. 3, п. 160.8.2.2; кл. 4, п. 160.9.2.2; кл. 5, п. 139.3.2.2; кл. 6, п. 139.4.2.2; кл. 7, п. 139.5.2.2; кл. 8, п. 139.6.2.2; кл. 9, п. 139.7.2.2

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11 классов		Проверяемый элемент содержания в школьной программе 2–9 классов
	Базовый уровень	Углубленный уровень	
2 базового уровня сложности	кл. 10, п. 102.6.2.2; кл. 11, п. 102.7.2.2	кл. 10, п. 103.6.2.2; кл. 11, п. 103.7.2.2	Овладение аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 160.7.2.2; кл. 3, п. 160.8.2.2; кл. 4, п. 160.9.2.2; кл. 5, п. 139.3.2.2; кл. 6, п. 139.4.2.2; кл. 7, п. 139.5.2.2; кл. 8, п. 139.6.2.2; кл. 9, п. 139.7.2.2
3–9 высокого уровня сложности	—	кл. 10, п. 103.6.2.2; кл. 11, п. 103.7.2.2	—
10 базового уровня сложности	кл. 10, п. 102.6.2.3; кл. 11, п. 102.7.2.3	кл. 10, п. 103.6.2.3; кл. 11, п. 103.7.2.3	Овладение чтением с пониманием основного содержания текста начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема: кл. 2, п. 160.7.2.3; кл. 3, п. 160.8.2.3; кл. 4, п. 160.9.2.3; кл. 5, п. 139.3.2.3; кл. 6, п. 139.4.2.3; кл. 7, п. 139.5.2.3; кл. 8, п. 139.6.2.3; кл. 9, п. 139.7.2.3
11 базового уровня сложности	кл. 10, п. 102.6.2.3; кл. 11, п. 102.7.2.3	кл. 10, п. 103.6.2.3; кл. 11, п. 103.7.2.3	Овладение чтением с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема: кл. 2, п. 160.7.2.3; кл. 3, п. 160.8.2.3; кл. 4, п. 160.9.2.3; кл. 5, п. 139.3.2.3; кл. 6, п. 139.4.2.3; кл. 7, п. 139.5.2.3; кл. 8, п. 139.6.2.3; кл. 9, п. 139.7.2.3

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10–11 классов		Проверяемый элемент содержания в школьной программе 2–9 классов
	Базовый уровень	Углубленный уровень	
12–18 высокого уровня сложности	кл. 10, п. 102.6.2.3; кл. 11, п. 102.7.2.3	кл. 10, п. 103.6.2.3; кл. 11, п. 103.7.2.3	Овладение чтением с полным пониманием содержания текста начинается с 7 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема: кл. 7, п. 139.5.2.3; кл. 8, п. 139.6.2.3; кл. 9, п. 139.7.2.3
19–24 базового уровня сложности	кл. 10, п. 102.6.3.4; кл. 11, п. 102.7.3.4	кл. 10, п. 103.6.3.4; кл. 11, п. 103.7.3.4	Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций: кл. 2, п. 160.7.3.4; кл. 3, п. 160.8.3.4; кл. 4, п. 160.9.3.4; кл. 5, п. 139.3.3.4; кл. 6, п. 139.4.3.4; кл. 7, п. 139.5.3.4; кл. 8, п. 139.6.3.4; кл. 9, п. 139.7.3.4

Эта таблица ясно показывает, что задания экзаменационной работы строго соответствуют школьной программе. Она акцентирует внимание и учителей, и будущих участников экзамена на том, что несформированные в должное время умение или навык могут приводить к неудаче на экзамене. Самый простой пример: школьник не овладел в начальной школе формами сравнительных степеней прилагательных, не ликвидировал этот пробел позже, поэтому потерял 2 первичных балла на грамматических заданиях ЕГЭ.

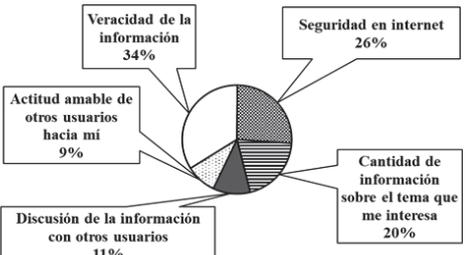
Той же задаче полной синхронизации проверяемых элементов в заданиях 19–24 на контроль грамматических навыков со школьной программой подчинены планируемые уточнения в их кодах, указанных в обобщенном плане экзаменационной работы.

Планируется также дальнейшее совершенствование формулировки задания 38 письменной части с целью помочь участникам экзамена избежать содержательных и языковых ошибок в развернутых ответах. В результате уточнения формулировки задания в ЕГЭ 2025 г. стало меньше ошибок в описании коммуникативной ситуации, авторы научились давать информацию о социологическом опросе как источнике статистических данных. Однако проблемой остается последовательное на протяжении всей работы указание целевой аудитории опроса. Часто экзаменуемые во вступлении верно обозначают участников опроса (подростки, студенты и т.д.), но, раскрывая пункты 2, 3, 4 плана, вдруг пишут о жителях Зетландии в целом. Планируемая формулировка акцентирует внимание на аудитории опроса – *los resultados de una encuesta de opinión entre los jóvenes de Zetlandia* или *los resultados de una encuesta de opinión entre los habitantes de Zetlandia*.

Еще одно уточнение – это введение фразы *Elegir una opción* перед предложенными участникам опроса опциями (вариантами ответов). Хотя прежде уже давались пояснения по типу опроса с выбором одного ответа и из общей суммы 100 % ясно, что каждый участник мог выбрать только один ответ, этот момент оставался не до конца понятным. В частности, непонимание вело к ошибкам в описании результатов соцопроса: встречались работы, в которых экзаменуемые писали, что большинство респондентов выбирает опцию 1 и опцию 2; это можно трактовать как одновременный выбор двух опций. Кроме того, встречались ошибки в выборе глаголов при описании результатов опроса. Использование, например, глагола *mencionar* (*un 10 % de los encuestados mencionan...*) показывает непонимание коммуникативной ситуации, т.е. ведет к содержательной ошибке, потому что респонденты **выбирают** только один ответ и не могут при этом **упоминать** какой-либо еще ответ (табл. 9).

Таблица 9

ЕГЭ 2025 г.	Предлагается для ЕГЭ 2026 г.																												
<p style="text-align: center;"><b>38.1</b></p> <p>Imagine que usted está preparando un proyecto sobre la popularidad de la carrera universitaria de humanidades entre los jóvenes de Zetlandia. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire la tabla de abajo). Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pregunta de la encuesta: ¿Por qué has elegido una carrera de humanidades?</th> </tr> <tr> <th>Razones</th> <th>Número de encuestados (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Desarrollo de la creatividad</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>Estudios interesantes</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Importancia social</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Oportunidades para futuro trabajo</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo personal</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <p>Escriba 200–250 palabras.</p> <p>Escriba según el plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– haga una introducción al tema de su proyecto;</li> <li>– escoja y presente 2–3 datos;</li> <li>– haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;</li> <li>– indique un problema vinculado con la carrera universitaria de humanidades y proponga una posible solución;</li> <li>– haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la importancia de elegir una carrera.</li> </ul>	Pregunta de la encuesta: ¿Por qué has elegido una carrera de humanidades?		Razones	Número de encuestados (%)	Desarrollo de la creatividad	42	Estudios interesantes	23	Importancia social	20	Oportunidades para futuro trabajo	9	Desarrollo personal	6	<p style="text-align: center;"><b>38.1</b></p> <p>Imagine que usted está preparando un proyecto sobre la popularidad de la carrera universitaria de humanidades entre los jóvenes de Zetlandia. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los jóvenes de Zetlandia (mire la tabla de abajo). Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pregunta de la encuesta: ¿Por qué has elegido una carrera de humanidades? <i>Elegir una opción</i></th> </tr> <tr> <th>Opciones</th> <th>Número de encuestados (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Desarrollo de la creatividad</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>Estudios interesantes</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Importancia social</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Oportunidades para futuro trabajo</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo personal</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <p>Escriba 200–250 palabras.</p> <p>Escriba según el plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– haga una introducción al tema de su proyecto;</li> <li>– escoja y presente 2–3 datos;</li> <li>– haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;</li> <li>– indique un problema vinculado con la carrera universitaria de humanidades y proponga una posible solución;</li> <li>– haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre la importancia de elegir una carrera.</li> </ul>	Pregunta de la encuesta: ¿Por qué has elegido una carrera de humanidades? <i>Elegir una opción</i>		Opciones	Número de encuestados (%)	Desarrollo de la creatividad	42	Estudios interesantes	23	Importancia social	20	Oportunidades para futuro trabajo	9	Desarrollo personal	6
Pregunta de la encuesta: ¿Por qué has elegido una carrera de humanidades?																													
Razones	Número de encuestados (%)																												
Desarrollo de la creatividad	42																												
Estudios interesantes	23																												
Importancia social	20																												
Oportunidades para futuro trabajo	9																												
Desarrollo personal	6																												
Pregunta de la encuesta: ¿Por qué has elegido una carrera de humanidades? <i>Elegir una opción</i>																													
Opciones	Número de encuestados (%)																												
Desarrollo de la creatividad	42																												
Estudios interesantes	23																												
Importancia social	20																												
Oportunidades para futuro trabajo	9																												
Desarrollo personal	6																												

ЕГЭ 2025 г.	Предлагается для ЕГЭ 2026 г.																								
<p><b>38.2</b></p> <p>Imagine que usted está haciendo un proyecto sobre qué es lo más importante para los zelandeses al leer noticias en redes sociales. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión (mire el diagrama circular de abajo). Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</p> <div> <p><b>Pregunta de la encuesta:</b> ¿Qué es lo más importante para usted al leer y comentar noticias en las redes sociales?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Veracidad de la información</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Seguridad en internet</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Actitud amable de otros usuarios hacia mí</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Cantidad de información sobre el tema que me interesa</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Discusión de la información con otros usuarios</td> <td>11%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p><b>Escriba 200–250 palabras.</b></p> <p>Escriba según el plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– haga una introducción al tema de su proyecto;</li> <li>– escoja y presente 2–3 datos;</li> <li>– haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;</li> <li>– indique un problema vinculado con la lectura de noticias en redes sociales y proponga una posible solución;</li> <li>– haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre si es necesario leer noticias en las redes sociales.</li> </ul>	Categoría	Porcentaje	Veracidad de la información	34%	Seguridad en internet	26%	Actitud amable de otros usuarios hacia mí	9%	Cantidad de información sobre el tema que me interesa	20%	Discusión de la información con otros usuarios	11%	<p><b>38.2</b></p> <p>Imagine que usted está haciendo un proyecto sobre qué es lo más importante para los zelandeses al leer noticias en redes sociales. Ha encontrado algunos datos sobre el tema: los resultados de una encuesta de opinión entre los habitantes de Zelandia (mire el diagrama circular de abajo). Comente los datos de la encuesta y dé su opinión sobre el tema del proyecto.</p> <div> <p><b>Pregunta de la encuesta:</b> ¿Qué es lo más importante para usted al leer y comentar noticias en las redes sociales? <i>Elegir una opción</i></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Veracidad de la información</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Seguridad en internet</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Actitud amable de otros usuarios hacia mí</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Cantidad de información sobre el tema que me interesa</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Discusión de la información con otros usuarios</td> <td>11%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p><b>Escriba 200–250 palabras.</b></p> <p>Escriba según el plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– haga una introducción al tema de su proyecto;</li> <li>– escoja y presente 2–3 datos;</li> <li>– haga 1 o 2 comparaciones que considere relevantes y coméntelas;</li> <li>– indique un problema vinculado con la lectura de noticias en redes sociales y proponga una posible solución;</li> <li>– haga una conclusión expresando y explicando su opinión sobre si es necesario leer noticias en las redes sociales.</li> </ul>	Categoría	Porcentaje	Veracidad de la información	34%	Seguridad en internet	26%	Actitud amable de otros usuarios hacia mí	9%	Cantidad de información sobre el tema que me interesa	20%	Discusión de la información con otros usuarios	11%
Categoría	Porcentaje																								
Veracidad de la información	34%																								
Seguridad en internet	26%																								
Actitud amable de otros usuarios hacia mí	9%																								
Cantidad de información sobre el tema que me interesa	20%																								
Discusión de la información con otros usuarios	11%																								
Categoría	Porcentaje																								
Veracidad de la información	34%																								
Seguridad en internet	26%																								
Actitud amable de otros usuarios hacia mí	9%																								
Cantidad de información sobre el tema que me interesa	20%																								
Discusión de la información con otros usuarios	11%																								

Хочется надеяться, что эти уточнения помогут экзаменуемым более успешно справляться с выполнением задания 38.

Результаты ЕГЭ по испанскому языку за 2025 г. продемонстрировали, что экзамен является эффективным инструментом для оценивания как предметных, так и метапредметных достижений обучающихся. Большинство участников экзамена успешно справляется с заданиями базового уровня (о чем свидетельствует низкий процент не преодолевших минимального порога), подтвердив освоение школьной программы и сформированность ключевых метапредметных умений. Экзамен также позволил выявить существующие проблемы: у части экзаменуемых наблюдаются трудности с регулятивными универсальными учебными действиями – самоорганизацией, самоконтролем, пониманием и выполнением инструкций заданий. Отмечается недостаточная сформированность познавательных УУД, таких как исследовательские и базовые логические умения, что проявляется при выполнении заданий с развернутым ответом устной и письменной частей экзамена.

Таким образом, успешная подготовка к экзамену требует не только систематической работы над предметными результатами в плане языковой компетенции, но и целенаправленного развития метапредметных компетенций, устранения пробелов, а также регулярного анализа своих результатов. Простое решение множества типовых заданий без осмысления ошибок не обеспечит получения высоких баллов на экзамене. Без рефлексии невозможно совершенствовать коммуникативные умения и языковые навыки. Обучение иностранному языку должно быть направлено на достижение целей, закрепленных в федеральных образовательных стандартах: развитие когнитивных и коммуникативных способностей учащихся, формирование личностных, метапредметных и предметных результатов.

## Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2025 г. по испанскому языку

Анализ надежности экзаменационных вариантов по испанскому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха)<sup>2</sup> КИМ по испанскому языку – 0,92.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>					
<b>Раздел 1. Аудирование</b>					
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	2	55,2
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б	3	58,4
3	Полное понимание прослушанного текста	1.2.3	В	1	89,7
4		1.2.3	В	1	83,5
5		1.2.3	В	1	89,7
6		1.2.3	В	1	73,1
7		1.2.3	В	1	73,8
8		1.2.3	В	1	73,1
9		1.2.3	В	1	75,9
<b>Итого</b>				<b>12</b>	
<b>Раздел 2. Чтение</b>					
10	Понимание основного содержания текста	1.3.1	Б	3	40,2
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1.3.1	Б	2	59,0
12	Полное понимание информации в тексте	1.3.1	В	1	65,5
13		1.3.1	В	1	89,0
14		1.3.1	В	1	88,3
15		1.3.1	В	1	71,7
16		1.3.1	В	1	86,2
17		1.3.1	В	1	68,3
18		1.3.1	В	1	86,2
<b>Итого</b>				<b>12</b>	
<b>Раздел 3. Грамматика и лексика</b>					
19	Грамматические навыки	2.4.6–2.4.36; 2.4.38–2.4.41	Б	1	58,6
20			Б	1	70,3
21			Б	1	68,3
22			Б	1	35,2

<sup>2</sup> Здесь и далее: минимально допустимое значение надежности теста для его использования в системе государственных экзаменов равно 0,8.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
23			Б	1	34,5
24			Б	1	92,4
25	Лексико-грамматические навыки	2.3.9	Б	1	71,0
26			Б	1	44,8
27			Б	1	61,4
28			Б	1	37,2
29			Б	1	75,2
30	Лексико-грамматические навыки	2.3.1–2.3.3	В	1	61,4
31			В	1	77,9
32			В	1	52,4
33			В	1	69,0
34			В	1	48,3
35			В	1	71,7
36			В	1	37,9
<b>Итого</b>				<b>18</b>	
<b>Раздел 4. Письменная речь</b>					
37 <sup>3</sup>	Электронное письмо личного характера	1.4.3	Б	6	85,2 89,3 63,4
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1.4.9	В	14	75,4 75,9 74,3 64,4 65,9
<b>Итого</b>				<b>20</b>	
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>					
<b>Раздел 5. Говорение</b>					
39 (1)	Чтение текста вслух	2.1.2	Б	1	75,9
40 (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	1.1.1.3	Б	4	78,3
41 (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	1.1.1.5	В	5	63,6

<sup>3</sup> Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
42 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1.1.2.3	В	10	82,6 81,2 74,5
<b>Итого</b>				<b>20</b>	