



РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

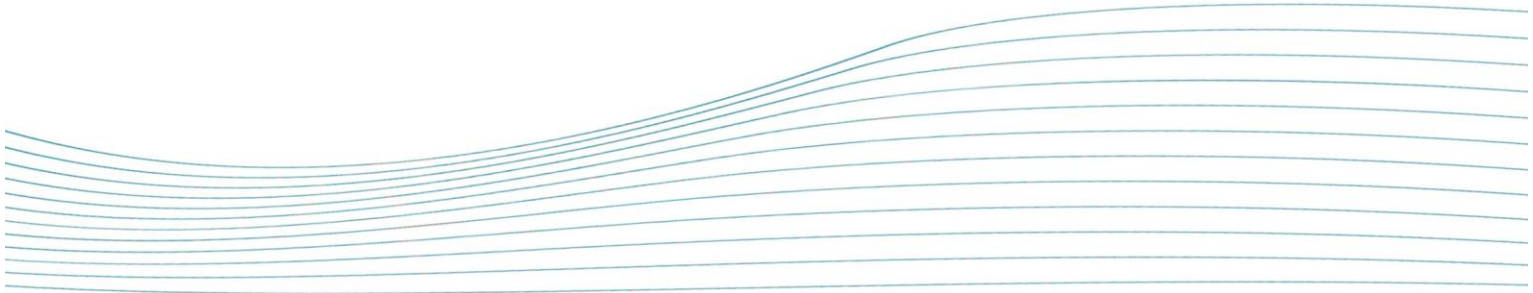
Федеральный
институт
педагогических
измерений



ПРОГРАММА

ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И ДРУГИХ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»



26 сентября 2025 г.

Организаторы конференции: федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования», федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений», при поддержке Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Ключевые проблемы конференции:

- Направления развития КИМ ГИА: экспериментальные задания в предметах естественно-научного цикла, устные форматы контрольных процедур, использование искусственного интеллекта для проверки ответов на задания с развернутым ответом.
- Актуальные направления анализа результатов ГИА и допуска к ГИА. Использование результатов оценочных процедур для управления качеством образования.
- Оценка предметных и метапредметных результатов обучения: формирующее оценивание, авторские методические системы учителей по оценке учебных достижений обучающихся, внутренний мониторинг оценки качества образования в образовательной организации.

Состав Программного комитета конференции

Председатель – Васильева Ольга Юрьевна, президент Российской академии образования, доктор исторических наук, профессор, академик РАО;

Басюк Виктор Стефанович, вице-президент Российской академии образования, доктор психологических наук, доцент, академик РАО;

Брель Елена Юрьевна, руководитель Федерального ресурсного центра психологической службы в системе высшего образования РАО, и.о. академика-секретаря Отделения общего среднего образования РАО, доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО;

Метелкин Дмитрий Александрович, руководитель Центра экспертизы в образовании РАО, кандидат социологических наук, доцент;

Омарова Наида Омаровна, заведующий кафедрой бизнес-информатики и высшей математики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАО;

Решетникова Оксана Александровна, директор ФГБНУ «ФИПИ», кандидат педагогических наук;

Артасов Игорь Анатольевич, старший научный сотрудник лаборатории социально-гуманитарных учебных предметов ФГБНУ «ФИПИ»;

Вербицкая Мария Валерьевна, заведующий лабораторией иностранных языков ФГБНУ «ФИПИ», доктор филологических наук, профессор;

Демидова Марина Юрьевна, ведущий научный сотрудник лаборатории естественно-научных учебных предметов, математики и информатики ФГБНУ «ФИПИ», доктор педагогических наук; член-корреспондент РАО;

Добротин Дмитрий Юрьевич, заведующий лабораторией естественно-научных учебных предметов, математики и информатики ФГБНУ «ФИПИ», кандидат педагогических наук;

Дошинский Роман Анатольевич, заведующий лабораторией русского языка и литературы ФГБНУ «ФИПИ», кандидат педагогических наук;

Зинин Сергей Александрович, профессор кафедры методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ», доктор педагогических наук, профессор;

Крылов Сергей Сергеевич, директор института компьютерных наук и прикладной математики ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ», кандидат физико-математических наук;

Лискова Татьяна Евгеньевна, заведующий лабораторией социально-гуманитарных учебных предметов ФГБНУ «ФИПИ», кандидат педагогических наук;

Лобжанидзе Александр Александрович, заведующий кафедрой экономической и социальной географии имени академика РАО В.П. Максаковского ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ», доктор педагогических наук, профессор;

Рохлов Валерьян Сергеевич, ведущий научный сотрудник лаборатории естественно-научных учебных предметов, математики и информатики ФГБНУ «ФИПИ», кандидат педагогических наук;

Яценко Иван Валерьевич, научный руководитель ГАОУ ДПО города Москвы «Центр педагогического мастерства», ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ», кандидат физико-математических наук.

Участники конференции: специалисты и исследователи, работающие в области оценки качества образования, методисты и учителя-практики.

Место проведения: г. Москва, ул. Погодинская, дом 8, Российская академия образования.

Дата проведения: 26 сентября 2025 г.

Форма проведения конференции – очная с возможностью дистанционного участия в формате видеоконференции.

09:00–10:00	Регистрация участников 1 этаж
-------------	----------------------------------

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

8 этаж (актовый зал)

Трансляция в «ВКонтакте»: https://vkvideo.ru/video-207062648_456239927

Модератор:

Басюк Виктор Стефанович, вице-президент Российской академии образования, доктор психологических наук, доцент, академик РАО

10:00–10:15	Открытие конференции Приветственное слово. <i>Васильева Ольга Юрьевна</i> , президент Российской академии образования, доктор исторических наук, профессор, академик РАО Приветственное слово. <i>Кочетова Светлана Михайловна</i> , заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки
10.15–10.30	Единый государственный экзамен в России: старт, развитие и перспективы <i>Болотов Виктор Александрович</i> , научный руководитель Центра мониторинга качества образования НИУ «Высшая школа экономики», доктор педагогических наук, профессор, академик РАО
10:30–10:40	Итоги государственной итоговой аттестации 2025 г. и тренды развития <i>Шилова Наталья Петровна</i> , и.о. начальника Управления организации и проведения государственной итоговой аттестации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, кандидат психологических наук
10:40–11.00	Нормативно-правовые основы разработки контрольных измерительных материалов для государственной итоговой аттестации: ретроспектива и перспектива <i>Решетникова Оксана Александровна</i> , директор ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», кандидат педагогических наук
11:00–11.20	Экспертные механизмы обеспечения качества разработки контрольных измерительных материалов и диагностических материалов <i>Басюк Виктор Стефанович</i> , вице-президент ФГБУ «Российская академия образования», доктор психологических наук, доцент, академик РАО
11:20–11:40	Современные тенденции в развитии общего образования <i>Костенко Максим Александрович</i> , и. о. директора ФГБНУ «ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева», кандидат социологических наук <i>Лагунова Людмила Викторовна</i> , заместитель директора ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева», кандидат педагогических наук

11:40–12.00	О федеральных мероприятиях по оценке качества образования: основные подходы и результаты <i>Старичков Владимир Викторович</i>, директор ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»
12.00–12.20	Актуальные вопросы развития государственной итоговой аттестации и других оценочных процедур в системе общего образования (из опыта Москвы) <i>Лебедева Марианна Владимировна</i>, директор ГАОУ ДПО города Москвы «Московский центр качества образования»
12.20–12.30	Ответы на вопросы
12:30–13:30	Кофе-брейк
13:30–15:30	РАБОТА ПО СЕКЦИЯМ
	Секция 1. Актуальные направления развития системы оценки качества образования по предметам социально-гуманитарного цикла, русскому языку и иностранным языкам 3 этаж (аудитория 303) Трансляция в «Вконтакте»: https://vkvideo.ru/video-07062648_456239928 Модераторы: <i>Брель Елена Юрьевна</i>, руководитель Федерального ресурсного центра психологической службы в системе высшего образования РАО, и.о. академика-секретаря Отделения общего среднего образования РАО, доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО; <i>Котова Ольга Алексеевна</i>, заместитель директора ФГБНУ «ФИПИ» по научно-методической работе, кандидат исторических наук Доклады 1. Освоение ключевых тем федеральных образовательных программ как фактор успешной сдачи ЕГЭ по русскому языку <i>Дощинский Роман Анатольевич</i>, заведующий лабораторией русского языка и литературы ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», кандидат педагогических наук; <i>Абрамовская Людмила Николаевна</i>, эксперт отдела методического обеспечения процедур оценки качества общего образования ГАОУ ДПО города Москвы «Московский центр качества образования», кандидат педагогических наук; <i>Иванов Сергей Леонидович</i>, учитель русского языка ОАНО «Школа “Летово”», кандидат филологических наук

2. Допуск к государственной итоговой аттестации в 9 классе: как проверяется устная речь и что требует совершенствования в системе проверки

Малышева Татьяна Николаевна, учитель русского языка и литературы государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы «Школа № 1310», кандидат филологических наук

3. Текущий контроль образовательных достижений обучающихся на уроках русского языка: традиции и поиск новых форм

Добротина Ирина Нургаиновна, заведующая Центром филологического общего образования им. Н.М. Шанского ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева», кандидат педагогических наук

4. Актуальные вопросы развития государственной итоговой аттестации по иностранным языкам

Вербицкая Мария Валерьевна, заведующий лабораторией иностранных языков ФГБНУ «ФИПИ», доктор филологических наук, профессор

5. Знания о современном российском обществе и государстве в контексте ГИА по обществознанию

Лискова Татьяна Евгеньевна, заведующий лабораторией социально-гуманитарных учебных предметов ФГБНУ «ФИПИ», кандидат педагогических наук

6. Возможности КИМ ЕГЭ как инструмента формирующего оценивания планируемых результатов по обществознанию

Сухорукова Людмила Викторовна, заместитель декана исторического факультета, доцент кафедры истории России ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», кандидат педагогических наук

7. Достижение метапредметных результатов освоения обучающимися программ основного и среднего общего образования как фактор успешности при прохождении государственной итоговой аттестации по истории

Артасов Игорь Анатольевич, старший научный сотрудник лаборатории социально-гуманитарных учебных предметов ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

8. Итоговый экзамен по литературе: векторы развития

Зинин Сергей Александрович, профессор кафедры методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», доктор педагогических наук, профессор;
Барабанова Марина Анатольевна, старший научный сотрудник лаборатории русского языка и литературы ФГБНУ «ФИПИ»

9. О подходах к совершенствованию тематики итогового сочинения

Новикова Лариса Васильевна, учитель русского языка и литературы ГБОУ города Москвы «Школа № 201 ордена Трудового Красного Знамени имени Героев Советского Союза Зои и Александра Космодемьянских», кандидат педагогических наук;
Зинина Елена Андреевна, ученый секретарь ФГБНУ «ФИПИ»

Стендовые доклады: <https://rusacademedu.ru/mater-vc260925/>

1. Задания ЕГЭ по русскому языку: к проблеме метапредметности

Крайник Ольга Михайловна, заместитель первого проректора по учебной работе, начальник учебно-методического управления ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», кандидат педагогических наук;

Доцинский Роман Анатольевич, заведующий лабораторией русского языка и литературы ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», кандидат педагогических наук

2. Системный подход в работе над сочинением ЕГЭ по русскому языку

Десяева Наталья Дмитриевна, профессор ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», доктор педагогических наук

3. Система тестирования на знание русского языка несовершеннолетними иностранными гражданами и лицами без гражданства

Швецова Евгения Викторовна, учитель русского языка и литературы муниципального образовательного учреждения посёлка Пески Коломенского района Московской области «Песковская средняя общеобразовательная школа», научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ»

4. Формирование и оценка медиакомпетенции у студентов – будущих педагогов: опыт БГПУ им. М. Акмуллы

Шамигулова Оксана Алексеевна, директор Института исторического, правового и социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы», кандидат педагогических наук

5. Система формирования метапредметных результатов обучения в контексте подготовки к ОГЭ по обществознанию

Гуськова Анна Геннадьевна, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат педагогических наук

6. Проверка сформированности умения аргументировать предложенную точку зрения с опорой на фактический материал в рамках оценочных процедур в системе основного и среднего общего образования

Мельникова Ольга Николаевна, старший научный сотрудник лаборатории социально-гуманитарных учебных предметов ФГБНУ «ФИПИ»

7. Вопросы культуры в ЕГЭ по истории: трансформация моделей заданий, результаты и методика подготовки

Пазин Роман Викторович, доцент кафедры методики преподавания истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», кандидат исторических наук

8. Предложения по развитию системы оценивания в ЕГЭ по китайскому языку: критерий «иероглифика»

Рукодельникова Мария Борисовна, заведующий кафедрой восточных языков Института лингвистики ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», кандидат филологических наук;

Салазанова Ольга Александровна, старший преподаватель кафедры восточных языков Института лингвистики ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

9. Стратегии работы с аудированием как видом речевой деятельности при подготовке к ЕГЭ по английскому языку

Хитрова Ирина Викторовна, доцент кафедры английского языка №6 ФГБОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кандидат педагогических наук, доцент;

Нечепуренко Татьяна Леонидовна, доцент кафедры английского языка № 4 ФГБОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кандидат философских наук, доцент

10. Применение искусственного интеллекта для автоматической проверки развернутых письменных ответов ЕГЭ по английскому языку

Скворцова Ирина Юрьевна, учитель английского языка ГБОУ «Школа №1347» г. Москвы

11. Формирование метапредметной компетенции в процессе подготовки к заданию 38 «письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы» ЕГЭ по английскому языку

Чернышова Марина Викторовна, доцент кафедры лингводидактики и современных технологий иноязычного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кандидат педагогических наук

12. Компенсаторная компетенция как фактор успешности выполнения заданий ЕГЭ по иностранным языкам

Кузьмина Елена Владимировна, старший преподаватель кафедры испанского языка факультета иностранных языков и регионоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидат филологических наук

13. Результаты ГИА как фактор развития дифференциации и индивидуализации в образовательном процессе по географии

Амбарцумова Элеонора Мкртычевна, старший научный сотрудник Центра социально-гуманитарного общего образования имени Л.Н.Боголюбова ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева», кандидат педагогических наук;

Дюкова Светлана Евгеньевна, научный сотрудник Центра социально-гуманитарного общего образования имени Л.Н.Боголюбова ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева»

	14.Проверка сформированности умения анализировать источники исторической информации в рамках оценочных процедур в системе основного и среднего общего образования: работа с исторической картой <i>Фокина Александра Васильевна</i>, учитель истории ОАНО «Школа «Летово»
13:30–15:30	Секция 2. Актуальные направления развития системы оценки качества образования по предметам естественно-научного цикла, математике и информатике 2 этаж (аудитория 213) Трансляция в «Вконтакте»: https://vkvideo.ru/video-07062648_456239929 Модераторы: <i>Омарова Наида Омаровна</i>, заведующий кафедрой бизнес-информатики и высшей математики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАО <i>Демидова Марина Юрьевна</i>, ведущий научный сотрудник лаборатории естественно-научных учебных предметов, математики и информатики ФГБНУ «ФИПИ», доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО Доклады 1. Совершенствование содержания школьного математического образования и ЕГЭ по математике как элемент реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации <i>Яценко Иван Валерьевич</i>, научный руководитель ГАОУ ДПО города Москвы «Центр педагогического мастерства», кандидат физико-математических наук 2. ЕГЭ по физике: оценка разных субъектов образовательного процесса <i>Ларченкова Людмила Анатольевна</i>, заведующий кафедрой методики обучения физике ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО 3. Система стандартизированного контроля сформированности экспериментальных умений в КИМ ГИА по химии <i>Добротин Дмитрий Юрьевич</i>, заведующий лабораторией естественно-научных учебных предметов, математики и информатики ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», кандидат педагогических наук

4. Перспективные направления разработки экспериментальных заданий для введения в структуру ЕГЭ по физике

Демидова Марина Юрьевна, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО

5. Использование искусственного интеллекта при проверке заданий с развернутым ответом

Крылов Сергей Сергеевич, директор института «Компьютерные науки и прикладная математика» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», кандидат физико-математических наук

6. Формирующее оценивание на уроках информатики в старшей школе и при подготовке к единому государственному экзамену

Филиппов Владимир Ильич, доцент кафедры естественно-математических дисциплин ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования», кандидат педагогических наук

Смольняков Вячеслав Геннадьевич, аспирант кафедры теории и методики обучения математике и информатике ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

7. Измерительные материалы для комплексной педагогической диагностики для обучения по естественно-научному профилю

Асанова Лидия Ивановна, старший научный сотрудник центра математического и естественно-научного образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева», кандидат педагогических наук, доцент

8. Влияние практико-ориентированных заданий по моделям научных экспериментов в ЕГЭ по биологии на освоение экспериментальных умений обучающихся

Рогожин Василий Николаевич, научный сотрудник лаборатории экологии возбудителей инфекции ФГБУ «Национальный исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени почётного академика Н.Ф. Гамалеи», кандидат биологических наук

9. Преемственность системы требований и подготовки к государственной итоговой аттестации по химии

Соболев Александр Евгеньевич, доцент кафедры химии и технологии полимеров Тверского государственного технического университета, кандидат химических наук

10. Поисковые задания ГИА как средство диагностики качества освоения углублённого курса биологии

Федоров Дмитрий Александрович, специалист по учебно-методической работе ГАОУ ДПО города Москвы «Центр педагогического мастерства», аспирант Сколковского института науки и технологий

Стендовые доклады: <https://rusacademedu.ru/mater-vc260925/>

1. Особенности анализа метапредметных результатов на примере ВПР и ГИА по биологии.

Абрамова Татьяна Александровна, руководитель центра мониторинга качества образования ГАУ Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификации педагогов и мониторинга качества образования»

2. Проектирование и использование компетентностно-ориентированных заданий как фактор совершенствования оценки качества образовательных достижений выпускников 9 классов по биологии

Бобряшова Ирина Александровна, учитель биологии лицея ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

3. Пособия для подготовки к экзаменам по физике в дореволюционной России

Бражников Михаил Александрович, доцент ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет, кандидат педагогических наук

4. Основные аспекты применения некоторых мобильных приложений при подготовке школьников к ЕГЭ по биологии

Безух Ксения Евгеньевна, доцент кафедры биологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», кандидат биологических наук;

Фомичева Анна Николаевна, учитель биологии, заместитель директора ГОУ Ярославской области «Средняя школа «Провинциальный колледж», кандидат биологических наук

5. К возможностям «уровневой» диагностики в оценке выполнения химических расчетов старшеклассниками

Высоцкая Елена Викторовна, ведущий научный сотрудник ФНЦ психологических и междисциплинарных исследований, кандидат психологических наук;

Наумова Екатерина Андреевна, студент магистратуры ФГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

Хребтова Светлана Борисовна, доцент кафедры органической химии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кандидат химических наук

6. Совершенствование критериев оценивания расчетных задач в КИМ ЕГЭ по физике

Гиголо Антон Иосифович, доцент кафедры радиофизики, антенн и микроволновой техники ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», кандидат технических наук

7. Подготовка к ЕГЭ по биологии – это путь к глубокому пониманию и освоению предмета

Масколюнас Евгения Николаевна, педагог дополнительного образования ГБНОУ «Академия талантов» г. Санкт-Петербург, кандидат биологических наук

8. Особенности педагогической диагностики для обучения по естественно-научному профилю

Мансурова Светлана Ефимовна, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С.Леднева», доктор философских наук

9. Оценивание дифференцированного ученического эксперимента при обучении физике в госпитальной школе

Медведева Анастасия Сергеевна, тьютор (физика) ССП ГБОУ Школа № 109 «Госпитальная школа «УчимЗнаем», аспирант кафедры теории и методики обучения физике имени А.В. Перышкина ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

10. Автоматизированная проверка и формирующее оценивание в ИИ-тьюторе «Аристотель»: валидность, надежность и метрики прогресса

Пестов Владимир Васильевич, СЕО Аристотель Проджект;
Москвин Дмитрий Анатольевич, СТО Аристотель Проджект, г. Екатеринбург

11. Особенности контрольных измерительных материалов по биологии для выпускников школ Японии

Рохлов Валерьян Сергеевич, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», кандидат педагогических наук

12. Разработка системы математических задач с региональным содержанием для школ Чукотки

Сафьянова Марина Сергеевна, учитель математики и физики МБОУ «Центр образования села Уэлькаль», Чукотский автономный округ

13. Организация экспериментальной работы по проектированию инновационной модели внутришкольной системы оценки метапредметных результатов обучения

Федорова Наталья Борисовна, профессор ФГБОУ ВО "Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина" (РГУ имени С.А. Есенина), доктор педагогических наук;

Демидова Марина Юрьевна, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО

14. Особенности оценивания обоснования выбора физической модели при решении задач по механике в ЕГЭ по физике

Федькушева Наталия Александровна, учитель физики Центра "Предуниверсарий МАИ" ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»

15. Особенности преподавания темы «Абиотические факторы среды и закономерности их действия на организмы» для подготовки к ГИА

Чернышова Юлия Николаевна, учитель биологии ГБОУ города Москвы «Школа №1502», кандидат биологических наук;

Гаврилова Дарья Сергеевна, студент ФГАОУ ВО «Первый московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова (Сеченовский университет)»

13:30–15:30	Секция 3 Использование результатов процедур оценки качества образования для управления качеством образования 1 этаж (лофт) Трансляция в «ВКонтакте»: https://vkvideo.ru/video-07062648_456239930 Модераторы: <i>Метелкин Дмитрий Александрович</i>, руководитель Центра экспертизы в образовании РАО, кандидат социологических наук, доцент; <i>Решетникова Оксана Александровна</i>, директор ФГБНУ «ФИПИ», кандидат педагогических наук Доклады 1. Использование приемов кластерного анализа результатов ГИА в субъекте Российской Федерации для управления качеством региональной системы образования <i>Орехова Светлана Васильевна</i>, руководитель Центра экспертизы и аналитики ФГБНУ «ФИПИ» 2. Управление качеством образования и снижение бюрократической нагрузки: точки соприкосновения <i>Грак Денис Валерьевич</i>, начальник отдела контроля (надзора) за соблюдением законодательства Министерства образования Красноярского края, кандидат педагогических наук 3. «Сложные» задания ЕГЭ? Анализ результатов ГИА-11 по истории в динамике последних лет и совершенствование преподавания предмета (по статистическим данным Краснодарского края) <i>Кумпан Екатерина Николаевна</i>, доцент кафедры Всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кандидат педагогических наук; <i>Гизбрехт Андрей Иванович</i>, старший преподаватель кафедры общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ДПО «Институт развития образования Краснодарского края», заслуженный учитель Кубани 4. Промежуточная аттестация как процедура внутренней системы оценки качества образования: нормативно-методический дискурс <i>Савиных Галина Петровна</i>, профессор департамента методики преподавания социальных и гуманитарных наук Института гуманитарных наук ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», доктор педагогических наук 5. Разработка и апробация муниципально-ориентированной дополнительной профессиональной программы персонифицированного повышения квалификации управленческих команд Иркутской области
-------------	---

Костенко Наталья Владимировна, заместитель директора ГАУ Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования»

6. Прогностическая модель управления образовательными рисками: использование данных ОГЭ по информатике для адресной поддержки учащихся и повышения результатов ЕГЭ

Ружников Михаил Сергеевич, учитель информатики ГБОУ «Школа №2116 г. Москвы "Зябликово"», куратор проекта "Инженерный класс в московской школе"

7. Преподавательские сообщества как устойчивая среда для развития цифровых компетенций

Купричев Максим Анатольевич, доцент Высшей школы управления инноваций ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидат экономических наук;

Шандалин Денис Анатольевич, руководитель «Агентства новых перспектив», соучредитель клуба "ИИ в образовании"

8. Типичные ошибки при анализе и использовании результатов оценочных процедур для управления качеством образования

Полежаева Мария Викторовна, начальник отдела научно-методической экспертизы и психометрических исследований ФГБНУ «ФИПИ», кандидат педагогических наук

9. Факторный анализ при обработке результатов оценочных процедур

Нурминский Алексей Игоревич, аналитик отдела научно-методической экспертизы и психометрических исследований ФГБНУ «ФИПИ»

Стендовые доклады: <https://rusacademedu.ru/mater-vc260925/>

1. Единство аналитики по результатам мероприятий по оценке качества в Челябинской области

Морозов Игорь Викторович, начальник отдела интерпретации результатов оценочных процедур и мониторинговых исследований ГБОУ ДПО «Челябинский институт развития образования»

2. Оценочные процедуры как элемент системы качества образования

Щенина Ольга Геннадьевна, ведущий научный сотрудник Института социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Корпоративного университета развития образования Московской области, кандидат политических наук, доцент

3. Анализ выполнения метапредметных заданий в рамках ГИА по биологии как показатель применения системно-деятельностного подхода

Золотавина Мария Леонидовна, доцент кафедры генетики, микробиологии и биохимии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доцент, кандидат биологических наук

	<i>Марина Елена Витальевна</i>, учитель биологии, заместитель директора МБОУ СОШ № 3 им. Н.И. Дейнега станицы Павловской Краснодарского края 4. Развитие функциональной грамотности обучающихся: как использовать данные международных исследований и ВПР для управления образовательными результатами <i>Полибин Даниил Романович</i>, студент магистратуры ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» 5. Механизмы использования объединенных данных региональных государственных информационных систем и ГИА для управления качеством образования <i>Драгунов Алексей Владиславович</i>, директор ГБУ Псковской области «Региональный центр информационных технологий»
15:35–16:00	Подведение итогов конференции, принятие решений 1 этаж (лофт) Трансляция в «ВКонтакте»: https://vkvideo.ru/video-07062648_456239931