



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки  
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

**Т.Е. Лискова**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
для учителей, подготовленные  
на основе анализа типичных ошибок  
участников ЕГЭ 2020 года  
**по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Москва, 2020

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. Она проверяет широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и социальных институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Каждый вариант экзаменационной работы ЕГЭ 2020 г. состоял из двух частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 20 заданий с кратким ответом (10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом (2 задания базового уровня сложности (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня (23–29)). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – проверяли знание и понимание биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п.

Задания 4–19 базового и повышенного уровней проверяли сформированность умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тексте, схеме, таблице, диаграмме); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задания этой группы представляли пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находились под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах контролировало знание органов государственной власти и федеративного устройства Российской Федерации (позиции 4.14 и 4.15 кодификатора<sup>1</sup>), а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора).

Задание 20 проверяло умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

На позициях 1, 2, 3 и 20 в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или

---

<sup>1</sup> кодификатор элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию. Раздел 1 // <fipi.ru>.

его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяло умения самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требовала: анализа представленной информации; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требовало составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявлялись умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

Завершало работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предложенных тем. Темы заданы в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имели афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако **участники экзамена вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук**. Данное задание проверяло широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Структура и содержание КИМ ЕГЭ 2020 г. полностью соответствуют модели КИМ 2019 г. Коррективы коснулись только формулировки условий и критериев оценивания заданий 28 и 29. На основе анализа ответов участников ЕГЭ 2019 г. максимальный балл за выполнение задания 16 был изменен с 2 до 1, что привело к изменению максимального первичного балла за выполнение всей работы с 65 до 64.

Детализация формулировок заданий 28 и 29 не привела к появлению новых требований: обучающиеся получили более четкое представление о том, какие элементы должны присутствовать в ответе на каждое из этих заданий. Так, в задании 28 уточнены требования к количеству подпунктов каждого детализированного пункта плана. Также был изменен и бонусный принцип критерия 28.2: «1 балл по критерию 28.2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 28.1 выставлено 3 балла». В формулировке задания 29 были уточнены и конкретизированы требования к типам используемых источников фактической информации.

В основной период ЕГЭ в экзамене по обществознанию участвовало более 302 тыс. человек, что составило немногим менее половины от общего числа участников ЕГЭ. Обществознание, наряду с математикой профильного уровня, – наиболее массовый экзамен, сдаваемый по выбору выпускников, что обусловило крайнюю неоднородность уровня подготовки контингента участников экзамена. Востребованность результатов экзамена для поступления на широкий спектр специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя проверку основ социально-философских, экономических, социологических и правовых знаний и предусматривает высокие требования к уровню подготовки выпускников (высокий уровень требований применяется даже к достижению минимального балла).

На рис. 1 приведено распределение первичных баллов участников экзамена.



Рис. 1. Распределение первичных баллов участников ЕГЭ 2020 г.

В целом можно отметить близкое к нормальному распределение первичных баллов участников экзамена, что свидетельствует о достижении правильного баланса вариантов КИМ по уровню сложности заданий (в частности, сочетания заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности), эффективности системы оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом, о соответствии трудности КИМ познавательным возможностям экзаменуемых (с учетом отмеченной выше особенности контингента сдающих), а также о высокой дифференцирующей способности работы, удовлетворяющей целям отбора абитуриентов в вузы с принципиально различным уровнем требований к обществоведческой подготовке поступающих.

Минимальный балл, как и в предыдущие годы, составил 42 тестовых / 22 первичных балла. В целом доля участников, не преодолевших минимального балла, в 2020 г. практически осталась неизменной в сравнении с 2019 г. и составила 19,3% (в 2019 г. – 19,8%). Стабильность доли выпускников данной группы прогнозируема и объясняется спецификой контингента сдающих ЕГЭ по обществознанию. Примерно пятая часть участников ЕГЭ выбирает обществознание как не самый сложный учебный предмет или как запасной вариант для поступления в вуз (с учетом востребованности данного предмета во многих образовательных организациях высшего образования). Это достаточно слабо подготовленные по предмету выпускники, надеющиеся на то, что здравого смысла, общих представлений на бытовом уровне, отрывочных знаний хватит для выполнения основного корпуса заданий и получения достаточного балла для поступления хотя бы в какой-либо вуз.

В 2020 г. доля высокобалльников составила 9,7%; таким образом, отмечается некоторый рост, по сравнению с 2019 г. и 2018 г. (соответственно 7,7% и 7,3%). Так, можно говорить об устойчивой тенденции увеличения доли выпускников с результатами в диапазоне 81–100 баллов (в 2017 г. – 4,4%; в 2016 г. – 3,1%).

Рост доли высокобалльников в 2020 г. может быть обусловлен эффективностью комплекса мер по организации методической помощи обучающимся и учителям (организованные Минпросвещения России онлайн-консультации по предмету, публикация на сайте ФИПИ Методических рекомендаций обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2020 г. по обществознанию, публикация на сайте ФИПИ двух вариантов несостоявшегося досрочного периода ЕГЭ 2020 г. и др.) и по повышению качества проверки развернутых ответов участников ЕГЭ (совершенствование системы оценивания отдельных заданий, актуализация комплекса методических материалов для предметных комиссий, проведение семинаров и вебинаров ФИПИ для предметных комиссий), а также эффективностью методических мер регионального и муниципального

уровней по дифференцированной подготовке обучающихся с учетом индивидуального уровня сформированности системы знаний и умений.

В 2020 г. 100 баллов ЕГЭ по обществознанию получили 437 участников ЕГЭ (0,14%) из 66 субъектов Российской Федерации (в 2019 г. стобалльники были отмечены в 45 регионах). Число стобалльников в 2020 г. увеличилось в сравнении с аналогичным показателем 2019 г. Увеличение числа стобалльников вполне объяснимо с учетом корректировки системы оценивания заданий 28 и 29, которые привели к большей дифференциации участников ЕГЭ с высокими баллами.

Большинство участников ЕГЭ 2020 г. успешно выполнило задания, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы, а также анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Абсолютное большинство выпускников показало высокие результаты при выполнении заданий на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах (тексте, таблице, диаграмме).

Так, 87,1% (86,1%)<sup>2</sup> участников экзамена выполнили задание 2 на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне; 69,8% (69,7%) – задание 3 на соотнесение видовых понятий с родовыми; 66,9% (62,2%) – задание 1 на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц. Абсолютное большинство выпускников показывает высокие результаты при выполнении заданий на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах: таблице/диаграмме (задание 12) – 87,5% (90,4%); тексте (задание 21) – 85,9% (83,6%).

Подчеркнем, что задания 1, 2, 3 и 12 являются заданиями базового уровня сложности и за правильное выполнение каждого из них выставляется 1 балл. К сожалению, в связи с этим часть учителей и обучающихся не уделяет данным заданиям должного внимания, ошибочно считая их легкими для выполнения, игнорируют работу с инструкциями по выполнению этих заданий. В 2018–2020 гг. высока доля ответов на задание 1, в которых выпускники ошибочно указывают вместо слова словосочетание и наоборот / пишут слова, которые использованы в условии задания.

Участники ЕГЭ 2020 г. показали хорошие результаты при выполнении задания, проверяющего умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам раздела «Человек и общество» (задание 6), например: как и в 2019 г., около 80% успешно выполняют задания на определение типа общества, биологических и социальных черт человека.

Значительная часть школьников (64,4–74,9%) не испытала особых затруднений при выполнении заданий повышенного уровня, проверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право» (задания 7, 11, 13, 17).

Выпускники 2020 г. успешно справились с заданием, проверяющим умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Так, задание 5 по разделу «Человек и общество» выполнили 75,5% (76,9%).

Выпускники 2020 г. намного лучше, чем участники ЕГЭ прошлых лет, выполнили задание 10 на поиск социальной информации, представленной в виде рисунка (графика спроса/предложения) – 67,3% (46,9%).

Большинство выпускников продемонстрировало знание ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса, например:

---

<sup>2</sup> Здесь и далее в скобках приводятся данные 2019 г.

«Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)», «Потребности и интересы», «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры», «Религия», «Мораль», «Искусство», «Многовариантность общественного развития (типы обществ)», «Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)», «Экономические системы», «Роль государства в экономике», «Социальные группы», «Виды социальных норм», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальный контроль», «Семья и брак», «Понятие власти», «Государство, его функции», «Имущественные и неимущественные права», «Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака».

Участники ЕГЭ 2020 г. по сравнению с выпускниками предыдущих лет лучше ориентируются в правах и свободах человека и гражданина (тенденция постепенного повышения процента выполнения данных заданий прослеживается с 2015 г.). При этом отметим, что около трети выпускников не понимает таких основ конституционного строя Российской Федерации, как светское государство, социальное государство, федеративное государство. Многие не понимают смысла п. 4 ст. 43. Конституции Российской Федерации: «Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования» и п. 3. ст. 44 «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры». Более половины выпускников, выполнявших соответствующие задания, не знает о таких конституционных обязанностях.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения:

– в раскрытии смысла понятия, использовании понятия в заданном контексте (задание 25 по критерию 25.1 – 40,9% выполнения (32%);

– в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук (задание 23 – 39,4% (27,8%); задание 26 – 30,8% (31,4%));

– в составлении плана ответа по конкретной теме (задание 28 – 28,6% (24,7%) по критерию 28.1 и 10,1% (18,4 %) по критерию 28.2<sup>3</sup>);

– в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения по определенной проблеме (процент выполнения задания 24 по тексту и мини-сочинения по критериям 29.2 и 29.3 соответственно 32,6 (26,0), 26,8 (27,2) и 19,4 (22,5)).

Вызывает настороженность тот факт, что, выполняя задания высокого уровня сложности, предполагающие приведение примеров (задания 23, 26, 29), участники ЕГЭ практически не привлекают межпредметные связи с другими школьными предметами.

Участники ЕГЭ 2020 г. испытали затруднения при выполнении заданий: базового уровня по темам «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности»; повышенного уровня по темам «Постоянные и переменные затраты», «Финансовые институты. Банковская система», «Основные источники финансирования бизнеса»; «Избирательные системы»; высокого уровня по темам «Истина и ее критерии», «Политическая система общества», «Политический процесс», «Конституционный строй». Кроме того, участники ЕГЭ 2020 г. плохо различают административные наказания, дисциплинарные взыскания и способы защиты гражданских прав, наказания за преступления и меры пресечения. По-прежнему самая распространенная ошибка связана с указанием штрафа и предупреждения как видов дисциплинарных взысканий, а лишения свободы как административного наказания. Почти 20% участников ЕГЭ 2020 г.<sup>4</sup> не знают целей деятельности прокуратуры и полиции и считают, что правоохранительные органы принимают законы; около 25% экзаменуемых не знают о возможных сроках заключения трудового договора и условиях испытания работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе; примерно треть экзаменуемых не понимает сущности гражданского права и не различает уголовное и гражданское право.

<sup>3</sup> В 2020 г. изменен и бонусный принцип критерия 28К2.

<sup>4</sup> По конкретным темам указывается % выпускников от числа выполнявших соответствующее задание.

Как и в предыдущие годы, экзамен 2020 г. показал очевидные проблемы в социализации выпускников как граждан Российской Федерации, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни.

Наиболее сложная ситуация наблюдается с социализацией выпускников как граждан Российской Федерации. Речь идет прежде всего о непонимании основ организации государственной власти в Российской Федерации (содержательные элементы «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации»). Экзамен 2020 г. показал, что по-прежнему не все выпускники средней школы знают названия высших государственных органов Российской Федерации, многие затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти / высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации. Самая распространенная ошибка участников ЕГЭ при выполнении подобных заданий связана с неразличением назначения и функций законодательной и исполнительной власти. Отметим, что некоторые выпускники заблуждаются, выделяя даже репродуктивную функцию Правительства Российской Федерации. Как и в 2016–2019 гг., наблюдается путаница в представлениях выпускников о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов Российской Федерации.

Предполагается, что выпускники 2020 г. станут активными участниками общественной жизни в нашей стране, но часть экзаменуемых показали непонимание функций различных финансовых институтов (в частности, банковской системы), экономических процессов (безработицы, инфляции). Трудность вызвали задания, проверяющие элементарные знания о системе налогов в Российской Федерации. Самые «трудные» для участников ЕГЭ 2020 г. налоги – транспортный, земельный и налог на доходы физических лиц.

В зависимости от уровня подготовки было выделено четыре группы участников ЕГЭ: группа 1 – участники, не достигшие минимального балла (0–21 п.б. / 0–41 т.б.); группа 2 – участники с удовлетворительной подготовкой (22–37 / 42–60); группа 3 – участники с хорошей подготовкой (38–52 / 61–80); группа 4 – участники с высоким уровнем подготовки (53–64 / 81–100). На рис. 2 и 3 приведены данные о выполнении экзаменационной работы участниками с различным уровнем подготовки.

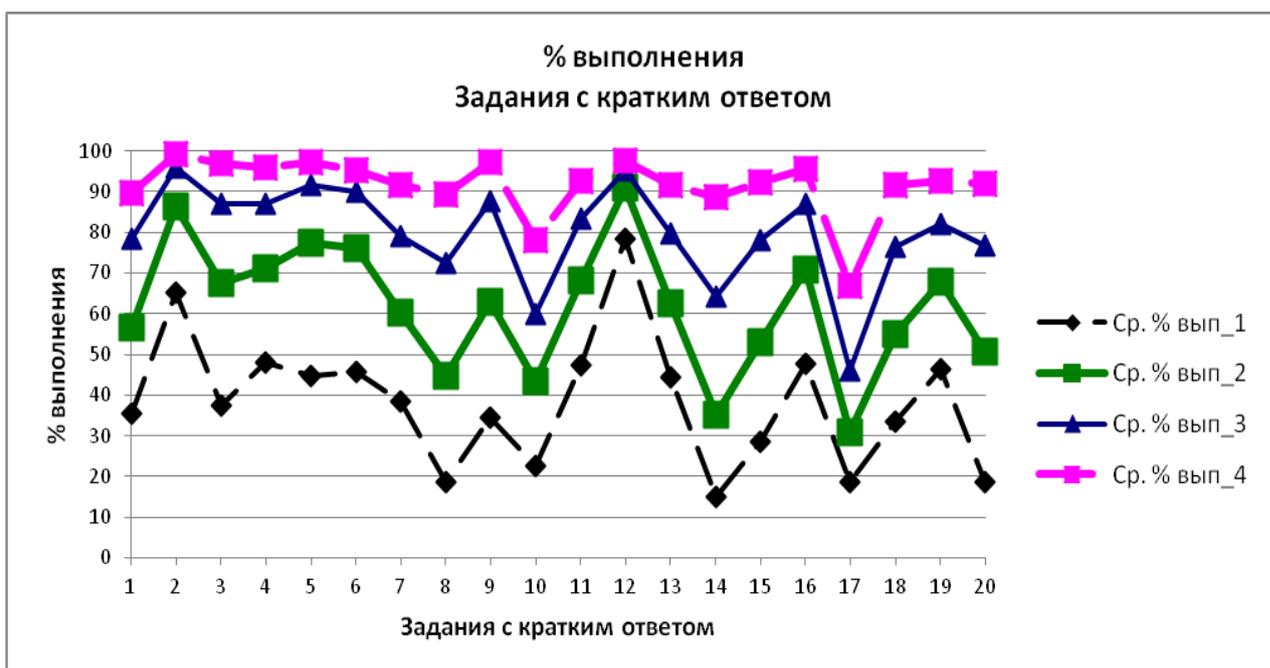


Рис. 2. Результаты выполнения заданий с кратким ответом участниками с различным уровнем подготовки

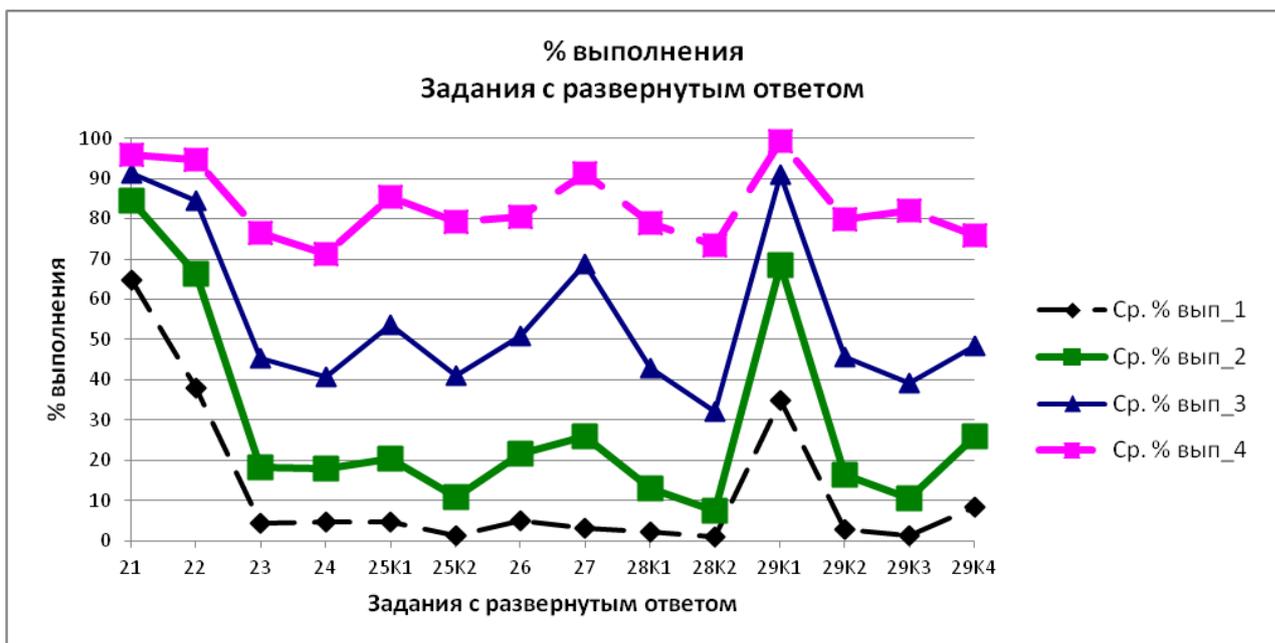


Рис 3. Результаты выполнения заданий с развернутым ответом участниками с различным уровнем подготовки

Рассмотрим подробнее особенности подготовки разных групп участников ЕГЭ 2020 г.

#### **Группа 1 (не получившие минимального балла)**

Участники ЕГЭ 2020 г., не получившие минимального балла, показали следующие умения:

– соотносить видовые понятия с родовым, выделяя обобщающее понятие (задание 2) (средний процент выполнения задания –  $66,0^5$  ( $66,6$ )<sup>6</sup>);

– осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица/диаграмма) (средний процент выполнения задания 12 –  $75,2$  ( $65,2$ ));

– извлекать из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (задание 21 –  $66,0\%$  ( $67,7\%$ )). Доли выпускников получивших максимальный балл –  $51,1\%$  ( $50,0\%$ ) и получивших 1 балл –  $29,6\%$  ( $29,5\%$ ).

На наш взгляд, такие результаты свидетельствуют не столько об уровне обществоведческой подготовки, сколько об уровне сформированности соответствующих общеучебных умений: осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тексте, таблице, диаграмме); извлекать информацию из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.).

В отдельных случаях относящиеся к этой группе выпускники распознают некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных явлений. К их числу можно отнести: отдельные проявления биосоциальной сущности человека; структурные элементы и основные формы (виды) деятельности; некоторые признаки общества как системы; отдельные черты командной (плановой) и рыночной экономики, факторов производства; экстенсивные и интенсивные факторы экономического роста; некоторые признаки политической системы общества / государства / политических партий / политического лидерства. Кроме того, они знают об особенностях семьи как социальной группы и социального института, о видах социальных норм, причинах и видах социальных конфликтов, признаках и видах отклоняющегося поведения, а также ориентируются

<sup>5</sup> Здесь и далее по каждой группе приводится % выполнения участниками конкретной группы.

<sup>6</sup> Здесь и далее в скобках рядом с данными 2020 г. приводятся данные 2019 г.

в классификации прав и свобод человека и гражданина, частично распознают конституционные обязанности.

Выпускники текущего года успешнее, чем выпускники прошлого года, выполнили задания, содержание которых связано с особенностями правового регулирования отношений супругов, порядком и условиями заключения и расторжения брака, правами и обязанностями работников.

Выполняя соответствующие задания, проверяющие содержание всех разделов, участники, не преодолевшие минимального балла, как правило, получают 1 балл из возможных 2 баллов, то есть допускают одну ошибку (называют не все признаки/черты/характеристики и т.п. либо называют один лишний). Кроме того, обучающиеся имеют общее представление о правах и свободах гражданина Российской Федерации, распознают отдельные обязанности гражданина.

*Как компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла ЕГЭ по обществознанию?*

Диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений – три важнейших аспекта методики подготовки в принципе, а с такими детьми особенно.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Для рассматриваемой группы обучающихся актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Соответствующие рекомендации, которые, по нашему мнению, позволят данной группе выпускников не только более успешно выполнять задания 21, 22, но и давать пусть неполные, но правильные ответы на задания 23, 24, 26, 27, 28 и 29, были даны в 2017 г.<sup>7</sup>

Важно обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде:

– таблицы/диаграммы (задание 12). В случае необходимости рекомендуем обратиться к Методическим рекомендациям 2016 г., в которых рассматривались приемы развития данного умения<sup>8</sup>;

– рисунка (задание 10). Это задание базового уровня является типовым. И возможных ситуаций всего четыре: увеличение спроса, сокращение спроса, увеличение предложения, уменьшение предложения. Для того чтобы успешно выполнять эти задания, необходимо понять смысл понятий «спрос» и «предложение», а также знать, какие факторы могут повлиять на увеличение/сокращение спроса/предложения, и закрепить полученные знания выполнением 15–20 заданий. Рекомендуем обратиться к Методическим рекомендациям 2016 г., где были даны советы по выполнению задания на анализ изменения спроса/предложения<sup>9</sup>.

Целью для выпускников данной группы является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений. Показателем ее достижения может стать выполнение заданий, проверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты не по отдельным сюжетам, а по каждому КЭС (задания 4, 7, 11, 13, 17 на 1 балл).

<sup>7</sup> См.: Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2017. – № 3. – С. 76–77.

<sup>8</sup> См.: Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2016. – № 4. – С. 104–105.

<sup>9</sup> Там же. С. 106.

При работе именно с этой группой обучающихся настоятельно советуем обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня *называются*: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания, виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства. Подчеркнем, что речь идет, прежде всего, о названиях указанных понятий. Обществознание – это школьный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене, – владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Оговоримся сразу, что речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используется несколько разных названия того или иного объекта социальной действительности, например «традиционная/патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности». Не надо выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями.

Рекомендуем обратиться к Методическим рекомендациям для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности<sup>10</sup>.

## Группа 2

Преодолевшие минимальный балл (42 т.б.) участники ЕГЭ 2020 г. с результатами ниже 61 т.б (*первичный балл – 22–37*) в дополнение к перечисленному выше выявляют структурные элементы понятий с помощью таблицы (задание 1 выполняют 64,2% (55,8%)); выделяют в ряду однородной социальной информации лишнее звено (задание 3 выполняют 66,5% (67,6%)).

Наиболее успешно данная группа участников ЕГЭ выполняет задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, изученными еще в основной школе, прежде всего по разделам «Человек и общество», «Социальные отношения».

Вероятно, основные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков. Так, задания, проверяющие умения:

– *характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы* по разделам «Человек и общество» (задание 4), «Экономика» (задание 7), «Социальные отношения» (задания 11), «Политика» (задание 13), «Право» (задание 17), – они (как и те, кто не преодолел минимальной границы) выполняют преимущественно с одной ошибкой, то есть получают 1 балл (безусловно, доля выполнивших среди группы 2 участников выше, чем среди группы 1);

– *применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам* по разделам «Человек и общество» (задание 6), «Экономика» (задание 9), «Политика» (задание 15) и «Право» (задание 19), – в среднем выполняют соответственно 74,3% (76,3%), 54,5% (62,7%), 59,9% (52,8%) и 62,8% (67,7%), из них большинство допускает одну ошибку.

По сравнению с 2019 г. эта группа выпускников продемонстрировала овладение умением *осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде рисунка*: задание 10 на анализ информации в графике изменения спроса/предложения) выполнили 64,3% участников ЕГЭ 2020 г. с результатами в диапазоне 42–60 баллов (43,3%).

Таким образом, было бы преждевременно констатировать наличие системных знаний курса у этой группы участников ЕГЭ. Их отсутствие в определенной мере мешает перейти

---

<sup>10</sup> См.: Котова О.А., Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание. // <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/obschestvoznaniemr-oo.pdf>.

от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. В этом отношении весьма показательны следующие результаты участников из второй группы: 87,5% (91,3%) анализируют статистические данные таблицы/диаграммы; 77,1% (74,0%) извлекают из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (первое задание к тексту), и получают за это максимальный балл. Кроме того, при написании мини-сочинения 65,0% (69,1%) понимают и раскрывают смысл авторского суждения (критерий 29.1), но только 1,9% (2,2%) раскрывают избранную тему с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы; 5,7% (5,9%) приводят примеры из различных источников и получают максимальные баллы по критериям 29.2 и 29.4.

Как было отмечено выше, чрезвычайно важны диагностика проблем в подготовке обучающихся и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения.

Как и для группы 1, был составлен перечень содержательных элементов, на которые необходимо обратить внимание (в дополнение к перечисленным для группы 1)<sup>11</sup>.

Особо отметим в этом перечне понятие и виды юридической ответственности (с опорой на следующие нормативные правовые акты: Уголовный кодекс РФ, ст. 44; Кодекс РФ об административных правонарушениях, гл. 3; Гражданский кодекс РФ. Ч. I, ст. 12; Трудовой кодекс РФ, ст. 192), понятие воинской обязанности, обязанности призывника, отсрочка от призыва, освобождение от службы в армии, понятие альтернативной гражданской службы (далее – АГС), срок АГС, основания замены военной службы по призыву АГС (с опорой на Конституцию Российской Федерации, ст. 59; ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», ст. 1, 2, 7, 9, 22–25; ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», ст. 1–5).

### Группа 3

Участники экзамена с результатами 61–80 т.б. продемонстрировали знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса. В дополнение к освоенному представителями предыдущих групп они:

– *характеризуют с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; анализируют актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (средний процент выполнения на 2 балла заданий 7, 11, 13, 15 и 17 расположен в диапазоне от 58,0 (60,6) до 76,4 (74,6);*

– *анализируют актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (средний процент выполнения на 2 балла заданий 5, 8, 18 – в диапазоне от 58,3 (65,1) до 84,1, (86,7));*

– *применяют полученные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности по актуальным социальным проблемам по всем разделам курса (от 65,2% (61,2%) до 78,7% (81,5%)) выполняют задания 6, 9, 15 и 19 на 2 балла);*

– *знают основы конституционного строя Российской Федерации, основные права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации 56,6% (задание 16)<sup>12</sup>.*

Все задания базового и повышенного уровней части 1 выполняются, как правило, на максимальный балл (процент выполнения на максимальный балл – в диапазоне от 58,3 (60,4) до 96,3 (95,3)).

<sup>11</sup> См.: Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2019. – № 4. – С. 14–15.

<sup>12</sup> В 2020 г. максимальный балл за выполнение задания 16 изменен с 2 до 1.

Отметим, что эта группа выпускников более успешно, чем в 2019 г., выполнила задание 14 – максимальный балл получили 61,0% (48,7%).

При этом рекомендуем с выпускниками этой группы акцентировать внимание на следующих вопросах из раздела «Экономика»: функции центрального банка, коммерческие банки; другие финансовые организации, внутренние и внешние источники финансирования бизнеса, инвестиции, виды ценных бумаг (с опорой на Гражданский кодекс РФ, Ч. I, гл. 7, § 1); фондовый рынок, инфляция, виды инфляции в зависимости от причин и темпов; последствия инфляции, антиинфляционная политика государства, понятие мировой экономики, международное разделение труда, международная торговля и ее регулирование, глобальные экономические проблемы<sup>13</sup>.

Эта группа выпускников достигает определенных успехов при выполнении заданий 25 (критерий К1), 26, 27 высокого уровня (средний процент выполнения – в диапазоне от 50,0 (50,9) до 64,9 (68,7)).

При написании мини-сочинения 90,9% (89,0%) понимают и раскрывают смысл авторского суждения (29.1), теоретическое содержание мини-сочинения (29.2). Как правило, в *группе 3* выпускники в контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приводят корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения и получают максимальный балл 15,7% (17,3%); в контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приводят корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) / теоретические положения и получают 1 балл 55,1% (56,9%) участников ЕГЭ. Отметим, что по критерию 29.3 (*Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов наличие и корректность рассуждений, выводов*) 1 балл получают только 30,7% (39,3%) участников ЕГЭ<sup>14</sup>. По критерию 29К4 приводят один пример, соответствующий требованиям задания, 53,8% (55,6%); два примера – 18,8% (20,6%).

Именно в этой группе чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Рекомендуется не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., – но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования. Встречается и другая крайность: когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть, совершая, по сути, лишнюю работу, которая ко всему прочему отнимает время от выполнения / самопроверки правильности выполнения других заданий.

#### **Группа 4**

Высокобалльники (с результатами выше 81 т.б.) демонстрируют знания базовых понятий и основных идей обществоведческого курса. Только высокобалльники *характеризуют (объясняют) отдельные положения неадаптированных оригинальных текстов на основе изученного курса*, с опорой на контекстные обществоведческие знания, используют информацию текста в другой познавательной ситуации, самостоятельно формулируют и аргументируют оценочные, прогностические и иные суждения, связанные с проблематикой текста (задание 24 выполняют 80,0% (72,0%)). При этом полный правильный ответ дают только 55,9% (42,8%).

Эта группа выпускников дает полные правильные ответы на задания 23, 25, 26, 27 и получает максимальный балл (от 56,3% (58,3%) до 82,6% (78,6%)).

<sup>13</sup> См. более подробно: Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2019. – № 4 – С. 17.

<sup>14</sup> В 2020 г. формулировка критерия была уточнена.

Только высокобалльники успешно составляют план по определенной теме. 82,2% (78,8%) раскрывают тему, при этом максимальный балл получают 67,1% (60,8%), а за корректность формулировок пунктов и подпунктов плана – 50,0% (73,4%)<sup>15</sup>.

Вполне объяснимо, что высокобалльники более успешно, чем другие группы участников ЕГЭ, выполняют мини-сочинение. 99,2% (99,4%) раскрывают тему; 61,1% (61,9%) получают максимальный балл за теоретическое содержание; 74,5% (81,9%) приводят связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых формулируют обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод; 53,3% (55,8%) приводят два соответствующих требованию задания факта/примера.

Рекомендуем при работе с этой группой акцентировать внимание на теоретическом содержании мини-сочинения (критерии 29.2 и 29.3). Под теоретическим содержанием мини-сочинения понимают объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений, идей, рассуждений. Отметим, что мы сознательно уходим от указания точного количества ключевых понятий, теоретических положений, потому что, по нашему убеждению, при таком подходе выполнение и проверка задания 29 сведутся к перечислению и подсчету соответствующих элементов. Поэтому в основе критерия 29.2 – принцип качественных накоплений.

Отметим, что позиция корректности трактуется как корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения. Условия выставления 2 и 1 баллов достаточно детально прописаны в критериях. Обращаем внимание на то, что в условии на 0 баллов мы сочли необходимым дать уточнения, чтобы у всех участников ЕГЭ было четкое представление о том, при каких обстоятельствах написанное выпускником не содержит элементов теоретического содержания.

Критерий 29.3 связан с критерием 29.2: *«Если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов»*. По существу, мы оцениваем логику, обоснованность рассуждений выпускника: насколько его рассуждения, выводы последовательны и непротиворечивы, обоснованы и достоверны с точки зрения научного обществознания. Важно понимать, что теоретическое содержание мини-сочинения должно представлять собой рассуждение, в контексте которого уместно раскрываются ключевые понятия, приводятся теоретические положения и проч. Неприемлема ситуация, когда под мини-сочинением понимается бессвязная совокупность определений понятий и не требуемое заданием согласие/несогласие участника ЕГЭ с мнением автора высказывания.

Содержание КИМ остается неизменным со времени введения ЕГЭ в штатный режим. КИМ создаются в соответствии с действующим Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089). Современная модель экзамена по обществознанию сложилась в 2016 г.<sup>16</sup> Казалось бы, что ни содержание, ни формат заданий не должны вызывать никаких вопросов. Но практика показывает устойчивость некоторых типичных заблуждений, связанных с подготовкой к ЕГЭ, экзаменационными материалами и выполнением заданий по обществознанию. Потому мы сформулировали несколько общих советов для учителей обществознания. Рекомендуем ознакомиться с соответствующими разделами методических рекомендаций прошлых лет, данные там советы не утратили своей актуальности<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> В 2020 г. был изменен принцип выставления бонусного балла по критерию 28.2 в целях повышения дифференцирующей силы задания.

<sup>16</sup> Основные этапы эволюции модели КИМ ЕГЭ по обществознанию см.: Котова О.А., Лискова Т.Е. КИМ ЕГЭ по обществознанию: тенденции и перспективы развития // Педагогические измерения, – 2018. – № 2. – С. 39–47.

<sup>17</sup> См.: Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2019. – № 4. – С. 18–20; Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников

Перейдем к вопросам, которые нередко задают разработчикам КИМ ЕГЭ.

1. *«Подскажите, пожалуйста, будут ли внесены существенные изменения в структуру заданий ЕГЭ по обществознанию в связи с изменением Конституции России? Какие планируются изменения по структуре и в каком объеме?» (Из письма в ФИПИ, самый популярный вопрос)*

Изменения не могут коснуться структуры заданий. Некоторые коррективы будут внесены в содержание задания 14: будут включены добавленные полномочия субъектов государственной власти России (см. ст. 83, 102, 103, 114 Конституция Российской Федерации). Рекомендуем обратить внимание на содержание ст. 118.

При выполнении заданий с развернутым ответом, например при написании плана по темам «Президент Российской Федерации», «Федеральное Собрание Российской Федерации», «Правительство Российской Федерации» и т.п., необходимо приводить информацию с учетом изменений, одобренных в ходе общероссийского голосования 01.07.2020.

2. *«На что обратить внимание при выполнении заданий 1 и 2?»*

Следует внимательно читать условие и уяснить, что является ответом – слово или словосочетание.

При выполнении задания 2 надо принимать во внимание то, что **понятие**, которое обобщает / включает остальные представленные понятия, **уже приведено в предлагаемом ряду и его надо просто выписать.**

3. *«Сколько правильных ответов может быть в заданиях на множественный выбор?»*

В заданиях 4, 6, 7, 9–13, 15–17 и 19 **количество правильных ответов не фиксируется** и может быть **любым – от 2 до 4.**

4. *«Подскажите, пожалуйста, как разрешить спорную ситуацию, к кому обратиться за грамотной консультацией. В экзаменационной работе по обществознанию есть задания стоимостью 2 балла на множественный выбор ответов из перечня, к примеру задание 4. Как оценить ответ ученика "124" при правильном ответе "123"? Смотрим "систему оценивания" в демонстрационном варианте. Одна группа педагогов прочитывает в этой ситуации 1 балл, другая – 0 баллов. Одни утверждают, что ученик допустил одну ошибку, заменив один ответ на другой (3 на 4); другие видят в решении задания две ошибки (одна цифра не указана – 3, одна – лишняя – 4)». (Из письма в ФИПИ)*

Советуем запомнить, что принцип выставления 1 балла в двухбалльных заданиях в части 1 ЕГЭ по обществознанию таков: если комбинация цифр, записанная выпускником, отличается от полного правильного ответа на один символ, то это – неполный правильный ответ, который оценивается 1 баллом; если на два или более символа – за задание выставляется 0 баллов.

Подчеркнем, что в заданиях 5, 8, 14, 18 и 20 важна последовательность записи цифр, а в заданиях 4, 6, 7, 9, 11, 13, 15–17 и 19 нет.

5. *«Достаточно ли указания родовой принадлежности и 2 отличительных признаков понятия для получения 2 баллов по 25.1, или возможно снижение оценки до 1 балла по 25.1 в случае указания только 2 (вместо известных 3-4) отличительных/существенных признаков понятия?» (Из письма в ФИПИ).*

Понятия, смысл которых необходимо раскрывать, различаются по своему объему. Как правило, достаточно указать родовую принадлежность и два отличительных признака. Но бывают и исключения, например: классическое понятие истины как знания, которое соответствует предмету познания. Мы рекомендуем при изучении курса обществознания

ориентировать обучающихся на общепринятые определения базовых понятий курса (см. кодификатор). Необходимо, чтобы объяснение смысла / определение понятия было полным, четким, ясным и недвусмысленным. Собственно говоря, это и есть основная позиция критериев оценивания данного элемента ответа. Все дальнейшие варианты указаны, описаны для тех случаев, когда ответ выпускника отличается от общепринятого понимания, и разработчики подсказывают экспертам, в каком направлении поискать то «зерно», за которое можно «зацепиться».

Что же должен знать обучающийся о задании 25?

1) объяснение смысла / определение понятия нужно дать полно, четко, ясно, недвусмысленно;

2) не засчитываются:

– характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие, смысл которого должен быть раскрыт;

– в качестве сущностной характеристики признак, уже содержащийся в формулировке задания;

– объяснение смысла / определение понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию;

3) предложения, содержащие информацию о различных аспектах понятия, должны быть распространенными и содержащими корректную информацию о соответствующих аспектах понятия;

4) если смысл понятия не раскрыт, то предложения, содержащие информацию о различных аспектах понятия, составлять не надо, так как если по критерию 25.1 (раскрытие смысла понятия) выставляется 0 баллов, то по критерию 25.2 выставляется 0 баллов.

В связи с изложенным выше рекомендуем учителям при изучении соответствующих тем проанализировать, как то или иное ключевое понятие трактуется в учебниках из двух-трех УМК, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2019/20 и 2020/21 учебных годах. В случае обнаружения в учебниках ошибок рекомендуем исправлять их в учебном процессе (ни в коем случае не допускать заучивания обучающимися ошибочных определений понятий, теоретических положений) и обращаться в Минпросвещения России, к полномочиям которого относится ведение Федерального перечня учебников.

*6. «Будьте добры, уточните, когда выполняем задание 28, т.е. составляем план по обществознанию, обязательно ли в первом пункте раскрывать значение понятия. Спрашиваю, потому что, когда-то учителям в нашем городе об этом было сказано, и теперь они это требуют от детей. Я тоже учитель, но устроилась на работу позже и не получила таких инструкций», «Есть вопрос по критериям оценивания ответа на задание 28. Правильно ли я понимаю, что для получения 3 баллов за 28 задание в плане должно быть не менее 3 пунктов, включая 2 обязательных, при этом все пункты (обязательные и необязательные) должны содержать не менее 3 подпунктов? Если хотя бы один пункт (обязательный или нет) будет содержать менее 3 подпунктов, то это оценивается в два балла? В то же время в демоверсии ЕГЭ по обществознанию 2021 г. в предложенной плане "Политические партии" первый и последний пункты в подпункты не разбиты, то есть получается, что эти необязательные пункты (1 и б) имеют менее трех подпунктов и значит должны оцениваться на два балла по критерию 28.1?» (Из писем в ФИПИ)*

Проанализируем формулировку задания.

Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Политические партии». Сложный план должен содержать не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих тему, из которых два или более детализированы в подпунктах. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта.)

Итак, помимо указания конкретной темы, план которой необходимо написать, условие задания содержит требование к форме задания. Речь идет о формальных условиях, которые должны быть соблюдены для того, чтобы план считался сложным. При этом речь идет не о планах вообще, а именно о задании 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г. по обществознанию. Означает ли это, что в плане должно быть только три пункта? Нет! Их может быть сколько угодно. И при этом они могут быть как детализированными, так и не детализированными в подпунктах. Но выпускник должен четко понимать, что является тем минимумом, начиная с которого при корректном изложении содержания, он может претендовать на получение максимального балла.

Например, приведенный ниже пример 1 будет оценен следующим образом: К28.1 – 0 баллов, К28.2 – 0 баллов. И дело здесь не в «придирках составителей», не в их якобы «желании лишить ребенка будущего», – план не соответствует требованиям задания (в нем всего два пункта).

Пример 1.

1. Особенности политических партий как общественных организаций:
  - а) наличие программы; б) наличие устава; в) наличие организационной структуры;
2. Классификации политических партий:
  - а) либеральные; б) консервативные; в) социалистические.

Еще раз читаем условие задания и ищем ответ на вопрос: «Есть ли в нем указание на то, что в плане должно быть дано определение понятия?» Обнаруживаем, что такого указания нет. С этой же позиции анализируем критерии оценивания и получаем точно такой же ответ.

От формата задания перейдем к содержанию.

План – четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей. Раскрытие темы выпускником означает, что он кратко формулирует пункты, отражающие сущность темы, ее специфику, то есть указывает обязательные пункты. И учителя, и школьники должны понимать, что «угадывать» ничего не нужно, нужно просто понимать смысл той или иной темы.

Пример 2.

1. Понятие политической партии.
2. Особенности политических партий как общественных организаций:
  - а) наличие программы; б) наличие устава; в) наличие организационной структуры;
  - г) наличие партийного аппарата и др.
3. Функции политических партий в демократическом обществе:
  - а) представительство интересов большинства социальных групп; б) политическая социализация; в) участие в выборах (электоральная) и др.
4. Классификации политических партий:
  - а) по идеологическому признаку (либеральные, консервативные, социалистические и т.п.); б) по организационному признаку (массовые, кадровые); в) по отношению к проводимой политике (правящие, оппозиционные); г) по отношению к закону (легальные, нелегальные).
5. Типы партийных систем:
  - а) однопартийная система; б) двухпартийная система; в) многопартийная система и ее разновидности.

Давайте проанализируем пункт 1 из примера 2. Ответим на следующие вопросы. Имеет ли он *абстрактно-формальный характер*? *Отражает или нет специфику темы*? *Засчитывается или не засчитывается при оценивании*?

Раскрытие различных тем в большинстве УМК по разным научным дисциплинам, как правило, начинается с характеристики ключевого понятия этой темы. Поэтому пункт «Понятие политической партии» не является абстрактно-формальным, отражает специфику темы. Но засчитывается он только как элемент, необходимый для признания плана сложным, в ситуации, когда ученик вместе с этим пунктом формулирует всего три пункта (см. пример 3).

Пример 3.

1. Понятие политической партии.
2. Особенности политических партий как общественных организаций:
  - а) наличие программы; б) наличие устава; в) наличие организационной структуры;
  - г) наличие партийного аппарата и др.
3. Функции политических партий в демократическом обществе:
  - а) представительство интересов большинства социальных групп; б) политическая социализация; в) участие в выборах (электоральная) и др.

Но такой пункт никогда не включается в число двух «обязательных»/содержательных пунктов. Такое правило закономерно и поддержано экспертным сообществом.

Вполне логичным представляется пояснить то, какие формулировки пунктов плана в задании КИМ ЕГЭ по обществознанию могут быть признаны *имеющими абстрактно-формальный характер и не отражающими специфику темы*. Продемонстрируем это в примерах 4 и 5.

Пример 4.

1. Политические партии:
  - а) структура; б) признаки; в) виды.
2. Значение политический партий:
  - а) для общества; б) для самой партии; в) для индивида.
3. Функции политической партии в обществе:
  - а) в экономической сфере; б) в политической сфере; в) в социальной сфере; г) в духовной сфере.

Пример 5.

1. Введение:
  - а) понятие; б) структура; в) примеры.
2. Основная часть:
  - а) признаки; б) виды; в) функции.
3. Заключение:
  - а) роль в мире; б) роль в России; в) роль в жизни общества; г) роль в жизни отдельного человека.

Примеры 4 и 5 представляют собой некую общую модель, первоначальную умозрительную схему, в которой отсутствуют конкретные штрихи, детали, отражающие специфику темы. Именно такие и подобные им пункты (по отдельности или в комплексе) в контексте данного задания мы считаем абстрактно-формальными, не раскрывающими заданную тему по существу.

Вернемся к примеру 2. Наличие любых двух из 2, 3 и 4 пунктов плана **в данной или близкой по смыслу формулировке** позволит раскрыть содержание этой темы по существу. Например, при раскрытии данной темы выпускник может назвать пункт 2

«Особенности/черты/характеристики/признаки политических партий» ИЛИ «Особенности/черты/характеристики/признаки политических партий как общественных организаций / политических институтов» и т.п., а пункт 3 – «Роль политических партий» и т.д.

Обращаем также внимание на то, что если обучающиеся в своих планах любую классификацию (типологию) представят не в одном, а в нескольких пунктах, то с качественной точки зрения это все равно будет один «обязательный» пункт (см. пример 6, пункты 4 и 5).

Пример 6.

1. Понятие политической партии.
2. Особенности политических партий как общественных организаций.
3. Функции политических партий в демократическом обществе:
4. Типы партий по идеологическому признаку:
  - а) либеральные; б) консервативные; в) социалистические и т.п.
5. Виды партий по отношению к проводимой политике:
  - а) правящие; б) оппозиционные.

В условии задания сделан акцент на количестве подпунктов каждого детализированного пункта. Поясним: во-первых, требование о количестве подпунктов распространяется на все детализированные пункты плана (в плане могут быть пункты, не детализированные в подпунктах), а именно формулировка «каждый пункт плана» включает в себя и пункты, которые будут засчитаны как раскрывающие тему по существу, и пункты составленного плана, которые не будут засчитаны; во-вторых, количество этих подпунктов по общему правилу должно быть не менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта.

Что имеется в виду? Вернемся к примеру 6. Так, пункт 5 «Виды партий по отношению к проводимой политике» может содержать только два подпункта. Или, например, при составлении плана по теме «Научное познание» выпускник указывает пункт «Уровни научного познания», их всего два: эмпирические и теоретический. При этом пункт «Методы научного познания» может быть раскрыт в трех и более подпунктах.

Какие действия необходимы для успешного выполнения задания 28?

- 1) выявить вопросы (пункты плана), обязательные для раскрытия предложенной темы (не менее трех);
- 2) продумать формулировки пунктов плана, чтобы они соответствовали заданной теме;
- 3) составить сложный план, детализировав в подпунктах не менее двух пунктов плана, непосредственно раскрывающих тему по существу;
- 4) проанализировать каждый детализированный пункт: может ли он быть раскрыт как минимум в трех подпунктах или только в двух;
- 5) проверить, «работают» ли пункты (подпункты) на раскрытие заданной темы, не являются ли формулировками абстрактно-формального характера, не отражающего специфики темы;
- 6) проверить корректность формулировок.

Рекомендуем учителям в процессе обучения составлению плана объяснить, что второе и третье предложения условия задания – это прежде всего требование к формату ответа, если так можно сказать, техническая составляющая, которая позволяет понять, что в КИМ по обществознанию понимается под сложным планом. Желательно составлять планы параграфов из учебника<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Детальную характеристику критериев оценивания задания 28 см.: Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2019. – № 4. – С. 22–24.

7. «Скажите, пожалуйста, нужно ли в задании 29 ЕГЭ по обществознанию указывать актуальность идеи высказывания, выражать свое мнение по ней? Писать «проблема» или «идея»? Надо ли указывать сферу (из истории, литературы, социального опыта), откуда взят пример, подтверждающий тезис, выдвигаемый автором? Сколько лет должно пройти, чтобы пример перестал быть современной общественной жизнью, т.е. как разграничить, события, относящиеся к историческим, и события современной жизни?» (Из писем в ФИПИ)

Мини-сочинение – это творческое задание. Обучающийся может писать его так, как ему удобно: указывать актуальность, проблему, свое мнение, симпатию и антипатию... – все, что считает нужным. Само по себе отсутствие или наличие данных позиций ни коим образом не влияет на начисление баллов. Но для того, чтобы претендовать на получение максимального балла за выполнение задания 29, обучающийся должен четко представлять то, что же **должно быть** в мини-сочинении. Подчеркнем, что мини-сочинение по обществознанию представляет собой прежде всего особый тип задания. Самое главное, чтобы обучающимся изначально были предъявлены четкие правила написания этого задания, следование которым позволит успешно выполнить это задание. Для этого обратимся к формулировке задания 29.

Выберите **одно** из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение.

Сформулируйте корректно одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте ее (их) с опорой на обществоведческие знания.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников:

– из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб;

– из личного социального опыта, в том числе события из Вашей жизни и жизни Ваших родственников/знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы / театральные постановки и др.;

– из истории, включая историю литературы и искусства, различных наук и техники.

*Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод / быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).*

Итак, все требования к заданию пошагово прописаны<sup>19</sup>. Просто необходимо им следовать.

Советуем учителям и обучающимся сместить акценты при разборе критерия 29.4. Основные требования к примерам: развернутая формулировка; подтверждение обозначенной основной идеи, теоретического положения, рассуждения или вывода / явная связь с ними; отсутствие в содержании однотипности / дублирования друг друга (то, что дано курсивом в последнем абзаце задания).

Указание трех источников в формулировке задания играет вспомогательную роль подсказки или навигатора: они перечислены только для того, чтобы выпускник понимал, какие примеры будут относиться (в соответствии с предложенной в задании

---

<sup>19</sup> Детальную характеристику задания 29 и критериев его оценивания см.: Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2019. – № 4. – С. 24–29.

классификацией) к разным источникам, и мог так написать свое мини-сочинение, чтобы претендовать на получение максимального балла по данному критерию. Чтобы избежать противоречия между источником и фактом, не путать себя и экспертов, лучше вообще не указывать источник (тем более такого требования нет).

Что касается разграничения примеров из истории и современной жизни, то мы рекомендуем ориентироваться на содержание Историко-культурного стандарта и те рамки, которые он устанавливает.

Еще раз подчеркнем, что подготовка к ЕГЭ по предмету не может и не должна быть оторвана от изучения предмета в основной и средней школе. Только систематическое изучение предмета: чтение учебного текста; ответы на вопросы; выполнение различных заданий; понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – будут способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. Существуют различные формы учебной деятельности на уроках обществознания, которые создают наиболее благоприятные условия для формирования практических умений и навыков, способности решать актуальные проблемы, готовности применять в практической жизни знания и умения, полученные на уроках<sup>20</sup>.

**Никаких изменений** в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2021 г. не будет. Некоторые коррективы будут внесены в содержание задания 14 с учетом изменений в Конституцию Российской Федерации, одобренных в ходе общероссийского голосования 01.07.2020.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ<sup>21</sup>;
- Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2020 года. Обществознание;
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019 гг.);
- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание;
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультация по подготовке к ЕГЭ 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 гг.).

---

<sup>20</sup> Подробнее см.: Котова О.А., Лискова Т.Е. Формирование функциональной грамотности школьников при изучении обществознания // Педагогические измерения. – 2020. – № 2. – С. 23, 24.

<sup>21</sup> О возможностях использования открытого банка заданий ЕГЭ см.: Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2016. – № 4. – С. 115.

## Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2020 г. по обществознанию

Анализ надежности экзаменационных вариантов по обществознанию подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха)<sup>22</sup> КИМ по обществознанию – 0,92.

| №              | Проверяемые требования (умения)  | Коды проверяемых требований (умений) (по КТ) | Коды проверяемых элементов содержания (по КЭС)    | Уровень сложности задания | Макс. балл за выполнение задания | Примерное время выполнения задания (мин.) | Средний процент выполнения |
|----------------|--|--|---|---------------------------|----------------------------------|---|----------------------------|
| <b>Часть 1</b> |  |  |   |                           |                                  |   |                            |
| 1              | <b>Знать и понимать:</b> биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)                        | 1.1–1.8                                      | Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 | Б                         | 1                                | 2   | 66,9                       |
| 2              | <b>Знать и понимать:</b> биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне) | 1.1–1.8                                      | Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 | Б                         | 1                                | 2   | 87,1                       |
| 3              | <b>Знать и понимать:</b> биосоциальную сущность человека; основные этапы и   | 1.1–1.8                                      | Различное содержание                              | Б                         | 1                                | 2   | 69,8                       |

<sup>22</sup> Минимально допустимое значение надежности теста для его использования в системе государственных экзаменов равно 0,8.

|    |   |     |                                 |   |   |   |      |
|----|---|-----|---------------------------------|---|---|---|------|
|    | факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми) |     | в разных вариантах:<br>1.1–5.20 |   |   |   |      |
| 4  | <b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы  | 2.1 | 1.1–1.18                        | П | 2 | 7 | 49,0 |
| 5  | <b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями  | 2.2 | 1.1–1.18                        | Б | 2 | 7 | 75,5 |
| 6  | <b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам   | 2.9 | 1.1–1.18                        | П | 2 | 7 | 75,6 |
| 7  | <b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы  | 2.1 | 2.1–2.16                        | П | 2 | 7 | 71,3 |
| 8  | <b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями  | 2.2 | 2.1–2.16                        | Б | 2 | 7 | 54,3 |
| 9  | <b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам   | 2.9 | 2.1–2.16                        | П | 2 | 7 | 61,3 |
| 10 | <b>Осуществлять поиск</b> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)   | 2.5 | 2.4                             | Б | 1 | 4 | 67,3 |
| 11 | <b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы,   | 2.1 | 3.1–3.13                        | П | 2 | 5 | 74,9 |

|                |  |     |  |   |   |   |      |
|----------------|--|-----|--|---|---|---|------|
|                | институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы   |     |  |   |   |   |      |
| 12             | <b>Осуществлять поиск</b> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблице, диаграмме)   | 2.5 | 1.1–5.20   | Б | 1 | 7 | 87,5 |
| 13             | <b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы   | 2.1 | 4.1–4.13   | П | 2 | 7 | 64,4 |
| 14             | <b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями           | 2.2 | 4.14, 4.15   | Б | 2 | 7 | 52,0 |
| 15             | <b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам  | 2.9 | 4.1–4.13   | П | 2 | 8 | 64,8 |
| 16             | <b>Характеризовать</b> с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ   | 2.1 | 5.4<br>(Конституция РФ.<br>Главы 1 и 2)              | Б | 1 | 8 | 37,8 |
| 17             | <b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы   | 2.1 | 5.1–5.3,<br>5.5–5.20                                 | П | 2 | 7 | 68,7 |
| 18             | <b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями           | 2.2 | 5.1–5.3,<br>5.5–5.20                                 | Б | 2 | 8 | 55,6 |
| 19             | <b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам  | 2.9 | 5.1–5.3,<br>5.5–5.20                                 | П | 2 | 8 | 67,0 |
| 20             | <b>Осуществлять поиск</b> социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) | 2.5 | Различное содержание в разных вариантах:<br>1.1–5.20 | П | 2 | 8 | 58,2 |
| <b>Часть 2</b> |  |     |  |   |   |   |      |
| 21             | <b>Осуществлять поиск</b> социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных  | 2.5 | Различное содержание в разных                        | Б | 2 | 8 | 85,9 |

|    |  |                           |  |   |   |      |      |
|----|--|---------------------------|--|---|---|------|------|
|    | текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию  |                           | вариантах:<br>1.1–5.20                               |   |   |      |      |
| 22 | <b>Осуществлять поиск</b> социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.<br><b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов                         | 2.5<br><br>2.3            |  | Б | 2 | 8    | 72,2 |
| 23 | <b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.<br><b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук   | 2.3<br><br>2.4            |  | В | 3 | 8    | 39,4 |
| 24 | <b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.<br><b>Оценивать</b> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности<br><b>Формулировать</b> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам | 2.3<br><br>2.6<br><br>2.7 |  | В | 3 | 8    | 32,6 |
| 25 | <b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)   | 2.1                       | Различное содержание в разных вариантах:<br>1.1–5.20 | Б | 3 | 8    |      |
| К1 | Раскрытие смысла понятия   |                           |  |   |   |      | 40,9 |
| К2 | Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия   |                           |  |   |   |      | 28,9 |
| 26 | <b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)  | 2.4                       |  |   |   |      | В    |
| 27 | <b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным   | 2.9                       | В  | 3 | 8 | 40,5 |      |

|    |  |              |   |   |   |    |      |
|----|--|--------------|---|---|---|----|------|
|    | социальным проблемам (задание-задача)  |              |   |   |   |    |      |
| 28 | <b>Подготавливать</b> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)  |              |   |   |   |    |      |
| K1 | Раскрытие темы   | 2.8          | Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20     | В | 3 | 8  | 28,6 |
| K2 | Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана   | 2.1, 2.3     |   | В | 1 |    | 10,1 |
| 29 | <p>Альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения.</p> <p>КТ – <b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p> <p><b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p> <p><b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.</p> <p><b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</p> <p><b>Оценивать</b> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p><b>Формулировать</b> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.</p> <p>Оценивается по трем критериям (см. ниже)</p> |              |   |   |   |    |      |
| K1 | Раскрытие смысла высказывания  | 2.1, 2.9     | Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор | В | 1 | 45 | 69,6 |
| K2 | Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений  | 2.3, 2.6–2.8 |   | В | 2 |    | 26,8 |
| K3 | Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов   | 2.3, 2.6–2.8 |   | В | 1 |    | 19,4 |
| K4 | Качество приводимых фактов и примеров  | 2.4          |   | В | 2 |    | 32,3 |